КІЙ
АРЬ

ство
сода

УЗЪ
ЕЪ.

4° Cmc. 103 (36

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

03

2. Ex.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

(36.)

ТОМЪ XVIII^а.

Малолѣтство — Мейшагола.

Bayerische Staatsbibliothek München

1962
1963

ИЗДАТЕЛИ: Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пер., № 6.
1896.

Fg/72/77

VALSTS BIBLIOTEKA
Bayerische Staatsbibliothek München

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

продолжается подъ редакціею

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. **А. Н. Бекетова** . . .	отдѣлъ	біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	„	исторіи литературы.
Проф. **А. И. Воейкова** . .	„	географіи.
Проф. **Н. И. Карѣева** . . .	„	исторіи.
Проф. **Д. И. Менделѣева**. .	„	химико-техническій и фабрично-заводскій.
Проф. **А. В. Совѣтова** . . .	„	сельскохозяйственный.
Владиміра Соловьева . . .	„	философіи.
Проф. **Н. Ѳ. Соловьева** . .	„	музыки.
А. И. Сомова	„	изящныхъ искусствъ.

Болѣе значительныя по объему оригин. статьи 36-го полутома

„Энциклопедическаго Словаря".

Малолѣтство и несовершеннолѣтіе (въ уголовн. правѣ)—проф. К.-К.
Малороссы—проф. Д. А.
Малорусское нарѣчіе—проф. С. Буличъ.
Малощетинковыя—пр.-доц. Н. Кн.
Мальбраншъ—Вл. Соловьевъ.
Мальтусъ—прив.-доц. М. Туганъ-Барановскій.
Малярія (съ рис. въ текстѣ)—В. Игнатьевъ.
Малярное ремесло—прив.-доц. В. Л.
Мамонтъ (съ рис. въ текстѣ)—пр.-доц. Б. П. и С. Б.
Мандевиль—П. С.
Манихейство—Вл. С.
Манія—прив.-доц. П. Розенбахъ.
Манометры (съ рис. въ текстѣ)—В. Лермантовъ.
Манускриптъ—В. Ш.
Мануфактура—П. С.
Манцони—В. Ш.
Манчестерская школа—П. С.
Маньчжурія (геогр.)—проф. А. Ивановскій.
» (истор.)—Д. Позднѣевъ.
Маньчжурсий языкъ—проф. А. Ивановскій.
Маралъ—пр.-доц. Н. Кн. и С. Б.
Марганецъ (съ рис. въ текстѣ) — А. Ржешотарскій.
Маргаринъ—проф. Д. Рудневъ Δ. и С. Орловъ.
Мариво—В. Ш.
Марини (итал. поэтъ)—В. Ш.
Маріинская система (съ картой)—Д. Рихтеръ.
Маріонетки—прив.-доц. В. П.
Маркевичъ—С. Венгеровъ.
Марко-Вовчекъ—С. Венгеровъ.
Марковъ, Евг.—С. Венгеровъ.
Марксъ—П. С.
Марло—проф. Н. Стороженко.
Марониты—А. Крымскій.
Марсель (фр. гос. дѣят.)—проф. И. Л.
Марсилій Падуанскій—Р. В.
Марсъ (планета)—В. В. В.
Марціалъ—проф. В. Модестовъ.
Маски—проф. Д. А. и В. Ш.
Масла жирныя и Маслобойное производство — В. Р. Δ.
Масла растительныя (гигіена)—С. Орловъ.
Масло коровье и Маслобойки (съ рис. въ текстѣ)—С. Орловъ и Е. Каратыгинъ.
Масляная живопись—проф. Ѳ. Петрушевскій.
Масляныя кислоты—А. Горбовъ. Δ.
» протравы—А. Лидовъ. Δ.
Масса (механика)—П. Фань-деръ-Флитъ.
Мастики—С. Вуколовъ. Δ.
Масть—Г. К.
Математика—прив.-доц. В. Бобынинъ.
Матеріализмъ—Э. Радловъ.
Матка (бол.)—пр.-доц. Г. Скориченко-Амбодикъ.
Машина (механика)—проф. Н. Д.
Машиностроеніе—Вл. Л. и А. Я.
Машины (экономич.)—М. Соболевъ.
Маяки (съ 2 табл.)—А. Таненбаумъ.
Маятникъ—проф. Н. Д.
Мебельное производство—А. П. Δ.
Медаль—А. Я.
Медальерное искусство—А. Марковъ.
Медвѣдь (съ 2 табл. и рис. въ текстѣ)—Н. Кн. и С. Б.
Медицина—Г. Скориченко-Амбодикъ и Г. М. Г.
Медицинская географія и статистика—Г. М. Г.
Медоносныя растенія—проф. С. Ростовцевъ.
Медъ—Г. Х. и В. Р.
Международное общество рабочихъ—А. М.
Международное право—проф. Л. Камаровскій.
Международное частное право—М. Брунъ.
Межеваніе—проф. И. Миклашевскій.
Мей—С. Венгеровъ.
Мейерберъ—проф. Н. Соловьевъ.
Мейссонье—А. С—въ.

Нѣкоторые читатели затрудняются тѣмъ, что въ Словарѣ употребляются кромѣ мѣръ русскихъ также и метрическія, французскія, которыя теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ. Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно—метрическихъ въ русскія къ «Энциклопедическому Словарю» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 468, въ прибавленіи.

Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

и ихъ инициаловъ.

Аничковъ, Е. В., прив.-доц.
Анучинъ, Д. Н., проф. [*Д. А.*].
Антоновъ, А. А. [*А. А.*].
Арабажинъ, К. И. [*К. А—нъ*].
Арсеньевъ, К. К.
Архангельскій, А. С., проф.
Багалѣй, Д. И., проф. [*Д. Б—й*].
Барсовъ, Н. И., проф. [*Н. Б-въ*].
Батюшковъ, Ѳ. Д.. прив.-доц.
Безобразовъ, С. В. [*С. Б.*].
Бекетовъ, А. Н., проф. [*А. Б.*].
Бенуа, А. [*А. Б—уа*].
Бестужевъ-Рюминъ, К. Н., акд.
Бобынинъ, В. пр.-доц. [*В. Б.*].
Богдановичъ, К.
Боргманъ, И. И., проф.
Бородинъ, Н. А. [*Н. Б—нъ*].
Боцяновскій, В. Ѳ. [*В. Б.*].
Брандтъ, Б. Ф. [*Б. Б—тъ*].
Браудо, А. И. [*А. Б—о*].
Браунъ, Ѳ. А., при.-доц.
Броуновъ, П. И., проф. [*П. Б.*].
Брунъ, М. И. [*М. Б.*].
Буйницкій, Н. А. [*Н. А. Б.*].
Булгаковъ, С. [*С. Б-л-ъ*].
Буличъ, С. К., проф. [*С. Б—чъ*].
Бѣловъ, А. И.
Вальтеръ, Н. Г.
Василенко, В. И. [*В. В.*].
Василенко, Н. Пр. [*Н. В.*].
Васильевскій, М. [*М. В—ій*].
Васильевъ, А. К. [*А. К. В.*].
Ватсонъ, М. В. [*М. В.*].
Вейнбергъ, Л. Б. [*Л. В.*].
Вейнбергъ, П. И., прив.-доц.
Величко, К. И., проф. [*К. В—о*].
Венгерова, З. А. [*З. В.*].
Венгеровъ, С. А. [*С. В.*].
Вербловскій, Г. Л.
Huернеръ, К. А. [*К. В.*].
Веселовскій, Александръ Ник., академикъ.
Веселовскій, Алексѣй Н., проф.
Веселовскій, Б.
Веселовскій, К. С., акад.
Веселовскій, Н. И., пр. [*Н. В.*].
Винклеръ, ф. П. П. [*П. ф. В.*].
Виноградовъ, П. Г., проф.
Випперъ, Р. Ю., проф. [*Р. В.*].
Витковскій, В. В. [*В. В. В.*].
Владиміровъ, П. В., проф.
Водовозовъ, В. В. [*В. В—въ*].
Воейковъ, А. И., проф. [*А. В.*].
Вольтеръ, Э. А., прив.-доцентъ
Ворожейкинъ, Ф.
Вороновъ, А. П. [*А. П. В.*].
Воронцовъ, В. П.

Врангель, бар. К. К., магистръ [*К. Вр.*].
Ганзенъ, П. Г. [*П. Г—ъ*].
Гарднеръ, Е. И. [*Е. Г.*].
Гаркави, А. Я.
Гаршинъ, Е. М. [*Е. Г.*].
Гезехусъ, Н. А., проф. [*Н. Г.*].
Гемиліанъ, В. А.
Герценштейнъ, Г. М., пр.-доц. [*Г. М. Г.*].
Гершунъ, А. Л. [*А. Г.*].
Герье, В. И., проф. [*В. Г.*].
Глинка, Ѳ. С. [*Ѳ. Г.*].
Глинскій, Б. [*Б. Г.*).
Головщиковъ, К. Д. [*К. Д Г.*].
Голубевъ, В. Ѳ.
Горбовъ, А. И. [*А. И. Г.*].
Горнфельдъ, А. Г. [*А. Г—дъ*].
Горчаковъ, М. И., проф.
Грабарь, В. Э., пр.-д. [*Вл. Г.*].
Гротъ, К. Я., проф.
Гротъ, Н. Я., проф.
Гулишамбаровъ, С. О. [*С. Г.*].
Делоне, Н. Б., проф. [*Н. Д.*].
Дерюжинскій, В. Ѳ., проф.
Джаншіевъ, Г. А. [*Г. Д.*].
Динникъ, Н. [*Н. Я. Д.*].
Добровлянскій, В., пр. [*В. Д.*].
Дризенъ, Н. В., баронъ [*Б. Н. В. Д.*].
Дьяконовъ, М., проф. [*М. Д.*].
Егоровъ, Н. Г., проф. [*Н. Е.*].
Ждановъ, А. М., проф. [*А. Ж.*].
Житецкій, И. П. [*И. Ж.*].
Жуковичъ, П. И., прив.-доц.
Звягинцевъ, Е. А. [*Е. З.*].
Землтченскій, П. А., прив.-доц. [*П. З.*].
Зѣлинскій, Ѳ. Ѳ., проф.
Ивановскій, А. О., пр. [*А. О. И*].
Ивановскій, П. [*П. И—ій*].
Игнатьевъ, В.
Износковъ, И. А. [*И. И.*].
Иностранцевъ, А. А., проф.
Камаровскій, гр., Л. А., проф.
Каменскій, Д., д-ръ [*Д. К*].
Каншинъ, Д. В. [*Д. К.*].
Каратыгинъ, Е. [*Е. К—нъ*].
Каринскій, Д. [*Д. К.*].
Карцовъ, В. С. [*В. К.*].
Карышевъ, Н. А., проф.
Карѣевъ, Н. И., проф. [*Н. К.*].
Кауфманъ, И. И., проф.
Кивлицкій, Е. А. [*Е. К.*].
Кирпичниковъ, А. И., проф.
Клюссъ, Г. А. [*Г. К.*].
Книповичъ, Н. М., магистръ

Кокошкинъ, Ѳ. Ѳ.
Колотовъ, С. С.
Колубовскій, Я. Н.
Комаровскій, А. Г.
Кони, А. Ѳ.
Коноваловъ, Д., проф.
Кононовъ, А. М. [*А. К.*].
Конскій, П. [*П. К.*].
Копосовъ, П. В. [*П. К.*].
Корелинъ, М. С., проф. [*М. К.*].
Коцынъ, М. Б., докторъ.
Красускій, К. [*К. К.*].
Крашенинниковъ, М.
Кротковъ, Н.
Круглый, А. О. [*А. К—ый*].
Крупскій, А. К., проф. [*А. К.*].
Круссеръ, В.
Крыловъ, Викторъ Ал.
Крымскій, А. Е. [*А. Е. К.*].
Кувалдинъ, В. В.
Кудрявцевъ, Н. В. [*Н. К.*].
Кузминъ - Караваевъ, В. Д., проф. [*К.-К.*].
Куриловъ, В. [*В. К.*].
Лазаревскій [*Лз.*].
Ламанскій, С. И.
Ланговой, Н. П., проф.
Латкинъ, Н. В. [*Н. Л.*].
Латышевъ, С. М. [*С. Л.*].
Левинсонъ - Лессингъ, Ф. Ю., проф. [*Ф. Л.*].
Леперъ, Р. [*Р. Л.*].
Лермантовъ, В. В., прив.-доц. [*В. Л.*].
Лесевичъ, В. В.
Лидовъ, А. П., проф. [*А. П. Л.*].
Липовскій, А. Л. [*А. Л—ій*].
Ловягинъ, А. М. [*А. М. Л.*].
Ловягинъ, Р. М. [*Р. Л—нъ*].
Лопухинъ, А. П., проф. [*А. Л.*].
Лось, И. Л., приватъ-доцентъ [*И. Л.*].
Лучицкій, И. В., проф.
Любовичъ, Н., проф. [*Н. Л—чъ*]
Лялинъ, Л., д-ръ.
Лященко, А. І. [*А. Л—нко*].
Мазаевъ, М. Н. [*М. М.*].
Макаровъ, А.
Малевскій, К. [*К. М.*].
Марголинъ, М. М.
Марковъ, А. К.
Марръ, Н. Я., пр.-доц. [*Н. М.*].
Масальскій, кн. В. И. [*В. М.*].
Матвѣевъ, П. А.
Менделѣевъ, В. Д. [*В. М.*].
Менделѣевъ, Д. И., проф. [Δ.].
Миклашевскій, А. Н. [*А. Н. М.*].

Миклашевскій, Ив. Н., проф.
Миллеръ, В. Ѳ., проф. [*Вс. М.*].
Милюковъ, П. Н. [*П. Мл.*].
Минскій, Н. М.
Мищенко, Ѳ. Г., проф.
Модестовъ, В. И., проф.
Моравскій, С.
Мурашкинцевъ, А. А. [*А. М.*].
Муромцевъ, С. А., пр. [*С. М.*].
Мякотинъ, В. А. [*В. М—ъ*].
Надсонъ, Г. А. [*Г. Н.*].
Неустроевъ, А. [*А. Н—въ*].
Нечаевъ, В. М., проф. [*В. Н.*].
Никольскій, А. М. [*А. Н.*].
Обнорскій, Н. [*Н. О.*].
Ону, А. М. [*А. О.*].
Ореусъ, И. И., ген.-лейт. [*И. О.*].
Орловъ, С.
Отоцкій, П. [*П. От.*].
Пель, А. В., проф.
Перетцъ, В. Н., прив.-доц. [*В. П.*].
Перетцъ, Л. Н. [*Л. Н. П.*).
Петрушевскій, Д. М.
Петрушевскій, Ѳ. Ѳ., проф. [*Ѳ. П.*].
Пискорскій, В. [*В. П—ій*].
Позднѣевъ, А. М., пр. [*А. П.*].
Позднѣевъ, Д. М. [*Д. П.*].
Покровскій, А. И., прив.-доц. [*А. П.*].
Половинкинъ, Ир. Н. [*Ир. П.*].
Полѣновъ, Б. К. [*Б. П.*].
Потанинъ, Г. Н. [*Г. П.*].
Пыпинъ, А. Н.
Радловъ, Э. Л. [*Э. Р.*].
Рейнгольдъ, А. А. [*А. Р.*].
Рейтлингеръ, Н. А. [*Р.*].
Ржешотарскій, А. [*А. Р.*].
Рихтеръ, Д. И. [*Д. Р.*].
Роговскій, Е. А.
Розенбахъ, П. Я., прив.-доц. [*П. Р.*].
Ростовцевъ, М. [*М. Р—евъ*].
Ростовцевъ, С. И., пр. [*С. Р.*].
Рубакинъ, Н. А.
Рубцовъ, П. П. [*П. П. Р.*].
Рудаковъ, В. Е. [*В. Р—ъ*].
Рудневъ, В. М., проф.
Руммель, В. В. [*В. Р.*].
Садовскій, А. И., проф.
Свѣшниковъ, М. И., прив.-доц. [*М. С.*].
Селивановскій, М. И.
Селивановъ, А. В. [*А. В. С.*].
Селивановъ. А. Ѳ. [*А. Ѳ. С.*].
Сентъ-Илеръ, К. К.
Скалонъ, В. Ю.
Скориченко-Амбодикъ Г., пр.-д.
Скрябинъ, М. Д. [*М. С.*].
Сліозбергъ, Г. Б. [*Г. С.*].
Слонимскій, Л. З.
Случевскій, Вл. К. [*В. С—ій*].
Смирновъ, Ѳ. А. [*Ѳ. С.*].
Соболевъ, М. Н.
Совѣтовъ, А. В., проф.
Созоновъ, С. И.
Соколовскій, П. А.
Соколовъ, А. [*А. С.*].
Солнцевъ, В.
Соловьевъ, Вл. [*Вл. С.*].
Соловьевъ, Н. Ѳ., пр. [*Н. С.*].
Сомовъ, А. И. [*А. С—въ*].
Спасовичъ, В. Д.
Срезневскій, Вс. И.
Степановъ, С. Л. [*С. С.*].
Сторожевъ, В. Н. [*В. Ст.*].
Стороженко, Н. И., проф.
Струве, П. Б. [*С.*].
Судейкинъ, В. Т., прив.-доц. [*В. С—нъ*].
Сумцовъ, Н. Ѳ., пр. [*Н. С-въ*].
Сѣченовъ, И. М., проф.
Танровъ, В. [*В. Т.*].
Таненбаумъ, А. С., инж. п. с. [*А. Т.*].
Тархановъ, И. Р., пр. [*И. Т.*].
Тищенко, В. Е.
Тривусъ, М. Л. [*М. Т.*].
Троицкій, А.
Трубецкой, кн. Е.
Трубецкой, кн. С. Г., прив.-доц.
Тураевъ, Б. [*Б. Т.*].
Туганъ-Барановскій, М., приватъ-доцентъ.
Тутковскій, П. Т. [*П. Т.*].
Тутуринъ, Н. Н.
Уманскій, А. М. [*Ум.*].
Успенскій, Ѳ. И., проф.
Фаворскій, А. Е., прив.-доц.
Фанъ-деръ-Флитъ, П. П., проф.
Фаусекъ, В. А., маг. [*В. Ф.*].
Фидлеръ, Ф. Ф. [*Ф. Ф.*].
Филиповъ, Н. [*Н. Ф.*].
Флавицкій, Ф. М., проф.
Флоренсовъ, В. Я., проф.
Фойницкій, И. Я., проф.
Форстенъ, Г. В., проф. [*Г. Ф.*].
Фортунатовъ, Ал. Ѳ. [*А. Ф-въ*].
Фрикъ, Э. Ф. [*Э. Ф.*].
Хвольсонъ, Д. А., проф.
Хлопинъ, Г.
Ходскій, Л. В., проф.
Храневичъ, К. [*К. Х.*].
Цагарели, А., проф. [*А. Ц.*].
Церетели, Г. [*Г. Ц.*].
Челпановъ, Е.
Чельцовъ, И. М.
Чельцовъ, П. [*П. Ч. Δ.*].
Чешихинъ, Вс. Е. [*Вс. Ч.*].
Чупровъ, А. И., проф.
Шевыревъ, И. Я.
Ширяевъ, С. О. [*С. Ш.*].
Шпиндлеръ, І. Б. [*І. Ш.*].
Шмурло, Е. Ф., проф. [*Е. Ш.*].
Шокальскій, Ю. М. [*Ю. Ш.*].
Шперкъ, Ф. Ф., д-ръ [*Ф. Ш.*].
Штейнъ, В. [*В. Ш.*].
Шуляченко, А. Р., проф.
Щепкинъ, Е., прив.-доцентъ [*Е. Щ.*].
Экземплярскій, А. В. [*А. Э.*].
Эрисманъ, Ѳ. Ѳ., проф.
Южаковъ, С. Н.
Якимовичъ, А. А. [*А. Як.*].
Янжулъ, Ек. Н.
Яновскій, А. Е. [*А. Я.*].
Яроцкій, В. Г., проф. [*В. Я.*

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Малолѣтство *въ гражд. правѣ* — см. Возрастъ въ гражд. правѣ (VI, 905 — 907) и Опека.

Малолѣтство и несовершеннолѣтіе *въ угол. правѣ*—во 1-хъ составляютъ причину, устраняющую вмѣняемость (малолѣтство), во-2-хъ обусловливаютъ замѣну наказанія и, въ 3-хъ, служатъ спеціальнымъ основаніемъ смягченія уголовной отвѣтственности. Общія основанія признанія М. причиною невмѣняемости и существующія въ наукѣ и положительномъ правѣ системы опредѣленія предѣла М. и дѣленія его на періоды, а равно исторію вопроса—см. Возрастъ (VI, 907). Опредѣленіе понятій М. и несовершеннолѣтія въ русскомъ правѣ дано примѣчаніемъ 1 къ ст. 213 законовъ гражданскихъ (т. X, ч. I), гдѣ говорится, что лица до 17 лѣтъ именуются малолѣтними, а отъ 17 до 21 г.—несовершеннолѣтними; однако, то же примѣчаніе добавляетъ: «но сіе различіе въ именованіяхъ не всегда наблюдается». Законы уголовные также не проводятъ строгаго разграниченія между М. и несовершеннолѣтіемъ. Весь періодъ до 21 года *уложеніе о наказаніяхъ*, принявшее такъ называемую систему климатерическихъ періодовъ (см. Возрастъ), дѣлитъ по семилѣтіямъ, устанавливая параллельно еще два срока: 10 и 17 лѣтъ. Такимъ образомъ получается пять отдѣльныхъ возрастныхъ классовъ: до 7 лѣтъ, отъ 7 до 10, отъ 10 до 14, отъ 14 до 17 и отъ 17 до 21 г. Относительно первой категоріи ст. 94 Улож. опредѣляетъ, что дѣти до 7 лѣтъ не подлежатъ наказаніямъ за преступленія и проступки, а отдаются родителямъ, опекунамъ или родственникамъ «для вразумленія и наставленія ихъ впослѣдствіи». Вторая категорія также невмѣняема, ибо хотя въ ст. 92—103, посвященныхъ изложенію причинъ, по коимъ содѣянное не должно быть вмѣняемо въ вину, говорится лишь о не достигшихъ семи лѣтъ отъ роду, однако, на основаніи ст. 137, «дѣти, коимъ болѣе 7, но менѣе 10 лѣтъ отъ роду, не подвергаются опредѣленному въ законахъ наказанію, но отдаются родителямъ или благонадежнымъ родственникамъ, для домашняго исправленія». Возрастъ отъ 10 до 14 лѣтъ составляетъ періодъ условной вмѣняемости. Если малолѣтніе этого возраста будутъ признаны учинившими преступное дѣяніе безъ разумѣнія, то они подлежатъ отдачѣ для домашняго исправленія, какъ и дѣти отъ 7 до 10 лѣтъ (ст. 137); въ противномъ случаѣ они подвергаются наказанію, но съ соблюденіемъ спеціальныхъ правилъ смягченія и замѣны, а именно (ст. 138): а) вмѣсто каторги они подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе; б) вмѣсто ссылки на поселеніе и на житье или соотвѣтствующихъ послѣднему виду ссылки наказаній—заключенію въ монастырѣ или въ тюрьмѣ, съ содержаніемъ отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ, на сроки отъ 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ (вмѣсто ссылки на поселеніе), или отъ 40 дней до 8 мѣсяцевъ, въ обоихъ случаяхъ безъ лишенія правъ; в) вмѣсто заключенія въ тюрьмѣ съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и другихъ низшихъ наказаній—домашнему исправительному наказанію, по распоряженію родителей или опекуновъ. Въ силу закона 27 апр. 1892 г. раздѣленіе малолѣтнихъ отъ 10 до 14 лѣтъ на дѣйствовавшихъ съ разумѣніемъ и безъ разумѣнія въ значительной мѣрѣ утратило свое значеніе, ибо, на основаніи этого закона, какъ дѣйствовавшіе безъ разумѣнія, вмѣсто отдачи для домашняго исправленія, такъ и дѣйствовавшіе съ разумѣніемъ, вмѣсто наказаній, положенныхъ въ ст. 138, могутъ быть отдаваемы въ исправительные пріюты, гдѣ таковые устроены. Относительно слѣдующей категоріи, отъ 14 до 17 лѣтъ, уложеніе также требуетъ отъ суда разрѣшенія вопроса, дѣйствовали-ли виновные съ полнымъ разумѣніемъ или безъ полнаго разумѣнія. При отрицательномъ отвѣтѣ, суду предоставляется (2 ч. ст. 137): а) или примѣнить къ виновнымъ наказанія, положенныя въ ст. 138 для малолѣтнихъ отъ 10 до 14 лѣтъ, дѣйствовавшихъ съ разумѣніемъ; б) или отдать ихъ въ исправительные пріюты, гдѣ таковые устроены; или в) подвергнуть заключенію въ тюрьмѣ на время не свыше 1 года и 4 мѣсяцевъ. Для признанныхъ дѣйствовавшими съ полнымъ разумѣніемъ наказанія смягчаются по тѣмъ же правиламъ, какъ и для несовершеннолѣтнихъ отъ 17 до 21 года. Эти правила изложены въ ст. 139 и 140 и состоятъ въ слѣдующемъ: вмѣсто безсрочной каторги назначается срочная на 20 лѣтъ; срочная каторга сокращается на одну треть; ссылка на житье въ обоихъ видахъ, а равно отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія и заключеніе въ тюрьмѣ по п. II ст. 30 (бывшіе рабочіе дома), замѣняются заключеніемъ въ тюрьмѣ на сроки, положенные для совершеннолѣтнихъ, но съ уменьшеніемъ ихъ на одну или двѣ степени, безъ лишенія или ограниченія правъ и безъ отдачи подъ полицейскій надзоръ; всѣ низшія, засимъ, наказанія подлежатъ уменьшенію на одну или двѣ степени и назначаются также безъ ограниченія правъ. За преступленія, учиненныя по неосторожности, несовершеннолѣтніе, имѣющіе отъ 14 до 21 года, подвергаются лишь домашнему исправительному наказанію (ст. 144). Изложенная система уложенія встрѣчаетъ сильныя возраженія въ нашей литературѣ. Прежде всего указывается на ея крайнюю дробность, сложность и искусственность, что́ особенно рельефно отражается на періодѣ М. отъ 14 до 17 лѣтъ, созданномъ въ 1865 г., въ видахъ согласованія Уложенія съ судебными уставами. Въ частности, особенное вниманіе обращаетъ на себя примѣненіе къ малолѣтнимъ, даже отъ 10 до 14 лѣтъ, лишенія всѣхъ правъ состоянія и умолчаніе въ ст. 138 и 139 о замѣнѣ или смягченіи смертной казни. А. Кистяковскій и Н. Неклюдовъ доказываютъ, что смертная казнь не можетъ имѣть примѣненія къ недостигшимъ 21 года, но Н. Таганцевъ (лекціи, стр. 455), ссылаясь на практику, держится противоположнаго взгляда. Ст. 146 Улож., на несправедливость которой указано въ ст.: Возрастъ въ угол. правѣ (VI, 909), отмѣнена закономъ 3 февр. 1892 г. По *уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями*, существуютъ три періода М.: до 10 лѣтъ — періодъ безусловной не-

вмѣняемости, отъ 10 до 14 лѣтъ — вмѣняемости условной, и отъ 14 до 17 лѣтъ. Виновныхъ отъ 10 до 14 лѣтъ отъ роду судья можетъ, не подвергая наказанію, отсылать къ родителямъ, опекунамъ или родственникамъ, для домашняго исправленія, при чемъ отъ него не требуется особаго разрѣшенія вопроса о разумѣніи. Тѣ изъ малолѣтнихъ этого возраста, въ отношеніи которыхъ судья не сочтетъ возможнымъ ограничиться домашнимъ исправленіемъ, а равно всѣ малолѣтніе слѣдующей категоріи, отъ 14 до 17 лѣтъ, подвергаются положенному въ законѣ наказанію, но въ половинномъ размѣрѣ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учреждены исправительные пріюты, несовершеннолѣтніе отъ 10 до 17 лѣтъ могутъ быть, взамѣнъ заключенія въ тюрьмѣ, помѣщаемы въ эти пріюты на срокъ, опредѣленный мировымъ судьей, но съ тѣмъ, чтобы не оставлять ихъ тамъ по достиженіи 18 лѣтъ. Спеціальныя постановленія объ отвѣтственности малолѣтнихъ содержатся еще въ уставахъ сельскосудебномъ, о паспортахъ и бѣглыхъ, о ссыльныхъ и въ воинскомъ уставѣ о наказаніяхъ. Въ послѣднемъ различаются два періода: М., отъ 10 до 17 лѣтъ, и несовершеннолѣтіе, до 21 года. Наказаніе малолѣтнимъ, въ случаѣ учиненія дѣянія съ разумѣніемъ, смягчается на томъ же основаніи, какъ и по уложенію, но съ замѣною общихъ наказаній воинскими (ст. 82). Недостигшимъ 21 года наказанія за дѣянія общія опредѣляются согласно ст. 139 и 140 Улож., а за воинскія они подвергаются положеннымъ въ уставѣ наказаніямъ, но съ уменьшеніемъ одною или двумя степенями (ст. 80); смертная казнь безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія замѣняется для нихъ заточеніемъ въ крѣпости, съ сокращеніемъ срока содержанія одной третью (ст. 81). Итакъ, несовершеннолѣтніе по военноуголовнымъ законамъ не могутъ быть подвергаемы смертной казни; въ этомъ несомнѣнное преимущество воинскаго устава сравнительно съ уложеніемъ—но, съ другой стороны, онъ не исключаетъ отвергаемаго уложеніемъ примѣненія къ несовершеннолѣтнимъ всѣхъ видовъ пораженія правъ. *По проекту уголовнаго уложенія* 1895 г., М. до 10 лѣтъ есть періодъ безусловной невмѣняемости; М. отъ 10 до 17 лѣтъ устраняетъ вмѣняемость, когда виновный «не могъ понимать свойства и значенія учиненнаго имъ преступнаго дѣянія, или руководить своими поступками», но малолѣтніе могутъ быть помѣщены въ воспитательное заведеніе или отданы подъ отвѣтственный надзоръ родителей, опекуна или лица, пожелавшаго принять ихъ на свое попеченіе. Мѣра эта въ отношеніи малолѣтнихъ отъ 10 до 17 лѣтъ примѣняется по приговору суда, а въ отношеніи недостигшихъ 10 лѣтъ—въ особо установленномъ порядкѣ; послѣдняя оговорка имѣетъ то значеніе, что дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, совершенныхъ дѣтьми моложе 10 лѣтъ, не могутъ подлежать судебному разбирательству. Въ случаѣ признанія малолѣтнихъ отъ 10 до 17 лѣтъ вмѣняемыми, проектъ различаетъ М. отъ 10 до 14 и отъ 14 до 17 лѣтъ. Для М. первой категоріи смертная казнь, каторга, поселеніе, исправительный домъ, заточеніе и тюрьма замѣняются отдачей въ исправительно-воспитательное заведеніе, а если, во время обращенія приговора къ исполненію, виновному исполнилось 18 лѣтъ—то тюрьмою, съ сокращеніемъ срока противъ замѣняемаго наказанія на половину; арестъ или денежная пеня замѣняются внушеніемъ отъ суда, но если судъ найдетъ, что нарушенія обращены виновнымъ въ ремесло или свидѣтельствуютъ о привычкѣ къ преступной дѣятельности—то отдачей въ исправительно-воспитательное заведеніе. Для М. второй категоріи смертная казнь и каторга безъ срока замѣняются тюрьмой на срокъ отъ 5 до 10 лѣтъ; каторга на срокъ—тюрьмой, съ сокращеніемъ срока на половину; поселеніе, исправительный домъ, заточеніе и тюрьма — отдачей въ исправительно - воспитательное заведеніе или тюрьмой. Обѣ категоріи малолѣтнихъ не подлежатъ ни лишенію правъ, ни отдачѣ подъ надзоръ полиціи; въ тюрьмѣ они содержатся въ общемъ заключеніи и въ отдѣльномъ отъ взрослыхъ помѣщеніи. Несовершеннолѣтнимъ отъ 17 до 21 г: а) смертная казнь замѣняется каторгой на 15 лѣтъ; б) безсрочная каторга замѣняется каторгой на 10 лѣтъ; в) сроки каторги, исправительнаго дома, заключенія и тюрьмы сокращаются на одну треть; г) лишеніе правъ и надзоръ полиціи примѣняются только въ случаѣ присужденія къ каторгѣ. Ср. Н. Таганцевъ, «Лекціи по русскому уголовному праву» (вып. II, 1888); его же, «Изслѣдованіе объ отвѣтственности малолѣтнихъ преступниковъ» (1872); А. Кистяковскій, «О молодомъ возрастѣ по отношенію ко вмѣненію» («Юридич. Вѣстн.», 1881, № 9); А. Богдановскій, «Молодые преступники» (1872); Baumert, «Ueber die Zurechnungsfähigkeit und Bestrafung der jugendlichen Personen» (1877); Querenet, «Etude sur la condition du mineur devant la loi pénale française» (1881). Болѣе подробныя указанія литературы—см. Возрастъ, Исправительные пріюты и Малолѣтніе преступники.

К.-К.

Малоновая кислота (метандикарбоновая кислота), $C^3H^4O^4 = CH^2 < {COOH \atop COOH}$ впервые была получена Дессенье въ 1858 г. окисленіемъ яблочной кислоты (acidum malicum), откуда и получила свое названіе. Въ природѣ она находится въ сокѣ рѣпы. Получаютъ М. кислоту обыкновенно изъ уксусной кислоты $CH^3.COHO$, переводя послѣднюю въ монохлороуксусную кислоту $CH^2Cl.COHO$, которая съ ціанистымъ каліемъ даетъ ціаноуксусную кислоту $CH^2.CN.COHO$, и затѣмъ обмываютъ ціаноуксусную кис.: $CH.^2CN.COOH + 2H^2O = CH^2(COHO)^2 + NH^3$. М. кислота кристаллизуется въ табличкахъ трехклиномѣрной системы и плавится при 133°—134°. Если ее нагрѣвать въ разрѣженномъ пространствѣ нѣсколько ниже температуры плавленія, то она сублимируется, не измѣняясь. 100 частей воды растворяютъ при 16° 138 частей кислоты. Въ спирту М. кислота также легко растворима. При нагрѣваніи до температуры 140°—150° М. кислота разлагается на углекислый газъ и уксусную кислоту: $CH^2(COOH)^2 = CO^2 + CH^3.COOH$. М. кислота образуетъ два ряда солей: кислыя, напр. $COOH.CH^2.COONa$, и сред-

нія, напр. $CH^2.(COONa)^2$, чѣмъ и доказывается ея двухосновность. Соли щелочныхъ металловъ хорошо растворяются въ водѣ, соли же другихъ металловъ въ водѣ очень мало или и и вовсе нерастворимы. Строеніе М. кислоты вытекаетъ изъ способа ея полученія.

Особый интересъ и огромное значеніе для синтезовъ многихъ органическихъ кислотъ представляютъ эѳиры М. кислоты. Они способны реагировать съ металлическимъ натріемъ, при чемъ выдѣляется водородъ, а натрій становится на мѣсто водорода метиленовой группы, напр.: $(C^2H^5.O.CO)^2CH^2+Na=(C^2H^5.O.CO)^2CHNa+H$. Мононатрмалоновые эѳиры вступаютъ въ двойное разложеніе съ галоидными соединеніями, образуя монозамѣщенные эѳиры:

$$(C^2H^5.O.CO)^2CHNa+J.CH^3=NaJ+$$
$$+(C^2H^5.O.CO)^2CH.CH^3.$$

Монозамѣщенные М. эѳиры въ свою очередь способны реагировать съ металлич. натріемъ: $(C^2H^5.O.CO)^2CH.CH^3+$ $+Na=(C^2H^5.O.CO)^2CNa.CH^3+H$. При дѣйствіи галоидангидридовъ спиртовъ на полученное натровое производное образуются двузамѣщенные М. эѳиры: $(C^2H^5.O.CO)^2CNa.CH^3+$ $+J.C^2H^5=(C^2H^5.O.CO)^2(C^2H^5)C(CH^3)$. Обмыливаніемъ эѳировъ получаются кислоты типа $R^2.C(COHO)^2$. По воззрѣніямъ Нефа, натрмалоновые эѳиры слѣдуетъ разсматривать какъ непредѣльныя соединенія, напр.

$$C^2H^5O.CO-CH=C<^{OC^2H^5}_{ONa}.$$

Тогда механизмъ образованія замѣщенныхъ М. эѳировъ нужно представлять какъ послѣдовательное присоединеніе галоидангидрида къ натрмалоновому эѳиру и затѣмъ отщепленіе галоидной соли натрія. Натрмалоновые эѳиры получаются обыкновенно дѣйствіемъ алкоголята натрія на М. эѳиры. Средній этиловый эѳиръ М. кислоты $CH^2(COOC^2H^5)^2$ — безцвѣтная жидкость, нерастворимая въ водѣ, съ темп. кип. 198°. Мононатріевое его производное $CHNa(CO.OC^2H^5)^2$ твердое вещество, кристаллизующееся въ блестящихъ иглахъ бѣлаго цвѣта. Дѣйствіемъ на него іода въ эѳирномъ растворѣ получается эѳиръ этантетракарбоновой кислоты:

$$2(CO^2.C^2H^5)^2CHNa+J^2=2NaJ+$$
$$+(CO^2.C^2H^5)^2CH.CH(CO^2.C^2H^5)^2.$$

Динатріевое производное $CNa^2(CO^2.C^2H^5)^2$ — густое сиропообразное, легко измѣняющееся вещество, дающее при дѣйствіи іода эѳиръ этилентетракарбоновой кислоты:

$$(CO^2.C^2H^5)^2C:C(CO^2.C^2H^5)^2.$$

Если нагрѣвать мононатрмалоновый эѳиръ съ эѳиромъ М. кислоты до 120° — 150°, то происходитъ синтезъ эѳира, принадлежащаго къ ряду бензола. Натрмалоновые эѳиры легко разлагаются водой, самъ же эѳиръ не растворимъ въ водныхъ щелочахъ.

Хлорангидридъ М. кислоты $CH^2(COCl)^2$ полученъ дѣйствіемъ хлористаго тіонила ($SOCl^2$) на М. кислоту. Ангидридъ М. кислоты не извѣстенъ. Изъ другихъ производныхъ извѣстны амидъ $CH^2(CONH^2)^2$ и нитрилъ (см.) $CH^2(CN)^2$. Кромѣ упомянутаго уже способа полученія гомологовъ М. кислоты изъ натрзамѣщенныхъ ея эѳировъ, они могутъ быть получены также изъ предѣльныхъ одноосновныхъ кислотъ подобно тому, какъ сама М. кислота получается изъ уксусной кислоты. При бромированіи названныхъ кислотъ въ извѣстныхъ условіяхъ, первый атомъ брома всегда становится на мѣсто водорода къ углеродному атому, сосѣднему съ карбоксильной группой. Получающаяся α - бромокислота при дѣйствіи ціанистаго калія обмѣниваетъ бромъ на ціанъ и ціановая группа при обмыливаніи даетъ карбоксильную группу, напр.:

$$C^3H^7.CH^2.CHBr.COHO+KCN=$$
$$=C^3H^7.CH^2.CHCN.COHO+KBr \text{ и}$$
$$C^3H^7.CH^2.CHCN.COHO+2H^2O=$$
$$=C^3H^7.CH^2.CH(COHO)^2+NH^3.$$

Гомологи М. кислоты представляютъ твердыя кристаллическія вещества, растворимыя легко въ водѣ за исключеніемъ кислотъ, имѣющихъ очень большую молекулу. Гомологи М. кислоты разлагаются при нагрѣваніи на углекислый газъ и соотвѣтственную одноосновную кислоту:

$$C^3H^7.CH.(COOH)^2=CO^2+C^3H^7.CH^2.COOH.$$

Какъ сама М. кислота, такъ и ея монозамѣщенные гомологи при дѣйствіи крѣпкой азотной кислоты уже при обыкновенной температурѣ разлагаются съ выдѣленіемъ углекислаго газа, тогда какъ двузамѣщенные гомологи М. кислоты при дѣйствіи азотной кислоты углекислаго газа не выдѣляютъ. Простѣйшій представитель гомологовъ М. кислоты, метилмалоновая кислота $CH^3.CH(COOH)^2$, носитъ названіе изоянтарной кислоты (см. Янтарная кислота). *К. Красускій.* Δ.

Малонъ (Бенуа Malon, род. 1841)—франц. публицистъ, въ 1871 г. былъ однимъ изъ членовъ коммуны, сравнительно умѣреннымъ, послѣ ея паденія бѣжалъ въ Женеву и Италію, изъ Милана былъ изгнанъ въ 1876 г. за пропаганду соціализма, вернулся во Францію послѣ амнистіи, основалъ «Revue socialiste» и въ 1889 г. сдѣлался главнымъ редакторомъ «Egalité». Сочиненія его: «La troisième défaite du prolitariat français» (Женева, 1872), «Histoire critique de l'économie politique» (Лугано, 1876), «Manuel d'économie sociale» (1883), «Le socialisme intégral» (1890—91), историческій романъ «Spartacus» (Вервье, 1877) и мн. др.

Малонъ-Шансе (L. Malon, ранѣе Champseie, рожд. Béra)—франц. писательница, писавшая подъ псевдонимомъ *Андре Лео*, род. въ 1829 г. Во время коммуны она участвовала въ газетѣ «La Sociale», потомъ эмигрировала въ Швейцарію. Изъ ея романовъ, бòльшею частью направленныхъ противъ узкобуржуазныхъ предразсудковъ, главные: «Un mariage scandaleux», «Les deux filles de M. Plichon», «Une Vieille fille», «Jacques Galeron», «Un Divorce», «L'Idéal au village», «Double histoire». Ей же принадлежитъ книга о воспитаніи и образованіи дѣтей въ государств. школахъ: «Lettre d'une mère de famille au ministre de l'instruction publique» (1865). Имѣются въ русскихъ переводахъ: «Возмутительный бракъ», «Разводъ», «Идеалъ въ деревнѣ» и др. Ср. Д. Писаревъ, «Романы Андре Лео» («Отеч. Записки», 1868, № 1—2); П. Ткачевъ, «Люди будущаго и герои мѣщанства» («Дѣло», 1868, № 4—5).

Малороссійская губернія — образована въ 1796 г. изъ трехъ намѣстничествъ, на которыя тогда подраздѣлялась Малороссія, при чемъ къ ней присоединены были и бывшій

полтавскій полкъ и г. Кременчугъ, съ мѣстечками и селеніями бывшаго миргородскаго полка, входившіе въ составъ Екатеринославской губ., но отдѣленъ г. Кіевъ, «съ окружностью, по положенію его за р. Днѣпромъ». Губернскимъ городомъ былъ Черниговъ. Образованіе М. губ. находилось въ связи съ возстановленіемъ при Павлѣ I въ Малороссіи судовъ генеральнаго, земскихъ и подкоморскихъ. Въ 1802 г. изъ М. губ. образованы были двѣ—Черниговская и Полтавская.

Малороссійская коллегія—учреждена въ 1722 г. въ Глуховѣ, для управленія Малороссіей, съ подчиненіемъ сенату, въ составѣ котораго тогда же была учреждена *контора для малороссійскихъ дѣлъ*. Гетману и генеральной старшинѣ предписано было никакихъ указовъ и универсаловъ по важнымъ дѣламъ безъ подписи коллегіи къ полковникамъ не посылать. Коллегія была также апелляц. инстанціей по дѣламъ судебнымъ. Образованіе М. коллегіи мотивировано было жалобами малороссіянъ на мѣстныя власти и необходимостью принятія мѣръ, дабы «малороссійскій народъ ни отъ кого какъ неправедными судами, такъ и отъ старшины налогами утѣсняемъ не былъ». Тщетно гетманъ Скоропадскій представлялъ Петру Великому, что такое вторженіе во внутреннее управленіе Малороссіи противорѣчитъ договорамъ, торжественно утвержденнымъ многими московскими государями и самимъ Петромъ; столь же напрасны были жалобы Полуботка. Только Петръ II, возвѣщая указомъ 12 мая 1727 г. о скоромъ возстановленіи гетманскаго достоинства, отмѣнилъ всѣ новые сборы, установленные М. коллегіей, а съ утвержденіемъ гетманомъ Даніила Апостола (1728 г.) коллегія прекратила свое существованіе.—Въ 1764 г. Екатерина II возстановила въ Глуховѣ, на прежнихъ основаніяхъ, *М. коллегію* изъ 4 великороссіянъ и 4 малороссіянъ, подъ предсѣдательствомъ генералъ-губернатора графа Румянцева. При распространеніи въ 1781 г. на Малороссію общаго положенія о губерніяхъ М. коллегія временно была сохранена, для окончанія нерѣшенныхъ дѣлъ. Окончательное упраздненіе ея послѣдовало въ 1786 г. Архивъ коллегіи былъ въ концѣ прошлаго столѣтія перевезенъ въ Черниговъ, гдѣ сильно пострадалъ отъ небрежнаго храненія; въ 1880 г. онъ переданъ для научной разработки харьков. университету.

Малороссійскій 10-й гренадерскій ген.-фельдмаршала графа Румянцева-Задунайскаго **полкъ** — сформированъ въ 1756 г. Боевыя отличія: 1) георгіевское полковое знамя «за разбитіе и плѣненіе турецкой арміи подъ Плевною, 28 ноября 1877 г.»; 2) двѣ серебряныя трубы за взятіе Берлина въ 1760 г. и одна серебряная труба за отличіе въ 1812 г.; 3) знаки на шапки за отличія 1812—14 гг. и и за сраженіе подъ Парижемъ 18 марта 1814 г.

Малороссійскій 40-й драгунскій **полкъ**—сформированъ въ 1785 г. подъ названіемъ 10-го гренадерскаго полка, въ 1786 г. названъ М. гренадерскимъ, въ 1790 г.—конно-гренадерскимъ Военнаго ордена, въ 1796 г. М. кирасирскимъ, въ 1860 г. переименованъ въ М. драгунскій. Боевыя отличія: 1) георгіевскій полковой штандартъ за отличія въ 1812 г. и 2) знаки на шапки за подвиги въ польскую войну 1830—31 гг.

Малороссійское войско — см. Козачество.

Малороссія (ист.)—см. Россія Малая.

Малороссы (въ антр. отнош.) или *южноруссы*—одна изъ трехъ русскихъ народностей, превышающая, по численности, въ 4 раза бѣлоруссовъ и уступающая въ $2^1/_3$ раза великоруссамъ. Нѣкоторые видятъ въ М. потомковъ древнихъ полянъ, угличей, тиверцовъ, древлянъ и другихъ южнорусскихъ племенъ; но, повидимому, большинство этихъ племенъ исчезло еще въ началѣ русской исторіи, подвергшись разоренію и смѣшенію съ тюркскими кочевниками (половцами и др.), а затѣмъ страна была опустошена монгольско-татарскимъ нашествіемъ, при чемъ все оставшееся населеніе бѣжало на западъ. Здѣсь, въ Галиціи и на Волыни, и сложилась, повидимому, малорусская народность (Малая Россія), выступающая уже отчетливо, съ особенностями своего языка, въ XIV в. Отсюда она заселила, мало по малу, все Приднѣпровье, давъ начало различнымъ украинскимъ говорамъ. Сперва были заселены болѣе безопасные сѣверные предѣлы—отъ Припети и Стыри до Кіева, вся нынѣшняя Черниговская губ. на югъ отъ Десны и сѣв. часть Полтавской. Эта сѣверная полоса украинскаго нарѣчія граничитъ съ областью полѣсскихъ говоровъ, съ припетскимъ Полѣсьемъ и Задесеньемъ, населеніе которыхъ, по языку, представляетъ переходы отъ малорусскаго нарѣчія къ бѣлорусскому—на З и отъ малорусскаго къ великорусскому—на В. Въ XVII в. притѣсненія польскаго правительства и пановъ, а также войны, имѣли слѣдствіемъ массовое переселеніе М. за Днѣпръ, въ Полтавскую и далѣе, въ Харьковскую и Воронежскую губ., а также заселеніе Подольской губ. Въ XVIII в., съ завоеваніемъ Новороссійскаго края, М. распространяются и по губ. Херсонской, Екатеринославской и Таврической, переходятъ въ 1792 г., въ лицѣ черноморскихъ казаковъ, на Кубань, проникаютъ затѣмъ въ Ставропольскую губ., даже за Волгу и въ Сибирь. Въ физическомъ отношеніи М. представляютъ, въ общемъ, отличіе отъ бѣлоруссовъ и великоруссовъ средней Россіи, прежде всего, по своему росту, который, въ среднемъ (по даннымъ о воинской повинности въ имперіи за 1874—83 гг.), на 1 — 4 стм. выше. Хотя такія же величины средняго роста встрѣчаются и въ нѣкоторыхъ великорусскихъ уѣздахъ, но въ Малороссіи нѣтъ малыхъ величинъ (163 — 162 стм.), довольно распространенныхъ въ уѣздахъ средней Россіи. Дальнѣйшее отличіе составляютъ: бо́льшій процентъ темноволосыхъ (60—70%), темноглазыхъ (хотя нерѣдки также и голубоглазые) и смуглокожихъ, сравнительно съ бѣло- и великоруссами и особенно съ поляками; нѣсколько бо́льшая длина ногъ (особенно бедръ). Голова, абсолютно и въ отношеніи къ росту, невелика (какъ и вмѣстимость черепа), лобъ и носъ тоже, тогда какъ нижняя треть лица имѣетъ, сравнительно, большіе размѣры; по формѣ—преобладаетъ голова короткая и широкая (брахицефалія), въ нѣсколько

бо́льшей степени, чѣмъ у поляковъ и великоруссовъ; замѣчаются иногда довольно высокія, выступающія скулы и широкое межглазничное пространство (нѣсколько плоское переносье). По словамъ г. Гильченка, нѣкоторые изъ размѣровъ головы и лица весьма близко подходятъ къ соотвѣтственнымъ размѣрамъ то иранцевъ (осетинъ и др.), то тюрковъ (напр., крымскихъ татаръ). Не подлежитъ сомнѣнію, что малороссы должны были воспринять въ себя не мало крови древнихъ тюркскихъ народовъ южной Россіи—во всякомъ случаѣ болѣе, чѣмъ великоруссы, которые за то ассимилировали многія финскія народности. Антропологическое различіе проявляется, отчасти, и въ темпераментѣ, и въ характерѣ, на которые, впрочемъ, могли еще имѣть вліяніе окружающая природа и весь ходъ исторіи, иной, чѣмъ на сѣверѣ. Какъ бы то ни было, М. отличаются отъ великоруссовъ многими чертами своего умственнаго и нравственнаго склада, своимъ отношеніемъ къ религіи, къ женщинѣ, къ семьѣ, къ собственности и т. д. (ср. ст. Великоруссы). Они имѣютъ особый (мужской и женскій) костюмъ, ихъ селенія (изъ хатъ) представляютъ иной видъ, волы у нихъ часто имѣютъ бо́льшее значеніе, чѣмъ лошадь, ихъ «громада» не то, что великорусскій «міръ», ихъ пѣсни, думы, поговорки, сказки проникнуты иными чувствами, мыслями и воспоминаніями. Съ развитіемъ культуры эти различія, отчасти, сглаживаются, и хотя М. даже въ своихъ отдаленныхъ, сибирскихъ колоніяхъ долго сохраняютъ свои особенности, тѣмъ не менѣе проведеніе жел. дорогъ, развитіе городской жизни, умноженіе фабрикъ и заводовъ, всеобщая воинская повинность, школа и т. д. оказываютъ постепенно свое вліяніе и ведутъ къ утратѣ многихъ самобытныхъ и оригинальныхъ чертъ. Ср. Diebold, «Ein Beitrag zur Anthropologie der Kleinrussen» (Дерптъ, 1886); Чубинскій, «Труды экспедиціи въ Юго-западный край» (т. VII); Mayer i Kopernicki, «О населеніи Галиціи» (въ «Трудахъ Краковской Академіи»); Эркертъ, «О малороссахъ Харьковской губ.» (въ «Изв. Кавк. Отд. И. Р. Геогр. Общ.», VII, 1882—83); Иковъ, «Замѣтки по кефалометріи бѣлоруссовъ, сравнительно съ велико- и малоруссами» (въ «Днев. Антр. Отд.», 1890, вып. IV); Kopernicki, «Characterystyka fizyczna Goraliv-ruskich» (Краковъ, 1889); Д. Анучинъ, «О геогр. распредѣленіи роста мужского населенія Россіи по даннымъ о всеобщей воинской повинности за 1874 — 83 гг.» (СПб., 1889); Н. Гильченко, «Кубанскіе казаки» («Труды Антрополог. Отдѣл. Общества Любителей Естеств.», т. XVIII, вып. 2, Москва, 1895). *Д. А.*

Малорусская литература — см. Южнорусская литература.

Малорусское нарѣчіе русскаго яз. нѣкоторыми учеными считается самостоятельнымъ славянскимъ языкомъ. За исключеніемъ Миклошича (см. его «Сравнит. грамматику слав. яз.»), подобный взглядъ встрѣчается обыкновенно у малорусскихъ писателей, напр. у Науменка, тщательно избѣгающаго въ своемъ «Обзорѣ фонетич. особенностей М. рѣчи» (К. 1889) термина *нарѣчіе* и употребляющаго взамѣнъ его *рѣчь* и *языкъ*, или у Огоновскаго, въ его «Studien auf dem Gebiete der Rutenisch. Sprache» (Львовъ, 1880). Н. И. Житецкій, на оборотъ, систематически употребляетъ терминъ *нарѣчіе*. На строго научной почвѣ нельзя не отнестись отрицательно къ теоріи, провозглашающей М. *нарѣчіе* самостоятельнымъ славянскимъ *языкомъ*. Всѣ фонетическія особенности (а онѣ-то и являются единственными существенными признаками языковъ, нарѣчій и говоровъ, въ противоположность мало характеристичнымъ морфологическимъ и лексическимъ особенностямъ), которыя отдѣляютъ русскій яз. отъ польскаго или старославянскаго и т. д., имѣются и у М. нарѣчія. Такъ, М. раздѣляетъ съ другими русскими нарѣчіями, бѣлорусскимъ и великорусскимъ, слѣдующія общія черты: 1) полногласіе (см.): *борода* (стсл. *брада*, пол. broda); 2) начальное *о*—вм. инославянскаго je: *озеро* (стсл. і-єзеро, пол. jezioro); 3) раннее исчезновеніе носовыхъ гласныхъ, вмѣсто которыхъ находимъ *у* и *а*-р. *дуть*, мр. *дути* (стсл. дѫти), р. *жать*, мр. *жати* (стсл. жѧти); 4) переходъ сочетаній: *dj* въ *ж* (*госпожа*—стсл. *госпожда*, чеш. hospoza), *тj* и *кт*, *гт*, *хт* передъ небными гласными въ *ч* (р. *свѣча*, мр. *свічка* — стсл. *свѣшта*, пол. świeca); р. *ночь*, мр. *ніч* (стсл. *нощь* и т. д.); 5) отсутствіе *д* передъ *л* и *н*—напр. р. *упалъ*, *упала* и мр. *упавъ*, *упала* (пол. upadł, upadła); р. *вянуть* и мр. *вянути* (więdnąć); 6) развитіе *л* послѣ губныхъ согласныхъ+j: р. и мр. *люблю*—пол. lubię и т. д. Во всѣхъ другихъ славянскихъ языкахъ въ указанныхъ категоріяхъ мы находимъ тѣ или другія отличія отъ общихъ русскихъ (великорусск., М. и бѣлорусск.) звуковыхъ особенностей. Очевидно, стало быть, что въ ту эпоху, когда рѣчь поляка, чеха, серба, болгарина, словинца и т. д. представляла въ перечисленныхъ отношеніяхъ бо́льшія или меньшія отличія отъ русской рѣчи, рѣчь великоросса, малоросса и бѣлорусса ихъ не имѣла, т. е. представляла одинъ русскій языкъ. Всѣ фонетическія особенности, отличающія въ настоящее время М. нар. отъ прочихъ русскихъ нарѣчій, возникли уже послѣ отдѣленія общерусскаго языка отъ праславянскаго, стало быть являются признаками языковой разновидности болѣе новаго происхожденія, называемой обыкновенно *нарѣчіемъ*. Отношеніе М. нарѣчія къ русскому языку можетъ быть приравнено къ отношенію между словацкимъ нарѣчіемъ и чешскимъ языкомъ, кашубскимъ нарѣчіемъ и польскимъ и т. д., но не къ отношенію между языками польскимъ, чешскимъ, сербскимъ и т. п. съ одной стороны и русскимъ съ другой. Само собою разумѣется, что изъ признанія М. *нарѣчіемъ*, а не *языкомъ* отнюдь не вытекаетъ отрицаніе его права на независимое употребленіе въ роли языка литературнаго, научнаго, школьнаго и т. д. Не слѣдуетъ забывать, что и теперешнія различія слав. *языковъ* между собою нѣкогда (въ общеславянскомъ періодѣ) были различіями *діалектическими* и лишь впослѣдствіи выросли въ различія *языковыя*. Отдѣльные индоевропейскіе языки также нѣкогда были лишь нарѣчіями, а еще раньше—говорами индоевропейскаго праязыка. Разница между

языкомъ и *нарѣчіемъ* сводится, главнымъ образомъ, къ бо́льшей или меньшей древности ихъ отличительныхъ признаковъ, т. е. въ сущности является вопросомъ времени. До извѣстнаго возраста языковая разновидность носитъ названіе *нарѣчія*, а послѣ него—*языка*. Въ теоріи М. *нарѣчіе* имѣетъ полную возможность сдѣлаться со временемъ *языкомъ*: весь вопросъ въ томъ, наступилъ ли для него предѣльный возрастъ нарѣчія или нѣтъ. На этотъ вопросъ покуда можно дать лишь отрицательный отвѣтъ: различія между прочими русскими нарѣчіями и М. не на столько еще велики и многочисленны (довольно многія изъ нихъ свойственны и великорусскимъ говорамъ), чтобы сильно затруднять взаимное пониманіе ихъ представителей. Не сложились еще вполнѣ и нормы М. литературнаго языка. Въ этой области до сихъ поръ наблюдается броженіе, объясняющееся разрозненностью и малочисленностью попытокъ создать такой языкъ и отсутствіемъ культурныхъ и политическихъ центровъ, гдѣ онъ могъ бы окрѣпнуть и развиться. Самое существованіе этихъ попытокъ указываетъ, однако, на извѣстную живую потребность, на природное стремленіе М. нарѣчія стать самостоятельной языковой единицей, превратиться въ независимый *языкъ*. Видѣть въ этомъ стремленіи злонамѣренное порожденіе М. сепаратизма слишкомъ наивно и возможно лишь при глубокомъ невѣжествѣ въ вопросахъ языка. Стремленія М. писателей создать свой самостоятельный литературный языкъ не будутъ успѣшны, если они дѣйствительно безпочвенны—и, наоборотъ, попытки затормозить его самостоятельное развитіе либо излишни, либо безполезны.

Главныя особенности М. нарѣчія, отличающія его отъ великорусскаго: 1) древнее общерусское *о* въ закрытыхъ слогахъ, получившихся вслѣдствіе исчезновенія краткихъ гласныхъ *ъ*, *ь*, даетъ въ нѣкоторыхъ М. говорахъ дифтонгъ *уо*, въ другихъ гласный *у*, въ третьихъ *і*: *куонь*, *кунь*, *кінь*=великор. *конь*; 2) древнее общерусское *ѣ* даетъ или дифтонгъ *іе*, или *е* (узкое и смягчающее предшествующій согласный), или гласный *і* (также узкій), какъ въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ великорусскихъ говорахъ: *ліето*, *лето*, *літо*=в. р. *лѣто*, новгор. *лито*; 3) древнее общерусское *е* въ закрытыхъ слогахъ, получившихся вслѣдствіе исчезновенія краткихъ гласныхъ *ъ* и *ь*, даетъ: или а) тѣ же результаты, что *о*: мр. *тюотка*, *тютка*, *тітка*=в.-р. *тётка* (форма, которую слѣдуетъ предполагать основной для всѣхъ трехъ М. формъ), или б) тѣ же результаты, что древнее *ѣ*: М. *шiесть*, *шесть*, *шість*=в.-р. *шесть*. Разница объясняется вліяніемъ слѣдующаго согласнаго: въ *тетка* слѣдующій за *е* согласный былъ твердый и *е* звучало широко, въ *шесть* слѣдующій за *е* согласный былъ мягкій (или средній) и *е* звучало узко; 4) общерусскіе гласные *и* и *ы* послѣ согласныхъ (исключая *j*) въ большинствѣ М. говоровъ совпали въ *и* (широкомъ, не смягчающемъ предшествующаго согласнаго) или въ *ы*: М. *мити* или *мыты* = древне-р. *мыти*; 5) древніе общерусскіе мягкіе согласные передъ *е* утратили мягкость (что она была, свидѣтельствуютъ случаи какъ *тюотка*, *тітка*, *вюолъ*=*вёлъ* и т. д.): в.-р. *дерево* звучитъ по-М. какъ *дэрэво*; 6) древніе общерусскіе звонкіе согласные, очутившіеся въ концѣ словъ или передъ слѣдующими глухими согласными, вслѣдствіе исчезновенія гласныхъ *ъ* и *ь*, сохраняютъ въ большинствѣ М. говоровъ свою звонкость: М. *дід*, *віз*=в.-р. *дѣтъ*=*дѣдъ*, *вос*=*возъ*; М. *ніжка*=в.-р. *нопка*=*ножка* и т. д. Кромѣ этихъ главнѣйшихъ звуковыхъ особенностей М. нарѣчія, чуждыхъ (кромѣ 2-й) великорусскому, имѣется, и нѣсколько второстепенныхъ, свойственныхъ и великор. говорамъ: губно-губное *w* (какъ англійское) или даже неслоговой гласный *у* вмѣсто *в* или *л* (какъ въ вологодскихъ говорахъ): М. *воук*, *прауда*=велог. *воук*, *прауда*, моск. *волк*, *правда*; спирантъ *h* вмѣсто взрывного *г* (какъ въ бѣлорусскомъ нарѣчіи и въ рязанскомъ и даже нѣкоторыхъ сѣверныхъ великорусскихъ говорахъ): М. *ноhа* = в.-р. *нога* и т. д. Въ формальномъ отношеніи М. нарѣчіе нерѣдко сохраняетъ древнія формы, утраченныя великорусскимъ: дат. ед. и им. мн. древнихъ основъ на *и*: *богови*, *богове*; мѣстн. ед. м. и ср. р. и дат. мѣстн. ед. ж. р.: *на порозі*, *нозі*=в.р. *порогѣ*, *ногѣ*; зват. ед. *козаче*, *місяцю*, *жінко* и т. д. Рядомъ съ этимъ есть немало и новѣйшихъ уклоненій: 1 л. наст. вр. *можу*, *печу* = в. р. *могу*, *пеку*, 3 л. ед. ч. *веде́*, *дума*=в.р. *ведетъ*, *думаетъ* (формы *веде́*, *дере́* встрѣчаются и въ великорусск. говорахъ, напр. Новоладожскаго у., С.-Петербургской г.) и др. Словарь М. нарѣчія довольно богатъ заимствованіями: въ западныхъ М. говорахъ, сосѣднихъ съ польскимъ населеніемъ, много полонизмовъ, а въ говорахъ карпатскихъ и угорскихъ къ нимъ присоединяются и словацизмы. Въ общемъ М. нарѣчіи рѣзче всего выдѣляются два поднарѣчія: сѣверно-М. и южно-М. (украинско-галицкое). Первое наблюдается въ бо́льшей части М. уѣздовъ Черниговской губ. (граница съ бѣлорусскимъ, занимающимъ сѣверную часть этой губерніи, проходитъ приблизительно по ея серединѣ), въ частяхъ Переяславскаго и Пирятинскаго уу. Полтавской губ., въ сѣв. части Кіевской (Радомысльскій у.) и Волынской (Полѣсье), въ юго-зап. части Минской (Пинскій у.), въ малорусскихъ уѣздахъ Гродненской (Брестскомъ, Кобринскомъ, Бѣлостокскомъ, частью Пружанскомъ и Бѣльскомъ) и Сѣдлецкой губ. (вост. уѣзды: Бѣльскій, Константиновскій, Радинскій). Второе занимаетъ всю остальную часть М. территоріи въ Россіи: юго.-зап. часть Области Войска Донскаго, южн. часть Воронежской, почти всю Екатеринославскую, бо́льшую часть Харьковской, небольшую часть Курской (между рѣками Сѣв. Донцомъ и Осколомъ), почти всю Полтавскую, небольшую часть Черниговской, южную часть Кіевской и Волынской губ., часть Подольской, Херсонской и Бессарабской губ., вост. часть Люблинской (уѣзды Холмскій, Грубешовскій и Томашевскій). Внѣ предѣловъ Россіи находимъ его въ Галиціи и сѣв.-зап. Буковинѣ. Къ южному поднарѣчію принадлежатъ и переселенцы-малороссы, живущіе на Кубани, въ вост. части Новороссіи, Поволжьѣ. Самый значительный изъ южн. говоровъ—украинскій (Слободской Украйны), легшій и въ основаніе ли-

тературнаго языка восточныхъ или русскихъ малороссовъ. Галицкіе и карпатскіе говоры и бо̀льшая часть венгерскихъ (лемковъ, бойковъ, гуцуловъ, тухольцевъ и верховинцевъ) принадлежатъ также къ южному поднарѣчію, а остальные венгерскіе (въ комитатахъ Сатмарскомъ, Бережско-Угочскомъ и Марамарошскомъ)—къ сѣверному.

Литература. Самое обстоятельное и полное обозрѣніе особенностей М. нарѣчія и его говоровъ, основанное, впрочемъ, на матеріалѣ, собранномъ другими, у проф. Соболевскаго: «Очеркъ русской діалектологіи. III. М. нарѣчіе» («Живая Старина», 1892, кн. 4), гдѣ сдѣланъ сводъ всѣхъ имѣющихся въ научной литературѣ свѣдѣній (довольно скудныхъ и неточныхъ), разбросанныхъ по малодоступнымъ изданіямъ. Здѣсь же и хорошая библіографія (хотя неполная) спеціальныхъ статей и монографій по М. діалектологіи. Грамматики: А. Павловскій, «Грамматика М. нарѣчія» (СПб., 1818); Lutskay, «Grammatica slavo-ruthena» (Пештъ, 1830); Lewicki, «Grammatik der ruthenischen od. klein-R. Spr. in Galizien» (Пржемышль, 1834, 2 изд., 1850); Wagilewicz, «Grammatyka języka M. w Galicyi» (Львовъ, 1845); Łoziński, «Gramm. języka ruskiego» (Пржем., 1846); Pichler, «Kurzgefasste Russinische Sprachlehre» (Льв., 1849); Головацкій, «Розправа о языкѣ южно-русскомъ и его нарѣчіяхъ» (Львовъ, 1849)—важная для М. діалектологіи; Осадца, «Грамматика русского языка» (по Миклошичу, «Vergl. Gramm. d. Slaw. Sprachen»; 2 изд., Львовъ, 1864; 3 изд., 1876); Дячанъ, «Методична гр. языка М.» (Львовъ, 1865); Житецкій, «Очеркъ звуковой исторіи М. нарѣчія» (Кіевъ, 1876); Огоновскій, цитир. выше «Studien» etc., важныя для зап. М. нар. по богатству и новизнѣ матеріала; его же, «Грамматика русского языка» (Львовъ, 1889); Науменко, «Обзоръ фонетич. особенностей М. рѣчи» (Кіевъ, 1889); Житецкій, «Очеркъ литературной исторіи М. нарѣчія въ XVII и XVIII вв.» (ч. I, Кіевъ, 1889); Смаль Стоцкий и Гартнеръ, «Руска граматика» (Львовъ, 1893). *Монографіи* по М. нарѣчію и говорамъ: Лавровскій, «Обзоръ замѣчательнѣйшихъ особенностей нарѣчія М. сравнительно съ великорусскимъ и др. славянскими нарѣчіями» («Жур. Мин. Нар. Просв.», 1859, CII); Костомаровъ, «О нѣкоторыхъ фонетич. и граммат. особенностяхъ южно-русскаго (м.-р.) яз., не сходныхъ съ великорусскимъ и польскимъ» («Жур. Мин. Нар. Пр.», 1863, CXIX, сент.); Максимовичъ, «Новыя письма къ М. П. Погодину. О старобытности М. нарѣчія» (М., 1863); Потебня, «Замѣтки о М. нарѣчіи» (Воронежъ, 1871; изъ «Филол. Записокъ», 1870); Михальчукъ, «Нарѣчія, поднарѣчія и говоры южной Россіи въ связи съ нарѣчіями Галичины» (Чубинскій, «Труды этногр.-статист. экспедиціи въ западно-русскій край», т. VII, вып. 2, СПб., 1887); Семеновичъ, «Объ особенностяхъ угрорусскаго говора» (СПб., 1883); Hanusz, «O jazyku maloruském» («Slovanský Sborník Jelinek'a» въ Прагѣ, т. II, 1883); Werchratskij, «Ueber die Mundart der Marmaroscher Ruthenen» (Станиславъ, 1883); Л. Л., «Матеріалы для характеристики нарѣчій и говоровъ рус. языка» (сѣверскій говоръ; «Рус. Филол. Вѣстн.», 1884, кн. 1); Желеховскій, «Замѣтка о рус. говорахъ Сѣдлецкой губ. (тамъ же, кн. 2); Карпинскій, «Говоръ пинчуковъ» («Рус. Филол. Вѣстн.», кн. 1); Werchratskij, «Ueber die Mundart der galizisch. Lemken» («Archiv für slaw. Philol.», т. XIV, XV и XVI); Broch, «Zum kleinruss. in Ungarn» (тамъ же, т. XVII, 1895); Ветуховъ, «Говоры слободъ Бахмутовки и Нов. Айдари Старобѣльскаго у., Харьковской губ.» («Рус. Филол. Вѣстн.», 1893); его же, «Говоръ слободы Алексѣевки Старобѣльскаго у., Харьковской губ.» (тамъ же, 1894, т. XXXI); Іван Верхратский, «Про говор Заміщанїв» (Львовъ, 1893). О М. удареніи писали: Hankiewicz, «Ein Beitrag z. Lehre vom kleinruss. Accent» и «Ueber d. Accent der Verba im Kleinruss.» («Archiv f. slaw. Philol.», т. II); Werchratskij, «Ein weiterer Beitrag zur Betonung im Kleinruss.» (тамъ же, т. III); Hanusz, «Ueber die Betonung d. Substantiva im Kleinruss.» (тамъ же, т. VII). По морфологіи: Smal Stockij, «Ueber die Wirkungen der Analogie in d. Declination des Kleinruss» (тамъ же, т. VIII и IX); по синтаксису: Dubrawski, «Der slavische Interrogativsatz mit besond. Berücksichtig. der kleinruss. Sprache» (Стрій, 1881) и Zahajkiewicz, «Die Verba perfectiva u. imperfectiva in der kleinrussische Sprache etc.» (Тарнополь, 1883). Словари: плохіе и неполные глоссаріи Закревскаго, въ его «Старосвѣтскомъ бандуристѣ»; Пискунова, «Словниця Украиньскоі Мові» (1 изд., Одесса, 1873, 2 изд. подъ заглавіемъ «Словарь живого народнаго, письм. и актов. языковъ русскихъ южанъ», Кіевъ, 1882); Левченко, «Опытъ русско-украинскаго словаря» (Кіевъ, 1874); неконченные словари: Аѳанасьевъ-Чужбинскій, «Словарь М. нарѣчія» (тетр. I, СПб., 1855, изд. Имп. акад. наукъ); Партицкій, «Словарь нѣмецко-русскій» (томъ I, Львовъ, 1867); Шейковскій, «Опытъ южно-русскаго словаря» (Кіевъ, 1861). Цѣнные матеріалы у Верхуратскаго: «Знадоби до словара южно-русскаго» (Львовъ, 1877). Лучшій словарь — Желеховскаго и Недїльскаго: «Малорусско-нїмецкий Словар» (Львовъ, 1886).

С. Буличъ.

Малосильные двигатели, до 6 силъ, имѣютъ особое значеніе для мелкой промышленности, давая ей возможность пользоваться работою машинъ и до нѣкоторой степени выдерживать трудную конкурренцію крупныхъ фабрикъ и заводовъ. Родъ М. двигателей, примѣняемыхъ въ мелкихъ промышленныхъ предпріятіяхъ и мастерскихъ, зависитъ главнымъ образомъ отъ того, можетъ ли быть получена сила отъ центральнаго источника, или нѣтъ. Въ послѣднемъ случаѣ употребляются самостоятельные двигатели паровые, калорическіе и керосиновые. При существованіи же центральныхъ источниковъ пользуются газовыми двигателями (получая газъ по трубамъ отъ завода), водяными (питающимися водою изъ водопровода), электрическими (отъ центральной электрической станціи) и пневматическими (къ которымъ сжатый воздухъ также доставляется по трубамъ отъ центральной станціи). Затѣмъ выборъ системы

двигателя зависитъ также отъ рода работы, а именно постоянная ли она, или періодическая, такъ какъ въ случаѣ частыхъ остановокъ и перерывовъ въ работѣ невыгодны тѣ двигатели, которые требуютъ извѣстной потери времени и матеріала для приведенія ихъ въ дѣйствіе, напр. паровыя машины, требующія растопки котла. Выборъ системы машины обусловливается также большею или меньшею безопасностью въ пожарномъ отношеніи и другими обстоятельствами, могущими имѣть значеніе въ частныхъ случаяхъ, какъ величина двигателя, простота ухода и пр. Кромѣ цѣны самаго двигателя должны быть приняты во вниманіе также расходы на доставку его на мѣсто, устройство фундамента, установку, проводку потребныхъ трубъ, дымоходовъ и пр., стоимость вспомогательныхъ приборовъ и предметовъ арматуры. Необходимо имѣть въ виду и послѣдующіе расходы на ремонтъ и содержаніе двигателей. См. также Двигатели (X, 169). *А. Т.*

Малощетинковыя, *олигохеты* (Oligochaeta)—отрядъ (или подотрядъ) группы щетинконогихъ кольчатыхъ червей (см.). Наиболѣе характерныя особенности М.: 1) весьма слабое развитіе наружныхъ придатковъ (параподій нѣтъ, вмѣсто нихъ лишь сравнительно малочислечныя щетинки, сидящіе въ кожныхъ ямкахъ; щупалецъ, пальпъ, щупальцециррь, цирръ и боковыхъ органовъ, а по большей части и жабръ тоже нѣтъ), 2) сильная концентрація половыхъ органовъ, 3) гермафродитизмъ, 4) прямое развитіе и 5) по большей части прѣсноводный или наземный (въ сырой землѣ) образъ жизни. Тѣло состоитъ, за рѣдкими исключеніями, изъ явственно обособленныхъ снаружи члениковъ (сегментовъ), которымъ соотвѣтствуетъ и внутренняя членистость (у Acolosoma наружная членистость не выражена и о ней можно судить лишь по положенію щетинокъ). Членики болѣе или менѣе одинаковы между собою (гомономная сегментація) и потому тѣло не состоитъ изъ различныхъ по внѣшнему виду отдѣловъ и вообще, по сравненію съ многощетинковыми, представляетъ весьма простую форму. Значительно отличается въ этомъ отношеніи лишь Branchiobdella, съ внѣшнимъ видомъ пьявки. Первый (неполный) членикъ играетъ роль верхнѣй губы, у нѣкоторыхъ (Nais, Rhynchelmis) онъ значительно удлиненъ въ видѣ хоботка; отверстіе рта находится на слѣдующемъ членикѣ. Наружные придатки по большей части отсутствуютъ, вмѣсто параподій имѣются лишь сравнительно немногочисленныя простыя или крючковатыя щетинки, расположенныя по большей части въ 4 (по 2 съ каждой стороны), рѣдко въ 2 (у Chaetogaster) продольныхъ ряда. У рода Anachaeta щетинокъ вовсе нѣтъ и вмѣсто нихъ находятся 4 ряда кожныхъ железокъ; щетинокъ нѣтъ также у Branchiobdella. Вмѣстѣ съ параподіями отсутствуютъ также щупальца, цирры и т. п. (см. Многощетинковыя), жабры у весьма немногихъ (см. ниже). Подъ тонкой наружной кутикулой находится слой гиподермы съ многочисленными кожными железами, которыя особенно развиты въ части тѣла, заключающей половые органы; здѣсь у нѣкоторыхъ, напр. у дождевыхъ червей, образуется утолщеніе, занимающее нѣсколько члениковъ—поясокъ (clitellum). Въ гиподерму часто вдаются петли кровеносныхъ сосудовъ, кромѣ того въ ней залегаетъ часть нервной системы. Подъ гиподермой находятся кольцевой и продольный слои мускуловъ. Полость тѣла значительно развита и разгорожена на части, соотвѣтствующія членикамъ; внутри стѣнка ея выстлана слоемъ клѣточекъ (peritoneum); кишечникъ подвѣшенъ въ полости тѣла на 2 продольныхъ складкахъ перитонеума (мезентеріяхъ). На спинномъ кровеносномъ сосудѣ, а также на сосудахъ, оплетающихъ кишечникъ, сидятъ особыя зернистыя клѣточки (хлорагогенныя клѣточки), которымъ приписывается роль выдѣлительныхъ органовъ. Полость сегментовъ можетъ сообщаться съ наружной средой, кромѣ сегментальныхъ органовъ также особыми спинными порами (у семейства дождевыхъ червей по одной на членикѣ, у другихъ могутъ быть и поры въ головномъ сегментѣ). Нервная система типичная для кольчатыхъ червей, т. е. состоитъ изъ надглоточнаго узла, коммиссуръ, охватывающихъ пищеводъ, подглоточнаго узла и ряда соединенныхъ нервными стволами узловъ на брюшной сторонѣ (брюшная цѣпочка). Кромѣ того наблюдается симпатическая нервная система, а также полоски нервныхъ клѣточекъ въ боковыхъ линіяхъ тѣла. Органы чувствъ развиты слабо. Органомъ осязанія служитъ вся кожа, глаза въ числѣ 1 пары встрѣчаются у нѣкоторыхъ прѣсноводныхъ (чувствительность къ свѣту проявляютъ и нѣкоторыя формы, лишенныя органовъ зрѣнія, именно дождевые черви); иногда бываетъ пара обонятельныхъ ямокъ на переднемъ концѣ тѣла; наконецъ, на первомъ членикѣ (головной лопасти) находятся какіе то бокаловидные органы чувствъ. Передній отдѣлъ кишечника у Acolosoma имѣетъ видъ простого мѣшка со слабой мускулатурой, обыкновенно же глотка мускулистая, способная выпячиваться и распадающаяся на ротовую и собственно глоточную часть; челюстей нѣтъ (кромѣ Branchiobdella, относимой часто къ пьявкамъ); пищеводъ у нѣкоторыхъ прѣсноводныхъ М. и у наземныхъ съ 1, рѣже 2 расширеніями—мускульными желудками. У дождевого червя (Lumbricus) и близкихъ къ нему—въ пищеводъ открываются 3 пары такъ называемыхъ известковыхъ или морреновскихъ железъ. Кишка перехватами подраздѣляется на части, соотвѣтствующія сегментамъ; у семейства дождевыхъ червей (Lumbricidae) въ нее со спинной стороны вдается сильно развитая продольная складка (typhlosolis), благодаря которой увеличена внутренняя поверхность кишки, а просвѣтъ ея съуженъ и на поперечномъ разрѣзѣ кишки кажется, какъ будто бы одна трубка была заключена въ другую. Кровеносная система вполнѣ обособлена отъ полости тѣла; главная часть ея—два продольныхъ ствола, спинной и брюшной, соединенные поперечными вѣтвями; нѣкоторые изъ этихъ сосудовъ могутъ пульсировать и играть роль органа, приводящаго кровь въ движеніе; кромѣ того могутъ быть различные другіе сосуды, такъ у дождевого червя кромѣ спинного (надъ кишеч-

никомъ) и брюшного (между кишечникомъ и нервной цѣпочкой) есть еще субневральный (подъ нервной цѣпочкой), сосуды, идущіе по бокамъ нервной цѣпочки, 5 паръ соединительныхъ и др. Органомъ дыханія служитъ обыкновенно вся кожа; у Alma nilotica на задней половинѣ тѣла спинныя жабры, у Dero выпячивающіяся жабры вокругъ заднепроходнаго отверстія; у Branchiura Sowerbyi на 60 членикахъ находятся жабры по средней линіи спинной и брюшной стороны. Органы выдѣленія—сегментальные органы въ видѣ трубки, съ одной стороны открывающейся воронкообразнымъ расширеніемъ, усаженнымъ мерцательными волосками, въ полость сегмента, другимъ открывающейся наружу въ слѣдующемъ сегментѣ; иногда (у Enchytraeus) каналъ сегментальнаго органа распадается на вѣтви, которыя снова собираются. Обыкновенно въ каждомъ сегментѣ по парѣ сегментальныхъ органовъ, но у Acanthodrylus ихъ по 4 пары; въ половыхъ сегментахъ у группы Limicola кромѣ половыхъ протоковъ нѣтъ во взросломъ состояніи сегментальныхъ органовъ (но они появляются въ теченіе эмбріональнаго развитія), у Terricola (наземныхъ=у дождевыхъ червей) тѣ и другіе существуютъ рядомъ. Половые протоки по строенію очень сходны съ сегментальными органами и могутъ считаться за органы гомологичные имъ, т. е. за лишнія пары сегментальныхъ органовъ. Въ эмбріональномъ періодѣ появляются еще особыя замкнутыя на концѣ трубки въ головѣ (головныя почки) или кромѣ того и въ нѣкоторыхъ сегментахъ тѣла. М. гермафродиты; половые органы въ весьма ограниченномъ числѣ и занимаютъ лишь нѣсколько члениковъ; половые протоки обособлены отъ половыхъ железъ. Мужскіе органы: 1 или (у сем. дождевыхъ червей) 2 пары сѣмянниковъ (testiculi), сѣмянные пузыри (выросты перегородокъ), въ которыхъ созрѣваютъ окончательно половыя клѣтки (у нѣкоторыхъ ихъ нѣтъ вовсе), 1 или 2 пары выводныхъ протоковъ, которые напр. у дождевыхъ червей съ каждой стороны сливаются и открываются наружу общимъ отверстіемъ. Женскіе органы: 2 яичника, 2 яйцевода и 1 (у дождевыхъ червей 2, рѣже 3) пара особыхъ пріемниковъ сѣмени, которые при совокупленіи наполняются сѣменемъ другой особи. Яйца откладываются отдѣльно или по нѣскольку вмѣстѣ въ коконы съ большимъ количествомъ питательной жидкости; зародышъ развивается безъ метаморфоза и личиночные органы развиты весьма мало (напр. у Criodrylus поясъ мерцательныхъ волосковъ у рта, у Lumbricus trapezoides кольцо изъ мерцательныхъ волосковъ вокругъ рта, продолжающееся на брюшную сторону и т. д.). Рядомъ съ половымъ размноженіемъ встрѣчается и безполое, кромѣ того М. свойственна значительная способность возстановленія утраченныхъ частей (возстановляться можетъ любой конецъ тѣла). Весьма замѣчательно безполое размноженіе наидъ и Chaetogaster: на тѣлѣ образуется зачатокъ новаго головного конца, такъ что животное представляетъ въ это время двѣ особи, при чемъ задній конецъ передней соединенъ съ переднимъ концомъ задней (*осевое почкованіе*); прежде чѣмъ образовавшіяся особи отдѣлятся другъ отъ друга, процессъ почкованія повторяется правильно нѣсколько разъ и образуются цѣпочки изъ индивидовъ въ разной степени отдѣленныхъ другъ отъ друга и расположенныхъ одинъ за другимъ; этотъ видъ размноженія происходитъ весной и лѣтомъ, а осенью смѣняется половымъ размноженіемъ. У Lumbriculus тѣло осенью распадается на куски, которые затѣмъ регенерируютъ (отращиваютъ недостающія части); у Ctenodrylus monostylos тѣло рядомъ послѣдовательныхъ дѣленій распадается на отдѣльные членики, которые затѣмъ регенерируютъ, и т. д. Нѣкоторые М. (Acolosoma, Lumbriculus) могутъ покрываться цистой (инцистироваться). Большинство М. живетъ свободно въ водѣ или илу, преимущественно въ прѣсныхъ водахъ, но отчасти и въ морѣ, часть же живетъ въ сырой землѣ. Пища ихъ состоитъ изъ растительныхъ и вообще гніющихъ органическихъ веществъ. Немногіе паразитируютъ (Ctenodrylus въ голотуріи синаптѣ, Chaetogaster на прѣсноводныхъ моллюскахъ — прудовикѣ, катушкѣ, Branchiobdella на жабрахъ рѣчного рака). М. дѣлятся на двѣ большія группы: 1) Limicolae, живущихъ въ водѣ и отличающихся тѣмъ, что у нихъ въ половыхъ сегментахъ нѣтъ сегментальныхъ органовъ (кромѣ половыхъ протоковъ) и 2) Terricolae, живущихъ по большей части въ землѣ и имѣющихъ въ половыхъ сегментахъ особые сегментальные органы. Значительно отличается отъ остальныхъ относимая или сюда, или къ пьявкамъ Branchiobdella. Послѣдняя группа заключаетъ одно лишь семейство дождевыхъ червей (Lumbricidae). Всего извѣстно болѣе 200 видовъ М. *Н. Кн.*

Мало-Янисоль—греческая колонія Маріупольскаго у., Екатеринославской губ., при рч. Кальчикѣ. Основана въ 1779 г. Двор. ок. 600, жит. ок. 3000. Првсл. церковь, школа, 3 ярмарки. Въ окрестностяхъ колоніи мѣдная руда.

Мало-Ярославецъ—уѣздн. г. Калужской губ., въ 60 в. отъ губернскаго г., на правомъ берегу р. Лужи, пр. Протвы; жит. (1894) 4541 (2390 мжч. и 2151 жнщ.); двор. 42, духовнаго сословія 48, почетныхъ гражданъ и купцовъ 94, мѣщанъ 3986, военнаго сословія 68, крестьянъ 289, проч. сословій 14. Православныхъ 4257, раскольниковъ 245, католиковъ 18, протестантовъ 2, евреевъ 16, прочихъ исповѣданій 3. Одинъ соборъ, 1 м-рь, 4 црк. Домовъ каменныхъ 28, деревянныхъ 329. 55 лавокъ, 11 трактировъ и питейныхъ заведеній. Фабрика бумаготкацкая, съ производствомъ на 1060 р. Ремесленныхъ заведеній 25, съ производствомъ на 6150 р. Въ заработки уходило 778 мжч., 554 жнщ., 162 д. Ярмарокъ 4; привез. товаровъ на 15300 р., продано на 6500 р. Учебныхъ заведеній 3, учащихся 281 (185 мал. и 96 дѣв.). Богадѣльня на 10 чел. Земская больница съ 30 кроватями. 2 врача, 5 фельдшеровъ, 2 повивальн. бабки. Городскіе доходы въ среднихъ числахъ по пятилѣтіямъ: 1849—1853 г. 4600 р., 1858—63 г. 6700 р., 1870—74 г. 10000 р., 1875—79 г. 17500 р., 1880—84 г. 19400 р. Въ 1894 г. городскихъ доходовъ было 11115 р., расходовъ 12886 р., въ томъ числѣ 2532 р. на городское общественное управленіе,

1825 р. на народное образованіе, 200 р. на врачебную часть, 1780 р. на пожарную часть. Городской общественный банкъ, съ оборотомъ въ 227525 руб. Городъ основанъ, вѣроятно, въ концѣ XIV в. Въ 1485 г. присоединенъ къ Московскому вел. княжеству. Въ 1508 г. отданъ «въ кормленіе» литовскому выходцу Глинскому. Въ Смутное время городъ пострадалъ очень сильно. Въ 1654 г. «постигнутъ былъ» моровою язвою. Въ 1776 г., сдѣланъ уѣзднымъ г. калужскаго намѣстничества, въ 1796 г. упраздненъ, въ 1802 г. возстановленъ. Во время сраженія 1812 г. былъ почти весь истребленъ пожаромъ. Въ память этого сраженія въ 1844 г. на городской площади поставленъ чугунный памятникъ. *Н. К.*

Когда, отступая изъ Москвы, Наполеонъ хотѣлъ слѣдовать неразореннымъ еще путемъ черезъ Калугу и Ельню, Кутузовъ приказалъ ген. Дохтурову занять М., куда высланъ былъ также и атаманъ Платовъ со своими казаками. Главная армія наша, стоявшая у Тарутина, потянулась туда же послѣ полудня 11 (23) октября. Дохтуровъ, задержанный на дорогѣ неожиданными препятствіями, подошелъ къ городу лишь на разсвѣтѣ 12 окт. и нашелъ его уже занятымъ передовыми частями франц. арміи. Немедленно предпринятая атака послужила началомъ ожесточенной борьбы, возобновлявшейся по мѣрѣ прибытія къ той и другой сторонѣ подкрѣпленій и продолжавшейся весь день. Городъ 8 разъ переходилъ изъ рукъ въ руки и хотя, наконецъ, остался за французами, но наша армія, расположившись на Калужской дорогѣ, преграждала дальнѣйшее движеніе по намѣченному Наполеономъ пути. Потери съ обѣихъ сторонъ превышали 5 тыс. Существеннымъ послѣдствіемъ сраженія при М. было то, что Наполеонъ рѣшился продолжать отступленіе уже на Вязьму и этимъ ускорилъ гибель своей арміи. *О.*

М.-Ярославецкій уѣздъ лежитъ въ сѣв. половинѣ Калужской губ. Наибольшая длина 55 в., ширина 35 вер. Площадь у. 1190 кв. верстъ, подъ сушей 1159,6 кв. вер. или 120792 дес. Сельскихъ жит. на 1 кв. вер. 40,5. Сѣв.-вост. часть у. прорѣзается среднимъ теченіемъ р. Протвы съ пр. Лужа, а юго-зап. часть омываетъ прит. Угры—рч. Суходревъ, 45 вер. дл. Средняя высота у. 758 фт.; наибольшая—854 фт. Сѣв.-вост. половину у. слагаютъ мѣлоподобные известняки верхняго яруса каменноугольной системы, характеризуемаго нахожд. раков. Spirifer Mosquensis и яркокрасныя и зеленыя глины, а начиная уже съ верховьевъ Суходрева выступаютъ нижележащіе пласты той же каменноугольной системы—известняки съ крупной раков. Productus Giganteus, именно преимущественно верхній горизонтъ съ раков. Spirifer trigonalis и Spirifer Striatus. Нижележащій бѣлый, мягкій пористый известнякъ, характеризуемый раковиной Productus Striatus и массой фораминиферъ и коралловъ, попадается только у юго-зап. границы у. по р. Суходреву. Близъ самой границы, по р. Мединкѣ, выступаютъ уже пласты нижняго горизонта, подъ которымъ на глубинѣ 5—10 саж. лежитъ и каменный уголь. Поэтому въ вост. части у., гдѣ мы чаще всего встрѣчаемъ ярко-красныя и зеленыя глины верхняго яруса каменноугольной системы, нельзя ожидать добраться до каменнаго угля; въ зап. части, напротивъ, онъ легко доступенъ. Полезными ископаемыми М.-Ярославецкій у. не богатъ. Здѣсь по берегамъ р. Протвы находили довольно обширныя залежи крупнаго чисто кварцеваго песку. Близъ города залегаетъ нѣжный пористый известковый туфъ (хлѣбный камень), изъ котораго жители выжигаютъ хорошую жирную известку. Охра попадается въ берегахъ р. Протвы. Кое-гдѣ среди известняковъ каменноугольной системы попадаются переслои кремнистаго известняка очень крѣпкаго, но жилистаго сложенія, такъ что отъ морозовъ онъ трескается. Глины встрѣчаются довольно цѣнныя, то илистыя, то песчанистыя; лучшія сѣро-голубого цвѣта въ берегахъ Протвы. По р. Гиричнѣ, у дер. Верховье, въ рѣчной луговинѣ пластъ кремнистой породы, очень твердой и годной въ строительное дѣло. Почва уѣзда вообще неплодородная, преимущественно суглинистая и только рѣдко, на мергеляхъ, нѣсколько лучше. Жит. въ 1894 г. было 46998 (22658 мжч. и 24340 жнщ.). Дворянъ 312, духовнаго сословія 736, почетныхъ гражданъ и купцовъ 52, мѣщанъ 328, военнаго сословія 870, крестьянъ 44656, проч. сосл. 44. Православныхъ 43725, раскольник. 3170, катол. 5, протест. 13, проч. испов. 85. Въ среднемъ при посѣвахъ рожь даетъ самъ-3, гречиха самъ - 4, картофель самъ - 5, ячмень самъ - 2,5. По даннымъ статист. комитета за 1881 годъ земли по угодьямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: пахатной земли крест. 37104 дес., влад. 11728 дес., подъ огор., садами и усад. крест. 3045 дес., влад. 1087 дес., луга крест. 7732 дес., влад. 5253 дес., выгоны крест. 3689 дес., влад. 1404 дес., лѣса крест. 15984 дес., влад. 25811 дес., всего удобной земли крест. 67554 дес., влад. 45283 дес., неудобной земли крест. 1591 дес., влад. 2134 дес. Въ среднемъ за десятилѣтіе (1883 — 1892) засѣвалось рожью 13100 дес., овсомъ 6400 дес., ячмен. 3200 дес., гречихой 2500 дес., горохомъ 500 дес., картофел. 1100 дес.; собиралось ржи 540000 пд., овса 220000 пд., ячм. 125000 пд., гречих. 54000 пд., гороха 13000 пд., картоф. 310000 пд. Льномъ засѣвается 450 дес., собирается сѣмени 7500 пд., волокна 8000 пд.; коноплею засѣвается 540 дес., собирается сѣм. 21000 пд., волокна 17000 пд. Въ 1890 г. крестьянской земли было 70567 дес.; количество ея за 10 лѣтъ увеличилось на 1422 дес. Въ среднемъ на наличн. крест. душу приходится по $1^1/_2$ дес. Цѣны на рабочія руки во время уборки хлѣбовъ: рабочій съ лошад.—1 р. 50 к., пѣшій 1 р., работница—50—70 коп. Въ 1892 г. дѣйствовали 21 фбр. и зав., съ общимъ производствомъ на 45635 р., въ томъ числѣ булавочный на 9 тыс. р., 2 химическихъ на 26 тыс. руб., 7 золотосусал. на 5400 руб., 6 бумаготесемочныхъ на 8610 руб. Кустарными промыслами (золотосусальнымъ, бумажноткацкимъ, кузнечнымъ) занимались (1892 г.) 924 чел., изъ которыхъ мжч. 689, жнщ. 132 и дѣтей 103. Въ отхожіе промыслы уходили 9888 чел. (7606 мжч.). Въ связи съ этой крупной цифрой малое количество скота: лошадей

7740, рогатаго скота 9357 гол., овецъ 7488, свиней 3543. Пять ярмарокъ, съ привозомъ на 18950 р. и продажей на 5211 р. Главные предметы ярмарочной торговли — конопляное и льняное сѣмя и масло, пенька, кожа, глиняная и деревянная посуда, рогожи, деревянныя издѣлія, лошади, рогатый скотъ, земледѣльческія орудія. Торговое значеніе имѣетъ село Уготскій посадъ. Мірскихъ сборовъ въ 1892 г. было 50904 р. Въ 1894 г. земскихъ расходовъ было 32400 р., въ томъ числѣ на медицинскую часть 7218 руб., на народное образованіе 4645 руб., на управленіе 4100 руб. Въ уѣздѣ нѣтъ ни одного врача (земскій врачъ находится при больницѣ въ городѣ Мало-Ярославцѣ); 3 фельдшера и 1 повивальная бабка. Начальныхъ школъ всѣхъ наименованій 35, учащихся 1433 (882 мальч. и 351 дѣвоч.); одна школа на 1323 жителя. Волостей 8, крест. дворовъ 7195, некрестьян. дворовъ 250. 55 церквей. Мѣстъ раздробительной продажи вина 50 (2 ренсковыхъ погреба; 29 трактировъ, 13 винныхъ лавокъ, 6 постоял. дворовъ). Вслѣдствіе близости Москвы жители занимаются содержаніемъ постоялыхъ дворовъ и держатъ гужевыхъ лошадей. Сильно развито садоводство и огородничество. Главный продуктъ садовъ—вишни, сбываемыя въ Москву.

Н. К.

Малоярославскій 116-й пѣхотный **полкъ**—сформированъ въ 1863 г. изъ частей кременчугскаго пѣхотнаго полка, отъ котораго перешли къ нему слѣдующія боевыя отличія: 1) Георгіевское полковое знамя за оборону Севастополя, 1854—55 гг., и 2) походъ за военное отличіе при усмиреніи Венгріи въ 1849 г.

Малтинская слобода — Иркутской губ. и округа, на лѣвомъ берегу р. Бѣлой, по Московско-Иркутскому почтовому тракту, въ 82 в. отъ г. Иркутска. 356 домовъ, 1786 жит. Церковь, школа. Лавка, винныхъ продажъ 7, водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ 6, кузницъ 5, прочихъ мастерскихъ 4.

Малуша—родомъ изъ Любеча, ключница вел. кн. Ольги, наложница вел. кн. Святослава Игоревича; была сослана Ольгой въ село Будутино, близъ Пскова, гдѣ родила сына Владиміра.

Малушка—употребляемая на Ю России, а также въ западной Европѣ рыболовная сѣть (во Франціи—épervier), имѣющая видъ конуса съ широкимъ отверстіемъ около сажени въ діаметрѣ; по загибающимся внутрь окраинамъ отверстія прикрѣпляются кусочки свинца, погружающіе сѣть въ воду. М. забрасывается съ берега или лодки только въ самыя богатыя рыбою мѣста; при вытягиваніи за веревку, привязанную къ вершинѣ конуса, сѣть съуживается, нижнее отверстіе ея замыкается, при помощи сходящихся къ серединѣ грузилъ и захваченная М. рыба запутывается въ ячеяхъ сѣти (см. «Журналъ Охоты», 1875 г., IV).

Малуэ (Pierre-Victor Malouet). – франц. политическій дѣятель (1740—1814). До революціи былъ генеральнымъ коммиссаромъ флота, потомъ интендантомъ флота въ Тулонѣ. Хорошо знакомый со старыми порядками, М. видѣлъ ихъ недостатки, но желалъ умѣренной реформы, въ смыслѣ соединенія общественной свободы и общественнаго контроля съ сильнымъ королевскимъ авторитетомъ. Его пугало распространеніе во французскомъ обществѣ отвлеченныхъ и радикальныхъ теорій. Выбранный, въ 1789 г., депутатомъ третьяго сословія въ генеральные штаты, онъ отстаивалъ соединеніе сословій въ одну палату, но высказался противъ названія «національное собраніе». За нѣсколько дней до провозглашенія національнаго собранія М. устроилъ свиданіе Неккера съ Мирабо, которое не привело къ соглашенію между ними. Въ дальнѣйшемъ ходѣ политическихъ дебатовъ М., примыкая къ группѣ Мунье, Лалли-Толандаля и др., высказался противъ деклараціи правъ, какъ источника анархіи, за отчужденіе церковныхъ имуществъ, за королевскую прерогативу. Въ 1790 г. М. старался сплотить монархическіе элементы, но основанный имъ въ началѣ 1790 г., для противодѣйствія якобинцамъ, клубъ «безпристрастныхъ» (Impartiaux) не имѣлъ успѣха. При окончательномъ обсужденіи конституціи 1791 г. М. пытался сблизиться съ видными членами лѣвой, испуганными ростомъ революціи, чтобы возстановить основы королевскаго авторитета. Послѣ 10 августа 1792 г. М. бѣжалъ въ Англію и во время процесса короля напрасно добивался охранной грамоты отъ конвента, чтобы явиться на защиту Людовика XVI. Въ 1801 г. М. возвратился во Францію и былъ назначенъ коммиссаромъ флота въ Антверпенѣ. Въ 1810 г. М. дѣлается членомъ государственнаго совѣта, но оппозиція, которую онъ здѣсь оказывалъ Наполеону, ведетъ къ его удаленію изъ Парижа. Послѣ реставраціи М. былъ назначенъ морскимъ министромъ, но скоро умеръ. М. писалъ весьма много, особенно по вопросамъ колоніальнымъ (главная работа — «Collection de mémoires et correspondances officielles sur l'administration des colonies», 1802; раньше—«Mémoire sur l'esclavage des négres», 1788). Его мнѣнія по разнымъ политическимъ вопросамъ, высказанныя въ національномъ собраніи, были напечатаны въ 1791—92 гг. Большой интересъ для выясненія политической роли М. и его друзей, а также для общей исторіи революціи, представляютъ его мемуары («Mémoires de P. V. Malouet, publiés par son petit fils le Baron Malouet», Пар., 1868).

Малхъ — имя святыхъ првсл. црк. М.— св. инокъ, жилъ въ IX в., былъ взятъ въ плѣнъ сарацинами, получилъ отъ нихъ въ жены христіанскую плѣнницу, но жилъ съ нею въ цѣломудріи. Бѣжавъ съ нею, былъ спасенъ отъ погони львицею, а затѣмъ вступилъ въ прежнюю обитель. Память—26 марта. Другіе два св. *Малха* извѣстны лишь по именамъ; память—28 марта и 1 іюня.

Малхъ—карѳаг. полководецъ въ половинѣ VI в., древнѣйшее историческое лицо въ Карѳагенѣ, свѣдѣнія о которомъ несвободны отъ миѳической окраски. Удачно воевалъ съ ливійцами, покорилъ часть Сициліи, но былъ разбитъ въ Сардиніи и изгнанъ. Тогда онъ осадилъ Карѳагенъ, казнилъ собственнаго своего сына, явившагося къ нему посломъ отъ гражданъ, и овладѣлъ городомъ, но, за стре-

мленіе къ самодержавію, былъ преданъ суду и казненъ.

Малъ — князь древлянскій, упоминается въ начальной лѣтописи, въ исторіи Игоря и Ольги. Онъ вмѣстѣ съ народомъ рѣшилъ убить Игоря, за слишкомъ большіе поборы съ населенія. Послѣ смерти Игоря древляне сватали за него Ольгу. Для древлянъ М. былъ однимъ изъ тѣхъ мѣстныхъ князей, «иже распасли суть Деревьску землю». По смыслу лѣтописи, онъ погибъ въ истребительной войнѣ Ольги съ древлянами. Ср. «Лаврентьевск. лѣтопись», подъ 6453 и 6454 гг.

Малыбай—степное озеро Томской губ. Барнаульскаго окр., въ Кулундинской степи. Длина озера съ В на З до 13 в., ширина отъ 1—3½ в., глубина до 7 арш., дно иловатое, отчасти песчано-глинистое, берега низменные, иловатые, поросли густымъ камышомъ и мелкимъ березнякомъ. Озеро прѣсное и въ немъ водится некрупная рыба, окуни и караси. Весною озеро разливается отъ стока водъ съ окрестныхъ высотъ. Жителей постоянныхъ по берегамъ нѣтъ, а только лѣтомъ прикочевываютъ сюда киргизы изъ за р. Иртыша.

Малыгинъ (Степанъ Григорьевичъ) — ученый морякъ. Годъ рожденія его неизвѣстенъ; извѣстно только, что въ 1712 г. онъ былъ ученикомъ ариѳметическихъ классовъ у проф. Форварсона. Въ 1731 г. М. представилъ въ акд. наукъ свою книгу «Сокращенная навигація по Картіе де Редюкціонъ», которая и была одобрена, какъ первое на русскомъ яз. и довольно обстоятельное руководство, а самъ авторъ приглашенъ преподавать математику въ штурманской ротѣ. Здѣсь онъ ввелъ цѣлый рядъ нововведеній и улучшеній, особенно, когда былъ начальникомъ роты (съ 1743 по 1750 гг.), и между прочимъ первый выпросилъ у адмиралтействъ-коллегіи фрегатъ для практическаго обученія учениковъ роты. Въ 1736—37 гг. М. описывалъ берегъ Ледовитаго океана и одинъ изъ первыхъ пробрался отъ устья Печоры до Обской губы, составивъ всему видѣнному подробные журналы и карты. Во время шведской войны (1742—43) командовалъ 54 пушечнымъ кораблемъ; затѣмъ былъ командиромъ кронштадтскаго порта, потомъ рижскаго, принималъ участіе въ войнѣ съ Пруссіей и въ 1764 г. скончался, въ чинѣ капитана - командора и въ званіи начальника казанской адмиралтейской конторы. См. Соколовъ, «Морская библіографія», въ «Зап. Гидрогр. Дпт.» (VI, 1848); Ѳ. Веселаго, «Очеркъ исторіи морского кадетскаго корпуса», (1852); В. Берхъ, «Жизнеописанія росс. адмираловъ».

Малый Буялыкъ (Аджельскъ) — болгарская колонія Одесскаго у., Херсонской губ., при балкѣ Аджельской. Основана въ 1801 г. Дворовъ около 400, жит. около 2800. Православная церковь, школа, лавки.

Малый Самборъ—с. Конотопскаго у., Черниговской губ., при Малой Ромнѣ; домовъ 495, жит. 3312. Школа, пост. дворъ.

Малый театръ:—1) «*Театръ, что на Царицыномъ лугу*», также «*деревянный*», въ СПб., содержался антрепренеромъ Книперомъ и артистомъ Дмитревскимъ, въ 1783 г. купленъ въ казну. Въ архивахъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній о его наружномъ видѣ. Давались здѣсь спектакли русскіе, французскіе и нѣмецкіе. Въ этомъ театрѣ впервые открытъ былъ въ Россіи абонементъ на ложи и кресла, по жребію. Просуществовалъ до 1796 г. 2) *М. театръ* въ Москвѣ сначала арендовался дирекціей Имп. театровъ, затѣмъ пріобрѣтенъ ею въ собственность. Открытіе—14 окт. 1824 г. Есть свѣдѣнія, что строителемъ былъ архитекторъ К. А. Тонъ. 4 яруса; вмѣщаетъ 1000 зрителей. 3) *М. театръ* въ СПб. открытъ 7 ноября 1879 г. Строитель—архитекторъ Фонтано. Сначала арендовался дирекціей Имп. театровъ для драматическихъ спектаклей, затѣмъ въ немъ на много лѣтъ пріютилась французская, позже—русская оперетта. Въ сезонъ 1895 — 96 гг. театръ былъ арендованъ дирекціей литературно-артистическаго кружка.

Малый Хинганъ—см. Хинганъ.

Малыхинъ (Петръ Васильевичъ) — педагогъ и писатель. По окончаніи курса въ харьковскомъ унив., преподавалъ латинскій и русскій яз. въ воронежской гимназіи и Михайловскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1845—46 гг. издавалъ «Воронежскія Губернскія Вѣдомости», въ которыхъ помѣстилъ рядъ статей по педагогикѣ и исторіи; въ 1861 г. издалъ, вмѣстѣ съ Гарденинымъ, I т. «Воронежскаго Сборника» и въ томъ же году основалъ первую въ Воронежѣ частную газету «Воронежскій Листокъ» (VII, 210). Напеч. отд. «Курсъ словесности для преподаванія въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ» (Отд. I. Стихи). Ум. въ 1867 г. Ср. «Воронежскій Листокъ» (1867, № 49 и 62).

Малышевка—2 села Самарской губ. Бузулукскаго у. *Большая М.* — дворовъ 470, жителей 3417, школа, ярмарка, базаръ еженед. *Малая М.* — жит. 4152, школа, 2 ярмарки, базары еженедѣльно, 9 вѣтр. мельницъ.

Малышевскій (Иванъ Игнатьевичъ) — историкъ церкви, сынъ свящ., род. въ 1828 г., окончилъ курсъ въ кіевской дух. акд., состоитъ въ ней проф. русской церковной исторіи; сверхъ того, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, читалъ исторію и обличеніе раскола. Въ 1873 г. защитилъ диссертацію на степень доктора богословія: «Александрійскій патріархъ Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви» (Кіевъ, 1872). Въ другихъ трудахъ своихъ онъ касался исторіи церкви въ первые вѣка христіанства, исторіи церкви византійской, исторіи церкви у зап. и южн. славянъ («Свв. Кириллъ и Меѳодій», въ «Тр. К. Д. Ак.», 1885, 5 — 11 и отдѣльно; «Судьба славянской церкви въ Моравіи и Панноніи при ученикахъ Кирилла и Меѳодія», ib., 1886, 3, 5, 6, и др.), исторіи русской церкви—въ трудахъ «Варяги въ начальной исторіи христіанства въ Кіевѣ» («Тр. К. Дух. Акд.», 1887, 12), «Отношеніе Руси къ церкви римской при св. Владимірѣ» (ib., 1863, 2), «Евреи въ южной Руси и въ Кіевѣ въ X—XII вв.» (ib., 1878, 6 и 9), «Историч. записка о кіев. дух. акд. за 1819—69 гг.», «Русская церковь въ 25-лѣтіе царствованія имп. Александра II» («Кіев. Еп. Вѣд.», 1880), и мн. др. Имъ издано также нѣсколько популярныхъ брошюръ, напр. «Правда объ уніи» (5 изд.; перев. на польскій и чешскій яз.),

«Западная Русь въ борьбѣ за свою вѣру и народность» (СПб., 1894), «Житіе св. равноап. кн. Владиміра», изд. въ 360 тыс. экз. и перев. на калмыцкій языкъ. *Е. К.*

Малышевъ (Кронидъ Ивановичъ) — извѣстный русс. юристъ, сынъ свящ., род. въ 1841 г.; образованіе получилъ въ челябинскомъ дух. учил., уфимской семинаріи и казанской дух. акд., откуда перешелъ въ 1864 г. въ спб. унив. Защитивъ на степень магистра гражд. права диссертацію: «Историческій очеркъ конкурснаго процесса», опредѣленъ доцентомъ спб. унив. и командированъ на два года за границу, гдѣ изучалъ въ особенности обычный строй гражданскаго и торговаго быта, банки, биржи, фабрики и заводы, товарные склады, доки, таможни, акціонерныя общества, артельныя товарищества и т. п. По возвращеніи читалъ въ спб. университетѣ лекціи гражданскаго судопроизводства, торговаго и гражданскаго права. Главные труды его: «Курсъ гражд. судопроизводства» (СПб., 1874 — 79); «Курсъ общаго гражд. права Россіи» (т. I, СПб., 1878) и особое къ нему приложеніе подъ заглавіемъ «Гражданскіе законы и обычное право Россіи, въ общемъ ихъ сводѣ, со включеніемъ законовъ Финляндіи, Царства Польскаго, Остзейскаго края и Бессарабіи, еврейскихъ и мусульманскихъ» (т. I, СПб., 1880); «Общее Уложеніе и дополнительныя къ нему узаконенія Финляндіи» (СПб., 1891). Въ 1882 г. М. оставилъ университетъ и до 1895 г. служилъ въ кодификаціонномъ отдѣлѣ, а по преобразованіу его—въ отдѣленіи свода законовъ госуд. канцеляріи; теперь состоитъ членомъ консультаціи при министерствѣ юстиціи и коммиссіи, составляющей гражданское уложеніе. Отличительная черта работъ М.—обширная эрудиція, о которой свидѣтельствуютъ многочисленныя и чрезвычайно цѣнныя цитаты въ его «Курсахъ». М. принадлежитъ къ практической школѣ юристовъ, цѣль которой—по преимуществу разработка дѣйствующаго права, въ связи съ современной жизнью и ея развитіемъ. Постановка этой практической разработки дѣйствующаго права у М., однако, очень широка: сюда входятъ исторія права, сравнительное изученіе права различныхъ народовъ, начиная отъ культурныхъ европейцевъ до русскихъ инородцевъ включительно, установленіе связи права писаннаго съ тѣмъ, которое въ дѣйствительности существуетъ въ жизни и самопроизвольно творится ея развитіемъ. Въ смыслѣ собиранія матеріаловъ и направляющаго литературнаго руководства М. удалось многое сдѣлать, хотя труды его и не даютъ объединяющей философской теоріи, которая помогла бы уловить внутреннюю связь между разнородными частями обширнаго матеріала. Практическіе выводы автора стоятъ всегда на уровнѣ современнаго научнаго правосознанія и свободны отъ пристрастій политическаго, національнаго или партійнаго характера. Его «общее» гражданское право также чуждо принудительно-объединяющей тенденціи. *В. Н.*

Малышовское—село Иркутской губ. Балаганскаго окр., на прав. берегу рѣки Ангары, напротивъ гор. Балаганска, пригородомъ котораго оно можетъ считаться. 190 жил. домовъ, 1170 жит., школа, перевозъ черезъ р. Ангару, 6 лавокъ, 6 винныхъ продажъ, 2 вод. мельницы, 2 кузницы.

Малыя желѣзныя дороги — терминъ, введенный прусскимъ законодательствомъ (законъ 28 іюля 1892 г. о малыхъ жел. дор. и желѣзнодорожныхъ вѣтвяхъ частнаго пользованія) для обозначенія совокупности второстепенныхъ и мѣстныхъ желѣзн. дорогъ. Къ составу М. жел. дорогъ принадлежатъ всѣ рельсовые пути страны, кромѣ главныхъ и обслуживающихъ ихъ подъѣздныхъ жел. дорогъ. Точныхъ признаковъ для рѣшенія вопроса о томъ, должна-ли данная желѣзная дорога быть отнесена къ категоріи *малыхъ*, не существуетъ, такъ какъ въ частности М. жел. дорога можетъ быть и ширококолейной, и служить значительному движенію, и даже примыкать къ общей рельсовой сѣти. М. жел. дороги должны служить преимущественно мѣстнымъ интересамъ и удовлетворять спеціальнымъ требованіямъ и задачамъ, а потому онѣ по техническому устройству своему, оборудованію и способу эксплуатаціи носятъ болѣе индивидуальный отпечатокъ, въ сравненіи съ обыкновенными желѣзными дорогами. Желѣзныя дороги, входящія въ составъ общей сѣти, обыкновенно служатъ для перевозки какъ грузовъ, такъ и пассажировъ, между тѣмъ какъ М. жел. дор. нерѣдко строятся исключительно для пассажирскаго или для товарнаго движенія. Вообще же М. жел. дороги по цѣли своей могутъ быть раздѣлены на городскія (см.) и пригородныя жел. дор. Послѣднія преслѣдуютъ преимущественно удобное сообщеніе между большими городами и ближайшими ихъ окрестностями, заселенными рабочимъ населеніемъ и небогатымъ людомъ. М. жел. дор. можетъ имѣть собственное полотно, если она по мѣстнымъ условіямъ проводится выше или ниже существующихъ обыкновенныхъ дорогъ, или же рельсовая колея прямо укладывается на полотнѣ существующей дороги. М. жел. дор. можетъ имѣть нормальную ширину, принятую для дорогъ главной сѣти, или меньшую (см. Узкоколейныя ж. д.). По способу тяги М. жел. дороги могутъ быть паровыя, съ животною тягою и электрическія. На дорогахъ первой категоріи примѣняются обыкновенно легкіе паровозы, но нерѣдко паровозъ замѣняется вагономъ, въ которомъ отдѣлено мѣсто для парового двигателя, а остальное назначено для пассажировъ. Чаще всего къ такому самодвижущемуся вагону прицѣпляются еще два или три обыкновенныхъ вагона, составляющіе небольшой поѣздъ. Въ послѣдніе годы въ окрестностяхъ Парижа на сѣти М. жел. дорогъ департамента Сены примѣняется съ успѣхомъ вагонъ-двигатель, устроенный по системѣ Серполле. Сущность этой системы заключается въ мгновенномъ парообразованіи, что достигается впрыскиваніемъ струи воды въ свернутую спиралью, накаленную мѣдную трубку съ узкимъ каналомъ, причемъ устранена опасность взрыва. Изъ живыхъ двигателей примѣняются преимущественно лошади (см. Конножелѣзныя дороги). На нѣкоторыхъ дорогахъ примѣняется смѣшанная система тяги, т. е.

одновременно съ паровою и конною тягою пользуются и электричествомъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтаетъ все большее распространеніе примѣненіе электричества въ качествѣ самостоятельнаго средства для движенія поѣздовъ на М. жел. дорогахъ (см. Электрическія жел. дор.). По М. жел. дорогамъ примѣнялись также, преимущественно въ видѣ опытовъ, машины, дѣйствующія сжатымъ воздухомъ, нагрѣтымъ воздухомъ, горячею водою, свѣтильнымъ газомъ, керосиномъ, бензиномъ и пр. (см. Локомотивы). Къ числу М. жел. дорогъ должны быть отнесены также канатныя (см.) и зубчатыя (см.) пути, примѣняемыя при крутыхъ подъемахъ. *А. Т.*

Мальакахъ—мѣстная путевая мѣра въ Египтѣ, 1—$1^1/_2$ часа ходьбы.

Маль-арасаръ (= горные цари) — небольшое дикое горное дравидійское племя, обитающее въ южныхъ пхатахъ, въ Индіи, маленькими общинами въ пять, шесть семей и едва ли превышающее численностью нѣсколько сотъ душъ. Хижины ихъ состоятъ изъ нѣсколькихъ жердей, покрытыхъ корой и соломой. До 1850 г. они питались исключительно дикорастущими плодами и растеніями, но съ того времени научились разводить для себя картофель. Изъ домашнихъ животныхъ есть только собаки и куры. Наружность тщедушная, отвислые животы, черепъ небольшой, грушевидный, съуживающійся кверху, съ низкимъ уходящимъ назадъ лбомъ, длинные, черные волосы, плоскій и широкій носъ, маленькіе глаза. Сношеній съ другими племенами они избѣгаютъ; занимаются ловлей дикихъ животныхъ (въ ямы и западни), употребляютъ лукъ и стрѣлы. *С. Б—чъ.*

Мальборгъ (Malborg) — то же, что Маріенбургъ.

Мальборо (Marlborough), *Джонъ Черчилль*, позже графъ и герцогъ М.—англ. полководецъ и государственный дѣятель (1650—1722); былъ пажемъ герцога Іоркскаго (позже короля Іакова II), служилъ во Фландріи, потомъ пять лѣтъ состоялъ на французской службѣ и по возвращеніи въ 1678 г. женился на фрейлинѣ принцессы (позднѣйшей королевы) Анны, Сарѣ Дженнигсъ (см. ниже). Этотъ бракъ, а еще больше—связь сестры Черчилля, Арабеллы, съ герц. Іоркскимъ—много способствовали его успѣху. При Іаковѣ II онъ сдѣлался генераломъ и барономъ Сендриджемъ, сражался противъ Монмута, но, поссорившись съ королемъ, въ 1688 г. передался со своими войсками Вильгельму Оранскому, въ 1689 г. сдѣлавшему его графомъ М. Въ 1689 г. М. сражался въ Нидерландахъ, въ 1690 г.—въ Ирландіи, но за участіе въ замыслахъ іаковитовъ (XIII, 611) противъ Вильгельма былъ удаленъ отъ должностей и арестованъ (1692). Въ 1698 г. онъ снова былъ приближенъ ко двору, но, хотя Вильгельмъ и далъ ему главное начальство во Фландріи, блестящая перспектива открылась передъ нимъ лишь со вступленіемъ на престолъ его покровительницы Анны (1702), назначившей его главнокомандующимъ всѣми англійскими войсками въ войну за испанское наслѣдство (XIII, 434), между тѣмъ какъ преданный ему другъ, лордъ-казначей Годольфинъ (IX, 33), руководилъ внутреннимъ управленіемъ. Въ теченіе восьми лѣтъ оба дѣятеля работали вмѣстѣ съ безпримѣрнымъ успѣхомъ; расположеніе королевы было на ихъ сторонѣ, благодаря вліянію графини М. Возведенный въ санъ герцога, М. вмѣстѣ съ принцемъ Евгеніемъ Савойскимъ разбилъ французовъ и баварцевъ при Бленгеймѣ (Гохштедтѣ), 13 августа 1704 года. Дипломатическое искусство М. подготовило кампанію 1706 г., въ которой онъ разбилъ на голову французовъ при Рамильи (см.); въ это время М. достигъ апогея своей славы. Кабинетъ М. и Годольфина, вслѣдствіе нерасположенія торіевъ къ войнѣ, получалъ болѣе и болѣе вигистскую окраску; но именно въ это время Гарлей (VIII, 129), началъ, при помощи придворной дамы Машамъ, интриговать у королевы противъ могущественнаго герцога и его супруги. М. еще разъ одержалъ блестящую побѣду въ кровопролитной битвѣ при Мальплаке (1709); но, пока онъ находился въ походѣ, въ Англіи произошелъ кризисъ: Годольфинъ долженъ былъ оставить свой постъ и Гарлей, вмѣстѣ съ Сентъ-Джономъ (см. Болингброкъ, IV, 294), образовалъ торійское министерство. М. удержалъ начальство надъ войсками, но ему мѣшали во всѣхъ его предпріятіяхъ. Не смотря на его нежеланіе, было заключено перемиріе 8 октября 1711 г., самъ онъ былъ обвиненъ въ растратахъ и лишенъ должностей, въ 1712 г. Онъ отправился въ Голландію и Германію и вернулся въ Англію лишь послѣ смерти Анны (авг. 1714). Георгъ I снова назначилъ его главнокомандующимъ, но онъ уже не имѣлъ прежняго значенія. М. былъ одинаково неутомимъ какъ полководецъ и какъ дипломатъ, смѣлъ, настойчивъ и хладнокровенъ. Страсть къ деньгамъ сильно повредила его репутаціи. Бумаги его: «Letters and despatches of the Duke of M.» (Лонд., 1845—1846) издалъ G. Murray. Ср. Noorden, «Europ. Geschichte im XVIII Jahrh.» (Дюссельд. и Лпц., 1870 — 82); Coxe, «Memoirs of John, Duke of M., with his original correspondence» (Лонд., 1818—19; 5 изд., 1848); Alison, «The life of M.» (3 изд., Лонд., 1855); Wolseley, «The life of John Churchill, Duke of M., to the accession of Queen Anne» (Лонд., 1894). См. также литературу войны за Испанское наслѣдство. Жена его, *Сара-Дженнигсъ, герцогиня М.* (1660—1744), съ дѣтства была подругой младшей дочери герц. Іоркскаго, Анны, а при вступленіи ея на престолъ была назначена первой почетной дамою и гроссмейстериною гардероба. Вспыльчивая и энергичная, она долго владычествовала при дворѣ королевы, но тираническія ея замашки, въ связи съ интригами лэди Машамъ, возстановили противъ нея, наконецъ, королеву, и она въ 1711 г. должна была отказаться отъ своихъ должностей. Разсказъ Вольтера (которымъ воспользовался Скрибъ въ своемъ «Verre d'eau»), что пара перчатокъ и стаканъ воды были причиною паденія М. — сильное преувеличеніе. Ср. «Letters of Sarah, Duchess of M.» (Лондонъ, 1875). Титулъ и имѣнія М. перешли къ внуку его по дочери, *Чарльзу Спенсеру*, графу Сендерланду. И этотъ М. отличился какъ полководецъ, сражался при Дет-

тингенѣ и въ 1758 г. былъ начальникомъ британскихъ вспомогательныхъ войскъ въ арміи Фердинанда Брауншвейгскаго; умеръ въ томъ же году. *Джонъ-Винстонъ Спенсеръ-Черчилль*, седьмой герцогъ М. (1822—83), былъ ревностнымъ поборникомъ высокой церкви, въ пользу которой онъ въ 1858 г. провелъ названный по его имени билль; съ 1876 по 1880 г. былъ вице-королемъ Ирландіи. Большую извѣстность пріобрѣлъ младшій сынъ его, лордъ Рандольфъ Черчилль (см.).

Мальбраншъ (Nicolas Malebranche, 1638—1715)—замѣчательный франц. философъ, своеобразно видоизмѣнившій ученіе Декарта. Род. въ Парижѣ, изучалъ теологію въ Сорбоннѣ, 23 лѣтъ постригся и вступилъ въ религіозную конгрегацію ораторіанцевъ. Познакомившись съ сочиненіями Декарта, отдался философіи, не покидая религіозной точки зрѣнія. Жизнь его, бѣдная внѣшними событіями, прошла въ непрерывной умственной работѣ. Главное свое сочиненіе, «Recherche de la vérité», онъ исправлялъ и передѣлывалъ въ теченіе 40 лѣтъ (1 изд. въ 1673 г., послѣднее при его жизни, 4-е, въ 1712 г.). Другія его соч. «Conversations métaphysiques et chrétiennes» (1676), «Traité de la nature et de la grâce» (1680), «Méditations métaphysiques et chretiennes» (1684), «Traité de la morale» (1684), «Entretiens sur la métaphysique et la religion» (1688), «Traité de l'amour de Dieu» (1697) и «Entretiens d'un philosophe chrêtien et d'un philosophe chinois sur l'existence de Dieu» (1708). Кромѣ этого онъ много полемизировалъ, въ брошюрахъ и письмахъ, съ современными ему философами и богословами, особенно съ Арно. Передъ смертью его посѣтилъ Берклей и имѣлъ съ нимъ продолжительный споръ. Въ точкѣ отправленія своей философіи М. оригинально варьируетъ «методу» Декарта. Человѣкъ, чтобы пользоваться присущею ему разумною свободой, долженъ признавать или принимать (теоретически и практически) только то, за что внутренно ручается голосъ его разума и совѣсти. Отсюда два основныя правила, изъ которыхъ одно относится къ наукамъ, а другое къ нравственности: 1) вполнѣ соглашаться должно лишь съ положеніями настолько очевидными, что отвергнуть ихъ нельзя безъ внутренняго болѣзненнаго ощущенія и тайныхъ упрековъ разума и 2) никогда не должно любить безусловно то благо, которое можно *не* любить безъ укоровъ совѣсти. Соблюденіе этихъ правилъ ведетъ къ познанію истины и къ обладанію подлиннымъ благомъ, а отступленіе отъ нихъ выражается въ различныхъ заблужденіяхъ, скрывающихъ отъ насъ истину и благо. М. различаетъ: 1) заблужденія чувствъ, 2) заблужденія воображенія, 3) заблужденія чистаго мышленія или пониманія (entendement pur), 4) заблужденія наклонности и 5) заблужденія страстей. Каждому изъ этихъ видовъ заблужденій посвящено по книгѣ въ его главномъ сочиненіи, а послѣдняя, 6-ая книга, содержитъ техническія указанія касательно пріемовъ научнаго изслѣдованія. Чувства сами по себѣ, т. е. въ смыслѣ субъективныхъ душевныхъ состояній, никогда насъ не обманываютъ: когда мы испытываемъ ощущенія свѣта, теплоты, звука и т. д., то мы дѣйствительно все это ощущаемъ, и тутъ не можетъ быть мѣста заблужденію. Оно является, когда мы отъ ощущеній заключаемъ къ ощущаемому, и чувственныя качества, существующія только въ нашей душѣ, каковы цвѣта, звуки и т. п., приписываемъ внѣшнимъ предметамъ. На самомъ дѣлѣ посредствомъ чувствъ мы не познаемъ никакихъ свойствъ внѣшняго бытія, а только состоянія нашей души, поскольку она связана съ тѣломъ. М. настойчиво повторяетъ мысль, что чувства даны намъ не для познанія предметовъ, только для сохраненія нашей тѣлесной жизни: они извѣщаютъ душу лишь о томъ, что происходитъ въ окружающей средѣ по отношенію къ нашему тѣлу, чтобы вызвать съ нашей стороны ту или другую реакцію для его сохраненія. Точно также чувства удовольствія и страданія назначены первоначально лишь для того, чтобы побуждать насъ къ дѣйствіямъ полезнымъ и предостерегать отъ вредныхъ, и только ошибочное перенесеніе этихъ чувствъ на предметы, ихъ случайно вызывающіе, заставляетъ насъ видѣть въ этихъ предметахъ самостоятельное благо или самостоятельное зло. Правильное дѣйствіе разума показываетъ, что единственное истинное благо есть то, отъ чего зависитъ и происходитъ все прочее, именно абсолютная субстанція или божество, а единственное зло—уклоненіе отъ воли Божіей. Внѣшніе предметы, будучи непознаваемы для чувствъ, познаются нами посредствомъ *идей* или представленій. «Я разумѣю подъ идеей, говоритъ М., только то, что непосредственно или ближайшимъ образомъ предстоитъ нашему уму, когда онъ усматриваетъ или воспринимаетъ какой-нибудь предметъ». Хотя идеи существуютъ въ нашемъ умѣ, однако онѣ не суть только субъективныя состоянія нашей души, сознаваемыя въ простомъ внутреннемъ чувствѣ: идеи имѣютъ объективную опредѣленность и реальность, имѣютъ ее не отъ нашего ума, только воспринимающаго, а не творящаго предметы. Нашъ умъ познаетъ идеи не какъ части или выраженія собственнаго его существа, а какъ нѣчто отъ него независящее. Остается, слѣдовательно, признать, что идеи даны въ Богѣ, какъ содержащемъ безконечную полноту всякаго бытія, и что мы познаемъ ихъ, поскольку познаемъ Бога, или что *мы видимъ всѣ вещи въ Богѣ*. Бога же мы познавать можемъ потому, что всѣ творенія, между прочимъ и мы сами, суть лишь несовершенныя доли божественнаго существа (des participations imparfaites de l'être divin). М. различаетъ 4 рода познанія: 1) познаніе предмета чрезъ него самого—такимъ образомъ мы познаемъ только Бога, который самъ открываетъ свое существо нашему уму; 2) познаніе черезъ идеи—такимъ способомъ познаются нами внѣшніе предметы; 3) познаніе чрезъ внутреннее чувство или непосредственное сознаніе — этимъ путемъ намъ извѣстна наша собственная душа и ея различныя состоянія; 4) познаніе чрезъ соображеніе (par conjecture) — этимъ путемъ мы знаемъ о другихъ одушевленныхъ существахъ. Такъ какъ нашъ умъ хотя стремится къ безконечному или совершенному познанію, но не обладаетъ имъ въ дѣйствитель-

ности, то мы не имѣемъ права утверждать, что все бытіе исчерпывается двумя извѣстными намъ родами субстанцій духовныхъ (или мыслящихъ) и тѣлесныхъ (или протяженныхъ); точно также мы не имѣемъ права причислять Божество къ духовнымъ субстанціямъ на томъ только основаніи, что мы не знаемъ ничего болѣе совершеннаго, чѣмъ нашъ духъ. Единственное истинное имя Божіе есть *тотъ, кто есть*, т. е. существо безъ всякаго ограниченія, всесущій, или все бытіе (tout être)—существо безконечное и всеобщее. Кромѣ философіи и богословія, М. былъ основательно знакомъ съ естественными науками. Въ своей критикѣ чувственнаго познанія онъ опирается, между прочимъ, на только что сдѣланныя въ его время открытія Мальпиги и Сваммердама въ области микроскопической зоологіи, и въ связи съ этимъ выступаетъ приверженцемъ теоріи панспермизма (ученія о томъ, что въ первоначальномъ сѣмени уже содержатся реально всѣ послѣдующія поколѣнія), которую принялъ потомъ Лейбницъ, а въ наши дни поддерживалъ Дарвинъ. Метафизика М. представляетъ собою оригинальное соединеніе двухъ переходныхъ моментовъ: отъ Декартовскаго дуализма и механическаго реализма къ пантеизму Спинозы съ одной стороны и къ Берклеевскому идеализму—съ другой. Признаніе всякаго бытія за непосредственное, хотя и несовершенное причастіе существу Божію и опредѣленіе человѣческаго познанія какъ видѣніе всего въ Богѣ приводятъ прямо къ пантеизму, а ученіе о томъ, что познаваемые предметы дѣйствительно даны въ идеяхъ нашего ума, превращаетъ реальныя тѣла или «протяженныя субстанціи» въ совершенно излишніе двойники этихъ идей и, слѣдовательно, ведетъ къ отрицанію внѣшняго міра или чистому идеализму. У М. эти мысли остаются недосказанными, что избавляетъ его отъ явныхъ нелѣпостей, но вмѣстѣ съ тѣмъ лишаетъ его систему послѣдовательности и цѣльности. Изложенію его, при большой простотѣ и ясности, недостаетъ стройности и внутренней связности. Проблески геніальныхъ мыслей остаются безъ развитія и теряются въ длинныхъ разсужденіяхъ, имѣющихъ лишь внѣшнее отношеніе къ дѣлу и лишенныхъ философскаго интереса. Послѣднее изд. соч. М. сдѣлано Ж. Симономъ въ 1870 г. М. не оставилъ школы, но имѣлъ нѣсколькихъ приверженцевъ между своими современниками, каковы де-Мэранъ (его переписка съ М. изд. въ 1841 г.), Лами, Томассэнъ. Лучшая монографія о М. — Ollé-Laprune, «La philosophie de Malebranche» (1870). *Вл. Соловьевъ.*

Мальва (Malwa, гористая страна)—провинція Индіи, между 22—26° с. ш. и 74—80° в. д.; раздѣлена между Гваліоромъ, Индоромъ и Бопаломъ, вассальными туземными государствами.

Мальва (Malwa) — см. Паттіала, туземное государство Индіи.

Мальва (Malva L.)—родъ растеній изъ сем. мальвовыхъ (Malvaceae). Около 30 видовъ этого рода, растущіе въ умѣренномъ климатѣ Европы, Азіи, сѣв. Африки и Сѣв. Америки, характеризуются прежде всего тѣмъ, что подчашіе у нихъ трехлистное, чашечка пятираздѣльная, лепестковъ пять и гинецей, состоящій изъ множества плодолистиковъ; завязь многогнѣздная, въ каждомъ гнѣздѣ по одной сѣмяпочкѣ; плодъ распадается на сѣмянки. М.—однолѣтнія и многолѣтнія травы, сначала пушисто волосистые, а позже голые; листья лопастные или надрѣзанные. Цвѣтки по одиночкѣ или по нѣскольку, въ пазухахъ листьевъ; у весьма немногихъ видовъ соцвѣтія—кисти. Въ средней Россіи дико растутъ M. alcea L., M. rotundifolia L., M. crispa L., M. silvestris L. и др.; нѣкоторые изъ нихъ находятъ различное примѣненіе въ народной медицинѣ.

Мальвазія — извѣстное ликерное вино, выдѣлываемое на островѣ Мадейрѣ, въ Италіи (въ окрестностяхъ Палермо, на островѣ Липари), въ Греціи (въ Нопли), въ Турціи (на островѣ Кандіи), во Франціи (въ Рокверѣ), въ Австріи (въ окрестностяхъ Рагузы). См. Мадера. *В. Т. Δ.*

Мальвиль (Guillaume de Maleville, 1699—1770)—французскій богословъ и философъ, боролся противъ господствовавшихъ въ его время отрицательныхъ взглядовъ въ соч.: «La religion naturelle et révélée» (1756—58) и «Histoire de l'éclecticisme ou des nouveaux platoniciens» (1766). Въ этомъ послѣднемъ (анонимномъ) соч. онъ является сторонникомъ неоплатонической метафизики.

Мальвовыя (Malvaceae) — семейство двудольныхъ свободнолепестныхъ растеній порядка Columniferae. Это однолѣтнія (въ нашемъ климатѣ) и многолѣтнія (подъ тропиками) травы, деревья и кустарники. Листья на одномъ и томъ же стеблѣ бываютъ различные: попеременно то цѣльные, то лопастные. Прилистники большей частью опадающіе. Молодые побѣги и листья густо покрыты звѣздчатыми волосками, у нѣкоторыхъ видовъ остающимися на всю жизнь, такъ что такія растенія кажутся сѣровойлочными; у другихъ же видовъ волоски подъ старость сваливаются. Въ анатомическомъ отношеніи интересно присутствіе въ корѣ и въ сердцевинѣ стебля слизевыхъ мѣшковъ, обособленныхъ другъ отъ друга, или сросшихся вмѣстѣ. Правильные и большей частью обоеполые цвѣтки, у однихъ видовъ сидятъ по одиночкѣ въ пазухѣ листьевъ, у другихъ собраны здѣсь по нѣскольку. При цвѣткѣ у большинства видовъ находится подчашіе, состоящее изъ различнаго числа свободныхъ или сросшихся между собою прицвѣтниковъ; подчашіе служитъ хорошимъ признакомъ для различенія родовъ семейства. Остающаяся чашечка состоитъ изъ 5, болѣе или менѣе сросшихся у основанія листковъ. Вѣнчикъ иногда очень большой, ярко и изящно окрашенъ; онъ нѣсколько ассиметриченъ и своимъ основаніемъ прирастаетъ къ тычиночной трубкѣ, у нѣкоторыхъ родовъ (Plagianthus, Hoheria) даже на значительную высоту. Тычинокъ обыкновенно много (только у Malvastrum pentandrum и Sida oligandra ихъ по 5); своими нитями тычинки на значительную длину сростаются въ трубочку, окружающую столбикъ; пыльники же у нихъ одногнѣздые. Исторія развитія показываетъ, что многочисленныя тычинки происходятъ черезъ расщеп-

леніе пяти противолепестныхъ тычинокъ, тычинки же, сидящія противъ чашелистиковъ, не развиваются, являясь потомъ въ видѣ зубчиковъ (стаминодіевъ) на краю тычиночной трубки; пыльцевыя крупины большія, шарообразныя, усаженныя шипиками. Гинецей состоитъ изъ одного или многихъ плодолистиковъ (до 50); плодолистики располагаются или другъ на другѣ (у Malope), или кольцомъ. Завязь многогнѣздая; столбикъ распадается на вѣтви, число которыхъ или равно числу плодолистиковъ, или вдвое больше. Плодъ или сложный, распадающійся на сѣмянки, по числу гнѣздъ (у Anoda, Abutilon), или простой, не распадающійся плодъ-коробочка (у Hibisceae); изрѣдка ягода (у Malvaviscus). Сѣмена почковидныя, шарообразныя или яйцевидныя; прямой или почти прямой зародышъ окруженъ у многихъ видовъ небольшимъ бѣлкомъ; сѣмядоли большія, яйцевидныя. Семейство довольно большое (до 700 видовъ и 65 родовъ), распространенное по всей землѣ, за исключеніемъ холоднаго пояса. Подъ тропиками количество видовъ увеличивается. Сѣверная форма, Malva rotundifolia L., доходитъ до 65° с. ш., а нѣкоторые виды Hoheria и Plagianthus въ Новой Зеландіи до 45° ю. ш. Обыкновенно М. встрѣчаются въ низменностяхъ, но въ южно-американскихъ Андахъ поднимаются на значительную высоту, какъ настоящія нагорныя растенія. Нѣкоторые роды имѣютъ очень ограниченное распространеніе, напр. Kitaibelia встрѣчается только на Дунаѣ, Hoheria въ Новой Зеландіи, другіе виды только въ теплыхъ странахъ, а нѣкоторые и въ умѣренныхъ. Въ Европейской Россіи дико растутъ около 14 видовъ. Все семейство М. распадается на слѣдующія 4 группы:

A. Плодолистики другъ на другѣ I группа Maloреае.
B. Плодолистики въ одинъ кругъ:
 a. Плодъ сложный, распадающійся на сѣмянки:
 α рылецъ столько же, сколько плодолистиковъ II группа Malveae.
 β рылецъ вдвое больше числа плодолистиковъ III группа Ureneae.
 b. Плодъ-коробочка . IV группа Hibisceae.

Между М. много полезныхъ растеній. Къ этому семейству принадлежитъ между прочимъ хлопчатникъ (Gossypium herbaceum, G. barbadense, G. hirsutum и др.). Hibiscus cannabinus (въ Африкѣ) даетъ пеньку—гамбо, H. ecsulenthus (въ Африкѣ) доставляетъ съѣдобные плоды—«бами». Цвѣтки Althaea rosea var. nigra доставляетъ краску для винъ. Виды Lavathera, Molope, Malva, Hibiscus—декоративныя растенія. *С. Р.*

Мальгашскій языкъ—одинъ изъ малайскихъ (см.) языковъ, на о-вѣ Мадагаскарѣ. Мальгаши дѣлятся на нѣсколько племенъ, значительная часть которыхъ, по антропологическимъ признакамъ, малайскаго происхожденія, хотя и можно отмѣтить у зап. племенъ примѣсь африканской крови, а у сѣв.-зап. и юго-зап. —арабской. Возможно, однако, предположить, что раньше было другое населеніе (болѣе свѣтлаго цвѣта кожи, чѣмъ нынѣшніе мальгаши), хотя слѣдовъ другого, до-малайскаго языка на Мадагаскарѣ не сохранилось. Cousins (см. Cust, «A sketch of the modern languages of the East Indies», Л., 1878, 145) насчитываетъ 10 діалектовъ М. яз. Родство М. языка съ малайскимъ замѣчено было еще въ началѣ XVII в., когда явились сравнительные М. и малайскіе словари. Окончательно его доказали Van der Tuuk, Marre de Marin, W. E. Cousins. Собственнаго письма и письменности до появленія европейскихъ миссіонеровъ (въ 20-хъ годахъ текущаго вѣка) мальгаши не имѣли; въ описаніи Мадагаскара Hammond'а (1643) описывается, однако, родъ живописнаго письма, употреблявшагося жрецами на юго-зап. берегу. По сообщеніямъ франц. изслѣдователей, нѣкогда употреблялось и арабское письмо. М. языкъ музыкаленъ, богатъ гласными и плавными звуками и не терпитъ закрытыхъ слоговъ. Морфологическія черты тѣ же, что у малайскихъ языковъ.

Новѣйшіе *словари*: Missionnaires Catholiques, «Dict. Franç.-M.» (Реюньонъ, 1853) и «M. Franç.» (тамъ же, 1855); Sewell, «Dictionary Engl.-Malg.» (Антананарива, 1875). *Грамматики*: Van der Tuuk, «Outlines of a Gramm. of the Malagasy l.» («Journ. of R. Asiat. Soc.», 1860); Kessler, «An introduct. to the lang. and literat. of Madagascar» (Л., 1870); Ailloud, «Gramm. Malegache Hôva» (Антанан., 1872); Marre de Marin, «Gramm. Malg.» (П., 1876; здѣсь же) и собраніе пословицъ; его же, «Essai sur le M.» (П., 1876) и «Aperçu philol. sur les affinités de la langue M. avec le Javanais, le Malais etc.» (со сравн. словаремъ, Лейд., 1885); Cousins, «The Malagasy language» («Transactions of the Philol. Soc.», 1878); Parker, «Simplified gramm. of the M. lang.» (Лонд., 1883). Разговоры: «Dialogues franç.-malg.» (Антананарива, 1879). По фольклору: Dahle, «Specimens of Malagasy Folklore» (Антананарива, 1877). *С. Буличъ.*

Мальгинъ (Тимоѳей Семеновичъ) — писатель, членъ росс. акд. (1752—1819). Обучался въ псковской семинаріи и въ академическомъ унив.; по окончаніи курса семь лѣтъ путешествовалъ съ Лепехинымъ. Главные его труды: «Зерцало россійскихъ государей по Р. Хр. съ 862 г. по 1791 г., изображающее ихъ родословіе, союзы, потомство, царствованіе, кончину, мѣсто погребенія и вкратцѣ дѣянія съ достопамятными происшествіями» (1789, 1791 и 1799 гг.), «Ратникъ россійскій»... (одинъ изъ первыхъ опытовъ по военной исторіи Россіи — 1821); «Чиновникъ росс. государей» (1792) и «Опытъ историческаго изслѣдованія и описанія старинныхъ судебныхъ мѣстъ Россійскаго государства» (1803). Ему принадлежитъ переводъ и редакція «Записокъ» Манштейна, напечат. послѣ его смерти, въ 1823 г. Перевелъ еще «Исторію о перемѣнахъ Неаполитанскаго королевства» (съ франц., 1775—1780) и «Лѣствицу умственнаго восхожденія къ Богу по степенямъ создан-

BIBLIOTEKA

ныхъ вещей», Беллармина (съ латин., 1786). См. «Библіографическія Записки» (1859 г., № 8) и V т. «Исторіи Россійской Акд.», М. И. Сухомлинова. *В. Р—въ.*

Мальгузаръ — Туркестанскій хребетъ (зап. часть Алайскаго хр., см. Заалайскій хр., XII, 78) на меридіанѣ сел. Зааминъ (Самаркандской области) раздѣляется на двѣ вѣтви: сѣв.-зап. М. и юго-зап. Чумкаръ-тау. Обѣ вѣтви невысоки и лишены вѣчныхъ снѣговъ; между ними протекаетъ р. Санзаръ, низовья коей проходятъ у г. Джизака (см.). Продолженіе Мальгузарскихъ горъ называется Нуратау.

Мальдонадо (Maldonado)—укрѣпленный приморскій портъ въ южно-американской республикѣ Уругвай, на сѣв.-вост. берегу одного изъ рукавовъ Ла-Платы, въ 100 км. отъ Монтевидео.

Мальзербъ (Chrétien-Guillaume de Lamoignon-Malesherbes, 1721—94) — французскій государственный дѣятель; учился въ іезуитской коллегіи, былъ совѣтникомъ парламента, потомъ президентомъ податной палаты (cour des aides). Наслѣдовавъ лучшія традиціи судебнаго сословія, М. отличался замѣчательнымъ прямодушіемъ, любовью къ справедливости и гуманностью. Какъ президентъ, онъ рѣзко обрушился на злоупотребленія при взиманіи налоговъ и на безумныя издержки двора, энергично указывая Людовику XV на бѣдственное положеніе Франціи и предлагая возстановленіе нантскаго эдикта, отмѣну пытки и lettres de cachet (см.). Назначенный главнымъ директоромъ книжной торговли, онъ много содѣйствовалъ успѣхамъ распространенія философіи XVIII в. во Франціи; при немъ появилась знаменитая «Энциклопедія»; онъ открыто высказывался за свободу печати и боролся съ цензурой. Во время борьбы короля съ парламентомъ М. выступилъ въ защиту послѣдняго и требовалъ созванія генеральныхъ штатовъ, защищая этимъ «дѣло народа, чрезъ котораго и для котораго (par qui et pour qui) царствуетъ король». 6 апрѣля 1771 г. Людовикъ XV, по настоянію канцлера Мопу, удалилъ М. отъ дѣлъ, уничтоживъ протестовавшую въ его лицѣ cour des aides. Въ 1774 г., при Людовикѣ XVI, М. снова былъ назначенъ президентомъ возстановленной cour des aides и вслѣдъ затѣмъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Раздѣляя взгляды и проекты Тюрго, М. мечталъ о коренныхъ реформахъ государственнаго управленія, уничтожилъ lettres de cachet, освободилъ массу невинно заключенныхъ; но планы обоихъ министровъ разбились о реакцію, и въ 1776 г. М., вмѣстѣ съ Тюрго, вышелъ въ отставку (12 мая). Въ 1787 г. М. вторично приглашенъ былъ занять министерскій постъ, въ качествѣ хранителя государственной печати, но продержался только до слѣдующаго года, и окончательно удалился изъ Парижа въ изгнаніе. Со времени созванія генеральныхъ штатовъ онъ слѣдилъ за положеніемъ короля, тайно переписывался съ нимъ и смѣло вызвался защищать Людовика XVI предъ конвентомъ, вмѣстѣ съ Троншe и Десезомъ, написавъ Барреру, президенту конвента, письмо, гдѣ открыто выразилъ свою преданность королю. Смертный приговоръ королю М. встрѣтилъ рыданіями. Скоро и онъ подвергся той же участи, обвиненный въ заговорѣ противъ республики. М. отказался отъ защитника и 22 апр. 1794 г. спокойно взошелъ на эшафотъ, вмѣстѣ съ дочерью и зятемъ. М. написалъ много сочиненій по политикѣ, земледѣлію, ботаникѣ. Главныя изъ нихъ: «Deux mémoires sur le mariage des protestants» (1787), «Lettres sur la révocation de l'édit de Nantes» (1788), «Mémoire pour Louis XVI» (1794), «Mémoire sur la librairie et la liberté de la presse» (1809). См. Boissy d'Anglas, «Essai sur la vie, les écrits et les opinions de M. de Malesherbes» (П. 1819). *П. К.*

Малькольмъ (Malcolm)—имя нѣсколькихъ шотл. королей. М. I (943 — 954) пріобрѣлъ въ 945 г., какъ ленное владѣніе, королевство Альклайдъ (Alclyde), основанное бриттами. М. II (1005—1034) нѣсколько разъ велъ войну съ Англіей; въ 1031 г. принужденъ былъ признать свою ленную зависимость отъ Канута Великаго. М. III (1057—1093), сынъ Дункана, свергнулъ съ престола, съ помощью англичанъ, убійцу своего отца, Макбета. Онъ старался ввести въ Шотландіи англійскіе нравы, языкъ, образованіе, помогалъ англо-саксамъ противъ Вильгельма Завоевателя и погибъ въ войнѣ съ Вильгельмомъ II. М. IV (1153—1165), внукъ и преемникъ Давида I, долженъ былъ уступить пріобрѣтенныя послѣднимъ англійскія области Генриху II Англійскому.

Малькольмъ (сэръ Джонъ Malcolm, 1769—1833)—англ. государственный дѣятель и историкъ. Служилъ въ Индіи, гдѣ ему удалось заключить союзъ съ авганцами (1800). Нѣсколько разъ былъ съ дипломатическими порученіями при персидскомъ дворѣ и ввелъ въ Персіи культуру картофеля; собралъ тамъ матеріалы для своей «History of Persia» (Л. 1815; 2 изд. 1829) и «Sketches of Persia» (Л. 1827 и позднѣе). Назначенный губернаторомъ вновь покоренныхъ владѣній въ среднемъ Индостанѣ, а потомъ губернаторомъ Бомбея, онъ далъ описаніе своего управленія въ «Memoir of Central India» (Л. 1823 и позднѣе), которое, какъ и «Political history of India from 1784 to 1823» (Л. 1826) и «Sketch of the Sikhs» (Л. 1812), прекрасно знакомитъ съ Индіей. Въ 1831 г. М. вернулся въ Англію и былъ избранъ въ палату общинъ. Когда возникли переговоры о возобновленіи привилегій остъ-индской кампаніи, М. изобразилъ положеніе администраціи въ Индіи въ своемъ трудѣ: «The administration of British India».—Ср. Kaye, «Life and correspondence of Sir John Malcolm» (Л. 1856).

Мальманнъ (Зигфридъ-Августъ Mahlmann, 1771—1826)—нѣмецкій поэтъ. Нѣкоторыя его стихотворенія, полныя нѣжной грусти, и теперь еще поются. Драматическая шутка «Herodes vor Bethlehem» остроумно пародируетъ слезливую комедію Коцебу: «Die Hussiten vor Naumburg»; противъ Коцебу направлена также его сатира: «Kotzebue im Schlafrocke», «Sämmtliche Werke» М. появились въ Лейпцигѣ, въ 1839—40 г.

Мальмбергъ (Владиміръ Константиновичъ)—проф. древней классич. археологіи въ Юрьевѣ, род. въ 1860 г., окончилъ курсъ въ

каз. унив. въ 1884 г. За дисс. «Метопы древнегреч. храмовъ» (Юрьевъ, 1892) удостоенъ степени магистра. Напечаталъ: «Описаніе класс. древностей, найденныхъ въ Херсонессѣ въ 1888 и 1889 гг.» («Матеріалы по Археологіи Россіи» изд., Имп. Археол. Ком., № 7, 1892) и др.

Мальмё (Malmö)—гл. г. шведскаго лена Мальмехусъ (Malmöhus), при Зундѣ. Старый, окруженный каналомъ г., новый г. и нѣсколько форштадтовъ; 49891 жит. (1892); 4 црк., замокъ XV ст., обращенный въ тюрьму, гимназія, техническія и мореходная школы, банкъ. Оживленная торговля; вывозъ овса, отрубей, скота, сала, масла (6,2 милл. кгр. въ 1893 г.), водки, мѣла, лѣсного матеріала, спичекъ, ввозъ рыбы, кофе, ржи, тканей, нефти, сахару. Въ гавань заходитъ ежегодно до 5370 судовъ. 90 фабрикъ, съ произв. на 15 милл. кронъ: механическія мастерскія, литейные заводы, корабельныя верфи, мыловаренныя, зеркальныя фабрики и др.

Мальмезонъ — увеселительный замокъ, верстахъ въ шести къ З отъ Парижа. Въ Средніе вѣка былъ мызою, называвшеюся Mala mansio, потому что неподалеку отъ него высаживались на берегъ Сены и имѣли притонъ морскіе разбойники. Замокъ М. былъ купленъ, въ 1798 г., Жозефиною Бонапарте и сдѣлался любимою резиденціей ея мужа. Сюда удалился Наполеонъ послѣ сраженія при Ватерлоо; здѣсь было подписано имъ его вторичное отреченіе отъ престола. По смерти императрицы Жозефины (1814), М. достался принцу Евгенію Лейхтенбергскому, одно время принадлежалъ Наполеону III, теперь собственность частнаго лица. При имп. Жозефинѣ М. заключалъ въ себѣ замѣчательную коллекцію картинъ; онѣ распроданы въ 1814 г., при чемъ лучшія изъ нихъ были пріобрѣтены для Имп. Эрмитажа въ СПб.

Мальмсбери (James-Harris, графъ Malmesbury, 1746—1820)—англійскій дипломатъ, съ 1771 по 1775 г. былъ посланникомъ при дворѣ Фридриха Вел., затѣмъ въ СПб. и Гаагѣ, въ 1793 г. былъ посредникомъ при заключеніи брака между принцемъ Валлійскимъ (позже Георгъ IV) и Каролиною Брауншвейгскою; съ 1800 г. графъ М. Для современной ему исторіи важны «Diaries and correspondence of James-Harris, first Earl of M.» (Л., 1844) и «A series of letters of the first Earl of M. 1745—1820» (Л., 1870). *Внукъ его* (James-Howard-Harris, третій графъ Malmesbury, 1807—89) въ 1852 и 1858 г. былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ графа Дерби, позже, при Дерби и Дизраэли — хранителемъ печати. Имъ изданы какъ мемуары дѣда, такъ и собственные: «Memoirs of an Ex-Minister» (Л., 4 изд. 1885).

Мальмстрёмъ (Бернгардъ-Элисъ Malmström, 1816—1865)—шведскій поэтъ и историкъ литературы, проф. упсальскаго университета. Его стихотворенія («Dikter», Стокгольмъ, 1845—47; «Ariadne», 1838), выдержавшія много изданій, отличаются большою законченностью формы. Какъ эстетикъ, онъ принадлежитъ къ школѣ Гегеля. Изъ работъ его въ послѣдней области главная—«Svenska vitterhetens historia», продолженіе литературно-историческаго труда Atterbom'а. Его «Samlade Skrifter» вышли въ Эребро (1866—66).

Мальмстрёмъ (Іоганнъ-Августъ Malmström) — шведскій историческій и жанровый живописецъ, род. въ 1829 г., учился сперва гравированію на деревѣ у своего отца, въ 1850—56 гг. посѣщалъ классы стокгольмской акд. художествъ, а потомъ отправился, въ Дюссельдорфъ и Парижъ, гдѣ занимался въ мастерской Кутюра. Стипендія шведскаго правительства позволила ему совершить путешествіе по Италіи. Съ 1867 г. проф. въ стокг. академіи худож. Хотя изъ-подъ его кисти вышло нѣсколько милыхъ, согрѣтыхъ теплымъ чувствомъ жанровыхъ картинъ, однако, главный родъ его дѣятельности — живопись на темы изъ древнихъ скандинавскихъ легендъ и миѳологіи; трактуя подобныя темы, онъ выказываетъ богатство своей фантазіи, блескъ красокъ и чувство ихъ гармоніи. Этими достоинствами отличаются, между прочимъ, его картины: «Король Геймиръ и Аслаугъ», «Сыновья Рагнара получаютъ вѣсть о смерти ихъ отца», «Викинги хоронятъ своихъ сподвижниковъ», «Ингеборгъ при извѣстіи о смерти Гіальмара» и «Битва при Блаваллѣ». М. иллюстрировалъ своими рисунками одно изъ изданій «Фритіофа» Тегнера и нѣкоторыя друг. литературныя произведенія. *А. С—въ.*

Мальмстремъ (Карлъ-Густавъ)—извѣстный шведскій историкъ, род. въ 1822 г., былъ проф. въ Христіаніи и Упсалѣ. Важнѣйшій трудъ его посвященъ исторіи Швеціи въ эпоху отъ смерти Карла XII до 1772 г. (1855—77; 2-е изд. двухъ первыхъ частей — 1893 и 1895). Какъ изслѣдователь, М. отличается безпристрастіемъ и объективностью; съ особенною подробностью онъ останавливается на политической и дипломатической жизни. Въ періодическихъ изданіяхъ помѣщенъ рядъ работъ его по вопросамъ о церкви, о централизаціи, о войнѣ за австрійское наслѣдство, о риксдагѣ въ XVIII ст. и т. п. Въ 1863 г. М. издалъ учебникъ шведскаго госуд. права, который вошелъ, въ переработкѣ, въ составъ «Deutsches Staatswörterbuch» Блунчли и Братера. *Г. Ф.*

Мальпагини (Giovanni da Ravenna Malpaghini) — итальянскій гуманистъ (род. около 1350 г., ум. около 1420 г.), ученикъ Петрарки, профессоръ реторики, грамматики и литературы во Флоренціи и одинъ изъ раннихъ дѣятелей Возрожденія въ этомъ городѣ. М. долгое время смѣшивали съ Конвертино (см.) и приписывали ему сочиненія этого послѣдняго.

Мальпиги (Marcello Malpighi) — знаменитый итальянскій анатомъ, физіологъ, ботаникъ и физикъ, род. въ 1628 г. около Болоньи, учился въ болонскомъ унив., гдѣ потомъ былъ проф. фармакологіи; въ 1657 г. перешелъ въ Пизу, черезъ 3 года возвратился въ Болонью; затѣмъ былъ проф. медицины въ Мессинѣ, но вслѣдствіе раздоровъ съ галенистами и арабами былъ вынужденъ возвратиться въ Болонью; въ 1691 г. папа Иннокентій XII призвалъ его въ Римъ и назначилъ своимъ врачемъ и камергеромъ; здѣсь М. ум. въ 1694 г. М. имѣлъ весьма важное значеніе въ исторіи анатоміи и зоологіи. Онъ произвелъ рядъ из-

слѣдованій надъ различными органами (строеніе мозга, сѣтчатки, селезенки, осязательныхъ органовъ и др.), далъ весьма полное анатомическое изслѣдованіе шелковичнаго червя (при чемъ распространилъ свою работу и на другихъ насѣкомыхъ), изслѣдовалъ развитіе цыпленка въ яйцѣ съ помощью увеличительныхъ стеколъ. М. первый вывелъ анатомію и зоологію изъ того подчиненнаго положенія, которое эти науки занимали раньше, какъ вспомогательныя знанія при изученіи медицины. Помимо отдѣльныхъ изданій работъ М., сочиненія его были собраны подъ названіемъ «Opera omnia» (Л., 1686—88 и Лейденъ 1687); кромѣ того были изданы «Opera posthuma» (Л., 1897) и «Opera medica et anatomica varia» (Венеція, 1743). *Н. Кн.*

Особенно важно значеніе работъ М. касательно анатоміи растеній. Онъ считается справедливо основателемъ названной отрасли науки, хотя Робертъ Гукъ еще въ 1667 г., т. е. за 4 года до опубликованія работъ М. уже указывалъ на клѣтчатое или порозное строеніе нѣкоторыхъ частей растеній. М., въ своей анатоміе растеній («Anatomia plantarum», 1671 г.) положилъ столь основательный фундаментъ ученію о внутреннемъ, микроскопическомъ растеніи, что его книга, вмѣстѣ съ трудомъ Грю (см.), служила втеченіи болѣе 100 лѣтъ единственнымъ источникомъ познаній о названномъ предметѣ. *А. Б.*

Мальпигіева сѣтка — нижній слой кожицы, см. Кожа.

Мальпигіевыя: *клубочки*—см. Почки; *М. тѣльца*—см. Селезенка; *М. сосуды*—органы выдѣленія у насѣкомыхъ, многоножекъ и паукообразныхъ.

Мальпигіевыя (Malpigiaceae) — сем. растеній изъ двудольныхъ-свободнолепестныхъ. Это небольшія или средней величины деревья, кустарники и многолѣтнія травы, однолѣтнихъ очень мало. Многія вьющіяся; нерѣдки между ними деревянистыя ліаны, отличающіяся неправильнымъ и причудливымъ строеніемъ стволовъ, зависящимъ отъ послѣдующаго наростанія. Листья у большинства противоположные; волоски, одѣвающіе эти растенія своеобразны, въ томъ смыслѣ, что состоятъ почти всегда изъ одной клѣточки, часто сильно развѣтвленной, даже звѣздообразной. Цвѣтки собраны кистеобразными соцвѣтіями, правильные или двусимметричные, построенные по пятерному типу; плоды сухіе, изъ 2 или 3 крылатокъ, рѣдко безкрылые. Сюда принадлежатъ ок. 650 видовъ въ 55 родахъ. Распространены въ тропическомъ поясѣ Стараго и, преимущественно, Новаго Свѣта. Въ южномъ пол шаріи ихъ вообще мало—около 74 видовъ. Растутъ преимущественно въ лѣсахъ, хотя попадаются и среди саванъ. Наиболѣе обильные видами роды: Mascagnia Bertero—40 в. отъ Аргентины до Мексики; Hiraea Jacq.—25 в. Мексика, Антильскіе о-ва, Перу; Tetrapteris Cav.—60 в. Отъ южной Бразиліи до Вестиндіи; Gaudichaudia H.B.K.—12 видовъ, преимущественно мексиканскихъ; Banisteria L., 70 в., преимущественно южно-американскихъ. Heteropteris Juss., 90 видовъ, изъ нихъ: 1 западно-африканскій, остальные изъ жаркой Америки; Stigmatophyllon Juss., 45 в. жаркой Америки; Malpigia L.—ок. 20 видовъ жаркой Америки; Bunchosia Rich., 30 в. жаркой Америки; Byrsonima Rich. et Juss., 90 в. жаркой Америки, и пр. Употребленіе М. незначительно. Нѣкоторыя употребляются въ медицинѣ (въ Америкѣ), немногія даютъ сносные плоды. *А. Б.*

Мальплаке—дер. во Фландріи. Въ войну за испанское наслѣдство, 11 сент. 1709 г., у М. произошло кровопролитное сраженіе между франц. арміею маршала Виллара и войсками союзниковъ (англичанъ, голландцевъ и нѣмцевъ), предводимыми принцемъ Евгеніемъ Савойскимъ и Марльборо. Успѣхъ боя долго колебался; наконецъ, французы были оттѣснены почти на всѣхъ пунктахъ и начали отступленіе, которое совершилось въ полномъ порядкѣ, такъ какъ союзники ихъ не преслѣдовали. Потери французовъ доходили до 11 тыс. убитыми и ранеными; въ числѣ послѣднихъ былъ самъ Вилларъ. У союзниковъ, которымъ пришлось штурмовать укрѣпленные пункты, выбыло изъ строя около 23 тыс. чел.

Мальпостъ—см. Почта.

Маль-пахарья—не-арійское дикое племя въ Бенгальской провинціи сѣв.-вост. Индіи, называющее само себя этимъ именемъ, но совершенно отличающееся отъ другихъ пахарья, принадлежащихъ къ дравидическому племени раджмагали. Слова глоссарія, собраннаго Котсомъ (Coates) отъ одного арестанта, одинаково далеки какъ отъ коларійскихъ, такъ и отъ дравидійскихъ. Другое имя М.—Найя-Думка. Свѣдѣнія у Dalton, «Descriptive ethnology of Bengal» (Калькутта, 1872). *С. Б—чъ.*

Мальсъ (Mals) — мст. въ Тирольскомъ округѣ Меранъ, 1045 м. надъ ур. м., съ великолѣпнымъ видомъ на группу Ортлера; 948 ж.

Мальта (Malta) — о-въ въ Средиземномъ морѣ, между Сициліей и сѣв. африканскимъ прибрежьемъ; 35°58′ с. ш. и 14°31′ в. д. Пространство 322,6 кв. км., включая сосѣдніе о-ва Гозо, Камино, Каминотто и Фильфоа; послѣдніе 2 необитаемы. Наибольшая дл. М. 27 км., средняя ширина—14 км. Населеніе (1894) 170265 чел., не считая англ. гарнизона въ 9000 чел. Весь о-въ—вывѣтрившійся известковый камень. Самый возвышенный пунктъ М. (258 м.)—у юго-зап. берега. Климатъ теплый, умѣряемый морскими вѣтрами; самая высокая температура въ іюлѣ и августѣ. Благодаря неустаннымъ трудамъ, есть поля, сады и огороды, для которыхъ земля привозится изъ Сициліи. Пшеница, сах. тростникъ, южные плоды и овощи, изрѣдка виноградъ, разнообразные цвѣты: розы М. славились еще въ древности. Мраморъ, алебастръ, строевой камень, кам соль. Рѣкъ и озеръ нѣтъ, но обиліе родниковъ и ключей. Козы, овцы, ослы, домашн. птицы; рыболовство значительно. Промышленность ограничивается изготовленіемъ небольшого количества хлопчато-бумажн. и шелковыхъ тканей и филигран. издѣлій. Транзитная торговля очень значительна. Вывозъ (1892) на 11742579 фн. ст. Главныя статьи ввоза: вино, скотъ, пиво, мясо—всего на 12633038 фн. ст. Движеніе судовъ въ 1892 г.: прибыло 3664 корабля въ 3113344 тон.; вышло 3703 корабля въ 2123077 тон. Длина телегр. линій 105 км. Преобладающая религія—католи-

ческая. Бо̀льшая часть жителей—помѣсь итальянцевъ, арабовъ и другихъ семитовъ. Много мальтійцевъ отправляются въ отхожіе промыслы, особенно въ Египетъ, Тунисъ и Алжирію. Офиціальн. и коммерч. яз.—англ.; языкъ высшихъ классовъ—итальянскій. Мѣстное дворянство насчитываетъ 29 родовъ; мальтійская аристократія—потомки южно-европейскихъ выходцевъ, искавшихъ у мальтійскихъ рыцарей защиты отъ корсаровъ; низшіе классы говорятъ на мальт. языкѣ, семитскаго происхожденія (смѣсь итальянскаго, арабскаго и карѳагенскаго). 1 университетъ въ г. Ла-Валеттѣ, лицей тамъ же, 120 начальныхъ школъ, два среднихъ учебныхъ заведенія, 22 вечернихъ школы для мальчиковъ; бюджетъ народнаго образованія (1894)—19931 фн. стерл. М.—важная, сильно укрѣпленная морская станція, на полпути между Гибралтаромъ и Портъ-Саидомъ, главный операціонный базисъ для англійскаго флота въ Средиземномъ морѣ. Гл. г. *Ла-Валетта*, съ населеніемъ, вмѣстѣ съ пригородами, въ 73876 чел. Съ прежней, до 1570 г., столицей М., Чита-Веккіей (7382 жит.), Ла-Валетта соединена ж. д. въ 13 км. Управляется М. англ. губернаторомъ и (съ 1882 г.) правительственнымъ совѣтомъ изъ выбранныхъ представителей. *Исторія.* М. и Гоццо (Гозо) уже въ 1400 г. до Р. Х. были финикійскими колоніями; въ древности М. переходила отъ финикіянъ къ грекамъ, отъ грековъ къ карѳагенянамъ, римлянамъ, вандаламъ, готамъ, византійцамъ (въ 533 г. по Р. Хр.). Въ періодъ римскаго владычества М. славилась своими тканями. Апостольская исторія свидѣтельствуетъ, что первые мальтійцы были обращены въ христіанство послѣ крушенія корабля, на которомъ ѣхалъ апостолъ Павелъ, въ 58 г. по Р. Хр. Въ Средніе вѣка М. сдѣлалась добычей арабовъ; торговля ея была уничтожена, она стала точкой опоры для пиратскихъ экспедицій. Въ 1090 г. М. была завоевана нормандскимъ графомъ Рожеромъ Сицилійскимъ. Въ теченіе 4-хъ вѣковъ судьбы М. связаны съ исторіей Сицилійскаго королевства. Въ 1530 г. она была передана Іоаннитскому ордену, сдѣлавшему изъ нея оплотъ христіанства противъ турокъ. Въ 1565 г. М. выдержала знаменитую осаду турокъ, во время которой прославился вел. магистръ ордена Ла-Валеттъ. Рыцари тратили огромныя состоянія на укрѣпленія о-ва и общественныя работы. Въ 1798 г. при вел. магистрѣ Гомпешѣ орденъ былъ изгнанъ отсюда ген. Бонапарте, на пути его въ Египетъ; но мальтійцы возстали и, съ съ помощью неаполитанцевъ и англ. войскъ, принудили франц. гарнизонъ къ сдачѣ. Въ 1800 г. М. была занята англичанами. По аміенскому миру 1802 г. Англія обязывалась очистить М. Неисполненіе этого условія было главной причиной возобновленія войны между Франціей и Англіей.

Мальтбренъ (Maltebrun, первоначально Malte Braun): 1) *Конрадъ* (1775—1826)—географъ и публицистъ, родомъ датчанинъ; послѣ французской революціи написалъ рѣзкую сатиру противъ аристократіи: «Катехизисъ аристократовъ» (на датск. яз., 1795), за что былъ приговоренъ къ изгнанію. Поселясь въ Парижѣ, онъ предпринялъ изданія «Annales des voyages, de la géographie et de l'histoire» (I—XXIV, Пар., 1808—15) и «Nouvelles Annales de voyages» (I—XXX, 1819—29), цѣнныя по массѣ собраннаго географическаго матеріала. Въ сотрудничествѣ съ Mentelle'емъ издалъ «Géographie mathématique, physique et politique» (I—XVI, Пар., 1803—7). Главный трудъ его—«Précis de géographie universelle» (П., 1810—29), законченный Huot, редактировавшимъ 2-е изданіе (1831—37). Его «Mélanges scientifiques et littéraires» (П., 1828) изд. Nachet. 2) *Викторъ-Адольфъ М.* (1816—1889), сынъ предыдущаго, напечаталъ: «Itinéraire historique et archéologique de Philippeville à Constantine» (П., 1858), «La France illustrée» (1855), «Les Etats-Unis et le Mexique» (1862), «La Sonora et ses mines» (1864), «Géographie universelle» (1874) и др. До 1870 г. редактировалъ основанный отцомъ его «Nouvelles Annales des voyages».

Мальтеръ — прежняя мѣра сыпучихъ тѣлъ въ Пруссіи, Саксоніи, Швейцаріи и др., чрезвычайно различной величины.

Мальтицъ—баронскій родъ, происходящій изъ Мейссена и восходящій къ концу XIII в. Баронъ Фридрихъ-Филиппъ (1713—1766) выѣхалъ въ Россію, былъ бригадиромъ и гофъ-егермейстеромъ, его сынъ Петръ Ѳедоровичъ († 1826) — посланникомъ въ Лиссабонѣ, Штуттгардтѣ и Карлсруэ. О сынѣ его Фридрихѣ-Францѣ см. ниже; братъ послѣдняго, Аполлонъ, былъ русскимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ въ Веймарѣ. Со смертью его (1870) пресѣкся этотъ родъ М. Въ Германіи донынѣ существуетъ родъ фонъ-М., также весьма древняго происхожденія. *В. Р.*

Мальтицъ (Готгильфъ-Августъ, баронъ фонъ Maltitz)—нѣм. поэтъ (1794—1837); участвовалъ въ походахъ 1813—15 гг. Въ пьесѣ «Der alte Student» (1828), нѣкоторое время запрещенной въ Германіи, онъ заступается за Польшу. Болѣе крупными художественными достоинствами отличается его драма «Hans Kohlhas» (1828). Сатирическій характеръ имѣютъ его сочиненія: «Pfefferkörner» (1831—34), «Humoristische Raupen» (4 изд., 1839), «Streifzüge durch die Felder der Satyre und Romantik» (1824) и «Briefwechsel aus dem Narrenhause» (3 изд., 1840).

Мальтицъ (Фридрихъ-Францъ, баронъ фонъ Maltitz)—нѣм. поэтъ (1794—1857); былъ русскимъ посланникомъ въ Гаагѣ. Онъ составилъ себѣ имя продолженіемъ и окончаніемъ трагедіи Шиллера «Demetrius» (1817). Кромѣ того ему принадлежатъ «Gedichte» (1817 и 1829) и «Phantasiebilder» (1834).

Мальтійскій орденъ.—Исторія мальтійскаго ордена, члены котораго прежде назывались іоаннитами (см.) и родосскими рыцарями, начинается съ 1530 г., когда рыцари получили отъ императора Карла V въ ленное владѣніе Мальту съ двумя сосѣдними островами, Гоццо и Комино, обязавшись охранять Средиземное море и его побережья противъ турокъ и африканскихъ корсаровъ. М. орденъ явился какъ-бы аванпостомъ христіанскихъ державъ противъ Оттоманской имперіи, достигшей въ то время апогея своего могущества. Вскорѣ послѣ своего переселенія на

Мальту рыцари помогли императорскому флоту овладѣть важной африканской крѣпостью Галетой. Въ 1541 г. флотъ ордена поддержалъ императорскія войска, уже отступавшія подъ натискомъ алжирцевъ. Высшаго расцвѣта слава М. ордена достигла въ правленіе вел. магистра Ла-Валетта (1557 — 68), при которомъ Мальтѣ пришлось выдержать страшную осаду турокъ. Сорокатысячному турецкому войску орденъ могъ противопоставить всего 700 рыцарей и $7^1/_2$ тыс. солдатъ. Христіанскіе государи, которыхъ Ла-Валеттъ молилъ о помощи, не спѣшили поддержать рыцарей; но послѣдніе съумѣли сами отразить врага. Послѣ четырехмѣсячной осады турки вынуждены были отступить, потерявъ свыше 20 т. чел. Потеря ордена — 240 рыцарей и 5 т. солдатъ. Блестящая побѣда какъ-бы опьянила членовъ ордена. Рыцари уѣзжаютъ на материкъ и проводятъ тамъ время въ пирахъ и удовольствіяхъ. Тѣ, которые живутъ на островѣ, съ неменьшимъ увлеченіемъ предаются чувственнымъ наслажденіямъ. Прежняя воинская дисциплина слабѣетъ; возникаютъ раздоры между рыцарями отдѣльныхъ народностей или такъ наз. языковъ. Великій магистръ не пользуется достаточно сильнымъ авторитетомъ, чтобы сдерживать междоусобія, и вмѣсто безпристрастнаго рѣшенія споровъ принимаетъ сторону болѣе сильной націи. Все это отзывается особенно вредно на низшихъ сословіяхъ, благосостояніе которыхъ замѣтно падаетъ. Ко всему этому присоединяются столкновенія, вызванныя вмѣшательствомъ инквизиціи во внутреннія дѣла М. ордена. Со времени вел. магистра Де-Ла-Кассіера (1572—81) патенты на званіе М. рыцаря выдаются папскимъ инквизиторомъ, имѣвшимъ свою резиденцію на островѣ. Въ началѣ XVII в. озлобленіе противъ іезуитовъ было до того сильно, что рыцари едва не убили намѣстника мальтійскаго инквизитора. Среди внутреннихъ распрей орденъ продолжаетъ, однако, расширять свои владѣнія и завоевываетъ Лепанто, Патросъ и Коринѳъ, но по вестфальскому миру лишается своихъ владѣній въ Германіи. При Раймундѣ де-Рокафуль (1697—1720) Россія впервые завязываетъ сношенія съ М. рыцарями, съ цѣлью найти въ нихъ поддержку противъ турокъ. Въ XVIII в. на Мальтѣ господствуетъ мирная политика: вел. магистры основываютъ школы, академію наукъ, даже университетъ. При велик. магистрѣ Эмануэлѣ Пинто магометанскіе невольники составили заговоръ, задумавъ убить магистра и истребить всѣхъ христіанъ на о-вѣ. Лишь случайно, благодаря доносу одного еврея, удалось подавить мятежъ въ самомъ началѣ (1749). При Екатеринѣ II возобновились сношенія Россіи съ М. орденомъ, но послѣдній, подъ вліяніемъ Рима и Франціи, не хотѣлъ принять участія въ борьбѣ Россіи противъ Порты. Въ своихъ донесеніяхъ русскому правительству нашъ повѣренный, маркизъ Кавалькабо, жалуется на притѣсненія, которымъ подвергается онъ самъ и русскіе на островѣ. Въ 1775 г. на Мальтѣ вспыхиваетъ мятежъ, руководимый духовенствомъ и быстро распространяющійся въ сельскомъ населеніи, доведенномъ до нищеты дурнымъ управленіемъ. Вел. магистръ принцъ Роганъ (1775 — 97) старается поднять угасшій воинскій духъ рыцарей, дать ордену прочное устройство, улучшить администрацію и судъ, увеличить государственные доходы. Въ 1776 г. Роганъ созываетъ въ послѣдній разъ высшее законодательное учрежденіе ордена—генеральный капитулъ, которымъ былъ изданъ въ 1779 г. кодексъ законовъ М. ордена («Codice del sacro militare ordine Gierosolimitano»). Повѣреннымъ Екатерины II при Роганѣ былъ офицеръ русскаго флота, грекъ Антоній Псаро, къ которому рыцари продолжали относиться подозрительно. Носились слухи, будто-бы Россія желаетъ овладѣть Мальтой, и Роганъ обратился даже за военной помощью къ неаполитанскому королю. Тѣмъ не менѣе ордену пришлось искать содѣйствія Россіи, по слѣдующему поводу. Въ 1609 г. послѣдній князь Острожскій, Янушъ, учредилъ маіоратъ въ пользу своей дочери Евфросиніи, бывшей замужемъ за Александромъ Заславскимъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ прекращенія рода, маіоратъ образовалъ командорство М. ордена. Вопреки этому завѣщанію, маіоратъ, въ концѣ XVII в., перешелъ въ родъ кн. Сангушко и оставался за нимъ, не смотря на неоднократные протесты ордена. Только вмѣшательство Екатерины II, вызванное ходатайствомъ уполномоченнаго ордена, Саграмозо, привело къ рѣшенію дѣла въ пользу рыцарей и учрежденію въ Польшѣ великаго пріорства ордена. Вслѣдъ затѣмъ ордену были уступлены бывшія владѣнія іезуитовъ въ Польшѣ. 19 сентября 1792 г. постановленіе конвента лишило орденъ его владѣній во Франціи; кавалеры ордена, въ числѣ другихъ французскихъ дворянъ, изгнаны были изъ страны. Въ это критическое время на помощь М. ордену пришелъ императоръ Павелъ I. Конвенціей отъ 4 (15) января 1797 г., состоявшейся благодаря вліянію гр. Юлія Литты (XVII, 836), разрѣшено было учредить въ имперіи великое пріорство, какъ-бы на мѣсто бывшаго пріорства польскаго, при чемъ ордену жаловались «всѣ тѣ отличности, преимущества и почести, коими знаменитый орденъ сей пользуется въ другихъ мѣстахъ, по уваженію и благорасположенію государей». Императоръ принялъ на себя обязанность слѣдить за точнымъ выполненіемъ М. кавалерами законовъ и статутовъ ордена, объясняя это тѣмъ, что «обязанности М. кавалеровъ всегда неразлучны съ долгомъ каждаго вѣрнаго подданнаго къ его отечеству и государю». Русскіе кавалеры, для обсужденія своихъ дѣлъ, могли имѣть особыя думныя собранія, въ которыхъ предсѣдательствовалъ вел. пріоръ. На содержаніе россійскаго пріорства, присоединеннаго къ англо-баварскому яз. (англо-баварско-русскій яз.), съ 13 командорствами, отпускалось ежегодно болѣе 300 тыс. польскихъ злотыхъ. Санъ вел. пріора и командора предоставленъ лишь русскимъ подданнымъ. Въ 1798 г. состоялся Высочайшій манифестъ «объ установленіи въ пользу россійскаго дворянства ордена св. Іоанна Іерусалимскаго». Новый польско-русскій М. орденъ состоялъ изъ 2 пріорствъ: римско-

католическаго и россійско-православнаго, съ 98 командорствами. Условія пріема въ орденъ, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ 1791 г.: 1) дворянское достоинство, пріобрѣтенное военными подвигами и восходящее за 150 лѣтъ; 2) опредѣленный денежный взносъ въ орденскую казну (2400 или 1200 польскихъ злотыхъ), смотря потому, поступало-ли въ орденъ лицо въ малолѣтнемъ возрастѣ или по достиженіи совершеннолѣтія (15 л.). Для пріобрѣтенія командорства требовался особый военный цензъ: кавалеръ ордена обязанъ сдѣлать 4 кампаніи, по 6 мѣсяцевъ каждая, при чемъ службу можно было проходить или въ русскихъ войскахъ, или во флотѣ ордена. На содержаніе ордена отпускалось, сверхъ прежнихъ суммъ, по 216 тыс. польскихъ злотыхъ изъ государственнаго казначейства. Представителемъ государя по дѣламъ ордена являлся поручикъ вел. магистра. Разрѣшено было также учреждать, съ особаго на каждый случай Высочайшаго соизволенія, родовыя или фамильныя командорства, по примѣру другихъ странъ. Званіе командора передается по наслѣдству въ родѣ владѣльца имѣнія или другихъ фамилій, на которыя послѣдній укажетъ. Имѣніе, гдѣ учреждается фамильное командорство, должно приносить не менѣе 3 т. р. ежегоднаго дохода, 10% котораго вносится въ орденскую казну, въ видѣ респонсій. Между тѣмъ, 12 іюня 1798 г. Мальта, безъ боя, сдалась французамъ. Рыцари заподозрили вел. магистра Гомпеша въ измѣнѣ и лишили его сана. 16 дек. того же г. русскій императоръ былъ избранъ въ вел. магистры, и Павелъ охотно возложилъ на себя знаки новаго сана: рыцарскую мантію, корону, мечъ и крестъ (въ такомъ одѣяніи изображенъ Павелъ на портретѣ, находящемся въ Зимнемъ дворцѣ). Къ Императорскому титулу, по Высочайшему указу, повелѣно было прибавить слова «и Великій Магистръ Ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго». Предъ воображеніемъ императора рисовался образъ идеальнаго рыцарскаго союза, въ которомъ, въ противовѣсъ новымъ идеямъ, исходившимъ изъ Франціи, процвѣтаютъ принципы, положенные въ основу М. ордена: строгое христіанское благочестіе и безусловное послушаніе младшихъ старшимъ. По мысли императора, М. орденъ, столь долго и успѣшно боровшійся противъ враговъ христіанства—магометанъ, долженъ былъ обнять всѣ лучшіе охранительные элементы Европы и послужить могучимъ оплотомъ противъ революціонныхъ движеній. Явились различные проекты реорганизаціи М. ордена, примѣнительно къ его новой политической роли. Резиденція ордена (конвентъ) перенесена была въ С.-Петербургъ; капитулъ его помѣщался въ домѣ, занимаемомъ нынѣ Пажескимъ корпусомъ (донынѣ имѣется въ корпусѣ католическая церковь Св. Іоанна Крестителя). Въ Кронштадтѣ снаряжался флотъ для завоеванія Мальты; но въ 1800 г. она была занята англичанами, а вскорѣ послѣ того скончался Павелъ. Александръ I отказался отъ званія вел. магистра и сохранилъ лишь титулъ протектора ордена, а въ 1817 г. Высочайше объявлено, что «послѣ смерти командоровъ ордена св. Іоанна Іерусалимскаго, наслѣдники ихъ не наслѣдуютъ званія командоровъ ордена и не носятъ знаковъ ордена, по тому уваженію, что орденъ въ Россійской Имперіи болѣе не существуетъ». Въ началѣ XIX в. орденъ постепенно теряетъ свои земли и въ другихъ странахъ Европы: въ Баваріи, Вестфаліи, Пруссіи. Въ реакціонные періоды орденъ какъ-бы оживаетъ и владѣнія его расширяются; наоборотъ, для него неблагопріятны эпохи народныхъ движеній. Въ 1834 г. капитулъ ордена переносится въ Римъ, и съ тѣхъ поръ судьба ордена особенно тѣсно связана съ исторіей папскаго престола. Въ 1839 г. папа Григорій XVI возстановляетъ вел. пріорство королевства Обѣихъ Сицилій. Особенное покровительство оказывалъ ордену Меттернихъ, создавшій пріорство ломбардо-венеціанское. Въ 1852 г. прусскій король Фридрихъ-Вильгельмъ IV возстановилъ орденъ въ Бранденбургѣ, но безъ предоставленія ему прежнихъ его земельныхъ владѣній. Съ цѣлью обновленія ордена составлялись разнообразные проекты: одни предлагали поручить рыцарямъ борьбу съ торговлей невольниками, другіе — охрану Гроба Господня въ Палестинѣ, гдѣ происходили въ 50-хъ гг. пререканія между отдѣльными государствами по вопросу о первенствѣ въ Іерусалимѣ. Ни одинъ изъ проектовъ, однако, не получилъ осуществленія, и орденъ, во 2-й половинѣ XIX в., обращается въ обширную духовно-благотворительную корпорацію, распространенную и въ католическихъ, и въ протестантскихъ странахъ Европы. Во многихъ мѣстахъ Европы, а также въ Бейрутѣ, онъ имѣетъ больницы, въ Іерусалимѣ—странопріимный домъ для богомольцевъ. Особенно широка дѣятельность ордена въ Германіи, гдѣ онъ представляетъ собою отдѣленіе Краснаго Креста, распадаясь на 15 отдѣльныхъ обществъ. Число его лѣчебныхъ заведеній доходитъ здѣсь до 42; безплатнымъ или очень дешевымъ уходомъ пользуется до 11 т. человѣкъ, безъ различія вѣроисповѣданій. Въ послѣднюю сербо-болгарскую войну богемское пріорство М. ордена отправило на театръ военныхъ дѣйствій нѣсколько санитарныхъ отрядовъ и полевыхъ лазаретовъ.

Внутреннее устройство М. ордена. Поселившись на Мальтѣ, бывшіе іоанниты въ общемъ удержали свою прежнюю организацію (XIII, 666). Законодательная власть и выборъ главы ордена принадлежали генеральному капитулу. Исполнительными органами являлись вел. магистръ и состоящій при немъ совѣтъ (consiglio ordinato); финансами вѣдала особая камера. Вел. магистръ избирался пожизненно и утверждался въ своемъ санѣ папой; полномочія его были весьма обширны. Со времени смерти имп. Павла, глава М. ордена назначается папой и получаетъ менѣе почетный титулъ лейтенанта (поручика) вел. магистра. Папа Григорій XVI, въ 1845 г., повелѣлъ, чтобы впредь рыцарскіе обѣты (бѣдности, послушанія и цѣломудрія) приносились лишь по истеченіи 10-лѣтняго искуса, въ теченіе котораго разрѣшается ставлять орденъ. Папской буллой отъ 28 марта 1871 г. дарованъ лейтенанту барону Санта-Кроче прежній титулъ вел. магистра

М. рыцарей. Такова организація М. рыцарей въ тѣхъ странахъ, гдѣ имѣются пріорства ордена: въ Италіи (римское, ломбардо-венеціанское, Обѣихъ Сицилій) и Австріи (пріорство богемское, никогда не упразднявшееся). Въ Пруссіи и Испаніи организація ордена нѣсколько иная.

Мальтійскій крестъ или *крестъ св. Іоанна Іерусалимскаго* — золотой эмальированный осьмиконечный крестъ. Сперва носился на четкахъ, позже—на шеѣ или въ петлицѣ (см. табл. приложенную къ ст. Крестъ, подъ № 46). Рыцари высшихъ классовъ носятъ кресты бо́льшей величины. На (черномъ или красномъ) плащѣ съ лѣвой стороны пришитъ бѣлый полотняный или шелковый крестъ. Мальтійскій орденъ, какъ знакъ отличія, установленъ въ Италіи, Австріи, Пруссіи и Испаніи. Орденъ жалуется лишь дворянамъ (въ Испаніи — и лицамъ не-дворянскаго происхожденія), христіанскаго вѣроисповѣданія, подъ условіемъ взноса опредѣленной суммы въ кассу. Русскій М. крестъ, учрежденный Павломъ I и упраздненный послѣ его кончины, жаловался и не-дворянамъ (почетные кавалеры). Для лицъ женскаго пола были установлены императоромъ особые знаки отличія. Въ 1800 г. Высоч. повелѣно было выдавать всѣмъ нижнимъ военнымъ чинамъ за 20-лѣтнюю безпорочную службу мѣдные маленькіе М. кресты («донаты ордена св. Іоанна Іерусалимскаго).

Литература. Wilke, «Geschichte der drei Ritterorden des Mittelalters» (Дрезденъ 1830); Falkenstein, «Geschichte der drei Johanniterorden» (Дрезд. 1833); Vertot, «Histoir des chevaliers hospitaliers etc.» (П. 1726); Montagnac—продолженіе предыдущаго труда (П. 1863); Fink, «Uebersicht der Geschichte des souveränen ritterlichen Ordens St. Johannis vom Spital zu Jerusalem u. der Balley Brandenburg»; Hellvald, «Bibliographie méthodique de l'Ordre souverain de St. Jean de Jérusalem» (Римъ 1885); «Сборникъ московскаго главнаго архива минист. иностранныхъ дѣлъ» (5-ый вып., М. 1893); «Историческій очеркъ россійскихъ орденовъ и сборникъ основныхъ орденскихъ статутовъ» (СПб., 1891).

Мальтодекстринъ (хим.).—Подъ названіемъ М. Герцфельдомъ описано некристаллизующееся, бѣлое, гуммиобразное вещество, полученное имъ при дѣйствіи (выше 65° Ц.) діастаза на крахмальный клейстеръ (см. XVI, 579); продуктъ реакціи очищаютъ повторными раствореніями въ небольшомъ количествѣ воды и осажденіемъ спиртомъ (95°/°). М. легко растворимъ въ холодной водѣ, мало растворимъ въ водномъ спиртѣ и нерастворимъ въ абсолютномъ спиртѣ и эѳирѣ; *K* (см. XVI, 579, 2-е прим.) = $^1/_3$ *K* для мальтозы, т. е. = 21,05 *) и [α]j = + 171,6°. По Брауну и Моррису, признающими, вмѣстѣ съ Герцфельдомъ, существованіе М., его *K* дѣйствительно = 21,1, но [α]j для вполнѣ чистаго М. больше, а именно = + 193,1°. Такой М. обладаетъ формулою $C^{12}H^{22}O^{11}[C^{12}H^{20}O^{10}]^2$, не бродитъ съ дрожжами (Браунъ и Геронъ), діастазомъ переводится (при 50°—60°) нацѣло въ *мальтозу* (см.) и диффундируетъ при діализѣ безъ измѣненія состава. Приведенныхъ данныхъ, однако, недостаточно для установленія внѣ сомнѣнія индивидуальности М. (В. Мейеръ и Якобсенъ); по О'Сюлливану М. Герцфельда, Брауна и Морриса не что иное какъ смѣсь 1 част. *мальтозы* съ 2 част. по вѣсу *ахроодекстрина* (см. Декстринъ, X, 323, и Крахмалъ, XVI, 579); *K* для такой смѣси=21,05, а [α]j вычисляется равнымъ + 199°.

А. И. Горбовъ. Δ.

*) *K* мальтозы = 66,16 (*K* декстрозы, *d*—глюкозы=100).

Мальтоза (техн.).—Чистую М. приготовляютъ лишь въ весьма ограниченномъ количествѣ для лабораторныхъ цѣлей. М. входитъ въ составъ М.-декстринныхъ сироповъ, приготовленіе которыхъ производится заводскимъ путемъ. Нѣсколько лѣтъ назадъ въ западной Европѣ производство такихъ сироповъ начало пріобрѣтать нѣкоторое значеніе; однако оно не получило сколько-нибудь значительнаго развитія. Матеріалами для полученія М.-декстринныхъ сироповъ служатъ ячменный солодъ и различные крахмалистые матеріалы: обыкновенные сорта крахмала, картофель и зерновые хлѣба. Полученіе М.-декстриннаго сиропа изъ крахмала производится дѣйствіемъ на крахмальное молоко солодоваго настоя, приготовляемаго настаиваніемъ 1 части дробленаго солода съ 2—5 ч. воды при 30° въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ. Крахмальное молоко изъ 1 ч. крахмала на 12 ч. воды съ 5—10% солодоваго настоя размѣшиваютъ въ теченіе часа, постепенно повышая температуру до 80° Ц., затѣмъ нагрѣваютъ $^1/_2$ часа въ закрытомъ котлѣ подъ давленіемъ $1^1/_2$ атмосферы и жидкость охлаждаютъ до 48° Ц.; послѣ этого вновь прибавляютъ солодоваго настоя отъ 10 до 20%, смотря по тому, желаютъ ли получить сиропъ или твердый продуктъ (въ послѣднемъ случаѣ берутъ больше солодоваго настоя), даютъ стоять при 48° Ц. въ продолженіе часа, процѣживаютъ чрезъ бумагу или войлокъ, увариваютъ въ вакуумъ-аппаратѣ до 28° В., еще разъ процѣживаютъ, увариваютъ въ такомъ же аппаратѣ до 38° В. и процѣживаютъ черезъ костяной уголь. Если былъ взятъ избытокъ солодоваго настоя, то процѣженный чрезъ костяной уголь сиропъ застываетъ по охлажденіи въ твердую массу. Изъ зерновыхъ хлѣбовъ наиболѣе удобнымъ матеріаломъ для приготовленія такихъ сироповъ служитъ маисъ. Послѣдній сначала размачиваютъ послѣ предварительнаго дробленія, или прямо въ зернѣ; въ послѣднемъ случаѣ послѣ размачиванія раздавливаютъ между вальцами; размоченный и размельченный маисъ обрабатываютъ солодовымъ настоемъ подобнымъ же образомъ, какъ при переработкѣ крахмала. Такой сиропъ изъ маиса содержитъ 78,7% М., 1,5% несахара и 19,8% воды. М.-декстринные сиропы могутъ во многихъ случаяхъ замѣнять обыкновенную патоку. Къ числу М.-декстринныхъ сироповъ относятся различные сорта такъ наз. «мальцъ-экстракта» или солодоваго экстракта. Для приготовленія этого продукта 1 ч. дробленаго солода замачиваютъ сначала въ теченіе нѣсколькихъ часовъ съ равнымъ объемомъ воды; затѣмъ прибавляютъ въ 4 раза большее количество воды, настаиваютъ 3—4 часа при 65°—

70° Ц. и подъ конецъ нагрѣваютъ до кипѣнія. Полученный водный экстрактъ процѣживаютъ чрезъ сито и сгущаютъ въ вакуумъ-аппаратѣ до консистенціи сиропа. Такой экстрактъ содержитъ 28—35% воды, 25—30% М., 20—26% декстрина, около 8% бѣлковъ и 3—$3^1/_2$ золы. Готовятъ также совершенно сухіе солодовые экстракты въ видѣ свѣтложелтаго рыхлаго порошка. Въ виду легкой усвояемости мальцъ-экстрактовъ организмомъ, ихъ употребляютъ для діэтетическихъ цѣлей. Ср. Н. Тавилдаровъ, «Химическая технологія сельскохозяйственныхъ продуктовъ» (т. 1, 1888).

В. Рудневъ. Δ.

Мальтусъ (Томасъ-Робертъ Malthus, 1766—1834) — извѣстный англ. экономистъ; окончилъ курсъ въ Кембриджѣ, нѣкоторое время былъ приходскимъ священникомъ. Въ 1797 г. написалъ первое сочиненіе, оставшееся неизданнымъ: «The crisis»—политическій памфлетъ, направленный противъ Питта. Въ 1798 г. издалъ свою знаменитую книгу о законѣ народонаселенія («An Essay on the Principle of Population», 2 изд. 1803). Съ 1805 г. былъ проф. исторіи и политической экономіи въ коллегіи остиндской компаніи въ Гейльбери, въ Гертфоршнрѣ. Изъ послѣдующихъ его сочиненій болѣе замѣчательны: «Observations on the Effects of the Corn Laws», въ защиту хлѣбныхъ законовъ (1814); «An Inquiry into the Nature and Progress of Rent» (1814; теорія ренты въ существенныхъ чертахъ сходная съ той, которая затѣмъ была развита Рикардо); «Principles of Political Economy» (1820; здѣсь, между прочимъ, доказывается, противъ Сэя и Рикардо, возможность общаго перепроизводства товаровъ и дается объясненіе промышленнымъ кризисамъ); «Definitions in Political Economy» (1827; безуспѣшная попытка прекратить господствующее въ политической экономіи разнообразіе терминологіи, въ зависимости отъ субъективныхъ взглядовъ авторовъ, и выработать одну общую научную терминологію). Въ исторіи политической экономіи М. занимаетъ мѣсто, прежде всего, какъ авторъ «Опыта о народонаселеніи». Появленіе этой книги связано съ соціальнымъ и политическимъ положеніемъ Англіи въ концѣ XVIII вѣка. Съ одной стороны, господствовавшіе общественные классы опасались народнаго возстанія, подъ вліяніемъ франц. революціи и распространявшихся въ самой Англіи радикальныхъ ученій; съ другой стороны, общественное мнѣніе было встревожено быстрымъ ростомъ налоговъ въ пользу бѣдныхъ, ложившихся всей своей тяжестью на владѣльческій классъ. Этотъ ростъ зависѣлъ отъ увеличенія пауперизма, вслѣдствіе промышленной революціи, и отъ измѣненія системы помощи бѣднымъ — введенія такъ назыв. allowance system, т. е. вспомогательныхъ денежныхъ пособій отъ прихода всѣмъ неимущимъ рабочимъ, пропорціонально численности членовъ семьи, съ такимъ разсчетомъ, чтобы заработная плата рабочаго, вмѣстѣ съ приходскимъ пособіемъ, достигала извѣстнаго минимума, необходимаго для существованія. Введеніе allowance system было вызвано голодомъ 1795 г. и крайнимъ паденіемъ заработной платы земледѣльческихъ рабочихъ. Книга М. явилась отвѣтомъ Годвину (см. IX, 27—8) и сторонникамъ широкой государственной помощи бѣднымъ. Въ этой книгѣ М. старается рѣшить два вопроса: 1) чѣмъ обусловливается численность населенія и ходъ его размноженія въ любой странѣ, и 2) отчего зависитъ бо̀льшая или меньшая степень зажиточности или бѣдности населенія. По первому вопросу рѣшеніе М. заключается въ слѣдующемъ: народонаселеніе имѣетъ тенденцію возрастать въ геометрической прогрессіи (1, 2, 4, 8, 16....). Напротивъ, средства къ существованію при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ могутъ возрастать только въ арифметической прогрессіи (1, 2, 3, 4....). Для того, чтобы эти двѣ прогрессіи были въ равновѣсіи, чтобы ростъ населенія не обгналъ роста средствъ къ существованію, необходимо, чтобы ростъ населенія такъ или иначе задерживался. Въ первомъ изданіи своей книги М. указывалъ на два препятствія къ чрезмѣрному размноженію народонаселенія—бѣдность и порокъ. Бѣдность увеличиваетъ смертность и непосредственно сокращаетъ численность населенія; развращеніе нравовъ уменьшаетъ дѣторожденіе. Во второмъ изданіи М. допускаетъ дѣйствіе еще одной, задерживающей причины—нравственнаго обузданія; какъ разумное существо, человѣкъ, не имѣющій средствъ къ поддержанію своей семьи, можетъ и долженъ добровольно воздерживаться отъ вступленія въ бракъ. Нравственное обузданіе и порокъ являются предупредительными препятствіями къ размноженію, бѣдность—препятствіемъ разрушительнымъ. Предупредительныя и разрушительное препятствія, заключаетъ М., по необходимости должны находиться въ обратномъ отношеніи: чѣмъ сильнѣе дѣйствуютъ предупредительныя препятствія, тѣмъ слабѣе дѣйствуетъ разрушительное, и наоборотъ. Если предупредительныя причины не уменьшаютъ числа рожденій, то равновѣсіе устанавливается увеличеніемъ числа смертей: голодъ и нищета являются неизбѣжнымъ слѣдствіемъ чрезмѣрной рождаемости. Отвѣтъ на второй вопросъ —чѣмъ обусловливается богатство или бѣдность населенія—былъ полученъ М. какъ выводъ изъ установленнаго имъ закона народонаселенія. Такъ какъ масса населенія до сихъ поръ недостаточно развита интеллектуально и морально для нравственнаго самообузданія, то чрезмѣрное размноженіе населенія задерживается въ густо населенныхъ странахъ, какъ напр. Англія, главнымъ образомъ дѣйствіемъ разрушительныхъ причинъ—нищеты и голода. Существующая бѣдность зависитъ не отъ чего иного, какъ отъ чрезмѣрнаго размноженія населенія: Годвинъ и другіе соціальные реформаторы дѣлаютъ большую ошибку, приписывая бѣдность недостаткамъ общественныхъ учрежденій. Въ существующей бѣдности виноваты, прежде всего, сами бѣдняки, обзаводящіеся семьей, когда имъ нечѣмъ ее содержать. Пока нравы населенія въ этомъ отношеніи не измѣнятся, нечего разсчитывать на улучшеніе экономическаго положенія народа—а такъ какъ планы будущаго общественнаго устройства Годвина и другихъ не заключаютъ въ себѣ ничего такого, что могло бы внушить населенію бо̀льшее благо-

разуміе въ вопросѣ размноженія, стремясь, наоборотъ, снять съ отдѣльнаго человѣка всякую отвѣтственность за содержаніе его семьи, то отъ осуществленія ихъ слѣдуетъ ожидать только болѣе быстраго размноженія населенія, которое въ скоромъ времени опять дойдетъ до такой же бѣдности, въ какой находится теперь. Система государственной помощи бѣднымъ, какъ она практикуется въ Англіи, поощряетъ размноженіе народонаселенія, и этимъ самымъ усиливаетъ бѣдность. Поэтому, лучшимъ средствомъ для поднятія благосостоянія населенія является совершенная отмѣна законовъ о бѣдныхъ, и предоставленіе помощи нуждающимся всецѣло частной благотворительности.

Оригинальность М. въ его ученіи о законѣ народонаселенія многими оспаривается. Несомнѣнно, что многіе писатели и раньше высказывали взгляды очень схожіе съ воззрѣніями М. Изъ нихъ особенное вліяніе на М. оказалъ Townsend, авторъ книги: «Dissertation on the poor laws». Тѣмъ не менѣе, «Опытъ» М., по ясности формулировки основного принципа, на столько выше всего прежде написаннаго по вопросу о народонаселеніи, что М. нельзя отказать въ оригинальности, хотя онъ и имѣлъ предшественниковъ, какъ и всякій другой выдающійся дѣятель въ области мысли. Общественное вліяніе книги М. было громадно. До нея какъ среди людей науки, такъ и среди практическихъ дѣятелей, господствовалъ взглядъ, что государство должно, по возможности, поощрять размноженіе населенія. Послѣ М. установился взглядъ прямо противоположный. Коренная реформа англ. законовъ о бѣдныхъ въ 1834 г. и отмѣна allowance system были внушены взглядами М. Англійская экономическая наука первой половины этого столѣтія, въ лицѣ своихъ наиболѣе видныхъ представителей, признала ученіе М. однимъ изъ основныхъ положеній политической экономіи. Напротивъ, противъ ученія Мальтуса очень рѣзко высказывалось большинство соціалистовъ, вплоть до Карла Маркса, отрицавшаго существованіе одного и того же закона народонаселенія для всѣхъ историческихъ формъ общественнаго устройства. При критикѣ ученія М. нужно строго различать его взгляды на законы роста населенія и на причины бѣдности. Чрезмѣрное размноженіе есть одна изъ возможныхъ причинъ бѣдности, но отсюда еще нельзя сдѣлать заключенія, что всякая бѣдность вызывается чрезмѣрнымъ размноженіемъ населенія. Весь собранный М. статистическій матеріалъ доказываетъ только то, что при благопріятныхъ условіяхъ населеніе быстро размножается, и что если численность его не возрастаетъ, то это зависитъ отъ наличности какихъ-либо препятствій къ размноженію — разрушительныхъ или предупредительныхъ; но Мальтусу не удалось доказать, что существующія въ самыхъ богатыхъ странахъ нищета и бѣдность происходятъ отъ чрезмѣрной численности населенія, а не отъ несправедливости общественнаго устройства, какъ утверждалъ Годвинъ. Поэтому, тѣ практическіе выводы изъ закона народонаселенія, которые сдѣлалъ М.—отрицаніе важности соціальныхъ преобразованій и требованіе уничтоженія государственной помощи бѣднымъ—не могутъ быть признаны неизбѣжно вытекающими изъ его собственныхъ посылокъ. Что касается до самаго закона народонаселенія М., то онъ также многими отвергается: особенно часто критиковалась математическая форма выраженія этого закона. Но, какъ справедливо замѣчали сторонники М., геометрической и ариѳметической прогрессіями онъ хочетъ только иллюстрировать свою мысль о постоянной тенденціи народонаселенія возрастать быстрѣе средствъ къ существованію. Повидимому, самъ М. не придавалъ большого значенія своимъ прогрессіямъ. Изъ нихъ особенно неудачна вторая: М. не приводитъ никакихъ доказательствъ, почему средства существованія должны возрастать именно въ ариѳметической прогрессіи, а не въ какомъ-либо другомъ отношеніи. Выбирая ариѳметическую прогрессію, М. хотѣлъ только дать математическое выраженіе закону падающей производительности земли, при послѣдовательномъ приложеніи къ ней труда и капитала, а законъ этотъ является основаніемъ господствующей теоріи ренты и, съ извѣстными ограниченіями, можетъ считаться несомнѣннымъ. Но и противъ тенденціи населенія къ неограниченому возрастанію нерѣдко слышатся возраженія. Такъ напр., по мнѣнію Спенсера способность организмовъ къ разможенію находится въ обратномъ отношеніи съ ихъ индивидуальнымъ развитіемъ. Чѣмъ развитѣе данный организмъ, тѣмъ онъ менѣе способенъ къ размноженію. Поэтому, по мѣрѣ развитія цивилизаціи, способность человѣчества къ размноженію падаетъ и въ будущемъ можетъ установиться полное равновѣсіе между ростомъ населенія и средствами къ существованію, помимо всякихъ предупредительныхъ или задерживающихъ мѣръ.—По своимъ политическимъ взглядамъ, Мальтусъ былъ умѣреннымъ либераломъ, но въ то же время горячимъ защитникомъ интересовъ крупнаго землевладѣнія. Его теорія кризисовъ приводила къ признанію общественной необходимости класса крупныхъ землевладѣльцевъ, какъ потребителей избыточныхъ продуктовъ, производимыхъ промышленными классами общества. Стремленіе къ накопленію капитала и расширенію производства вызываетъ перепроизводство товаровъ и кризисы; для возстановленія равновѣсія между общественнымъ производствомъ и потребленіемъ необходимо, чтобы на ряду съ классами, по преимуществу производящими, были классы преимущественно потребляющіе (крупные землевладѣльцы). Точно также классовыя симпатіи М. сказывались и въ его защитѣ хлѣбныхъ пошлинъ, не смотря на то, что по отношенію къ другимъ товарамъ М. защищалъ свободную торговлю. Вообще, въ противоположность Рикардо (котораго онъ былъ близкимъ другомъ; весьма интересныя письма Рикардо къ М. изданы Вопаг'омъ въ 1887 г.), М. былъ врагомъ всякихъ рѣзкихъ, абстрактныхъ рѣшеній, имѣлъ наклонность къ компромиссамъ, не вѣрилъ въ возможность чисто дедуктивнымъ путемъ устанавливать научные законы, и старался всѣ свои выводы обосновывать индуктивно. Тѣмъ не менѣе теоретическая политическая экономія многимъ обя-

зана Мальтусу, особенно въ ученіи о рентѣ: онъ самостоятельно развилъ ту теорію ренты, которая, съ второстепенными измѣненіями, можетъ считаться общепринятой и въ настоящее время. Попыткой практическаго примѣненія ученія Мальтуса о принципахъ народонаселенія является такъ назыв. *новомальтузіанство*. Въ 1877 г. въ Лондонѣ была основана Malthusian League, издающая съ 1879 г. журналъ «Malthusian». Эта лига стремится популяризировать ученіе М. путемъ изданія спеціальныхъ книгъ и брошюръ и устройства чтеній, посвященныхъ вопросамъ народонаселенія. Отличіе ново-мальтузіанства отъ прежняго заключается въ томъ, что М. подъ нравственнымъ обузданіемъ понималъ цѣломудріе; между тѣмъ, по мнѣнію новѣйшихъ его послѣдователей, эта цѣль не достижима, и потому желательно не воздержаніе отъ брака, которое обыкновенно только поощряетъ развратъ и проституцію, но болѣе благоразумное поведеніе супруговъ—принятіе тѣхъ или иныхъ мѣръ для предупрежденія зачатія. Необходимо только распространить среди массы населенія убѣжденіе, что нравственный долгъ человѣка требуетъ ограниченія числа дѣтей такимъ количествомъ, которое онъ можетъ содержать, и что для этой цѣли человѣкъ имѣетъ нравственное право прибѣгать къ употребленію предохранительныхъ средствъ. Болѣе крайніе послѣдователи лиги видятъ въ этомъ единственное возможное рѣшеніе соціальнаго вопроса, такъ какъ существующая бѣдность, по ихъ мнѣнію, вызывается только чрезмѣрнымъ размноженіемъ народонаселенія.

Литература. Thornton, «Overpopulation and its Remedy» (Лонд., 1846); Proudhon, «Contradictions Economiques» (П., 1847); H. Spencer, «Principles of Biology» (2 изд., Л., 1867; есть русскій переводъ); H. George, «Progress and Poverty» (Санъ-Франциско, 1879; есть рус. переводъ); K. Kautsky, «Der Einfluss der Volksvermehrung auf den Fortschritt der Gesellschaft» (B., 1880); A. Held, «Zwei Bücher zur socialen Geschichte Englands» (Лпц., 1881); J. Bonar, «Malthus and his work» (Л., 1885); Payne, «History of the Family of M.» (Л., 1890). Новомальтузіанство: Charles Drysdale, «The population Question according to Malthus» (Л., 1878); Annie Besant, «The Law of Population» (Л., 1878); Stille, «Bevölkerungsfrage» (Б., 1879); Otto, «Künstliche Unfruchtbarkeit» (Б., 1884). Рус. литература: Мальтусъ, «Опытъ о законѣ народонаселенія» (перев. П. Бибикова, съ вступительной статьей, СПб., 1868); примѣчанія Чернышевскаго къ рус. переводу «Основаній политической экономіи» Милля; Н. В. Водовозовъ, «М., его жизнь и научная дѣятельность» (СПб., 1895); Мальтусъ, «Опытъ закона о населеніи» (перев. И. Вернера, со вступительной статьей, М., 1895; переводъ сильно сокращенъ). *М. Туганъ-Барановскій.*

Мальтцанъ (Венделинъ, баронъ фонъ Maltzahn)—нѣм. историкъ литературы (1815—1889). Издалъ дополненное имъ лахманновское собраніе сочиненій Лессинга (1853—57), затѣмъ соч. Шиллера съ примѣчаніями, соч. Ленца, рукопись «Валленштейна» Шиллера и переписку его съ Христофиной и Рейнвальдомъ; написалъ рядъ статей о народныхъ пѣсняхъ и о силезійской школѣ.

Мальтцанъ (Генрихъ von Maltzan, имперскій баронъ Wartenberg u. Penzlin, 1826—1874)—нѣм. путешественникъ. Посѣтивъ Алжирію и Марокко, онъ, подъ именемъ Абдуррахмана, сына Могаммеда, отправился въ Джедду, а оттуда, подъ видомъ пилигрима, въ Мекку и даже на священную гору Арафатъ. Соч. его: «Drei Jahre im Nordwesten von Afrika» (2 изд. Лпц., 1868), «Pilgermuscheln» (Лпц., 1863), «Das Grab der Christin» (Лпц., 1865), «Meine Wallfahrt nach Mekka» (Лпц., 1865). «Reisen auf der Insel Sardinien» (Лпц., 1869), «Reise in den Regentschaften Tunis und Tripolis» (Лпц., 1870). Послѣднія два путешествія имѣли цѣлью изслѣдованіе финикійскихъ и пуническихъ памятниковъ. Мучительныя страданія отъ невралгіи заставили его окончить жизнь самоубійствомъ.

Мальфатти (Джанфранческо, 1731 — 1807)—итальянскій математикъ. Начальное образованіе получилъ въ Тренто. Затѣмъ поступилъ въ возрастѣ 12 лѣтъ въ коллегію іезуитовъ въ Веронѣ. Почувствовавъ сильное влеченіе къ изученію математики, онъ, по окончаніи курса въ коллегіи, въ возрастѣ 17 лѣтъ, отправился въ болонскій унив., славившійся тогда своими профессорами философіи и точныхъ наукъ. Здѣсь онъ слушалъ лекціи философіи у Занотти, физики у Лаура Басси и математики у Винченцо Риккати. Въ 1771 г. получилъ приглашеніе занять каѳедру высшей математики въ феррарскомъ унив., которая и оставалась за нимъ въ теченіе почти 30 лѣтъ. Глубокій и ловкій аналитикъ, М. занимался изслѣдованіями въ областяхъ высшей алгебры, теоріи чиселъ, теоріи вѣроятностей, рядовъ, дифференціальнаго и интегральнаго исчисленій, геометріи и механики. Въ геометріи ему принадлежатъ постановка и первое рѣшеніе вопроса, который, подъ именемъ *задачи М.*, создалъ цѣлую обширную литературу, состоявшую въ 1876 г. изъ 32 мемуаровъ и статей и считавшую въ числѣ своихъ дѣятелей такихъ выдающихся геометровъ, какъ Штейнеръ, Плюкеръ, Келе и Клебшъ. Въ этой задачѣ, впервые предложенной авторомъ въ 1803 г. въ его «Memoria sopra un problema stereotomico» («Memorie di matematica e di fisica della Società Italiana delle scienze», т. X, p. 1, Модена, 1803, стр. 235—244), требуется вписать въ трехугольникъ 3 круга такъ, чтобы каждый изъ нихъ касался съ двумя сторонами треугольника и двумя другими кругами. Изъ другихъ работъ автора заслуживаютъ вниманія его изслѣдованія по рѣшенію уравненій, изложенныя въ письмѣ къ Риккати: «De natura radicum in Aequationibus Quarti Gradus» (Феррара, 1758) и въ мемуарахъ «De æquationibus quadratocubicis Disquisitio analytica» («Atti dell'Accademia delle scienze di Siena detta de'fisiocritici», т. IV, Siena, 1771) и «Dubbj proposti al socio Paolo Ruffini sulla sua dimostrazione della impossibilità di risolvere le equazioni superiori al quarto grado» («Mem. di matem. e di fis. della Soc. Ital. delle scienze», т. XI, 1804). Можно отмѣтить также еще и слѣдующія сочиненія М.: «Lotto» (статья въ

«Prodromo della nuova enciclopedia italiana» (Siena, 1779); «Della curva cassiniana e di una nuova proprietà meccanica» (Pavia); «Soluzione generale di un problema geometrico di Pappo Alessandrino» («Mem. di matem. e di fis. della Soc. Ital.», т. IV, Верона, 1788). Вся учено-литературная дѣятельность М. представляется 22 напечатанными сочиненіями, однимъ ненапечатаннымъ и обширной перепиской, веденной авторомъ съ Лорнья, Гальвани и нѣкоторыми др. итальянскими учеными. Біографія М. и очеркъ его ученой дѣятельности, вмѣстѣ съ каталогомъ сочиненій и библіографическимъ указателемъ вызванныхъ его задачею работъ, составляютъ предметъ статьи G. B. Biadego, «Intorno alla vita ed agli scritti di Gianfrancesco Malfatti, matematico del secolo XVIII» у B. Boncompagni: «Bullettino di bibliografia e di storia delle scienze matematiche e fisiche» (т. IX, Римъ, 1876). Непосредственно за этой статьей слѣдуетъ и напечатанная въ первый разъ переписка М.

В. Бобынинъ.

Мальфиль (Жанъ-Петръ-Фелисьенъ Mallefille)—франц. драматургъ и романистъ (1813—68), авторъ драмъ «Glenarvon», «Sept enfants de Lara», «Paysans des Alpes», «Randal», «Tiegault le loup», «Enfants blancs» и др., романовъ «Le capitaine la Rose», «Le Collier», «Marcel». Самое замѣчательное его произведеніе— «Les mémoires de Don Juan». Его комедія «Le coeur et la dot» до сихъ поръ остается репертуарной пьесой въ франц. театрѣ.

Мальхаръ или *джуангъ*—одно изъ коларійскихъ (см.) племемъ въ центральной Индіи (Бенгалѣ). Языкъ ихъ ближе всего къ языку кхарья. Возможно, что М. представляютъ собой остатокъ одного изъ лѣсныхъ племенъ, занимавшихъ всю гористую область средней Индіи до переселенія въ нее коларіевъ. По нравамъ и обычаямъ они въ высшей степени первобытны. До недавняго времени желѣзо было имъ неизвѣстно; они не умѣютъ ни прясть, ни ткать, ни дѣлать глиняную посуду. Женщины не носятъ совсѣмъ одежды, замѣняя ее пучками листьевъ спереди и сзади, висящими на поясѣ изъ бусъ. М. — грубые язычники; письменности у нихъ не имѣется. Существуютъ только словари М.: Dalton, «Compar. Etnology» и т. д. (Калькутта, 1872); см. также «Journ. of Beng. As. Society» (т. XXVI, 1857).

С. Б—чъ.

Мальцевъ (Алексѣй Петровичъ) — протоіерей, род. въ 1854 г., магистръ спб. дух. акд., преподаватель педагогики въ спб. дух. семинаріи, въ настоящее время, настоятель русской посольской церкви въ Берлинѣ. Его труды: «Нравственная философія утилитаризма» (СПб., 1879), «Основанія педагогики» (СПб., 1885), переводъ «Бесѣдъ» Берсье (СПб., 1884—95); «Литургія Іоанна Златоуста, Василія Великаго, Григорія Двоеслова» (нѣм. перев. съ славянскимъ текстомъ, провѣреннымъ по греческимъ подлинникамъ, Б., 1890); «Всенощное бдѣніе или вечерня съ утренею православной Церкви» (id., Б., 1892). М. принадлежитъ еще рядъ очерковъ апологетическаго характера, вызванныхъ нападками на православіе и русск. церковь со стороны зап. богослововъ, а также старокатолич. движеніемъ: «Dogmatische Erörterungen zur Einführung in das Verständniss der orthodox-kathol. Auffassung in ihren Verhältniss zur röm. und protestantischen» (Берлинъ, 1893) и др. Въ 1895 г. М. изд. «Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа» (Берлинъ), въ переводѣ В. А. Жуковскаго, сдѣланномъ поэтомъ со славян. текста для своего сына, въ 1844—1846 гг., когда еще не было оффиціальнаго русскаго перевода.

Мальцовскій заводскій округъ обнимаетъ собою сѣв. часть Брянскаго у., Орловской губ., среднюю и южную часть Жиздринскаго, Калужской губ., и восточную часть Рославльскаго, Смоленской губ., сосредоточиваясь, главнымъ образомъ, по р. Болвѣ (притоку р. Десны, впадающему въ нее близъ г. Брянска), затѣмъ по р. Жиздрѣ съ притоками, и составляя полосу въ 120 в. дл. и 100 в. шир. Всей земли считалось во владѣніи С. И. Мальцова 238000 дес., въ томъ числѣ около 150000 дес. лѣса; почти половина всѣхъ земель приходилась на Жиздринскій у., $^2/_5$ на Брянскій у. и около $^1/_{10}$ на Рославльскій. Въ пору наибольшаго развитія заводской дѣятельности здѣсь существовали 22 большихъ завода, которые давали работу 100000 чел. Развитіе заводской промышленности началось около 200 лѣтъ тому назадъ, подъ вліяніемъ неплодородной почвы, богатства ископаемыхъ и прекрасныхъ естественныхъ путей сообщенія: рр. Болва и Десна давали сплавъ къ Кіеву, а Жиздра и Ока—къ Москвѣ и Нижнему. Въ 1755 г. Евдокимъ Демидовъ построилъ Людиновскій заводъ (рабочіе выселены сюда съ Урала—«Люди Новы»). Въ 1788 г. Иваномъ Акимовичемъ Мальцовымъ были куплены при сел. Радицѣ стеклянный и хрустальный заводы, а въ 1790 г. хрустальный заводъ перенесенъ въ с. Дятьково. Владѣнія Мальцова постоянно расширялись, число заводовъ увеличивалось. Съ 40-хъ годовъ завѣдываніе заводами перешло къ сыну И. А. Мальцова, Сергѣю Ивановичу, настолько расширившему заводское дѣло, что оно въ 1886 г. было оцѣнено въ 15760000 р. Для своихъ лѣсовъ С. И. Мальцовъ установилъ сорокалѣтній срокъ рубки, а по отношенію къ нѣкоторымъ лѣсамъ — еще болѣе продолжительные сроки, до 100 лѣтъ; неустанно искалъ каменнаго угля, который дѣйствительно и нашелъ въ собственныхъ владѣніяхъ (у Буды); въ 1877 г. построилъ узкоколейную ж. дор., легкаго типа, съ 8 фунтовыми (въ 1 футѣ) рельсами (вагончики съ подъемной силой 500 пуд., локомотивъ безъ тендера, съ боковой нагрузкой воды и дровъ). Эта Мальцовская ж. дор. начинается у ст. Радица Вагонная Орловско-Витебской линіи и проходитъ вдоль р. Болвы на сѣверъ, чрезъ Любохну, Дятьково, Людиново, Сукремль, на Песочню, всего протяженіемъ 104 вер. Кромѣ того изъ Людинова проведена вѣтвь на Шахту, близъ с. Усты, на бер. р. Жиздры, дл. 30 в., а изъ Дятькова вѣтвь на Ивотъ, дл. 20 вер., и др. Общая длина всего желѣзно-дорожнаго пути— 204 вер. Ж. дор. обошлась Мальцову по 9500 р за версту, вмѣстѣ съ подвижнымъ составомъ, что составляетъ сумму около 2 милл. р. Ж. дор.

много облегчила доставку сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ съ одного зав. на другой. Подвижной составъ: 26 паровозовъ, 461 товарныхъ вагоновъ, 52 пассажирскихъ вагона, 142 платформы. Шоссейныя дороги, протяженіемъ въ 130 в., соединяютъ всѣ главные заводы. Р. Болва была временно-судоходной до Сукремля, но среди лѣта мелѣла. Построенные Мальцовымъ шлюзы, бассейны, плотины для задержки воды и образованія прудовъ создали возможность постояннаго судоходства по Болвѣ отъ Сукремля до Брянска, на протяженіи до 100 верстъ, съ паденіемъ воды въ 5 саж. При Людиновскомъ чугунолитейномъ заводѣ устроены сталеварочныя печи и громадная механическая мастерская на 196 станковъ; это позволило принимать отъ казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ заказы на изготовленіе паровозовъ, вагоновъ, локомобилей, рельсъ и проч. Въ промежутокъ времени съ 1870 до 1881 годъ сооружено 373 паровоза и 11 тыс. вагоновъ, всего на сумму въ 24 милл. рублей. Для подготовки населенія къ подобной дѣятельности Мальцовъ устроилъ училища съ ремесленнымъ характеромъ, въ томъ числѣ техническое, открытое въ 1876 г.; курсъ ученія 5-лѣтній; цѣль—выпускать хорошо подготовленныхъ мастеровъ, особенно механиковъ и слесарей. Преподавались черченіе и рисованіе, простѣйшая механика, краткій курсъ химіи и минералогіи. Учителей было 7, учениковъ 60—65. Изъ начальныхъ училищъ особенно хорошо было поставлено людиновское, съ библіотекой и гимнастическимъ заломъ. Въ 1876 г. было учреждено ссудо-сберегательное товарищество, уже въ 1880 г. имѣвшее 900 членовъ и капиталъ въ 75 т. руб. Когда казенные заказы, съ 1878 г., стали уменьшаться, это повлекло за собою соотвѣтственное уменьшеніе производства на Людиновскомъ заводѣ, упавшаго съ 5 милл. въ 1876 г. до 800 тыс. р. въ 1891 г. Мальцовское торгово-промышленное товарищество, основанное въ 1875 г., имѣло складочный капиталъ въ 6 милл. руб.; рабочимъ и служащимъ предоставлено было участіе въ прибыляхъ. Рядъ неудачъ, болѣзнь Мальцова и отъѣздъ его за границу привели въ 1885 г. къ учрежденію казеннаго управленія (администраціи). Всѣ долги предпріятій составляли въ это время до 10 милл., въ томъ числѣ казнѣ 3 милл. Въ четыре года казеннаго управленія долгъ казнѣ возросъ до 7700 тыс. и всѣ заводы пришли въ полный упадокъ. Въ 1889 году учреждено конкурсное управленіе, подъ предсѣдател. юрисконсул. мин. фин. Н. И. Беллюстина; завѣдываніе дѣломъ перешло къ горному инженеру Норпе. Закрытые заводы понемногу открываются, но населеніе, не смотря на надѣленіе землею (1890), мало поправляется; заработная плата падаетъ съ 170 р. въ годъ до 90 р., многіе уходятъ на сторону, смертность увеличивается, рождаемость уменьшается. Съ 1893 г., благодаря крупнымъ правительственнымъ заказамъ и требованіямъ сосѣдняго Брянско-Бѣжецкаго завода, дѣятельность Мальцовскихъ заводовъ снова усиливается. Въ 1892 г. добыто чугунной руды (бурый желѣзнякъ) для всѣхъ 5 чугунно-литейныхъ заводовъ 2176714 пд. Выплавлено чугуна: въ штыкахъ 347913 пд., чугуннаго литья въ дѣлѣ въ видѣ посуды и др.—774049 пудовъ, на сумму приблизительно 1189198 р. Желѣза выработано въ 1892 г. въ с. Людиновѣ: пудлинговыхъ кусковъ 197872 пд., полосоваго и сортоваго 66 т. пд., листоваго 7355 пд. Металлическихъ издѣлій: чугунныхъ 124 т. пд. и эмалированной посуды 112420 пд. Стекла и хрусталю въ томъ же 1892 г. выработано на 5 заводахъ на сумму свыше 1 милл. руб. Среди рудныхъ мѣсторожденій М. района различаются двѣ полосы (обѣ въ Жиздринскомъ у.; см. XI, 947): сѣв. или Маклаковская, лежащая подъ широтой 54°, и Шахтинская или Устовская, лежащая верстъ на 20 южнѣе. Въ первомъ рудныя полосы раскинуты преимущественно вдоль р. Которянки, около селеній Котырь, Маклаки, Зимницы, Пустынка и Слободка. Руды представляютъ два типа плотнаго бураго желѣзняка: одна разность значительно кремниста и почти не содержитъ фосфорной кислоты, другая—фосфористыя руды; сѣра находится въ обѣихъ разностяхъ, въ небольшомъ количествѣ. Первая разность идетъ на выплавку чугуна, передѣлываемаго на желѣзо, вторая—для чугунныхъ отливокъ. Выходъ чугуна въ среднемъ отъ 40 до 45%. Во второй полосѣ руда лежитъ не глубоко, саж. на 3—4, не пластами, а флёцами (гнѣздовинами), выполняя иногда карманы и образуя утолщенія до 2 арш. Средняя толщина залежи—0,5 арш. Для стекольнаго и хрустальнаго производства въ М. окр. требуются чистый кварцевый песокъ, хорошій поташъ и известь. Первый матеріалъ добывается на Будскомъ хуторѣ, близъ Устовъ, на глубинѣ свыше 10 саж. Поташъ привозится изъ Вятской губ.; известь прежде выжигалась изъ бѣлгородскаго мѣла; съ недавняго времени мѣлъ берется въ Дамановѣ. Каменный уголь, вслѣдствіе землистости, теперь заброшенъ. Огнеупорныя глины, особенно химически чистыя, прежде выписывались изъ Англіи и обходились по 1 р. 30 к. за пудъ на мѣстѣ; теперь часть глинъ выписывается изъ Германіи (Кассель), другая добывается тамъ же, гдѣ и стекольные пески. Фаянсовая глина для Песочинскаго зав. добывается на мѣстѣ, около самаго завода. Не утилизируются въ М. окр. фосфориты, которыхъ много около Славинки и Шибенца на Болвѣ, сѣрный колчеданъ (особенно много близъ Марьина по Болвѣ), охры (на верховьяхъ Болвы), жерновые песчаники (близъ Шахты) и лигнитъ (въ Рославльскомъ у.). Всего въ М. округѣ числится: 15 крупныхъ заводовъ, 12 другихъ фабрикъ и заводовъ, 2 арендованныхъ чугунно-литейныхъ, 43 мельницы, 13 лѣсопиленъ, 12 кирпичныхъ заводовъ 13 хуторовъ, 26 угольныхъ печей. Изъ крупныхъ заводовъ отдѣльно уже описаны Дятьковскій (XI, 401), Знеберскій (XII, 621) и Людиновскій (XVIII, 221); см. еще Сукремль, Песочня, Радица и Ресета. *Н. К.*

Мальцовъ (Сергѣй Ивановичъ)—извѣстный организаторъ въ области промышленности (1810—93). Получилъ хорошее домашнее образованіе; служилъ въ гвардейской кавалеріи, потомъ былъ адъютантомъ принца Петра Ольденбургскаго. Съ ранняго дѣтства заинтересо-

вавшись заводскимъ дѣломъ, М., не смотря на ожидавшую его блестящую карьеру, въ 1849 г. вышелъ въ отставку ген.-маіоромъ, поселился въ своемъ имѣніи Дятьковѣ (см.) и посвятилъ себя управленію своими заводами, еще раньше приготовившись къ этому во время неоднократныхъ заграничныхъ поѣздокъ. Онъ создаетъ новыя производства и тотчасъ же находитъ рынки для сбыта ихъ продуктовъ. Для стекольнаго дѣла онъ открываетъ содовый заводъ; для сбыта хрусталя заводитъ сношенія съ Румыніей, Болгаріей и Турціей; имѣетъ свои пароходы по всѣмъ воднымъ путямъ Россіи. Еще въ 1839 г. онъ устраиваетъ въ Людиновѣ рельсопрокатный заводъ и въ 1841 г. получаетъ *первые русскіе рельсы.* Отсюда же выходятъ первые русскіе паровики, установленные на тульскомъ заводѣ и спб. арсеналѣ; здѣсь же сдѣланъ первый у насъ винтовой двигатель, для корвета «Воинъ».

Для болѣе трудныхъ работъ М. установляетъ *восьмичасовой рабочій день.* Онъ строитъ рабочимъ небольшіе каменные домики, городского типа, на 3—4 комнаты, съ усадебной землей (до тысячи кв. саж.) для сада и огорода; даромъ отводится выгонъ и отпускается топливо. Вездѣ въ центрахъ заводскихъ открываются школы (см. Мальцовскій заводскій округъ). Для дѣтей, старцевъ, сирыхъ и больныхъ развивается цѣлая система общественнаго призрѣнія. Строятся церкви, организуются большіе хоры пѣвчихъ изъ среды мастеровъ. Никто изъ рабочихъ не былъ оскорбленъ М. какимъ-либо грубымъ словомъ; за уклоненія и проступки никто не былъ лишенъ работы; провинившагося старались исправить кроткими мѣрами. Даже въ разгаръ крѣпостного права никто изъ мальцевскихъ рабочихъ не испыталъ тѣлеснаго наказанія. Послѣдніе годы жизни М. провелъ, по болѣзни, на южн. берегу Крыма. Тѣло его погребено въ с. Дятьковѣ, при стеченіи громадной толпы опечаленнаго народа (см. «Хозяинъ», 7 января 1894). *Н. К.*

Мальцовы — дворянскій родъ, восходящій къ началу XVII в. Члены его въ началѣ XVIII в. частью поступили въ духовное званіе, частью были записаны въ число мастеровыхъ тульскаго оружейнаго завода. При Екатеринѣ II двое М., богатые заводчики, были возведены въ дворянское достоинство (1775). Въ 1881 г., по смерти ДТС. М., фамилія его передана была племяннику его, Юрію Степановичу Нечаеву. Родъ М. внесенъ въ род. кн. губ. Астраханской, Воронежской, Калужской, Курской, Московской, Оренбургской, Орловской, Полтавской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, Харьковской и Ярославской (Гербовникъ, VIII, 85). *В. Р.*

Мальцъ-экстрактъ — см. Мальтоза (техн.).

Мальчевскій (Антонъ Malczewski, 1793—1826)—выдающійся польско-украинскій поэтъ, получилъ домашнее образованіе въ французскомъ духѣ, недолго учился въ кременецкомъ лицеѣ, потомъ служилъ въ наполеоновскихъ войскахъ, былъ раненъ на дуэли и скоро вышелъ въ отставку. Четыре года онъ провелъ въ путешествіяхъ, познакомился съ многими выдающимися людьми (Байронъ, по преданію, бесѣдамъ съ М. обязанъ сюжетомъ своего «Мазепы»), потомъ поселился въ Волыни: несчастная любовь къ женѣ другого заставила его переселиться въ Варшаву, гдѣ онъ вскорѣ умеръ, удрученный нуждою и неуспѣхомъ единственнаго своего законченнаго произведенія, романтической поэмы: «Marja, powieść ukraińska», послѣ смерти автора сдѣлавшейся однимъ изъ популярнѣйшихъ произведеній польской литературы. Позднѣйшая критика причислила М. къ лучшимъ польскимъ поэтамъ. М.—подражатель Байрона, съ которымъ его роднила болѣзненная, нервная и разочарованная натура; горькая иронія Байрона замѣнялась у М. безпредѣльной и безнадежной тоскою. Онъ съумѣлъ въ немногихъ типическихъ штрихахъ изобразить въ свой поэмѣ прошлое Украйны, магнатской и шляхетской. Простонародья авторъ не зналъ, но онъ неподражаемо передаетъ контуры степного пейзажа и красоты украинской природы. См. о немъ Wójcicki, «Cmentarz powązkowski» (I, 1855); Lucyan Siemieński, «Portrety literackie» (IV); Nitschmann, «Poln. Parnass» (Лейпц., 1875). Отрывокъ изъ «Маріи» переведенъ Козловымъ (въ «Поэзіи славянъ» Гербеля). Лучшія польскія изданія «Маріи»—А. Бѣловскаго (Львовъ, 1843) и Жупанскаго (Познань, 1865).

Мальштаттъ-Бурбахъ (Malstatt-Burbach)—гор. въ рейнской провинціи Пруссіи, на Саарѣ. Большія желѣзныя копи; желѣзодѣлательные заводы, машины. 18378 жит. (1890).

Мальштремъ или *Москестромъ* (Mosköstrom)—водоворотъ, происходящій отъ столкновенія волны прилива съ волною отлива между норвежскими о-вами Москонэсё и Вёрё (см. Лафотенъ); извѣстенъ съ давнихъ поръ представляемою имъ опасностью для судоходства, впрочемъ, сильно преувеличенной. Лишь при сѣв.-вост. вѣтрѣ, когда движеніе воды весьма сильно, М. избѣгается судами; въ остальное время корабли совершенно спокойно проѣзжаютъ его. Въ серединѣ М. стоитъ скала Москенъ съ прекраснымъ видомъ на окрестности. Немного опаснѣе *Сальтенсъ*-М. въ съуженномъ о-вами Годё и Стрёмё входѣ въ Сальтенфіордъ подъ 67°13′ с. ш., немного ниже города Бодё. Слово М. употребляется часто какъ нарицательное.

Мальяни (Агостино Magliani)—итальянскій политическій дѣятель (1824—91), былъ министромъ финансовъ въ кабинетѣ Депретисъ-М. въ 1878—79 г., потомъ въ кабинетахъ Депретиса и Криспи, въ 1881—88 г. Главное его дѣло—отмѣна налога на помолъ (см. Италія, XIII, 563—565) и возстановленіе въ 1883 г. размѣна бумажныхъ денегъ и золотого обращенія, совершенное, однако, при крайне неблагопріятныхъ обстоятельствахъ экономическихъ, финансовыхъ и политическихъ, для борьбы съ которыми ни М., ни Депретисъ ничего не умѣли и не хотѣли сдѣлать; поэтому въ 1894 г. пришлось прекратить размѣнъ бумажныхъ денегъ и возстановить ихъ принудительный курсъ. Въ области таможенной политики М. былъ сторонникомъ протекціонизма; написалъ: «La

questione monetaria» въ «Nuova Antologia» (1874, 4) и «Il deprezzamento dell'argento» (тамъ же, 1877, 8). См. Эпштейнъ, «Бумажныя деньги въ Австро-Венгріи и Италіи» (СПб., 1895); А., «Денежное обращеніе въ Италіи» (въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ», 1896 г., мартъ и апрѣль); Грунвальдъ, «Принудительный курсъ и возстановленіе валюты въ Италіи» (СПб., 1896). *В. В—въ.*

Мальяръ (Louis, Maillart)—французскій композиторъ (1817—1871). Его первая опера, «Gastibelza», имѣла блестящій успѣхъ. Изъ его позднѣйшихъ оперъ болѣе извѣстны: «Le moulin des tilleuls», «La croix de Marie», «Les pécheurs de Catane», «Les dragons de Villars»; послѣдняя заняла видное мѣсто въ репертуарѣ оперныхъ сценъ во Франціи и Германіи. Его послѣдняя опера, «Lara», дана въ 1864 г. въ Opéra-Comique. *Н. С.*

Малюсъ (Etiene-Louis Malus, 1775 — 1812)—франц. инженеръ и физикъ, родился въ Парижѣ 23 іюля 1775 г. Въ 1793 г. М. поступилъ въ инженерное училище въ Мезьерѣ, которое, однако, принужденъ былъ вскорѣ оставить; перейдя въ политехническое училище, онъ подъ руководствомъ Монжа дѣятельно занялся изученіемъ математическихъ наукъ. По окончаніи училища, въ 1796 г., М. поступилъ въ дѣйствующую армію и принималъ участіе въ египетской кампаніи; въ 1801 г. М. вернулся во Францію, въ 1802—1803 г. работалъ на фортахъ въ Лиллѣ, затѣмъ въ другихъ крѣпостяхъ; съ 1806 по 1809 гг. былъ помощникомъ начальника крѣпости Страссбургъ, затѣмъ былъ призванъ въ Парижъ, гдѣ занялъ должность экзаменатора при политехническомъ училищѣ. Въ 1810 г. М. избранъ въ члены парижской акд. Работы его относятся почти исключительно къ оптикѣ; первыя изслѣдованія (1800—07) по аналитической оптикѣ не представляютъ интереса, такъ какъ изложены съ точки зрѣнія Ньютоновой теоріи свѣта. Въ 1808 г. М. открылъ явленіе поляризаціи свѣта отраженіемъ; мемуаръ М. объ явленіяхъ поляризаціи при отраженіи и двойномъ лучепреломленіи былъ премированъ парижской академіей и награжденъ королевскимъ обществомъ въ Лондонѣ медалью Румфорда. М. до конца своей жизни былъ ярымъ приверженцемъ теоріи эмиссіи (Ньютоновой теоріи свѣта). Ср. Arago, «Oeuvres Complètes» (III, 113, 1859 г.). *А. Г.*

Малюта Скуратовъ—см. Скуратовъ.

Малютка — иллюстрированный журналъ для дѣтей. Выходитъ ежемѣсячно въ Москвѣ, съ 1886 г. Основанъ и до сихъ поръ издается и редактируется А. Я. Цвѣтковой.

Малявка (рыба)—этимъ именемъ называютъ иногда: 1) гольяна (Phoxinus laevis) и 2) верховку (Leucaspius delineatus) см. т. VI, стр. 78 и IX, стр. 146.

Маляревскій (Иванъ Васильевичъ) — врачъ и писатель. Род. въ 1846 г., образованіе получилъ въ спб. введенскомъ уѣздномъ училищѣ и мед.-хирург. акд. Служилъ до 1882 г. по военному вѣдомству. Напечаталъ стихотворную сказку: «Осьминогъ Вакула» (СПб. 1874); «Побратимы» («Рус. Рѣчь» 1882, №№ 4 и 5); «Утопленники» (ib., 1882, № 1), рядъ стихотвореній въ «Дѣлѣ» и пр. Его спеціальныя статьи помѣщались въ «Здоровьѣ», «Врачебн. Вѣдом.», «Протоколахъ спб. общ. психіатровъ» и др. Въ 1883 г. М. основалъ на одной изъ окраинъ С.-Петербурга донынѣ существующій пріютъ для дѣтей-идіотовъ, эпилептиковъ и обнаруживающихъ отсталость въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, гдѣ ихъ учатъ ремесламъ, сельско-хозяйственнымъ работамъ и стараются ослабить вліяніе болѣзни и вредныхъ привычекъ. Въ 1884 — 85 гг. М. издавалъ и редактировалъ «Медикопедагогич. Вѣстникъ», гдѣ помѣстилъ нѣсколько статей, посвященныхъ вопросамъ, разрѣшеніе которыхъ преслѣдуется его заведеніемъ.

Малярія (отъ malus aër, mal'aria, испорченный воздухъ), перемежающаяся лихорадка, болѣзнь, характеризующаяся, въ типичныхъ случаяхъ, появленіемъ лихорадочныхъ приступовъ съ ознобомъ, жаромъ и послѣдующимъ обильнымъ проливнымъ потомъ. Вслѣдъ за такимъ приступомъ наступаетъ безлихорадочное состояніе (апирексія) и затѣмъ снова, черезъ опредѣленный промежутокъ, новый приступъ, и такъ дѣло продолжается до того момента, когда, подъ вліяніемъ или лѣкарственнаго лѣченія, или удаленія заболѣвшаго изъ зараженной мѣстности, приступы прекращаются и больной выздоравливаетъ; въ худшихъ случаяхъ развивается тяжелая картина болотнаго худосочія (палюдизмъ). Въ 1880 г. Лаверанъ нашелъ въ крови особеннаго паразита, такъ наз. «hematozoaire du paludisme», который подъ разными названіями *) извѣстенъ у различныхъ изслѣдователей. В. Данилевскій склоненъ считать ихъ однимъ паразитомъ, мѣняющимъ свою внѣшнюю форму только благодаря тому, что онъ встрѣчаетъ различную почву для своего развитія въ организмахъ хозяевахъ. Съ практической стороны все таки удобно различать три главныхъ формы: 1) *амебоидную* **) (haematomoeba), которая встрѣчается во всѣхъ случаяхъ болотнаго заболѣванія, 2) *полулунную* или laverania—въ 24%, и, наконецъ, 3) *бичѣносную*—ок. 20% (см. рис. 1 и 2). Всѣ эти паразиты живутъ въ крови животныхъ и встрѣчаются или свободно плавающими въ кровяной плазмѣ, или же обыкновенно внѣдряются въ *красныя кровяныя тѣльца* и, живя насчетъ ихъ, разрушаютъ ихъ бѣлковое красящее вещество—гемоглобинъ—и превращаютъ его въ меланинъ. Появленіе новаго поколѣнія чужеядныхъ обыкновенно совпадаетъ съ новыми лихорадочными приступами; промежутокъ между ними стоитъ въ связи съ жизнью паразита и для одной формы необходимъ двухдневный срокъ, для другой большій. Полулунная форма встрѣчается гораздо рѣже и еще рѣже бичѣносныя формы. Этому послѣднему виду Данилевскій далъ названіе polimitus и считаетъ его вполнѣ сходнымъ съ тѣмъ паразитомъ, который былъ найденъ имъ у птицъ. Въ послѣднее время Грасси нашелъ амёбъ и полулунныя формы въ носовой слизи здоровыхъ птицъ, которыя были, опыта ради, поселены въ бо-

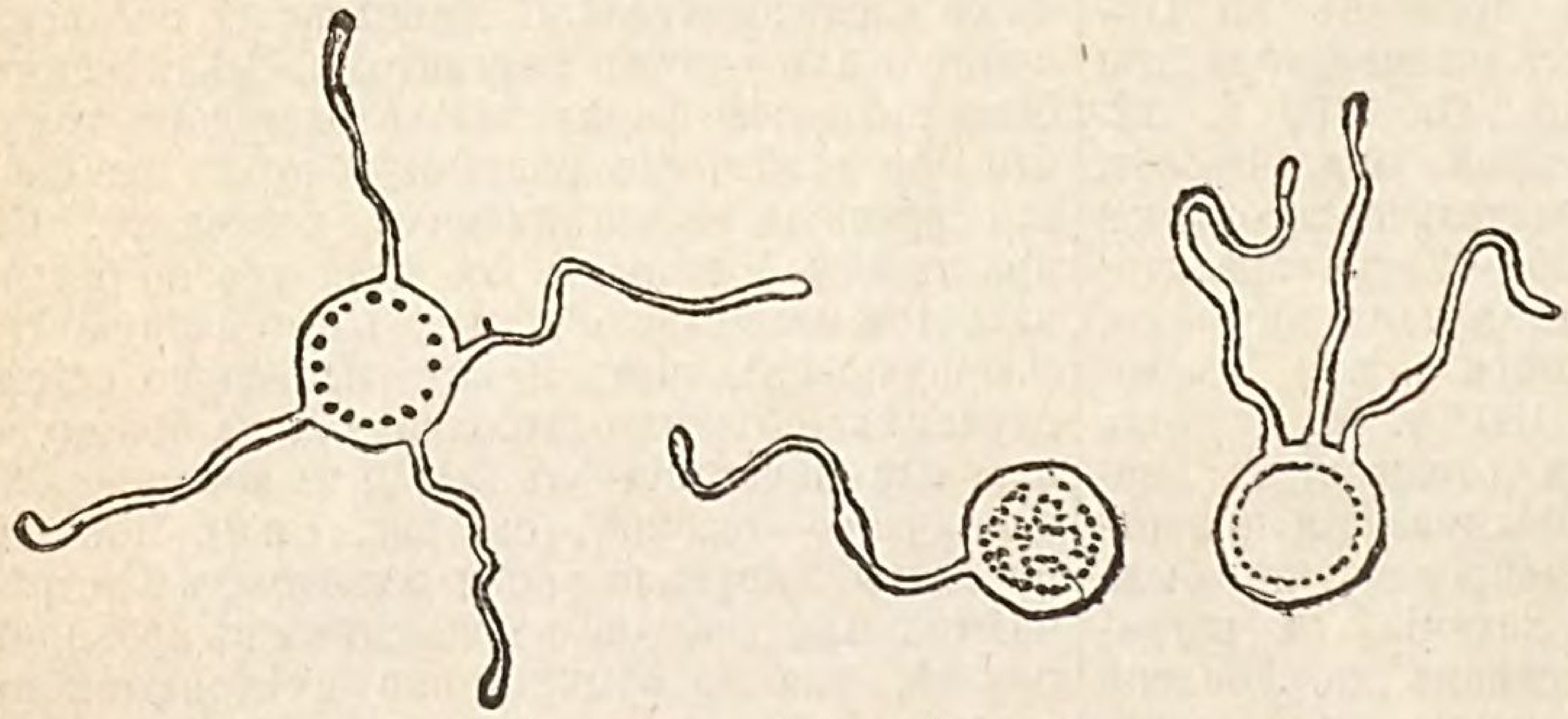
*) Итальянскіе ученые называютъ его Plasmodium malariae, Ослеръ—haematomonas mal., Мечниковъ—haematophyllum mal.

**) См. Амеба (т. II, 623).

лотныхъ зараженныхъ мѣстностяхъ. Пагубное дѣйствіе паразита, попавшаго въ кровь, выражается въ разрушеніи красныхъ кровяныхъ шариковъ, вслѣдствіе чего наступаетъ обѣднѣніе крови или малокровіе, которое растетъ съ каждымъ новымъ приступомъ. Особенно рѣзко это вліяніе паразита сказывается въ случаяхъ болотнаго худосочія, безъ лихорадочныхъ приступовъ. Распаденіе красныхъ кровяныхъ шариковъ и превращеніе гемоглобина въ темный пигментъ—меланинъ—можетъ вызывать кромѣ того въ различныхъ участкахъ тѣла закупорку сосудовъ. Паразиты, выдѣляя ядовитые продукты, производятъ еще и отравленіе организма и вызываютъ лихорадочное состояніе. Темные случаи заболѣваній, съ крайне неправильнымъ теченіемъ, удавалось распутывать только благодаря микроскопическому изслѣдованію крови; въ настояшее время принято считать тѣ формы маляріи, при которыхъ въ крови находятъ полулунныя формы, за заболѣванія упорныя и долго продолжающіяся, и если въ крови находятъ сегментаціонныя формы, то съ громадною вѣроятностью можно говорить, что приступъ ожидается въ недалекомъ будущемъ. Эти микроскопическія изслѣдованія вполнѣ устанавливаютъ распознаваніе, что въ тяжелыхъ формахъ можетъ спасти жизнь больному. При введеніи крови отъ больныхъ М. подъ кожу или внутрь вены здоровымъ людямъ получаются типическіе приступы перемежной лихорадки; періодъ инкубаціи при этой заразной болѣзни продолжается отъ 6 до 12 дней. По типу лихорадки, М. раздѣляется на *перемежную* (интермиттирующую), *послабляющую* (ремиттирующую), *постоянную* и, наконецъ, *злокачественную* (перниціозную); безлихорадочныя формы распадаются на *болотную кахексію* и *скрытую* (маскированную) лихорадку. Перемежную лихорадку въ нашемъ климатѣ приходится наблюдать наичаще; М. же съ послабляющимъ или постояннымъ лихорадочнымъ теченіемъ встрѣчается у насъ рѣдко, въ тропическихъ же странахъ обыкновенна. Лихорадки съ правильными перемежками, кратными къ 24 часамъ (напр. черезъ 48, 72 часа и т. под.), носятъ названіе *типозовъ*, наоборотъ неправильныя послабляющія или постоянныя—носятъ названіе *тифозовъ*. Приступъ (пароксизмъ) характеризуется быстрымъ наростаніемъ температуры тѣла до 40 и выше градусовъ; на этой высотѣ темп. держится нѣкоторое время и затѣмъ она падаетъ съ обильнымъ потомъ, продолжающимся отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ; въ общемъ весь приступъ тянется отъ 6 до 10 часовъ. Лихорадки злокачественныя и осложненныя заболѣваніемъ различныхъ внутреннихъ органовъ встрѣчаются, по преимуществу, въ тропическихъ странахъ, хотя и въ нашемъ государствѣ на Кавказѣ, въ Закаспійскомъ краѣ — наблюдаются подобныя заболѣванія. Особенно заслуживаютъ вниманія лихорадки съ пораженіемъ нервной системы, нерѣдко, въ короткій срокъ, ведущія къ смертельному исходу; заболѣванія со стороны легкихъ въ видѣ воспалительныхъ процессовъ—пневмоніи и со стороны желудочно-кишечнаго канала въ видѣ разнообразныхъ разстройствъ, въ частности, диссентеріи нерѣдки. Послабляющія болотныя лихорадки также изнуряютъ больныхъ и тянутся отъ нѣсколькихъ дней до нѣсколькихъ недѣль. Къ скрытымъ лихорадкамъ принадлежатъ различныя формы нервныхъ разстройствъ, наичаще невральгіи надглазничныя, лицевыя, межреберныя, головныя боли, въ суставахъ и т. п. При болотномъ худосочіи, развивающемся таковымъ съ самаго начала болѣзни или же наблюдающемся какъ переходъ изъ др. формъ, замѣчается рѣзкая общая худоба, землистый цвѣтъ лица, одутловатость лица, увеличенный животъ, въ крови рѣзкое уменьшеніе красныхъ кровяныхъ шариковъ и увеличенное число бѣлыхъ; выраженное малокровіе со всѣми его признаками обычная картина у такихъ больныхъ. Паразиты въ крови преимущественно полулунные и рѣже амебоидные. Температура у такого рода больныхъ обыкновенно ниже нормы и только подъ конецъ болѣзни можетъ присоединиться неправильнаго типа лихорадка, обусловливаемая какимъ либо другимъ страданіемъ, наичаще бугорчаткою.



1. Полулунныя тѣла.



2. Бичѳносныя тѣла по Лаверану.

Географическое распространеніе М. — М. встрѣчается почти во всѣхъ частяхъ земного шара и была извѣстна уже давно. Въ Капъ-Костъ (въ Африкѣ) въ 1824 г. изъ 225 ч. англичанъ погибло отъ М. 224 человѣка; на Кавказѣ мѣстныя войска въ нѣкоторыхъ зараженныхъ участкахъ (мѣстахъ стоянокъ) въ 3—4 года совершенно вымирали. Обычно зараза

гнѣздится въ болотистыхъ мѣстностяхъ. Къ числу такихъ слѣдуетъ отнести Пинскія болота въ Западномъ краѣ Европейской Россіи, венгерскую низменность (среднее теченіе Дуная и Тиссы), нижнее теченіе Дуная и его дельту, Понтійскія болота въ Италіи, долину рѣки По, островъ Сардинію, во Франціи низовья южныхъ рѣкъ и зап. побережье. Чѣмъ больше орошеніе страны, тѣмъ больше шансовъ на появленіе М.; такъ Швеція больше страдаетъ отъ М., чѣмъ сосѣдняя Норвегія; менѣе орошенный вост. берегъ Апеннинскаго полу-ова страдаетъ меньше, чѣмъ западный; наоборотъ, на Американскомъ материкѣ болѣе страдаютъ вост. побережья, что объясняется гидрографіей страны. Въ предѣлахъ Россіи заражены М.: лѣвый, болѣе низкій берегъ Поволжья, дельта Волги, бассейнъ р. Дона и его притоковъ, Бессарабская губ., Крымъ, Кавказъ, преимущественно долины по его горнымъ рѣкамъ, Закаспійскій край, губерніи: Пермская, Вятская, Астраханская и др. Изъ странъ внѣ европейскаго материка особенно губительны для европейцевъ Остиндія, Китай, Индокитай, о-въ Мадагаскаръ, Мозамбикъ, Алжиръ, въ Америкѣ—Бразилія, о-въ Ямайка; зап. берегъ Африки—самое убійственное мѣсто на земномъ шарѣ по М. Но эта болѣзнь можетъ гнѣздиться и на высокихъ мѣстахъ, лишь бы существовали условія, благопріятствующія для развитія специфической заразы: плохо дренируемая мѣстность, застаивающаяся вода, обиліе органическихъ веществъ, поддерживающихъ гніеніе, и тепло. Вестиндскіе гористые острова, каковы Тринидадъ, Табасо, равно и плоскогорья Кастиліи, высоты Кипра, Цейлона, Сициліи извѣстны своими лихорадками. На происхожденіе М. оказываютъ вліяніе и другіе моменты. Къ числу ихъ слѣдуетъ отнести прорытіе каналовъ; такова эпидемія, наблюдавшаяся въ Парижѣ среди рабочихъ въ 1811 г. при прорытіи канала св. Мартина; земляныя работы въ севастопольскихъ траншеяхъ сопровождались громаднымъ числомъ больныхъ М.; прорытіе туннелей и устройство желѣзныхъ дорогъ особенно въ зараженныхъ болотною міазмою мѣстахъ, каковъ Панамскій перешеекъ въ Средн. Америкѣ, уносило массу жертвъ; тоже самое можно сказать про укладку газопроводныхъ и водопроводныхъ трубъ, при которой раскапывается загрязненная уличными отбросами почва. Наводненія и послѣдующее высыханіе почвы, затопленной водою, не разъ служило источникомъ большихъ эпидемій; въ такихъ случаяхъ на появленіе эпидеміи оказываетъ вліяніе колеблющійся уровень водъ, освобождающій на извѣстное время почву съ большимъ содержаніемъ органическихъ веществъ, способныхъ къ гніенію. Вслѣдствіе разнообразныхъ мѣстныхъ условій напряженіе М. въ различныхъ районахъ падаетъ на разныя времена года. Такъ въ Швеціи наибольшее количество больныхъ приходится на мартъ, апрѣль и май, въ Римѣ—съ іюля по октябрь, въ Мадридѣ и Алжирѣ—съ августа по октябрь, въ Сенегамбіи—въ ноябрѣ и декабрѣ. По даннымъ Скворцова, въ европейскихъ округахъ Россіи наибольшая заболѣваемость приходится на весеннее время, въ апрѣлѣ и маѣ; гораздо меньше осенью, еще меньше зимою, когда поверхность одѣта снѣжнымъ покровомъ. На Кавказѣ *maximum* падаетъ на конецъ лѣта и осень, увеличеніе больныхъ М. весною стоитъ въ связи съ влажностью почвы, вслѣдствіе таянія снѣга и весенняго половодья. Кромѣ почвы и влажности ея на распространеніе заразы болотной лихорадки имѣютъ значеніе воздушныя теченія—вѣтры; міазма токомъ воздуха можетъ быть легко снесена на другое мѣсто, и при остановкѣ кораблей у такихъ зараженныхъ побережій было замѣчено, что удаленіе судовъ на 100 фт., а иногда на 1000 и болѣе отъ берега не гарантировало экипажъ отъ заболѣванія. Лѣсъ можетъ задерживать распространеніе заразнаго начала, уничтоженіе же лѣсовъ способствуетъ развитію М. Наблюденіе показываетъ, что малярійная зараза гнѣздится въ нижнихъ слояхъ атмосферы, непосредственно граничащихъ съ почвою и очень невысоко поднимается вверхъ; иногда живущіе въ нижнихъ этажахъ болѣютъ М., а въ верхнихъ нѣтъ; обычай переселяться въ горы на время максимальнаго распространенія эпидеміи въ такихъ мѣстахъ очень распространенъ. Возрастъ и полъ не оказываютъ на проявленіе М. никакого вліянія, но за то всѣ ослабляющіе моменты, каковы: усиленный умственный и физическій трудъ, сильныя психическія потрясенія, походы, война со всѣми ея лишеніями, у женщинъ періодъ менструаціи и беременность предрасполагаютъ къ заболѣваніямъ М. Многіе наблюдатели—Парксъ, Буденъ и др.—указываютъ на возможность зараженія при употребленіи воды, взятой изъ зараженной мѣстности, но наибольшее число людей заболѣваютъ чрезъ посредство дыхательнаго аппарата, и почти всѣ изслѣдователи указываютъ на то, что «достаточно проѣхать чрезъ болотно-міазматическое мѣсто, чтобы заболѣть». Малярійныя заболѣванія въ средней полосѣ Россіи не представляютъ той опасности, которая наблюдается отъ этой инфекціи въ южныхъ, тропическихъ странахъ или же мѣстахъ осѣдлости заразы. Статистика показываетъ, что въ севастопольскую компанію отъ тифа умерло 9900 чел., а отъ болотной инфекціи 12900 чел. Въ послѣднюю русско-турецкую войну лѣчилось въ различныхъ больничныхъ учрежденіяхъ отъ перемежныхъ лихорадокъ 54,2% всего состава войска, число же заболѣвавшихъ надо считать еще большимъ. Смертность на 1000 заболѣвавшихъ равнялась 5,56; причисляя сюда случаи болотнаго худосочія и заболѣванія различныхъ внутреннихъ органовъ, смертность доходитъ почти до той же цифры, какая наблюдалась отъ раненій, т. е. 8,36. Въ среднемъ наше войско даетъ изъ года въ годъ около 12% больныхъ, одержимыхъ болотными болѣзнями. Нѣкоторыя мѣста, какъ напр. Ижевской оружейный заводъ, извѣстны своими злокачественными лихорадками. Высокая смертность отъ М. отчасти стоитъ въ связи съ многими условіями, но не малую долю оказываетъ вліяніе и *самый типъ лихорадки*, форма малярійной инфекціи. Вообще отношеніе смертности отъ болотныхъ лихорадокъ къ об-

щей смертности въ различныхъ странахъ весьма различно: въ Англіи на М. приходится 0,023% всей смертн.; въ Финляндіи 1,8%; въ Римѣ, Аѳинахъ 4,2%; въ Алжирѣ 30%; въ Вера-Круцѣ 33%; въ Остиндіи 40%. Предупреждающія мѣры всѣ направлены на осушеніе болотъ или затопляемыхъ долинъ, на дренажъ и культуру почвы, такъ какъ только при такихъ мѣрахъ рѣзко мѣняются условія, способствующія разложенію органическихъ веществъ въ почвѣ, что въ свою очередь создаетъ неблагопріятные моменты для развитія специфической заразы. Опыты Рима, Лондона, Бордо и многихъ другихъ городовъ вполнѣ подтверждаютъ это. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бываетъ болѣе удобнымъ превратить болото въ озеро, какъ это было сдѣлано въ Голландіи. Въ Италіи, Испаніи и у насъ на Кавказѣ для осушенія почвы разводятъ на ней Eucalyptus globulus и уже получаютъ хорошіе результаты. Малярійныя мѣстности должны быть кромѣ того снабжены хорошею питьевою водою. Мѣры, касающіяся отдѣльныхъ лицъ, сводятся къ разумнымъ обще-гигіеническимъ совѣтамъ: здоровое жилище или при отсутствіи таковыхъ—житіе въ верхнихъ этажахъ, здоровая пища, отсутствіе всякихъ излишествъ; на лихорадочный періодъ года слѣдуетъ рекомендовать выселеніе въ мѣста болѣе высокія; кромѣ того, слѣдуетъ избѣгать выходить на улицу отъ заката до восхода солнца. Заслуживаетъ вниманія и совѣтъ всѣмъ новоприбывшимъ въ малярійную мѣстность приспособляться къ условіямъ жизни туземцевъ, такъ какъ наблюденіе показываетъ, что среди туземцевъ смертность меньше, чѣмъ между пришлыми европейцами. Подобные факты указываютъ на извѣстную способность акклиматизаціи мѣстныхъ жителей къ эндемическимъ болѣзнямъ, хотя М. такая болѣзнь, которая, разъ уже перенесенная, способствуетъ при ничтожныхъ нарушеніяхъ въ режимѣ къ частымъ возвратамъ. Необходимо указать еще, что кавказская раса болѣе воспріимчива къ малярійной заразѣ, чѣмъ раса чернокожихъ. При лѣченіи обыкновенно употребляютъ хининъ, въ острыхъ случаяхъ по преимуществу, въ затяжныхъ же случаяхъ имѣетъ большое значеніе мышьякъ. Ср. Эйленбургъ-Афанасьевъ, «Реальная Энциклопедія Медицинскихъ Наукъ» (томъ II, 308 и сл. сл. «Болотныя болѣзни»); Скворцовъ, «Курсъ практической гигіены» (т. I, Варшава, 1884 г. 304 и сл.); В. Данилевскій, «Русскій Архивъ патологіи, клинич. медицины и бактеріологіи» (т. I, январь, 1896); Cèlli, «Ueber die Aetiologie der Malaria Infection» («Verhandl. d. X Internat. med. Congresses», Берлинъ, 1891, Bd. V отд. XV, S. 68) и многія журнальныя статьи.

В. Игнатьевъ.

Малярное ремесло. — Къ этому ремеслу относится не только простая окраска масляной и клеевой краской частей зданій и другихъ предметовъ, но и наклейка обоевъ, раздѣлка окрашенныхъ поверхностей «подъ дерево» и разрисовка узоровъ и надписей чрезъ трафареты. Изъ масляныхъ красокъ (см.) конечно въ большомъ ходу только немногія, недорогія: свинцовыя и цинковыя бѣлила, охры, умбра, «тердусенъ» (сіенна), желѣзный и свинцовый сурикъ, мумія и другіе красные препараты окиси желѣза, сажа и жженая кость; рѣже употребляются: ярь-мѣдянка, малахитъ, киноварь, желтый «кронъ» (хромовокислый свинецъ), искусственный ультрамаринъ и баканъ. Масло идетъ обыкновенно конопляное; для бѣлилъ маковое и орѣховое, а также бѣленое льняное, всѣ обыкновенно низшихъ сортовъ. Краски на послѣднемъ скоро желтѣютъ, особенно въ комнатахъ на поверхностяхъ, находящихся въ тѣни. Краски пускаются въ продажу готовыми, даже смѣшанныя въ разныя употребительныя оттѣнки; маляру остается только соотвѣтственно развести купленную краску масломъ (олифой, см.). Опытъ показалъ, что избытокъ олифы вредитъ прочности, поэтому краску стертую съ надлежащимъ количествомъ масла лучше разводить вполнѣ испаряющимся очищеннымъ скипидаромъ, но маляръ рѣдко заинтересованъ прочностью своей работы, а масляная краска принимаетъ въ себя много очень разнообразныхъ веществъ безъ замѣтнаго измѣненія своего вида въ первое время по высыханіи. Въ старину излюбленной примѣсью былъ селедочный разсолъ, содержащій въ себѣ столько маслянистыхъ и клейкихъ частей, что на немъ одномъ можно растирать довольно прочную краску. Теперь безъ вреда разбавляютъ дешевыми и болѣе летучими продуктами нефти (керосиномъ), а для загустки, чтобы замѣнить недостающее масло, прибавляютъ просто развареннаго въ водѣ крахмалу или столярнаго клею, и, для лучшаго смѣшенія, нѣсколько мыла. Въ сухомъ мѣстѣ такая смѣсь можетъ довольно хорошо держаться, но въ присутствіи воды скоро разрушается. Часто масла замѣняютъ не безъ успѣха дешевыми растворами смолъ въ летучихъ продуктахъ нефти, въ родѣ красокъ Муссини для живописи. Вообще разныхъ суррогатовъ для олифы изобрѣтено очень много, но пока ни одинъ не оказался прочнымъ и выгоднымъ для заказчика. Въ общихъ чертахъ, окрашиваніе масляною краскою ведется слѣдующимъ образомъ: сначала надо загрунтовать окрашиваемую поверхность, пропитать ея поры веществомъ однороднымъ съ составомъ самой краски, чтобы масло ея не впитывалось и чтобы она прочно соединилась съ окрашиваемымъ предметомъ. Поэтому не слѣдуетъ окрашивать сырое дерево, влажныя отъ дождя или росы, а также грязныя поверхности и сырую еще штукатурку. При перекрашиваніи надо удалить всю разрушившуюся старую краску; даже, повидимому, прочный, но очень толстый слой старой краски надо удалять, потому что онъ почти всегда даетъ пузыри и трещины подъ вліяніемъ размягчающаго его свѣжаго слоя. Это удаленіе старой краски очень копотливо: ее размягчаютъ по частямъ, прикладывая горячій утюгъ или противень съ горящими углями и соскабливаютъ; иногда обжигаютъ прямо пламенемъ особой самодувной бензиновой или керосиновой горѣлки. Растворъ ѣдкой щелочи, напр. удобная для намазыванія смѣсь соды съ ѣдкой известью, въ нѣсколько часовъ разрушаетъ слой старой краски, но если не смыть тщательно всѣ остатки щелочи, она остается въ

порахъ и разрушительно дѣйствуетъ на новую краску. Поэтому передъ послѣдней промывкой водою полезно промыть растворомъ желѣзнаго купороса, насыщающаго остатки щелочи. Для прочнаго грунта слѣдуетъ брать чистую олифу, смѣшанную съ небольшимъ количествомъ краски; штукатурку приходится покрывать два раза, а для дерева достаточно одного. Еще прежде чѣмъ грунтъ засохнетъ, надо вырубить смолевые сучки, чтобы смола не выступила чрезъ краску, и замазать всѣ трещины и неровности такъ наз. шпаклевкой, замазкой изъ мѣла и смѣси клея и олифы, подкрашенной подъ цвѣтъ предполагаемой окраски. Благодаря клею, такая шпаклевка быстро засыхаетъ и ее легко потомъ сгладить пемзою, но на сырости она скоро разрушается: болѣе прочная приготовляется на одномъ маслѣ или на особомъ «подмазочномъ» скоро высыхающемъ масляномъ лакѣ, допускающемъ болѣе быстрое шлифованіе. Послѣ высыханія грунта и сглаживанія шпаклевки окрашиваютъ самой краскою, обыкновенно «за два или даже три раза», чтобы получить равномѣрное окрашиваніе. Краску намазываютъ толстою щетинною кистью, а при тщательной работѣ вслѣдъ за этимъ еще разглаживаютъ, «флицуютъ», особой широкой плоской кистью (флейцею). Если надо получить почти зеркальную поверхность, какъ при окраскѣ экипажей и вагоновъ, каждый слой краски надо шлифовать пемзой, а послѣдній полировать трепеломъ съ водою и покрыть лакомъ (см. Лакированіе). Для такой работы краска должна содержать меньше масла, иначе она трудно шлифуется. Вобще, красить слѣдуетъ тонкимъ, равномѣрнымъ слоемъ. На солнцѣ масло скоро выгораетъ и краска становится матовой, поэтому надо прибавлять больше масла для окраски солнечной стороны зданія, чѣмъ для тѣневой. При отдѣлкѣ комнатъ теперь требуютъ скорой работы, поэтому приходится прибавлять много сиккативовъ, но для наружной работы лучше этого не дѣлать; краска будетъ многимъ прочнѣе. Для крышъ выгодно даже брать чистое, невареное, хорошо отстоявшееся льняное или конопляное масло безъ всякой сушки, если можно не торопиться. Ярь мѣдянка несправедливо считается подходящею краскою для желѣзной крыши: при непосредственномъ прикосновеніи она разъѣдаетъ желѣзо; такая окраска оплачивается дороже, и только поэтому производится тщательнѣе и держится лучше обыкновенной.

При окраскѣ пола необходимо предварительно тщательно его вымыть, потомъ грунтовать олифой и послѣ просыханія сплошь покрыть клеевой шпаклевкой, чтобы заполнить щели, слѣды подстрагиванія при поправкахъ и углубленія отъ гвоздей. Засохшую шпаклевку шлифуютъ и покрываютъ «за два раза» краскою. Одна охра никогда не засыхаетъ такъ твердо, какъ съ примѣсью свинцовыхъ бѣлилъ и быстрѣе выхаживается, но замѣчено, что подъ болѣе твердою краскою само дерево больше портится: поверхностныя части теряютъ связь и отщепляются по годовымъ слоямъ, такъ что ихъ приходится сострагивать передъ перекрашиваніемъ. Для окраски желѣзныхъ печей надо брать краски растертые на особомъ печномъ лакѣ; и масляныя, и клеевыя краски даютъ запахъ при топкѣ. Для раздѣлки «подъ дерево» поверхность сперва окрашиваютъ цвѣтомъ самыхъ свѣтлыхъ жилокъ; по высыханіи всю поверхность намазываютъ тонко масляной или водяной краской, соотвѣтствующей цвѣту темныхъ жилокъ. Краска эта должна быть студенистая; для этого достаточно прибавить въ масляную краску воды и очень тщательно сбить все вмѣстѣ. Основныя жилки выводятъ на свѣжемъ слоѣ металлической или кожаной гребенкой, вырѣзанной зубцами бородкой гусинаго пера, особой многоконечной кисточкой «щеперкой» или просто искусно свернутой тряпочкой. Есть особыя «машинки», состоящія изъ валика, покрытаго кожей или резиной съ выпуклымъ узоромъ, соотвѣтствующимъ свѣтлымъ слоямъ дерева: такимъ валикомъ достаточно прокатить по свѣжей краскѣ, чтобы получить отпечатокъ. Полученныя всѣми такими способами жилки смягчаютъ флицевальною кистью; пальцемъ съ тряпочкою вытираютъ мѣста, долженствующія изображать «зеркальныя волокна», и кисточкою додѣлываютъ сучки и невышедшія мѣста. Такими неподлежащими точному описанію пріемами иные маляры достигаютъ замѣчательно вѣрнаго подражанія натурѣ. Въ послѣднее время стали продавать переводную бумагу, на которой особой краскою отпечатанъ рисунокъ дерева, какъ на обояхъ: достаточно наложить такой листъ на загрунтованную поверхность, смочить съ задней стороны водою и притереть ладонью, чтобы рисунокъ перешелъ на поверхность; закрѣпляютъ его слоемъ лака. Кромѣ масляной окраски въ большомъ употребленіи разныя водяныя, для оштукатуренныхъ поверхностей и для дешеваго временнаго окрашиванія дерева. Известковое молоко даетъ достаточную связь между частицами смѣшанной съ нимъ землистой краски и постоянно употребляется для окраски наружныхъ стѣнъ зданій и для грунтовки внутреннихъ. Но такая окраска не выдерживаетъ даже слабаго тренія и оставляетъ слѣдъ на одеждѣ при малѣйшемъ прикосновеніи къ стѣнѣ. Поэтому, поверхъ грунта внутреннія стѣны окрашиваютъ красками, разведенными на клеевой водѣ. Обыкновенно берется слабый растворъ «малярнаго клея». Это болѣе дешевый сортъ столярнаго, довольно свѣтлый, но распускающійся въ холодной водѣ и почти неспособный обращаться въ студень. На штукатуркѣ краска, содержащая больше клею, и сама по себѣ болѣе крѣпкая, не держится и отстаетъ въ видѣ чешуекъ. Лѣтомъ разведенный клей очень быстро загниваетъ. Поэтому его часто замѣняютъ жидкимъ вареным крахмаломъ, декстриномъ и даже гумми-арабикомъ. Краскою служитъ обыкновенно мѣлъ съ примѣсью разныхъ землистыхъ красокъ, сажи для сѣроватаго, «перловаго» цвѣта, а для зеленаго—мѣднаго смоляного мыла, которое маляры сами варятъ изъ смоляного мыла и поташа съ мѣднымъ купоросомъ. При повтореніи клеевой окраски старый слой приходится оскабливать, иначе онъ обыкновенно отстанетъ вмѣстѣ съ новою краскою въ видѣ чешуекъ. Эта необходимость въ будущемъ лучше оплачиваемаго скобленія часто выгодна малярамъ и заставля-

етъ ихъ употреблять болѣе дорогой крахмалъ, а не клей, который допускаетъ перекрашиваніе, если былъ взятъ въ возможно жидкомъ растворѣ. При перекраскѣ потолковъ хорошіе маляры предварительно смываютъ копоть губкою съ водою, а для окраски берутъ смѣсь мѣлу и цинковыхъ бѣлилъ: такой потолокъ дольше остается бѣлымъ. Осажденіе копоти на потолкѣ объясняется пористостью штукатурки, допускающей постоянную фильтрацію воздуха (Петенкоферъ). Это явленіе особенно сильно проявляется на холодныхъ потолкахъ верхнихъ этажей: тамъ скоро появляется изображеніе балокъ, досокъ чернаго пола и драни, потому что болѣе всего профильтровывается воздуха и осаждается копоти тамъ, гдѣ приходятся щели чернаго пола, а всего меньше тамъ, гдѣ проходятъ балки. Узоры на потолкахъ и на стѣнахъ, еще и теперь кое гдѣ употребляемые въ провинціи, дѣлаются помощью «трафаретовъ», вырѣзанныхъ изъ плотной бумаги, иногда пропитываемой лакомъ. Положивъ такой тарафаретъ по немъ водятъ жесткой кистью съ короткими щетинками: чтобы подъ бумагу не затекала краска, она должна быть студениста и густа. Существуетъ множество суррогатовъ масляной краски, болѣе или менѣе похожихъ на нее и выдерживающихъ дождь и сырость; всѣ онѣ стираются легче ея; многіе будучи смочены, становятся мягкими, но опять засыхаютъ. Краски на растворимомъ стеклѣ скоро вывѣтриваются и не оправдали ожиданій изобрѣтателей. Нѣкоторую степень прочности можно придать клеевымъ краскамъ, подверженнымъ дѣйствію дождя, прибавляя краснаго хромовокислаго кали или хромовыхъ квасцовъ, въ количествѣ до 10% взятаго сухого клея, дѣлающихъ желатину нерастворимой даже въ кипящей водѣ и долго противостоящей гніенію. Довольно проченъ «шведскій составъ»: сваренная и употребленная въ горячемъ видѣ смѣсь 1 ч. конопляннаго масла, 2 ч. ржаной муки, 1 ч. желѣзнаго купороса 1 ч. поваренной соли и 3 ч. охры (обыкновенно красной) съ надлежащимъ количествомъ воды. Но она теряетъ свою прочность, если для экономіи убавить масла или замѣнить его смолою, дегтемъ и т. п. Казеиновыя краски тоже выдерживаютъ сырость: это смѣси снятого молока или творогу съ ѣдкою известью; болѣе проченъ чистый казеинъ, т. е. творогъ, промытый горячей водою, пока онъ не обратится въ тягучую, полупрозрачную массу; смѣшанный съ ѣдкою известью, онъ даетъ очень прочный клей, становящійся нерастворимымъ по засыханіи и служащій даже для склеиванія разбитаго стекла. Всѣ эти краски безъ блеску, но подъ лакомъ онѣ становятся похожи на масляныя. Годными оказались и патентованныя «цементныя» краски Бренсона, основанныя на нерастворимости известковаго мыла. Для наклеиванія обой, штукатурку слѣдуетъ промазать горячимъ жидкимъ растворомъ клея, иначе бумага можетъ отстать съ верхнимъ ея слоемъ. Чтобы получить гладкую поверхность послѣ этого наклеиваютъ еще слой газетной бумаги. Наклеиваютъ холоднымъ крахмальнымъ клейстеромъ, съ прибавкою клея, если стѣны сыроваты и нужна большая прочность. У одной половины кусковъ отрѣзываютъ ножницами лѣвую каемку, а у другой правую; потомъ нарѣзываютъ куски по длинѣ, соблюдая совпаденіе узоровъ. Обои и хорошую клеевую краску на стѣнахъ и потолкахъ можно чистить мякишемъ пшеничнаго свѣжаго ситника, для чего переминаютъ мякишъ съ небольшимъ количествомъ воды, чтобы получилось очень крутое, не липкое и не крошащееся тѣсто. Расходъ матерьяла при окраскѣ масляннымн красками, на одну кв. с., приблизительно слѣдующій: для грунтовки дерева на фасадахъ отъ $^3/_4$ до 1 фунта, а на полахъ и штукатуркѣ отъ 1 до $1^1/_2$ фн. Для желѣзной крыши, новой $^1/_2$ фн., а старой отъ $^3/_4$ до $1^1/_2$ фн. Шпаклевки на фасадѣ идетъ около 1 фунта, а на полъ и штукатурку до 3 фн. Для двухъ слоевъ обыкновенной землистой краски идетъ во всѣхъ случаяхъ около 2 фн. готовой тертой краски и 1 фн. олифы для ея разбавленія. Но тяжелыхъ, свинцовыхъ красокъ идетъ по вѣсу раза въ два больше, а легкой сажи въ два раза меньше. На двустворчатую дверь или окно съ зимними рамами идетъ примѣрно столько же матерьяла, какъ на $1^1/_2$ саж. фасада. См. «Краткое руководство къ производству М. работъ», изданное фабрикою И. Оссовецкаго, (Москва, 1894), содержитъ толковыя указанія для пользованія готовыми красками. *В. Л.*

Маляръ — еженедѣльный юмористическій и сатирическій журналъ. Издавался въ СПб. въ 1871 — 78 гг. художникомъ А. М. Волковымъ, а послѣ его смерти (1873)—его женою, А. Волковою. Журналъ бойко и живо отражалъ явленія общественной жизни; лучшею его частью были остроумныя каррикатуры. Въ 1878 г. изданіе перешло къ художнику Д. А. Есипову, который измѣнилъ характеръ журнала и назвалъ его «Шутомъ».

Мама—двѣ рѣки Иркутской губ., Киренгскаго окр., лѣвые притоки р. Витима. 1) *Большая М.* вытекаетъ изъ горнаго озера на сѣв.-зап. склонѣ горнаго хребта, составляющаго продолженіе Байкальскихъ горъ и служащаго водораздѣломъ между бассейномъ р. Верхн. Ангары и лѣвыми притоками Витима. Длина М. до 310 в. Теченіе ея быстрое, извилистое, глубина рѣки въ низовьяхъ до 3 арш., ширина въ низовьяхъ отъ 150 до 200 саж. Долина М. въ верховьяхъ неширока и болотиста, внизъ отъ р. Коверга значительно расширяется. Какъ окрестныя горы, такъ и сама долина поросли преимущественно хвойными лѣсами. Горныя породы: известняки, отчасти песчанники, мѣстами переходящіе въ кварциты, глинистые сланцы и кварцы; въ низовьяхъ замѣтны выходы гранитовъ, въ особенности при ея устьѣ. Въ прежнее время въ 200 верстахъ отъ устья добывалась слюда, которою богаты берега М. и нѣкоторыхъ ея притоковъ. Въ М. впадаютъ справа значительныя р. Кунгадера (150 в. дл.), р. Догалдынъ (110 в. дл.), далѣе р. Коверга, Индамкура и др.; слѣва Монюкаръ, Амундоканъ, Олдондо, Биранга и др. 2) *Малая М.* или *Мамуканъ* впадаетъ въ р. Витимъ; вытекаетъ изъ сѣверныхъ склоновъ сѣв. Муйскаго хребта. Длина около 160 в. Свойства ея окрестныхъ горъ и долины, какъ и са-

мой рѣки, одинаковы съ предыдущей. Рѣчныя долины этихъ двухъ рѣкъ пустынны и лишь по временамъ кочуютъ здѣсь тунгусы для охоты. Въ обѣихъ рр. водится рыба. Большая М. можетъ считаться судоходной на 200 вер. отъ своего устья, Малая М. не судоходна, но сплавна, хотя въ меженное время образуетъ много мелей и шиверовъ. *Н. Л.*

Мамадышъ—уѣздн. гор. Казанской губ., въ 183 в. къ В отъ губ. г., при устьѣ рч. Ошмы, на правомъ берегу р. Вятки. По преданію, гор. получилъ свое названіе по имени перваго поселенца, волжскаго татарина, переселившагося сюда изъ г. Булгара, послѣ разоренія послѣдняго Тамерланомъ. При царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ М. начали селиться русскіе, назвавшіе М. Троицкимъ селомъ. У. г. сдѣланъ въ 1781 г. Къ 1 янв. 1895 г. жит. было 5340 (2683 мжч. и 2657 жнщ.): дворянъ 125, духовнаго сословія 38, почетныхъ гражданъ и купцовъ 210, мѣщанъ 3136, военнаго сословія 68, крестьянъ 1740, прочихъ сословій 23; православныхъ 5095, раскольниковъ 15, католиковъ 12, простантовъ 5, магометанъ 123, евреевъ 55, прочихъ исповѣданій 30. 2 првсл. црк., училища приходское и 3-классное уѣздное на 110 мальч., земская больница на 30 кроватей; 3 врача, 2 фельдшера и 2 акушерки. Городскіе доходы въ 1894 г. 16510 р., расходы 14800 р., въ томъ числѣ на управленіе 3750 р., на народное образованіе 1180 р., на врачебную часть 520 р. Торговля, не смотря на выгодное топографическое положеніе (въ 15 в. отъ р. Камы), весьма незначительна. Городу принадлежатъ 2264 д. земли, гостиный дворъ и 3 млнц.

Мамадышскій уѣздъ, въ сѣв.-вост. части Казанской губ., занимаетъ пространство въ 4592 кв. в. Часть площади, ограниченная съ В и Ю угломъ, образ. рр. Вяткою и Камою, представляетъ мѣстность возвышенную, изрѣзанную глубокими оврагами и долинами рѣчекъ, текущихъ въ Вятку и Каму; площадь постепенно возвышается по направленію къ СВ и переходитъ въ горную равнину, дающую начало многимъ, хотя и незначительнымъ притокамъ двухъ названныхъ рѣкъ. Вдоль правыхъ береговъ Камы и Вятки тянутся холмы, достигающіе нерѣдко (с. Сокольи Горы) высоты до 250 фт.; они состоятъ изъ песчаника, глины и извести. Холмы эти изобилуютъ раковинами и содержатъ нерѣдко мѣдную руду, съ незначительнымъ количествомъ металла. Почва въ зап. части у. супесчаная, въ вост. части суглинистая; черноземъ встрѣчается только въ долинахъ рѣчекъ. Зап. часть у. орошается притоками Камы, вост. — Вятки. Первая протекаетъ отъ В къ З и отдѣляетъ М. у. отъ Чистопольскаго; въ предѣлахъ у. Кама судоходна и на ней имѣются 3 пристани: при сел. Пеньковскомъ, Омарскомъ и Сокольихъ Горахъ. Въ нее впадаютъ: Омарка, Сукъ, Берсутъ и Меша; послѣдняя принадлежитъ у. только верховьями. Озеръ много, но всѣ скучены въ рѣчныхъ долинахъ и питаются весенними водами Камы и Вятки; озера богаты рыбою и отдаются крестьянскими обществами въ арендное содержаніе для рыбныхъ ловель; изъ этихъ озеръ самыя значительныя: Простъ, Киндіярово, Котлей и Духовое. Изъ общ. количества 507173 дес. 287825 дес. занято пашнями, 4281 усадьбами, 2957 огородами, 16 плодовыми садами, 32567 сѣнокосами, 5696 выгономъ, 147604 лѣсомъ и 26227 дес. неудобной земли. 70,7% общ. количества земли составляютъ крестьянскую надѣльную землю, 7,4%— частную собственность, 21,3% принадлежатъ казнѣ и удѣламъ, 0,6% во владѣніи разныхъ учрежденій. Воздѣлывается преимущественно озимая рожь (90250 дес.), овесъ (45300 дес.), гречиха (19700 дес.), полба (8800 дес.) и ячмень (4350 дес.); яровою пшеницею засѣвается всего 1550 дес., льномъ 1600 дес., коноплей 1350 дес., картофелемъ только 75 дес. Подъ горохомъ 2000, подъ чечевицей 1900 дес. Собирается: ржи 2700000 пд., овса 1052000 пд., гречихи 320000 пд., полбы 200200 пд., ячменя 109000 пд., яровой пшеницы 32000 пд., льняного сѣмени 52000 пд. и волокна 28000 пд., конопляннаго сѣмени 45500 пд. и 22800 пд. волокна, картофеля 22000 пд., гороху 47000 пд., чечевицы 40500 пд. Сельское хозяйство находится не въ цвѣтущемъ состояніи, что объясняется значительнымъ преобладаніемъ въ у. татарскаго населенія, предпочитающаго торговлю и промыслы земледѣлію. Жит. къ 1 янв. 1895 г. 194120 (96936 жнщ.): дворянъ 184, духовнаго сословія 617, почетныхъ гражданъ и купцовъ 345, мѣщанъ 1212, военнаго сословія 1628, крестьянъ 189995, прочихъ сословій 139; православныхъ 100317, раскольниковъ 517, католиковъ 35, протестантовъ 18, магометанъ 91928, язычниковъ 810, евреевъ 134, прочихъ исповѣданій 61; русскихъ 29,80%, татаръ 64,73, черемисъ 1,10, вотяковъ 4,35, проч. народн. 0,02%; на 1000 душъ населенія—298 русскихъ и 702 инородца. Самыя значительныя селенія: Омара, Красная Горка и Нижн. Ошма. Православныхъ црк. 20. 43 земскихъ школы, церковно-приходскихъ и школъ грамоты 23, миссіонерскихъ 35; всего 101 школа, на содержаніе которыхъ расходуется 26796 р. въ годъ; учащихся (1895) 3002 мальчика и 895 дѣв.; имѣется еще 1 уч. съ 22 учениками изъ татаръ, для изученія русскаго яз., и 150 медрессе и мектебе, въ которыхъ обучалось 4295 мальч. и 3690 дѣв. Врачей 5, фельдшеровъ 12, акушерокъ 3. Фабрично-заводская промышленность развита слабо; общій оборотъ 15 заводовъ (мыловаренный, кожевенный, винокуренный и др.) не превышаетъ 400 тыс. руб. Сильно развиты кустарные промыслы, выдѣлка овчинъ и мерлушекъ, портняжничество, шитье шапокъ, халатовъ, рукавицъ и производство войлочныхъ издѣлій. Значительная часть населенія занимается отхожими промыслами и торговлею внѣ предѣловъ уѣзда. Ярмарокъ и значительныхъ базаровъ въ М. у. нѣтъ. Доходы земства въ 1894 г. составляли 116800 р., расходы—114200 руб., въ томъ числѣ на управленіе 11570 р., на народное образованіе 19250 р., на врачебную часть 22648 р. *Л. В.*

Мамаевцы (рум. Mamaesci, нѣм. Mamajestie)—два села (Старые и Новые М.) въ Буковинѣ, съ русскимъ православнымъ населеніемъ въ 4—5 тыс. человѣкъ.

Мамай—татарскій темникъ или воевода, захватившій власть въ ордѣ послѣ убіенія хана Хидыря, въ 1361 г. При немъ смѣни-

лось нѣсколько хановъ, во всемъ его слушавшихся: Абдулъ, Магометъ-Султанъ, Тюлюбекъ и др., послѣ чего онъ самъ себя провозгласилъ ханомъ. Въ 1378 г. онъ послалъ мурзу Бегича для нападенія на рязанскую землю, но отрядъ этотъ былъ разбитъ Дмитріемъ Іоанновичемъ при р. Вожѣ. Послѣдствіемъ пораженія былъ большой походъ М., завершившійся Куликовскою битвою (XVI, 956). М. принужденъ былъ бѣжать и въ ордѣ встрѣтилъ ставленника Тамерланова, Тохтамыша, которому долженъ былъ уступить власть надъ Золотою Ордою. Онъ хотѣлъ скрыться со своими сокровищами и немногими приверженцами въ Каффѣ, но здѣсь былъ вѣроломно убитъ.

Мамай-Шигъ — ногайскій князь. Въ 1523 г. помогъ крымскому хану Магметъ-Гирею овладать Астраханью и изгнать изъ нея хана Гусейна, но вскорѣ, при помощи своего брата Агиша, убилъ Магметъ-Гирея и преслѣдовалъ остатки его войска до Перекопа. Выдавъ свою дочь за его преемника, Сафа-Гирея, ходилъ съ послѣднимъ противъ русскихъ, но при Іоаннѣ IV велъ, вмѣстѣ съ братьями, торговлю съ Россіею и обращался съ жалобою къ московскому царю на волжскихъ казаковъ.

Мамакай-Юртовскіе источники («теплицы св. Павла», мед.)—въ Терской области, въ 18 в. къ СЗ отъ крѣпости Грозной; три источника сѣрнистыхъ водъ (72,5—73° Ц.). По анализу Германа, источникъ Павла содержитъ на 1 литръ воды въ граммахъ двууглекислаго натра 0,7586, двууглекислой магнезіи 0,6010, сѣрнистаго натрія 0,0158, поваренной соли 0,1423, сѣрнокислаго натра 0,6010, двууглекислой извести 0,0266, фосфорнокислаго натра 0,0092, кремнезема 0,0141.

Мамалыга или *малай* — старинное запорожское кушанье изъ просяной муки, разведенной водой; въ скоромные дни его ѣли съ соленымъ сыромъ или брындзой. Слово М. и самое кушанье—румынскія. У молдаванъ М. называются лепешки изъ кукурузной муки съ молокомъ, сыромъ изъ овечьяго молока или коровьимъ масломъ. Въ однихъ мѣстахъ Малороссіи М. нынѣ называютъ хлѣбныя лепешки, въ другихъ—похлебку. *Н. С—въ.*

Мамантъ — имя святыхъ православной церкви. М.—св. мученикъ, сынъ св. Θеодота и Руфины, казненъ въ 275 г. Память 2 сент. Четыре другихъ святыхъ М. извѣстны только по именамъ; память ихъ 29 іюля, 17 августа, 7 ноября и 3 ноября.

Мамасахлиси (груз. — отецъ дома)—старшина селенія или общества въ мѣстностяхъ Закавказья съ грузинскимъ населеніемъ; въ древней Грузіи—правитель округа.

Мамгинская бухта—Приморской обл., въ Охотскомъ морѣ, на зап. берегу Тугурскаго залива; длина болѣе 3 в., ширина болѣе 2 в. Песчаный грунтъ, удобный выходъ и входъ, съ обѣихъ сторонъ ограждена высокими и скалистыми мысами, выдающимися въ море. Удобства гавани отчасти парализуются пловучимъ льдомъ Охотскаго моря, который иногда остается въ ней до середины лѣта; весною въ бухтѣ ловъ китовъ, собирающихся сюда для игры на весеннемъ солнцѣ и ради моллюсокъ.

Мамачапъ—гора Приморской обл., на зап. побережьѣ Татарскаго зал., къ С отъ бухты Старка, 1090 фт. высоты.

Мамелюки или *Мамлюки* (арабск. «пріобрѣтенные въ пользованіе», т. е. рабы, также бахриты или бахариты, отъ *бахръ*—«море» или «большая рѣка», т. е. Нилъ) — названіе рабовъ тюркскаго племени, которые въ большомъ числѣ были закуплены египетскими Эюбидами и зачислены въ армію. Вскорѣ они получили большое вліяніе и стали замѣщать важнѣйшія должности въ государствѣ. Послѣ убіенія послѣдняго эюбидскаго правителя Туранъ-шаха, въ 1250 г. (см. Египетъ, XI, 538), они сдѣлались властелинами Египта, въ лицѣ эмира Айбека, основателя династіи Багаридовъ. Значительнѣйшій изъ М. этой династіи, послѣ Б(е)йбарса I (III, 657)—*Килавунъ* (Альмаликъ аль-Мансуръ, 1279—90), удачно воевалъ съ франками и монголами, проникшими до Алеппо; вліяніе египетской державы простиралось при немъ до Мекки и Іемена. Для утвержденія своей власти онъ окружилъ себя новыми мамелюкскими войсками, которыя, по мѣсту своего происхожденія, были названы черкесскими. Въ 1382 г. династія Багаридовъ была низложена черкесскимъ М. *Баркукомъ.* Основанная имъ *Черкесская* династія управляла Египтомъ до 1517 г.; представители ея обыкновенно именуются борджидами или бурджитами, по башнеобразнымъ казармамъ (бурджь) каирской цитадели. Сынъ и преемникъ Баркука, Фараджъ (1398—1412), вынужденъ былъ признать себя вассаломъ Тимура. При Хошкадемѣ (1461—67) начались столкновенія между Египтомъ и османскими султанами, тѣмъ временемъ завладѣвшими Константинополемъ. При *Кансувѣ аль-Гури* (1501—1516) ведена была неудачная война съ португальцами, ради защиты торговыхъ интересовъ Египта. Еще болѣе роковою для Кансувы оказалась война, предпринятая имъ, въ качествѣ союзника шаха персидскаго, противъ турецкаго султана Селима и окончившаяся уничтоженіемъ египетской арміи. Кансува палъ въ несчастной битвѣ при Мерджь-Дâбикѣ у Алеппо, въ 1516 г. Турки вторгнулись въ Египетъ и геройская оборона *Туманъ-бея II* не могла спасти государства. 14 апрѣля 1517 г. Туманъ-бей былъ повѣшенъ; съ тѣхъ поръ Египетъ сдѣлался провинціею Оттоманской имперіи. Съ наступившимъ разложеніемъ турецкой власти въ Египтѣ вредное вліяніе М. опять стало замѣтно (ср. Египетъ, XI, 538—9), пока Мегметъ-Али, 1 марта 1811 г., не велѣлъ избить 470 мятежныхъ беевъ. Ср. Макризи, въ перев. Quatremère («Histoire des Sultans Mamlouks de l'Egypte» (П., 1837—41); Weil, «Geschichte der Chalifen» (т. IV, Штуттг., 1860).

Мамелоа—св. мученица. Языческая жрица, обращенная ко Христу, М. была побита камнями въ Персіи. Память 5 октября.

Мамерсъ (Mamers)—италянское названіе бога Марсъ (см.).

Мамертинская тюрьма (Carcer Mamertinus, Tullianum)—сохранившаяся по-нынѣ тюрьма древняго Рима, на сѣверной оконечности форума, древнѣйшее (можетъ быть, этрусское) строеніе города. М. тюрьма предна-

значалась для государственныхъ преступниковъ, военноплѣнныхъ правителей и т. п., которые здѣсь умерщвлялись петлею и голодомъ. По преданію, здѣсь провели свои послѣдніе дни апостолы Петръ и Павелъ, вслѣдствіе чего папа Сильвестръ, по желанію Константина, посвятилъ это мѣсто обоимъ апостоламъ.

Мамертинцы. — По смерти сиракузскаго царя Агаѳокла (289), заклятаго врага Карѳагена, наемная дружина его, состоявшая изъ разноплеменнаго сброда и наименовавшая себя мамертинской (Mamertini—сыны Марса), утвердилась въ сицилійскомъ городѣ Мессанѣ (282) и, съ помощью сицилійскихъ авантюристовъ, производила набѣги на города острова. Скоро сѣв.-вост. часть его была покорена ими. Карѳагеняне были довольны появленіемъ новаго союзника въ борьбѣ съ Сиракузами и помогали М. въ дѣйствіяхъ ихъ противъ Пирра. Между тѣмъ молодой сиракузскій царь Гіеронъ видѣлъ большую опасность въ возрастаніи могущества разбойничьей общины. Въ союзѣ съ римлянами Гіеронъ пошелъ на Мессану и въ 270 г. осадилъ городъ. Осада длилась нѣсколько лѣтъ, пока М. не убѣдились, что спасеніе ихъ заключается въ сдачѣ города римлянамъ или карѳагенянамъ. Въ 265 г. мамертинскіе послы явились въ римскій сенатъ. Долго совѣщались сенаторы о вопросѣ, грозившемъ опасными послѣдствіми, и рѣшили, наконецъ, принять подъ свой протекторатъ общину М., подъ именемъ civitas Mamertina foederata. Этимъ рѣшеніемъ римляне впервые отказались отъ строго-континентальной политики, рискуя разрывомъ съ Гіерономъ, который, однако, заключилъ съ римлянами договоръ. Въ 264 г. на помощь М. были посланы корабли и сухопутное войско. Карѳагеняне, сговорившись съ противоримской партіей въ Мессанѣ, извѣстили римлянъ о заключенномъ уже, будто-бы, мирѣ между Гіерономъ и М. и о безполезности военныхъ мѣръ. М., съ своей стороны, увѣдомили римлянъ, что не нуждаются больше въ ихъ помощи, а за оказанную благодарятъ. Не смотря на это, консулъ Клавдій вышелъ въ море. Карѳагеняне попытались-было загородить ему путь, но неудавшаяся на первый разъ высадка удалась на второй. Ганнонъ, начальникъ карѳагенскаго флота и гарнизона, занявшаго Мессану, былъ схваченъ; карѳагенскій отрядъ вышелъ изъ города и римляне овладѣли твердой позиціей на о-вѣ. Это послужило поводомъ къ прямому объявленію первой пунической войны (264—241). *Н. О.*

Мамертинъ (Клавдій Mamertinus)—авторъ помѣщенной въ сборникѣ «Panegyrici latini» (см. Панегирики), произнесенной 1 янв. 362 г. по Р. Хр. въ Константинополѣ, передъ имп. Юліаномъ, благодарственной рѣчи за дарованіе консульства; М. даетъ въ ней довольно вѣрную картину личности и правительственной дѣятельности Юліана.

Мамертъ-Клавдіанъ (Claudianus Ecdidius Mamertus) — христіанскій писатель V в. по Р. Хр., жившій въ вьеннской епископіи во Франціи, извѣстный нѣсколькими стихотвореніями и прозаическимъ сочиненіемъ «De statu animae», въ которыхъ часто проглядываютъ платоновскіе взгляды.

Мамечинская губа — Приморской обл., Гижигинскаго округа, на сѣв.-вост. оконечности Охотскаго моря, на вост. берегу болѣе обширной Пенжинской губы. Значительно врѣзывается въ материкъ, до 17 в. углубленія и около 35 в. разстоянія между крайними мысами. Высокіе и обрывистые берега. *М. мысъ*—при входѣ въ М. губу съ сѣвера.

Мамика — св. мученица; пострадала въ концѣ IV в. отъ готѳскаго царя Унгериха. Память 26 марта.

Маминъ (Дмитрій Наркисовичъ, псевд. *Маминъ-Сибирякъ*) — извѣстный беллетристъ, сынъ священника, род. въ 1852 г. на Уралѣ, въ Высимо-Шайтанскомъ заводѣ. Окончивъ пермскую семинарію, въ 1871 г. поступилъ въ медико-хирургическую акд., по ветеринарному отдѣленію. Въ 1876 г. перешелъ на юрид. факул. спб. унив., откуда вышелъ, не окончивъ курса. М. обратилъ на себя вниманіе рядомъ разсказовъ и романовъ, рисующихъ пріисковую дѣятельность на Уралѣ, съ ея привлеченными «жилкой» хищными искателями наживы, суровымъ военнымъ начальствомъ, прожектерами, бѣшеной расточительностью и недолгимъ богатствомъ. Въ произведеніяхъ этой категоріи много дѣйствія, сложная и интересная интрига, разнообразіе характеровъ и лицъ; иногда, въ ущербъ интересу психологическому, господствуетъ этнографическій элементъ. Другая излюбленная тема М.—міръ дѣтей. Произведенія М. изъ дѣтской жизни полны искренней задушевности. М. пишетъ не только о дѣтяхъ, но и для дѣтей, являясь дѣятельнымъ сотрудникомъ «Дѣтскаго Чтенія», «Дѣтскаго Отдыха» и др. Работая легко, М. пишетъ очень много. Главнѣйшія изъ его произведеній: «Приваловскіе милліоны» (романъ, «Дѣло», 1883), «Бойцы» («Отеч. Зап.», 1883), «Горное гнѣздо» (ром., «Отеч. Зап.», 1884), «На улицѣ» (романъ, рисующій міръ мелкой прессы; «Русская Мысль», 1886), «Нужно поощрять искусство» (пов., «Сѣверн. Вѣстн.», 1887), «Три конца» (ром., «Русская Мысль», 1890), «Братья Гордѣевы» (ром., «Русская Мысль». 1891), «Золото» (ром., «Сѣв. Вѣстн.», 1892), «Дѣтскія тѣни» («Русск. Богат.», 1892), «Весеннія грозы» (ром., «Миръ Божій», 1893), «Черты изъ жизни Пепко» (Русское Богатство», 1894), «Врагъ» (тамъ же, 1895) и мн. др. Вышли отдѣльнымъ изданіемъ: «Уральскіе разсказы», «Горное гнѣздо», «Золото», «Весеннія грозы», «Хлѣбъ», «Сибирскіе разсказы», «Три конца», «Дѣтскія тѣни», «Дѣтскіе разсказы и сказки». *М. Ц.*

Мамисонскій перевалъ, въ центральной части Главнаго Кавказскаго хребта, высотою въ 9390 фт. надъ ур. м, ведетъ изъ бассейна Ардона (прит. Терека) на верховья Ріона; черезъ М. перевалъ проходитъ Военно-осетинская дорога, соединяющая Владикавказъ съ Кутаисомъ.

Мамiани делла Ровере (графъ Теренціо Mamiani della Rovere, 1799 — 1885) — итальянскій философъ и госуд. дѣятель, принималъ участіе въ революціонномъ движеніи въ Романьѣ, за что былъ изгнанъ; въ 1846 г. возвратился въ Римъ, а когда началась ре-

акція, переселился въ Піемонтъ и сдѣлался профессоромъ философіи туринскаго университета. Какъ ревностный политическій сторонникъ Кавура, онъ нѣсколько разъ былъ министромъ, позже сенаторомъ. Сначала сторонникъ эмпирическаго метода (въ своей книгѣ «Del rinnovamente della filosofia antica italiana», Пар., 1834), онъ обратился, затѣмъ, къ ученію о common sense, а послѣдней фазы своего развитія достигъ въ «Confessioni di un metafisico» (Флор., 1865). Здѣсь онъ - платоникъ, утверждающій, что мы приходимъ, чрезъ воспріятіе, въ непосредственное сближеніе съ чувственными объектами, а посредствомъ интеллекта—съ идеями, являющимися въ божественномъ разумѣ производящими и конечными причинами вселенной. Другіе труды его: «Teorica della religione e dello stato» (1868), «La religione dell'avenire» (Миланъ, 1879), «Critica delle revelazioni» (1880), «Questioni sociali» (Римъ, 1885), «Il papato negli ultimi tre secoli» (Мил., 1885). Ср. Gaspari, «Vita di Terenzio Mamiani» (Анкона, 1888).

Маммея (Mammaea или Mamaea) -- дочь Мезы, супруга Генезія Марціана, мать Александра Севера. По смерти супруга она дала сыну хорошее воспитаніе и оберегала его отъ преслѣдованій двоюроднаго брата его, Геліогабала. Во время правленія Александра она помогала ему въ дѣлахъ государства и имѣла на него столь большое вліяніе, что даже удалила отъ двора любимую жену императора. Это послужило поводомъ къ низверженію императора, который палъ, вмѣстѣ съ матерью (235). Она была христіанкой, на что указываетъ эпитетъ ея θεοσεβεστάτης.

Маммея (Минея) — святая православной церкви. Память 17 августа.

Маммея (Mammea L.)—родъ растеній изъ сем. Guttiferae; извѣстенъ только одинъ видъ M. americana L., называемый также «абрикосомъ изъ Санъ-Доминго». Это—превосходное дерево, до 20 м. высотою, съ широкою, густою кроной; черешчатые, кожистые листья. Цвѣтки однополые; мужскіе цвѣтки по одиночкѣ въ пазухѣ листьевъ, женскіе по 3. Чашечка о 2 листкахъ, вѣнчикъ о 4—6 лепесткахъ; тычинокъ множество, пестикъ одинъ съ 2—4 гнѣздною завязью. Плодъ—большая (до 10 стм. въ поперечникѣ) розовато-желтая костянка («яблоко—М.»); подъ ея внѣшнею очень горькою кожицею находится золотистожелтое мясо, вкусомъ напоминающее абрикосъ. Мясо это употребляется въ пищу, какъ въ сыромъ, такъ и въ вареномъ видѣ и т. п. Оно употребляется такъ же, какъ и сокъ, вытекающій изъ вѣтвей, для приготовленія вина—М., такъ называемаго «toddy»; душистые цвѣтки употребляются для приготовленія ликера (Eau de Créole).

С. Р.

Маммій—св. мученикъ, пострадалъ въ I в. Будучи разбойникомъ и пойманный, онъ попалъ на о-вѣ Корцирѣ въ ту же темницу, гдѣ были заключены св. апостолы Іасонъ и Сосипатръ. Принявъ отъ нихъ крещеніе, М. былъ ввергенъ въ котелъ съ кипящею смолою. Память 28 апрѣля.

Маммологія—часть зоологіи, посвященная изученію млекопитающихъ.

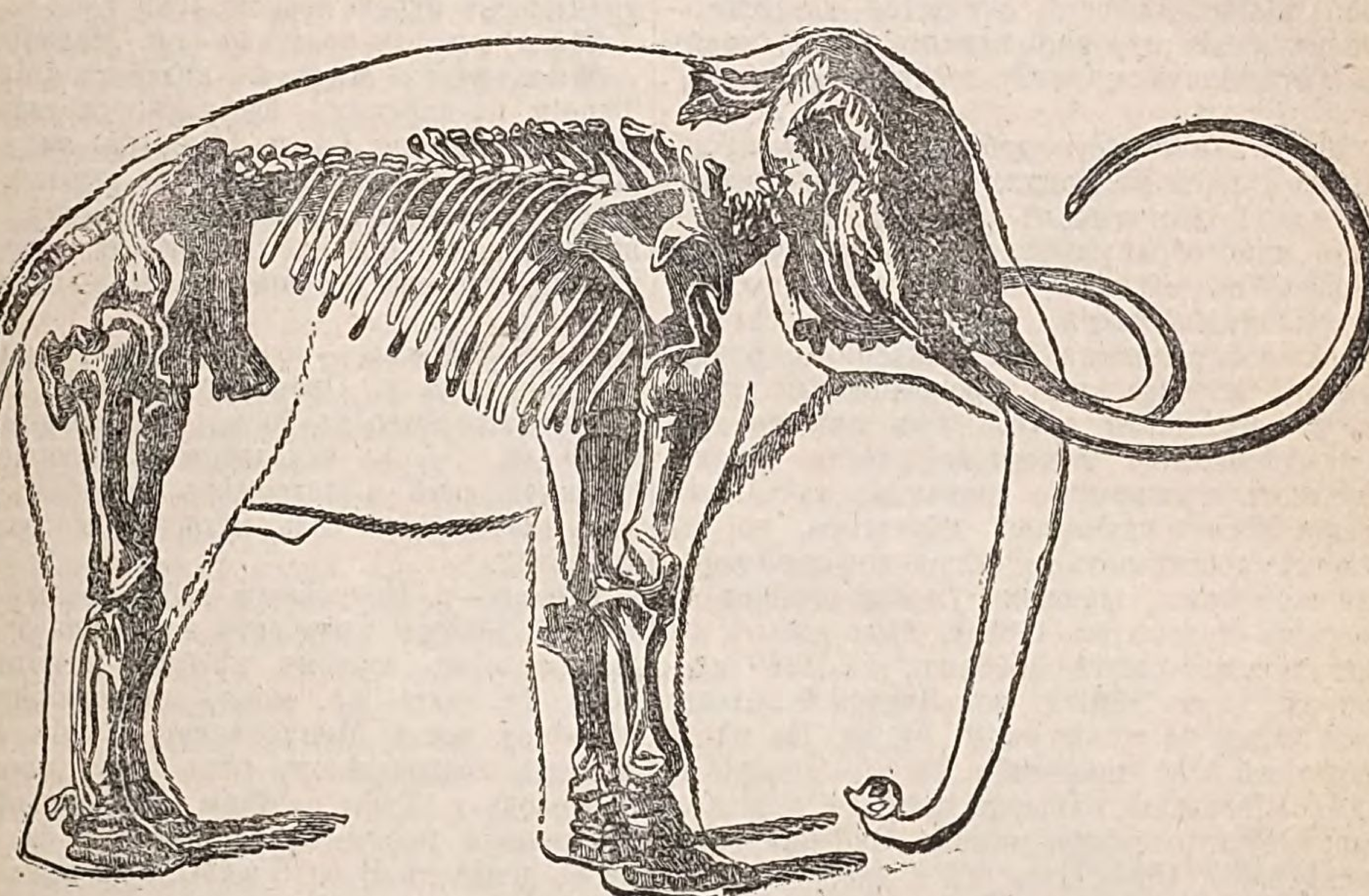
Маммона (Μαμμωνᾶς, Mammon) — слово халдейскаго или сирскаго происхожденія, встрѣчается въ евангеліяхъ (Мѳ. VI, 24, Луки XVI, 9, 11, 13) и въ талмудійскомъ словарѣ въ значеніи «имѣніе, богатство, блага земныя», поскольку человѣкъ на нихъ полагаетъ свою надежду и привязанъ къ нимъ. Въ Новомъ Завѣтѣ слово М. служитъ также именемъ лица, какъ бы злого духа, покровительствующаго богатству, отъ поклоненія которому предостерегаются вѣрующіе.

Мамоновъ (Николай Евграфовичъ, ум. въ 1888 г.)—врачъ и основатель московскаго общества русскихъ врачей, окончилъ курсъ въ московскомъ унив. въ 1851 г.; въ 1867 г. д-ръ медицины за диссертацію: «О причинахъ эндемической каменной болѣзни» (М.); въ 1870—1873 гг. редактировалъ «Московскую Медицинскую Газету», гдѣ помѣстилъ рядъ статей. Въ 1876 г. былъ назначенъ вице-директоромъ медицинскаго департамента мин. внутр. дѣлъ, а въ 1881 г.—директоромъ. Напеч.: «Историческій очеркъ общества русскихъ врачей въ Москвѣ, 1861—75» (вып. I, М., 1875); «Проституція съ санитарной точки зрѣнія» (М., 1876); по его мысли собраны и имъ просмотрѣны: «Матеріалы для исторіи медицины въ Россіи» (СПб., вып. I—IV, 1881—1885).

Мамоновъ — см. Дмитріевъ-Мамоновъ (X, 782—783).

Мамонтова пещера (Mammoth Cave) —обширный лабиринтъ подземныхъ сталактитовыхъ и сталагмитовыхъ залъ, ходовъ, гротовъ, галлерей до 430 км. протяженія, въ сѣв.-амер. штатѣ Кентуки, къ Ю отъ Люисвиля. Входъ въ пещеру былъ открытъ въ 1808 г. мѣстнымъ охотникомъ Гетчинсомъ (Hutchins); сначала она служила для добыванія селитры. Большинство залъ и ходовъ открылъ полунегръ, полуиндѣецъ Стефенъ, изслѣдовавшій до 200 в. пещернаго протяженія. Пещеру изучали Агассисъ, Силлиманъ, Оуенъ. По мнѣнію послѣдняго, объемъ пустотъ М. пещеры составляетъ около 12 милл. куб. ярдовъ (ок. 1 милл. куб. саж.). Глубина отдѣльныхъ ярусовъ отъ 100 до 400 фт. Въ нижнихъ ярусахъ текутъ подземныя рѣки Стиксъ, съ продолженіемъ его—оз. Леты, и Эхо, имѣющая въ пещерѣ до 5 саж. глубины и вытекающая на поверхность земли подъ именемъ Зеленой Рѣки. Въ послѣдней рѣкѣ Агассисъ открылъ и описалъ особую породу слѣпыхъ рыбъ, до 6 дм. длиною. По этимъ рѣкамъ посѣтителямъ пещеры приходится плавать на лодкахъ. Температура внутри довольно постоянная, около $10^1/_4{}^0$ Р.; воздухъ чистъ и легокъ для дыханія, чему способствуютъ многочисленные подземные каналы, дающіе постоянную тягу воздуха. Залы и переходы носятъ названія знаменитыхъ лицъ или по внѣшнему сходству съ различными предметами, напр. Washington's Hall, Audubon's Avenue, Silliman's Avenue, Giants Coffin (гробъ великана), Corkscrew (пробочникъ) и пр. Здѣсь находимы были скелеты вымершей расы, когда то населявшей эти пещеры. Сюда ведетъ вѣтвь ж. д. Люисвиль-Нашвиль. Причудливая красота пещеры привлекаетъ тысячи посѣтителей всѣхъ странъ. Ср. В. Витковскій, «За Океанъ» (СПб., 1894, глава XXIII).

Мамонтъ (Elephas primigenius) — вымершее животное четвертичнаго періода (см. Геологія). По строенію скелета М. представляетъ значительное сходство съ нынѣ живущимъ индѣйскимъ слономъ, котораго нѣсколько превосходилъ величиной, достигая 5,5 м. длины и 3,1 м. высоты. Громадные бивни М., до 4 м. въ длину, вѣсомъ до 100 кгр., были вставлены въ верхнюю челюсть, выставлялись впередъ, загибались кверху и расходились въ стороны (фиг. 1). Коренные зубы, которыхъ у М. было по одному въ каждой половинѣ челюсти, нѣсколько шире чѣмъ у слона и отличаются большимъ количествомъ и твердостью пластинчатыхъ эмалевыхъ коробочекъ, заполненныхъ зубнымъ веществомъ (фиг. 2). Кожа М. была покрыта густой шерстью, среди которой выдавались грубые, длинные, щетинистые волосы; на шеѣ и задней части головы эти волосы выростали въ гриву, спускавшуюся почти до колѣнъ. Кости и особенно коренные зубы М. встрѣчаются весьма часто въ отложеніяхъ ледниковой эпохи Европы и Сибири, и были извѣстны уже давно и по своимъ громаднымъ размѣрамъ, при всеобщемъ средневѣковомъ невѣжествѣ и суевѣріи, приписывались вымершимъ великанамъ. Въ Валенсіи коренной зубъ М. почитали какъ часть мощей св. Христофора, и еще въ 1789 г. каноники св. Винцента носили бедренную кость М. въ своихъ процессіяхъ, выдавая ее за остатокъ руки названнаго святого. Болѣе подробно удалось ознакомиться съ организаціей М. послѣ того, какъ въ 1799 г. тунгусы открыли въ вѣчномерзлой почвѣ Сибири, близъ устья р. Лены, цѣльный трупъ М., вымытый весенними водами и превосходно сохранившійся—съ мясомъ, кожей и шерстью. Черезъ 7 лѣтъ, въ 1806 г., отправленному академіей наукъ Адамсу удалось собрать почти полный скелетъ животнаго, съ уцѣлѣвшими отчасти связками, часть кожи, нѣкоторыя внутренности, глазъ и до 30 фн. волосъ—все остальное уничтожили волки, медвѣди и собаки. Собранный скелетъ М. находится теперь въ С.-Петербургѣ, въ музеѣ Императорской академіи наукъ. При изслѣдованіи, въ желудкѣ и складкахъ зубовъ М. обнаружены иглы хвойныхъ и молодые побѣги лиственныхъ деревьевъ, служившіе пищей названному животному. Въ настоящее время кости и зубы М. найдены въ пліоценовыхъ отложеніяхъ Норфолька въ Англіи и ледниковыхъ образованіяхъ почти всей Европы, за исключеніемъ Южной Италіи, Испаніи, Скандинавіи и Финляндіи, а разновидности его населяли въ пліоценъ и ледниковую эпоху почти всю Сѣв. Америку. Но классической страной по обильному нахожденію и прекрасному сохраненію остатковъ М. считается Сибирь и особенно Ново-Сибирскіе о-ва. Въ Сибири бивни М., вымываемые весенними водами и собираемые туземцами, составляютъ предметъ значительной отпускной торговли, замѣняя въ токарныхъ издѣліяхъ слоновую кость. По Миддендорфу за послѣднія 200 лѣтъ изъ Сибири вывозились ежегодно не менѣе 100 паръ бивней М. Въ 1887—93 гг. на ярмаркѣ въ Якутскѣ продавалось ежегодно 1100—1700 пд. мамонтовыхъ бивней, по цѣнѣ 24—37 руб. за пудъ, на сумму 30000—55500 руб. Нахожденіе на глубокомъ сѣверѣ Сибири труповъ М., между тѣмъ какъ ближайшіе современные роди-



Фиг. 1. Мамонтъ.



Фиг. 2. Коренной зубъ мамонта.

чи этого послѣдняго—слоны—обитаютъ исключительно подъ тропиками, могло считаться загадочнымъ только до тѣхъ поръ, пока не ознакомились съ особенностями организаціи М. Поэтому предположеніе, что находки остатковъ М. свидѣтельствуютъ о болѣе тепломъ климатѣ, въ прежнее время, тѣхъ странъ, гдѣ эти остатки встрѣчаются или, что трупы М. перенесены на крайній сѣверъ рѣками изъ болѣе южныхъ широтъ, не находитъ въ настоящее время защитниковъ. Напротивъ того, нахожденіе остатковъ мамонта въ Европѣ, Азіи и Сѣв. Америкѣ считается доказательствомъ болѣе суроваго климата этихъ странъ въ современную мамонту ледниковую эпоху.

Б. П.

Мамонтовая кость добывается, преимущественно, въ іюнѣ, когда, послѣ спада весеннихъ водъ, мамонтовыя бивни (по-сибирски—*рога*) либо обнаруживаются на берегу, либо торчатъ въ мѣстахъ обмыва; инородцы обходятъ такія мѣста, и, въ доказательство права собственности на найденные бивни, кладутъ на нихъ двѣ перекрещенныя вѣтви, послѣ чего никто другой ужъ ихъ не тронетъ. Добываніе мамонтовой кости не составляетъ правильнаго промысла, такъ какъ всегда носитъ случайный характеръ, но, въ общемъ, доставляетъ населенію довольно хорошій заработокъ, впрочемъ уменьшающійся съ каждымъ годомъ: въ 1888 г. было добыто въ Колымскомъ округѣ 1500 пд., въ 1889 г.—950 пд., а въ 1891 г. изъ Якутской области было вывезено только около 700 пд. На мѣстѣ «рогъ» въ 3 пд. продается за 10—30 р.; См. И. В. Шкловскій. «Очерки природы и населенія крайняго сѣверо-востока Сибири» («Землевѣдѣніе», 1894, I).

С. Б.

Мамонъ — 2 села Павловскаго у., Воронежской губ.: 1) *М. Верхній* (съ хут. Мукининымъ), на р. Донѣ, въ 38 в. отъ уѣздн. гор. Дворовъ 1165, жит. 8480; 3 црк., церковно-приходская и земская школы; пристань на Дону, на которой грузится въ среднемъ до 400 тыс. пд. зерновыхъ хлѣбовъ; 3 ярмарки, съ оборотомъ до 200 тыс. руб. 2) *М. Нижній*, въ 45 в. отъ у. г., при впаденіи рч. Мамонки въ р. Донъ. Дворовъ 880, жителей 7115, 2 церкви, церковно-приходская и земская школы; ежегодно 3 ярмарки, съ общимъ оборотомъ до 100 т. р.

Мамонъ—рч. Енисейской губ. и округа, лѣвый притокъ рѣки Удерея, текущаго въ р. Каменку, а эта въ Верхнюю Тунгузку (см. Енисейскіе золотые пріиски, XI, 650).

Маморе (Mamoré) — одна изъ рѣкъ, впадающихъ въ Мадейру, называется сначала Чиморе, вытекаетъ подъ 17° 20′ ю. ш. съ сѣверныхъ склоновъ кордильеровъ Кочабамбы, принимаетъ слѣва Ріо-Чапаре, справа Гуапай или Ріо-Гранде съ Пирай и Япакани, затѣмъ слѣва многоводныя рр. Секуре, Тіяннуги, Апере, Якума съ Раполу; подъ 11° 55′ ю. ш. М. соединяется съ Гвапоре (VIII, 195), течетъ потомъ черезъ рядъ катарактовъ и подъ 10° 22′ южн. шир. соединяется съ Мадейрою. Длина 1800 км.

Мамре или *Мамврія* (Μαμβρῆ, лат. Mamre)—дубрава въ Хевронѣ, получившая свое названіе отъ аморреянина М. или Мамрія, союзника Авраама; здѣсь явились Аврааму три странника, здѣсь же въ пещерѣ Махпелѣ погребены были Авраамъ и Сара, а также Исаакъ и Іаковъ съ женами. По свидѣтельству Евсевія, здѣсь, по повелѣнію имп. Константина, воздвигнутъ былъ великолѣпный храмъ. Мѣстные жители показывали дубъ (или теребинтъ) Авраама при Іосифѣ Флавіи—въ 1 км. къ С отъ Хеврона, въ IV ст.—въ 3-хъ км. къ С, у нынѣшней эр-Раме, съ XVI ст.—въ 2,5 км. къ СЗ отъ Хеврона. Послѣдній «дубъ Авраамовъ» уничтоженъ бурею весною 1889 г.

Мамура или *поленика*—см. Малинникъ.

Мамуретъ-Азизъ—вилайетъ Азіатской Турціи, на верхнемъ Евфратѣ, съ главнымъ городомъ Мезере. Около 35000 кв. км., около 500000 жит. (кизилбаши, армяне, курды). Производитъ главнымъ образомъ пшеницу, вино, шерсть, кожи; сильно развиты скотоводство, выдѣлка ковровъ и тканей шелковыхъ и бумажныхъ.

Мамы-Куль — горько-соленое озеро въ Челябинскомъ у., Оренбургской губ., занимаетъ пространство въ 90 в., при средней глубинѣ въ $1^1/_2$ с.; находится въ Бутишевской казенной дачѣ и содержитъ главнымъ образомъ глауберовую соль, которая не разрабатывается.

Мана—р. Енисейской губ., правый притокъ р. Енисея; вытекаетъ изъ горнаго озера, лежащаго въ горномъ хребтѣ, высотою до 4000 фт. надъ ур. моря, проходящемъ въ сѣв.-вост. части Минусинскаго округа и служащемъ водораздѣломъ рѣкъ Кана, верхнихъ притоковъ р. Тубы и Маны; общее направленіе теченія простирается вначалѣ съ ЮЮВ на С, далѣе съ В на З и СЗ, а въ низовьяхъ, вплоть до впаденія своего въ р. Енисей, повыше д. Овсянкиной, въ Красноярскомъ окр., на ССЗ. Въ верховьяхъ р. М. до устья р. Терзибея представляется дикой горной рѣкой, течетъ въ узкой долинѣ, образуя въ руслѣ своемъ пороги и переборы; въ среднемъ и въ особенности нижнемъ теченіи долина М. расширяется отъ одной до 3 в., образуя хорошіе луга; ширина рѣки при устьѣ доходитъ до 200 саж. Все теченіе М. сопровождаютъ довольно высокія горы, которыя въ вершинахъ достигаютъ мѣстами болѣе 4000 фт. высоты. Горы покрыты дремучими лѣсами. Какъ по долинѣ М., такъ равно и по ея притокамъ встрѣчаются граниты, діориты и хлоритовые сланцы. Длину р. М. считаютъ не менѣе 350 в. По впадающимъ рѣчкамъ въ М., Конойбѣ, Кику, Негнѣтъ, Кубакъ и Сенничагѣ, еще въ сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія были открыты золотыя розсыпи и даже производились небольшія разработки, на которыхъ добыто было золота до 3 пд. Въ послѣднее время здѣсь снова началась разработка золота; содержаніе золота небогато, не болѣе 30 долей, но при дешевизнѣ припасовъ здѣсь возможно нѣкоторое развитіе золотопромышленности. Деревень и осѣдлыхъ жителей по р. М. нѣтъ.

Н. Л.

Манааръ или *Манаръ* (Manaar)– небольшой о-въ близъ Цейлона, юго-вост. оконечность Адамова моста (I, 159). По имени его на-

званъ мелководный заливъ между Цейлономъ и южнымъ Карнатикомъ, въ которомъ, подъ надзоромъ британскаго правительства, производится оживленный ловъ жемчужинъ.

Манагуа (Managua)—озеро въ Никарагуѣ, 64 км. дл., 29 км. шир., лежитъ въ большой расщелинѣ, проходящей Южную Америку съ ЮВ къ СЗ, сильно вулканическія окрестности; пароходное сообщеніе (3 линіи). Рѣка Типита (Паналойа) вытекаетъ изъ М. въ озеро Никарагуа.

Манагуа (Managua) — главный городъ среднеамериканской республики Никарагуа, подъ 12°7′ с. ш., на берегу озера того же имени. 27000 жит., водопроводъ, фабрика льда, сельско-хозяйственные продукты.

Манакины или *пипры* (Pipridae) — семейство воробьиныхъ птицъ изъ группы кричащихъ (Clamotores), водящееся въ Южной Америкѣ. Почти всѣ М. ярко окрашены (голубымъ, краснымъ, оранжевымъ, желтымъ въ сочетаніи съ коричневымъ, чернымъ, бѣлымъ), отличаются короткимъ клювомъ и слабыми ногами, въ которыхъ наружный палецъ на значительномъ протяженіи соединенъ со среднимъ; хвостъ по большей части очень короткій, но у нѣкоторыхъ средняя перья удлинены, а у рода Helicura наружныя хвостовыя перья удлинены въ видѣ нитей. По образу жизни нѣсколько напоминаютъ синицъ, очень подвижны, живутъ маленькими стайками въ густыхъ дѣвственныхъ лѣсахъ, питаются почти исключительно ягодами. Сюда относятся 70 видовъ, относимыхъ къ 19—20 родамъ. У нѣкоторыхъ родовъ часть малыхъ маховыхъ перьевъ крыла у самцовъ сильно измѣнена, отличаясь утолщеннымъ стержнемъ и неправильной формой бородокъ. Предполагаютъ, что съ помощью этихъ перьевъ птицы производятъ весьма оригинальные щелкающіе, трещащіе и жужжащіе звуки. Способностью этой обладаетъ, между прочимъ, видъ Pipra manacus, называемый въ частности *манакиномъ*, длиною 12 стм., съ чернымъ теменемъ, спиной, хвостомъ и крыльями, сѣрой гузкой и надхвостьемъ и бѣлыми остальными частями и удлиненными въ видѣ бороды перьями на горлѣ; живетъ въ Южной Америкѣ, начиная съ Гвіаны.
Н. Кн.

Манакоръ (Manacor)—городъ на испанскомъ о-вѣ Майоркѣ, 19635 жит.; развалины дворца бывшихъ королей Майорки.

Манаосъ (Manaos)—городъ въ Бразиліи, ранѣе *Барро до Ріо Негро*, на Ріо Негро; морской портъ; ок. 10000 жит., химич. институтъ, этнологич. музей, библіотека; вывозъ гумми (1893 г.: 4746 тоннъ) и орѣховъ (35840 гектолитровъ). Оживленное пароходство.

Манаса—индусская богиня змѣй, почитаемая особенно въ пров. Бенгаліи. Культъ ея считается предохраняющимъ отъ змѣинаго укушенія. Изображаютъ М. сидящею на водяной лиліи и окруженною змѣями. Если индуса укуситъ змѣя, М. читаются особыя заклинанія, имѣющія цѣлью расположить къ больному страшную богиню. См. Risley, «Tribes a. Castes of Bengal» (I, 41).

Манаса-путра (санскр. Mânasâ-putras =сыновья духа)—въ индійской миѳологіи семь (а по другимъ источникамъ—десять) сыновей Брахмы, рожденныхъ имъ духовно. См. Праджапати.

Манасароваръ (санкр. Manassa-Sarowar)—озеро въ Тибетѣ, на ЮВ отъ горы Каиласъ хребта Гранди, приблизительно подъ 30° 8′ с. ш. и 81° 53′ в. д. М. знаменитъ въ индусской миѳологіи. Варджу-Пурана разсказываетъ, что по паденіи океана съ неба на гору Меру (Каиласъ) вода раздѣлилась на 4 потока и образовала четыре моря: Арунода на В, Силода на З, Магабхадра на С и Манаса на Ю.

Манасеина (Марья Михайловна)—женщина-врачъ, докторъ-медицины, писательница, дочь академика М. А. Коркунова, супруга проф. Вяч. Авкс. М. Въ послѣдніе годы нѣсколько разъ выступала своими публичными чтеніями въ Соляномъ городкѣ, которыя частью опубликованы. Ея труды: «О воспитаніи дѣтей въ первые годы жизни» (СПб., 1870; 2 изд., 1874), «Къ ученію объ алкогольномъ броженіи» (СПб., 1871), «Замѣтка по поводу забытаго случая Вардрона» (СПб., 1882), «О письмѣ вообще, о зеркальномъ письмѣ въ частности и о роли обоихъ полушарій большого мозга» (СПб., 1883), «О ненормальности мозговой дѣятельности современнаго культурнаго человѣка» (СПб., 1886), «Объ усталости» (СПб., 1892), «Сонъ какъ треть жизни человѣка или физіологія, патологія, гигіена и психологія сна» (М., 1892), «Основы воспитанія съ первыхъ лѣтъ жизни и до полнаго окончанія университетскаго образованія. Вып. I. Воспитаніе религіозное» (СПб., 1895).

Манасеинъ (Вячеславъ Авксентьевичъ) —врачъ и публицистъ, род. въ 1841 г., медицинское образованіе получилъ въ Москвѣ, Дерптѣ, Вѣнѣ и Тюбингенѣ; въ 1866 г. сталъ читать лекціи въ военно-медицинской акд., въ 1877 г. получилъ въ завѣдываніе свое терапевтическую клинику. Въ 1891 г., по истеченіи 25 лѣтъ со времени занятія каѳедры, М., примѣняя къ самому себѣ то начало, за которое онъ врегда стоялъ въ печати и въ совѣтѣ академіи, отказался отъ профессуры, чтобы не стѣснять доступъ къ ней молодыхъ силъ. Высокія требованія, предъявляемыя М. къ званію врача, рельефно сказываются въ его публицистической дѣятельности, сосредоточенной въ редактируемой имъ газетѣ «Врачъ» (VII, 345); ими же, въ связи съ глубокой преданностью наукѣ, обусловливается и горячность, проявляемая М. въ борьбѣ съ не-научными, по его мнѣнію, способами лѣченія и съ представителями ихъ въ средѣ медицинской корпорацій—горячность, навлекавшая на него и судебное преслѣдованіе (извѣстное дѣло его съ д-мъ Іегеромъ, окончившееся полнымъ оправданіемъ М.). М. является также заслуженнымъ дѣятелемъ литературнаго фонда, неоднократно избиравшаго его своимъ предсѣдателемъ. Главные труды М.: «Матеріалы для вопроса о голоданіи» (СПб., 1869), «Матеріалы для вопроса объ этіологическомъ и терапевтическомъ значеніи психическихъ вліяній» (СПб., 1876), «О значеніи психическихъ вліяній» (СПб., 1877), «Лекціи общей терапіи» (ч. I, СПб., 1879), «Chemische Beiträge zur Fiberlehre» («Virchow's Archiv», LVI).

Манасеинъ (Николай Авксентьевичъ, 1835—95) — государственный дѣятель, братъ предыдущаго, по окончаніи курса въ училищѣ правовѣдѣнія служилъ въ сенатѣ, потомъ былъ мировымъ посредникомъ въ Калужской губ., при введеніи судебной реформы назначенъ прокуроромъ окружного суда въ Калугѣ, въ 1868 г. переведенъ въ Москву товарищемъ прокурора судебной палаты. Въ 1877 г. назначенъ директоромъ департамента министерства юстиціи, въ 1880 г.—сенаторомъ. Съ 6 ноября 1885 по 1 января 1894 г. былъ министромъ юстиціи, затѣмъ членомъ государственнаго совѣта. Въ 1882 г. на М. возложена была ревизія Лифляндской и Курляндской губ., продолжавшаяся годъ и три мѣсяца. Она имѣла цѣлью раскрыть не только частныя нарушенія закона, но и обособленность всего мѣстнаго строя Остзейскаго края отъ обще-русскихъ государственныхъ порядковъ. Большое движеніе вызвала она среди латышей и эстовъ, которые въ своихъ пожеланіяхъ выставили цѣлую программу реформъ, обнимавшую церковь (предоставленіе лютеранскимъ приходамъ права выбирать своихъ пасторовъ), школу (обращеніе начальной школы въ дѣйствительно народную, съ изъятіемъ ея изъ-подъ власти пастора), земельное устройство (выкупъ усадебъ по правительствомъ установленной таксѣ, надѣленіе землею батраковъ, распространеніе на мызныя земли повинностей, тяготѣющихъ исключительно на крестьянскихъ земляхъ) и судебно-административный строй. Ревизіонный отчетъ М., представленный въ 1884 г., послужилъ во многихъ отношеніяхъ основой преобразованій, произведенныхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Самъ М., въ качествѣ министра юстиціи, провелъ въ 1889 г. судебную реформу, распространившую на Остзейскій край судебные уставы 1864 г., хотя и съ весьма существенными отступленіями (безъ суда присяжныхъ и безъ выборнаго мирового суда); въ связи съ ней осуществлено было и преобразованіе крестьянскихъ учрежденій. Управленіе М. министерствомъ юстиціи ознаменовалось нѣсколькими мѣропріятіями, направленными противъ основныхъ началъ судебной реформы 1864 г. Закономъ 12 февраля 1887 г. весьма существеннымъ ограниченіямъ подвергнута гласность процесса (VIII, 821); закономъ 7 іюля 1889 г. значительно расширена компетенція суда съ *сословными представителями* (см.), въ ущербъ суду присяжныхъ; положеніемъ о земскихъ участковыхъ начальникахъ проведено повсемѣстное почти упраздненіе мирового суда во внутреннихъ губерніяхъ и судебная власть по такъ назыв. маловажнымъ дѣламъ опять соединена съ административной (слѣдуетъ замѣтить, впрочемъ, что первоначально министръ юстиціи принадлежалъ къ числу противниковъ законопроектовъ министерства внутреннихъ дѣлъ). При введеніи въ 1889 г. мировыхъ судей въ Архангельской губ. допущены существенныя отступленія отъ обычнаго типа судебно-мировыхъ учрежденій. Въ разрѣзъ съ основами судебныхъ уставовъ шли и законопроекты М., не получившіе осуществленія. Таковы предположенія о разборѣ гражданскихъ дѣлъ не на основаніи общихъ законовъ (см. Совѣстные суды) и о предоставленіи суду права передавать дѣло для вторичнаго разсмотрѣнія новому составу присяжныхъ не только въ томъ случаѣ, когда судъ единогласно признаетъ, что рѣшеніемъ присяжныхъ осужденъ невинный (какъ это допущено ст. 818 Уст. угол. судопр.), но и тогда, когда судъ единогласно признаетъ, что рѣшеніемъ присяжныхъ оправданъ виновный. Не согласуется съ духомъ судебныхъ уставовъ и законъ 8 ноября 1889 г., въ силу котораго принятіе лицъ не-христіанскаго исповѣданія въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ поставлено въ зависимость отъ согласія министра юстиціи, которое, къ тому же, до сихъ поръ не было дано ни разу. Несомнѣнно полезное значеніе имѣли лишь менѣе важныя нововведенія, состоявшіяся при М.: законъ о заочномъ разбирательствѣ, объ упрощенномъ судопроизводствѣ, объ отмѣнѣ обряда заявленія неудовольствія на уголовные приговоры, о предоставленіи присяжнымъ права участія въ постановкѣ вопросовъ, объ измѣненіи порядка исполненія окончательныхъ судебныхъ рѣшеній, обжалованныхъ въ кассаціонномъ порядкѣ. Ср. ст. А. Г. Гасмана въ «Журналѣ Министерства Юстиціи» (1895, № 10) и внутреннее обозрѣніе въ «Вѣстникѣ Европы» 1894 г., № 2.

Манасеины — дворянскій родъ, восходящій къ концу XVI в. и внесенный въ VI ч. родосл. книги губ. Казанской и Костромской. Къ этому роду принадлежатъ Вячеславъ и Николай Авксентьевичи М. (см. выше).

Манассасъ—желѣзно-дорожный узелъ въ 40 в. къ ЮЗ отъ Вашингтона; извѣстенъ по происходившему около него, во время сѣв.-американской междуусобной войны, двухъ-дневному (29 и 30 авг. 1862 г.) сраженію, называемому тоже вторымъ сраженіемъ при Буль-Рёнѣ (IV, 903). Арміею южанъ командовалъ ген. Ли, сѣверянъ — ген. Попъ. Обѣ стороны дрались съ чрезвычайнымъ упорствомъ, но, наконецъ, сѣверяне, потерявъ около 15 тыс. чел., должны были поспѣшно отступить.

Манассія—старшій сынъ Іосифа, внукъ Іакова, который, въ своемъ предсмертномъ благословеніи, право первородства предоставилъ его младшему брату Ефрему. Происшедшее отъ М. колѣно, при выходѣ изъ Египта, состояло изъ 32200 чел. способныхъ къ ношенію оружія (свыше 20-лѣтняго возраста); по завоеваніи Палестины оно раздѣлилось на двѣ половины, изъ которыхъ одна получила удѣлъ къ З отъ Іордана, а другая, занимавшаяся скотоводствомъ—къ В отъ него. См. Быт. XLI, 51; XLVI, 20; XLVIII, 1 и сл.; Числ. II, 20 и сл. *А. Л.*

Манассія—15-ый царь іудейскій (съ 697 г. до Р. Хр.). Сынъ и преемникъ благочестиваго царя Езекіи, онъ занялъ престолъ въ 12-лѣтнемъ возрастѣ и, поддавшись вліянію идолопоклоннической партіи, разрушилъ всѣ благія начинанія своего отца, преслѣдовалъ и избивалъ пророковъ и служителей Іеговы и всячески поощрялъ наихудшія формы идолослуженія. «Подражая мерзостямъ» хананскихъ народовъ, онъ «провелъ сына своего чрезъ огонь, и гадалъ, и ворожилъ, и завелъ вызывателей мертвецовъ и волшебниковъ; много сдѣлали неугоднаго въ очахъ Господа, чтобы про-

гнѣвить Его». Истуканъ Астарты, богини распутства и всякой нечистоты, М. поставилъ въ самомъ храмѣ Іеговы. Всѣмъ этимъ царь развратилъ іудеевъ до того, «что они поступали хуже всѣхъ народовъ, которыхъ истребилъ Господь отъ лица сыновъ Израилевыхъ». М. отличался также жестокостью: когда пророки стали обличать его, онъ пролилъ «весьма много невинной крови, такъ что наполнилъ ею Іерусалимъ отъ края до края». Отъ его руки погибъ мученическою смертью и великій пророкъ Исаія, съ которымъ смолкло мужественное слово пророковъ и остались только «нѣмые псы», какъ язвительно называлъ Исаія ложныхъ пророковъ, потворствовавшихъ порокамъ царя. На 22 году царствованія М. ассирійскій царь Эсаргаддонъ осадилъ Іерусалимъ, взялъ М. въ плѣнъ и въ оковахъ увелъ его въ Вавилонъ. Тяжесть постигшаго бѣдствія пробудила въ М. покаяніе; по возстановленіи на престолѣ онъ старался хоть отчасти загладить свое прежнее нечестіе и возстановилъ богослуженіе въ храмѣ іерусалимскомъ. Царствовалъ всего 55 лѣтъ. Имя его осталось ненавистнымъ потомству. Отъ него сохранилась молитва, которая въ славянской Библіи помѣщена послѣ 2 книги Паралипоменонъ, въ переводѣ съ греческаго (въ евр. ея нѣтъ). О царств. М. см. 2 Парал. XXXIII, 1—20; ср. 4 Цар. XXI, 1—18. *А. Л.*

Манассія (Константинъ ὁ Μανασσῆς)—византійскій лѣтописецъ и романистъ XII вѣка; подъ именемъ его дошла скудная хроника въ такъ наз. «политическихъ стихахъ», «Σύνοψις ἱστορική» (изъ J. Bekker, Боннъ, 1837), и любовный романъ: «Τὰ καθ' Ἀρίσανδρον καὶ Καλλιθέαν» (изд. въ «Erotici script. Graeci»).

Манассія (Максимовичъ)—ректоръ кіевской духовной акд. Ум. въ 1758 г. Архіепископъ Филаретъ («Обзоръ духовной литературы») говоритъ, что его латинскій трактатъ о различіи между греческою и римскою церковью изданъ въ Бреславлѣ въ 1754 г. М. былъ извѣстенъ какъ проповѣдникъ; нѣкоторыя его слова, напр. на день великомученицы Варвары, долго ходили въ рукописяхъ. Аскоченскій («Кіевъ», II) приводитъ его трактатъ о преподаваніи наукъ.

Манасъ—въ верховьяхъ Хуста или Хосутай, самая значительная изъ р. Чжунгаріи. Хуста беретъ начало съ фирновыхъ полей, сползающихъ съ южн. склона одной изъ высочайшихъ вершинъ Тянь-Шаня—горной группы Досъ-Мегенъ-ора. Сперва она течетъ на В, затѣмъ круто поварачиваетъ на С, прорывая хребетъ по ущелью, отвѣсныя стѣны котораго имѣютъ превышенія до 3000 фт. надъ долиной рѣки. Выше этого грандіознаго прорыва долина Хусты представляетъ каменный ящикъ, замкнутый отовсюду высочайшими скалами, черезъ которыя всѣ извѣстные перевалы, за исключеніемъ Кельдынскаго (Дунде-Кельде) на Ю и Улакъ-усу на С, высоки и очень мало доступны. Узкая полоска луговъ тянется здѣсь только кое гдѣ возлѣ воды; все же остальное пространство сплошь покрыто осыпями, крупными обломками скалъ, снѣгомъ и льдомъ; дожди и снѣгъ здѣсь очень часты; вообще же вся долина имѣетъ дикій и угрюмый характеръ, почему и посѣщается въ исключительныхъ только случаяхъ, да и то преимущественно одними только торгоутскими охотниками на медвѣдей (Urs. leuconyx Sew. ?), дикихъ козъ (Capra sibirica) и горныхъ барановъ (аркаровъ —Ovis Poli). Послѣ поворота на С рѣка очень долго течетъ совершенно недоступной тѣсниной; только въ томъ мѣстѣ, гдѣ коренная порода (каменноугольный известнякъ) смѣняется новѣйшими отложеніями (диллювіальный конгломератъ), долина ея становится нѣсколько шире, хотя и здѣсь М. все еще продолжаетъ нестись одной трубой въ глубокомъ и недоступномъ руслѣ. За то по выходѣ изъ горъ онъ сразу разбивается на нѣсколько рукавовъ, которые у г. М. занимаютъ въ ширину нѣсколько верстъ. Въ полую воду переправа черезъ нихъ затруднительна, а черезъ одинъ даже и зимой невозможна. Вообще, даже у г. М., теченіе рѣки необычайно стремительно. Ниже города рѣка орошаетъ оазисы Шао-ванъ и Ша-чанъ-цзы, а затѣмъ до впаденія своего въ прѣсное оз. Телли-норъ, имѣющее при 30 в. длинѣ 20 в. ширины (абсол. выс. 400 фт.), течетъ по долинѣ, поросшей камышомъ, гребенщикомъ, карачагомъ (Ulmus), джигдой (Eleagnus angustifolia) и разнообразнымъ кустарникомъ, чащи котораго даютъ надежный пріютъ тигру и кабану; до дунганскаго возстанія, впрочемъ, и здѣсь существовали китайскія поселенія. Оз. Телли-норъ выпускаетъ изъ себя рѣчку, протекающую около 80 в. и частью пропадающую въ пескахъ Побугуръ-бурче, частью изливающуюся въ соленое оз. Хара-дабасунъ-норъ. *Г. Гр.-Гр.*

Манасъ—величественная горная группа и вершина въ Таласскомъ Алатау (зап. Тяньшань), свыше 16000 фт. надъ уровнемъ моря. М. находится въ верховьяхъ Кашка-су прит. Ассы (Ауліеатинскій у. Сыръ-Дарьинской обл.) и Пскема, прит. Чирчика, на которомъ стоитъ Ташкентъ. Съ М. спускается нѣсколько большихъ ледниковъ, почти неизслѣдованныхъ.

Манасъ—рѣчка въ Дагестанѣ. Во время кавк. войнъ (XIII, 854), 19 дек. 1819 г., расположившееся у этой рѣчки большое скопище акушинцевъ было атаковано и совершенно разбито Ермоловымъ (XI, 675), не смотря на то, что занимало почти недоступную позицію. Героемъ дня былъ ген. Мадатовъ (см.), который съ неимовѣрными трудностями взобрался со своимъ отрядомъ на поднимающійся у М. горный кряжъ и атаковалъ правый флангъ противника, въ то время, какъ Ермоловъ открылъ огонь противъ его фронта.

Манатъ, *манати* (Manatus) — см. Ламантинъ.

Манвеловы—княжескій родъ, происходящій изъ Гуріи; предокъ ихъ, кн. Николай Вахумтовичъ, выѣхалъ въ Россію съ царемъ грузинскимъ Вахтантомъ и принятъ въ русскую службу въ 1738 г. Родъ кн. М. внесенъ въ V ч. род. кн. Екатеринославской и Полтавской губ.

Мангабеирасъ (Serra das Mangabeiras) —горный хребетъ въ центральной Бразиліи, между источниками Паранагибы и Токантинсомъ, на границѣ между Мараньономъ и Гойасомъ; состоитъ изъ мѣловыхъ породъ и возвышается до 1000 м.

Мангазея — урочище Енисейской губ. и окр., въ Туруханскомъ краѣ, на прав. берегу р. Тазъ, гдѣ нынѣ стоитъ часовня св. мученика Василія мангазейскаго (см. V, 581). М.— первый русскій городъ въ вост. Сибири; основанъ въ 1601 г. Вскорѣ М. сдѣлалась значительнымъ торговымъ городкомъ и широко распространила свое вліяніе на при-енисейскую страну. До большого пожара 1619 г. въ М. находились крѣпость, 200 домовъ, 2 црк., гостиный дворъ съ 20 торговыми лавками, хлѣбные, соляные и пороховой магазины, винный подвалъ, 2 питейн. дома. Въ городѣ, кромѣ казаковъ, стояла сотня стрѣльцовъ, съ пушками. М. вѣдала всѣми тазовскими нижне-енисейскими инородцами, которые уплачивали наложенный на нихъ ясакъ пушниной, въ самомъ городѣ. Послѣ пожара и въ виду неимовѣрныхъ трудностей по доставкѣ въ городъ провіанта и прочихъ запасовъ, а также вслѣдствіе уменьшенія пушныхъ звѣрей въ Тазовскомъ краѣ и основанія гг. Туруханска и Енисейска, въ болѣе привольной и удобной для жизни странѣ, М. стала падать. Второй большой пожаръ въ 1642 г. еще болѣе содѣйствовалъ паденію города, который окончательно запустѣлъ въ 1662 г.; теперь сохранились лишь слѣды его. До 1780 г. именемъ М. назывался г. Туруханскъ, а его округъ — Мангазейскимъ.

Н. Л.

Мангала — въ индійской миѳологіи планета Марсъ, отожествляемая съ богомъ войны Картикея (см.).

Мангалейскій перекатъ—мель на Амурѣ, въ 11 верстахъ ниже поселка Покровскаго; проходитъ черезъ всю рѣку Мангалей отъ одного берега до другого. При низкомъ уровнѣ воды глубина на ней бываетъ до 2 фт.

Мангалинъ, *мангаль*—жемчужный вѣсъ въ Остиндіи; въ Мадрасѣ=389 мгр.

Мангалуръ (Mangalore) — гор. въ индобрит. презид. Мадрасъ, на зап. берегу полуо-ва; значительная торговля рисомъ, бетелемъ, перцомъ, кассіей и др. Жит. 18931, частью магометане, арабскаго происхожденія, частью туземные христіане и браминисты.

Манганари—замѣчательные гидрографы. *Егоръ Петровичъ М.*, род. въ 1796 г., обучался въ штурманской ротѣ въ Николаевѣ, принималъ участіе въ турецкихъ войнахъ 1811, 1828 и 1829 гг., а также въ дѣйствіяхъ 1833—34 гг. противъ кавказкихъ горцевъ; заслужилъ извѣстность дѣятельностью по описи Чернаго и Азовскаго морей, продолжавшеюся съ 1829 по 1841 г. Составленные имъ планы и карты подвергались измѣненіямъ, но ими до позднѣйшаго времени руководствовались наши моряки. Съ 1849 до 1857 г. М. былъ директоромъ черноморскихъ и азовскихъ маяковъ. 2) *Михаилъ Петровичъ* (1804—87), братъ предыдущаго, служилъ во флотѣ, участвовалъ въ турецкой войнѣ 1828—29 гг. Изданіемъ картъ и лоцій Чернаго и Мраморнаго морей и Дарданельскаго прол. онъ пріобрѣлъ себѣ почетную извѣстность, и при М. П. Лазаревѣ завѣдывалъ всѣми гидрографическими работами черноморскаго флота. Нѣсколько разъ исполнялъ должность главнаго командира черноморскаго флота и портовъ. Почти все свое состояніе оставилъ разнымъ благотворительнымъ обществамъ г. Николаева.

Манганинъ — сплавъ изъ 83 частей мѣди, 13 ч. марганца и 4 ч. никкеля, съ удѣльнымъ сопротивленіемъ въ 0,42, употребляемый для магазиновъ гальваническихъ сопротивленій, потому что его сопротивленіе велико и едва замѣтно возрастаетъ съ нагрѣваніемъ при комнатныхъ температурахъ, а съ 35° Ц. начинаетъ понемногу убывать. Но внутреннее строеніе проволокъ изъ М. немного измѣняется, послѣ изгибаній или нагрѣваній, до 0,8% своей величины. Поэтому свѣжеприготовленныя катушки надо разъ 30 нагрѣть на нѣсколько часовъ до 120° Ц. и дать имъ каждый разъ медленно охлаждаться; подъ конецъ измѣнчивость исчезаетъ. При накаливаніи М. покрывается окалиною, по удаленіи которой растворенiемъ остается на поверхности слой чистой мѣди, измѣняющій значительно сопротивленіе. Изготовляется М. въ Isabella Hütte, близъ Дилленбурга.

Манганитъ—см. Марганецъ.

Мангардтъ (Вильгельмъ Mannhardt, 1831—80)—даровитый изслѣдователь народной миѳологіи. Въ главномъ соч. своемъ, «Wald- und Feldculte» (Б., 1875—77), М. подвергъ обстоятельному разбору ученіе Якова Гримма и его послѣдователей, впервые признавъ негоднымъ для строго научныхъ выводовъ тотъ фактическій матеріалъ (народно-поэтическія преданія), которымъ пользовались до него, безъ критической провѣрки, германскіе миѳологи. Онъ возсталъ противъ односторонняго объясненія народно-миѳологическаго творчества, единственный источникъ котораго лежитъ, будто бы, въ олицетвореніи явленій природы (солнце, гроза и пр.). Чтобы сдѣлаться наукой точной и положительной, миѳологія, по мнѣнію М., должна собрать всѣ безъ исключенія народныя преданія, со всѣми ихъ варіантами, точно установить этнографическіе предѣлы распространенія каждаго даннаго сказанія или обычая, и прослѣдить шагъ за шагомъ его исторію. Только тогда явится возможнымъ отличить въ миѳологіи народа элементы его личнаго творчества отъ элементовъ чужеземныхъ, чего не дѣлала школа Гримма. Такую грандіозную работу, недоступную силамъ отдѣльныхъ лицъ, могло бы выполнить задуманное М. обширное научное международное учрежденіе, посвятившее себя изученію народной старины. Самъ М. остановился на изученіи земледѣльческихъ обрядовъ и обычаевъ, разославъ съ этою цѣлью подробнѣйшіе вопросные листы, почти во всѣ европейскія страны, въ огромномъ числѣ экземпляровъ. Обильный миѳологическій матеріалъ удалось получить М. и при помощи разспросовъ военно-плѣнныхъ, находившихся въ Германіи, а также во время его заграничныхъ поѣздокъ. Другія соч. М.: «Germanische Mythen» (Б., 1858), «Die Götterwelt der deutschen und nordischen Völker» (Б., 1860), «Roggenwolf und Roggenhund» (2 изд., Данцигъ, 1866), «Die Korndämonen» (Б., 1868), «Mythologische Forschungen» (посмертное изданіе, со ст. Шерера, Страсбургъ, 1884). См. ст. Шейна въ VII кн. «Этнографич. Обозрѣнія» за 1890 г.

Мангаттанъ (Manhattan)—о-въ въ сѣв.-амер. штатѣ Нью-Іоркъ, на которомъ находится г. Нью-Іоркъ; омывается рр. Гудзонъ, Гарлемъ и Ист-Риверъ; длина 22 км., средняя ширина 3 км., пространство 5660 гкт., получилъ названіе по жившему здѣсь нѣкогда племени индѣйцевъ. Гнейсовыя и известковыя скалы, на С возвышающіяся до 42 м.

Мангаша (расъ Mangascia) — побочный сынъ негуса Іоанна II (XIII, 711); послѣ уччіаллійскаго договора 1889 г. отказался отъ правъ на престолъ и былъ признанъ Менеликомъ II намѣстникомъ Тигре.

Мангифера (Mangifera L.)—родъ растеній изъ сем. Anacardiaceae. Извѣстно до 12 видовъ, растущихъ въ тропической Азіи. Это деревья, покрытыя кожистыми, цѣльнокрайными листьями. Однополые или обоеполые (растенія двудомныя или полигамныя) цвѣтки состоятъ изъ 4—5 раздѣльной, скоро опадающей чашечки, 4—5 лепестковъ, 4—5 тычинокъ и одного пестика, съ верхнею одногнѣздою завязью. Плодъ—овальная или почти почковидная костянка. Ради плодовъ остиндскій видъ, M. indica, такъ наз. «манговое дерево», воздѣлывается во многихъ тропическихъ странахъ; оранжево-желтые плоды этого дерева «манго», «манга», «манговыя сливы», величиною вообще съ гусиное яйцо, а у нѣкоторыхъ породъ даже съ дыню, очень вкусны, и потому находятъ разнообразное употребленіе. Сѣмена же, величиною съ лѣсной орѣхъ, по вкусу походятъ на горькій миндаль и употребляются какъ средство противъ глистовъ. Кора идетъ на дубленіе, а древесина на разныя подѣлки.

Манглевые лѣса—тоже, что *мангровы*.

Манглисъ—дачное мѣсто въ 60 в. къ З отъ Тифлиса, на южн. склонѣ Тріалетскихъ горъ, на высотѣ ок. 4000 м. надъ ур. м. Прохладный климатъ и сосновый лѣсъ привлекаютъ въ М. множество дачниковъ изъ Тифлиса.

Манго—плоды Мангифера (см.).

Мангольдтъ (Hans-Karl-Emil von Mangoldt, 1824—68)—выдающійся нѣмецкій экономистъ, проф. въ Геттингенѣ и Фрейбургѣ. Соч. его: «Ueber die Aufgabe etc. der Sparkassen» (Тюбингенъ, 1847), «Die Lehre vom Unternehmergewinn» (Лпц., 1855), «Grundriss d. Volkswirtschaftslehre» (Штутгартъ, 2 изд. 1873), «Volkswirtschaftslehre» («Bibliothek d. gesammten Handelswissenschaften», Штуттг., 1868). М.—чрезвычайно систематическій и нѣсколько сухой теоретическій умъ; сила его заключается главнымъ образомъ въ строгомъ проведеніи дедуктивнаго метода. Условность дедуктивно добытыхъ результатовъ имъ, впрочемъ, опредѣленно признается. Изъ теоретическихъ построеній М. наибольшей оригинальностью отличается ученіе о предпринимательскомъ доходѣ, изложенное въ спеціальномъ изслѣдованіи, и о рентѣ. Подъ предпринимательской прибылью въ собственномъ смыслѣ слова (Unternehmergewinn) М. разумѣетъ доходъ, получаемый предпринимателемъ отъ промышленнаго предпріятія, за вычетомъ погашенія, процента на капиталъ и вознагражденія за личный трудъ предпринимателя. Отъ процента и заработной платы предпринимательская прибыль отличается тѣмъ, что берется не изъ запасовъ предшествовавшаго хозяйственнаго періода, а изъ текущаго производства. Главнымъ опредѣляющимъ прибыль моментомъ является связанный съ предпринимательскимъ производствомъ *рискъ*. Различіе между воззрѣніями англійскихъ и французскихъ экономистовъ на природу прибыли М. выводитъ изъ различнаго склада промышленности въ названныхъ странахъ. Въ Англіи, странѣ по преимуществу массоваго производства, прибыль приравнивается къ проценту на капиталъ; во Франціи, гдѣ производство носитъ въ извѣстной степени характеръ художественный и размѣры прибыли зависятъ отъ личнаго таланта и изобрѣтательности предпринимателя, прибыль сближаютъ съ заработной платой. Подъ рентой М. разумѣетъ доходъ, достающійся нѣкоторымъ участникамъ производства въ силу того обстоятельства, что за производимый ими продуктъ получается цѣна выше той, которая необходима для покрытія издержекъ производства. Согласно этому воззрѣнію, совпадающему со взглядомъ Шеффле (см.) на ренту, послѣдняя можетъ сопровождать любой видъ дохода; поэтому М. различаетъ слѣдующія формы ренты: Lohnrente, Gewinnrente, Zinsrente, Grundrente. Рента не составляетъ увеличенія національнаго дохода: она есть результатъ неравномѣрнаго его распредѣленія и является вознагражденіемъ за тонкое уразумѣніе и дѣятельную эксплуатацію наиболѣе выгодныхъ хозяйственныхъ условій. Въ качествѣ такого вознагражденія она представляетъ могущественный рычагъ экономическаго прогресса. Положительной рентѣ отвѣчаетъ, составляя ея обратную сторону, рента отрицательная—потеря (Einbusse), являющаяся наказаніемъ за хозяйственную близорукость, неосмотрительность и вялость. Существуя постоянно, рента въ своихъ конкретныхъ формахъ непрерывно стремится ко всеобщности и такимъ образомъ къ уничтоженію. Рабочая рента отличается отъ другихъ формъ ренты тѣмъ, что не поддается капитализаціи. Относительно заработной платы М., полемизируя съ Лассалемъ, выставляетъ положеніе, что важна не относительная, а абсолютная ея высота. М. былъ вообще убѣжденнымъ сторонникомъ существующаго хозяйственнаго строя, основаннаго на свободной конкурренціи. Въ формальномъ отношеніи маленькій «Grundriss» М. можетъ до сихъ поръ считаться образцомъ систематическаго изложенія теоріи политической экономіи; М. мастерски отграничиваетъ въ немъ теорію отъ политики. Недостатокъ историческаго пониманія экономическихъ категорій — основной недостатокъ системы М. См. «Gedächtnissrede» (Фрейбургъ, 1870) о М. Адольфа Вагнера, статью Лезера въ «Deutsche Biographie» (томъ XX) и Исаева, «Начала политической экономіи» (2 изд., СПб., 1895), главы о прибыли и рентѣ. *П. Струве.*

Мангровы.—Такъ наз. прибрежные, почти исключительно приморскіе лѣса тропическихъ странъ, селящіеся на илистой, жирной почвѣ низкихъ береговъ, затопляемыхъ приливомъ. Они состоятъ изъ деревьевъ разныхъ семействъ, но преимущественно изъ *манглей* (Rhizophora Mangle) семейства ризофоровыхъ

и другихъ родовъ того же семейства: Bruguiora, Kondelia и пр. Мангли попадаются на поморьяхъ всѣхъ странъ, другіе же 2 названные рода только въ Старомъ Свѣтѣ и преимущественно въ Африкѣ. Мангли пускаютъ изъ стволовъ своихъ обильные воздушные корни, укрѣпляющіеся въ почвѣ и придающіе всему дереву устойчивость и способность успѣшно выдерживать напоръ волнъ. Къ тому же, между прочимъ, служатъ и воздушные корни, выступающіе изъ вѣтвей дерева и спускающіеся до почвы, въ которой и укореняются. Къ ризофорамъ присоединяются деревья изъ другихъ семействъ, *авиценій* (Avicenia) изъ вербеновыхъ и пр. М. такъ густы, образуютъ такую чащу, что чрезъ нее почти невозможно пробраться, тѣмъ болѣе, что и почва подъ ними чрезвычайно вязка. Среди этихъ своеобразныхъ лѣсовъ живетъ множество животныхъ, начиная отъ моллюсковъ и кончая гадами, птицами и млекопитающими. М. представляютъ нѣчто особенно своеобразное, характеризующее низкія поморья всѣхъ тропическихъ странъ не только материковыхъ, но и островныхъ. Они распространяются также по устьямъ рѣкъ и ихъ низовьямъ.

Мангу, *мангуны*, *мангунцы* — народъ тунгузскаго племени въ Приморской области, см. Ольчи.

Мангу (Мӓнке, въ русск. лѣтописяхъ *Менгу-ханъ*)—монгольскій ханъ, внукъ Чингисъ-хана, въ 1240 г. посланъ былъ Батыемъ осмотрѣть Кіевъ. Не рѣшившись идти за Днѣпръ, М. сталъ на Трубежѣ, у городка Песочнаго, и пытался склонить кіявленъ къ покорности, но тѣ убили пословъ его. При разореніи Кіева Батыемъ М. находился въ его войскахъ. Въ 1248 г. М. сдѣлался преемникомъ Гаюка (VIII, 191), но внутренніе безпорядки въ азіатскихъ владѣніяхъ не дали ему возможности исполнить намѣренія его предшественника—завоевать Пруссію и Ливонію. М. охотно привлекалъ ко двору своему художниковъ (такъ, на службѣ у него состояли русск. архитекторъ и франц. ювелиръ), вслѣдствіе чего при дворѣ его жили христіане и даже христіанскіе священники, обращавшіе въ христіанство ханскихъ женъ. Въ 1253 г. франц. король Людовикъ Святой, получивъ въ Каирѣ ложное извѣстіе, будто М. принялъ христіанство, снарядилъ къ нему посольство съ дружелюбными письмами; въ составъ этого посольства входилъ Рубруквисъ (см.), составившій описаніе своего путешествія.

Мангупъ (иначе Мангупъ-Кале, Манкопъ, Мангутъ, Манъ-Керменъ)—развалины древней крѣпости близъ Бахчисарая, Таврической губ., Симферопольскаго у., на вершинѣ неприступной скалы въ 1900 фт. надъ ур. м. Полагаютъ, что она возникла въ VI в. и была если не столицей крымской Готѳіи, то мѣстопребываніемъ епископа. Въ XIII в., при покореніи Крыма татарами, готы удержались только въ М., который до XV вѣка управлялся своими князьями. Одинъ изъ нихъ, Исайко, по сказанію лѣтописей, сваталъ свою дочь за сына великаго князя Іоанна III Васильевича. Въ 1492 или 93 г М. былъ взятъ турками Послѣ пожара 1592 или 1593 г. городъ пришелъ въ упадокъ, но крѣпость служила, въ смутныя времена, убѣжищемъ самимъ ханамъ. При посѣщеніи Палласомъ М. былъ покинутъ послѣдними жителями, караимскими кожевниками. Въ настоящее время здѣсь только развалины двухэтажнаго дворца, съ рельефными украшеніями у оконъ. Караимы были древнѣйшими изъ извѣстныхъ обитателей М. Объ этомъ свидѣтельствуетъ надпись на одной изъ гробницъ отъ 1274 г. по Р. Хр. *К. В.*

Мангуста (Herpestes) — родъ хищныхъ млекопитающихъ изъ сем. виверровыхъ (Viverridae). Пальцеходящія виверровыя съ невтяжными тупыми когтями, маленькой головой, вытянутымъ тѣломъ, короткими ногами, умѣренной длины хвостомъ, который утончается къ концу, по большей части съ 5 пальцами на переднихъ и заднихъ ногахъ, съ голыми или покрытыми рѣдкой шерстью подошвами, съ заднепроходными железами, но безъ железистаго мѣшка; мѣхъ грубый и длинный. Многочисленные виды этого рода живутъ въ южной Азіи, Африкѣ и одинъ въ южной Европѣ; охотятся днемъ и питаются особенно птицами, мышами и насѣкомыми; истребленіемъ вредныхъ животныхъ нѣкоторые виды приносятъ пользу человѣку (напр. мунго), другіе (напр. ихневмонъ) вредны истребленіемъ домашней птицы. *Мунго*, *мунгосъ*, *индѣйская мангуста* (H. griseus Ogilby s. pallidus Wagn.) свѣтлосѣраго цвѣта съ серебристыми крапинками, ноги черноватыя, щеки и горло рыжеватыя, хвостъ безъ кисти на концѣ, морда короткая, снизу гладкая съ голой средней бороздкой; длина тѣла 50 стм., хвостъ почти такой же длины. Водится въ Индіи, легко приручается и нерѣдко содержится въ неволѣ. Очень полезенъ истребленіемъ ядовитыхъ змѣй, не исключая и очковой. Ядъ змѣй для него опасенъ и лишь чрезвычайная ловкость позволяетъ ему одолѣвать крупныхъ ядовитыхъ змѣй. Полезенъ также истребленіемъ грызуновъ; въ 70-хъ гг. М. развели на Ямайкѣ, для истребленія крысъ; принесенную здѣсь мунго пользу оцѣниваютъ въ 2 милл. марокъ. *Мелонъ*, *мелончилло* (H. Widdringtonii Gray) чернаго цвѣта съ бѣлыми крапинками, носъ, ноги и конецъ хвоста черноватые; шерсть короткая; передняя часть шеи и нижняя сторона почти голыя, хвостъ безъ кисточки, морда какъ у предыдущаго; длина тѣла 60, хвоста 50 стм. Водится въ Испаніи, особенно въ рѣчныхъ долинахъ Андалузіи и Эстремадуры. Шерсть его употребляется для приготовленія кисточекъ. Животное это еще мало извѣстно. *Зебровая М.* (H. fasciatus Desm. см. фиг. 4) съ 9—15 парами довольно правильно чередующихся черныхъ и чалыхъ поперечныхъ полосъ, мордой и нижней стороной ржаваго цвѣта, чернымъ концомъ хвоста (безъ кисти); морда выдающаяся, снизу покрыта шерстью и не имѣетъ бороздки; длина тѣла 40 стм., хвоста 20 стм. Водится въ вост. Африкѣ отъ Капской колоніи до Абиссиніи и зап. Африки. Сюда же относится *ихневмонъ* (см.) или *фараонова мышь* (H. ichneumon, см. фиг. 1).

Н. Кн.

Мангустана или *мангисъ*—японское и малайское названіе плодовъ Garcinia Mangostana, растенія изъ сем. Guttiferae, дерева до

ВИВЕРРОВЫЯ (къ статьѣ Мангусты).



1. Ихневмонъ (Herpestes Ichneumon). Длина тѣла 0,65 м., длина хвоста 0,40 м.



1. Фосса (Cryptoprocta ferox). Длина тѣла 0,80 м., длина хвоста 0,65 м.



2. Генетта (Viverra Genetta). Длина тѣла 0,55 м., длина хвоста 0,40 м.



4. Полосатая или зебровая мангуста (Herpestes fasciatus). Длина тѣла 0, 40 м., длина хвоста 0,20 м.



5. Страннохвостъ, индѣйская пальмовая куница (Paradoxurus typus). Длина тѣла 0,50 м., длина хвоста 0,48 м.



6. Африканская Циветта (Viverra Civetta). Длина тѣла 0,70 м., длина хвоста 0,37 м.

Брокгаузъ и Ефронъ, „Энцикл. Слов.".

Спб., Тип. Ефрона.

10 м. высотою, дико растущаго въ Остиндіи и на Моллукскихъ островахъ. Ради высоко цѣнимыхъ плодовъ дерево это разводится въ тропической Азіи. Плоды величиною съ померанецъ.

Мангу-Тимуръ (въ русскихъ лѣтописяхъ Мангутемиръ) — внукъ Батыя, пятый ханъ Золотой орды, вступившій въ управленіе ею въ 1266 г. послѣ смерти Берке-хана. При немъ началось усиленіе темника Ногая (см.); разрѣшено генуэзцамъ поселиться въ Кафѣ (Ѳеодосія), вслѣдствіе чего оживился Крымъ и его столица Солхатъ; произведена перепись на Руси. Умеръ въ 1282 г. Преемникомъ его явился младшій сынъ его Токту. *Н. В.*

Мангутскій пограничный **караулъ**— Нерчинскаго окр., Забайкальской обл., близъ р. Ононы; замѣчателенъ по минеральному источнику и пещерѣ, находящейся на противоположномъ берегу р. Ононы, въ предѣлахъ Маньчжуріи. М. цѣлебныя воды посѣщаются больными, для чего здѣсь выстроенъ домикъ; жителей 245.

Мангутъ—греческая колонія Маріупольскаго у., Екатеринославской губ., при рч. Мокрой и Сухой Бѣлосарайкахъ. Основана въ 1826 г. Двор· 555, жит. 3510. Церковь, образцовое земское училище, при немъ питомникъ плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ, школа, кирпичный зав., лавки. Въ окрестностяхъ ломки темножелтаго, почти краснаго строительнаго известняка.

Мангъ или *Мханъ* — низкая индійская каста или раса, встрѣчающаяся въ бомбейскомъ президентствѣ, въ Гузератѣ, Кандешѣ, Конканѣ и Колапурѣ. Они служатъ въ деревняхъ сторожами, а въ Гайдерабадѣ и Берарѣ (гдѣ ихъ около 40000), кромѣ того, мусорщиками, проводниками, палачами.

Мангышлакскій уѣздъ — Закаспійской области, занимаетъ сѣв.-зап. часть ея. Пространство 190462 кв. в.; жит. къ 1 янв. 1895 г. 58961 (12382 кибитки киргизъ, 270 киб. туркменъ, около 2 тыс. пришлаго населенія). Береговая линія, довольно сильно изрѣзанная заливами, образуетъ между зал. Киндерли и зал. Цесаревича съ Кайдакомъ значительный, направленный на СЗ полуостровной выступъ, извѣстный вообще подъ именемъ Мангышлака (мѣсто зимовки по-киргизки) и состоящій изъ двухъ полуострововъ: Бузачи (см.) и Мангышлака, раздѣленныхъ горами Акъ-тау. Въ отношеніи рельефа М. у. представляетъ въ общемъ однообразную, возвышенную (до 700 фт.) степную равнину, состоящую преимущественно изъ горизонтальныхъ пластовъ міоцена (мергели, глины, известняки и пр.) и называемую Устюртомъ. Однообразіе Устюрта нарушается выступающими на Мангышлакѣ и простирающимся съ СЗ на ЮВ горными грядами Кара-тау и Акъ-тау, которыя поднимаются до 2500 фт. надъ ур. моря и сложены изъ болѣе древнихъ отложеній (известняки, песчаники, рухляки эоцена, мѣловой и юрской системъ). Мѣстами довольно значительно развиты пески и солончаки, а на полуо-вѣ Бузачи и вообще въ береговой полосѣ такъ называемыя арало-каспійскія образованія; въ западной части у. есть нѣсколько соленыхъ озеръ. Проточныхъ водъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ ручьевъ, образующихся изъ родниковъ въ области горъ и ихъ отроговъ, и теряющихся въ пескахъ, во всемъ М. у. не существуетъ; колодцевъ множество (до 2000), вода въ нихъ большею частью солоновата. Климатъ континентальный (см. Закаспійская область, XII, 161). Растительность ограничивается немногочисленными степными травами и кустарниками (полынь, саксаулъ, солянки, верблюжья колючка), дающими хорошій кормъ для скота. Лѣсовъ нѣтъ вовсе; въ послѣдніе годы были сдѣланы около форта Александровскаго попытки лѣсоразведенія. Населеніе, состоящее, главнымъ образомъ, изъ киргизъ и небольшаго числа туркменъ, занимается почти исключительно скотоводствомъ и ведетъ кочевой образъ жизни. Осѣдлыхъ поселеній, кромѣ форта Александровскаго и сел. Николаевскаго, нѣтъ. Земледѣліе въ ничтожныхъ размѣрахъ ведется лишь въ окрестностяхъ горъ Акъ- и Кара-тау, гдѣ имѣются родники и ручьи; сѣютъ ячмень и пшеницу, арбузы, дыни, огурцы и др. овощи; существующіе кое-гдѣ въ другихъ мѣстностяхъ посѣвы овощей поливаются изъ колодцевъ. Культурная площадь М. у. не превышаетъ 100—200 дес.; урожаи полевыхъ растеній, вслѣдствіе засухи и недостаточнаго количества влаги, большею частью неудовлетворительны. Населеніе покупаетъ хлѣбъ въ Уральской области, въ Красноводскѣ и въ хивинскихъ владѣніяхъ, откуда его везутъ на верблюдахъ; въ 1891 г. въ эти мѣстности ходило изъ уѣзда 10862 верблюда. О способѣ веденія скотоводства см. XII, 163. Въ 1891 г. въ М. у. насчитывалось головъ: овецъ — 657885, верблюдовъ — 60132, козъ — 75943, лошадей — 60014, рогатаго скота — 780. Овцы разводятся степной киргизской породы, верблюды одно- и дву-горбые; лошади киргизской породы, весьма крѣпкія и выносливыя. Овечья шерсть сбывается въ Европейскую Россію и служитъ для производства на мѣстѣ различныхъ предметовъ домашняго обихода (войлоки, ковры, ткани и пр.); изъ козьей шерсти выдѣлываются также чулки, перчатки, шарфы и пр. Всего въ 1891 г. было выдѣлано предметовъ кустарной промышленности на 130 тыс. руб. Фабрично-заводской промышленности не существуетъ. Важное значеніе на морскомъ побережьѣ и на нѣкоторыхъ прилегающихъ островахъ имѣютъ рыбные промыслы, продукты которыхъ скупаются мѣстными и астраханскими промышленниками. Въ 1891 г. въ М. у. насчитывалось рыболовныхъ лодокъ 626, сѣтей около 55 тыс. Въ томъ же году изъ у. вывезено: рыбы красной и частиковой—36899 пд., икры—244 пд., клею рыбьяго — 62 пд., вязиги — 50 пд. Въ Астрахань, на работы на рыбныхъ промыслахъ, уходитъ ежегодно около 400 ч. киргизъ и почти столько же туркменъ. Въ горахъ Кара-тау имѣются залежи каменнаго угля, желѣзной и мѣдной рудъ, а въ соленыхъ озерахъ (Китыкъ, Каракуль и др.)—значительные запасы поваренной соли. Сухопутныя торговыя сношенія М. у. производятся

караванами, а морскія — черезъ фортъ Александровскій, на пароходахъ общества Кавказъ и Меркурій и др. Въ 1891 г. черезъ этотъ пунктъ было ввезено (преимущественно изъ Астрахани) товаровъ на сумму 333751 р. (главнѣйшіе: хлѣбъ въ зернѣ и пр.—206932 р., галантерейныхъ товаровъ—76194 р., жизненныхъ припасовъ—19154 р., сахару—5123 р., кожевенныхъ издѣлій—7118 р.), а вывезено на сумму 227550 р. (главнѣйшіе: шерсть—100421 руб., шкуры, кожи, сало—33861 р., рыбный товаръ—55767 р., скотъ и мясные продукты 25954 р. и пр.). Въ 1894 г. ввезено товаровъ на 318450 р., вывезено на 250600 р.; кромѣ того караванами вывезено на 240000 р. Административный центръ М. у. находится въ фортѣ Александровскомъ, на наиболѣе выдвинутой на СЗ въ море части Мангышлака; въ 1894 г., въ фортѣ и въ слободѣ, было 2 црк., 91 жил. домовъ, начальное училище (32 учен. об. пола); жителей ок. 800 чел.; доходъ форта Александровскаго 824 р., расходъ 590 р. Въ поселеніи Николаевскомъ въ 1894 г. жителей 780, домовъ 156; двухклассное начальное училище съ отдѣленіями лодочно-плотничнымъ и кузнечно-слесарнымъ, церковно-приходская школа для дѣвочекъ; доходы 4350 р., расходы — 1995 р. Мусульманскихъ школъ въ М. у. 34. *В. М.*

Манда (Manda)—о-въ на В отъ экваторіальной Африки, на СВ отъ Виту; съ 1890 г. въ арендѣ у англійской восточно-африканской компаніи. Сѣв. часть песчаная, на остальномъ пространствѣ—болота. Жители—рабы владѣльцевъ, живущихъ въ сосѣднемъ Ламу. На С о-ва бухта М., доступная для океанскихъ судовъ.

Манда или *Мандо*—на одномъ изъ сирійскихъ діалектовъ *знаніе*, въ специфическомъ смыслѣ γνῶσις; *М. ди-хайя*—знаніе жизни—названіе одной изъ божественныхъ сущностей или эоновъ, по ученію секты *мандеевъ* (см.).

Мандавія (Mandavee) — гл. гор. и крѣпость въ государствѣ Катчъ въ Передней Индіи, на бер. зал. Катчъ. Значительная торговля съ Синдомъ, Малабаромъ, Персіей, Аравіей и съ вост. берега Африки, до Занзибара включительно. Главные предметы вывоза—хлопокъ и шелковыя ткани; главные предметы ввоза—серебр. монеты, слоновая кость, кожи, финики, кокосовые орѣхи, зерновой хлѣбъ и лѣсные матеріалы.

Мандалай (Mandalai, Mandaleh)—прежняя столица королевства Бирмы, въ настоящее время главный пунктъ британской верхней Бирмы, окруженный стѣною и рвомъ. Жителей (1891 г.) 188815 чел. (160574 буддиста, 15517 мусульманъ, 7892 браманистовъ и 2996 христіанъ); много иностранцевъ — китайцевъ, армянъ, французовъ, итальянцевъ, грековъ. Въ 5 окрестныхъ деревняхъ живутъ католики, въ XVIII в. переселенные сюда изъ Пегу и въ настоящее время не отличающіеся ничѣмъ отъ сосѣдей. Шелковыя ткани, золотыя издѣлія, подѣлки изъ дерева и слоновой кости, колокола и гонги, мечи и др. Ввозятъ рисъ, бумажную пряжу, шелкъ-сырецъ, орѣхи арека, вяленую рыбу, соль, керамическія издѣлія; вывозятъ хлопокъ, тиковое дерево, керосинъ, катеху, сахаръ, кожи и пр. Оживленная торговля съ Рангуномъ и Юнь-нанемъ. М. основанъ въ 1859 г.; 16 ноября 1885 г. занятъ англичанами.

Мандау или *Мандау* — мечъ даяковъ (X, 167) на Борнео, съ прямымъ, длиною ок. 55 стм. лезвіемъ, отточеннымъ выгнуто съ одной и вогнуто съ другой стороны, изъ очень твердой стали; рукоятка, изъ гутаперчи, украшена человѣческими волосами.

Манданы (Mandan) — сѣверо-американскіе индѣйцы изъ группы Дакота, жившіе на верхнемъ Миссури осѣдло, въ деревянныхъ и земляныхъ хижинахъ. Своеобразные религіозные обряды и праздники ихъ описалъ Кетлинъ (XV, 24). Изображеніе предводителя мандановъ см. таблицу Американскія племена № 12.

Мандара—въ индійской миѳологіи огромная гора, которую боги употребили вмѣсто мутовки при пахтаньѣ океана. См. Вишну.

Мандара или *Вандала* (Wandala) — небольшое негритянское государство въ среднемъ Суданѣ; платитъ дань Борну; лежитъ къ Ю отъ него; съ 1893 г. подѣлено между англійской и нѣмецкой сферами интересовъ. Дикая горная страна, въ среднемъ высотою въ 800 м.; вершины Комалле и Мандифъ (1800 м.); густые лѣса изъ тамариндъ, баобабовъ и т. п. Жит. около 250000, изъ нихъ 30000 въ укрѣпленной столицѣ Долоо.

Мандаринажъ. — Этимъ именемъ называется пріемъ окрашиванія шелка и шерсти въ очень прочный и красивый желтый цвѣтъ нагрѣваніемъ съ азотной кислотой. Въ данномъ случаѣ утилизируется характерная для всѣхъ протеиновыхъ веществъ такъ называемая ксантопротеиновая реакція. *А. П. Л. Δ.*

Мандаринская утка (Aix, Dendronessa, Lampronessa galericulata)—см. Утки.

Мандаринъ (Citrus nobilis Loureiro) — особый видъ рода Citrus (померанцы). Деревцо, не превышающее 4 м. вышины, или кустарникъ. Листья сравнительно небольшіе, овально-ланцетные, черешки почти безъ крылышекъ или только слегка крылатые. Цвѣты бѣлые, плоды величиною съ крупный абрикосъ и сплюснуты отъ основанія къ верхушкѣ, такъ что ширина ихъ замѣтно больше высоты. Кожа прирастаетъ къ мясу неплотно. Сильный ароматъ этихъ плодовъ не такъ пріятенъ, какъ у апельсиновъ, но мясо необыкновенно сладко. Родомъ изъ южнаго Китая и Кохинхины. Въ Европу введенъ въ началѣ нашего вѣка. Легко удается въ Испаніи, Алжирѣ и даже южной Франціи. Вѣроятно, можетъ разводиться и за Кавказомъ, напр. въ Батумѣ, Сухумѣ, Ретутъ-Кале и пр.

Мандаринъ — европейское обозначеніе китайскаго *гуань* — «чиновникъ»; см. Китай (XV, 191).

Мандатъ—см. Порученіе.

Мандевиль (Bernard de Mandeville, 1670—1733) — англійскій писатель, по профессіи медикъ, по происхожденію французъ. М. написалъ цѣлый рядъ сочиненій, частью медицинскаго содержанія, но извѣстностью своею и вліяніемъ обязанъ исключительно «Баснѣ о пчелахъ», съ приложеніями къ ней.

Эта сатира, заключающая всего 200 стиховъ, появилась въ 1705 или 1706 г. и, путемъ контрафакціи, быстро распространилась въ видѣ копѣечнаго листка, подъ заглавіемъ «The grumbling hive or Knaves turned honest» (Ропщущій улей или мошенники, превратившіеся въ честныхъ людей). Впослѣдствіи М. дополнилъ ее комментаріями (Remarks), трактатами «Enquiry into the origine of moral virtue», «Search into the nature of society», «Essay on charity a. charity schools» и 6 діалогами (6-е изд. Л. 1732). М.—самый послѣдовательный представитель ученія объ эгоизмѣ, какъ основной пружинѣ человѣческой дѣятельности. Въ «Баснѣ о пчелахъ» онъ рисуетъ общество, въ которомъ личные пороки членовъ являются основой процвѣтанія цѣлаго; какъ только пчелы, по волѣ Юпитера, стали честными, онѣ обѣднѣли и ихъ государство пришло въ полный упадокъ. Мораль басни—что пороки частныхъ лицъ благодѣтельны для общества (private vices—public benefits). Въ этическомъ и соціологическомъ ученіи М. опирается на эпикуровское міровоззрѣніе; предшественники М.—Гассенди, Гоббсъ, Ларошфуко, Монтень, Бейль. Оригинально у М. лишь приложеніе эпикуровскаго естественнаго права къ явленіямъ хозяйственной жизни. Въ прибавленіяхъ къ «Баснѣ о пчелахъ» крупное мѣсто занимаетъ полемика съ этическимъ оптимизмомъ Шефтсбери (см.). Эгоизмъ, по М., есть выраженіе естественнаго закона самосохраненія, личнаго или видового. Склонность человѣка къ общественности вытекаетъ исключительно изъ несоотвѣтствія между многообразными потребностями человѣка и его ограниченными личными силами. Не на добрыхъ свойствахъ людей покоится общество, а на ихъ нуждѣ, несовершенствахъ и различіи въ ихъ стремленіяхъ. «То, что мы на этомъ свѣтѣ называемъ *зломъ*, моральнымъ или физическимъ, есть великое начало, дѣлающее насъ общественными существами». Безъ «зла» общественное развитіе остановилось бы. Въ другомъ трактатѣ, о «происхожденіи нравственной добродѣтели», М., мало заботясь о послѣдовательности, опредѣляетъ порокъ какъ всякое эгоистическое дѣйствіе во вредъ обществу, а добродѣтель—какъ всякое дѣйствіе, несогласное съ естественными побужденіями и направленное на благо общества. Въ основѣ добродѣтели М. видитъ эгоистическій мотивъ, чаще всего — тщеславіе. Въ рукахъ государственныхъ людей добродѣтель — политическое средство для управленія обществомъ: «добродѣтели—политическія дѣти, происшедшія отъ связи между лестью и гордостью». М.—замѣчательный юмористъ: часто очень трудно разобрать, иронизируетъ ли онъ или говоритъ серьезно. Большинство современниковъ и нѣкоторые новѣйшіе писатели считаютъ его просто циникомъ; другіе въ его глубоко-пессимистическомъ воззрѣніи на человѣческую природу видятъ любопытный примѣръ теоретическаго и практическаго совпаденія эпикурейской точки зрѣнія съ христіанскимъ ученіемъ о грѣховности человѣческой природы. И дѣйствительно, въ полемикѣ съ Шефтсбери чувствуется богословская задняя мысль. Ланге видитъ въ М. предшественника новѣйшаго экономическаго либерализма (манчестерства); но у М. нѣтъ ни практическаго идеализма и гуманности Ад. Смита, ни апологетическихъ тенденцій эпигоновъ класс. пол. экономіи. Наоборотъ, онъ съ поразительно-наивной откровенностью заявляетъ, что богатство свободной націи обусловливается бѣдностью и невѣжествомъ народной массы; низкую заработную плату и нищету рабочихъ онъ считаетъ выгодными для общества; ему чужда вѣра въ спасительность государственнаго невмѣшательства. Никто до М. такъ ярко не выдвинулъ того положенія, что ростъ потребностей есть основное условіе и главный двигатель матеріальной культуры. А. Смитъ кое-что заимствовалъ у М. въ ученіи о раздѣленіи труда. Вліяніе М. было вообще велико; большинство англійскихъ моралистовъ XVIII вѣка считали нужнымъ опровергать его. Берклей посвятилъ ему 2-й діалогъ въ своемъ «Minute philosopher», Адамъ Смитъ—главу о «легкомысленныхъ системахъ» въ своей «Теоріи нравственныхъ чувствъ». Систематическимъ и самостоятельнымъ продолжателемъ этики М. явился Гельвецій. См. Vorländer, «Geschichte der philosophischen Moral, Rechts- und Staatslehre d. Engländer und Franzosen» (Марбургъ, 1855); Leslie Stephen, «History of english thought in XVIII Century» (т. II, Л. 1880); Fr. Jodl, «Geschichte d. Ethik in d. neueren Philosophie» (т. I, Штутгардтъ, 1882; русск. пер. подъ ред. Вл. Соловьева, М. 1895); W. Hasbach, «Die allgem. philos. Grundlagen der von Quesnay u. Smith begründeten pol. Oekonomie» (Лпц., 1890); его же, «Larochefoucault und Mandeville» (въ «Schmollers Jahrbuch für Volkswirtschaft», XIV, 1890). *П. Струве.*

Мандевилль (Джонъ Mandeville или Maundeville) — вѣроятный составитель популярнаго разсказа о путешествіяхъ, род. ок. 1300 г., занимался медициною и математикою, изъ страсти къ приключеніямъ въ 1327 г. оставилъ родину, пошелъ черезъ Францію въ Святую Землю, служилъ у египетскаго султана и якобы у великаго хана въ Катаѣ (Китаѣ). Послѣ 34-лѣтнихъ путешествій онъ вернулся на родину, описалъ свои путешествія и ум. въ 1372 г. М.—грубый литературный фальсификаторъ, бывшій лишь въ Египтѣ, а относительно другихъ странъ списывавшій своихъ предшественниковъ. Своей цѣли доставить—привлекательный матеріалъ для чтенія — онъ вполнѣ достигъ: сочиненіе его было много распространеннѣе даже книгъ Марко Поло. Еще въ XV в. оно не разъ печаталось на франц., латинск., англ., итальянск., испанск., нѣмецкомъ, голландскомъ и чешскомъ языкахъ. Истиннымъ авторомъ этой книги многими считается не М., а бельгійскій врачъ *Жанъ де Бургонь*, прозванный à la Barbe, нѣкоторое время проживавшій при дворѣ султана египетскаго и подъ настоящимъ своимъ именемъ издавшій на лат. языкѣ книгу о чумѣ. Ср. Bovenschen, «Untersuchungen über Johann von Mandeville» («Zeitschr. der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin», XXIII, 1888); Vogels, «Handschriftliche Untersuchungen über die

engl. Version M.» (Крефельдъ, 1891); Cordier, «Jean de Mandeville» (Лейденъ, 1891); Warner, «The buke of Mandeville» («Roxburghe-Club», 1889).

Мандега (санскр. Mandehas) — злые демоны Ракшасы въ позднѣйшей индійской миѳологіи. Брахма наложилъ на нихъ такое проклятіе: не имѣя возможности окончательно погибнуть, М. должны умирать каждый день и оживать опять ночью. Отсюда описываемыя въ Вишну-Пуранѣ старанія ихъ уничтожить солнце, чтобы избѣжать необходимости умереть днемъ. Ваю-Пурана насчитываетъ ихъ три крора (т. е. 30 милл.). *С. Б—чъ.*

Мандеи — сохранившійся донынѣ остатокъ религіозно-гностической секты *сабіевъ* или крестильниковъ, извѣстныхъ также подъ названіемъ *субба* и «христіанъ св. Іоанна». Живутъ въ Месопотаміи, на нижнемъ Евфратѣ и Карунѣ, числомъ около 20000 душъ; имѣютъ своихъ духовныхъ лицъ, называемыхъ *тармидами* (учители), и священныя книги древняго происхожденія (вѣроятно I или II в., но нынѣшняя редакція принадлежитъ уже послѣ-мусульманской эпохѣ), на особомъ сирійскомъ нарѣчіи, названномъ *мандейскимъ* яз. Главныя изъ этихъ писаній: *сидра-рабба* (большая книга) или *гинза* (сокровище); *сидра-ди-яхъя* (книга Іоанна); *коласта* (сводъ молитвъ и гимновъ). Ученіе обще-гностическаго типа, содержащееся въ этихъ книгахъ, темно и запутанно; въ немъ замѣтно смѣшеніе халдейскаго язычества съ библейскими представленіями. Божество является дифференцированнымъ въ длинномъ рядѣ свѣтлыхъ силъ или эоновъ, частью метафизическаго, частью миѳологическаго характера, каковы: великій умъ (манарабба), жизнь, тихое вѣяніе, солнечный богъ Сам-Семиръ, небесный (грозовой) богъ Юшаминъ, живущій при хранилищахъ водъ и великихъ источникахъ свѣта, далѣе небесный Іорданъ, цѣлитель душъ, затѣмъ знаніе жизни (манда-ди-хайя), вѣроятно соотвѣтствующее Софіи другихъ гностиковъ, представляемое иногда въ видѣ всеобъемлющаго дерева, совмѣщающаго въ себѣ значеніе обоихъ райскихъ деревъ въ библіи: древа жизни и древа познанія добра и зла. Начальные эоны называются также первая жизнь, вторая жизнь, третья жизнь. Человѣческія души суть эманаціи первой жизни, плѣненныя тьмою матеріальнаго бытія. Для избавленія ихъ небесные эоны вселяются въ избранниковъ, каковы въ особенности Сиѳъ (Ситиль) и Іоаннъ Креститель (Яхъя), установившій религіозныя омовенія и погруженія, какъ символъ очищенія душъ въ небесномъ Іорданѣ. Условіе этого очищенія для посвященныхъ — воздержаніе отъ мяса, вина и половыхъ сношеній. Практическій путь спасенія для обыкновенныхъ М. состоитъ въ преданности своей сектѣ, отдѣляющей ихъ отъ нечистаго міра, и въ послушаніи тармидамъ, знающимъ тайну, но тщательно скрывающимъ ее отъ непосвященныхъ. Кромѣ крещенія, существуетъ еще другое таинство, приравниваемое къ евхаристіи. Въ священныхъ книгахъ М. многія мѣста проникнуты крайнею враждою къ Христу и христіанству. Ср. Siouffi, «Etudes sur la religion des Soubbas»; Brandt, «Mandäische Religion» (1889); его же, «Mandäische Schriften» (1893). Мѣсто М. въ религіозной исторіи и ихъ отношеніе къ другимъ сектамъ крестильниковъ представляетъ еще спорные вопросы. См. Сабіи. *Вл. С.*

Мандель (Mandel, собств. «миндаль»)— нѣм. счетная единица=15 штукъ; *большая М.* =16 штукамъ; 4 М. (60 штукъ) называются *шокъ* (Schock).

Мандель (Эдуардъ Mandel, 1810—82)— одинъ изъ лучшихъ нѣмецк. граверовъ новѣйшаго времени. Учился въ 1826—30 гг. у Бухгорна, въ берлинской академіи художествъ, и, будучи уже членомъ этого учрежденія, въ теченіе одного года совершенствовался въ Парижѣ, подъ руководствомъ Анрикеля-Дюпона. Съ 1856 г. управлялъ гравировальнымъ классомъ берлинск. акд. Обдуманность и точность въ передачѣ характерныхъ особенностей оригиналовъ, красивый, увѣренный штрихъ и искусный пріемъ воспроизведенія тѣлесныхъ частей и различныхъ матерій составляютъ главныя достоинства его работъ, въ числѣ которыхъ наиболѣе замѣчательны: «Рыцарь и его дитя», съ Т. Гильдебрандта (1835), «Лорелея», съ Бегаса (1839); «Собственный портретъ А. ванъ-Дейка» (1841); «Собственный портретъ Тиціана» (1843); Рафаелевскія Мадонны дома Колонна делла-Седіа (лучшая изъ всѣхъ гравюръ М.) и Сикстинская (оставшаяся неоконченной), собственный портретъ Рафаеля (съ луврск. оригинала), «Христосъ, плачущій объ Іерусалимѣ», съ Ари-Шеффера, «Ecce Homo», съ Г. Рени, «Mater dolorosa», съ К. Дольче, и нѣкот. изъ многочисленныхъ портретовъ. *А. С—въ.*

Мандельштаммъ (Левъ Іосифовичъ, 1811—1889)—извѣстный гебраистъ. Учился на словесномъ факультетѣ московскаго университета; былъ *первымъ* русскимъ евреемъ, получившимъ университетское образованіе. По окончаніи курса М. былъ командированъ для изученія клинописи за границу. Вернувшись, онъ занялся переводомъ на русскій языкъ Библіи (Лонд. 1844) и Псалтыри (Л., 1847). Первый изъ этихъ трудовъ М., въ силу дѣйствовавшаго тогда запрещенія перевода книгъ Св. Писанія на русск. яз., къ обращенію въ Россіи допущенъ не былъ. Прикомандированный къ министерству народнаго просвѣщенія, М. издалъ рядъ учебниковъ для еврейскихъ народныхъ школъ; министерство ввело ихъ въ обязательное употребленіе, но популярностью они не пользовались. Въ 1847 г. М., по порученію министра народнаго просвѣщенія, произвелъ ревизію еврейскихъ школъ Западнаго края. Въ 1850 гг. М. дѣятельно работалъ въ «Моск. Вѣдом.», затѣмъ сотрудничалъ въ «Руси» и «Forthnightly Rewiew». Въ настоящее время изъ его трудовъ пользуются извѣстностью только переводъ на русск. яз. «Пятикнижія Моисеева» (3 изд., Вѣна 1877) и драматическая повѣсть «Еврейская семья» (3 изд., СПб. 1872). Послѣдніе годы, всѣми забытый, М жилъ почти въ нищетѣ.

Мандельштамъ (Эммануилъ)—выдающійся окулистъ, род. въ 1838 г въ евр. семьѣ. Окончивъ курсъ въ харьковскомъ унив., въ 1862 г., былъ назначенъ врачемъ при черни-

говской казенной палатѣ, затѣмъ ординаторомъ при богоугодныхъ заведеніяхъ. Въ 1868 г., по защитѣ, въ спб. медико-хирургической акд., диссертаціи на степень доктора медицины «Примѣненіе офтальмометра къ нѣкоторымъ вопросамъ физіологической оптики» (СПб. 1868; на нѣм. яз.: «Zur Ophthalmometrie», въ «Archiv für Ophthalmologie v. Gräfe», 1865, т. XI), назначенъ доцентомъ въ унив. св. Владиміра по каѳедрѣ офтальмологіи. Съ 1876 г. завѣдывалъ четыре года университетскою глазною клиникою. Въ томъ же «Archiv für Ophthalmologie» появились и другія статьи М.: «Ueber die Empfindlichkeit des Auges gegen Spectralfarben» (1867, т. XIII), «Ueber Hemiopie und Sehnervenkreuzung» (1873, т. XIX), «Der trachomatöse Process» (1883) и др. Въ другихъ спеціальныхъ изданіяхъ М. также помѣстилъ не мало статей: «Ueber die Krankheiten der Netzhaut» («Klinische Beobachtungen aus der Augenheilanstalt zu Wiesbaden», 1869), «Die Lehre vom Glaucom, kritisch beleuchtet» («Klinische Vorträge R. Volkmann'a» 1881) и др. Его «Клиническія лекціи по глазнымъ болѣзнямъ» напечатаны въ Кіевѣ (1888—1892, четыре выпуска).

Мандельштейнъ — см. Миндальный камень.

Мандерстонъ (William Manderston) — шотландскій схоластикъ XVI в., ученикъ скотиста Майориса или Мэра. Написалъ: «De virtutibus in generali et de quatuor virtutibus cardinalibus in specie» (1517) и «Compendiosa dialectices epitome» (1520).

Мандерштернъ — дворянскій родъ шведскаго происхожденія, восходящій къ XVII в. и внесенный въ матрикулъ дворянства Эстляндской и Лифляндской губ. и въ VI ч. род. книги Полтавской губ.

Мандеръ (Karel van Mander, 1548—1606)—нидерландскій писатель и художникъ, глава нидерландской школы поэтовъ, сходной съ ронсаровскою (см. Ронсаръ). Онъ писалъ библейскія драмы, посланія и элегіи; духовныя пѣсни свои онъ издалъ подъ заглавіемъ «De gulden harpe» (Гарлемъ, 1597); одна изъ дидактическихъ его поэмъ озаглавлена: «De grondt der schilderconst». Ему же принадлежатъ переводы изъ Виргилія и Гомера, написанные для поэтовъ и живописцевъ: «Uutlegghingh op dem Metamorphosis Pub. Ovidii Nasonis» (Гарлемъ, 1604) и важный сборникъ біографій: «Schilderboeck» (2 изд., съ біографіею М., тамъ же, 1618), до сихъ поръ главный источникъ для исторіи фламандской школы живописи между 1366—1604 гг. (франц. пер. H. Hymans'a, П., 1885).—Ср. L. Plettinck, «Studien over Karel van M.» (Гентъ, 1887).

Манди (Mandi) — вассальное государство въ Британской Индіи, на южн. склонахъ Гималаевъ; управляется раджею изъ раджпутовъ и принадлежитъ къ Пенджабу; 2917 кв. км., 166923 жит.; столица того же имени на Біасѣ, съ 5000 жит.

Мандинка (*Мандинго*, *Маллинке*, также *Вангара* или *Вакоре*)—негритянское племя въ южной Сенегамбіи между 9°3 и 1° в. д., къ С отъ горъ Конгъ. Преобладающій цвѣтъ кожи темнокоричневый, форма лица приближается къ негритянской, фигура высока и стройна, волосы очень курчавые, длинные, борода не густая, но хорошо развитая у подбородка. М., по преданію, раньше жили въ средней Африкѣ. До завоеваній мусульманскихъ феллаховъ они были могущественнѣйшимъ народомъ западной Африки. По арабскимъ извѣстіямъ, еще въ XII стол. часть М. перешла въ исламъ и выступила завоевателями на В Ганаты. Здѣсь они въ началѣ XIII в. основали большое государство Мелли, достигшее апогея своего могущества въ XIV в. и подчинившее своей власти Генату, Тимбукту и область сонраевъ, вслѣдствіе чего народъ М. и языкъ его получили большое распространеніе. Языкъ М., вмѣстѣ съ сосѣдними языками бембара, вей, зузу, образуетъ семью языковъ *манде*, грамматику которыхъ далъ Штейнталь («Die Mandenegersprachen», Б., 1867), а словарь—Шёнъ («Vocabulary of the Mende language», Л., 1884). По Лепсіусу, эта семья языковъ находится въ отдаленномъ родствѣ съ языками банту (III, 10) южной Африки. Въ первой половинѣ XV в. государство М. было ослаблено распрями областныхъ начальниковъ и набѣгами туареговъ, и постепенно разрушилось. Послѣ этого М. вторглись въ Сенегамбію, гдѣ они подчинили себѣ племя *сонинке* или *сараколе*, съ которымъ совершенно слились. Въ подобномъ же отношеніи они стоятъ къ племени *бамбара*, живущему въ Каарта и Сегу, и къ *зузу*, обитающимъ въ французской колоніи Ривьеръ-дю-Сюдъ. Въ настоящее время М. группами живутъ по верхнему Сенегалу, на лѣвомъ притокѣ его, Фалеме, и тянутся отъ Бакеля и Бафулабе къ верхнему Нигеру. Также живутъ они внутри Либеріи (см.), равно какъ и въ низменностяхъ рр. Казаманце и Гамбіи. Въ настоящее время М.—главные посредники въ торговлѣ сѣв.-зап. Судана. Ихъ караваны идутъ отъ Тимбукту до Сіерры Леоне, Большого Бассама и залива Бенинскаго; сонинке больше занимаются мелочнымъ торгомъ. М.—превосходные земледѣльцы, умѣютъ добывать желѣзо и золото, хорошіе кузнецы, скотоводы и объѣздчики лошадей. Они легко изучаютъ языки. Бартъ опредѣляетъ ихъ число въ 6—8 милл.

Мандолина или *mandola* (итал.)—струнный инструментъ, небольшихъ размѣровъ, схожій съ лютней (см.), но только съ менѣе длинной шейкой и съ меньшимъ числомъ струнъ. Струны задѣваются играющимъ не пальцами, а перышкомъ или деревянной пластинкой. Такъ какъ металлическія струны М. издаютъ короткій звукъ, то протяжныя ноты достигаются быстрымъ повтореніемъ одного и того же звука. Южныя страны Европы считаются колыбелью М. Наиболѣе распространена неаполитанская М., съ 4 струнами, имѣющими строй скрипки (см.), и еще четырьмя, строющимися съ предыдущими въ униссонъ. Апликатура скрипичная. Миланская М. имѣетъ не четыре, а пять двойныхъ струнъ. Къ М. часто присоединяютъ и гитару. Художественное примѣненіе М. сдѣлалъ Моцартъ въ своей оперѣ «Донъ-Жуанъ» въ серенадѣ. Въ Петербургѣ существуетъ общество любителей игры на М. *Н. С.*

Мандорла — въ христіанской иконографіи миндалевидное («mandorla» по-итальян-

ски «миндалина») сіяніе, среди котораго въ Византіи, а еще чаще на 3 изображались Христосъ и Богоматерь. Вначалѣ этому сіянію давалась форма овала, вытянутаго въ вертикальномъ направленіи; но въ иконописи готической эпохи верхній и нижній концы М. стали дѣлать заостренными. Живописцы временъ Возрожденія иногда окружали М. фигуры не только Спасителя и Приснодѣвы, но и святыхъ, когда хотѣли представить ихъ во славѣ. *А. С—въ.*

Мандрагора (Mandragora Juss.)—родъ растеній, изъ семейства пасленовыхъ (Solanaceae). Это — многолѣтнія травы, растущія по берегамъ Средиземнаго моря (преимущественно въ Греціи) и на Гималайскихъ горахъ. На подземномъ, мясистомъ, крупномъ, вѣтвистомъ, рѣдькообразномъ корневищѣ этихъ растеній развиваются овальные или ланцетные листья и многочисленные пазушные цвѣтки, сидящіе на длинныхъ ножкахъ. Цвѣтокъ обоеполый, состоящій изъ пятираздѣльной крупной чашечки, пятилопастного колокольчатаго вѣнчика, пяти тычинокъ и пестика, съ одногнѣздою, многосѣменною завязью. Плодъ—ягода. Всѣхъ видовъ М. насчитывается до 4, изъ нихъ M. officinalis Mill., M. vernalis, весенняя М., и M. automnalis (осенняя м.) распространены въ Европѣ по всему побережью Средиземнаго моря; эти виды извѣстны были въ глубокой древности; корневища ихъ употреблялись какъ амулеты и приворотное зелье. Крупныя, мясистыя корневища часто посерединѣ развѣтвляются на двѣ части и, будучи покрыты нѣжными волосистыми корнями, принимаютъ нѣкоторое подобіе человѣческой фигуры, вслѣдствіе чего Колумелла называлъ ихъ planta semihominis (трава-получеловѣкъ), а Пиѳагоръ — ἀνθρωπομόρφη (человѣкоподобное растеніе). *С. Р.*

Мандри (Густавъ Mandry, род. въ 1832 г.) — нѣмецкій цивилистъ, проф. тюбингенскаго университета, членъ высшаго суда въ Вюртембергѣ. Соч. его: «Archiv für die zivilistische Praxis»; «Das Gesetz vom 28 Juni 1865 zum Schutz der Urheberrechte an litterarischen Erzeugnissen und Werken der Kunst» (Эрлангенъ, 1867); «Das gemeine Familiengüterrecht» (Тюбингенъ, 1871—76); «Der zivilistische Inhalt der Reichsgesetze» (3 изд., 1885).

Мандрилъ (Cynocephalus mormon Wagn.; см. Обезьяны, табл. IV, фиг. 3) — обезьяна изъ собакоголовыхъ или павіановъ (см.). Вмѣстѣ съ близкимъ къ нему дриломъ М. отличается отъ другихъ павіановъ очень большой головой съ утолщеніями на щекахъ, плотнымъ сложеніемъ, короткимъ хвостомъ и очень сильно развитыми яркоокрашенными сѣдалищными мозолями. Цвѣтъ М. сверху темнобурый съ зеленоватымъ оттѣнкомъ, снизу бѣловатый, борода на подбородкѣ яркожелтая, утолщенія на щекахъ голубыя, носъ красный, сѣдалищныя утолщенія окрашены краснымъ и синимъ цвѣтами; длина тѣла до 1 м. (и болѣе), хвостъ лишь 5 стм. Водится въ Гвинеѣ, образъ жизни мало извѣстенъ. М. отличается крайней необузданностью въ половомъ отношеніи, легко приходитъ въ ярость, рѣзко выдѣляясь въ этихъ отношеніяхъ даже изъ всѣхъ павіановъ. Въ молодости М., впрочемъ, понятливы и легко приручаются, въ рѣдкихъ случаяхъ попадаются и вполнѣ послушные взрослые М. Дрилъ (C. leucophaeus), водящійся тамъ же, нѣсколько меньше (длина тѣла 85 стм., хвоста 8 стм.), отличается чернымъ лицомъ и нѣкоторыми другими особенностями окраски, но въ общемъ очень близокъ къ М. *Н. Кн.*

Мандубіи (Mandubii) — въ древности кельтскій народъ въ Галліи, къ С отъ эдуевъ, у истоковъ Іонны и Сены. Въ ихъ области лежала знаменитая Алезія (I, 371).

Манè (Эдуардъ Manet, 1832—83)—франц. живописецъ-жанристъ и граверъ, родоначальникъ импрессіонистовъ (см.), съ дѣтства выказывалъ влеченіе къ искусству; началъ свою карьеру въ морской службѣ и въ юности совершилъ плаваніе на кораблѣ въ Ріо-Жанейро. Это путешествіе усилило его страсть къ живописи, которой посвятилъ себя всецѣло по возвращеніи своемъ въ Парижъ. М. поступилъ, въ 1851 г., въ ученики къ Кутюру и занимался подъ его руководствомъ около 6 лѣтъ. Покинувъ мастерскую этого художника, М. предпринялъ поѣздку въ Голландію, Германію и Италію и изучалъ въ музеяхъ этихъ странъ великихъ колористовъ, въ особенности Рембрандта и Веласкеза. Вскорѣ, однако, онъ отрекся отъ всякихъ образцовъ и отъ всякихъ преданій, поставивъ себѣ задачей полный натурализмъ, сколь возможно вѣрное и сильное воспроизведеніе общаго впечатлѣнія природы, эффекта свѣта и красочныхъ пятенъ, безъ заботы о содержаніи картины, о красотѣ формъ, выдѣлкѣ деталей и изяществѣ исполненія. Это направленіе художника пріобрѣло ему многихъ порицателей, но также и многихъ хвалителей. Картины М., полныя жизни и характера, писанныя смѣлою, доходившею иногда до грубости кистью, долго не находили себѣ доступа въ годичные парижскіе салоны, какъ произведенія антихудожественныя и порою безнравственныя. Это побудило его, въ 1867 г., устроить свою отдѣльную выставку. Двери салона открылись для него только 10 лѣтъ спустя, когда онъ самъ и примкнувшая къ нему группа искателей новизны и неприкрашенной естественности въ искусствѣ мало-помалу завоевали себѣ расположеніе публики. Наиболѣе характеристичныя картины М.— «Завтракъ на травѣ» (1863), «Олимпія» (1865; находится въ Люксембургскомъ музеѣ), «Любитель пива» (Bon bock, 1873), «Дѣвочка, смотрящая на желѣзнодорожный поѣздъ» (1874), «Костюмированный балъ въ парижской оперѣ» (1874), «Нана», «Скачки въ Булонскомъ лѣсу» и нѣк. др. М. занимался также гравированіемъ и, сверхъ снимковъ со многихъ изъ своихъ картинъ, прекрасно исполнилъ аквафортнымъ способомъ воспроизведенія «Мадонны съ кроликомъ» Тиціана, «Портрета Тинторетто», писаннаго имъ самимъ, и «Маленькихъ всадниковъ» Веласкеза. *А. С—въ.*

Маневры (воен.) — см. Сборы войскъ. Въ бою М. называется движеніе войскъ съ цѣлью перемѣны мѣста или фронта.

Маневры станціонные — производятся при перемѣщеніи вагоновъ подъ нагруз-

ку и выгрузку, при сортировкѣ прибывшихъ вагоновъ, составленіи поѣздовъ на станціи отправленія и при прицѣпкѣ и отцѣпкѣ вагоновъ на промежуточныхъ станціяхъ и пр. На большихъ станціяхъ, гдѣ составляются поѣзда, М. производятся особо для того назначенными паровозами. Удобнѣе всего для этой цѣли употреблять такъ называемые тендеръ—или танкъпаровозы (кукушки), о двухъ или трехъ спаренныхъ осяхъ, съ приспособленіями для помѣщенія запасовъ топлива и воды на паровозномъ котлѣ. Вслѣдствіе такого устройства, сила сцѣпленія колесъ съ рельсами довольно значительна, такъ что небольшой танковый паровозъ можетъ передвигать на горизонтальномъ пути около 50 груженыхъ вагоновъ. Однако, въ Россіи большинство желѣзныхъ дорогъ производятъ М. обыкновенными паровозами. Иногда для этого назначаются негодные для сопровожденія поѣздовъ, но безопасные еще для производства М., отслужившіе свой срокъ паровозы. Пробѣгъ на М. достигаетъ въ среднемъ до 20% и болѣе отъ общаго пробѣга паровозовъ. Такъ какъ при работѣ на М. паровозу приходится часто стоять подъ парами безъ движенія, то работа эта мало производительна, и потому за границей употребляются различные другіе способы производства М., при помощи передвижныхъ телѣжекъ, поворотныхъ круговъ и наклонныхъ путей, по которымъ вагоны передвигаются собственною тяжестью, при чемъ для подъема вагоновъ употребляются люди, лошади, канаты, приводимые въ движеніе постоянными паровыми или электрическими машинами и пр.

Манегры, *манегирцы*, *манягры*—народъ сибирской вѣтви тунгузскаго племени, живущій по правому берегу Зеи, отъ Перы до Депа, и по Амуру, отъ поселка Пермыкина до Кумары; иногда кочуютъ и по прав. берегу Амура до дер. Большой Сахалинъ, лежащей противъ Благовѣщенска, также по нижнему и отчасти по среднему теченію Кумары. По строенію лица распадаются на два типа: у однихъ лица широкія (типъ монгольскій), съ маленькимъ носомъ и выдающимися скулами, у другихъ—лицо овальное, съ умѣренными скулами, длиннымъ прямымъ или немного горбатымъ носомъ; тѣ и другіе крѣпкаго сложенія и довольно высокаго роста. Языкъ М. сходенъ съ языкомъ орочоновъ и бираровъ, богатъ словами для означенія предметовъ внѣшней природы и физическихъ явленій и бѣденъ словами для означенія явленій духовной жизни. Многіе умѣютъ читать и писать поманьчжурски. Костюмъ состоитъ изъ халата, спускающагося ниже колѣнъ и замѣняющаго рубаху, куртки-безрукавки, кафтана (зимою шуба изъ шкуръ косюль и мѣховые панталоны), пояса съ пряжкой, сплетеннаго изъ ремешковъ или конскихъ волосъ, и штановъ. Въ женскомъ костюмѣ, весьма похожемъ на мужской, халатъ спускается ниже, а на рукавахъ, спинкѣ и подолѣ бываетъ украшенъ полосами цвѣтной матеріи. Мужчины брѣютъ голову, оставляя длинную косу, висящую за спиной; женщины заплетаютъ волосы въ двѣ косы. Лѣтомъ М. носятъ войлочную шапочку, зимою—мѣховую шапку. На ногахъ кожаные сапоги, нерѣдко китайскаго фасона (съ толстою подошвою). М. — кочевники; лѣто проводятъ на берегахъ рѣкъ, зимою уходятъ въ лѣса и горы. Живутъ въ коническихъ юртахъ, жердяной остовъ которыхъ покрывается берестой и выдѣланными лосиными шкурами. Лѣтомъ и осенью занимаются рыбной ловлею, зимою—звѣринымъ промысломъ. Продукты звѣроловства сбываются маньчжурамъ и русскимъ торговцамъ, для чего М. ежегодно устраиваютъ ярмарку по р. Голубой, впадающей въ Зею, въ 115 в. отъ устья, а иногда являются и въ станицы. Вся домашняя работа предоставлена женщинѣ. М.—шаманисты; они признаютъ существованіе добрыхъ и злыхъ духовъ, послѣднихъ боятся и умилостивляютъ жертвоприношеніями. Между духами и людьми посредничаютъ шаманы, въ обязанности которыхъ входятъ всѣ религіозные обряды и лѣченіе отъ всякихъ болѣзней. Шаманами бываютъ и женщины. Званіе шамана наслѣдственно отъ отца къ сыну. Нравственность М. невысока; воровство часто встрѣчается, особенно при посѣщеніи ими станицъ. По своеобразному обычаю, М. никогда не скажетъ, какъ зовутъ его самого или кого-либо изъ его взрослыхъ соплеменниковъ. Многіе М. постоянно живутъ на русской территоріи, но считаютъ себя подданными Китая. Каждый М., кромѣ неимущихъ и страдающихъ физическими недостатками, отъ возраста 20-лѣтняго до 50 лѣтъ, платитъ ежегодную подать (ясакъ), въ видѣ одной собольей шкурки; они обязаны явиться подъ знамена по требованію правительства. Управляются выборными старшинами, подъ надзоромъ китайскаго чиновника, къ которому обращаются только въ важныхъ случаяхъ. Первоначально М. жили на сѣв. и южномъ склонахъ Становаго хребта, откуда они, по удаленіи русскихъ изъ Амурскаго края, въ XVII в., спустились по Уркану и Ольдою въ верховья Амура, а потомъ на Кумару и Зею, поселились въ равнинахъ, замѣнили оленей лошадьми и сдѣлались конными кочевниками. Сколько ихъ — неизвѣстно; на русской территоріи кочуетъ до 1000 душъ обоего пола.

Манежъ — зданіе, приспособленное для верховой ѣзды, а также огороженное для этой цѣли мѣсто на плацу. Въ послѣднемъ случаѣ М. называется открытымъ. М. весьма удобенъ при первоначальномъ обученіи верховой ѣздѣ въ кавалеріи и при выѣздкѣ молодыхъ лошадей. Закрытый манежъ, кромѣ того, даетъ возможность производить занятія въ дурную погоду и при искусственномъ освѣщеніи; поэтому М. обыкновенно пользуются и пѣхотныя войска.

Манера (техн.).—М. въ практикѣ ситцепечатнаго дѣла называется ручная набивная форма, которою производится нанесеніе (набивка) краски на ткань.

Манерка — металлическая чашка, носимая солдатами на ранцѣ и служащая для варки пищи, какъ котелокъ.

Манессева рукопись (Manessische Handschrift) — такъ Бодмеръ назвалъ гейдельбергскую рукопись (шифр. C) миннезенгеровъ, на основаніи заключающейся въ ней пѣсни цюрихскаго пѣвца Іоанна Гадлауба, восхва-

ляющаго Рюдигера Манессе, цюрихскаго ратсгерра (ум. ок. 1304), и сына его за любовь къ поэзіи и собираніе пѣсенъ; другое названіе—«Большая гейдельбергская пѣсенная рукопись». Она написана въ началѣ XIV в. и содержитъ 7000 строфъ 141 поэта и 137 превосходныхъ рисунковъ, весьма важныхъ для исторіи придворныхъ нравовъ. Во время 30-лѣтней войны М. рукопись попала изъ Гейдельберга въ Парижъ, а въ 1888 г. возвращена въ Гейдельбергъ, гдѣ имѣется и фотографія всей рукописи. Часть содержанія М. рукописи издалъ Бодмеръ, подъ назв. «Sammlung von Minnesingern aus dem schwäbischen Zeitpunkte» (Цюр., 1758—59), все—Гагенъ, въ своихъ «Minnesinger» (Лпц., 1838, ч. 1 и II). Миніатюры издалъ Fr. X. Kraus (Страссбургъ, 1887), гербы, шлемовыя укрѣпленія и штандарты—Zangemeister (Герлицъ и Гейдельб., 1882), факсимиле нѣсколькихъ страницъ—Mathieu, въ «Minnesänger aus der Zeit der Hohenstaufen» (II. 1850).

Манетонъ (Μανεθῶν, Μανεθώς, Μανεθῶ) — первосвященникъ и секретарь египетскихъ храмовъ во время Птолемеевъ I и II. Съ его именемъ соединяется представленіе о началѣ культа Сераписа (см.). Ему приписываются философскія, богословскія и историческія, бо́льшею частью потерянныя сочиненія, напр. «Краткая физика» (φυσικῶν ἐπιτομή), «О праздникахъ» (περὶ Ἑορτῶν), «О старинѣ и благочестіи» (περὶ ἀρχαισμοῦ καὶ εὐσεβείας), «Противъ Геродота» (τὰ πρὸς Ἡροδότου), и сохранившіяся 6 книгъ астрологическаго сочиненія Ἀποτελεσματικά. Особенно важны для современной науки Αἰγυπτιακα или Αἰγυπτιακὴ ἱστορια; въ этомъ трудѣ онъ изложилъ на греческомъ языкѣ прошлое своей родины, желая познакомить съ нимъ, на основаніи первоисточниковъ, Западъ, который до тѣхъ поръ могъ знать объ Египтѣ только изъ Геродота и другихъ, подобныхъ ему, писателей. Будучи туземцемъ, имѣя доступъ къ египетской литературѣ, обладая эллинистическимъ образованіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сохраняя древне-египетскія традиціи, М. могъ съ успѣхомъ выполнить задачу. Извѣстностью, однако, трудъ М. въ древности не пользовался, а потому сохранился только въ извлеченіяхъ Іосифа Флавія и христіанскихъ писателей Евсевія и Африкана. Первый приводитъ въ своемъ памфлетѣ противъ Апіона отрывки изъ исторіи 15—19 династій, послѣдніе—таблицу династій, съ перечнемъ фараоновъ, съ годами ихъ царствованій и нѣкоторыми замѣтками, доказывающими, что традиція птолемеевскихъ временъ относительно древнѣйшихъ династій опиралась на сказки и легенды. Далеко не всегда возможно согласить данныя М. съ результатами египтологическихъ находокъ: помимо разности классической и птолемеевской традицій, имена царей искажались какъ греческой транскрипціей, такъ и переписчиками; къ цифрамъ также слѣдуетъ относиться съ осторожностью. При всемъ томъ М.—самый важный изъ всѣхъ авторовъ, по гречески писавшихъ объ Египтѣ; его схема исторіи Египта, съ нѣкоторыми измѣненіями, до сихъ поръ служитъ основной. Къ сожалѣнію, самые отрывки его труда извѣстны лишь изъ третьихъ рукъ—Георгія Синкелла, армянскаго перевода Евсевія и Excerpta Barbari. Вѣроятно въ подлинникѣ пользовался М. Африканъ, Евсевій же имѣлъ подъ руками позднѣйшую переработку, сдѣланную съ тенденціозной цѣлью. Отрывки издалъ Müller («Fragmenta historicorum», II, 511). Ср. Böckh, «Manetho und Hundsternperiode» (Берл., 1845); Lepsius, «Chronologie d. Aegypter» (въ «Зап. Берл. Акд.»; 405); его же, «Königsbuch»; Unger, «Chronologie d. Manetho»; Krall, «Die Komposition und die Schicksale des Maneth. Geschichtswerkes» (Вѣна, 1879); Maspéro, въ «Recueil de travaux» (17, 56 и 121). Имя М. значитъ: «возлюбленный богомъ Тотомъ». *Б. Т.*

Манетти (Gianozzo Manetti, 1396—1459) —извѣстный итал. гуманистъ, сынъ богатаго флорент. купца; былъ апостольскимъ секретаремъ при куріи Николая V, а послѣ смерти этого папы сдѣлался ученымъ совѣтникомъ Альфонса Арагонскаго въ Неаполѣ; обѣ эти должности были синекурами, доставлявшими М. обезпеченный досугъ для научныхъ занятій. Необыкновенно разносторонній и плодовитый писатель, М. отличался отъ другихъ гуманистовъ интересомъ къ богословскимъ вопросамъ: кромѣ классическихъ языковъ, онъ зналъ еврейскій и перевелъ съ еврейскаго нѣсколько псалмовъ и съ греческаго весь Новый Завѣтъ; написалъ обширное полемическое сочиненіе въ защиту христіанства противъ язычниковъ и евреевъ. Изъ массы сочиненій М., въ большинствѣ оставшихся неизданными, наиболѣе замѣчательны: «De dignitate et excellentia hominis» (Базель, 1532), «Vitae Dantis, Petrarchae et Boccacii» (Флоренція, 1747), «De viris illustribus» (рукопись), «Vita Nicolai V», «De terrae motibus» (рук.), «De liberis educandis» (ркп.), «Epistolae» (ркп.), «Orationes». См. Naldo Naldi, «Vita di Giannozzo Manetti» (Флоренція, 1847).

Манжанъ (Sylvain Mangeant)—капельмейстеръ и композиторъ, родился въ 1828 г. Написалъ музыку къ нѣсколькимъ водевилямъ и оперетты: «La recherche de l'inconnu» (1858), «Tu ne l'auras pas, Nicolas» (1859), «Danaé et sa bonne» (1862). Около 20 лѣтъ былъ капельмейстеромъ въ спб. Михайловскомъ театрѣ. *Н. С.*

Манжура (Иванъ Ивановичъ) — талантливый малорусскій поэтъ и этнографъ (1851—1893); учился въ харьковск. ветерин. инст., откуда былъ удаленъ. Поселившись въ Екатеринославской губ., онъ въ началѣ 70-хъ годовъ больше 2 лѣтъ странствовалъ по губерніи съ этнографической цѣлью. Многія записи М. вошли въ «Сборникъ малорусскихъ преданій», изд. подъ ред. Драгоманова и въ «Кіев. Старинѣ». Болѣе позднія записи сказокъ вошли во 2 и 6 тт. «Сборника харьк. историко-филологич. общества». Особенную цѣнность представляетъ «Сборникъ сказокъ» М., напечатанный во 2 т. «Сборн. харьк. ист.-филол. общ.». «Сборникъ малорусскихъ пѣсенъ»—историческихъ, семейныхъ и праздничныхъ—хранится въ рукописи въ архивѣ харьк. ист.-филол. общества. Значительное число великорусскихъ пѣсенъ (до 200 №), записанныхъ М. въ Малороссіи, было передано имъ П. В. Шейну. Небольшія статьи,

большею частью бытового и этнографическаго характера, М. помѣщалъ въ екатеринославскихъ газетахъ: «Губ. Вѣдом.», «Днѣпрѣ», «Степи» и «Юбилейн. Листкѣ». М. былъ талантливый поэтъ; писалъ стихи только по малорусски. А. А. Потебня издалъ въ 1889 г. небольшой сборникъ стихотвореній М.: «Степови спивы та думы». Нѣсколько другихъ стихотвореній напечатано Н. Сумцовымъ въ «Кіев. Старинѣ» (1893, окт.). Стихотворенія М. заключаютъ въ себѣ правдивыя описанія малорусской природы и крестьянскаго быта. Языкъ ихъ сильный и выразительный. Во многихъ стихотвореніяхъ отразилась бездомная, скитальческая жизнь М., проведенная въ бѣдности и болѣзни. Ср. Н. Сумцовъ, «Современная малорусская этнографія» (вып. 1) и въ «Кіев. Старинѣ» (1893, окт.). *Н. С—въ.*

Манзей (Monsey) — древній дворянскій родъ, происходящій изъ Шотландіи, откуда Михаилъ М. въ 1733 г. прибылъ въ Россію съ принцемъ Антономъ-Ульрихомъ Брауншвейгскимъ и былъ гофъ-хирургомъ императора Іоанна Антоновича (1740). Его сынъ Логинъ былъ директоромъ вышневолоцкой водяной коммуникаціи (1795—98). Константинъ Николаевичъ М. (р. 1821)—ген.-адъютантъ и командиръ гвардейскаго корпуса. Родъ М. внесенъ во II ч. род. кн. Тверской губ. *В. Р.*

Манзо (Іоаннъ-Каспаръ-Фридрихъ Manso, 1760 — 1826) — нѣмецкій историкъ. Главные труды: «Sparta» (Лпц., 1800—1805), «Leben Konstantins d. Gr.» (Бресл., 1817), «Geschichte des preussischen Staats seit dem Hubertusburger Frieden» (Франкф., 3 изд., 1839), «Gesch. des ostgotischen Reichs in Italien» (Бреславль, 1824) «Vermischte Schriften» (1861; здѣсь и стихотворенія М.), «Vermischte Abhandlungen» (Бреславль, 1821).

Манзурка—р Иркутской губ. Верхоленскаго округа, лѣвый притокъ р. Лены. М. беретъ начало съ сѣв.-сѣв.-зап. склоновъ Байкальскихъ горъ и отъ впаденія въ нее р. Мал. М. доступна небольшимъ лодкамъ. Теченіе р. извилистое, въ ея низовьяхъ много островковъ; длина рѣки до 100 в. Долина М. довольно плодородна, по ней расположено 14 населенныхъ пунктовъ, въ томъ числѣ 4 селенія: Манзурское, Копыловское, Адовское и Хорбатово. По долинѣ М. и впадающимъ въ нее рѣчкамъ живутъ русскіе и буряты. *Н. Л.*

Манзурская возвышенность — въ Иркутской губ., Верхоленскаго окр. Этимъ именемъ называется отрасль малорасчлененныхъ горъ, не превосходящихъ 1800—2000 фт. надъ ур. моря, которыя, пройдя между верховьями р. Каменки, притока р. Куды, и этою послѣднею съ одной стороны и лѣвымъ притокомъ р. Манзурки съ другой, простираются къ ССЗ, служа водораздѣломъ правыхъ притоковъ р. Ангары отъ лѣвыхъ притоковъ р. Лены. Этотъ Ангарско-Ленскій водораздѣлъ имѣетъ мѣстами совершенно степной характеръ, лишенный древесной растительности, мѣстами же покрытъ рѣдкимъ лѣсомъ; склоны его къ прилегающимъ долинамъ пологи. Преобладающія здѣсь горныя породы — известняки и красные песчаники. Близъ верховьевъ р. Илги онъ становится выше, принимая видъ горнаго хребта, и переходитъ затѣмъ въ такъ называемый Березовый хребетъ, простирающійся между рр. Илгой и Удой. *Н. Л.*

Манзурское—с. Иркутской губ. Верхоленскаго окр., на лѣвомъ берегу р. Манзурки, въ 92 вер. отъ окр. г., на почтовомъ иркутско-якутскомъ трактѣ. 330 жилыхъ домовъ, 1828 жит. Школа, врачебный пунктъ.

Манзы, *маньцзы* — китайцы, осѣдлые въ предѣлахъ Уссурійскаго края, Приморской области, или временно здѣсь пребывающіе изъ-за заработковъ. Ихъ деревни и отдѣльныя фанзы, въ видѣ хуторовъ, разбросаны по всему Уссурійскому краю, по побережью Сѣверо-Японскаго моря (отъ границъ Кореи до залива св. Владиміра) и по бассейну Уссури и другихъ значительныхъ рѣкъ края. Нѣкоторые М. поселились здѣсь еще до присоединенія края къ Россіи, другіе—позже; какъ тѣ, такъ и другіе бѣжали сюда, преслѣдуемые или закономъ, или сильной нуждой на родинѣ. Все это большею частью бывшіе бродяги, бѣдные работники, поденщики, преступники и прочіе подонки китайскіе. Главный контингентъ ихъ—жители смежныхъ съ Маньчжуріей провинцій: Шань-дунь, Шань-си и Чжили, Ляо-дуня и Сунгарійскаго края. Въ Уссурійскомъ краѣ всѣхъ М. въ 1878 г. было около 6 тыс., а въ 1890 г. число ихъ возросло до 18 тыс. Сообразно своимъ занятіямъ, М. устраиваютъ свои фанзы или въ долинахъ рѣкъ, или у подошвы горъ, въ горахъ, лѣсахъ, на берегу морскомъ. Устройство фанзъ, наружное и внутреннее, у всѣхъ М. однообразно. Деревянный остовъ четырехугольной формы обмазывается глиною, съ южной стороны продѣлываютъ два-три рѣшетчатыхъ окна, заклеенныхъ промазанною жиромъ пропускною бумагою; двускатная тростниковая или соломенная крыша; внутри перегородки рѣдки, полъ земляной; по стѣнамъ нары для сидѣнья и ночлега, подъ ними проходятъ борова отъ топокъ, посрединѣ очагъ, съ постоянно тлѣющими угольями. Одежда—халатъ изъ синей дабы, зимой короткая мѣховая куртка шерстью вверхъ, панталоны и башмаки съ загнутыми кверху носками. За рѣдкими исключеніями М. ведутъ жизнь безсемейную, что̀ отражается на ихъ характерѣ: они мрачны, эгоистичны, грубы и неряшливы. Религія—буддизмъ. Осѣдлые М. занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ. Ихъ поля хорошо обрабатываются и даютъ блестящіе урожаи. Воздѣлываютъ всего чаще просо (чумидза), горохъ, фасоль, баклажаны, китайскую капусту, стручковый перецъ, чеснокъ, кукурузу, табакъ, коноплю и кунжутъ. Нѣкоторые М. занимаются воздѣлываніемъ женьшеня, который съ большою выгодою сбывается въ Китай. Скотоводство ограничивается нужными въ хозяйствѣ лошадьми, быками и свиньями. Временно-пребывающіе въ краѣ М. занимаются звѣринымъ промысломъ, ловлею морской капусты, трепанговъ и рыбы, добываніемъ дико-растущаго женьшеня, разведеніемъ грибовъ на гніющихъ дубовыхъ стволахъ, вываркою соли на морскомъ берегу, мелочною торговлею и разными мастерствами. До присоединенія Уссурійскаго края М. имѣли собственное управленіе: въ каждомъ селеніи односель-

чанами выбирался старшина; общественныя собранія вершили судъ и расправу; лишь изрѣдка изъ Нингуты или Санъ-Синя являлись къ нимъ китайскіе чиновники, за богатую мзду предоставлявшіе М. полную свободу дѣйствій. Нынѣ всѣ М. подчинены русской администраціи, судятся по русскимъ законамъ и платятъ по 1 р. 90 к. въ годъ подушной подати. Съ каждаго М., являющагося въ край, взимается кромѣ того 30 к. за визированіе національнаго паспорта, 80 к. гербоваго сбора при выдачѣ русскаго билета, и 30 к. на канцелярскіе расходы.

Мани (Mani, Maïna)—см. Майна.

Мани или *Манесъ*—основатель въ III в. по Р. Хр. особой дуалистической религіи; см. Манихейство.

Манигики (Manihiki), также *Рогевенъ* или Пенринъ (Penrhyn) — группа поросшихъ лѣсомъ лагунныхъ о-вовъ въ Вел. океанѣ, подъ 4—12° ю. ш. и 150—161° з. д.; 137 кв. км., ок. 1600 жит. Бо̀льшая ихъ часть принадлежитъ англичанамъ.

Manica—см. Аппликатура, Скрипка.

Манила (Manila)—гл. г. исп. генералъ-капитанства Филиппинскихъ о-вовъ, подъ 14°36′ сѣв. шир. и 121° вост. д. (Гриничъ), на о-вѣ М. или Люцонъ, съ большой, глубокой гаванью, при устьѣ р. Пазига (55 км.), вытекающаго изъ оз. Лагуна-де-Бей. 154062 жит. Собственно городъ — Ciudad murada, съ исп. населеніемъ—окруженъ рвами и стѣнами, защищенъ крѣпостью и нѣсколькими фортами. Соборъ XVI в., унив., торговая и морская школы и др. учебныя заведенія. На другомъ берегу 6 предмѣстій; изъ нихъ Бинондо, Тондо и С.-Круцъ—китайскій г., средоточіе торговли, промышленности и судоходства. Окрестности М. очень живописны. Главные предметы промышленности М.—сигары, приготовляемыя на королевскихъ фабрикахъ, снасти изъ манильской конопли, нанка, ковры, металлич. издѣлія, сахаръ. Заграничная торговля Филиппинскихъ о-вовъ сосредоточивается главнымъ образомъ въ М., соединенной пароходнымъ сообщеніемъ съ вост. Азіей и всѣми частями свѣта. Торговля преимущественно въ рукахъ англійскихъ, нѣмецкихъ и американскихъ фирмъ. Послѣ Гоа М.—старѣйшая европейская колонія въ Индіи и на сосѣднихъ о-вахъ; основана въ 1571 г. испанцами, заселена китайцами, положившими начало промышленности и торговлѣ. Нѣсколько разъ происходили ихъ возстанія (одно стоило имъ 23000 чел.), нѣсколько разъ ихъ изгоняли, но они снова возвращались. Въ 1762 г. китайцы поддержали англичанъ, завладѣвшихъ городомъ и наложившихъ на него контрибуцію. М. часто страдала отъ землетрясеній; въ XIX в. ихъ было 5, послѣднее—въ 1880 г.

Манилій (Manilius, также Manlius и Mallius)—римскій писатель, жилъ въ эпоху Августа или во всякомъ случаѣ не позже Августа. Дидактическая поэма «Astronomica»—изложеніе астрономическихъ знаній того времени; въ ней говорится о метеорологическихъ явленіяхъ (σφαῖρα, кн. I), о математическихъ отношеніяхъ (πίναξ, т. е. ученіе о звѣздныхъ системахъ—кн. II и III), о символич. значеніи звѣздъ (ἀποτελεσματικά—кн. IV и V). Утеряна VI книга, въ которой говорилось о захожденіи свѣтилъ. Это сухое содержаніе пересыпано подчасъ живыми поэтическими образами и картинами изъ міра жизненныхъ и душевныхъ явленій. По тону произведеніе М. напоминаетъ великую Лукреціеву поэму, но страдаетъ крайнею риторичностью. Трудность пониманія нѣкоторыхъ частей оригинала, обусловливаемая искусственной приподнятостью тона, усугубляется испорченностью многихъ мѣстъ въ рукописяхъ, надъ разборомъ которыхъ трудились многіе филологи, со Скалигеромъ и Бентли во главѣ. Главныя изд.: Regiomontani (Нюрнб. 1472), Jos. Scaliger (П. 1579), R. Bentley (Л. 1739), Fr. Jacob (Б., 1844), A. G. Pingré (Пар. 1786, съ франц. перевода. и примѣч.), Merkel (Ашаффенб. 1844, лат. и нѣм. тексты). См. Woltjer, «De M. poeta» (Гронингенъ, 1881); Lanson, «De M. poeta eiusque ingenio» (П. 1887); A. Cramer, «De M. elocutione» (Strassburg, 1882); Krämer, «De M. Astronomicis» (Марбургъ, 1890); Ellis, «Noctes Manilianae» (Оксфордъ, 1890).

Манилій (Gajus Manilus)—народный трибунъ 66 г. до Р. Хр.; извѣстенъ тѣмъ, что предложилъ, въ тайно отъ многихъ устроенномъ народномъ собраніи, lex de libertinorum suffragiis. Консулы того же года отмѣнили этотъ законъ. Противъ гнѣва народа М. искалъ поддержки въ Помпеѣ и предложилъ lex de bello Mithridatico, которымъ Помпею ввѣрялось главное начальство въ войнѣ. По сложеніи съ себя трибунской власти онъ былъ обвиненъ, по Плутарху, въ воровствѣ. Въ этомъ процессѣ Цицеронъ былъ защитникомъ М., но дѣло было проиграно. Чѣмъ кончилась полит. карьера М.—неизвѣстно.

Манильская конопля или «абака»—желтовато-бѣлыя или буровато-желтыя лубяныя волокна нѣкоторыхъ видовъ банана, въ особенности Musa textilis, M. parasidiaca, M. troglodytarum (см. Бананы). Добывается М. конопля на Молукскихъ и Филиппинскихъ о-вахъ, въ годъ до 500000 центнеровъ. М. конопля не находитъ такого обширнаго примѣненія, какъ настоящая конопля, потому что трудно поддается обработкѣ и волокно довольно ломко.

Манина—слобода Богучарскаго у., Воронежской губ., при рч. Маниной. Дворовъ 1062, жит. 7302. 2 црк., црк.-приходская и земская школы; 7 ярмарокъ, съ общ. обор. до 200 тыс. руб.; главный предметъ торговли — рогатый скотъ и лошади.

Манинъ (Даніель Manin) — итальянскій революціонеръ (1804—1857), родомъ изъ Венеціи, гдѣ былъ адвокатомъ. Въ декабрѣ 1847 г. онъ внесъ въ центральное венеціанское представительное собраніе записку, въ которой требовалъ исполненія конституціи 1815 г., т. е. расширенія правъ представительства, признанія государственныхъ, а не только провинціальныхъ правъ ломбардо-венеціанскаго королевства, соблюденія законовъ о печати, о взиманіи податей, о государственномъ долгѣ, систематически нарушавшихся австрійскими властями. Не смотря на строго легальную форму записки и такой же характеръ требованій,

М. былъ арестованъ. Освобожденный возстаніемъ 17 марта 1848 г., онъ вышелъ изъ тюрьмы съ значительно меньшей вѣрой въ возможность борьбы на легальной почвѣ. Въ рѣчи, произнесенной къ освободившей его толпѣ, онъ доказывалъ, что истинная свобода неразлучна съ порядкомъ, но признавалъ, что въ извѣстные моменты возстаніе является не только правомъ, но и долгомъ. 22 марта онъ командовалъ толпою, взявшею приступомъ австрійскій арсеналъ, послѣ чего М. на площади провозгласилъ республику. Австрійскія власти вступили въ переговоры съ венеціанскимъ муниципалитетомъ и согласились очистить городъ; муниципалитетъ же, подчиняясь настроенію толпы, передалъ власть въ руки М., который немедленно составилъ временное правительство и сдѣлался его президентомъ и министромъ внутреннихъ дѣлъ. Началась война съ Австріей, чрезвычайно тяжелая вслѣдствіе неравенства силъ, бѣдственнаго положенія финансовъ и раздоровъ партій. Самъ М. былъ безусловнымъ республиканцемъ, и потому противился присоединенію Венеціи къ монархическому Піемонту, которое встрѣчало сочувствіе въ очень многихъ; въ крайнихъ демократическихъ, отчасти соціалистическихъ и анархическихъ кругахъ онъ встрѣчалъ глухое противодѣйствіе, какъ сторонникъ сильной власти. Созванное имъ народное собраніе постановило присоединеніе къ Піемонту и вновь выбрало Манина президентомъ правительства, но М. отказался отъ власти, мотивировавъ отказъ своими республиканскими убѣжденіями, и уступилъ мѣсто Кастелли. Пораженіе піемонтской арміи при Кустоцѣ и взятіе Милана Радецкимъ, отдѣливъ дѣло Венеціи отъ дѣла Піемонта, вновь призвали М. къ власти; съ 13 августа онъ управлялъ Венеціей какъ диктаторъ, съ неограниченной властью. Во все время осады Венеціи австрійскими войсками онъ обнаружилъ замѣчательную энергію и большія административныя способности, но вмѣстѣ съ тѣмъ непониманіе политическихъ отношеній: до послѣдней минуты онъ вѣрилъ двусмысленнымъ заявленіямъ Франціи и ожидалъ отъ нея помощи. Наконецъ, 24 авг. 1849 г., пришлось сдать городъ. М., получившій въ видѣ признательности отъ венеціанскаго муниципалитета даръ въ 24 тыс. ливровъ, долженъ былъ удалиться въ изгнаніе. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ въ Парижѣ, занимаясь уроками итальянскаго языка, принимая участіе въ итальянской революціонной литературѣ, ведя полемику съ болѣе крайнимъ по убѣжденіямъ Криспи. Въ 1861 г. въ его честь воздвигнутъ въ Туринѣ памятникъ, въ 1875 г.—въ Венеціи бронзовая статуя. Ср. «Documents et pièces authentiques, laissés par Daniel Manin, président de la république de Venise», съ прим. Planat de la Faye» (П. 1860); D. M. e Giorgio Pallavicino, «Epistolario politico 1855—57» (Миланъ, 1878); Perlbach, «D. M. und Venedig 1848—49» (Грейфсвальдъ, 1878); Errera e Finzi, «La vita e i tempi di D. M.» (Флор., 1872); Errera, «D. M. e Venezia» (Флор. 1875); Martin, «D. M.» (2 изд. Л. 1861); его же, «D. M. und Venedig in 1848—49» (Лонд., 1862); В. Г. Авсѣенко, «Борьба Венеціи съ Австріей въ 1848—49 г.» («Вѣстн. Европы» 1866, 3 и 4). *В. Водовозовъ.*

Манипула (manipula)—первоначально у римлянъ въ языческія времена такъ назывался носимый въ рукѣ (manus) небольшой платокъ, которымъ обтирали вспотѣвшія или запачканныя руки и лицо, почему М. называлась также Sudarium (другія названія: mapulum, phanon). Въ христ. эпоху такіе платки были непремѣнною принадлежностью священнослужителей во время совершенія таинствъ. Съ VI в. въ нѣкоторыхъ церквахъ на Западѣ, особенно въ Римѣ, священнослужители начинаютъ носить такіе платки постоянно въ лѣвой рукѣ, какъ знакъ своего священнослужительскаго достоинства. Въ IX в. М. становится общею принадлежностью священниковъ и діаконовъ, а съ XI в. — и иподіаконовъ. Нынѣ употребляется у католиковъ при богослуженіи, послѣ освященія по особому чину.

Манипулъ (Manipulus)—часть римскаго легіона; см. Легіонъ (XVII, 457—8).

Манипуръ (Manipur, англ. Munipure, у бирманцевъ Katha)—индобританское вассальное государство, къ СЗ отъ Ассама, на границѣ съ верхнею Бирмою; 21500 кв. км., 221000 жит. (въ томъ числѣ 131000 индусовъ, 4800 мусульманъ, 85000 поклоняющихся въ горахъ природѣ). Страна покрыта параллельными (до 2500 м.) горными цѣпями; много рѣкъ; климатъ здоровъ; бываютъ легкія землетрясенія; желѣзная руда, соль въ источникахъ. Въ роскошныхъ лѣсахъ слоны, носороги, тигры, леопарды, медвѣди, олени, дикіе буйволы, обезьяны, исполинскіе удавы; некрупная, но сильная порода лошадей. Жители индокитайской семьи, смѣшаны съ *нага* и *куки*, живущими въ горахъ. Языкъ большинства населенія (128 тыс. чел.)—*манипури*, составляющій, вмѣстѣ съ различными діалектами, группу манипуръ - читтагонъ тибето-бирманской вѣтви индо-китайскихъ языковъ (грамматика со словаремъ Primrose'a, Шиллонгъ, 1888). Земледѣліе—главное занятіе. Широкая дорога въ Качаръ сооружена индійскимъ правительствомъ. Ввозятся орѣхи, бетель, бумажныя издѣлія, мѣдные сосуды, ремесленныя орудія; вывозятся лошади, полотно, шелкъ, воскъ. Политически М. подчиненъ британскому правительственному коммиссару въ Ассамѣ. Раджа обязанъ своей независимостью отъ Бирмы (съ 1826 г.) англичанамъ. Войска (4400 чел. пѣхоты, 400 кавалеріи, 500 артиллеріи) - милиція, обученная англійскими офицерами. Столица—М. или *Имфаль* (городовъ нѣтъ), на высотѣ 762 м., построена въ видѣ деревни; окруженная валомъ и рвомъ резиденція раджи.

Манисалесъ (Manizales) — городъ въ Колумбіи, на высотѣ 2130 м.; служитъ посредникомъ въ торговлѣ Магдалены съ Каукою. Въ 1878 г. разрушенъ землетрясеніемъ, но въ 1892 г. имѣлъ уже ок. 20000 жит.

Манисса (Manissa), древняя Магнезія (см.)—г. въ азіатско-турецкомъ вилайетѣ Айдинѣ, на лѣвомъ берегу Гедисъ-Чая или Сарабата (прежній Гермосъ); около 60000 ж., изъ нихъ 13000 грековъ, 6000 армянъ, 3000 евреевъ. Болѣе 20 мечетей, 4 синагоги, церкви христіанскія; нѣсколько зданій XV и XVI вв

Хлопчатобумажныя ткани, изготовленіе вьючныхъ сѣделъ; пшеница, вино, табакъ. Въ 1398—1453 гг. попеременно съ Бруссой резиденція османскихъ султановъ, а потомъ могущественныхъ феодаловъ Кара-Османъ-Оглу.

Манисти (Manistee)—городъ въ сѣв.-амер. штатѣ Мичиганъ, при впаденіи р. М. въ оз. Мичиганъ. Значительная торговля лѣсомъ, лѣсопильни. 12812 жит. (въ томъ числѣ много скандинавовъ).

Манитоба (Manitoba)—озеро въ провинціи М., къ З отъ оз. Виннипегъ, съ которымъ оно соединено, на Ю отъ оз. Винипегозисъ; длиною въ 400 км., съ пониженіемъ въ сторону оз. Винипегъ.

Манитоба (Manitoba)—одна изъ вновь организованныхъ пров. Канады въ Брит. Сѣв. Америкѣ, между 49° — 53° с. ш. и 90°—101° з. д.; съ Ю граничитъ съ Соед. Штатами. Простр. 167463 кв. км., съ населеніемъ въ 152506 чел. (1891); прирость населенія за десять лѣтъ—почти 145%; 114397 протест. и 20571 католик. М. занимаетъ область нижняго теченія рр. Красной и Ассинибойнъ и озеръ Винипегъ, М., Винипегозиса, Лѣсного и сѣв. части Верхняго. Вост. часть М. скалиста, богата озерами и порожистыми рѣками и болотами; много лѣсовъ, неплодородная почва и рѣдкое населеніе. Средняя и западная М. — равнина съ черноземной почвой, недавно еще покрытая злаками и служившая пастбищемъ для бизоновъ, но со времени проведенія желѣзной дороги быстро заселяемая. Рощи дубовъ, вязовъ, клена, тополей и др. лиственныхъ породъ. Особенно богаты урожаи пшеницы, которая вызрѣваетъ здѣсь въ 110 дней и даетъ въ среднемъ 20—25 буш. съ акра; всѣ другіе зерновые хлѣба, а также овощи произростаютъ успѣшно; луговыя степи (преріи) Красной р. служатъ прекрасными пастбищами. По статистическимъ свѣдѣніямъ 1891 г. занятой земли числилось 6000000 акровъ, изъ которыхъ воздѣланной въ 1895 г. было 1140276 акр. По климату М. очень похожа на юго-зап. часть Сибири (см. Канада): суровая зима, но достаточно теплое лѣто, нерѣдки засухи и опустошенія саранчей. Населеніе—помѣсь французовъ и шотландцевъ съ индѣйцами. Съ 1871 г., когда началось переселеніе сюда изъ вост. Канадскихъ провинцій и Англіи, англійскіе поселенцы составляютъ преобладающій элементъ; большіе заповѣдные участки оставлены для индѣйцевъ; съ 1890 г. заведены для индѣйцевъ отдѣльныя школы. Главная линія Канадо-Тихо-Океанской ж. дор. перерѣзаетъ М. Управляется М. губернаторомъ, исполнительнымъ совѣтомъ изъ 5 министровъ и палатой представителей (40 депутатовъ). Доходы (1890 г.)—590484 долл., расходы—664332 долл., долгъ—697815 долл.

Исторія. М. впервые изслѣдована была французомъ де ла Верандри, построившимъ у устья р. Ассинибойнъ, въ 1731 г., фортъ, гдѣ французы долго вели торговлю; въ 1767 г. поселились здѣсь англ. купцы и вскорѣ образовали торговыя компаніи. Комп. Гудзоновой р. продала участокъ земли лорду Селькёрку, которымъ построенъ былъ фортъ Гарри и основано поселеніе Красной р. (Red River Settlement). Въ 1836 г. комп. Гудсонова купила эту область у наслѣдниковъ лорда Селькёрка и въ 1869 г. уступила свои права англійскому правительству. Съ 1870 г. М. сдѣлана провинціей и 15 іюля того же г. вошла въ составъ канадской конфедераціи. См. Канада (XIV, 242).

Маниту (Manito, Manitu)—на языкѣ алгонкиновъ (I, 368) Сѣв. Америки все сверхъ-естественное, особенно духи, находящіеся повсюду въ пространствѣ и въ предметахъ. Верховный духъ, являющійся въ ихъ представленіи и чѣмъ-то въ родѣ созидающаго бога, называется *Кичи М.*, «великій духъ». Дурные, зложелательные духи называются *Мачи М.*

Маниту-Спрингсъ (Manitou-Springs)—купанья въ сѣв. амер. штатѣ Колорадо у Колорадо-Спрингсъ, съ 6 источниками углекислаго натра (схожи съ эмскими) и 3 жел. источниками. Большой наплывъ путешественниковъ.

Манифестъ (отъ лат. manifestare — дѣлать очевиднымъ)—непосредственно исходящій отъ Высоч. власти торжественный актъ, которымъ монархъ всенародно объявляетъ о своихъ правахъ, требованіяхъ, намѣреніяхъ, равнымъ образомъ о какомъ-либо чрезвычайномъ событіи или о принятіи важной мѣры. Закономъ прямо предусмотрѣно, что въ формѣ М. возвѣщается о восшествіи на престолъ, о рожденіи, бракѣ и кончинѣ Великихъ Князей и Великихъ Княженъ; о другихъ выдающихся событіяхъ въ жизни Императорскаго Дома также обыкновенно доводится до всенароднаго свѣдѣнія М. Такъ М. 23 окт. 1888 г. оповѣщено о чудесномъ сохраненіи жизни Царской Семьи при Боркахъ (IV, 418), М. 13 апр. 1891 г.— о воспріятіи вел. кн. Елисаветою Ѳеодоровною православной вѣры. Изъ чрезвычайныхъ событій М. обыкновенно возвѣщается объ объявленіи войны и заключеніи мира; изъ крупныхъ мѣропріятій М. за новѣйшее время объявлено объ отмѣнѣ крѣпостного права, о введеніи всеобщей воинской повинности, а въ послѣдніе годы изданы М. 31 мая 1890 г. и 25 окт. 1894 г. по дѣламъ финляндскимъ (см. Финляндія). Особымъ видомъ М. являются *всемилостивѣйшіе М.*; изъ актовъ этого рода впервые названъ *милостивымъ М.* указъ 22 іюля 1730 г., изданный въ ознаменованіе священнаго коронованія имп. Анны Іоанновны; до того они именовались *милостивыми указами.* Ко всемилостивѣйшимъ М., перечисленнымъ раньше (VII, 390), присоединились съ тѣхъ поръ М. 14 ноября 1894 г., изданный по случаю бракосочетанія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, и М. 14 мая 1896 г., которымъ ознаменовано священное коронованіе Государя Императора. Послѣдній М., какъ и соотвѣтствующій М. 1883 г., сопровождался указомъ о милостяхъ, дарованныхъ тѣмъ лицамъ, которыя, подвергшись наказаніямъ, установленнымъ исключительно для военнаго вѣдомства, не могутъ воспользоваться общимъ всемилостивѣйшимъ М. Высочайшіе М., по распоряженію губернскаго правленія, входящаго въ сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ, читаются послѣ Божественной службы при церквахъ и сверхъ того по городамъ на

площадяхъ, а въ уѣздахъ на мірскихъ сходахъ и на торговыхъ площадяхъ заштатныхъ городовъ, посадовъ, мѣстечекъ и значительнѣйшихъ селеній; кромѣ того, они печатаются въ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Манихейство—религіозно-философское ученіе, широко распространенное нѣкогда на Востокѣ и Западѣ, скрытно существующее, въ различныхъ видоизмѣненіяхъ, и донынѣ. Прежде М. считалось то христіанскою ересью, то обновленнымъ парсизмомъ; новѣйшіе авторитеты (Гарнакъ, Кесслеръ) признаютъ его самостоятельною религіей, на ряду съ буддизмомъ, христіанствомъ и мусульманствомъ. Родиною М. была Месопотамія, основателемъ — Сураикъ, сынъ Фатака (у греч. пис.—Πατέκιος), персидско-пареянскаго княжескаго происхожденія, род. въ 214 г. въ Вавилонской области въ мѣстечкѣ Мардину, близъ Ктезифона. Его собственное имя, въ искаженной формѣ *Курбикъ*, сохранилось у христіанскихъ писателей, но болѣе извѣстенъ онъ подъ своимъ почетнымъ прозваніемъ: *Мани* (въ греч. формѣ—Μανης) знач. духъ или умъ. Отецъ его перемѣнилъ свою національную религію (парсійскую), приставъ къ сектѣ крестильниковъ (сабіевъ, по-арабски мугтазила; см. выше, Мандеи). Въ ихъ ученіи воспитывался и Мани, но еще въ отрочествѣ оставилъ его, какъ онъ увѣрялъ потомъ — по прямому указанію явившагося ему ангела. Старинный разсказъ, въ общемъ баснословный, о двухъ его предшественникахъ, Скиеіанѣ и Теревинеѣ, *прозванномъ Буддою*, указываетъ, повидимому, на религіозныя вліянія съ дальняго Востока. Выступивъ въ 238 г. съ проповѣдью собственнаго ученія, М. имѣлъ сначала большой успѣхъ; онъ обратилъ въ свою вѣру брата персидскаго царя и былъ благосклонно выслушанъ самимъ царемъ Сабуромъ (Сапоръ) I-мъ. Но вражда *мобедовъ*—жрецовъ господствовавшей религіи—скоро заставила его удалиться изъ предѣловъ Персіи, послѣ чего онъ долго путешествовалъ въ Индіи, Восточномъ Туркестанѣ и, по нѣкоторымъ извѣстіямъ, даже въ Китаѣ, проповѣдуя съ успѣхомъ, въ то время, какъ ученики его насаждали новую вѣру въ различныхъ областяхъ римской имперіи. Онъ вернулся въ отечество только при внукѣ Сабура, Бахрамѣ I, который принудилъ его вступить въ открытый споръ съ великимъ мобедомъ. Когда въ концѣ этого спора Мани не согласился на требованіе своего противника рѣшить дѣло судомъ Божіимъ—испытать истину посредствомъ глотанія расплавленнаго свинца, — и не показалъ никакихъ чудесъ въ оправданіе своей вѣры, Бахрамъ произнесъ такой приговоръ: этотъ человѣкъ производитъ волненія, могущія привести царство къ разрушенію, а потому прежде всего необходимо, чтобы онъ самъ былъ разрушенъ, дабы предупредить дальнѣйшія послѣдствія. По нѣкоторымъ извѣстіямъ, Мани былъ обезглавленъ, а изъ его кожи сдѣлано чучело, повѣшенное въ городскихъ воротахъ; по другимъ, съ него живого была содрана кожа (277 г.). Незадолго до смерти онъ назначилъ себѣ преемникомъ въ управленіи общиной Сисиннія, предписавъ ему и всѣмъ послѣдующимъ руководителямъ М. оставаться непремѣнно въ вавилонской области. Мани былъ человѣкъ книжный; изъ его сочиненій, сохранявшихся среди арабскихъ ученыхъ еще въ X в. и позднѣе, извѣстны по названіямъ и отрывкамъ: 1) Сабураканъ, 2) Книга тайнъ, 3) Евангеліе, 4) Сокровище оживотворенія, 5) Дѣла гигантовъ, 6) Свѣтъ достовѣрности и основанія или предписанія для слушателей (распространен. на Западѣ въ латинскомъ переводѣ, подъ назв. Epistola fundamenti) и 7) много писемъ. Только первая изъ этихъ книгъ была написана по-персидски, остальныя — по-сирійски. Во вступленіи къ книгѣ Сабураканъ (сохранившемся въ буквальномъ арабскомъ переводѣ у полигистора Аль-Бируни), Мани такъ опредѣляетъ свое религіозно-историческое положеніе: «Ученіе мудрости и добрыхъ дѣлъ приносилось въ міръ время отъ времени, въ непрерывной послѣдовательности, чрезъ посланныхъ Божіихъ. Такъ въ одинъ кругъ времени пришло это истинное ученіе чрезъ посланнаго, называемаго Буддой, въ землѣ индійской; въ другое время черезъ Зарадушта (Зороастра)—въ странѣ персидской; еще въ другое—черезъ Іисуса, въ краяхъ западныхъ. Послѣ того сошло (на землю) это нынѣшнее (т.-е. манихейское) откровеніе и послѣдовало это нынѣшнее посланничество въ настоящемъ новѣйшемъ вѣкѣ, черезъ меня, Мани, посланника истиннаго Бога, въ странѣ вавилонской». По другимъ свидѣтельствамъ, Мани называлъ свое ученіе *печатью* (т. е. завершеніемъ) всѣхъ откровеній, а себя самого объявлялъ тѣмъ параклетомъ (утѣшителемъ), котораго обѣщалъ Христосъ по евангелію Іоанна.

М. исходитъ изъ того неоспоримаго факта, что наша дѣйствительность есть смѣшеніе противоположныхъ элементовъ и противоборствующихъ силъ, которыя окончательно сводятся къ двумъ: добру и злу, или, говоря фигурально — къ свѣту и тьмѣ. Но «природа свѣта едина, проста и истинна», слѣдовательно, не допускаетъ никакого положительнаго отношенія къ противоположному свойству зла или тьмы, которое, однако, несомнѣнно существуетъ и, не вытекая изъ добра или свѣта, должно имѣть свое собственное начало. Поэтому необходимо признать два безусловно самостоятельныхъ первоначала, отъ вѣка неизмѣнныхъ въ своемъ существѣ и образующихъ два отдѣльные міра. Простота сущности не мѣшаетъ различенію формъ; въ области свѣтлаго или благого бытія Мани различаетъ сначала само Божество, какъ такое, или «Царя свѣтлости», его среду или «свѣтлый эеиръ» и его царство или рай, «землю свѣтлости». Божество имѣетъ пять нравственныхъ аттрибутовъ или «членовъ»—любовь, вѣра, вѣрность, мужество и мудрость; свѣтлый эеиръ, понимаемый, очевидно, не-матеріально, есть носитель пяти умственныхъ свойствъ—спокойствіе, знаніе, разсужденіе, «тайна» (или скрытность) и пониманіе; наконецъ, «земля свѣтлости» имѣетъ также пять «членовъ», или особыхъ способовъ бытія, аналогичныхъ «стихіямъ» нашего міра, но только въ ихъ положительномъ или добромъ свойствѣ: воздухъ или благотворное вѣяніе, вѣтеръ или прохлада, свѣтъ, вода и согрѣваю-

щій огонь. Каждое изъ основныхъ качествъ Божества, идеальнаго эѳира и свѣтлой тѣлесности имѣетъ свою сферу блаженнаго бытія, въ которой оно преобладаетъ, а съ другой стороны, всѣ силы добра или свѣта сходятся вмѣстѣ для произведенія одного конкретнаго существа—первочеловѣка или небеснаго Адама. Соотвѣтственнымъ образомъ расчленяется міръ тьмы и зла. Такъ, основныя проявленія или «члены» темной земли суть: ядъ или зараза (въ противоположность благотворному вѣянію или благорастворенному воздуху), бурный вихрь (противъ освѣжающаго вѣтра), мракъ (противъ свѣта), туманъ (противъ воды) и пожирающее пламя (противъ согрѣвающаго огня). Всѣ элементы темнаго царства собираются во-едино и сосредоточиваютъ свои силы для произведенія одного конкретнаго представителя тьмы—сатаны. Но тьма, по отрицательному существу своему, не можетъ давать удовлетворенія, и потому сатана устремляется за предѣлы своего царства, въ область свѣта. Противъ него высылается предназначенный для борьбы съ тьмою первочеловѣкъ. Образованный сначала изъ десяти основъ Божества и эѳира, онъ теперь, въ видѣ одежды и вооруженія, воспринимаетъ и пять элементовъ «свѣтлой земли»: онъ надѣваетъ «тихое вѣяніе», какъ внутренній панцырь, сверху облекается свѣтомъ, какъ ризою, покрывается щитомъ изъ водяныхъ облаковъ, беретъ вѣтеръ, какъ копье, и огонь, какъ мечъ. Послѣ долгой борьбы онъ побѣжденъ темными силами и заключенъ на самое дно ада. Посланныя «матерью жизни» (тоже, что «райская земля») свѣтлыя силы освобождаютъ его и водворяютъ въ горній міръ, но во время борьбы онъ потерялъ свое вооруженіе, и элементы, изъ которыхъ оно было составлено, смѣшались съ соотвѣтствующими противоположными элементами темной области. Послѣ побѣды свѣта эта хаотическая матерія осталась въ его власти, и верховное божество хочетъ извлечь изъ нея то, что принадлежитъ свѣтлому царству. Посланные имъ зиждительные ангелы устраиваютъ нашъ видимый міръ какъ нѣкую сложную машину, для выдѣленія свѣта изъ его смѣшенія со тьмою. Такой взглядъ въ основѣ оригиналенъ и интересенъ, но въ подробностяхъ представляется ребяческимъ. Главную часть міровой машины Мани видѣлъ въ мѣсяцѣ и солнцѣ, которые онъ называлъ свѣтовыми кораблями. По его представленію, мѣсяцъ непрерывно вытягиваетъ или высасываетъ частицы небеснаго свѣта изъ подлуннаго міра и постепенно передаетъ ихъ, по невидимымъ каналамъ, солнцу, откуда онѣ, уже вполнѣ очищенныя, поступаютъ въ горнія небеса. Ангелы-зиждители, устроивъ физическій міръ, удаляются во-свояси; но такъ какъ этотъ міръ, хотя и предназначенный для выдѣленія свѣта изъ тьмы, пока еще содержалъ въ себѣ и то, и другое начало, то въ него получили доступъ силы изъ темнаго царства, именно тѣ, которыя нѣкогда поглотили и задержали въ себѣ свѣтоносный панцырь первочеловѣка. Эти князья тьмы (архонты) завладѣли подлунною областью и вели себя здѣсь очень дурно; изъ ихъ неправильныхъ сочетаній произошли земные люди—Адамъ и Ева, въ которыхъ и перешли свѣтовыя частицы небеснаго «панцыря». Затѣмъ передается довольно запутанный варіантъ къ библейскому сказанію о раздѣленіи человѣчества на двѣ линіи—Сиѳову и Каинову. Потомки Сиѳа (Шитилъ) находятся подъ непрерывнымъ попеченіемъ и руководствомъ небесныхъ существъ, проявляющихъ свое дѣйствіе, время отъ времени, чрезъ извѣстныхъ въ исторіи избранниковъ (см. выше). Взглядъ Мани на Христа представляетъ, въ сохранившихся извѣстіяхъ, нѣкоторое противорѣчіе. По однимъ указаніямъ, небесный Христосъ дѣйствуетъ чрезъ человѣка Іисуса, но безъ внутренняго соединенія съ Нимъ, и покидаетъ Его при распятіи; по другимъ—человѣка Іисуса вовсе не было, а былъ только небесный духъ, Христосъ, съ призрачною видимостью человѣка. Съ точки зрѣнія Мани въ этомъ вопросѣ важно было только устранить идею воплощенія или дѣйствительнаго индивидуальнаго сочетанія божественной и человѣческой природы въ Христѣ—а она одинаково устранялась и при томъ, и при другомъ изъ упомянутыхъ представленій.—Послѣ совершеннаго откровенія истины въ ученіи самого Мани, «сыны свѣта» извлекутъ и соберутъ всѣ свѣтлые элементы, заключенные въ человѣческомъ мірѣ, и тогда возгорится все физическое мірозданіе, для окончательнаго выдѣленія послѣднихъ еще остающихся въ немъ свѣтовыхъ частицъ. Послѣ этого на вѣки утвердятся предѣлы двухъ міровъ и оба будутъ пребывать въ полной и безусловной отдѣльности другъ отъ друга. Ученіе о будущей жизни согласно съ принципомъ двойного дуализма: между добромъ и зломъ съ одной стороны, духомъ и матеріей — съ другой. Души небеснаго происхожденія, очищенныя отчасти при жизни, отчасти послѣ смерти (посредствомъ различныхъ мытарствъ, состоящихъ, главнымъ образомъ, въ страшныхъ и отвратительныхъ видѣніяхъ), водворяются окончательно въ «раю свѣтлости», а души адскаго происхожденія на вѣки утверждаются въ темномъ царствѣ; тѣла же и тѣхъ, и другихъ всецѣло уничтожаются, и ни о какомъ воскресеніи ихъ не можетъ быть рѣчи. Мани различалъ въ своемъ ученіи теоретическую часть отъ практической. Послѣдняя сводится, въ сущности, къ обязательному аскетизму: воздержанію отъ мяса, вина и половыхъ сношеній. Не могущіе этого вмѣстить не должны вступать въ число вѣрующихъ, но могутъ спасти себя, помогая разными способами манихейской общинѣ. Между самими вѣрующими различаются 3 степени: *слушатели*, соотвѣтствовавшіе «оглашеннымъ» древней христіанской церкви, *избранные*, соотвѣтствовавшіе христіанскимъ «вѣрнымъ», и *совершенные*, соотвѣтств. церковному клиру. Въ М. была, повидимому, опредѣленно организованная іерархія: есть указанія на епископовъ и на верховнаго патріарха, пребывавшаго въ Новомъ Вавилонѣ. Богослужебная сторона религіи не получила въ М. большого развитія; извѣстенъ, однако, сохранившійся и въ позднѣйшихъ средневѣковыхъ отрасляхъ М. обрядъ возложенія рукъ, называвшійся «утѣшеніемъ» (consolamentum); на молитвенныхъ собраніяхъ пѣлись особые гимны, со-

провождавшіеся инструментальною музыкою (предпочиталась лютня), и читались священныя книги, оставшіяся отъ основателя религіи.—М. послѣ своего открытаго распространенія въ III и IV вв., существовало долгое время потайнымъ образомъ и на Востокѣ продержалось (въ чистомъ видѣ) до X или IX в. Жестокія гоненія, которымъ оно подвергалось и на Востокѣ, и на Западѣ (см. Религіозныя преслѣдованія), не помѣшали его развитію; оно доказало свою жизненность такими широкими и крѣпкими развѣтвленіями, какъ павликіанство, богумильство и въ особенности западное перерожденіе послѣдняго—ересь каѳаровъ или альбигойцевъ (см.). Источниками для изученія собственно М. служили прежде главн. образомъ: 1) «Acta disputationis Archelaï cum Manete»—сочиненіе, написанное первоначально (какъ доказалъ Кесслеръ) на сирійскомъ языкѣ, но сохранившееся только въ латинскомъ (и отчасти греческомъ) переводѣ (изд. Routh, «Reliquiae Sacrae», V, Оксф. 1848); хотя связанное съ вымышленною исторіею, оно представляетъ цѣнныя данныя,—и 2) сочиненія блаж. Августина, изъ коихъ нѣкоторыя, посвященныя спеціально М., содержатъ выписки изъ манихейскихъ книгъ; но Августинъ принадлежалъ въ теченіе восьми лѣтъ къ М. лишь на низшей ступени посвященія (auditor), почему сообщаемое имъ хотя достовѣрно, но недостаточно. Въ настоящемъ вѣкѣ ученые оріенталисты открыли новые источники у арабскихъ писателей; особенно важенъ въ этомъ отношеніи изданный Флюгелемъ Фихристъ - альулумъ («Сборникъ знаній»), съ фрагментами изъ соч. Мани. Кесслеръ собралъ и перевелъ сообщенія о Мани и М. изъ 14 восточныхъ писателей. Первое научное соч. М. явилось въ прошломъ вѣкѣ: Beausobre, «Histoire de Manichée et du Manichéisme». Въ нынѣшнемъ вѣкѣ: Baur, «Das manich. Religionssystem» (Тюб. 1831); Flügel, «Mânî, seine Lehre u. s. Schriften» (Лпц. 1862); Kessler, «Mani, Forschungen über die Manichäische Relig.» (Б., 1889). *Вл. Соловьевъ.*

Маніакъ (Μανιάκης)—византійскій полководецъ, родомъ изъ Малой Азіи, въ правленіе Романа III удачно сражался съ арабами въ Азіи, въ 1031 г. взялъ Эдессу и въ 1038 г. у Ремaты (Раметты) одержалъ блестящую побѣду надъ 50000 сицил. арабовъ. Въ 1042 г. онъ былъ посланъ въ Италію, гдѣ нѣсколько разъ побѣждалъ норманновъ. Раздосадованный смѣщеніемъ съ должности главнокомандующаго, М. поднялъ возстаніе противъ императора и высадился въ Дураццо, но былъ разбитъ императорскою арміею и палъ въ битвѣ (1043). Ср. Λάμβρος, «Ἱστορικὰ μελετήματα» (Аѳины, 1884).

Маніаты — см. Майноты.

Маніера (ит., manière—фр., Manier—нѣм., отъ лат. manus—рука)—способъ или родъ музыкальнаго выраженія, составляющіе особенность дарованія композитора или виртуоза (въ первомъ случаѣ слово М. по своему значенію близко со словомъ стиль). Украшеніе мелодіи съ помощью форшлага, простого или двойного, mordent, трели относится къ М. игры (agréments, broderies). М. affetata, languida, smorfiosa обозначаетъ исполненіе томное, съ portamento. Исполненіе съ излишними преувеличеніями называется манернымъ (maniéré).

Маніокъ (Manihot Adans.) — родъ растеній изъ сем. молочайныхъ (см.). Многолѣтнія травы или кустарники, рѣдко древовидные; листья цѣльные или лапчато разсѣченные, лопастные и пр. Цвѣтки однополовые, однодомные съ хорошо развитою, часто ярко окрашенною чашечкою, состоящею изъ 5 частей; тычинокъ въ мужскихъ цвѣтахъ 10, расположенныхъ въ 2 кружка; въ женскихъ трехгнѣздая завязь со сросшимися столбиками; плодъ сухой, раскрывающійся створками; сѣмена съ мясистыми придатками и бѣлкомъ. Всѣхъ около 80 видовъ, всѣ американскіе, преимущественно бразильскіе, немногіе доходятъ до Мексики. Главный видъ М. utilissima (Jatroph. Manihot L.). Кустарникъ вышиною въ 2—3 м., все растеніе сизо-зеленое, листья лапчато 3—7 раздѣльные, голые; коробочка снабжена узкими извилистыми крылышками. Корень длиною иногда въ 1 м., а толщиною отъ 10 до 15 стм., содержитъ обильный крахмалъ, состоящій изъ мелкихъ крупинъ, собранныхъ въ сложныя маленькія кучки. Кромѣ крахмала заключаетъ острое вещество, дѣйствующее какъ сильное слабительное и даже ядовитое, которое, впрочемъ, легко устраняется при сушкѣ и промываніи. Самый крахмалъ чрезвычайно питателенъ и легко варимъ. Грубо извлеченный онъ называется *кассавою*, а тщательно очищенный и переработанный въ видѣ шаровидныхъ просвѣчивающихъ крупинъ, на подобіе перловаго саго, извѣстенъ подъ названіемъ manioka. Изъ кассавы приготовляютъ муку и хлѣбъ. М. теперь повсюду въ продажѣ и представляетъ необыкновенно легка варимое кушанье, его прибавляютъ въ супы, дѣлаютъ изъ него жидкую кашу и пр. М. распространенъ теперь во всѣхъ тропическихъ странахъ и служитъ главною пищею бѣднаго люда, особенно негровъ, какъ въ Америкѣ, такъ и въ Африкѣ. Кассаву доставляютъ также бразильскіе виды: М. palmata и М. carthagenensis J. Mull. *А. Б.*

Манія (mania).—Это слово въ разговорномъ языкѣ часто употребляется для обозначенія односторонняго влеченія, страсти, направленной на опредѣленный предметъ или занятіе. Какъ научный терминъ, М. издавна служитъ для обозначенія опредѣленной формы душевнаго разстройства. Существенныя свойства этой формы болѣзни заключаются въ ускореніи теченія идей и усиленіи двигательныхъ импульсовъ. Обыкновенно развитію М. предшествуетъ непродолжительный періодъ психическаго угнетенія, характеризуемаго какъ разъ противоположными свойствами (см. Меланхолія). Спустя нѣсколько недѣль послѣ появленія такого угнетеннаго, подавленнаго состоянія, съ больнымъ происходитъ иногда постепенно, иногда довольно быстро, рѣзкая перемѣна. Онъ становится болтливымъ, перескакиваетъ съ одного предмета на другой, склоненъ къ шуткамъ, подбору риѳмъ, смѣхотворнымъ замѣчаніямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливается благодушное настроеніе и повышенное самочувствіе, все больному представляется въ розовомъ цвѣтѣ, онъ чувствуетъ себя способнымъ

къ большимъ трудамъ, крупнымъ предпріятіямъ, преодолѣнію всѣхъ препятствій; ему весело на душѣ, онъ испытываетъ потребность обнаружить это веселье въ пѣсняхъ, шумномъ обществѣ, угощеніи пріятелей и незнакомыхъ лицъ. Однако, настроеніе больного неустойчиво, онъ легко раздражается, впадаетъ изъ-за ничтожнаго противорѣчія въ гнѣвъ, внезапно безъ видимой причины способенъ зарыдать, но такъ же быстро опять возвращается къ смѣху и шуткамъ, которыя легко принимаютъ характеръ оскорбительныхъ и циническихъ выходокъ. Если психическое разстройство не идетъ дальше этихъ легкихъ измѣненій, совокупность которыхъ напоминаетъ картину алкогольнаго опьяненія, то мы имѣемъ дѣло съ видомъ маніи, называемымъ «маніакальной экзальтаціей». Эта легкая картина болѣзни можетъ продержаться нѣсколько дней или недѣль, и отсюда возможенъ исходъ къ выздоровленію путемъ постепеннаго возвращенія къ нормѣ, или же наступаетъ дальнѣйшее развитіе маніи. Въ послѣднемъ случаѣ ускореніе теченія идей усиливается до настоящаго бѣгства или вихря ихъ, и тогда связное мышленіе становится уже невозможнымъ. Въ то же время обыкновенно въ сознаніи являются идеи величія. Двигательное возбужденіе выражается въ громкихъ крикахъ, безостановочномъ наборѣ словъ, усиленной жестикуляціи руками и ногами, прыганьи, склонности рвать и разрушать все, что попадается подъ руки. При еще бóльшей интенсивности болѣзни наступаетъ полная спутанность, помраченіе сознанія и сильнѣйшее буйство. Въ такомъ видѣ манія можетъ тянуться нѣсколько недѣль или мѣсяцевъ, при чемъ за время теченія болѣзни обыкновенно происходятъ колебанія въ интенсивности ея проявленій; при очень длительномъ теченіи, послѣдняя вообще понижается. Большею частью психическое разстройство при маніи, даже при легкихъ формахъ ея, сопровождается упорной безсонницей. Во многихъ случаяхъ М. представляетъ самостоятельную форму болѣзни, и тогда она даетъ большой процентъ полнаго выздоровленія. Нерѣдко, однако, М. представляетъ лишь эпизодическое проявленіе сложнаго, хроническаго душевнаго разстройства, какъ, напр., прогрессивный параличъ, періодическое, эпилептическое помѣшательство, и тогда исходъ опредѣляется свойствами основной болѣзни; въ этихъ случаяхъ, М. можетъ пройти, но психическое разстройство не исчезаетъ, а принимаетъ лишь другую форму. Причины и лѣченіе М. совпадаютъ съ соотвѣтственными данными о душевныхъ болѣзняхъ вообще. См. Душевныя болѣзни (XI, 283).

П. Розенбахъ.

Манія (Mania)—древне-римское божество, почитавшееся на праздникѣ Compitalia совмѣстно съ ларами и считавшееся матерью ларовъ. Во время компиталій на дверяхъ домовъ и на перекресткахъ вѣшали куклы (maniae) и шары (pilae), сдѣланные изъ шерсти, при чемъ каждое семейство давало ихъ столько, сколько было членовъ въ семьѣ. Съ этихъ поръ слово maniae стало употребляться въ смыслѣ *чучелъ* и почти отожествилось со словомъ larvae. Позже слово Mania стало употребляться въ единственномъ числѣ, въ значеніи матери ларовъ

Н. О—скій.

Mancando, сокр. manc.—музыкальный терминъ, требующій постепеннаго уменьшенія силы звуковъ при исполненіи. М. имѣетъ одинаковое значеніе съ decrescendo или знакомъ >—.

Манкелль (Юлій Mankell) — шведскій историкъ, род. въ 1828 г.; служилъ въ артиллеріи; въ 1863 г. принималъ, втайнѣ отъ правительства, участіе въ польскомъ возстаніи. Главные соч. его: «Этюды» по исторіи шведскаго флота, «Атласъ» наиболѣе выдающихся битвъ, до 1600 г., «Замѣтки къ исторіи шведскаго войска» (1860), «Данныя для исторіи шведскаго войска въ XVI ст.», «Замѣтки по военной исторіи Финляндіи» (1870); «Паденіе Эрика XIV» (1876), «О причинахъ участія Густава II Адольфа въ 30 лѣтней войнѣ» (1878), «О политикѣ Густава Адольфа» (1881).

Г. Ф.

Манксъ—см. Мэнксъ.

Манкытская (или Мангытская) **династія** въ Бухарѣ.—Основателемъ этой династіи (см. Бухара, V, 99) былъ простой узбекъ изъ рода *Манкытъ*, Рахимъ-бій, который, убивъ хана Абуль-Фейза, сталъ править бухарскимъ ханствомъ съ титуломъ *аталыка* (буквально значитъ «дядька»), а потомъ объявилъ себя ханомъ. По смерти его (около 1755 г.) власть перешла къ его племяннику Даніяль-бію, довольствовавшемуся титуломъ аталыка, ханомъ по имени былъ Абулъ-Гази. Передъ смертью Даніяль объявилъ своимъ преемникомъ старшаго сына, Шахъ-Мурада, который посвятилъ себя религіознымъ занятіямъ, писалъ богословскіе трактаты и не хотѣлъ и слышать о свѣтской власти. Между тѣмъ, дѣла управленія пришли въ страшное разстройство. Тогда весь народъ, съ ханомъ во главѣ, сталъ умолять Шахъ-Мурада спасти погибавшее отъ неурядицъ ханство. Шахъ-Мурадъ согласился принять власть, съ титуломъ *наиба*, т. е. намѣстника хана (1785), а народъ прозвалъ его *велиніемъ* (благодѣтелемъ). По смерти Абуль-Гази (около 1795) Шахъ-Мурадъ принялъ титулъ эмира (духовный титулъ халифовъ) и болѣе не возводилъ подставныхъ хановъ. Результатомъ его усилій явился усиленный фанатизмъ бухарцевъ; Бухара прославилась въ мусульманскомъ мірѣ, какъ опора ислама. Во время похода въ Мервъ много жителей оазиса было переселено въ Самаркандъ. Отъ Шахъ-Мурада приходило въ Россію посольство, радушно принятое имп. Екатериной. Шахъ-Мураду, въ 1801 г., наслѣдовалъ сынъ его Миръ-Хайдеръ, принявшій титулъ *сейида* (потомка пророка Мухаммеда), потому что мать его происходила изъ этого привилегированнаго рода. Ум. онъ въ 1826 г. и власть перешла къ старшему его сыну, Гуссейну, противъ котораго возмутился слѣдующій брать его, Насръ-Улла. Гуссейнъ ханствовалъ только $2^1/_2$ мѣсяца и передъ смертью передалъ ханство меньшому брату Омару, который властвовалъ только 5 мѣсяцевъ, потому что не могъ устоять противъ Насръ-Уллы, который весною 1827 г. овладѣлъ Бухарой и объявилъ себя ханомъ. Воинственный, хорошій администраторъ, Насръ-Улла переформировалъ войско и ввелъ въ немъ дисци-

плину. Отношенія его къ Россіи были вполнѣ дружественны. О преемникѣ его Мозаффарѣ (Музаффарѣ) см. Бухара (V, 100).

Манкѣевъ (Манкіевъ, Алексѣй Ильичъ) — секретарь русскаго посланника въ Швеціи, кн. А. Я. Хилкова, съ которымъ пробылъ въ шведскомъ плѣну 18 лѣтъ (1700—1718). Въ 1721 г. участвовалъ въ заключеніи ништадтскаго мира, въ 1722 и 1723 г.— въ проведеніи русско-шведской границы. Ум. въ 1723 г. Находясь въ плѣну, М. написалъ (къ 1715 г.) «Ядро россійской исторіи ко угожденію проискательныхъ»—для своего времени очень удовлетворительный компендіумъ по русской исторіи. Трудъ М. стоитъ несравненно выше однородной попытки Иннокентія Гизеля. «Синопсисъ» послѣдняго опирается главнымъ образомъ на литовскіе и польскіе источники, въ особенности на малодостовѣрнаго Стрыйковскаго; «Ядро» пользуется преимущественно русскими лѣтописными источниками. Нѣтъ въ «Ядрѣ» и такихъ пробѣловъ, какъ въ «Синопсисѣ». Исключая древнѣйшій періодъ, событія переданы М. беззатѣйно, обстоятельно, почти безошибочно. Послѣдующія сочиненія по русской исторіи, выходившія въ XVIII ст., касались обыкновенно отдаленной ея поры, «Ядро» же подробно излагало и эпоху московскаго государства, благодаря чему долго «оставалось относительно самымъ полнымъ руководствомъ къ изученію русской исторіи» (Соловьевъ). Изложеніе событій доведено до 1712 г. «Ядро» издавалось въ 1770, 1784, 1791 и 1799 гг. и долго приписывалось кн. А. Я. Хилкову; но въ одномъ прошеніи на имя Петра I М. самъ свидѣтельствуетъ о себѣ, какъ объ авторѣ «Ядра». М. перевелъ съ латинскаго языка: «Эпиктетовъ Энхиридіонъ» (не напечатанъ).

Литература. Соловьевъ, «Писатели русской исторіи XVIII в.» («Архивъ истор. и юрид. свѣдѣній» Калачова, т. II, полов. I); Кояловичъ, «Исторія русск. самосознанія»; Старчевскій, «Очеркъ литературы русск. исторіи до Карамзина»; кн. М. Оболенскій, «Свѣдѣнія о М.» («Библіогр. Записки» 1858, № 2; сравн. ibid. № 19, замѣтку А. Красовскаго); Токмаковъ, «Матеріалы для исторіи русской и иностранной библіографіи» («Библіографъ», 1886, № 6 — 7); Востоковъ, «Описаніе Румянцовскаго музея» (391 — 393); митроп. Евгеній, «Словарь русскихъ свѣтскихъ писателей» (II, 237—239). *Е. Ш.*

Манлихеръ (Фердинандъ Mannlicher, род. въ 1848 г.)—нѣмецкій инженеръ, до 1886 года главный инженеръ Сѣверной жел. дороги имп. Фридриха, съ 1878 г. сооружалъ различныя скорострѣльныя ружья (нѣкот. съ автоматическимъ затворомъ); изобрѣлъ полу-автоматическій кавалерійскій пистолетъ въ замѣну револьвера. По его имени названо ружье *Манлихера.*

Манлій (Marcus Manlius Capitolinus) — римскій политическій дѣятель. Нѣкоторые писатели свидѣтельствуютъ, что свое прозвище онъ получилъ за спасеніе Капитолія, но это невѣрно. Естественнѣе всего объяснить его тѣмъ, что М. жили на Капитоліи. Уже съ юныхъ лѣтъ М. былъ отважнымъ воиномъ и искуснымъ полководцемъ. Въ 392 г. онъ, въ должности консула, побѣдилъ эквовъ; въ 390 г. спасъ, благодаря крику гусей, Капитолій отъ галловъ. Въ 385 г. онъ задумалъ предпринять какія-то мѣры противъ патриціевъ, но потерпѣлъ неудачу и былъ казненъ. По сообщенію Ливія и Аппіана, эти мѣры касались долговъ и аграрнаго вопроса. По смерти М. ни одному патрицію не было позволено жить на Капитоліи, и домъ М. былъ снесенъ; равнымъ образомъ запрещено было патриціямъ изъ рода М. носить имя Марка. *Н. О.*

Манлій (Titus Manlius Torquatus)—рим. полит. дѣятель; въ 235 г., въ должности консула, побѣдилъ сардинцевъ; консульство его извѣстно еще тѣмъ, что храмъ Януса значительную часть года былъ закрытъ. Въ 224 г. онъ былъ избранъ вторично консуломъ и счастливо воевалъ съ галлами. Въ 216 г. онъ подалъ голосъ противъ выкупа плѣнныхъ, взятыхъ послѣ каннскаго пораженія. Ум. ок. 202 г. Извѣстенъ еще другой Титъ М., Торкватъ, внукъ предыдущаго, консулъ 165 г. Когда сынъ его былъ обвиненъ передъ сенатомъ македонскими послами во взяточничествѣ, отецъ испросилъ у сената разрѣшеніе изслѣдовать дѣло и, убѣдившись въ виновности сына, прогналъ его отъ себя, послѣ чего тотъ удавился. *Н. О.*

Манна (библ.)—особаго рода вещество, которымъ питались евреи въ пустынѣ по выходѣ изъ Египта. Когда они, во время странствованія, стали испытывать голодъ, то подняли ропотъ на Моисея. На слѣдующее утро пустыня оказалась усыпанною какимъ-то бѣлымъ крупитчатымъ веществомъ, которое было сладковато на вкусъ и питательно. Это и была М., которую Моисей велѣлъ собирать и дѣлать изъ нея лепешки. Съ этого времени М. сдѣлалась постояннымъ источникомъ пропитанія народа, до самаго вступленія его въ Палестину. Въ нѣкоторыхъ частяхъ Синайскаго полуо-ва и доселѣ встрѣчается вещество, по своимъ свойствамъ похожее на библейскую М. и даже теперь называемое мѣстными арабами *манна Эссема*— «небесная манна». Это—бѣловатое смолистое вещество, имѣющее душистый запахъ и высачивающееся изъ стволовъ кустарника тамариска (Tamarix mannifera). Тамарискъ растетъ въ западной половинѣ Синайскаго полуо-ва, въ каменистой Аравіи и въ области заіорданской. Собственно на Синайскомъ полуо-вѣ истеченіе этого смолистаго вещества бываетъ только въ маѣ и іюнѣ, послѣ зимнихъ дождей. Оно имѣетъ вкусъ меда и сочится изъ кустарника, какъ клей или смола изъ вишневаго дерева. При паденіи на землю М. принимаетъ въ себя и разные другіе элементы, такъ что для употребленія ея требуются извѣстныя приспособленія. Арабы варятъ ее въ горшкѣ, затѣмъ пропускаютъ чрезъ полотно для очищенія отъ постороннихъ примѣсей и потомъ сливаютъ въ жестянки, въ которыхъ она можетъ сохраняться по нѣсколько лѣтъ. Мѣстные бедуины и греческіе монахи ѣдятъ ее съ хлѣбомъ, какъ приправу, но она никогда не замѣняетъ хлѣба. Такая тамарисковая М. имѣетъ весьма отдаленное сходство съ тою М., которой питались евреи, какъ хлѣбомъ: она не питательна, да ея было

бы и совершенно недостаточно для народа въ слишкомъ два милл. душъ, для которыхъ потребовалось бы до полмилліона пудовъ еженедѣльно, между тѣмъ какъ тамарисковой М. даже въ хорошіе годы собирается не болѣе 25—30 пд. въ годъ. По болѣе подробному библейскому описанію «манна была какъ коріандровое сѣмя, бѣлая, вкусомъ же подобна лепешкѣ съ медомъ» (Исх. XVI, 31). Въ Числ. XI, 7 М. по виду уподобляется *бдолаху* («видомъ какъ бдолахъ»): бдолахъ есть смолистое вещество, вытекающее изъ бдолы, особаго рода пальмы. Со временемъ эта однообразная пища надоѣла евреямъ, такъ что они роптали и называли М. «негодною пищей» (Числ. XXI, 5) или, точнѣе, «слишкомъ легкой»; но они не голодали и во всякомъ случаѣ не умирали съ голода, какъ это было бы неизбѣжно при питаніи М. тамарисковой, которая не содержитъ въ себѣ азота. См. Исх. XVI гл.; Іос. Флавій («Древн.», III, 1); Burckhardt, «Travels in Syria and the Holy Land» (p. 660). Ср. Манна. *А. Л.*

Манна — представляетъ высохшій сокъ цвѣтистой ясени (Fraxinus ornus — дерево высотою 6—9 м.), произрастающей въ южной Европѣ, но дающей манну лишь при искусственной культурѣ, но не въ дикомъ состояніи. Искусственныя культуры этого дерева находятся въ нѣкоторыхъ частяхъ Сициліи, въ восточной Калабріи, въ Тосканѣ, Далмаціи и на нѣкоторыхъ греческихъ островахъ. Сокъ дерева вытекаетъ въ небольшомъ количествѣ самъ собою, но получается помощью надрѣзовъ въ корѣ. Въ сухое время года, въ началѣ іюля, производятъ надрѣзы въ нижней части ствола и постепенно распространяютъ ихъ вверхъ. Въ образовавшіяся углубленія вкладываютъ соломины или листья, или накладываютъ листья въ ямкѣ у основанія ствола; выдѣляющійся по каплямъ сокъ собирается на соломинахъ или листьяхъ и высыхаетъ. М. изъ нижней части ствола или отъ старыхъ деревьевъ худшаго качества, нежели отъ верхнихъ частей ствола и изъ молодыхъ деревьевъ. На количество и качество М. вліяетъ также погода; наилучшая жатва получается въ ясную погоду. Спросъ на М. въ европейской торговлѣ довольно значителенъ. Существуетъ нѣсколько сортовъ манны. М. въ зернахъ или слезкахъ (M. in lacrymis)—самая чистая М.—почти не встрѣчается въ продажѣ. Въ торговлѣ обращаются два главныхъ сорта: манна трубчатая (M. cannelata) и обыкновенная (M. gerace или in sortis). Первый сортъ состоитъ изъ пластинчатыхъ или желобчатыхъ кусочковъ желтоватобѣлаго цвѣта, довольно сухихъ, хрупкихъ и полупрозрачныхъ, имѣющихъ сладкій и слизистый вкусъ. Это продуктъ, собираемый съ верхнихъ частей стволовъ молодыхъ деревьевъ, высохшій при хорошей погодѣ. М. обыкновенная (наз. также M. calabrina) собирается съ нижней части стволовъ преимущественно старыхъ деревьевъ, представляетъ бурую, довольно влажную массу, состоящую изъ твердыхъ комочковъ, склеенныхъ между собою темной вязкой массой. Разные сорта М. содержатъ 10—15% воды, до 3,6% золы, 25—80% маннита (см.), кристаллическій сахаръ, превращенный сахаръ, декстринъ и слизь. М. примѣняется для фармацевтическихъ цѣлей какъ легкое слабительное. М. часто фальсифицируютъ прибавленіемъ крахмала, глюкозы, обыкновеннаго сахара, муки, меда; частью подъ названіемъ М. продаютъ искусственные препараты, совершенно не содержащіе М., напр. состоящіе изъ смѣси крахмала, сахарнаго песка и глауберовой соли, а также встрѣчаются другія смѣси. Кромѣ того, низшіе сорта М. содержатъ нерѣдко куски коры, древесины и имѣютъ хотя сладкій, но непріятный вкусъ. М. называютъ также нѣкоторые продукты, не составляющіе предмета постоянной торговли и изъ которыхъ многіе совершенно не содержатъ маннита; напр. М. испанская отъ Cistus ladanifera, персидская отъ Hedysarum Alhagi, австралійская отъ Eucalyptus mannifera и друг. Полагаютъ, что М., которою питались евреи по выходѣ изъ Египта, происходила изъ особаго вида лишаевъ (см. М. лишайниковая).

В. Рудневъ. Δ.

Манна лишайниковая, извѣстная подъ народными названіями «земляного» или «небеснаго хлѣба»—скопленія лишая Lecanora esculenta Eversm., встрѣчающіяся во многихъ степныхъ и пустынныхъ странахъ средней и Малой Азіи, юго-восточной Европы и сѣверной Африки. Лишаи переносятся сильными вѣтрами и ураганами часто на далекія разстоянія, потомъ ниспадаютъ въ видѣ дождя М., покрывающаго почву слоемъ, иногда до 15 и 20 стм. толщиною. Каждый лишай представляетъ изъ себя твердое, похожее на клубень тѣльцо, до $2^1/_2$ стм. въ поперечникѣ, неправильной формы, съ морщинистой, бугорчатой или трещиноватой поверхностью, сѣроватаго или буроватаго цвѣта снаружи и бѣлаго внутри. По строенію Lecanora esculenta принадлежитъ къ гетеромернымъ лишаямъ (см. Лишаи); гонидіи—зеленыя водоросли Protococcus viridis Ag. Открытый еще въ прошломъ столѣтіи Палласомъ, этотъ лишай съ тѣхъ поръ былъ изслѣдуемъ неоднократно. Питательность его весьма невелика; сухое вещество болѣе чѣмъ на половину состоитъ изъ щавелевоизвестковой соли, да и въ остающейся части очень немного питательнаго. Тѣмъ не менѣе во время нужды, за отсутствіемъ лучшей пищи, его ѣдятъ, смѣшивая обыкновенно съ нѣкоторымъ количествомъ муки. Еще въ глубокой древности лишайниковая М. вмѣстѣ съ другими сортами М. была извѣстна и употреблялась въ пищу (библейская М.). Ср. L. Errera, «Sur le «pain du ciel» provenant du Diarbékir» («Bulletins de l'académie de Belgique», 3 сер., т. XXVI, 1893) и замѣтку Декенбаха, въ «Трудахъ СПб. Общ. Естествоиспытателей» (отдѣленіе ботаники, т. XXVI, 1894). *Г. Н.*

Маннгеймъ (Mannheim)—городъ въ вел. герц. Баденскомъ, при впаденіи Неккара въ Рейнъ. Всѣ улицы пересѣкаются подъ прямыми углами; городъ состоитъ изъ 110 квадратовъ, обозначенныхъ буквами и цифрами. На мѣстѣ прежнихъ укрѣпленій — сады. На Шиллеровой площади колоссальная статуя Шиллера. Замокъ XVIII в., съ публичной би-

бліотекой, картинной галлерей, коллекціей гравюръ, древностей, гипсовыхъ слѣпковъ. Оригинальной постройки церковь бывшей іезуитской коллегіи. Около 80 тыс. жителей. Табакъ, сигары, резиновыя издѣлія, машины. М.—главный хлѣбный рынокъ южн. Германіи; хлѣбъ привозится главнымъ образомъ, по Рейну; торговля хмѣлемъ и другими сельскохозяйственными продуктами. Гавань. Поселеніе существовало съ VIII в.; съ XVII в.—городъ, заселенный преимущественно нидерландцами, бѣжавшими отъ религіозныхъ преслѣдованій. Въ XVIII в. расцвѣлъ, благогодаря тому, что былъ резиденціей курфюрстовъ пфальцскихъ. Въ 1795 г. взятъ французами; послѣ люневильскаго мира перешелъ къ Бадену. Маннгеймскій «придворный и національный театръ» получилъ большую извѣстность въ концѣ XVIII в.; здѣсь съ чрезвычайнымъ успѣхомъ прошло въ январѣ 1782 г. первое представленіе «Разбойниковъ» Шиллера. Въ 1783—84 гг. Шиллеръ былъ театральнымъ драматургомъ въ Маннгеймѣ.

Маннекенъ (фран. mannequin, нѣм. Gliedermann, итал. modello) — фигура человѣка, остовъ которой сдѣланъ изъ дерева или желѣза такимъ образомъ, что ея голова, руки, ноги и прочіе члены могутъ, при помощи шарнировъ, устроенныхъ въ надлежащихъ мѣстахъ, двигаться и принимать положеніе, свойственное членамъ живого человѣческаго тѣла. Остовъ М. обыкновенно обкладывается паклею или другимъ мягкимъ веществомъ и обшивается замшею или какою-либо тканью такъ, чтобы фигура своими формами сколь возможно ближе походила на человѣка. М. бываютъ большіе— въ нормальный человѣческій ростъ, менѣе крупные и маленькіе, въ родѣ дѣтскихъ куколъ. Такіе миніатюрные М. изготовляются цѣликомъ изъ дерева, безъ мягкой обкладки и обшивки. М. служитъ для художниковъ важнымъ пособіемъ при сочиненіи картинъ и скульптурныхъ произведеній, облегчая имъ пріисканіе позъ и жестовъ для фигуръ, долженствующихъ войти въ композицію; но въ особенности онъ полезенъ при рисованіи и письмѣ драпировокъ, копировать которыя гораздо удобнѣе, когда онѣ уложены не на натурщикѣ, могущемъ ежеминутно измѣнить свою позу, а на неподвижной фигурѣ. Однако художникъ долженъ остерегаться рабски копировать М.: линіи и движенія, представляемыя этимъ подобіемъ человѣка, всегда болѣе сухи и угловаты, чѣмъ въ живой натурѣ. По свидѣтельству Вазари, М. изобрѣтенъ ок. 1500 г. знаменитымъ флорентійскимъ живописцемъ Фра-Бартоломмео. Кромѣ человѣческихъ М., употребляются М. животныхъ, преимущественно лошадей.

А. С—въ.

Маннерсъ (John - James - Robert Lord Manners) — англійскій политич. дѣятель и писатель, род. въ 1818 г.; членъ палаты общинъ съ 1841 г.; примкнулъ къ партіи тори. Въ 1852 г. былъ министромъ общественныхъ работъ. Какъ поэтъ и писатель, М. принадлежитъ къ устарѣвшей теперь школѣ «молодой Англіи», послѣдователи которой искали спасенія въ возвратѣ къ среднимъ вѣкамъ. Онъ написалъ «A plea for national holidays» (гдѣ пропагандируетъ народный театръ), «The Spanish match of the XIX c.», «English Ballads and other poems» и др.

Маннертъ (Конрадъ Mannert, 1756—1834) — нѣм. историкъ и географъ, былъ профессоромъ въ Вюрцбургѣ, Ландсгутѣ и Мюнхенѣ, написалъ капитальный, до сихъ поръ незамѣнимый трудъ по древней географіи: «Geographie der Griechen und Römer» (Нюрнб., Лпц. и Ландсгутъ, 1788 — 1825). Друг. соч. его: «Die älteste Geschichte Bojariens und seine Bewohner» (Зульцбахъ, 1807), «Kaiser Ludwig IV der Bayer» (Ландсгутъ, 1812), «Geschichte Bayerns» (Лпц., 1826).

Маннесмана *способъ прокатки трубъ*, см. Трубы.

Манникъ (Glyceria R. Br.)—родъ растеній изъ семейства злаковъ. Извѣстно до 30 видовъ М., растущихъ большею частью въ теплыхъ и умѣренныхъ климатахъ; нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ обширное распространеніе. Это —многолѣтнія, изрѣдка однолѣтнія травы, растущія большею частью на сырыхъ мѣстахъ и даже въ водѣ. У многолѣтнихъ видовъ корневище толще. Листъ имѣетъ влагалище или замкнутое только при основаніи, или по всей длинѣ и въ почкосложеніи вдоль сложенную пластинку. Соцвѣтіе—раскидистая метелка, состоящая изъ болѣе или менѣе сжатыхъ съ боковъ трехцвѣтныхъ или многоцвѣтныхъ, продолговатыхъ колосковъ. Кроющія чешуи короче цвѣточныхъ, каждая изъ нихъ съ 1—3 жилками; нижняя цвѣточная чешуя на спинкѣ выпуклая, съ 5—7 нѣсколько сходящимися къ верхушкѣ жилками, съ тупою пленчатою верхушкою; пленки яйцевидныя, тупыя, часто сросшіяся между собою. Зерновка овальная или продолговатая, на внутренней сторонѣ обыкновенно съ бороздкою. Нѣкоторые виды М.—превосходныя кормовыя травы. Въ Европейской Россіи встрѣчаются четыре вида: 1) влагалища замкнутыя по всей длинѣ, пленки сросшіяся, 2 вида, а именно: *a*) колоски почти цилиндрическіе, влагалища сжаты съ боковъ: G. fluitans R. Br. (обыкновенный М.); нижнія вѣтви метелки собраны по 2, рѣже по 3, нижняя цвѣточная чешуя на верхушкѣ заостренная, и G. plicata Fr. (складчатый М.), нижнія вѣтви метелки собраны по 3—5, нижняя цвѣточная чешуя тупая. *b*) колоски немного сжатые съ боковъ; влагалища цилиндрическія: G. spectabilis M. et K. (высокій М.); 2) влагалища замкнутыя только у основанія, пленки свободныя; одинъ видъ: G. distans Wahlenb. Въ нѣкоторыхъ странахъ жители собираютъ зерно G. fluitans и употребляютъ ихъ въ пищу подъ именемъ прусской или польской манны. *С. Р.*

Большинство видовъ этого растенія, растущихъ обыкновенно на сырыхъ лугахъ, доставляетъ хорошій питательный кормъ. Только Glyceria fluitans, М. плывучій, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ зап. Европы и у насъ въ Привислянскомъ краѣ воздѣлывается какъ хлѣбное растеніе. Изъ зеренъ его готовится хорошая крупа (не манная, которая выдѣлывается изъ пшеницы), солома же и мякина идутъ на кормъ скоту. Культура манника, одинаковая съ другими хлѣбами, не имѣетъ особеннаго значенія.

Г. К.

Маннингъ (Генри - Эдвардъ Manning, 1808—92) — примасъ католической церкви въ Англіи, по рожденію протестантъ; изучалъ богословіе въ Оксфордѣ, былъ университетскимъ проповѣдникомъ и священникомъ англ. церкви, но скоро примкнулъ къ пьюзеизму (см.), что сказалось уже въ трудѣ его «The unity of the church» (Л., 1842), а въ 1851 г. перешелъ въ католичество. Въ 1865 г. папа назначилъ его архіепископомъ вестминстерскимъ, въ 1875 г.—кардиналомъ. М. дѣятельно работалъ надъ укрѣпленіемъ и распространеніемъ католич. церкви въ Англіи. Въ 1874 г. онъ основалъ католическій университетъ въ Кенсингтонѣ, одномъ изъ кварталовъ Лондона. На ватиканскомъ соборѣ онъ былъ однимъ изъ рѣшительнѣйшихъ сторонниковъ непогрѣшимости. См. Католическій соціализмъ (XIV, 746—8). Главн. соч. его: «The Vatican council and its definitions» (1870), «Cæsarism and Ultramontanism» (1874), «True story of the Vatican council» (1877); «The catholic church and modern society» (1880), «Memorials» (Л., 1892). Ср. Bellesheim, «Henry-Edward M., Kardinal-Erzbischof von Westminster» (Майнцъ, 1892); Hutton, «Cardinal M.» (Л., 1892).

Маннитъ, $CH_2(OH).[CH(OH)]_4.CH^2(OH) = C_6H_{14}O_6$. Такой же формулой обладаютъ еще *дульцитъ* (см.) и *сорбитъ*. Обладая общей структурной формулой, вещества эти обладаютъ и одинаковой «химической функціей» — это предѣльные шестиатомные спирты. Структурная формула ихъ доказывается способностью давать при нагрѣваніи съ концентрированной іодистоводородной кислотой одинъ и тотъ же вторичный іодистый гексилъ $C_6H_{13}J$, нормальнаго строенія; какъ шестиатомные спирты, они даютъ шести-кислотные эѳиры. Осторожнымъ окисленіемъ они переводятся въ соотвѣтствующія глюкозы (см.), а потому номенклатура ихъ находится въ прямой связи съ номенклатурой послѣднихъ. Возможность существованія различныхъ веществъ, обладающихъ одинаковой структурной формулой, объясняется здѣсь стереоизомеріей (см.). Дульцитъ — стереоизомеръ, неспособный распадаться на оптическіе антиподы (подобенъ *мезо*винной кислотѣ, см. Винная кислота), а потому извѣстенъ только одинъ дульцитъ; что касается М. и сорбита, то для нихъ существуютъ и *d*- и *l*-изомеры (по номенклатурѣ Э. Фишера), а, слѣдовательно, и *i*-изомеры. Обыкновенный М., *d*-М., извѣстенъ давно (1806, Proust); онъ находится въ маннѣ (см. 546), изъ которой его получаютъ, извлекая горячей водой или разведеннымъ спиртомъ и очищая кристаллизаціей. *d*-М. находится въ нѣкоторыхъ грибахъ; Agaricus integer содержитъ, высушенный, 19—20%; затѣмъ въ сельдереѣ, въ листьяхъ сирени, въ оливкахъ и пр.; въ ржаномъ хлѣбѣ онъ также находится. *d*-М. изъ воды кристаллизуется въ видѣ ромбич. призмъ, изъ спирта въ видѣ иглъ съ шелковистымъ блескомъ; обладаетъ сладкимъ вкусомъ; растворимъ почти въ 6 ч. воды, въ холодномъ спиртѣ — мало, въ эѳирѣ почти нерастворимъ; плавится при 165 — 166°, въ малыхъ количествахъ летучъ, безъ разложенія; въ водномъ растворѣ плоскость поляризаціи почти не вращаетъ, но по прибавленіи буры замѣчается значительное вращеніе *вправо*. Его шестиазотный эѳиръ, такъ назыв. *нитроманнитъ*, $C_6H_8(O.NO_2)_6$ кристаллизуется въ видѣ иголъ, темп. плавл. 112—113°, при осторожномъ нагрѣваніи постепенно разлагается, при ударѣ же взрываетъ и имѣетъ нѣкоторое значеніе какъ взрывчатое вещество. Шестиуксусный эѳиръ $C_6H_8(O.C_2H_3O)_6$—темп. плавл. 119°. При нагрѣваніи при 200° и при нѣкоторыхъ другихъ манипуляціяхъ *d*-М. даетъ густыя жидкости, ангидриды — *маннитанъ* $C_6H_{12}O_5$, *маннидъ* и *изоманнидъ* $C_6H_{10}O_4$, а также β-*маннидъ*; послѣдніе два кристаллизуются; при долгомъ кипяченіи растворовъ въ присутствіи щелочей ангидриды снова превращаются частью въ *d*-М. Связь этого спирта съ глюкозами такая: *d*-манноза при возстановленіи амальгамой натрія даетъ, какъ алдегидъ, *d*-М.; при окисленіи же *d*-М. получается такъ назыв. *маннитоза*, которая есть смѣсь *d*-маннозы и *d*-фруктозы (раньше называли левулозой). *l*-М. во всѣхъ отношеніяхъ сходенъ съ *d*-М., только вращаетъ плоскость поляризаціи, въ присутствіи буры, *влѣво*; полученъ Э. Фишеромъ при возстановленіи *l*-маннозы. Смѣсь въ частичныхъ количествахъ *d*- и *l*-М. есть *i*-М., отличающійся отъ двухъ предыдущихъ полнымъ отсутствіемъ оптической дѣятельности; тожественъ съ *i*-акритомъ, спиртомъ, полученнымъ при возстановленіи *i*-акрозы (см. Глюкозы). *С. Колотовъ*. Δ.

М. (мед.)—нѣжное и сладкое слабительное, которое при разстройствѣ желудочнаго пищеваренія плохо переносится (броженіе). Внутрь назначается въ водномъ растворѣ или въ формѣ кашки; сиропъ (растворъ водный, прокипяченный съ сахаромъ) дается дѣтямъ.

Манно (Manno): 1) *Джузеппе, баронъ М.* (1786—1868)—итальянскій писатель, членъ сардинскаго, потомъ итальянскаго сената. Написалъ цѣнную «Storia di Sardegna» (1825), «Storia moderna della Sardegna» (1858), «Della fortuna delle parole» (1868), «I vizi de'letterati», «Sulla fortuna delle frasi», «Note Sardo e ricorde» и др. 2) *Антоніо, баронъ М.* (род. 1834), сынъ предыдущаго, артиллерійскій офицеръ, составитель «Bibliografia storica degli stati della monarchiadi Savoia» (Туринъ, 1885—94). 3) *Карлъ Манно*—псевдонимъ нѣм. писателя Карла Лемке (XVII, 520).

Манноза—см. Глюкозы (VIII, 925).

Маннусъ (Mannus)—у древнихъ германцевъ, по Тациту, сынъ землею рожденнаго бога Туисто, отъ трехъ сыновей котораго (Инго или Ингвасъ, Иствасъ и Эрмнасъ) германцы вели начало главныхъ племенъ своихъ, ингвеоновъ, иствеоновъ и эрминоновъ.

Маннштедтъ (Вильгельмъ Mannstaedt) —нѣм. драматургъ, род. въ 1837 г.; былъ актеромъ и режиссеромъ. Изъ его комедій и водевилей, умныхъ и веселыхъ, но не претендующихъ на художественность, пользуются особеннымъ успѣхомъ: «Milchmädchen von Schöneberg», «Krieg und Frieden», «Die fromme Schwester», «Luftschlösser», «Sein Meisterstück» «Unser Otto», «Neue Welt», «Die schöne Ungarin», «Der Walzerkonig», «Schmetterlinge», «Der Tanzteufel», «Goldlotte», «Unsere Rentiers».

Маннъ (Горасъ Mann, 1796—1859)—американскій педагогъ, издатель «Common School

Journal», много сдѣлавшій для устройства школъ Массачузеттса, особ. своими знаменитыми годовыми отчетами. Сочиненія его собраны подъ загл. «Life and complete works of Horace M.» (Кембр., 1867; нов. изд. Бостонъ, 1890, съ біографіею, написанною вдовою его).

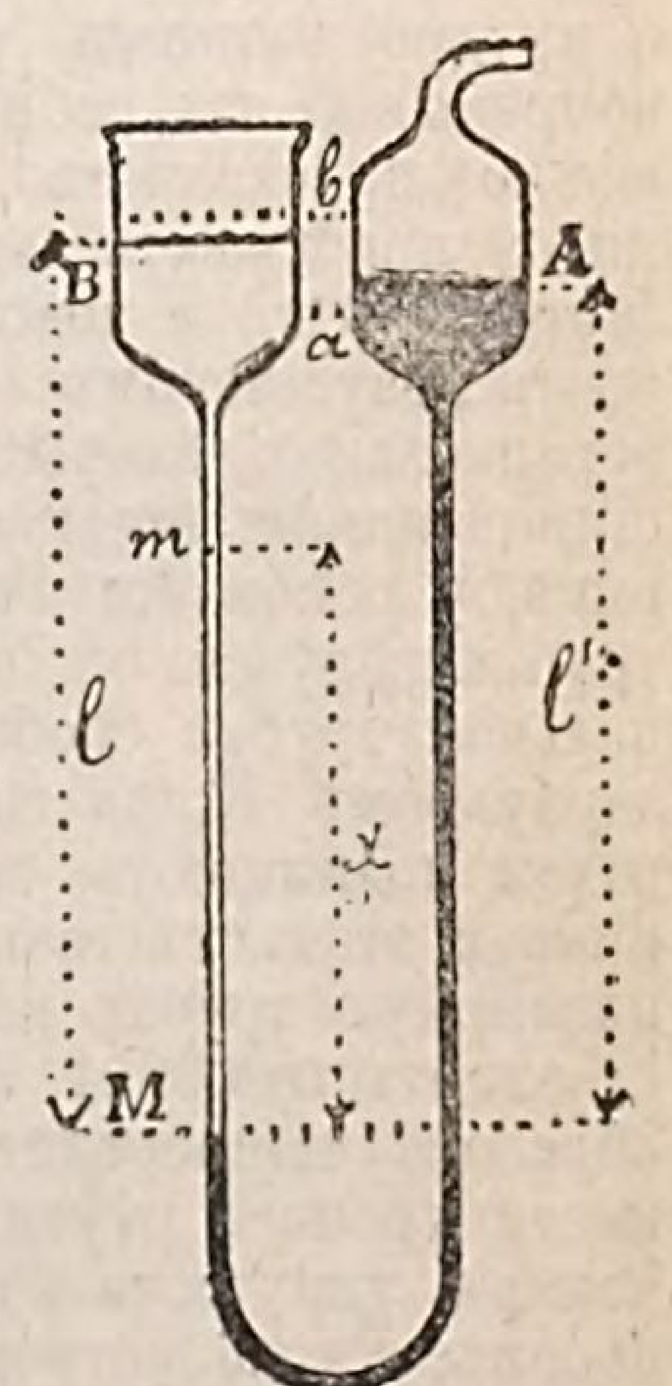
Маннъ (Ипполитъ Александровичъ) — драматургъ и музык. критикъ (1823—94), воспитанникъ моск. унив. До 1890 г. служилъ въ гос. канцеляріи, состоя въ тоже время (до 1883 г.) членомъ литературно-театральнаго комитета. Сначала въ разныхъ петерб. изданіяхъ помѣщалъ музыкальные фельетоны, затѣмъ напечаталъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ» три комедіи: «Паутина» (1865, отд. 1867), «Говоруны» (1868 и отд.) и «Общее благо» (1869), шедшія съ успѣхомъ на спб. драматической сценѣ и до сихъ поръ еще входящія въ репертуаръ провинціальныхъ сценъ. Ему принадлежатъ еще водевили: «Прелестная незнакомка» (1884), «Наши пятницы» (1881) и др.

Маннъ (Карлъ-Генрихъ Mann, род. въ 1839 г.)—швейцарскій писатель. Главныя его сочин.: «Frau von Krüdener, ein Zeitgemälde», «Elsass und Lothringen», «Spiesse und Nägel eines Friedfertigen», «Die schweizerische Alkoholgesetzgebung», «Die schweiz. Bundesverfassung», «Die schweizerische Militärgesetzgebung», «Bern» (1883 и 1887) и «Schweizerisches Ortslexikon» (1891).

Мано=рука: M. destra или dritta, или manritta, или marreta—терминъ, требующій игры на инструментѣ правой рукой, M. sinistra или M. S. — лѣвой рукой.

Манометрическіе огоньки Кёнига—приспособленіе, дающее возможность наблюдать звуковыя воздушныя колебанія въ трубахъ. Примѣняется во многихъ акустическихъ опытахъ; состоитъ изъ маленькой деревянной коробки, одна стѣнка которой замѣнена каучуковой (резиновой) перепонкой; въ противоположную стѣнку вставленъ тонкій газовый рожокъ, а сбоку имѣется трубка для впуска свѣтильнаго газа. Такая М. коробка прикрѣпляется къ звуковой трубѣ такъ, чтобы перепонка прилегала къ отверстію, сдѣланному въ надлежащемъ мѣстѣ трубы. Если такое мѣсто соотвѣтствуетъ *узлу*, гдѣ расширенія и сжатія воздуха наибольшія, то пламя горѣлки испытываетъ наибольшія колебанія, наблюдаемыя въ вращающемся зеркалѣ. *Н. Г.*

Манометры — приборы для измѣренія давленія газовъ или капельныхъ жидкостей на стѣнки заключающихъ ихъ сосудовъ. Чтобы измѣрить это давленіе путемъ опыта, въ абсолютной мѣрѣ, надо опредѣлить вѣсъ столба жидкости его уравновѣшивающаго, для чего необходимо знать высоту этого столба, плотность взятой жидкости и ускореніе силы тяжести въ мѣстѣ наблюденія. Для техническихъ цѣлей довольствуются опредѣленіемъ давленія въ разныхъ условныхъ единицахъ: въ атмосферахъ, килограммахъ на кв. стм., въ фунтахъ на кв. дюймъ, въ стм. или дм. водяного или ртутнаго столба, и пользуются болѣе удобными М. различнаго устройства, съ эмпирически градуированными шкалами. Ртуть представляетъ самую удобную жидкость для такого рода «открытаго» М.: она не смачиваетъ стекла и обладаетъ большою плотностью, вслѣдствіе чего размѣры прибора для умѣренныхъ давленій получаются удобные. Обыкновенно открытый М. представляетъ двѣ стеклянныя вертикальныя трубки, сообщающіяся внизу; одна изъ нихъ открыта сверху, а другая сообщается трубкою съ пространствомъ, гдѣ надо опредѣлить давленіе. Разность уровней измѣряется помощью шкалы или катетометра (см.), смотря по степени требуемой точности. Въ такомъ «сифонномъ» М. одинъ уровень жидкости понижается, а другой повышается, и надо дѣлать каждый разъ два отсчета. За то здѣсь вліяетъ только разность капиллярнаго пониженія уровня ртути въ обѣихъ трубкахъ. Можно дѣлать и одинъ отсчетъ, если одну изъ трубокъ замѣнить широкимъ сосудомъ, какъ въ барометрѣ съ чашкою. Такъ устраиваютъ барометрическій манометръ при воздушномъ насосѣ; для давленій меньше атмосфернаго можно соединять съ изслѣдуемымъ пространствомъ открытое колѣно сифоннаго барометра, какъ въ «укороченномъ» М. воздушнаго насоса (см.). Конструкторская сторона устройства такого рода М. проста и бываетъ указана въ курсахъ физики; трудности начинаются только при большихъ давленіяхъ въ десятки и сотни атмосферъ. Реньо могъ довести высоту столба своего М. лишь до 24 м. Самый высокій М. устроилъ Кальете, въ 1891 г., на Эйфелевой башнѣ въ Парижѣ. Давленіе, доходящее до 400 атмосферъ, потребовало стальной трубки около 4 мм. внутренняго діаметра; она присоединена къ нижней части замкнутаго сосуда съ ртутью, въ которомъ можно получать желаемое давленіе, накачивая воду надъ ртутью особымъ насосомъ. Чтобы наблюдать верхній уровень ртути, чрезъ каждые три метра стальной трубки устроенъ кранъ, сообщающійся съ особой стеклянной трубкою, снабженною шкалою на лакированной деревянной линейкѣ; верхніе концы этихъ трубокъ соединены съ общей сточной трубкой, по которой избытокъ ртути стекаетъ обратно въ запасный резервуаръ, если ея накачаютъ слишкомъ много. Для облегченія работы, оба наблюдателя переговариваются помощью особаго телефона, а внизу, въ лабораторіи, помѣщенъ еще металлическій манометръ со шкалою, гдѣ обозначены, для каждаго положенія стрѣлки, соотвѣтствующее давленіе въ атмосферахъ и нумеръ крана, до котораго доходитъ ртуть. Помимо своего спеціальнаго назначенія для опытовъ надъ сгущеніемъ газовъ, такой М. служитъ и для повѣрки шкалъ техническихъ М. Открытый М. употребляется

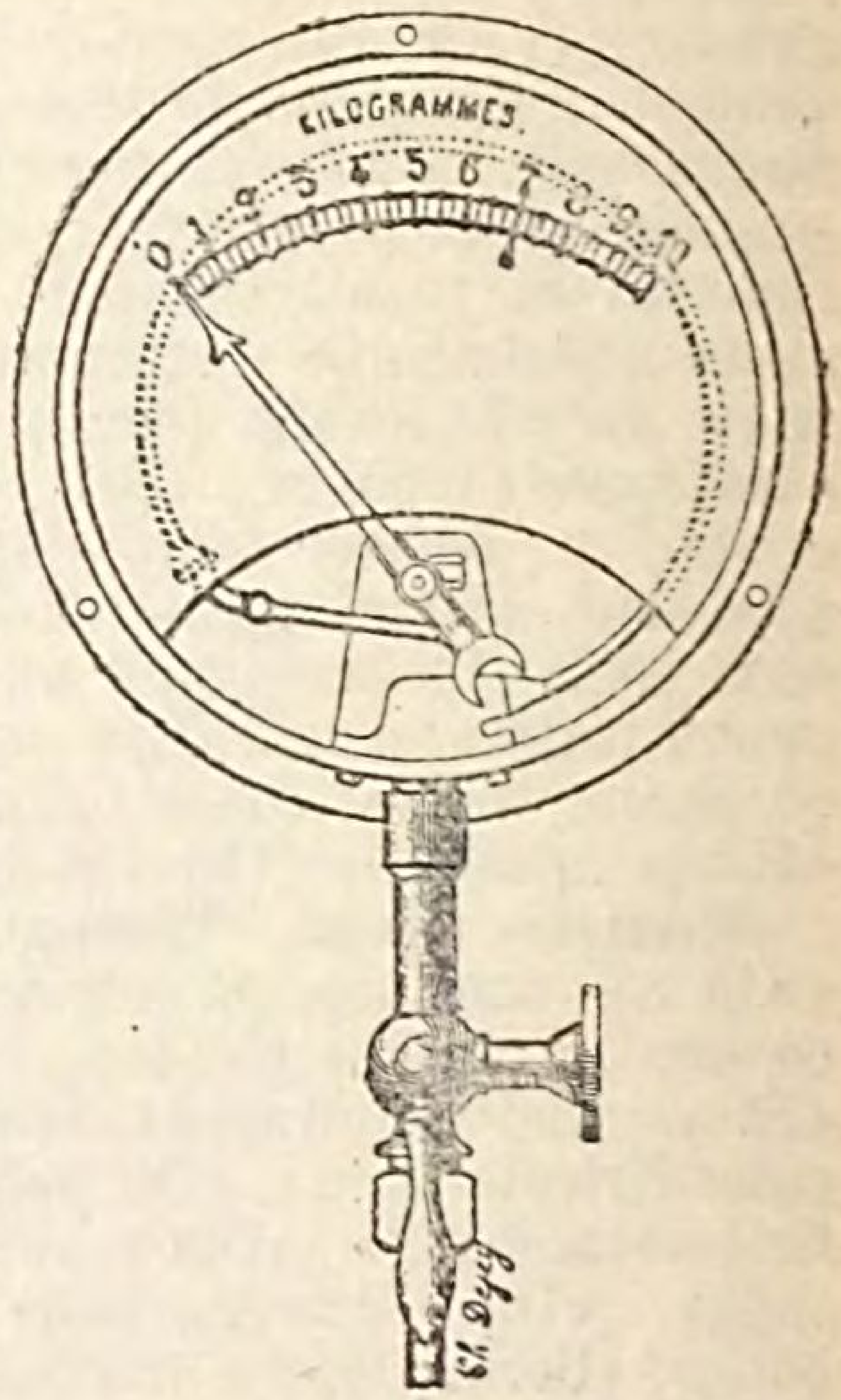


Фиг. 1.

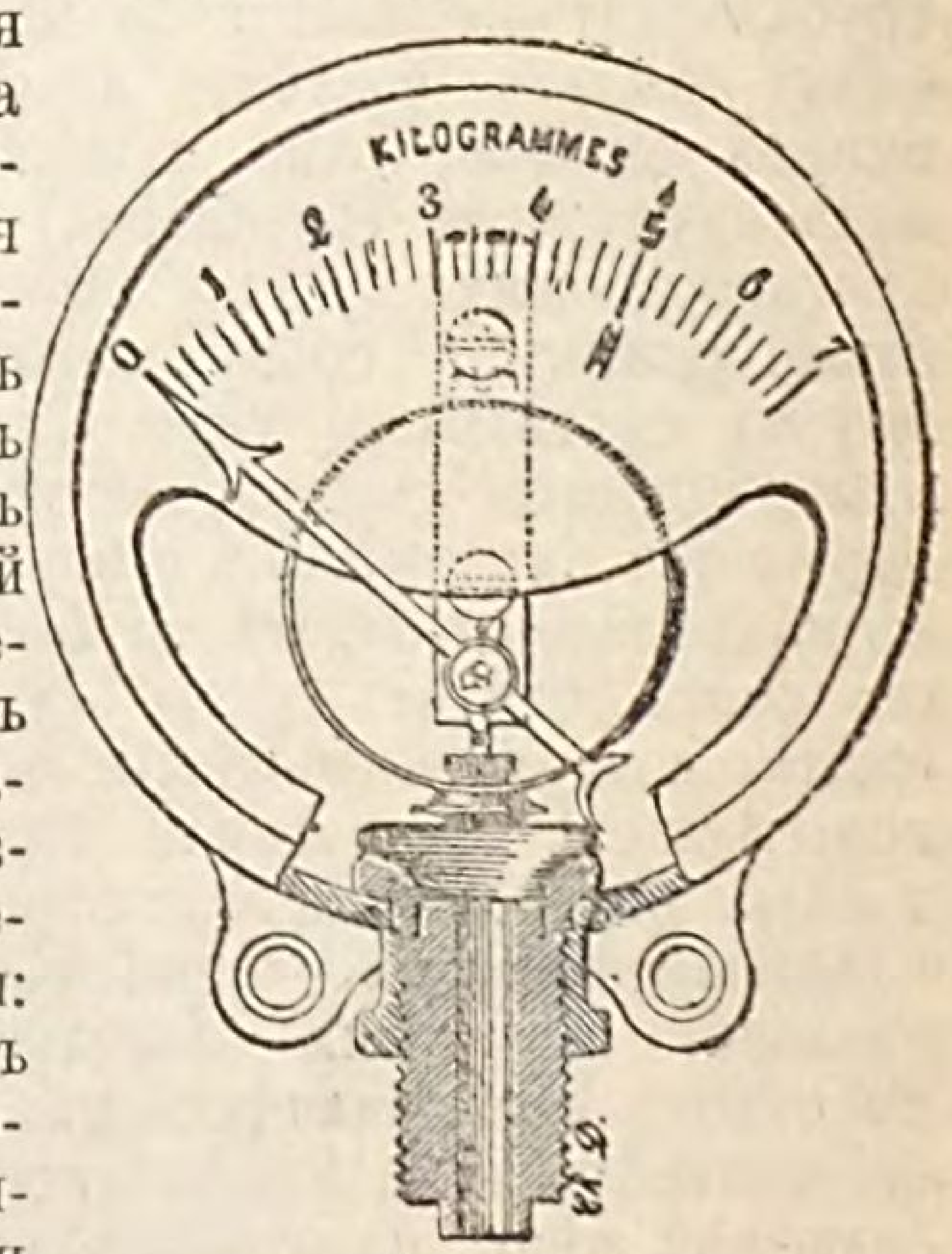
также для измѣренія малыхъ разностей давленій, какъ при многихъ физическихъ измѣреніяхъ, такъ и въ техникѣ, при изслѣдованіи тяги дымовыхъ трубъ и вентиляціи. Въ такихъ случаяхъ берутъ не ртуть, а болѣе легкую воду, масло или одинъ изъ углеводородовъ. Для увеличенія чувствительности, можно наклонить трубку къ вертикальной линіи. Но при наклонѣ измѣняется въ обратномъ отношеніи сила, приводящая столбъ въ движеніе, поэтому показанія М. становятся неопредѣленными: онъ очень медленно приходитъ въ положеніе равновѣсія. Большое удобство представляетъ М. Креца: онъ состоитъ изъ двухъ широкихъ трубокъ *A*, *B* сѣченія *s*, соединенныхъ узкою. Пространство *AM* наполнено смѣсью виннаго спирта и воды плотности *d*, а *MB* скипидаромъ плотности *d'* (немного меньшей *d*). При равенствѣ давленій $ld = l'd'$, если давленіе въ *A* возрастетъ на *h* стм. столба воды, то уровень *M* перейдетъ въ *m* на *x* стм., уровень *B* въ *b'*, а уровень *A* въ *a*, при чемъ это перемѣщеніе будетъ равно *xn*. Но $h - nxd + (l-x)d = nxd' + (l'-x)d'$, откуда

$$x = \frac{h}{d - d' + n(d + d')}.$$

Когда же нужно измѣрять упругость газовъ разрѣженныхъ до крайней степени ртутнымъ насосомъ, то М. съ жидкостями малой плотности не примѣнимы: одни изъ нихъ обращаются въ паръ, а трудно кипящіе углеводороды выдѣляютъ непрерывно изъ себя пузырьки газа въ разряженное пространство. Въ такомъ случаѣ приходится основывать измѣреніе на законѣ Бойль-Маріота (см.) и довольствоваться приближеннымъ результатомъ «мѣрки Макъ-Леода». Это вертикальная, закрытая сверху трубочка, расширяющаяся внизу въ довольно большой шарикъ; у основанія этого шарика отвѣтвляется трубка, ведущая къ насосу, а другая вертикальная трубка сообщается съ ртутнымъ резервуаромъ. Когда воздухъ выкачанъ, уровень ртути поднимаютъ, она заполняетъ весь шарикъ и вгоняетъ газъ его наполнявшій въ капиллярную трубку мѣрки, давленіе которой составляетъ 0,000001 объема шарика. Такимъ образомъ, непосредственно измѣряютъ по разности уровней ртути въ милліонъ разъ увеличенную упругость воздуха, разряженнаго насосомъ. Реньо устроилъ М. для сильно сгущенныхъ газовъ, основанный на томъ-же принципѣ, но примѣненномъ въ обратномъ порядкѣ: въ немъ измѣряютъ при извѣстномъ, меньшемъ давленіи объемъ газа, наполнявшій данный резервуаръ при искомомъ давленіи. Большимъ распространеніемъ пользуются въ техникѣ только металлическіе М. очень разнообразнаго детальнаго устройства. Въ однихъ такъ наз. М. Бурдона (хотя первоначально ихъ изобрѣлъ въ 1846 г. Шинцъ) органъ чувствительный къ измѣненіямъ давленій состоитъ изъ гибкой, упругой, замкнутой съ одного конца металлической трубки, эллиптическаго сѣченія, согнутой въ видѣ дуги круга. Подъ вліяніемъ давленія жидкости на внутреннюю поверхность, трубка стремится увеличить свой объемъ и при этомъ выпрямляется. Въ 1848 г. Бурдонъ выпустилъ свои первые М., въ которыхъ трубка дѣлала два полныхъ круговыхъ оборота и стрѣлка, указывавшая на шкалу, составляла непосредственное продолженіе свободнаго конца трубки. Теперь предпочитаютъ брать трубку короче, но увеличивать движеніе стрѣлки помощью чувствительнаго рычага; это устройство даетъ возможность удобнѣе регулировать приборъ, чтобы получить желаемую степень чувствительности (фиг. 2). Въ другихъ типахъ М. (Дюкоме, Шеферъ и Буденбергъ, Ришаръ и др.) давленіе воспринимается упругой металлической діафрагмой, имѣющей видъ кружка или коробки съ концентрическими волнообразными выгибами (фиг. 3); давленіе дѣйствуетъ снизу, а сверху на гибкое дно давитъ стальная кругообразная пружина; діафрагма приводитъ въ движеніе вертикальный стержень, который давитъ близко къ оси вращенія самой стрѣлки или легкаго зубчатаго сектора, сцѣпляющагося съ шестерней на оси стрѣлки. Легкая спиральная пружинка стремится вращать стрѣлку назадъ и уничтожаетъ этимъ мертвый ходъ. Металлическіе М. могутъ быть предназначаемы и для измѣренія давленія атмосферы: тогда они носятъ названіе барометровъ-анероидовъ (см.), если употреблена трубка Бурдона, и барометровъ холостерическихъ, если они снабжены коробкою итальянца Види. Они могутъ быть изготовляемы и для малыхъ давленій (вакуометры) и для большихъ, до многихъ сотенъ атмосферъ: они довольно прочны, но требуютъ какъ первоначальной вывѣрки, такъ и періодической провѣрки, по сравненію съ абсолютнымъ манометромъ. Когда нѣтъ въ распоряженіи достаточно высокаго открытаго М. съ ртутью, пользуются для этой провѣрки простымъ приспособленіемъ, основаннымъ на законѣ пропор-



Фиг. 2.



Фиг. 3.

ціональности давленія жидкости величинѣ поверхности поршня. Для этого приготовляютъ очень правильный стальной цилиндръ разъ въ 15 длиннѣе своего діаметра, снабженный на верхнемъ концѣ цилиндрическимъ кружкомъ. Цилиндръ этотъ очень плотно, но свободно входитъ въ полый стальной цилиндръ (допускается зазоръ лишь въ 0,005 мм.); нижній конецъ этого цилиндра соединяется горизонтальною трубкою съ другой вертикальной, на которую навинчиваются изслѣдуемые М. Если полый цилиндръ и трубка наполнены глицериномъ, а на кружокъ поршня наложены концентрично гири, то манометръ испытываетъ соотвѣтственное давленіе, а жидкость не только не выливается въ замѣтномъ количествѣ, но почти уничтожаетъ треніе поршня. Зная поверхность поперечнаго сѣченія поршня и вѣсъ его съ наложенными грузами, легко вычислить каждый разъ производимое гидростатическое давленіе. Подобный М. употреблялъ съ успѣхомъ Кальете для измѣренія давленій въ тысячи атмосферъ: для большей достовѣрности онъ помѣщалъ на дно цилиндра діафрагму изъ «плевки» (см. Золотобойное рем.), вставлялъ поршень и нагружалъ его сколько было нужно. Когда, при постепенно возраставшемъ давленіи, снизу поршня онъ только что начиналъ приподниматься, особый контактъ замыкалъ токъ, начиналъ звонить колокольчикъ и наблюдатель прекращалъ возрастаніе давленія. Благодаря этому перепонка не разрывалась, но вполнѣ удерживала жидкость, а для уничтоженія тренія достаточно было и слоя воздуха въ узкомъ и длинномъ кольцеобразномъ пространствѣ между поршнемъ и цилиндромъ. Для контроля за ходомъ работы устраиваютъ самопишущіе М. (Ришаръ, Шеферъ и Буденберъ); см. Самопишущіе приборы. Ср. А. Ломшаковъ, «Сп. испытанія пар. котловъ и машинъ» (СПб. 1896).

В. Лермантовъ.

Манреза (Manresa)—гор. въ испанской пров. Барселонѣ, очень живописный, на лѣв. берегу Кардонера. Много фабрикъ. 22685 жителей (1887).

Манрико (Георгій Manrico)—извѣстный испан. поэтъ, умеръ около 1479 г. Отецъ его, Родриго, полководецъ, прославившійся побѣдами надъ маврами, тоже писалъ стихи, какъ и дядя его Гомесъ, стихотворенія котораго напечатаны въ «Cancioneros generales». Наиболѣе выдающимся произведеніемъ М. считаются его стансы «Coplas» (около 500 строфъ), полные неподдѣльнаго чувства и написанные М. въ 1476 г., на смерть отца.

Мансана (Manzana)—мѣра поверхности въ средней Америкѣ = 10000 кв. варасъ = 69,8737 аровъ.

Мансанаресъ (Manzanares)—2 рр. Кастиліи. 1) лѣв. притокъ Дуэро, стекающій съ Сіерра де Атіенца; 2) прав. притокъ Ярамы, стекаетъ съ Сіерра де лосъ Пикосъ, протекаетъ мимо Мадрида. Бѣденъ водой, только временами превращается въ бурный потокъ.

Мансанаресъ (Manzanares) — гор. въ исп. пров. Новой Кастиліи, на прав. берегу Азуеля, притока Гвадіаны. Старый многобашенный замокъ, прекрасная рыночная площадь, замѣчательная готическая церковь. Ок. 10 тыс. жителей.

Мансарда—см. Крыша (XVI, 880), также Мансаръ.

Мансаръ (Mansard, или, что правильнѣе, Mansart)—фамилія двухъ франц. архитекторовъ. 1) *Франсуа М.* (1598—1666). Изъ его построекъ замѣчательны: дворецъ Гастона Орлеанскаго, въ Блуа (1635—60), замокъ «Maisons» на Сенѣ (1642—51), замѣчательная по своему вкусу реставрація Отеля-Карнавале въ Парижѣ, и, наконецъ, монастырь и соборъ Валь-де-Грасъ, тамъ-же, начатый въ 1645 г.; эту послѣднюю постройку художнику не удалось окончить, такъ какъ своею смѣлостью и независимостью въ преслѣдованіи художеств. цѣлей онъ навлекъ на себя немилость королевы Анны Австрійской. Впослѣдствіи онъ осуществилъ задуманный имъ проектъ, въ меньшемъ размѣрѣ, при сооруженіи капеллы замка Фрэнъ (Frênes). Постройки М. отличаются замѣчательной уравновѣшенностью и красотой композиціи. По своему направленію, онъ принадлежитъ къ послѣднимъ представителямъ національной франц. школы, въ отличіе отъ послѣдующихъ архитекторовъ, сильно зараженныхъ итальянскимъ вліяніемъ. Хотя и до него архитекторы любили пользоваться высокими франц. крышами для устройства въ нихъ жилыхъ помѣщеній, однако, М. сообщилъ этому роду построекъ свое имя (mansarde), такъ какъ особенно охотно и часто прибѣгалъ къ нимъ для достиженія декоративныхъ эффектовъ. 2) *Жюль-Ардуэнъ* М. (1646—1708), племянникъ предыдущаго. Изъ его многочисленныхъ работъ особаго вниманія заслуживаютъ: обстройка Площади Побѣдъ и Вандомской площади въ Парижѣ, перестройка незначительнаго охотничаго замка-павильона Версаль въ колоссальный, всемірно-извѣстный, дворецъ, сооруженіе большого Тріанона въ Версальскомъ паркѣ и дворца Марли, разрушеннаго во время великой революціи. Лучшимъ его созданіемъ должны считаться куполъ и фасадъ церкви Дома Инвалидовъ, въ Парижѣ, одного изъ превосходнѣйшихъ памятниковъ франц. зодчества. Людовикъ XIV, встрѣтивъ въ М. даровитаго выразителя своихъ грандіозныхъ замысловъ, сдѣлалъ его генералъ-суперинтендантомъ всѣхъ строеній Франціи и возвелъ въ графское достоинство. Стиль его отличается великолѣпіемъ и строгостью, хотя многія изъ его произведеній и носятъ на себѣ отпечатокъ внутренней пустоты и театральной напыщенности.

Мансветовъ (Григорій Ивановичъ, 1775 1832)—духовный писатель. Сынъ священника г. Тобольска, учился въ тобольской духовной семинаріи и александро-невской акад., былъ законоучителемъ, протоіереемъ придворнаго собора и наконецъ оберъ-священникомъ арміи. Главныя его сочиненія: «Училище благочестія» (шесть изд., послѣднее—1860); «Обязанности домашняго общества по разуму древнихъ христіанъ» (1825 и 1892); «Изъясненіе на литургію» (1822, 1825 и 1853 г.); «Краткія поученія для воиновъ» (четыре изданія, начиная съ 1821 г.); «Разговоры о воспитаніи» (1830). См. о М. въ журналѣ «Странникъ» за 1863 г.

Мансветовъ (Иванъ Даниловичъ, 1843—1885)—археологъ и литургистъ, воспитывался въ моск. семинаріи и моск. духовной акад., въ которой былъ проф. гомилетики, литургики и церковной археологіи. Главн. труды его: «По вопросу объ архитектурѣ XII в. въ Суздальскомъ княжествѣ» (ib.), «Омофоръ» («Тр. Моск. Арх. Общ.», 1871, т. III), «Церковно-строительная дѣятельность въ Новгородѣ» (ib., 1876, т. VI), «Историческое описаніе древняго Херсонеса и открытыхъ въ немъ памятниковъ» (М., 1872), «Златоустъ, какъ проповѣдникъ» («Правосл. Обозрѣніе», 1873, № 9 и 12, «Очерки изъ исторіи просвѣщенія и духовной литературы древней Руси» (тамъ же, 1876), «Изъ наблюденій во время поѣздки на археологическій съѣздъ въ Тифлисѣ» (тамъ же, 1881), «Очерки изъ исторіи просвѣщенія и духовной литературы древней Руси» (тамъ же, 1876), «Какъ у насъ привились церковныя книги» (въ «Прибавленія къ твореніямъ св. отцовъ», 1883), «Объ устройствѣ церковно-археологич. музеевъ» («Православ. Обозрѣніе», 1872), «О фрескахъ моск. Архангельскаго собора» («Труды Моск. Археолог. Общ.», т. IX), «Взглядъ на архитектуру Суздальскаго княжества въ XII в.» («Тр. I Моск. Археолог. Съѣзда», I), «О пѣсненномъ послѣдованіи: его древнѣйшая основа и общій строй» (въ «Приб. къ твор. св. отцевъ», 1880, ч. XXVI), «Митр. Кипріанъ въ его литургической дѣятельности» (1882), «Церковный уставъ (Типикъ), его образованіе и судьба въ греческой и русской церкви» (М., 1885; диссертація на степень доктора церковной исторіи). Ср. рѣчь А. Лебедева, «Проф. моск. дух. акад. И. Д. М.» (М. 1886); Дмитріевскій, «Поминки преосв. Порфирія Успенскаго и проф. И. Д. М.» (Кіевъ, 1887); «Историч. Вѣстникъ» 1888, № 12; «Моск. Вѣдомости», 1885, № 350—356; «Православное Обозрѣніе», 1886, № 1 и 4, и «Прибавленія къ Твореніямъ св. отцевъ» (М., 1886, ч. 37).

Манси (Іоаннъ-Доминикъ Mansi, 1692—1769)—ученый итальянецъ, епископъ луккскій. Ему принадлежитъ лучшее изданіе Баронія (Annales ecclesiasticae, Лукка, 1738—1756). Собственныя ученыя работы М.: «Supplementum collectionis conciliorum et decretorum N. Coleti» (Lucae, 1748 и сл.—дополненіе къ коллекціи соборовъ и декретовъ, составленной Коллети); «Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio» (Флоренція и Венеція, 1759—1788; полное изданіе соборныхъ дѣяній, доведенное до XV в.); «De epochis conciliorum Sardicensis et Sirminensis» (Лукка, 1746); «De casibus et excomunicationibus episcopis reservatis» (Лукка, 1729 и 1739); «Prolegomena et dissertationes in omnes et singulos S. Scripturae libros» (ученый комментарій на св. Писаніе, Лукка, 1729).

Манси-Гумъ-Ньолъ—горная возвышенность въ сѣв. части Уральскаго хребта, въ предѣлахъ Чердынскаго у., Пермской губ. Тянется между 61 и 62° с. ш.; абсолютная высота 2775 фт.; вблизи М. лежатъ истоки р. Вишеры.

Мансура (Mansurah—Побѣдоносная)—городъ въ Нижнемъ Египтѣ, на прав. берегу рукава Нила, Даміетты. Складочное мѣсто для произведеній нильской Дельты. 26784 жителей. Основанъ въ XIII в.; въ 1250 г. здѣсь былъ разбитъ и взятъ въ плѣнъ Людовикъ IX.

Мансуровъ (Борисъ Павловичъ)—государственный дѣятель, род. въ 1828 г.; окончивъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣнія, поступилъ на службу въ сенатъ, съ 1854 г. служилъ въ морскомъ министерствѣ, съ 1865 г.—сенаторъ, съ 1872 г.—членъ государственнаго совѣта. Въ качествѣ управляющаго дѣлами палестинскаго комитета, состоявшаго подъ предсѣдательствомъ вел. кн. Константина Николаевича, М. принималъ ближайшее участіе въ покупкѣ русскаго мѣста близъ храма Господня, слѣдилъ за первыми работами по раскопкамъ на этомъ мѣстѣ и однимъ изъ первыхъ могъ оцѣнить значеніе сдѣланныхъ при этомъ открытій. По закрытіи комитета, въ 1864 г., М. игралъ главную роль въ образованной при министерствѣ иностр. дѣлъ коммиссіи о палестинскихъ сооруженіяхъ. Въ 1884 г. онъ вновь предпринялъ поѣздку въ Іерусалимъ по дѣламъ коммиссіи. Результатомъ его изученій явились книги: «Базилика имп. Константина въ святомъ градѣ Іерусалимѣ» (М. 1885; критика гипотезъ Шика относительно топографіи древняго Іерусалима, а также проекта реставраціи константиновой базилики, предложеннаго Шикомъ), «Русскія раскопки въ св. градѣ Іерусалимѣ передъ судомъ Русскаго Археологич. Общества» (Рига, 1887) и «Храмъ св. Гроба Господня въ его дрнвнемъ видѣ» (Рига, 1887). Въ «Русск. Архивѣ» 1889 г. М. напеч. ст. о настоятелѣ Пантелеймоновскаго русск. монастыря Макарія аѳонскомъ.—*Николай Павловичъ М. 2-й*, братъ предыдущаго, род. въ 1830 г., образованіе получилъ въ училищѣ правовѣдѣнія, въ 1863—65 гг. былъ самарскимъ губернаторомъ, потомъ директоромъ дпт. общихъ дѣлъ м-ва внутр. дѣлъ, теперь членъ госуд. совѣта.

Мансуровъ (Николай Порфиріевичъ, 1834—1892)—изв. сифилидологъ; по окончаніи (1857) моск. университета отправленъ былъ за границу для изученія въ то время новаго способа лѣченія сифилиса—сифилизаціей. М. долго отстаивалъ этотъ методъ лѣченія, между прочимъ и въ своей докторской диссертаціи: «О сифилизаціи, какъ методѣ лѣченія конституціональнаго сифилиса» (М. 1862), въ которой является сторонникомъ ученія тогдашней вѣнской школы о единствѣ венерическаго яда. Въ 1864 г. назначенъ приватъ-доцентомъ кожныхъ и венерическихъ болѣзней, а въ 1883 г. онъ получилъ званіе профессора и завѣдываніе госпитальною клиникою кожныхъ и венерическихъ болѣзней при Екатерининской больницѣ. Главные труды М.: «Къ лѣченію сифилиса, практическія замѣчанія» (М. 1867, 2 изд. 1873), «Накожныя болѣзни» (М. 1864—73; 2 изд. 1883), «О меркуріализмѣ» (М. 1869), «Третичный сифилисъ, мозговыя страданія и умопомѣшательства при немъ и ихъ лѣченіе» (М. 1875; нѣм. переводъ, Вѣна 1877); «Сифилисъ фиброзныхъ тканей и влагалищныхъ сухожилій» (М. 1881, на нѣм. яз. въ «Vierteljahresschr. für Dermathologie», 1882), «О бактеріяхъ при сифилисѣ» (М. 1885), «Бациллы при раз-

новидной эритремѣ» (М. 1885), «Клиническій сборникъ по дерматологіи и сифилидологіи» (вып. I—III, М. 1886—89), «Лекціи о болѣзняхъ кожи» (М. 1892).

Мансуровы—дворянскій родъ, происходящій отъ татарина Амедотея Шигильдеевича М., выѣхавшаго изъ орды при Іоаннѣ Калитѣ (1328—40) и получившаго въ крещеніи имя Бориса. Андрей Владиміровичъ († 1551) былъ постельничимъ. Петръ Ивановичъ († 1633) былъ посломъ въ Цареградѣ (1615—17), потомъ 2-мъ воеводою въ Казани. Павелъ Дмитріевичъ М. былъ сенаторомъ († 1801), Александръ Павловичъ—оренбургскимъ ген.-губернаторомъ въ началѣ XIX в., другой Александръ Павловичъ — посланникомъ въ Ганноверѣ и Гаагѣ. О членахъ государственнаго совѣта Борисѣ и Николаѣ Павловичахъ М.—см. выше. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Калужской, Курской и Московской губ. (Гербовникъ I, 45).

В. Р.

Мансфельдъ (Mansfeld)—графство въ прусской пров. Саксоніи. 1100 кв. км., 130642 жит. Гористая поверхность; соленое озеро, (единственное въ Германіи), съ курортомъ Реблингенъ, другое озеро прѣсное. Главное занятіе жителей—горное дѣло. Въ М. домъ отца Лютера и школа, гдѣ Лютеръ учился. Графство М. прежде было самостоятельнымъ; послѣ смерти послѣдняго изъ владѣльцевъ раздѣлено между Пруссіей и Саксоніей. Съ 1815 г. Пруссія владѣетъ обѣими частями.

Мансфельдъ (Mansfeld) — одинъ изъ древнѣйшихъ графскихъ родовъ въ Германіи, ведущій свое названіе отъ стариннаго замка М. въ одноименномъ графствѣ. Ленныя владѣнія М., еще въ XVI в. секвестрованныя за долги, перешли въ $^3/_5$ къ Саксоніи, въ $^2/_5$ къ Бранденбургу. См. Niemann, «Gesch. der Grafen von Mansfeld» (Ашерслебенъ, 1834). Наиболѣе извѣстны изъ рода М.: 1) *Альбрехтъ III* (1480—1560), одинъ изъ первыхъ нѣмецкихъ дворянъ, примкнувшихъ къ реформаціи. Подвергнутый опалѣ во время шмалькальденской войны, онъ двинулся къ Бремену, у воротъ котораго нанесъ сильное пораженіе имперскому войску подъ начальствомъ Эриха Брауншвейгскаго (1547). Позже онъ отличился при защитѣ Магдебурга; послѣ нассаускаго договора ему возвратили его имѣнія. 2) *Петръ Эрнстъ* (1517—1604), съ 1594 г. *князь М.*, родоначальникъ бельгійской отрасли М.; командовалъ испанской арміей въ Нидерландахъ. 3) *Петръ Эрнстъ II* (1580—1626), чаще именуемый *Эрнстомъ Мансфельдскимъ*, смѣлый предводитель партизановъ въ тридцатилѣтнюю войну. Служилъ сначала въ исп. арміи; при началѣ войны за юлихъ-клевское наслѣдство, въ 1609 г., перешелъ на службу къ эрцгерцогу Леопольду и нагналъ страхъ на непріятелей своими набѣгами и грабежами. Въ 1610 г. взятый въ плѣнъ, онъ не былъ выкупленъ Леопольдомъ, вопреки обѣщанію послѣдняго, вслѣдствіе чего перешелъ на сторону уніи. Посланный на помощь герц. Карлу-Эммануилу савойскому, онъ сражался съ испанцами (1613), потомъ примкнулъ къ чешскимъ инсургентамъ (1618), за что императоромъ былъ подвергнутъ опалѣ. Оскорбленное самолюбіе удерживало его въ бездѣйствіи въ Пильзенѣ; онъ велъ переговоры съ обѣими сторонами (1620), пока битва при Бѣлой Горѣ не покончила съ властью Фридриха V. Послѣ капитуляціи Пильзена онъ собралъ вокругъ себя большую часть разсѣяннаго чешскаго войска, а также англійскіе и пфальцскіе отряды, снискивая имъ пропитаніе войною; до осени 1621 г. держался въ Верхнемъ Пфальцѣ, потомъ перешелъ черезъ Рейнъ и успѣшно сражался съ Тилли и испанцами, повсемѣстно производилъ опустошенія и у Гагенау занялъ зимнія квартиры. Въ 1622 г. онъ, вмѣстѣ съ маркграфомъ баденскимъ, разбилъ Тилли у Вислоха, потомъ поступилъ на службу генеральныхъ штатовъ, съ оружіемъ въ рукахъ проложилъ себѣ путь въ испанскіе Нидерланды, разбилъ Кордову у Флёрюса и соединился съ принцемъ Морицемъ оранскимъ. Въ 1623 г. онъ, по порученію штатовъ, занялъ вост. Фрисладнію, гдѣ недисциплинированное его войско производило страшныя звѣрства, пока не было имъ распущено. Въ 1625 г., съ 12000 набранными въ Англіи солдатами, онъ появился въ обл. Нижней Эльбы, въ февралѣ 1626 г. вторгся въ Ангальтскую обл. и 25 апрѣля напалъ на Валленштейна у Дессаускаго моста но потерпѣлъ полнѣйшее пораженіе. Наскоро онъ набралъ новое войско, содержавшееся на французскія субсидіи, привлекъ на свою сторону 5000 датчанъ и направился постоянно преслѣдуемый непріятелемъ, въ Моравію и Венгрію, гдѣ соединился съ Бетленъ-Габоромъ семиградскимъ. Когда Бетленъ-Габоръ заключилъ миръ съ императоромъ, М. черезъ турецкія владѣнія направился въ Венецію. На пути онъ умеръ, *стоя*, въ полномъ боевомъ одѣяніи, опираясь на двухъ слугъ. Ср. Reuss, «Graf Ernst von M. im böhmischen Krieg 1618—21» (Брауншв., 1865); Villermont, «Ernest de Mansfeld» (Брюссель, 1866); Uetterodt zu Scharffenberg, «Ernest Graf zu M., 1580—1626» (съ письмами М. и Тилли, Гота, 1867); Crossmann, «Des Grafen Ernst v. M. letzte Pläne und Thaten» (Бресл., 1876).

Мансфельдъ (Дмитрій Августовичъ)—писатель. Род. въ 1851 г., учился въ московскомъ коммерческомъ училищѣ, былъ преподавателемъ техническаго желѣзнодорожнаго училища въ Одессѣ. Литературную дѣятельность началъ въ «Одесскомъ Вѣстникѣ» и «Новороссійскомъ Телеграфѣ»; позже былъ издателемъ и редакторомъ разныхъ журналовъ; теперь издаетъ и редактируетъ журналъ «Мельникъ». М. написалъ и передѣлалъ съ иностр. яз. свыше 70 пьесъ; незатѣйливыя по содержанію, онѣ очень сценичны и нѣкоторыя изъ нихъ («Нина», «Разрушеніе Помпеи», «Съ мѣста въ карьеръ», «Въ своемъ халатѣ» «Отелло Кузьмичъ» и др.) принадлежатъ къ числу наиболѣе репертуарныхъ. Часть ихъ вошла въ «Драматическія сочиненія» М. (М., 1886—91).

Мансы или *манзы*—такъ назыв. себя вогулы въ сѣв. части Тобольской и Пермской губ.

Мантапамъ — преддверіе или просценіумъ индійскихъ храмовъ, въ формѣ открытаго высокаго павильона; здѣсь принимаютъ и укрываютъ идоловъ, когда ихъ носятъ въ процессіяхъ.

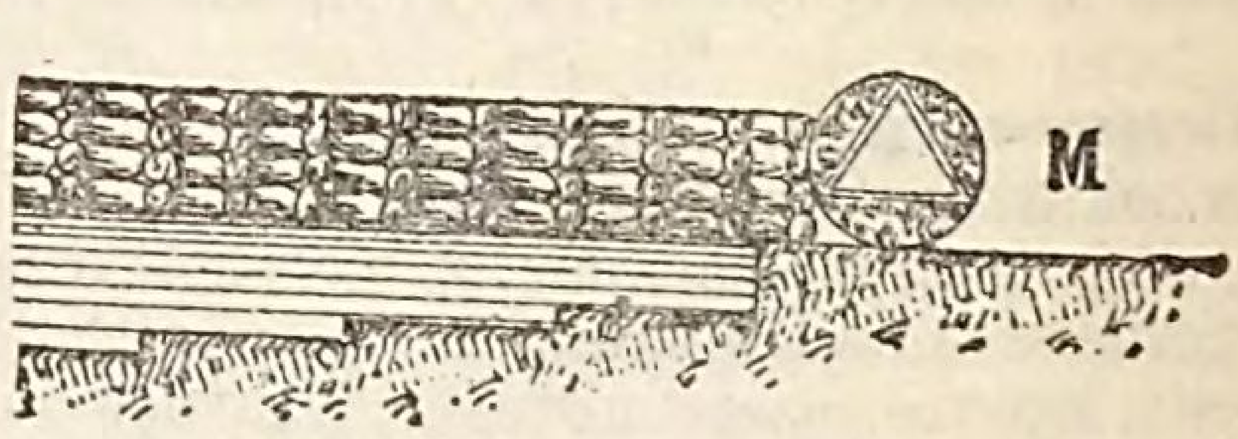
Мантегацца (Paolo Mantegazza)—итал. врачъ и гигіенистъ, род. въ 1831 г. въ г. Монзѣ, въ 1854 г. получилъ степень доктора медицины въ Павіи, и въ 1860 г. въ томъ же городѣ занялъ каѳедру общей патологіи; въ 1870 г. перешелъ на каѳедру антропологіи во Флоренціи, съ 1876 г. состоитъ сенаторомъ итальянскаго королевства. Кромѣ нѣсколькихъ спеціально-научныхъ изслѣдованій по различнымъ отраслямъ медицины, онъ выпустилъ въ свѣтъ цѣлый рядъ книгъ популярнаго характера, какъ то: «Физіологія удовольствія», «Физіологія любви», «Физіологія боли», «Гигіена любви» и т. п. Нѣкоторыя изъ нихъ переведены на многіе европейскіе языки, въ томъ числѣ и на русскій, и нашли обширный кругъ читателей. Кромѣ того, М. много путешествовалъ по Южн. Америкѣ, а также Лапландіи и Остиндіи и написалъ очерки этихъ странъ на основаніи своихъ личныхъ впечатлѣній. Всѣ его сочиненія отличаются блестящимъ изложеніемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ многословіемъ. *П. Р.*

Мантейфель—графскій и баронскій родъ, именуемый также Цёге-фонъ-М., происходитъ изъ Помераніи, откуда въ XIII в. одна его вѣтвь переселилась въ Эстляндію. Одна вѣтвь этого рода получила въ 1760 г. графское достоинство Римской имперіи. Родъ М. внесенъ въ дворянскіе матрикулы о-ва Эзеля и всѣхъ трехъ Прибалтійскихъ губерній. Въ Пруссіи существуетъ нѣсколько вѣтвей рода М.

Мантейфель (Edwin - Karl, баронъ v. Manteuffel, 1809—1885)—прусскій ген.-фельдмаршалъ, съ 1848 г. состоялъ флигель-адъютантомъ при королѣ, который довѣрялъ ему разныя дипломатическія порученія. Въ 1865 г. командовалъ прусскими войсками въ Шлезвигѣ; когда началась война 1866 г., примкнулъ съ ними къ арміи Фогель - фонъ - Фалькенштейна (такъ назыв. майнской), котораго въ іюлѣ замѣнилъ въ командованіи этой арміей; въ августѣ посланъ въ СПб., для убѣжденія русскаго правительства въ необходимости переустройства германскаго союза на новыхъ основаніяхъ. Во главѣ 1 армейскаго корпуса М. выступилъ въ кампанію 1870 г. противъ французовъ; въ окт. того же года получилъ командованіе 1-ою германскою арміею, съ которою одержалъ важныя побѣды при Аміенѣ (27 ноября) и при Шайлю (23 декабря). Получивъ въ командованіе южную армію, М. побѣдоносно дѣйствовалъ противъ франц. войскъ ген. Бурбаки (V, 8), которыя заставилъ отступить на швейцарскую территорію. По окончаніи войны онъ командовалъ оставленною во Франціи оккупаціонною арміею. Въ послѣдніе годы жизни управлялъ Эльзасъ-Лотарингіей.

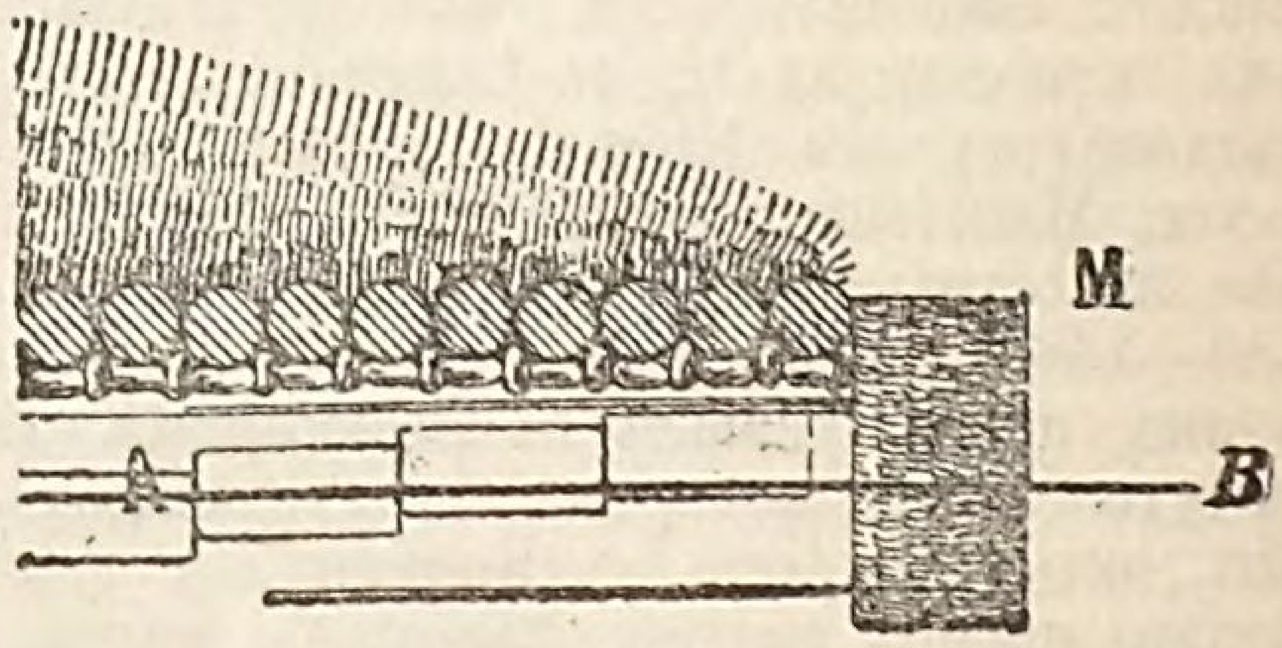
Мантейфель (Отто - Теодоръ фонъ Manteuffel, 1805 — 82) — прусскій государственный дѣятель. Въ соединенномъ ландтагѣ 1847 г. онъ выступилъ энергичнымъ поборникомъ бюрократическаго строя противъ либеральныхъ притязаній. Въ ноябрѣ 1848 г. онъ былъ назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ и принималъ участіе въ сочиненіи прусской конституціи 5 декабря того же года, но онъ же сообщилъ палатамъ постановленіе 7 января 1850 г., отмѣнявшее бо̀льшую часть конституціонныхъ гарантій. Въ ноябрѣ 1850 г., временно завѣдуя министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, онъ заключилъ съ Шварценбергомъ ольмюцскую конвенцію, пожертвовавъ реакціи правами Гессенъ-Касселя и Голштиніи. Вслѣдъ за этимъ онъ былъ назначенъ президентомъ совѣта министровъ и министромъ иностранныхъ дѣлъ; принималъ участіе въ парижскомъ конгрессѣ 1856 г. Съ учрежденіемъ регентства, въ октябрѣ 1858 г., онъ получилъ отставку; позже былъ избранъ въ палату депутатовъ, съ 1864 г. сдѣлался членомъ палаты господъ и не разъ выступалъ въ защиту реакціонныхъ принциповъ.

Мантелетъ—большихъ размѣровъ щитъ, употребляемый въ осадной войнѣ; служитъ для прикрытія работающихъ въ головѣ подступовъ и сапъ; М. среднихъ вѣковъ тоже, что *мускулъ* древнихъ (см. Военныя машины): онъ употреблялся во всѣ вѣка, преобразившись въ



Фиг. 1. Планъ.

наше время въ большой туръ (*М.* на фиг. 1) отъ 5—7 фт. діаметромъ и 7—8 фт. длины. Туръ этотъ кладутъ на землю, наполняютъ фашинами, бревнами и т. п. и катятъ передъ собою, получая такимъ образомъ возможность укрыто подвигаться къ атакованному укрѣпленію, роя траншеи подъ защитой М. Прежніе,



Фиг. 2. Разрѣзъ по *AB*.

деревянные, обшитые кожами щиты передвигались на колесахъ. Есть предложенія и нынѣ вновь обратиться къ щитамъ на колесахъ, но уже металлическимъ, такъ какъ и обыкновенные туры и щиты пробиваются ружейною пулей. Однако, главный врагъ М.—артиллерія, и при мѣткости современнаго артиллерійскаго огня употребленіе М. почти невозможно. *К. И. В—о.*

Мантенья (Андреа Mantegna, 1431 — 1506) — знаменитый итал. живописецъ и граверъ, главный представитель падуанской школы ранняго Возрожденія. Онъ былъ пріемный сынъ и ученикъ Фр. Скварчоне; подготовившись подъ его руководствомъ, развился далѣе подъ вліяніемъ произведеній Донателло, Ф. Липпи и Як. Беллини. Въ самомъ раннемъ изъ своихъ произведеній, исполненномъ въ сотрудничествѣ съ др. художниками въ црк. дельи-Эремитани, въ Падуѣ («Крещеніе мага Гермогена», «Св. Іаковъ передъ Иродомъ Агриппой». «Св. Іаковъ,

благословляющій новообращеннаго», «Усѣкновеніе главы св. Іакова» и пр.)—М. уже высказываетъ любовь къ классической древности и знакомство съ античной пластикой, а также знаніе перспективы и умѣнье справляться съ ракурсами. Къ той же ранней порѣ его дѣятельности относятся: алтарный образъ, написанный для црк. св. Юстины въ Падуѣ (нынѣ находится въ миланской галл. Брера), отличающійся бо̀льшей гармоніей тоновъ и болѣе мягкою лѣпкою тѣла; «Св. Евфимія» (въ неаполитанскомъ музеѣ), полная благородства и строгости, а также «Мадонна на тронѣ со святыми», исполненная для црк. св. Зенона въ Веронѣ; двѣ части пределлы послѣдней иконы, замѣчательной по опредѣленности рисунка, выразительности фигуръ и законченности деталей, находятся въ музеѣ гор. Тура, а средняя часть — въ луврскомъ музеѣ. Переселеніе въ Мантую, въ 1459 г., послужило на пользу художнику, способствуя смягченію рѣзкихъ сторонъ его таланта. Къ этому времени относятся: алтарный образъ съ маленькими фигурами, написанный имъ для дворцовой капеллы маркиза (нынѣ нах. въ галлереѣ Уффици, во Флоренціи), «Св. Севастіанъ» (въ вѣнской галлереѣ), «Св. Георгій» (въ венеціанской акд. худож.), «Мадонна съ ангелами» (въ берлинскомъ музеѣ). Главный трудъ, исполненный М. въ эту пору — фрески въ свадебной залѣ (camera de' sposi) мантуанскаго замка, сохранившіяся вполнѣ лишь на одной стѣнѣ, а на другой сильно пострадавшія. Онѣ изображаютъ сцены изъ семейной жизни Лодовико, немного тяжеловатыя по композиціи и формамъ, но полныя могущественнаго величія и жизненной правды. Въ живописи потолка этой залы (амуры, сцены изъ легендъ о Геркулесѣ, Оріонѣ, Орфеѣ и пр.), также вполнѣ сохранившейся, М. является основателемъ новыхъ принциповъ плафо̀нной живописи, доведенныхъ потомъ до полнаго развитія Корреджіо. Работая преимущественно для мантуанскихъ маркизовъ, Лодовико и его преемниковъ, Федериго и Франческо, М. получалъ заказы и отъ другихъ итальянскихъ владѣтельныхъ особъ, отъ Эсте, Медичей и др. Папа Иннокентій VIII пригласилъ его въ Римъ для расписанія капеллы въ бельведерской виллѣ (уничтоженной при Піѣ VI). Ко времени пребыванія художника въ Римѣ относится также чрезвычайно тонкая по работѣ Мадонна, писанная для Франческо Медичи (нынѣ наход. въ галл. Уффици). По возвращеніи своемъ въ Мантую, М. окончилъ девять большихъ картинъ, съ изображеніемъ тріумфальнаго шествія Цезаря. Эти картины, долженствовавшія замѣнить собою тканые ковры на стѣнахъ дворца Санъ-Себастіано, сильно пострадали отъ реставрацій и нынѣ хранятся въ гэмптонъ-коуртскомъ замкѣ близъ Лондона. Въ нихъ ярче, чѣмъ въ какихъ либо другихъ произведеніяхъ М., выразилось его увлеченіе классическою древностью. Къ тому же позднему періоду дѣятельности М. относятся: «Madonna della vittoria» (въ Луврѣ), «Мадонна между св. Іоанномъ и св. Магдалиной» (въ лонд. націон. галл.), привлекательныя по мастерской группировкѣ фигуръ, величественности композиціи и нѣжности отдѣлки. Немного позже этихъ картинъ изъ подъ кисти М. вышли двѣ другія хранящіяся теперь въ луврской галлереѣ, въ Парижѣ, и изображающія побѣду добродѣтелей надъ пороками, и «Парнасъ»; въ нихъ талантъ М. проявился во всей полнотѣ своего развитія. Послѣднею работою М. былъ, повидимому, «Тріумфъ Сципіона», найденный въ мастерской художника послѣ его смерти (находится въ лонд. націон. галлереѣ). Послѣдніе годы своей жизни М. провелъ въ нуждѣ, причиною которой была постройка имъ на свой счетъ роскошной семейной капеллы при црк. св. Андрея въ Мантуѣ. Главныя достоинства М.— величественность концепціи, строгій рисунокъ, отличная лѣпка фигуръ, основанная на изученіи античной скульптуры, и сила выраженія; слабыя его стороны — нѣкоторая несмѣлость композиціи и недостаточный колоритъ. Ему принадлежитъ заслуга введенія гравированія въ Ломбардіи; онъ одинъ изъ первыхъ началъ въ своихъ гравюрахъ воспроизводить собственныя композиціи, а не чужія. Наиболѣе любопытныя изъ его гравюръ: «Спящая Мадонна» (Br. 8), «Христосъ между св. Андреемъ и Лонгиномъ» (Br. 6), «Положеніе во гробъ» (Br. 3), «Борьба морскихъ боговъ» (Br. 3), «Вакханалія», «Тріумфальное шествіе Цезаря» (шесть листовъ, изъ которыхъ самому М. принадлежатъ несомнѣнно только два, Br. 10 и 11).

А. Н—въ.

Мантика—см. Гаданіе и Магія.

Мантикеира (Serra da Mantiqueira)—цѣпь горъ на границѣ бразильскихъ штатовъ Минасъ Гераесъ, Ріо-де-Янейро и Санъ-Пауло на протяженіи около 100 км. идетъ параллельно берегу, достигаетъ въ Пико до Итатіайія 2712 м. высоты, состоитъ изъ древне-кристаллическихъ шиферовъ и отдѣляетъ Парагибу отъ Ріо-Гранде, прит. Параны.

Мантинея (Μαντίνεια)—одинъ изъ наиболѣе значительныхъ городовъ древней Аркадіи, въ равнинѣ, во время зимнихъ дождей часто затопляемой. Въ древности жители мантинейской области тщательнымъ регулированіемъ теченія ручьевъ и проведеніемъ каналовъ умѣли сдѣлать свою область плодородной и удобной для обитанія; въ настоящее же время она изобилуетъ болотами и представляетъ пустынную, безлѣсную, необитаемую равнину, съ сырымъ и порождающимъ злокачественныя лихорадки климатомъ. Положеніе М. у переваловъ черезъ горы, отдѣляющія Аркадію отъ Арголиды, при пересѣченіи многихъ дорогъ, содѣйствовало развитію торговли, богатства и политическаго значенія города; но сосѣдство сильной Тегеи, вѣрной союзницы Спарты, было весьма неудобно для М. Основана была М., по преданію, Мантинеемъ, сыномъ аркадскаго царя Ликаона. Древній городъ, лежавшій на небольшомъ одинокомъ холмѣ среди равнины (нынѣ Γουρζούλι), былъ, какъ гласитъ преданіе, по повелѣнію оракула оставленъ жителями; исторія застаетъ мантинейцевъ живущими въ деревняхъ, разсѣянныхъ по равнинѣ. При нашествіи Ксеркса въ греческомъ войскѣ при Ѳермопилахъ находилось 500 мантинейскихъ гоплитовъ. Вскорѣ послѣ персидскихъ войнъ, мантинейцы 5 деревень построили соединенными силами, на рѣчкѣ Офисѣ, новый городъ

ввели умѣренное демократическое устройство, стали тяготѣть къ Аргосу и Аѳинамъ и подчинили своей власти сосѣднихъ паррасіевъ. Въ 420 г. мантинейцы вступили въ союзъ съ Аѳинами, Аргосомъ, Элидой противъ Спарты, но въ 418 г., послѣ пораженія союзниковъ царемъ Агисомъ, вынуждены были вновь соединяться съ Спартой. Во время коринѳской войны М. плохо помогала спартанцамъ; за это лакедемоняне потребовали отъ мантинейцевъ, чтобы они разрушили стѣны своего города и разъединились на первоначальныя 5 селеній. Мантинейцы отказались; тогда царь Агесиполидъ въ 385 г. осадилъ городъ и запрудилъ ниже города рч. Офисъ; вода подмыла основаніе городскихъ стѣнъ, онѣ рухнули, и мантинейцы принуждены были сдаться. Они были разселены въ 4 деревни и только немногіе остались на мѣстѣ прежняго города, стѣны и значительная часть котораго были разрушены; власть была передана возвращеннымъ изъ изгнанія аристократамъ. Въ 371 г., послѣ пораженія лакедемонянъ при Левктрахъ, мантинейцы, поощряемые Эпаминондомъ и при денежной помощи элейцевъ, вновь соединились, выстроили городъ и возстановили демократическій образъ правленія. Городъ быстро разбогатѣлъ, вернулъ свое прежнее значеніе, украсился храмами и художественными произведеніями, между которыми были и произведенія Праксителя. Какъ и другіе города Аркадіи, М. отпала отъ Спарты, вошла въ аркадскій союзъ и участвовала въ походахъ Эпаминонда противъ Спарты и ея союзниковъ, но въ 364 г., поссорившись съ Тегеей и ѳиванскимъ гармостомъ, заключила миръ со Спартою. Эпаминондъ, вторгшійся въ Пелопоннесъ въ 362 г. и отраженный отъ Спарты, хотѣлъ внезапно овладѣть М.; но случайно немного раньше ѳиванъ въ М. вступила аѳинская конница, которая, вступивъ въ битву съ ѳиванскими всадниками, разбила ихъ и заставила Эпаминонда отступить къ Тегеѣ. Тѣмъ временемъ къ М. собралось войско элейцевъ, ахейцевъ, аѳинянъ и лакедемонянъ. Эпаминондъ, съ войскомъ ѳиванъ и аркадскаго союза, напалъ на нихъ внезапно и разбилъ, но самъ былъ убитъ, вслѣдствіе чего ѳивяне не воспользовались побѣдою и удалились домой. Въ 230 г. М. присоединилась къ ахейскому союзу, но вскорѣ опять отпала отъ него и примкнула къ этолянамъ. Въ 226 г. Аратъ силою возсоединилъ М. съ союзомъ и поставилъ въ ней ахейскій гарнизонъ, но немного спустя мантинейцы перебили гарнизонъ и перешли на сторону Спарты. Въ 222 г. македонскій царь Антигонъ Дозонъ завоевалъ М., жителей продалъ въ рабство, а самый городъ отдалъ ахейцамъ, которые поселили въ немъ свою колонію, давъ ей имя Антигонеи (Ἀντιγόνεια). Въ 206 г. на поляхъ М. столкнулись войска ахейскаго союза, подъ предводительствомъ Филопемена, и спарт. тирана Маханида, при чемъ послѣдній былъ разбитъ и убитъ. Имп. Адріанъ возвратилъ М. ея прежнее имя и придалъ ей новый блескъ, построивъ въ ней храмъ Антиноя и учредивъ въ честь Антиноя игры, справлявшіяся каждые 4 года. Развалины М. (нынѣ Παλαιόπολις) тщательно изслѣдованы и отчасти раскопаны французской аѳинской археологической школой въ 1887 и 1888 гг. Каменный цоколь городскихъ стѣнъ сохранился почти въ цѣлости; 122 башни служили для защиты десяти воротъ. Внутри стѣнъ раскопанъ небольшой театръ, возвышеніе котораго было искусственно насыпано и поддерживалось колоссальной стѣной; къ В отъ него — основанія нѣсколькихъ святилищъ и агора, украшенная въ римское время портиками и сиседрой; на южной сторонѣ ея предполагаемое зданіе совѣта; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хорошо сохранилась древняя мостовая. См. G. Fougères въ «Bulletin de Corresp. Hellen.» за 1887 г. (томъ XI) и за 1890 г. (томъ XIV, съ планами); о двухъ интересныхъ архаическихъ надписяхъ изъ М. см. Fougères и Th. Homolle въ «Bull. de Corr. Hell.» за 1892 г. (т. XVI).

Р. Л.

Мантисса — дробная часть логариѳма (см. XVII, 895). Въ таблицахъ логариѳмовъ приведены однѣ М.

Мантія (греч. μανδύη—верхняя одежда, епанча)—верхнее одѣяніе безъ рукавовъ, прежде общее всѣмъ христіанамъ, теперь сохранившееся у однихъ монаховъ. По изъясненію Симеона Солунскаго, знаменуетъ всепокрывающую силу Божію, а также смиреніе монашеской жизни. Монашеская М. — вся черная, М. архіерейская – цвѣтная, съ украшеніями на груди, знаменующими Ветхій и Новый Завѣты. О М. въ католической церкви см. Палліумъ.

Мантія (въ зоологіи): 1) складка кожи, одѣвающая все тѣло или часть его у моллюсковъ, плеченогихъ, усоногихъ, ракообразныхъ; 2) иногда М. называется также наружный покровъ (туника) тѣла оболочниковъ (см. соотвѣтственныя статьи). С. С. Куторга называлъ М. *епанчею* или *епанчакомъ*. Этотъ терминъ употребленъ и въ нѣкоторыхъ русскихъ учебникахъ по зоологіи (у Герда, Сентъ-Илера).

Мантра — молитвенная формула или заклинаніе у индусовъ. У разныхъ сектъ имѣются разныя М. Обыкновенно онѣ состоятъ изъ имени какого-нибудь божества и короткаго обращенія къ нему и дѣлятся на разныя категоріи: воззванія, вызыванія, пагубныя, благотворныя и т. д. При помощи ихъ считаютъ возможнымъ достигать разныхъ благъ, изгонять злыхъ духовъ, внушать любовь или ненависть, излѣчивать и насылать болѣзни, причинять или предотвращать смерть извѣстнаго лица и т. д. Нѣкоторыя М. противопоставляются другимъ и служатъ какъ-бы противоядіемъ для нихъ: болѣе сильная М. уничтожаетъ слабѣйшую. Нѣкоторыя М. обладаютъ такой силой, что могутъ даже принудить боговъ къ повиновенію. Образчики древнѣйшихъ М. находятся уже въ ведахъ. При поступленіи индуса въ какую-нибудь религіозную секту, ему сообщаютъ главную М. этой секты, обыкновенно — шопотомъ. Противоположность М. составляетъ *tantra* или ритуалъ; не нужно ее смѣшивать также съ *santi* или литаніей, обыкновенно довольно длинной и имѣющей метрическій характеръ. Одна изъ простѣйшихъ М. — «трехбуквенная» aum или *Омъ* (въ родѣ «Аминь»). М. шиваитовъ состо-

итъ изъ пяти слоговъ, означающихъ пять основныхъ стихій: na, ma, si, va, yi. *С. Б—чъ.*

Мантуа (Mantua, Mantova)—гл. гор. бывшаго герцогства въ Италіи, теперь гл. г. пров. въ Ломбардіи и важная крѣпость, на о-вѣ среди Минчіо, раздѣляющагося на нѣсколько рукавовъ, съ очень болотистыми берегами, и образующаго озеро; нездоровый климатъ. 29500 жит. (1893 г.). Огромный дворецъ Palazzo vecchio, одинъ изъ величайшихъ въ Европѣ (теперь казарма), съ фресками Мантенья и Джуліо Романо; зданіе университета (основаннаго въ 1625 г., теперь закрытаго), цейхгаусъ, театръ, ипподромъ, величественная цкр. св. Андрея съ работами Кановы, другія церкви съ картинами Дж. Романо и Мантенья. Духовная семинарія, академія наукъ и искусствъ (Vergiliana), съ картинной галлереей и собраніемъ древностей; ботаническій садъ, обсерваторія, богатая публичная библіотека и музей со многими достопримѣчательностями. Кожевенное производство и торговля шелкомъ. М. укрѣплена Карломъ Вел.; въ 1630 г. страшно опустошена императорскими войсками и пришла въ упадокъ. Область прежняго герцогства М. была цвѣтущей уже во время римлянъ, послѣ паденія имперіи принадлежала готамъ, лангобардамъ, франкской и германской монархіи, затѣмъ герцогамъ, какъ вассаламъ имперіи, съ XVIII в.—Австріи, въ 1797 г. вошла въ составъ цизальпинской, потомъ итал. республики, въ 1805 г.—королевства итальянскаго, а въ 1814 г. снова досталась Австріи, которая въ 1866 г. уступила ее Италіи.

Во время итальянской войны 1796 г. австрійскій гарнизонъ М. доведенъ былъ до 12 т. Бонапарте, узнавъ о плохомъ состояніи крѣпостныхъ верковъ, вознамѣрился взять ихъ приступомъ. 4 іюня войскамъ его удалось овладѣть нѣкоторыми передовыми укрѣпленіями, но затѣмъ осада затянулась, а вечеромъ 31 іюля французы отступили отъ М., преслѣдуемые австрійцами, которые при этомъ захватили до 180 орудій и много плѣнныхъ. Новое обложеніе крѣпости франц. войсками началось въ августѣ 1796 и продолжалось до февраля 1797 г. Австрійскій генер. Альвинци нѣсколько разъ пытался освободить М. отъ блокады, но послѣ побѣдъ французовъ при Арколе и Риволи принужденъ былъ отказаться отъ своего намѣренія. Между тѣмъ въ крѣпости истощились жизненные припасы, и 2 февр. 1797 г. она сдалась на капитуляцію.—Въ 1799 г., во время итальянскаго похода Суворова (XIII, 584), М. была обложена австрійскими войсками подъ начальствомъ Края, которыя, послѣ сраженія при Треббіи, были усилены частью отряда генер. Отта. Осада продолжалась до 17 іюля, когда начаты были переговоры о сдачѣ крѣпости, а 19-го французскій гарнизонъ положилъ оружіе и отпущенъ въ отечество, кромѣ офицеровъ, отправленныхъ въ Австрію военно-плѣнными.

Мантуанская ваза — древнеримская ваза превосходной работы изъ цѣльнаго оникса (сардониксъ, бѣлый и красный), высотою въ $15^1/_2$ стм., толщиною въ $6^1/_2$ стм. Эта драгоцѣнность была захвачена солдатами въ 1630 г. при разграбленіи Мантуи и продана за 17 дукатовъ офицеру Сироту, подарившему ее своему полковнику герцогу Саксенъ-Лауенбургскому; изъ его наслѣдства М. ваза перешла къ герцогамъ Брауншвейгскимъ и въ 1767 г. была помѣщена въ брауншвейгскій музей. Въ 1830 г. при брауншвейгской революціи герцогъ Карлъ взялъ сосудъ съ собою и до 1873 г. о немъ ничего не было извѣстно, пока герцогъ не умеръ. Городъ Женева, наслѣдовавшій его имущество, вернулъ вазу Брауншвейгу, и она снова помѣщена въ музеѣ.

Мантуйское озеро—Енисейской губ. и округа. въ Туруханск. краѣ, расположено въ недальнемъ разстояніи отъ лѣваго бер. р. Курейки, въ 140—160 верстахъ отъ праваго бер. р. Енисея. Длина озера до 40 вер., ширина до 5 вер.; лежитъ въ котловинѣ. Въ немъ водятся сиги, пелядь, щука и окунь.

Мантумба (Mantumba)—озеро въ Конго, въ совершенно плоской мѣстности, между экваторомъ и 1° ю. ш., недалеко отъ впаденія Мобанги въ Конго. Открыто Стэнли въ 1883 г.

Мантурово—слобода (у крестьянъ Мандрова слобода) Тимскаго у., Курской губ., въ 17 верстахъ отъ у. г., при Кривцѣ, прит. р. Сейма. Важный торговый пунктъ; 4 ярмарки, съ привозомъ на сумму до 65 т. руб. Жит. 3678, двор. 589.

Мантъ (Mantes la jolie)—г. во фран. дпт. Сены и Уазы, на лѣвомъ бер. Сены, въ 56 км. отъ Парижа. Готическая црк. XII в., старые бастіоны и башни. Около 7 тыс. жит.

Ману (по-санскр.=«человѣкъ») — имя, часто встрѣчающееся въ индійской миѳологіи. Его носятъ четырнадцать баснословныхъ прародителей человѣческаго рода, каждый изъ которыхъ имѣетъ особое значеніе или силу въ теченіе цѣлаго громаднаго періода—манвантара (= manu-antara), т. е. «вѣка Ману», длящагося 4320000 лѣтъ, столько же, сколько Магаюга (см.).

Ману—законы, извѣстные въ индійской литературѣ подъ именемъ Манавадхармашастра (законникъ М.) или М.-Санхита (Санхита= буквально «сборникъ»: эпитетъ, прилагаемый обыкновенно къ стихотворнымъ частямъ ведъ). Туземное преданіе приписываетъ ихъ первому изъ прародителей человѣчества, М. Сваямбхувѣ. Подъ вліяніемъ туземныхъ свидѣтельствъ, и первые европейскіе ученые, познакомившіеся съ этимъ памятникомъ, относили его къ древнѣйшей эпохѣ индійской исторіи, хотя онъ принадлежитъ, по всей вѣроятности, нашей эрѣ (подробнѣе см. XIII, 94 — 95). Несомнѣнно памятникъ этотъ не есть произведеніе одного лица; въ немъ ясно замѣтны вліянія и элементы, принадлежащіе разнымъ эпохамъ. Основанія его, вѣроятно, ведутъ свое происхожденіе изъ болѣе древняго періода, можетъ быть начала послѣведійской эпохи; но окончательная обработка—сравнительно недавняя. Такъ, миѳологическіе образы въ законахъ М. напоминаютъ скорѣе веды, чѣмъ эпосъ и пураны, но общій характеръ государственнаго и общественнаго строя, изображеннаго въ нихъ, безусловно позднѣйшій. По своему содержанію законы М. представляютъ скорѣе собраніе обычаевъ и вѣрованій, чѣмъ систематическій кодексъ, построенный по извѣстному плану. Сначала,

по преданію, въ немъ было сто тысячъ шлокъ или двустишій, въ 24 главахъ. Нарада сократилъ это число до 12 тысячъ, Сумати—до 4000; до насъ же дошло всего 2685 шлокъ. Первый переводъ на англ. яз. — сэра В. Джонса (1794), съ котораго были сдѣланы переводы на разные европейскіе языки; текстъ съ англ. переводомъ Джонса изд. Haughton (Л., 1825), текстъ съ фр. перев.—Deslongchamps (П., 1830—33), текстъ и англ. перев. Jolly (Л., 1887), одинъ текстъ—Manusanhita (съ комм. Куллука, Калькутта, 1874) и Manusmriti Satika (съ комм. Куллука, Бомбей 1866 и т. д.), одинъ переводъ: букв. англ. Haughton (3 изд. Мадрасъ, 1863), англ. Burnell (Л., 1884) и Bühler (съ примѣч., введеніемъ и отрывками изъ неизданныхъ туземныхъ комментарій, Оксфордъ, 1886), фр. перев. Strehly (П., 1893, «Annales du Musée Guimet», II). Монографіи: Johaentgen, «Ueber d. Gesetzbuch d. Manu» (Б., 1863); Hopkins, «The mutual relations of the four Castes according to the Mânavadharmaçastram» (Лпц., 1881). *С. Б—чъ.*

Manualiter — терминъ, требующій отъ органиста игры только на мануалахъ, безъ педали. Присоединеніе педальной клавіатуры обозначается словомъ pedaliter.

Мануалъ—клавіатура органа, на которой играютъ руками; она называется такъ въ отличіе отъ клавіатуры для ногъ (pedale). М. въ органѣ бываетъ нѣсколько (см. Органъ).

Manubrium (лат.) — кнопка въ органѣ, съ помощью которой приводится въ дѣйствіе регистръ.

• **Манувріэ** (Louis Manouvrier) — профессоръ антропологической школы въ Парижѣ, обратилъ на себя вниманіе въ 1882 г. своей диссертаціей: «О сравнительномъ количественномъ развитіи головного мозга и различныхъ частей скелета», въ которой онъ доказывалъ, что при оцѣнкѣ величины мозга долженъ приниматься его вѣсъ по отношенію къ вѣсу скелета или какой-либо кости его, напримѣръ бедряной или нижней челюсти. Слѣдующій мемуаръ его былъ продолженіемъ тѣхъ-же изслѣдованій: «Объ истолкованіи (абсолютнаго и относительнаго) количества головного мозга» (въ «Мемуарахъ Пар. Антр. Общ.», сер. 2-я, т. III). Въ дальнѣйшихъ своихъ работахъ М. явился достойнымъ продолжателемъ Брока; цѣлый рядъ изслѣдованій его посвященъ изученію съ новыхъ точекъ зрѣнія различныхъ варіацій въ строеніи костяка и мозга у человѣка, съ цѣлью найти ближайшія физіологическія причины характерныхъ уклоненій. Таковы его работы надъ платикнеміей (сплющенной съ боковъ формой большеберцовыхъ костей), надъ загибомъ взадъ верхняго конца тибіи (rétroversion de la tête du tibia), надъ платимеріей (особымъ сплющеніемъ бедряной кости), надъ опредѣленіемъ величины роста по длиннымъ костямъ конечностей, надъ варіаціями и аномаліями носовыхъ костей, надъ нѣкоторыми варіаціями въ развитіи бороздъ на поверхности головного мозга и т. д. Въ послѣднее время онъ опубликовалъ большую работу о Pithecanthropos erectus — остаткахъ замѣчательной человѣкоподобной формы, найденной д-ромъ Е. Дюбуа на о-вѣ Явѣ. Почти всѣ главнѣйшія статьи М. помѣщены въ «Бюллетенѣ» и «Мемуарахъ» париж. антр. общ. Завѣдуя париж. антроп. лабораторіей, онъ обучаетъ въ ней пріемамъ антропометріи и краніометріи.

Мануиловъ (А. А.)—экономистъ, получилъ степень магистра за диссертацію: «Аренда земли въ Ирландіи» (М., 1895), явившуюся результатомъ какъ работъ автора въ британскомъ музеѣ надъ новыми въ литературѣ матеріалами (преимущественно оффиціальнаго характера), такъ и личныхъ его наблюденій. Показавъ, что начало свободной конкурренціи, восторжествовавшее въ началѣ XIX ст. въ области аграрныхъ отношеній, не гарантируетъ цѣлесообразнаго поземельнаго устройства, М. констатируетъ преимущества системы, при которой право собственности на землю принадлежало бы государству, а земля находилась бы въ арендномъ пользованіи. Предметомъ своего изслѣдованія М. избралъ аренду земли въ Ирландіи какъ потому, что тамъ эта форма землепользованія достигла наибольшаго развитія, при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ, такъ и потому, что и въ Россіи распространена мелкая съемка земли, представляющая много аналогій съ ирландскою арендою, и притомъ не въ лучшую ея эпоху, а въ самую худшую, когда арендное законодательство еще не существовало. Нѣкоторыя сопоставленія между арендою земли въ Ирландіи и Россіи сдѣланы М. въ рѣчи, произнесенной на диспутѣ и напеч. въ «Рус. Мысли» 1895 г. № 5.

Мануилъ I (или Эммануилъ, *Комнинъ*)—византійскій императоръ (1143 — 80). Найдя финансы и войско въ блестящемъ состояніи, онъ совершилъ два похода въ Малую Азію, для защиты византійскихъ владѣній отъ нападеній иконійскихъ турокъ, и заключилъ выгодный миръ съ турками. При возвращеніи имп. Конрада III изъ Палестины (послѣ 2-го крестоваго похода) М. заключилъ съ нимъ союзъ для совмѣстной борьбы противъ сицилійскаго короля Рожера II. Борьба съ Рожеромъ, опустошившимъ въ 1147 г. Коринѳъ, Эвбею и Ѳивы и завладѣвшимъ Корфу, окончилась возвращеніемъ Корфу и пораженіемъ норманнскаго флота. Послѣ неудачной попытки нападенія на Италію М. былъ занятъ войнами съ далматинцами и сербами. Около 1150 г. сербы признали себя вассалами М.; борьба съ венграми затянулась до конца шестидесятыхъ годовъ, приведя къ покоренію византійцами принадлежавшей венграмъ части Далмаціи и нѣсколькихъ венгерскихъ городовъ. Возобновивъ, послѣ смерти Рожера, борьбу съ сицилійцами, М. подчинилъ себѣ значительную часть юго-вост. Италіи (гор. Бриндизи и Бари), но въ 1156 г. новый сицилійскій король Вильгельмъ нанесъ византійцамъ около Бриндизи страшное пораженіе, лишившее М. всѣхъ сдѣланныхъ имъ въ Италіи пріобрѣтеній. Стремясь къ пріобрѣтенію политическаго главенства на З, М. заботился о союзѣ съ морскими итальянскими городами (Венеціей, Генуей, Пизой), велъ сначала дипломатическія сношенія, а затѣмъ борьбу съ Фридрихомъ Барбаруссою, защищалъ противъ него папу Александра III и возстановилъ послѣдняго на папскомъ престолѣ

Папа, однако, скоро отказался отъ союза съ М.; послѣ нѣсколькихъ случаевъ явнаго нарушенія требованій М. со стороны венеціанцевъ, жившихъ въ имперіи, Мануилъ въ 1170 г. приказалъ арестовать всѣхъ венеціанцевъ, находившихся въ имперіи, и конфисковать ихъ имущество. Хотя попытки венеціанцевъ напасть на о-ва Архипелага и возбудить противъ Византіи сербскаго великаго жупана Стефана Пѣшаня и не привели къ существеннымъ результатамъ, тѣмъ не менѣе въ половинѣ семидесятыхъ годовъ М.—вѣроятно опасаясь союза, заключеннаго венеціанцами съ сицилійскимъ королемъ,—вступилъ въ переговоры съ Венеціей, вернулъ ей прежнія торговыя привилегіи и заплатилъ громадную сумму въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ ею отъ конфискаціи. На Востокѣ М., въ союзѣ съ іерусалимскимъ королемъ, собирался завоевать Египетъ; походъ, предпринятый съ этой цѣлью, окончился неудачно. Широкіе планы М., не имѣвшіе ничего общаго съ насущной потребностью имперіи—охраной границъ противъ славянъ въ Европѣ и турокъ въ Азіи—истощали средства имперіи, вели къ усиленію вліянія «латинянъ» (т. е. зап. выходцевъ) и вызвали къ концу царствованія М. сильное неудовольствіе и противозападническую реакцію въ Византіи. Осенью 1176 г. М. двинулся противъ турокъ въ Малую Азію, но при Миріокефалѣ, недалеко отъ Иконіи, въ тѣснинахъ, куда онъ вошелъ безъ всякой осмотрительности, потерпѣлъ страшное пораженіе; византійцевъ «избивали какъ ягнятъ въ хлѣву», самъ М. былъ израненъ, чуть не попалъ въ плѣнъ и заключилъ съ султаномъ иконійскимъ мирный договоръ, которымъ обязывался срыть двѣ крѣпости, недавно возобновленныя имъ въ Малой Азіи съ цѣлью сдерживать напоръ турокъ. Несоблюденіе этого обязательства относительно одной изъ крѣпостей повело къ новымъ нападеніямъ турокъ, которые опустошили долину р. Меандра и прошли почти до Архипелага. Это еще болѣе усилило отрицательное отношеніе къ политикѣ М. Въ результатѣ блестящее царствованіе несомнѣнно талантливаго императора, представлявшаго въ своемъ лицѣ своеобразное соединеніе византійской утонченной культуры и деморализаціи со вкусами и манерами зап. рыцаря, привело къ полному истощенію средствъ правительства и народа и къ полной необезпеченности государства отъ внѣшнихъ враговъ. Этимъ объясняется рѣзкій поворотъ въ византійской политикѣ, наступившій послѣ смерти М. Єм. Комнины (XV, 892). *Ѳ. С.*

Мануилъ (Эммануилъ) **II Палеологъ** — второй сынъ имп. Іоанна V, былъ взятъ отцомъ въ соправители; послѣ смерти старшаго брата Андроника, въ 1391 г., наслѣдовалъ престолъ. Стѣсненный султаномъ Баязетомъ, онъ призвалъ на помощь западныхъ государей, но выступившее, подъ начальствомъ короля Сигизмунда венгерскаго, крестовое ополченіе было на голову разбито султаномъ въ битвѣ у Никополя. Снова угрожаемый султаномъ, который выставилъ противъ него претендентомъ Іоанна, сына Андроника, М. рѣшилъ лично обратиться на Западъ за помощью. Онъ вступилъ въ соглашеніе съ Іоанномъ, уступилъ ему на время своего отсутствія престолъ и въ 1399 г. отправился, чрезъ Венецію, во Францію, Англію и другія государства Запада. Принятый вездѣ съ блескомъ, онъ, однако, не получилъ дѣйствительной помощи. Послѣ пораженія Баязета у Ангоры (1402), М. вернулся въ Константинополь, снова принялъ правленіе, отдавъ Іоанну Ѳессалонику, заключилъ миръ съ сыновьями Баязета, Сулейманомъ и Магометомъ I, и управлялъ мирно до смерти послѣдняго, въ 1421 г. Новаго турецкаго султана Мурада II М. раздражилъ выказаннымъ имъ расположеніемъ къ претенденту на престолъ, Мустафѣ; въ отмщеніе за это Мурадъ въ 1422 г. осадилъ Константинополь, но черезъ 3 мѣсяца снялъ осаду, вслѣдствіе возстанія въ Малой Азіи. Въ 1424 г. М. удалось заключить съ нимъ миръ, а въ 1425 г. императоръ умеръ.

Манулъ, *степная кошка* (Felis s. Catus manul)—кошка, величиною приблизительно съ домашнюю, водящаяся въ скалистыхъ мѣстностяхъ юго-вост. Сибири и въ степяхъ Средней Азіи; свѣтло серебристо-сѣраго цвѣта съ мелкими черными пятнышками на темени, 6—7 черными кольцами и чернымъ кончикомъ на хвостѣ; родственна дикой кошкѣ.

Manumissio — римское названіе юридическихъ актовъ освобожденія рабовъ. Такихъ актовъ было нѣсколько: 1) *M. vindicta*, древнѣйшій, состоялъ въ симулированномъ виндикаціонномъ процессѣ (in jure cessio), гдѣ истцомъ выступалъ какой-нибудь римскій гражданинъ, утверждавшій свободу раба и требовавшій на этомъ основаніи отъ претора его освобожденія, а отвѣтчикомъ—господинъ раба, признававшій справедливыми притязанія истца и дававшій этимъ претору возможность объявить раба, въ судебномъ рѣшеніи, свободнымъ. Названіе акта происходитъ отъ *vindicta*—палки, которою истецъ дотрогивался до раба, утверждая его свободу и выражая этимъ готовность къ его защитѣ съ оружіемъ въ рукахъ (палка—замѣна копья); 2) *M. censu*— освобожденіе раба при производствѣ ценза (см.), черезъ внесеніе его въ списокъ свободныхъ гражданъ, по заявленію господина; 3) *M. testamento* — возвращеніе свободы по завѣщанію. При *прямомъ* освобожденіи рабъ тотчасъ же послѣ смерти завѣщателя становился свободнымъ и считался вольноотпущенникомъ умершаго; при *непрямомъ*, состоявшемъ въ порученіи наслѣднику освободить раба, послѣдній освобождался имъ обыкновеннымъ способомъ (vindicta или censu) и считался вольноотпущеннымъ наслѣдника; 4) при Константинѣ возникаетъ новый способъ — *M. in ecclesia*, состоявшій въ заявленіи господина объ освобожденіи раба передъ епископомъ и общиною; 5) мало по малу развивается и безформенное освобожденіе рабовъ на волю, не имѣвшее прежде юридической силы, но постепенно получившее защиту претора. *Lex Junia Norbana* (19 г. по Р. Хр.) сообщилъ безформенно освобожденнымъ рабамъ положеніе *латинянъ* (XVII, 383). Юстиніанъ призналъ освобожденіе рабовъ дѣйствительнымъ въ полной мѣрѣ, если оно было произведено при пяти свидѣтеляхъ, путемъ выдачи письма (M. per epistolam), подлинность котораго могли

подтвердить свидѣтели, или даже и путемъ словеснаго заявленія передъ свидѣтелями, если они подтверждали это заявленіе (M. inter amicos). См. Вольноотпущенники (VII, 140).

В. Н.

Manus — римское юридическое понятіе власти главы семьи надъ ея членами и имуществомъ. Названіе, происходя отъ символа власти—руки, указываетъ и на ея характеръ. М.—неограниченная власть, идущая до права жизни и смерти надъ членами семьи, продажи ихъ, отдачи въ кабалу и т. д. и не знающая различій между подвластными: ей одинаково подчинены жена, дѣти, рабы и имущество— объекты, объединяемые общимъ понятіемъ familia. Въ такомъ видѣ она является характернымъ опредѣленіемъ положенія римскаго полноправнаго гражданина по отношенію къ государству. М. рѣзко отдѣляла сферу частнаго господства такого гражданина отъ власти общественной и государственной. Послѣднимъ нѣтъ мѣста въ домѣ главы семьи. Онъ здѣсь властитель и защитникъ, судья и жрецъ, распорядитель какъ личностью и дѣйствіями членовъ семьи, такъ и имуществомъ, добытымъ собственной его дѣятельностью или такъ или иначе полученнымъ подвластными. Глава семьи поглощаетъ ея членовъ своей личностью. Всѣ дѣйствія подвластныхъ суть дѣйствія главы, ихъ пріобрѣтенія—его пріобрѣтенія. Всѣ претензіи постороннихъ семьѣ лицъ обращаются къ нему, и отъ его воли зависитъ выдать виновныхъ членовъ головою или принять вину на себя, уплативъ убытки. Понятіе М. до такой степени выдвигается какъ основное понятіе семьи, что всѣ семейныя связи устанавливаются и прекращаются не началами тѣлесной близости или кровнаго родства, какъ теперь, а лишь пріобрѣтеніемъ, передачей или уничтоженіемъ М. Кто перешелъ въ М. главы семьи, тотъ членъ семьи, хотя бы не стоялъ ни въ какихъ кровныхъ связяхъ ни съ главою, ни съ членами; кто вышелъ изъ-подъ М.—не членъ семьи, хотя бы былъ ближайшій родственникъ (см. Агнаты, I, 143). Способы пріобрѣтенія и потери М. являются, поэтому, и способами установленія и прекращенія семейныхъ связей. Главный способъ пріобрѣтенія М.—*манципація* (см.), торжественная покупка власти надъ женою, рабами и основнымъ имуществомъ семьи, такъ называемая res mancipi. М. надъ дѣтьми пріобрѣтался черезъ покупку власти надъ женой. Такъ наз. *бракъ безъ М.* на первыхъ порахъ, по всей вѣроятности, не давалъ отцу правъ надъ дѣтьми, какъ не давалъ ихъ надъ женой. Въ сакраментальной формулѣ *усыновленія* также подчеркивалось, что усыновляемый становится въ такое положеніе къ отцу, *какъ еслибы онъ былъ сынъ его жены* in manu (носившей почетное имя mater familias, въ отличіе отъ жены въ бракѣ безъ М., uxor). Прекращеніе М. совершалось, помимо смерти, путемъ *эманципаціи* (см.) дѣтей и жены, *манумиссіи* (см.) рабовъ и новой *манципаціи* вещей въ руки другого обладателя.

Различіе между браками *съ М. и браками безъ М.*, составляя характерную черту всей исторіи брачныхъ отношеній въ Римѣ, появляется въ очень раннюю эпоху. Бракъ безъ М., по всей вѣроятности—древнѣйшая форма брака. Онъ возникаетъ въ силу простого сожительства и лишь силою давности, могущей быть прерванной по волѣ жены или ея отца, обращается въ дѣйствительный бракъ съ М.; до тѣхъ же поръ онъ не даетъ мужу власти ни надъ личностью, ни надъ имуществомъ жены. Состоя въ сожительствѣ съ мужемъ, жена остается подъ властью своего отца (или его pater familias), которому до временъ имперіи принадлежало право расторгнуть бракъ во всякій моментъ, потребовавъ дочь къ себѣ въ домъ. Имущество жены оставалось собственностью главы ея собственной семьи, а не главы семьи мужа. Пріобрѣтеніе М. надъ женой измѣняло положеніе дѣла. Власть отца переходила къ мужу, и послѣдній становился полнымъ господиномъ жены. Развитіе и укрѣпленіе патріархальной семьи ведетъ къ укрѣпленію и упроченію брака съ М., который до конца республики остается основной формой римскаго брака. Развитіе свободы женщинъ и невыгодныя имущественныя послѣдствія брака съ М. для родственниковъ жены приводятъ, однако, къ видоизмѣненіямъ этой формы брака, сближающимъ его съ старымъ бракомъ безъ М. Это обстоятельство и подаетъ большинству историковъ римскаго права поводъ считать бракъ безъ М. болѣе новымъ учрежденіемъ, чѣмъ бракъ съ М. (см. Бракъ, IV, 562—564).

Ограниченія полномочій, входившихъ въ составъ М., совершались очень медленно. По отношенію къ М. mariti есть извѣстія о родственномъ совѣтѣ, совѣщаніе съ которымъ было необходимо для примѣненія права убійства жены, а также о томъ, что будто бы еще царскими законами запрещена была продажа жены. Въ остальномъ права мужа сохраняются почти въ полномъ объемѣ, пока существуетъ бракъ съ М. Освобожденіе жены совершается лишь путемъ развитія формы свободнаго брака и постановленіями о *разводѣ* (см. это слово и Женщина, XI, 879). Объ ограниченіяхъ patria potestas см. это слово, а также Власть въ обл. гражд. права (VI, 676), о власти надъ рабами—см. Рабство. Говоря о родительской власти въ Римѣ, Гай замѣчаетъ, что ни одинъ народъ, кромѣ азіатскихъ галатовъ, не организуетъ ее съ такой строгостью, какъ римскій. Это точка зрѣнія на римскую М., раздѣляемая и многими историками права, находитъ себѣ, однако, опроверженіе въ извѣстіяхъ Цезаря о галлахъ («viri in uxores, sicuti in liberos, vitae necisque habent potestatem», «De bello gall.», VI, 19), а также и въ постановленіяхъ о древне-германскомъ Mundium или Munt—понятіи, совершенно аналогичномъ съ М. и съ нимъ одnозначущимъ: германскій Munt—также символъ власти, *рука*. Предположеніе многихъ историковъ германскаго права, что въ Германіи интересы *защиты* подвластныхъ преобладаютъ, въ осуществленіи власти, надъ личными *интересами главы семьи* справедливо лишь въ томъ смыслѣ, что въ германскихъ источникахъ больше выдвинута эта сторона дѣла, не исключенная,

однако, и въ Римѣ. Въ Германіи, на первыхъ порахъ, также существовали двѣ формы брака—съ mundium и безъ mundium; различіе между ними исчезаетъ подъ вліяніемъ идеи христіанскаго брака. Вообще М. есть основа не только римской, но и всякой *патріархальной семьи* (см.): его признаки встрѣчаются и въ славянской *задругѣ* (XII, 134), и въ русской крестьянской семьѣ (см.).

Литература: Ihering, «Geist des R. Rechts» (II, § 32) и «Entwicklungsgeschichte des Römisch. Rechts» (Лпц. 1894); Мэнъ, «Древнее право» (гл. 5), «Древнѣйшая исторія учрежденій» (гл. 7) и «Древній законъ и обычай» (гл. 7); Fustel de Coulanges, «La cité antique» (есть русск. пер.); Rossbach, «Untersuchungen über die Röm. Ehe» (1853); Esmein, «La manus, la paternité et le divorce dans l'ancien droit romain», въ «Mélanges d'histoire du droit et de critique» (П. 1886); Flach, «Les origines de l'acienne France» (I, П., 1886); Heusler, «Instit. des deutschen Privatrechts» (I, Лпц. 1885). *В. Н.*

Manus Guidonis — см. Гвидо.

Манускриптъ (лат.=рукопись)—первообразъ книги. Римляне знали два рода рукописей: однѣ свертывались въ свитки (volumina), другіе (codices) имѣли видъ квадратныхъ книгъ. На живописныхъ фрескахъ, открытыхъ въ Геркуланумѣ, попадаются изображенія людей, читающихъ свитки, которые держатъ въ рукахъ. Свитки, которые изображены открытыми, скатываются горизонтально, слѣва на право, во всю длину. Письмена, нарисованныя на фрескахъ, разбиты небольшими перпендикулярными столбцами. Раскатывались свитки правою рукою мало по малу, по мѣрѣ того, какъ читались, и въ тоже время скатывались лѣвою рукою, въ томъ же направленіи или противоположномъ. Когда рукопись исписывалась до конца, отдѣльные листы, изъ которыхъ составлялся свитокъ, подклеивались одинъ вслѣдъ за другимъ; къ концу послѣдняго листка приклеивалась скалка (umbilicus), вокругъ которой и накатывался свитокъ. *Кодексы*, которые вошли въ употребленіе лишь долгое время спустя послѣ свитковъ, обыкновенно писались съ обѣихъ сторонъ листовъ (*опистографы*). Страницы нерѣдко исписывались въ два или три столбца, имѣли со всѣхъ четырехъ сторонъ поля, не перенумеровывались. Снаружи, въ охрану отъ порчи, кодексы по большей части защищены были нѣсколькими кусками матерій, служившими обложкою, или же сохранялись въ деревянныхъ футлярахъ, снабженныхъ кожаными застежками (unci или hamuli). Матеріаломъ, на которомъ писали нѣкогда, а отчасти пишутъ и теперь М., служили шкуры животныхъ, подготовлявшіяся на разные лады, рыбьи кожи, внутренности змѣй и другихъ животныхъ, ткани льняныя и шелковыя, древесные листья и дерево, кора, сердцевина растеній, кости и слоновая кость, воскъ, мѣлъ, штукатурка и т. д. Дошедшіе до насъ рукописные памятники начертаны главнымъ образомъ на *папирусѣ* (см.), *пергаментѣ* (см.), *велинѣ* и *бумагѣ*. Извѣстны также употреблявшіяся для этой же цѣли таблички изъ слоновой кости — *диптики* или *полиптики* (смотря по тому, было ли ихъ соединено вмѣстѣ по двѣ или болѣе). На низшей степени культуры важнѣйшіе общественные акты отмѣчались на палкахъ, а также на черенкахъ и лезвіяхъ ножей; дрезденская библіотека имѣетъ мексиканскій календарь, увѣковѣченный на человѣческой кожѣ. Для написанія хартій папирусъ употреблялся преимущественно предъ пергаментомъ вплоть до VII в.; онъ же шелъ сначала и для изготовленія сочиненій. Такъ, парижская національная библіотека имѣетъ отрывки на папирусѣ изъ житія св. Анита и сочиненій бл. Августина. Древнѣйшія сочиненія—помимо хартій—написаны на пергаментѣ. Для этого же употреблялся и велинъ, выдѣлывавшійся изъ телячьей кожи. О бумагѣ см. IV, 918. Для письма употреблялись чернила и разныя краски. *Плиній* Старшій утверждаетъ, что черныя чернила въ древности выдѣлывались изъ сажи, клея и воды, примѣсь же къ этому составу уксуса дѣлала краску почти неизгладимой; тотъ же авторъ разсказываетъ, будто къ этой смѣси примѣшивалась иногда полынная настойка, такъ какъ этимъ способомъ рукописи избавлялись отъ опасности поврежденія мышами. Въ XII вѣкѣ были изобрѣтены чернила, изготовляемыя изъ чернильныхъ орѣшковъ. Изъ цвѣтныхъ чернилъ наиболѣе употребительными были красныя—minium; частнымъ лицамъ подъ страхомъ смерти воспрещалось употреблять эти чернила, такъ какъ употребленіе ихъ было присвоено только императорамъ. Древніе употребляли также золотыя и серебряныя чернила; въ Византіи *хризографами* именовались искусные переписчики, которые спеціально занимались перепискою золотыми чернилами. Весьма рѣдкія рукописи сплошь написаны золотомъ; изъ нихъ извѣстенъ часословъ Карла Лысаго. Серебряныя чернила преимущественно употреблялись для письма по велину, окрашенному въ пурпурную краску. Весьма оригиналенъ часословъ Карла V, принадлежащій руанской библіотекѣ: текстъ выписанъ серебряными буквами по черному фону, съ заглавными золотыми буквами. Красныя чернила главнымъ образомъ шли для заголовковъ, заглавныхъ буквъ и тѣхъ мѣстъ, на которыя желали обратить вниманіе читателя. *Миніатурою*, т. е. рисованіемъ миніумомъ, называлось сначала именно выведеніе красными чернилами заглавныхъ буквъ, съ которыхъ начинались отдѣльныя главы въ древнихъ рукописяхъ. Впослѣдствіи этимъ же словомъ въ распространительномъ его значеніи стали обозначать вообще разукрашенныя какими-либо рисунками заглавныя буквы. Роскошь эта первоначально пущена была въ ходъ въ Италіи, а оттуда занесена была во Францію.—Такъ какъ рукописи подвержены порчѣ, то до насъ дошли лишь немногіе памятники, относящіеся къ глубокой древности. Таковы папирусы, открытые въ египетскихъ гробницахъ и относимые Шамполіономъ къ 3500 г. до Р. Хр. Въ неаполитанскомъ музеѣ Studi хранится, далѣе, коллекція латинскихъ свитковъ (volumina), открытыхъ въ Геркуланумѣ. На половину истлѣвшіе отъ дѣйствія лавы, они, съ большою

осторожностью при раскатываніи, успѣшно были укрѣплены на проклеенное полотно. Отъ императорской эпохи до насъ дошли лишь немногочисленныя рукописи: ватиканскій *Теренцій* (эпохи Септимія Севера),—библейскій списокъ семидесяти толковниковъ или такъ называемый *ватиканскій кодексъ*, — александрійскій кодексъ, принадлежащій британскому музею (тоже библейскій текстъ, писанный греческими прописными буквами),—*Діоскоридъ*, принадлежащій неаполитанской библіотекѣ, и др. Среди манускриптовъ, дошедшихъ до насъ отъ II и III в. по Р Хр., особенно многочисленны списки Ветхаго и Новаго Завѣта. Что касается древнихъ рукописныхъ списковъ свѣтскихъ писателей, то они болѣе или менѣе извѣстны на перечетъ. Таковы Виргилій, на велинѣ, флорентійской библіотеки св. Лаврентія (IV в), Титъ Ливій—импер. вѣнской библіотеки (V в.) и «Іудейскія древности» Іосифа Флавія — амброзіанской миланской библіотеки. Начиная съ эпохи Карла Великаго число сохранившихся манускриптовъ значительно умножается. Изъ нихъ особенно примѣчательны: Библія, писанная рукою Алкуина, часословъ Карла Великаго, вѣнскій псалтирь Дагульфа, подаренный Карломъ Великимъ Адріану I въ 772 г. Начиная съ X вѣка, когда ученость опять входитъ въ честь, въ монастыряхъ, изготовляется масса всевозможныхъ манускриптовъ, которые и теперь переполняютъ монастырскія ризницы и рукописные отдѣлы важнѣйшихъ европейскихъ библіотекъ. Монахи, которые долгое время были единственными каллиграфами, полагали на переписку рукописей кропотливое стараніе и удивительное терпѣніе. Ихъ трудолюбивымъ перьямъ, главнымъ образомъ, и принадлежатъ дошедшіе до насъ списки сочиненій древнихъ классиковъ и хроники тѣхъ временъ, когда жили эти скромные дѣятели. Въ каждомъ почти монастырѣ имѣлась особая зала, scriptorium, гдѣ монахи занимались перепискою. Занятія въ scriptorium'ѣ опредѣлялись особымъ уставомъ; библіотекарь распредѣлялъ между монахами отрывки для списыванія и поставлялъ матеріалы, нужные для переписки. Переписка производилась въ благоговѣйномъ молчаніи и считалась дѣломъ угоднымъ Богу; въ самый scriptorium во время занятій никто даже изъ братій не допускался, кромѣ аббата, пріора и его помощника. Такъ какъ М. стоили очень дорого, то нерѣдко въ концѣ рукописи помѣщалось примѣчаніе, призывавшее на похитителя ея кару небесъ и ввергеніе въ адъ *). Въ XIII—XV вв. параллельно съ монастырскими scriptorium'ами образуются свѣтскія братства переписчиковъ, соперничавшія въ работѣ съ клириками. Въ XV в. европейскихъ ученыхъ охватило лихорадочное стремленіе отыскивать и пріобрѣтать старинныя рукописи. Медичи, благодаря обширнымъ коммерческимъ оборотамъ со всѣмъ міромъ, собрали во Флоренціи неисчислимыя литературныя сокровища. Сициліецъ Ауриспа, апостолическій секретарь, за время своихъ путешествій собралъ 230 рукописей и въ одномъ изъ писемъ разсказываетъ, что ему безъ труда доставались рукописи свѣтскихъ писателей, но греки очень неохотно разставались со списками духовныхъ сочиненій. То была эпоха увлеченія книжною мудростью, когда Панормита распродалъ свои земли, чтобы пріобрѣсти Тита Ливія; когда флорентинецъ Николи разорялся, чтобы составить собраніе изъ 800 томовъ рукописей, которые по его смерти должны были послужить основаніемъ для образованія общественной библіотеки; когда Косьма Медичи улаживалъ политическія недоразумѣнія съ Альфонсомъ арагонскимъ, королемъ неаполитанскимъ, уступая ему желанную рукопись; когда Гварино Веронскій, проф. въ Феррарѣ, вслѣдствіе утраты ящика съ рукописями, вывезенными имъ изъ Константинополя, посѣдѣлъ въ одну ночь. Куяцій, Питу, де-Ту, Скалигеры и Коттоны были неутомимыми разыскателями древнихъ манускриптовъ; эти послѣдніе порою находились тамъ, гдѣ ихъ менѣе всего можно было ожидать найти. Такъ, Поджіо открылъ Institutiones Квинтиліана въ источенномъ червями ящикѣ, подъ развалинами надворной постройки Сен-Галленскаго монастыря. Вообще въ этомъ отношеніи Поджіо Брачіолини везло: благодаря ему открыты нѣсколько книгъ Argonautica Валерія Флакка, философская поэма Лукреція, многія рѣчи Цицерона, сочиненіе Колумеллы о земледѣліи и т. д. Самый драгоцѣнный изъ списковъ Тацитовыхъ анналъ былъ открытъ въ одномъ изъ вестфальскихъ монастырей; подлинный Юстиніановъ кодексъ попалъ въ руки пизанцевъ по взятіи приступомъ одного изъ калабрійскихъ городковъ, а впослѣдствіи, въ видѣ побѣднаго трофея, перешелъ къ флорентійцамъ. Множество манускриптовъ, заключавшихъ драгоцѣннѣйшіе памятники древнихъ литературъ, подверглись въ средніе вѣка своеобразному уничтоженію: написанное на пергаментѣ выцарапывалось и стиралось, а на отчищенномъ такимъ образомъ дорогомъ матеріалѣ писались заново какія-нибудь средневѣковыя житія (см. *Палимпсесты*). Многіе М., о существованіи которыхъ было извѣстно въ началѣ новыхъ вѣковъ, нынѣ исчезли безслѣдно. Порою бывало и такъ, что писатели, не особенно щекотливые, выдавали разысканныя ими древнія рукописи за собственные труды, и наоборотъ. Многіе каллиграфы пріобрѣли европейскую славу, и даже послѣ изобрѣтенія книгопечатанія М. удержали значеніе художественныхъ произведеній. Одинъ изъ искуснѣйшихъ каллиграфовъ новѣйшаго времени былъ Николай Жарри, родившійся въ Парижѣ въ 1620 г. и умершій ок. 1674 г. Изъ его трудовъ славится особенно Guirlande de Julie — сборникъ стихотвореній, сочиненныхъ лучшими поэтами той эпохи и поднесенный герцогомъ де Монтозье его невѣстѣ, Юліи д'Анженнъ. Этотъ сборникъ, въ 30 листовъ, снабженъ заглавнымъ листомъ, на которомъ нарисована гирлянда цвѣтовъ знаменитымъ художникомъ Ро-

*) Насколько М. дорого цѣнились, можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ: Людовикъ XI, взявъ для временнаго пользованія у парижскаго факультета сочиненія арабскаго писателя Разія, долженъ былъ внести въ видѣ залога сто золотыхъ кронъ; десять маркъ серебра, предложенные въ обезпеченіе за томикъ *Авиценны*, показались собственникамъ рукописи недостаточною гарантіею. Рукописи охотно принимались въ закладъ даже ростовщиками.

беромъ, а на каждомъ послѣдующемъ листкѣ повторенъ одинъ изъ цвѣтковъ, входящихъ въ составъ всей гирлянды. Драгоцѣнность работъ Жарри породила цѣлый рядъ подлоговъ; за его работы выдавались произведенія его учениковъ и другихъ каллиграфовъ. До конца XVIII в. находились трудолюбивые монахи, которые посвящали свои досуги перепискѣ рукописей. Такъ, въ публичной руанской библіотекѣ хранится молитвенникъ—истинное чудо терпѣнія и каллиграфическаго искусства, на которое какой-то бенедиктинецъ XVIII в. употребилъ 30 лѣтъ жизни. Письмена, вошедшія въ Европѣ въ общій обиходъ со времени вторженія варваровъ, имѣли въ своей основѣ обычное начертаніе буквъ римлянами. Грамоты и дипломы, предшествующіе XIII вѣку, писаны пятью разнаго характера почерками: капителью, уставомъ, строчными, курсивными буквами и полууставомъ. Въ XIII в. начинается въ письменности преобладаніе готики, которая проявляется въ формахъ шрифта, состоящаго изъ прописныхъ, или строчныхъ, или курсивныхъ готическихъ буквъ, или всѣхъ ихъ смѣшанныхъ вмѣстѣ. Весьма характерною особенностью въ М. является употребленіе произвольныхъ *аббревіацій* или *титлъ*, которыя въ нѣкоторыя эпохи становятся особенно многочисленными и съ трудомъ интерпретируются. Эти аббревіаціи, въ связи съ разстановкою знаковъ препинанія и характеромъ письма, служатъ главнымъ основаніемъ для опредѣленія древности рукописей. Очень часто М. отличались разными курьезными особенностями. Такъ, въ руанской библіотекѣ показывается Часословъ Генриха III, который не напечатанъ и не написанъ: на каждомъ листкѣ буквы прорѣзаны насквозь и подложены темною бумагою. Плиній упоминаетъ о спискѣ *Иліады*, умѣщавшемся въ орѣхѣ. Въ Оксфордѣ, въ коллегіи Saint John, хранится рисунокъ головы Карла I, составленный изъ писанныхъ буквъ, которыя и на близкомъ разстояніи производятъ такой эффектъ, будто рисунокъ выгравированъ бюреномъ. Черты лица обезглавленнаго короля и фреза вокругъ шеи составлены изъ псалмовъ, символа вѣры и молитвы Господней. Въ британскомъ музеѣ хранится портретъ королевы Анны, тоже изъ писанныхъ буквъ, излагающихъ вкратцѣ содержаніе большого фоліанта. Въ императорской вѣнской библіотеки показывается листокъ (58×44 сант.), на одной сторонѣ котораго на нѣсколькихъ языкахъ умѣщено пять книгъ Ветхаго Завѣта. Въ *Россіи* образцы древнѣйшаго письма (кириллицею), соотвѣтствующіе капитальному или унціальному западно - европейскому письму, встрѣчаются лишь на нумизмахъ и каменныхъ эпиграфахъ (гробница Ярослава I, тмутараканскій камень, монеты эпохи Владиміра святаго и т. д.). Пергаменныя рукописи XI—XIV вв. написаны почти исключительно *уставнымъ* почеркомъ, съ титлами надъ именами Бога, Христа, Богородицы и святыхъ. На ряду съ уставомъ въ юридическихъ актахъ, грамотахъ и договорахъ рано развивается *полууставъ*, употребляемый съ XIV по XVII в. и соотвѣтствующій западноевропейскому *курсиву*, съ массою надстрочныхъ знаковъ. Съ XV в. въ русскихъ рукописяхъ развивается *скоропись*. Въ Россіи, какъ и на Западѣ, главнымъ хранилищемъ рукописей явились монастыри. Лишь съ XVIII в. начинаются попытки болѣе или менѣе систематическаго изученія старинныхъ рукописей (труды Шлецера, исторіографа Миллера, Татищева, Щербатова, гр. Мусина - Пушкина, Новикова и т. д.). Ближайшее изученіе монастырскихъ рукописныхъ собраній относится къ XIX уже вѣку (труды Калайдовича, Погодина, Строева, Ундольскаго, Востокова, Срезневскаго, Пыпина и т. д.). Что касается актовъ правительственныхъ, то, независимо отъ архивовъ разныхъ вѣдомствъ (гдѣ хранятся преимущественно документы за XIX в., но попадаются и болѣе ранніе), М. болѣе древнихъ эпохъ главнымъ образомъ сосредоточиваются въ московскомъ главномъ архивѣ мин. иностр. дѣлъ и архивѣ мин. юстиціи. За ближайшее къ намъ время, благодаря археологическому институту и дѣятельности мѣстныхъ архивныхъ коммиссій, замѣчается особенно энергичная разработка громаднаго рукописнаго матеріала, разсѣяннаго въ центральныхъ и мѣстныхъ архивахъ. Ср. статью Палеографія русская. Литература о М. весьма обширна (см. Палеографія). Въ «Bibliotheca bibliothecarum manuscriptorum» (П., 1739) Монфокона собраны 40-лѣтнія изысканія автора о важнѣйшихъ М., разсѣянныхъ по всѣмъ европейскимъ библіотекамъ. См. еще «Dissertation historique sur l'invention des lettres ou caractères d'écriture, sur les instruments dont les anciens se sont servis pour écrire et sur les matières qu'ils ont employées» (П., 1771); A. Pfriffer, «Ueber die Handschriften im Allgemeinen» (Эрланг., 1810); Ebert, «Handschriftenkunde» (Лпц., 1825—27); Kirchhof, «Die Handschriftenhändler des Mittelalters» (Лпц., 1853); L. Delisle, «Le cabinet des manuscrits de la Bibl. nationale» (1868—74); каталоги рукописныхъ собраній, опубликованные почти всѣми крупными европейскими публичными библіотеками и музеями; Lalanne, «Curiosités littéraires et bibliographiques»; Disraeli, «Curisities of litterature». *В. Ш.*

Мануфактура (отъ manus — рука и facere — дѣлать, буквально *рукодѣліе*). — Въ общежитіи подъ этимъ названіемъ разумѣется всякое промышленное предпріятіе фабричнаго характера (по преимуществу въ области обработки волокнистыхъ веществъ); но въ экономической наукѣ, по примѣру Маркса, подъ М. понимаютъ особую форму крупнаго промышленнаго производства, представляющую переходъ отъ ремесла къ фабрикѣ въ собственномъ смыслѣ слова, т. е. къ крупному *машинному* производству. *Экономическая* почва, на которой возникаетъ М., создается подчиненіемъ разрозненныхъ и слабыхъ ремесленниковъ купеческому капиталу, который по бо́льшей части сперва выступаетъ въ лицѣ скупщиковъ, а не предпринимателей; часто также купеческій капиталъ самъ насаждаетъ среди сельскаго или городского населенія кустарную промышленность, а затѣмъ превращаетъ кустарей въ мануфактурныхъ рабочихъ, работающихъ на одного предприни-

мателя. Съ фабрикой М. сближаетъ то, что она занимаетъ значительное количество рабочихъ въ одномъ помѣщеніи и расчленяетъ производство на цѣлый рядъ частичныхъ операцій, производимыхъ различными работниками; съ ремесломъ ей обще отсутствіе машинъ, т. е. соединенія орудій (исполнительныхъ механизмовъ) съ двигателями. Съ *технической* стороны М. возникаетъ двоякимъ путемъ: во первыхъ, чрезъ соединеніе въ капиталистическомъ предпріятіи производства продуктовъ, которые до тѣхъ поръ, прежде чѣмъ стать предметами окончательнаго потребленія, проходили черезъ руки ряда отдѣльныхъ независимыхъ ремесленниковъ (примѣромъ можетъ служить экипажное производство); во вторыхъ, чрезъ соединеніе въ одномъ предпріятіи многихъ работниковъ, производящихъ одну и ту же работу. Эту первоначально простую кооперацію М. по бо́льшей части превращаетъ въ сложную: каждый работникъ начинаетъ производить исключительно либо часть совокупнаго продукта (напр. въ часовомъ производствѣ), либо отдѣльную операцію надъ сырьемъ, которое, переходя постепенно изъ рукъ въ руки, превращается въ готовый для потребленія продуктъ; классическій примѣръ—булавочное производство, описанное Адамомъ Смитомъ. Сообразно этому послѣднему различію, можно установить двѣ основныя формы М.—Отнюдь не всегда, однако, М. возникаетъ изъ ремесла: мануфактурный періодъ, который, по приблизительному расчету Маркса, продолжался въ Англіи съ половины XVI до конца XVIII стол., создалъ значительное число новыхъ производствъ. М. связывается съ предшествующими и послѣдующими формами производства цѣлымъ рядомъ переходовъ. Оригинальную и типичную комбинацію М. съ чертами, свойственными кустарно - капиталистическому производству (домашняя система крупнаго производства), представляетъ ліонскій atelier collectif, подобія которому встрѣчаются и въ нашей кустарной промышленности; особенность здѣсь та, что руководителемъ рабочихъ выступаетъ не самъ предприниматель, а его агентъ (maître, по-русски—мастеръ). Эта форма является чрезвычайно невыгодной для рабочихъ. Иногда въ М. замѣчаются зачатки примѣненія машинъ. Главной и характерной чертой мануфактурнаго производства остается, во всякомъ случаѣ, соединенная въ одномъ предпріятіи группа рабочихъ—«совокупный рабочій»(Gesammtarbeiter), по выраженію Маркса, — въ которой отдѣльные «частичные работники» играютъ роль колесъ. Съ М. связано то отупляющее раздѣленіе труда, которое такъ ярко охарактеризовано было еще Адамомъ Фергюссономъ, учителемъ А. Смита. Въ М. образуется настоящая «іерархія рабочихъ силъ», которой соотвѣтствуетъ «лѣстница заработныхъ платъ». Это уже стройное производственное цѣлое, въ которомъ соотношеніе частей можетъ быть весьма точно разсчитано на основаніи опыта. Оно создаетъ въ промышленности категорію необученныхъ рабочихъ (unskilled labourer), вслѣдствіе чего понижаются издержки производства рабочей силы и возрастаетъ относительная прибавочная цѣнность. Положеніе рабочихъ при мануфактурномъ производствѣ въ общемъ хуже, чѣмъ при развитомъ машинномъ, хотя самый переходъ къ новымъ условіямъ машиннаго производства неподготовленнаго къ нимъ рабочаго населенія отражается на послѣднемъ весьма болѣзненно. Существуетъ мнѣніе, что такъ наз. желѣзный законъ заработной платы выведенъ именно на основаніи наблюденій, характеризующихъ мануфактурный періодъ (см. Bernstein, «Zur Frage des ehernen Lohngesetzes», въ «Neue Zeit» IX). Отъ слова М. Марксъ образуетъ понятіе мануфактурнаго раздѣленія труда, противополагаемаго имъ общественному раздѣленію труда (см. Раздѣленіе труда). О значеніи М. см. Марксъ, «Капиталъ», Т. I, глава: «Раздѣленіе труда и М.», гдѣ указана и литература; его же, «Misère de la philosophie»; N. Nowikow, «Ueber die Principien der Arbeitsteilung bei Adam Smith und Karl Marx» (Бернъ, 1893). Новѣйшій лучшій изслѣдователь формъ промышленности, Бюхеръ («Entstehung der Volkswirtschaft», Тюбингенъ, 1893 г., и ст. «Gewerbe» въ «Handwörterbuch der Staatswissenschaften»), подъ М. разумѣетъ домашнюю систему крупной промышленности (Verlagssystem, по его терминологіи); но это не оправдывается ни исторіей промышленности въ классической странѣ капитализма, Англіи, ни тамошнимъ словоупотребленіемъ.

П. Струве.

Мануфактурные комитеты — см. Комитеты торговли и мануфактуръ (XV, 850).

Мануфактурный совѣтъ — см. Совѣтъ торговли и мануфактуръ.

Мануфактурныя и Горнозаводскія Извѣстія — еженедѣльный журналъ, издававшійся департаментомъ мануфактуръ и внѣшней торговли съ 7 іюля 1839 г. по 1857 г. включительно. Въ журналѣ преобладали статьи по всѣмъ отраслямъ технологіи.

Мануфактуръ департаментъ — см. Министерство финансовъ.

Мануфактуръ коллегія—учреждена Петромъ I вмѣстѣ съ бергъ-коллегіей (см.) въ 1719 г., при чемъ имъ повелѣно вѣдать «рудокопными заводами, всѣми прочими ремеслами и рукодѣліями и артиллеріей» (Полн. Собр. Зак., № 3255), а также и «ремесленными людьми» (№ 3320). Въ томъ же году бергъ-коллегія была отдѣлена, а указомъ 1723 г. въ вѣдомство М.-коллегіи отданы липскіе, стамедные, суконные, чулочные и шляпные заводы (№ 4227); черезъ нѣсколько недѣль обнародованъ былъ и самый регламентъ М.-коллегіи, опредѣлявшій подробно ея обязанности (№ 4378). Коллегія завѣдывала всѣми мануфактурами и фабриками, а равно «дѣлами до нихъ относящимися»; фабрикантовъ, заводчиковъ, дѣтей ихъ, приказчиковъ и мастеровыхъ вѣдала судомъ и расправою, кромѣ государственныхъ и уголовныхъ дѣлъ; члены коллегіи должны были по частямъ изучать всѣ отрасли промышленности, составлять отчеты, наблюдать за производствомъ на фабрикахъ и т. п. Въ 1731 г. М.-коллегія была опять соединена съ бергъ-коллегіей, но дѣла производились отдѣльно въ каждой изъ нихъ. Елиза-

вета Петровна возстановила М.-коллегію, въ прежнемъ видѣ, въ 1742 г. (№ 8543), и она просуществовала до 1779 г., когда была закрыта, вслѣдствіе доклада прав. сената о ея безполезности. Въ 1796 г. Павелъ I вновь возстановилъ ее и присоединилъ къ ней экспедицію храненія гербовой бумаги (№ 17567); она обязана была также по прежнему снабжать армію, флотъ и гарнизонъ сукномъ и каразеею. Въ 1804 г. она окончательно закрыта и ея дѣла переданы въ экспедицію государственнаго хозяйства; съ 1808 по 1809 г. они вѣдались въ главномъ управленіи мануфактуръ, потомъ переименованномъ въ департаментъ мануфактуръ и торговли.

В. Р—въ.

Мануфактуръ-совѣтникъ — званіе, тожественное со званіемъ коммерціи совѣтника (XV, 856) и одновременно съ нимъ установленное.

Мануцій (Мануцци, Мануччи)—знаменитая семья венеціанскихъ типографовъ, издателей и ученыхъ эпохи Возрожденія. Родоначальникъ ихъ *Альдъ Мануцій Старшій*, изв. подъ именемъ Aldo Pio (1448—1515), родомъ изъ окрестностей Рима, въ 1485 г. основалъ въ Венеціи типографію, откуда вышло множество превосходныхъ изданій, извѣстныхъ подъ именемъ «альдинъ» (см. I, 530). Альдъ М. собралъ цѣлую коллегію ученыхъ (такъ назыв. Neacademia), на обязанности которыхъ лежало исправленіе текстовъ. Первыя греческія книги, вышедшія изъ его типографіи, были грамматика Константина Ласкариса и поэма Музеуса «Геро и Леандръ». Потерявъ, вслѣдствіе войнъ, значительную часть своего состоянія, Альдъ М. вынужденъ былъ въ 1506 г. закрыть типографію и покинуть Венецію, но черезъ два года, войдя въ компанію съ тестемъ своимъ Андреемъ Торезано д'Азола, онъ снова приступилъ къ печатанію. Главная заслуга Альда М., какъ издателя — дѣятельное распространеніе древнихъ писателей (28 editiones principes греческихъ классиковъ). Главныя изъ его собственныхъ сочиненій, кромѣ многочисленныхъ предисловій и примѣчаній къ древнимъ авторамъ: «Institutiones grammaticae graecae» (1515), «Dictionarium graecum» (1497) и «Institutio perbrevis ad Hebraicam linguam». Папы Юлій II и Левъ X поддерживали его своими привилегіями. Умеръ въ 1515 году отъ ранъ, нанесенныхъ ему убійцами. Сынъ его, *Павелъ М.* (1512—74), также прославился какъ латинистъ и изслѣдователь римскихъ древностей. По предложенію папы Пія IV, онъ наблюдалъ въ Римѣ за печатаніемъ твореній отцовъ церкви, потомъ возвратился въ Венецію и завѣдывалъ отцовской типографіей, изъ которой выпустилъ до 200 цѣнныхъ изданій. Произведенія его: «Epistolae et praefationes», «Antiquitatum romanarum liber de legibus» (1557), «Lettere volgari» (1560), «Liber de senatu romano» и мн. др. Сынъ его, *Альдъ М. Младшій* (1547—1597), уже 14 лѣтъ написалъ статью о латин. орѳографіи; переселившись въ Римъ, былъ руководителемъ ватиканской типографіи. Еще при жизни его типографія М. утратила первенство между другими итальянскими фирмами, а съ нимъ и совсѣмъ угасла слава «альдинъ». Альдъ М. младшій—также ученый латинистъ; составилъ примѣчанія къ Веллею Патеркулу, Горацію, Саллюстію и др. Въ залѣ инкунабулъ Имп. публичной библіотеки имѣется почти полная коллекція альдинъ.

Литература (кромѣ указанной въ статьѣ Альдины): Schück, «A. M. und seine Zeitgenossen» (Б., 1862); Omont, «Catalogue des livres grecs et latins imprimés par A. M. à Venise» (1892); Edm. Goldsmid, «A bibliographical sketch of the Aldine press at Venice» (1887); Минцловъ, «Catalogue des éditions aldines de la Bibliotheque Impériale Publ. de St.-Pétersbourg» (СПб., 1854, литографировано); Геннади, «О типографскомъ знакѣ альдинскихъ изданій, изъ сочиненія Максима Грека» («Библіографическія Записки», 1858, т. I, 148).

А. Г.

Мануэль (Николай Manuel, прозванный Deutsch, 1484—1530) — швейцарскій писатель и художн., былъ членомъ бернскаго малаго совѣта, содѣйствовалъ введенію въ Бернѣ реформаціи какъ своей политической дѣятельностью, такъ и поэтическими произведеніями, особенно комедіями: «Von Papst und seiner Priesterschaft», «Der Ablasskrämer», «Barbeli», «Elsli Tragdenknaben» (представлены въ Бернѣ въ 1521—30 г.). Новыя изданія комедій М. дали Tittmann (Лпц., 1868) и Bächtold (Фрауенфельдъ, 1878). Много рисунковъ и картинъ М. имѣются въ музеѣ Базеля; знаменитѣйшее произведеніе его — фреска «Пляска смерти», на стѣнѣ доминиканскаго монастыря въ Бернѣ (издана въ «Niklaus Manuels Totentanz», Бернъ, 1829—31). Произведенія его богаты фантазіею, выполнены тщательно, но безъ тонкаго художественнаго чутья. Ср. Grüneisen, «Nikolaus Manuel, Leben u. Werke» (Штуттгардтъ, 1837); Schaffroth, «Der Reformator Nikolaus Manuel» (Базель, 1885); Händcke, «Nic. Manuel Deutsch als Künstler» (Фраунефельдъ, 1889). Сынъ его *Гансъ-Рудольфъ* (1525—1576) также былъ поэтомъ и художникомъ.

Мануэль до Нассименто (Францискъ Manoël do Nascimento, 1734—1819) — португальскій лирикъ, болѣе извѣстный подъ прозваніемъ Филинто Элизіо. Преслѣдуемый за несогласныя съ церковными ученіями положенія, найденныя въ его сочиненіяхъ, М., бывшій священникомъ, бѣжалъ въ Голландію, а оттуда въ Парижъ. Изъ сочиненій его особенно цѣнятся оды и подражанія баснямъ Лафонтена. Его «Obras completas» вышли въ Парижѣ (1817—19) и Лиссабонѣ (1836—40). Ср. J. M. Pereira da Silva, «Filinto Elysio e sua epoca» (Ріо де Жанейро, 1891).

Мануэль (Хуанъ, донъ Manuele)—принцъ Кастильскій, извѣстный испанскій поэтъ, внукъ св. Фердинанда и племянникъ Альфонса Мудраго (1282 — 1344). М. былъ правителемъ королевства во время малолѣтства Альфонса XI; позже одержалъ рядъ побѣдъ надъ маврами. Послѣ него осталось 12 произведеній, изъ которыхъ большинство затеряно; въ мадридской національной библіотекѣ имѣются теперь только 4 и отрывки еще изъ другихъ. Самое знаменитое изъ всѣхъ произведеній М. —«Conde Lucanar», собраніе разсказовъ въ

восточномъ вкусѣ, напоминающее нѣсколько сказки «Тысячи и одной ночи». Тутъ мы находимъ какъ описаніе наиболѣе характерныхъ чертъ рыцарскихъ нравовъ, такъ и нѣчто вродѣ нравоучительныхъ басенъ. Соч. М. отличаются величавой простотой и оригинальностью, написаны прекраснымъ, чистымъ кастильскимъ языкомъ и полны мѣткихъ и остроумныхъ выраженій. Кромѣ «Conde Lucanar», замѣчательно и «Libro del Escudero».

Манфреди (Габріель, 1681—1761)—математикъ, род. въ Болоньѣ. Изъ его работъ заслуживаютъ вниманія относящіяся къ интегрированію дифференціальныхъ уравненій 1-го порядка и 1-й степени. Этому предмету посвящено между прочимъ и замѣчательнѣйшее изъ его сочиненій: «De constructione æquationum differentialium primi gradus» (Пиза, 1707)

Манфредини (Vincenzo Manfredini) — итал. композиторъ и писатель о музыкѣ († ок. 1796 г.). Съ 1755 до 1769 г. жилъ въ Петербургѣ. Императрица Екатерина II поручила ему руководство музыкальными занятіями вел. кн. Павла Петровича. Изъ его оперъ болѣе извѣстны «Olimpiade» и «Semiramide». Позже М. жилъ въ Болоньѣ. Написалъ: «Regole armoniche o sieno precetti ragionati» (Венеція, 1775), «Difesa della musica moderna e de' suoi celebri esecutori» (Болонья, 1778) и др. Изъ его музыкальныхъ сочиненій изданы шесть арій, дуэтъ изъ оперы «Олимпіада» (Нюрнбергъ, 1765) и шесть сонатъ для клавесина (СПб., 1766). *Н. С.*

Манфредъ — король Сициліи, род. въ 1231 г., сынъ императора Фридриха II и графини Біанки фонъ Лапціа. Фридрихъ призналъ его своимъ законнымъ сыномъ только въ предсмертныя минуты и оставилъ ему княжество тарентское и управленіе государствомъ до прибытія его сводного брата, Конрада IV. Послѣ смерти Конрада (1254) М. былъ избранъ регентомъ государства. Такъ какъ папа Иннокентій IV отказывался признать за Гогенштауфеномъ право на наслѣдство, М. бѣжалъ къ сарацинамъ въ Люцеру. Во главѣ ихъ онъ побѣдилъ папскія войска и, покоривъ Капую, Неаполь, Аверзу и Бриндизи, переправился въ Сицилію. На основаніи ложнаго слуха о смерти Конрадина онъ возложилъ на себя королевскую корону (1258), но какъ только явились посланные отъ Конрадина, онъ призналъ его права на наслѣдство. Живя въ Палермо, М. покровительствовалъ поэтамъ и ученымъ. Не смущаясь проклятіемъ папы, онъ помогалъ изгнаннымъ флорентійскимъ гибеллинамъ, которые, при его содѣйствіи, одержали побѣду при Монтаперто (1260); такимъ образомъ онъ пріобрѣлъ власть надъ Флоренціей и почти всей Тосканой. Выдавъ (1262) дочь свою отъ перваго брака, Констанцу, за Петра Арагонскаго, онъ обезпечилъ себѣ защиту на З; женившись же во второй разъ на Еленѣ, сестрѣ греческаго имп. Өеофила, онъ показалъ, что на В будетъ слѣдовать политикѣ норманно-гогенштауфенской. Усиленіе власти М. возбудило неудовольствіе приверженцевъ Конрадина въ Германіи и заставило папу Урбана IV заключить договоръ съ Карломъ Анжуйскимъ, который въ 1266 г. вторгся въ южную Италію. Въ битвѣ, происшедшей при Беневентѣ (26 февр. 1266 г.), нѣмцы были разбиты; М. искалъ смерти и нашелъ ее. Его вдова и дѣти были захвачены и выданы Карлу Анжуйскому; его три сына всю жизнь свою провели въ тюрьмѣ; дочь его Беатриса послѣ 18-лѣтняго заключенія была выпущена изъ тюрьмы въ обмѣнъ на Карла II, сына Карла I. Ср. Cesare, «Storia di Manfredi» (Неап., 1837); Münch, «König M.» (Штуттг., 1840); Riccio, «Alcuni studii storici intorno a Manfredi e Corradino» (Неап., 1850); Schirrmacher, «Die letzten Hohenstaufen» (т. IV, 5 изд., Лпц., 1878); Capasso, «Historia diplomatica regni Siciliae» (Неап., 1874).

Манцелій (Георгій, 1593—1654)—латышскій писатель, пасторъ, занималъ въ 1630-хъ гг. каөедру богословія въ дерптскомъ унив. Исправляя прежніе переводы латышскихъ богослужебныхъ книгъ, онъ трудился въ особенности надъ латышской фразеологіей и словаремъ (см. его «Lettus», Рига, 1638) и издалъ въ 1631—43 г. «Lettisches Vademecum», въ 1654 г.—«Постиллу». Объ особенностяхъ его языка см. въ «Живой Старинѣ» 1895, т. II, стр. 162, статью П. Шмидта. Латыши называютъ М. отцомъ національной письменности (см. Латышская литература).

Манципація — древне-римская форма пріобрѣтенія власти (manus, см.), торжественный договоръ покупки, состоявшій въ отвѣшиваніи особымъ лицомъ, вѣсовщикомъ (libripens), кусковъ мѣди (замѣнявшей въ древности монету и представлявшей покупную цѣну) и въ переходѣ продаваемой вещи въ обладаніе покупателя. Совершался этотъ договоръ въ присутствіи пяти свидѣтелей—представителей, какъ думаютъ нѣкоторые историки, пяти классовъ римскаго народа. Съ введеніемъ чеканныхъ денегъ въ обрядѣ произошли соотвѣтствующія измѣненія: мѣдь болѣе не взвѣшивалась, а кускомъ ея лишь ударяли по рукамъ. Захватъ вещей рукою также потерялъ свое значеніе, когда дозволена была М. сразу многихъ вещей. Съ теченіемъ времени происходятъ измѣненія и въ значеніи самой формы. Изъ покупного договора М. становится мало по малу *общей формой пріобрѣтенія собственности на res mancipi*, какъ возмезднаго, такъ и дарственнаго, обращаясь въ то, что сами римляне называли imaginaria venditio. Съ помощью оговорокъ при актѣ (такъ наз. lex mancipii), получившихъ юридическую силу, М. служила и для заключенія другихъ сдѣлокъ, напр. залога (фидуціи), завѣщанія и т. д. Какъ форма заключенія брака съ manus, М. носитъ названіе *коэмпціи* (см. Бракъ, IV, 564); М. для заключенія займа называлась nexum (см.). Вся совокупность манципаціонныхъ сдѣлокъ носила названіе сдѣлокъ per aes et libram, т. е. «совершаемыхъ через отвѣшиваніе мѣди». Въ исторіи римскаго права М.—одна изъ самыхъ устойчивыхъ формъ. Она упоминается еще въ IV в. по Р. Хр. и лишь въ юстиніановомъ правѣ вытѣсняется окончательно простой традиціей (см.). *В. Н.*

Манцони (Александръ, гр. Manzoni)—знаменитый итал. поэтъ и романистъ (1784—1873). По матери доводился внукомъ *Беккаріи*.

По окончаніи курса наукъ въ павійскомъ унив., М. отправился въ Парижъ, гдѣ имя дѣда открыло ему доступъ въ кружокъ идеологовъ—Дестю де Траси, Форіеля, Гара, Вольне. Особенно М. сблизился съ Форіелемъ и посвятилъ ему впослѣдствіи свою трагедію «Графъ де Карманьола». Впервые М. выступилъ на литературное поприще съ элегіею, написанною въ память друга его семейства: «In morte di Carlo Imbonati» (1806). Среди довольно холодныхъ стиховъ (подражаніе древнимъ классикамъ) въ этой элегіи славится трехстишіе:

> Non far tregua coi vili; il santo vero
> Mai non tradir; nè proferir mai verbo
> Che plauda al vizio, o la virtù derida.

(никогда не примиряться съ низостью, никогда не измѣнять истинѣ, никогда ни единымъ словомъ не поощрять порока и не осмѣивать добродѣтели). Это трехстишіе стало какъ бы программой, которой поэтъ слѣдовалъ въ теченіе своей долгой и славной жизни. Вернувшись въ Миланъ, М. издалъ (1809) поэму «Уранію», на миѳологическій сюжетъ, довольно посредственную и слащавую, на которую самъ впослѣдствіи смотрѣлъ какъ на грѣхъ молодости. Не смотря на ранніе порывы къ свободомыслію, М. былъ склоненъ восторгаться поэтическими католическими сказаніями, а вскорѣ, подъ вліяніемъ жены, сдѣлался ревностнымъ приверженцемъ католицизма. Его «Inni Sacri» (Миланъ, 1810) посвящены важнѣйшимъ католическимъ таинствамъ и праздникамъ; разрывая съ прежде излюбленными языческими формами, М. всецѣло отдается здѣсь преобладающему въ немъ всегда лиризму. Въ то время въ Италіи только что зарождался романтизмъ. М. захотѣлъ пойти далѣе робкихъ попытокъ Сильвіо Пеллико и Уго Фосколо; сочиненная имъ трагедія «Графъ Карманьола» (1820), навѣянная Гётевскимъ «Гетцемъ фонъ Берлихингенъ», возбудила противъ автора сильнѣйшее негодованіе всѣхъ враговъ новой школы. На нападки критиковъ М. отвѣчалъ письмомъ по-французски («Sur l'unité de temps et de lieu») и новою трагедіею: «Adelchi» (1823). Въ обоихъ этихъ произведеніяхъ М., независимо отъ того ложнаго, что вообще представляетъ собою романтизмъ, погрѣшаетъ холодностью, мѣшающею ему найти должное выраженіе страсти и ужасу, слишкомъ медленнымъ развитіемъ дѣйствія и введеніемъ побочныхъ эпизодовъ, совершенно излишнихъ. Обѣ трагедіи, однако, были одобрены Гёте и встрѣчены сочувственно въ Италіи, главнымъ образомъ потому, что образность слога представляла собою счастливое новшество по сравненію съ сухостью Альфіери, а также и потому, что М. сдѣлалъ въ нихъ смѣлую попытку вывести героями итальянцевъ, поборниковъ національнаго дѣла. Въ слѣдующемъ году, по случаю смерти Наполеона, М. напечаталъ оду: «Il Cinque Maggio», одно изъ лучшихъ произведеній лирики той эпохи. Въ 1827 г. М. выпускаетъ плодъ многолѣтнихъ своихъ трудовъ, классическое произведеніе итальянской литературы—романъ «I promessi sposi, storia milanese del secolo XVII» (русскій пер.—«Обрученные», 1884). Въ этомъ романѣ, посвященномъ описанію сельскихъ нравовъ Ломбардіи, авторъ разсказываетъ трогательную любовную исторію, нѣсколько идеализируя итальянское общество XVII в.; дѣйствующія лица выступаютъ живо и самобытно; языкъ романа представляетъ собою гармоническое сочетаніе ироніи съ величавостью и добродушнаго тона съ истиннымъ краснорѣчіемъ. Въ 1842 г. къ новому изданію «Обрученныхъ» М. присоединилъ «Storia della colonna infama», гдѣ нарисована поражающая картина жестокихъ и ничѣмъ не оправдываемыхъ казней, вызванныхъ народными суевѣріями во время чумы 1630 г. Изъ другихъ соч. М. выдаются еще «Sulla morale cattolica» (1834), по поводу исторіи итальянскихъ республикъ Сисмонди, и «Рѣчь объ исторіи Ломбардіи». Затрогивая великіе соціальные вопросы, М. проявляетъ здѣсь взгляды, достойные внука Беккаріи. Въ итальянскій языкъ М. влилъ новые элементы юности и изящества, благодаря счастливымъ заимствованіямъ изъ многочисленныхъ мѣстныхъ итальянскихъ діалектовъ. Перенеся рядъ тяжелыхъ семейныхъ утратъ, схоронивъ жену и четырехъ дѣтей, М. долго велъ уединенную жизнь на берегу Лаго Маджоре. Неизмѣнный въ своихъ убѣжденіяхъ, онъ во время австрійскаго владычества не переставалъ принадлежать къ либеральной партіи и, несомнѣнно, повліялъ на сочиненія Джоберти, Росмини, Карло Тройа и своего зятя, Массимо d'Азеліо, способствовавшія національному движенію 1847 г. Отказавшись принять отъ австрійскаго правительства званіе члена ломбардо-венеціанскаго правительства, М., послѣ освобожденія Италіи, былъ возведенъ въ сенаторы (1860). Послѣднія 10 лѣтъ своей жизни онъ занимался преимущественно вопросомъ объединенія Италіи въ отношеніи языка и въ рядѣ изданныхъ имъ этюдовъ рѣшительно высказался за преобладаніе тосканскаго діалекта. Посмертное его сочиненіе посвящено размышленіямъ о французской республикѣ. Смерть М. произвела на соотечественниковъ огромное впечатлѣніе; въ Миланѣ ему были устроены торжественныя похороны. Классическое изданіе сочиненій М. принадлежитъ Томмасео (Флор., 1828—29 и Парижъ, 1843). См. Fenini, «M. e Guerrazzi» (Миланъ, 1875); De Gubernatis, «A. M.» (Флор., 1879); C-te Stampa, «Al. M. sua famiglia i suoi amici» (Мил., 1885); Sauer, «A. M.» (Прага, 1872); Sainte-Beuve, «Portraits contemporains» (т. II); Didier, «M.», въ «Revue des deux Mondes» (1 сент. 1834); F. T. Perrens, «L'école de M.» (т. же, 15 нояб. 1854); M. Monnier, «M., sa vie et ses oeuvres» (тамъ же, 15 іюля 1873); Vismar, «Bibliografia Manzoniana» (Мил., 1875). «Графъ Карманьола» изданъ на русскомъ яз. (СПб. 1888). См. О. Чижовъ, «Мнѣніе Гёте о М.» («Современникъ», т. 44, 1846); Колосовъ, «Александръ М.» («Русская Мысль», 1884, авг. и сентябрь).

Манча, Ла (La Mancha)—плоская, безлѣсная мѣстность въ Испаніи, теперь часть провинцій Сіудадъ Реаль, Альбасете, Толедо и Куенка. Не смотря на жару и сухость, Ла-М. даетъ много хлѣба, вина, эспарто и шафрану.

Манчестерская желтая — см. Желтыя краски.

Манчестерская школа или *манчестерство*—такъ называется то направленіе въ теоріи экономической политики, которое требуетъ безусловнаго невмѣшательства государства въ хозяйственную жизнь. Названіе М. происходитъ отъ г. Манчестера, который съ конца 30-хъ гг. нашего столѣтія явился центромъ руководимой Кобденомъ (см.) агитаціи въ пользу отмѣны хлѣбныхъ пошлинъ. Для обоснованія этого практическаго требованія Кобденъ и другіе представители англійской буржуазіи воспользовались теоріей экономической политики, выставленной физіократами и популяризированной Адамомъ Смитомъ. Распространеніе принципа: laissez faire et laissez passer (см.) на всѣ стороны хозяйственной жизни и, въ особенности, на получившія огромное значеніе въ текущемъ столѣтіи отношенія между капиталомъ и трудомъ не было простымъ доктринерствомъ, а выражало совпаденіе принципа безусловной экономической свободы съ интересами англійской промышленной буржуазіи. Постановка вопросовъ фабричнаго законодательства въ англійскомъ парламентѣ тотчасъ выяснила, что абстрактная формула экономической свободы не можетъ объединить прежнихъ безусловныхъ союзниковъ по борьбѣ противъ хлѣбныхъ пошлинъ: среди либераловъ нашлись и такіе, которые высказались за регулированіе государствомъ нѣкоторыхъ условій промышленнаго труда Ихъ было, однако, немного, и названіе М., первоначально связанное съ борьбой за свободный ввозъ хлѣба, стало означать направленіе, безусловно отвергающее вообще всякое государственное вмѣшательство въ экономическія отношенія. Къ услугамъ буржуазіи нашлись и теоретики, аргументація которыхъ, въ виду все болѣе и болѣе усиливающейся реакціи противъ системы свободной конкурренціи и растущаго вліянія соціализма, приняла апологетическій характеръ, чуждый и физіократамъ, и Смиту. Всего болѣе прочные корни М. пустило во Франціи, гдѣ и до сихъ поръ оно является господствующимъ въ литературѣ; въ жизни оно, бо́льшею частью безуспѣшно боролось съ традиціоннымъ протекціонизмомъ Франціи, но зато въ полной мѣрѣ проявило свою общественную силу въ противодѣйствіи широкимъ соціальнымъ и податнымъ реформамъ. М. идеи проводитъ парижская «Société d'économie politique», а литературными органами французскаго М. являются «Journal de économistes», основанный Молинари (см.), и «Economiste français», издаваемый П. Леруа-Болье (см.). Въ англійской научной литературѣ въ настоящее время М. отнюдь не играетъ такой преобладающей роли какъ во Франціи; основанный въ 1866 г. «Cobden Club» пропагандируетъ съ одной стороны идею свободной торговли, съ другой—реформу устарѣлыхъ англійскихъ поземельныхъ отношеній. Отношеніе новѣйшихъ либеральныхъ англійскихъ экономистовъ, напр. Джевонса и Роджерса, къ принципу laissez faire очень далеко отъ признанія его абсолютнаго значенія. Къ М. примыкаетъ экономическое міровоззрѣніе Герберта Спенсера. Въ Сѣв. Америкѣ идеи свободной торговли очень популярны, но настоящее М. имѣетъ тамъ еще меньше вліянія, чѣмъ въ Англіи. Въ Германіи М. сыграло крупную роль: представители его образовали въ 1858 г. «экономическій конгресъ» (volkswirtschaftlicher Kongress), выдѣлившій изъ себя «постоянную депутацію». Эти учрежденія своей агитаціей много содѣйствовали торжеству въ Германіи промышленной свободы. М. идеи проводилъ также основанный въ 1863 г. нѣмецкій «торговый съѣздъ» (Deutscher Handelstag). Важнѣйшимъ органомъ нѣмецкаго М. явилось основанное въ 1863 г. Ю. Фаухеромъ (еще въ 1846 г. учредившимъ въ Берлинѣ первый нѣмецкій «союзъ свободной торговли») изданіе: «Vierteljahresschrift für Volkswirtschaft u. Kulturgeschichte» (послѣ смерти Фаухера его продолжалъ Виссъ, а послѣ Висса К. Браунъ, за смертью котораго оно прекратилось). Сотрудники этого изданія (К. Браунъ, О. Михаелисъ, Принсъ-Смитъ, М. Виртъ и др.) были большею частью способные публицисты, но крупныхъ научныхъ силъ среди нихъ не было. Въ литературной борьбѣ съ Ф. Лассалемъ нѣмецкое М., какъ научное направленіе, совершенно было разбито, и итоги этого пораженія нѣмецкая академическая наука подвела въ полемикѣ катедерсоціалистовъ (см.) съ М. Съ тѣхъ поръ М. имѣетъ въ Германіи значеніе лишь какъ экономическая доктрина нѣмецкаго либерализма, представляемаго партіей свободомыслящихъ. Органами ея являются еженедѣльникъ «Nation», издаваемый депутатомъ Бартомъ, и «Freihandelskorrespondenz», издаваемая депутатомъ Бремелемъ, а самыми талантливыми парламентскими ораторами—Евгеній Рихтеръ (см.) и Бартъ. Своимъ М. сѣверогерманскіе «свободомыслящіе» рѣзко отдѣляются отъ южногерманскихъ демократовъ, выставляющихъ довольно широкую программу соціальныхъ реформъ. Въ Россіи, быть можетъ болѣе чѣмъ гдѣ-либо, судьба идеи свободной торговли въ узкомъ смыслѣ отнюдь не является связанною съ М. направленіемъ. Послѣднее сыграло въ русской литературѣ, въ лицѣ Вернадскаго (см.) и нѣк. др., извѣстную роль лишь въ полемикѣ 50-хъ гг. объ общинномъ землевладѣніи, въ которой со стороны противниковъ общины были пущены въ ходъ всѣ аргументы западно-европейскаго экономическаго либерализма. Въ этой полемикѣ научное и литературное превосходство оказалось безусловно на сторонѣ не Вернадскаго и его сторонниковъ, а Чернышевскаго. Уже во второй половинѣ 60-хъ гг. о русскомъ М. не можетъ быть и рѣчи. Когда въ 80-хъ гг. былъ поставленъ въ Россіи на очередь вопросъ о законодательной охранѣ рабочихъ, интересы тѣхъ общественныхъ классовъ, которые на Западѣ представлялись преимущественно либералами-манчестерцами, самыхъ энергичныхъ своихъ защитниковъ нашли въ органахъ консервативнаго направленія («Московскія Вѣдомости» Каткова и отчасти «Русь» Аксакова), тогда какъ за широкое государственное вмѣшательство стояла либеральная печать. См. Государственное вмѣшательство, Свобода торговли, Свобода промышленности, Laissez faire et laissez passer.

П. Струве.

Манчестерскій *морской* **каналъ** — см. Морскіе каналы.

Манчестеръ (Manchester) — по населенію 2-й городъ въ Англіи, въ графствѣ Ланкастерѣ, въ холмистой равнинѣ, на берегахъ рр. Ируэлль, Медлокъ, Эркъ и Тибъ (вода проведена изъ-за 120 км. отъ города). Продолженіемъ М. служитъ г. Сальфордъ, на прав. бер. Ируэлль. Климатъ М. сырой; не смотря на санитарныя улучшенія, смертность все еще 24,2 на 1000 чел. Улицы города въ центрѣ неправильныя и узкія, на окраинахъ правильно распланированы; освѣщены газомъ и электричествомъ. Главнѣйшія зданія: каѳедральный соборъ XIV в., недавно реставрированный, биржа въ греческомъ стилѣ, грандіозная ратуша въ готич. стилѣ; залъ свободной торговли, вмѣщающій 6000 чел.; памятники Кромвеллю, Ватту, Веллингтону, Роберту Пилю, принцу Альберту, Ричарду Кобдену. Старѣйшее учебн. завед.—классич. школа (1515 г.); университетъ Викторіи (1880 г.), съ 3 коллегіями, изъ которыхъ одна въ Ливерпулѣ и одна въ Лидсѣ. Высшая техническая школа, нѣсколько богословскихъ факультетовъ разныхъ исповѣданій; коллегія Читамъ (1651 г.)—безплатное училище для мальчиковъ, съ библіотекой въ 40000 тт. Городскихъ школъ, казенныхъ и частныхъ, 185, съ 78340 учен. (1893). 12 публичныхъ библіотекъ, манчестерскій худож. музей, городская художественная галлерея. Три театра, 10 рынковъ. Много період. изданій, политич. клубовъ и ученыхъ обществъ. М.—важнѣйшій въ мірѣ центръ хлопчатобумажной промышленности; находится въ прямыхъ сношеніяхъ со всѣми главными торговыми пунктами земного шара. До 30000 рабочихъ занято на хлопчатобумажныхъ фабрикахъ; бумаготкацкая промышленность также сильно развита, равно какъ изготовленіе шелковыхъ матерій и машиностроеніе; широко поставлены локомотивное и сталедѣлательные производства и фабрикація писчей бумаги и химическихъ продуктовъ. Огромное значеніе для торговли имѣютъ каналъ Бриджватеръ и Новый Манчестерскій морской каналъ: 1-й соединяетъ М. съ Ливерпулемъ, 2-й—съ моремъ (открытъ въ 1894 г., стоилъ 15 милл. фн. ст.); благодаря ему М. сдѣлался первоклассным портомъ для 150 фабричныхъ городовъ и мѣстечекъ Ланкашира, Дербишира, Стаффордшира и Іоркшира. 13% населенія М. занято промышленностью, 7%—торговлей. Въ 1895 г. 524865 жит. М., въ римскій періодъ Manucium, сталъ въ XIV в. промышленнымъ городомъ; въ XVI и XVII вв. много выигралъ отъ иммиграціи голландцевъ, а съ введеніемъ хлопчатобумажной промышленности сталъ быстро расти. Въ 1720 г. имѣлъ 10000 жит., въ 1757 г.—20000 жит., въ 1801 г. —75275 жит. Ростъ города сталъ усиливаться особенно съ 1850 г.

Манчестеръ (Manchester) — самый населенный изъ городовъ Сѣв.-Ам. Шт. Нью-Гэмпшира, при рѣкѣ Мерриманъ, падающей здѣсь съ высоты 54 ф. и дающей огромную водяную силу для фабрикъ хлопчато-бумажныхъ и шерстяныхъ издѣлій, на которыхъ занято до 15000 рабоч. Заводы машинные, локомотивные, кожевенные, мыловаренные. 12 періодическихъ изданій, 16 церквей 4 національныхъ и 6 сберегательныхъ банковъ. Жит. 44126 (1890).

Манчестеръ — см. Хлопчатобумажныя ткани.

Манчинелли (Luigi Mancinelli)—итал. композиторъ, род. въ 1848 г.; написалъ музыку къ драмѣ «Клеопатра» Косса, данной въ Римѣ въ 1877 г.; издалъ нѣсколько сборниковъ мелодій для пѣнія, писалъ для фортепіано.

Манчини (Mancini)—итальянская фамилія, достигшая большого значенія благодаря свойству съ Мазарини (Михаилъ Лоренцо М. женился на сестрѣ Мазарини). Племянникъ Мазарини, *Филиппъ-Юліанъ* М., сдѣлался герцогомъ неверскимъ (см. Неверъ); изъ племянницъ *Лаура* (1636—57) въ 1651 г. вышла за герцога Меркёръ, сына герц. Вандома; *Марія* (1639—1715) возбудила любовь молодого Людовика XIV, хотѣвшаго на ней жениться, чему воспротивился самъ Мазарини; въ 1661 г. она вышла замужъ за князя Колонну, коннетабля неаполитанскаго, бѣжала отъ него въ 1672 г. и умерла въ неизвѣстности; ея мемуары («Apologie») вышли въ 1678 г. въ Лейденѣ (нов. изд., П., 1882). *Олимпія М.* (1640—1708) вышла замужъ за принца Евгенія Мориса Кариньянъ-Савойскаго, графа де-Суассонъ (1657), была главною интендантшею при дворѣ королевы, участвовала въ придворныхъ интригахъ, была замѣшана въ процессѣ Вуазенъ (VII, 440), бѣжала въ Бельгію, потомъ въ Испанію; ея сынъ—принцъ *Евгеній Савойскій* (XI, 414). *Гортензія М.* (1646—99) вышла за герцога Мельере-Мазаренъ, оставила его въ 1688 г., имѣла много галантныхъ похожденій при лондонскомъ дворѣ. Ср. Renée, «Les nièces de Mazarin»; Chantelauze, «Louis XIV et Marie M.» (П., 1880); Lucien Perey, «Le roman du grand roi. Louis XIV et Marie M.» (П., 1894).

Манчини (Giovanni-Baptiste Mancini)—итальянскій профессоръ пѣнія (1716—1800), авторъ нѣсколькихъ руководствъ для изученія пѣнія, изъ которыхъ особенно извѣстно: «Pensieri e riflessioni pratiche sopra il canto figurato» (Вѣна, 1774), вышедшее въ нѣсколькихъ изданіяхъ и переведенное на французскій и нѣмецкій языки. *Н. С.*

Манчини (Лаура-Беатриче Mancini, рожд. Oliva, 1823—69)—жена Пасквале М., итальянская писательница, авторъ трагедіи «Ines» (Флор., 1845), поэмы «Colombo al convento dela Rabida» (Генуя, 1846), «Poesie varie» (Генуя, 1848), «L' Italia sulla tomba di Vincenzo Gioberti» (Тур., 1853). Съ 1860 г. она прославляла въ своихъ стихотвореніяхъ всѣ великія событія въ Италіи, свидѣтельницею которыхъ она была. Ея стихи изящны и проникнуты высокимъ идеализмомъ. Послѣ смерти М. лирическія стихотворенія ея вышли подъ заглавіемъ «Patria ed amore» (Флор., 1874). Біографію ея написалъ Савини (Флор., 1863).

Манчини (Паскале-Станислао Mancini, 1817—88)—итальянскій государственный дѣятель и публицистъ, въ 1848 г. былъ членомъ парламента въ Неаполѣ, послѣ наступленія реакціи долженъ былъ бѣжать въ Туринъ. Былъ профессоромъ унив. въ Туринѣ, Неаполѣ и Римѣ. Вступивъ, въ 1860 г., въ итальянскую палату депутатовъ, М., благодаря своему крупному ораторскому таланту, занялъ въ ней выдающееся положеніе. Въ 1862 г. былъ мини

стромъ народнаго просвѣщенія въ кабинетѣ Ратацци, при Депретисѣ министромъ юстиціи (1876—78), затѣмъ министромъ иностранныхъ дѣлъ (1881—85), при чемъ игралъ выдающуюся роль въ африканской политикѣ Италіи (см. X, 421 и XIII, 564). Въ своей лекціи: «Della nazionalitá come fondamento del diritto delle genti» (1851) М. явился горячимъ провозвѣстникомъ теоріи національностей, какъ единицъ международнаго союза. Его идеи вызвали оффиціальный протестъ со стороны австрійскаго и неаполитанскаго правительствъ. М. — одинъ изъ главныхъ учредителей института международнаго права (XIII, 239) и былъ предсѣдателемъ первой сессіи института въ Женевѣ. Въ литературѣ уголовнаго права видное мѣсто занимаютъ его письма къ Маміани объ основаніяхъ права наказанія («Fondamenti della filosofia del diritto penale», нов. изд. 1875). М. всего болѣе содѣйствовалъ отмѣнѣ въ Италіи смертной казни, уголовнымъ уложеніемъ 1888 г.

Манчино (Salvatore Mancino, 1802 — 1866)—сициліецъ, написалъ въ духѣ французскаго эклектизма «Elementi di filosofia» (1836), учебникъ, имѣвшій 13 изд. Ср. V. di Giovanni, «Salvatore Mancino e l'eclettícismo in Sicilia» (1867).

Маншади—жемчужный вѣсъ во французской Остиндіи=$^1/_{20}$ каланши=7 мгр.

Manche, manico, mancia—шейка или грифъ (см.) смычковыхъ, струнныхъ инструментовъ, а также гитары, мандолины, бандуры и пр., который играющій держитъ въ лѣвой рукѣ. Mancia или manca служитъ для обозначенія игры лѣвой рукой.

Манштейнъ (Христофоръ-Германъ фонъ-Manstein, 1711—57). Отецъ его, прусскій подданный, находился въ русской военной службѣ, куда въ 1736 г. перешелъ изъ прусской арміи и М.; участвовалъ въ турецкой войнѣ до ея окончанія (1739). Со вступленіемъ на престолъ имп. Елизаветы Петровны положеніе М. сильно пошатнулось, и хотя его оставили на службѣ, зачисливъ въ дѣйствующую противъ шведовъ армію, но полнымъ довѣріемъ новаго правительства М. не пользовался. Вскорѣ онъ подвергся военному суду, по доносу. Послѣдній оказался ложнымъ; опасеніе худшаго заставило, однако, М. просить увольненія отъ службы, не получивъ котораго, онъ бѣжалъ въ Германію (1744), за что приговоренъ былъ заочно къ смертной казни чрезъ повѣшеніе. Подъ знаменами прусскаго короля М. участвовалъ въ войнахъ силезской и семилѣтней и былъ убитъ въ схваткѣ съ пандурами. — Значеніе М. опредѣляется его мемуарами, писанными послѣ бѣгства изъ Россіи. Хорошо зная русскій языкъ, постоянно вращаясь въ средѣ придворной, административной и военной, М. имѣлъ возможность многое узнать и наблюдать. Его записки даютъ живую картину событій 1727—1744 гг., главнымъ образомъ придворной жизни и дѣятельности правительственныхъ сферъ. Очень подробно изложены войны съ турками (1735—39) и шведами (1741—43). Кромѣ М. для царствованія Анны Іоанновны нѣтъ ни одного иностранца, на котораго можно было бы положиться (Бестужевъ-Рюминъ). Сочиненіе М. дало много матеріала для книги Альгаротти: «Viaggi di Russia», а частью и для записокъ графа Миниха-сына. М. писалъ свой трудъ первоначально по-нѣмецки, потомъ передѣлалъ его для Фридриха Вел. по-французски. Мемуары М. выдержали съ 1770 года 13 различныхъ изданій на англійскомъ (первое по времени), французскомъ, нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ. По-русски лучшее—послѣднее (4-е): «Записки о Россіи генерала М.» (приложеніе къ «Рус. Старинѣ» 1875 г.).—Трудъ М., по выходѣ его въ свѣтъ, вызвалъ такъ наз. «Замѣчанія на записки М.» (по-русски изданы въ «Отеч. Запискахъ» 1825—1829 гг., тт. 21—23, 25, 35, 36, 38, 39, «Русской Старинѣ» 1879, №№ 11 и 12 и въ книгѣ: «Россія и русскій дворъ въ первой половинѣ XVIII в. Записки гр. Э. Миниха», СПб. 1891), приписываемыя разнымъ лицамъ: гр. Ѳ. А. Остерману («Отеч. Зап.», 1839, ч. 42), гр. И. А. Остерману («Военно-энциклоп. Лексиконъ»), гр. П. И. Панину (мнѣніе П. Н. Петрова въ «Русской Старинѣ», 1879, № 12) и гр. Э. Миниху-сыну (мнѣніе Щебальскаго, въ «Чтеніяхъ Общ. Ист. и Др. Рос.», 1859, III, и А. Юргенсона, въ «Русской Старинѣ» 1887, №№ 5 и 6, и въ соч. «Россія и русскій дворъ въ первой половинѣ XVIII в.», СПб., 1891). Послѣднее мнѣніе обставлено съ большею доказательностью, чѣмъ остальныя.

Литература. Jurgensohn, «M.'s Memoiren u. seine Quellen für die Belagerung Danzigs u. den Türkenkrieg» («Russische Revue» 1886, IV); его-же, «Algarotti u. M.» (ibidem, 1887, II); Бестужевъ-Рюминъ, «Русская исторія», I, 201; Брикнеръ, «Замѣтка о Фокеродтѣ» («Древняя и Новая Россія» 1875, № 11); его же, «Рецензія русскаго изданія записокъ М.» (1875 г., ibidem 1876, № 9); его же, «Zur Geschichte Peter's des Grossen» («Russische Revue» 1875, 2 и 3); «О выходѣ М. изъ русской службы» («Русскій Архивъ» 1872, 791—805); Пекарскій, «Приключеніе И. Зубарева» («Сборникъ» отд. рус. яз. и слов. акад. наукъ — «Историч. бумаги Арсеньева», IX, 375—408); «Дневникъ докладовъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ за 1746 г.» («Архивъ Воронцова», VII). *Е. Ш.*

Манъ (Anny Mahn, рожд. Wothe, род. 1858)—современная нѣм. писательница, авторъ повѣстей и романовъ: «Frauenliebe und Leben», «Sommerträume», «Versunkene Sterne», «Lenzesblüten», «Suse», «Das Haus am Rhein» и другіе.

Манъ—большая единица торговаго вѣса въ Персіи (см.).

Манъ (Карлъ - Августъ - Фридрихъ Mahn, 1802—87)—нѣм. романистъ, проф. въ Берлинѣ; издалъ труды и стихотворенія трубадуровъ (Б., 1846—85), ихъ біографіи (Б., 1878) и книгу «Die epische Poesie der Provençalen» (I, Б., 1883 слл.). Ему принадлежатъ еще: «Forschungen auf dem Gebiete der romanischen Sprachen» (Б., 1854—56), «Etymolog. Untersuchungen über geogr. Namen» (I—IX, Б., 1849—84), «Denkmäler der baskischen Sprache» (Б., 1857), «Ueber das Wesen und den Ursprung der Sprache» (Б., 1881) и рядъ учеб-

никовъ франц., англ., итал. и испанск. языковъ, составленныхъ по особому методу.

Манъ, Ле (Le Mans) — главный городъ франц. департ. Сарты. Соборъ XII—XV вв., прежній бенедикт. м-рь (нынѣшняя префектура и музей), остатки галлоримскаго амфитеатра, памятникъ ген. Шанзи. 53282 жит. (1891); производство полотна, колоколовъ, металлическихъ издѣлій, машинъ, табаку. Библіотека въ 60000 томовъ, музей, нѣсколько ученыхъ обществъ. М. (древній Vindinum) былъ столицею ценомановъ, позже главный городъ провинціи Мэнъ. Марсо побѣдилъ здѣсь вандейцевъ 12 декабря 1793 г. Въ концѣ декабря 1870 г. ген. Шанзи собралъ здѣсь армію около 150000 чел., для выручки Парижа. Прежде чѣмъ онъ успѣлъ двинуться къ столицѣ, на него напалъ принцъ Фридрихъ Карлъ, съ 58000 пѣхоты, 15000 конницы и 318 орудіями. Упорный бой продолжался съ 6 по 12 января; въ результатѣ Шанзи принужденъ былъ отступить, лагерь у Конли былъ занятъ пруссаками. Французы потеряли 22 тыс. чел. плѣнными, 20 орудій и 2 знамени. Потеря нѣмцевъ—около 3500 чел. убитыми и ранеными. Ср. Chanzy, «2-e armée de Loire»; v. Kleist, «Die Gefechtslage von Le Mans» (Ганнов., 1880); Hublin, «Le Mans pittoresque» (Ле-Манъ, 1885).

Маны (Manes) — собственно *добрыя* или *свѣтлыя* души умершихъ. Слово manes—множественное число прилагат. manis, которое antiqui dicebant вм. bonus (Varro L. L. VI, 4); въ позднѣйшей классической латыни это сл. употреблялось обыкновенно съ сущ. dii, а также въ словахъ mane sc. tempus—доброе время, т. е. *утро*, и immanis — недобрый, ужасный, чудовищный. Въ связи съ тѣмъ же именемъ стоятъ имена божествъ Mana Genita, помогавшая при родахъ, и Cerus Manus (=creator bonus), упоминавшійся въ пѣснѣ Саліевъ. Подъ М. подразумѣваютъ обоготворенныя блаженныя души умершихъ, культъ которыхъ относится къ древнѣйшему времени религіозной жизни римлянъ (ср. Fustel de Coulanges, «La cité antique»): культъ ихъ предусмотрѣнъ уже въ законахъ XII таблицъ. Это—примиренные и благосклонные духи предковъ, покровительствующіе своему роду (ср. Евмениды). Какъ обоготворенныя души, М. близки къ ларамъ, ларвамъ и лемурамъ (см.). Съ императорскаго времени на гробницахъ стали писать буквы D. M. или D. M. S. (=Diis Manibus или Diis Manibus Sacrum), чѣмъ обозначалось отожествленіе покойнаго съ его богомъ хранителемъ. Въ послѣднемъ значеніи слово manes совпадаетъ со словами Genius и Juno, которыя, по занесенному съ Востока обычаю, писались на надгробныхъ плитахъ. На греческихъ памятникахъ писали: θεοῖς δαίμοσι. Въ колумбаріяхъ ставились алтари для принесенія жертвъ подземнымъ богамъ. Мѣстопребываніе М. считалось подъ землей; въ связи съ этимъ сл. manes часто употребляется вм. inferi (=подземное царство). Какъ добрые духи, они назывались еще dii propitii. Служеніе М. лежало на обязанности понтифекса (со временъ Нумы). Въ древнее время имъ приносились человѣческія жертвы; позднѣе онѣ замѣнились праздникомъ мертвыхъ, feralia, который справлялся ежегодно въ февралѣ; кромѣ того М. почитались еще 23 мая, въ праздникъ rosalia, и 23 марта, въ праздникъ Violaria. Февральскій праздникъ отъ 13 до 20 числа носилъ общее названіе dies parentales или parentalia. Ср. Gutherius, «De jure Manium» (in Graev. Thes. 12 p. 1200; Лпц., 1671); Schoemann, «De diis Manibus Laribus et Geniis» (1840); Fayout et Daniel Lacombe, «Du jus sepulcri en droit romain» (П., 1885—86).

Манычская каз. **станица**—Черкасскаго окр., Обл. Войска Донскаго, въ 27 в. къ ЮВ отъ обл. г., при впаденіи Маныча въ р. Донъ. Дворовъ 289, жит. 2120. Црк., црк.-приход. училище, станичное мужское и женск. училища, 2 рыбоснѣтныхъ завода; ежегодно ярмарка скота и разнаго товару на 150 т. р. Рыболовство, разведеніе винограда.

Манычъ—пересыхающая мѣстами рѣка, которая начинается въ Астраханской губ. и впадаетъ въ Донъ, въ предѣлахъ Обл. Войска Донскаго, близъ станицы Старо-Манычской. М-чемъ также называютъ: 1) широкую низменность рѣки отъ Каспійскаго и до Азовскаго моря; 2) собственно долину М.; въ ней сосредоточились озера, лиманы и ильмени, составляющіе съ нимъ одну систему воды, и 3) русло М., по которому стекаетъ избытокъ воды во время весенняго половодья. Общее направленіе М. съ ЮВ на СЗ; онъ начинается двумя рядами продолговатыхъ горько-соленыхъ озеръ (Табунъ, Хамунъ и Улюкъ отъ 20 до 30 кв. в.); близъ Ергенинскихъ высотъ въ долинѣ М. имѣется соленый лиманъ—Саркамышъ, площадь котораго при весеннемъ половодьѣ превышаетъ нерѣдко 125 кв. в.; но ни въ одномъ изъ перечисленныхъ озеръ и лимановъ не происходитъ садки соли. Въ лиманъ впадаютъ съ южной стороны р. Калаусъ, а съ сѣв.—Иланъ-Зауха и Кара-Зауха. Между Саркамышемъ и устьемъ впадающей въ М. р. Бол. Егорлыкъ находится самый значительный лиманъ — Манычскій, наз. также Гудило, площадь котораго достигаетъ 700 кв. в. Какъ самый лиманъ, такъ и окружающія его Манычскія озера, даютъ садку соли; наиболѣе промышленное значеніе имѣютъ оз. Грузское и Старо-Манычское. Далѣе къ СЗ М. принимаетъ съ лѣвой стороны Большой и Малый Егорлыкъ, послѣ которыхъ онъ расплывается въ цѣлый рядъ лимановъ: Егорлыцкій, Островскій, Мечетный, Шахаевскій, Садковскій и Прѣсный (образованіе Восточнаго М. см. ниже). Степные берега М. большею частью покрыты соляными растеніями и густо окаймлены камышами; теченіе крайне вялое, едва замѣтное, а при противномъ вѣтрѣ—обратное, при чемъ часть донской воды входитъ въ М. нерѣдко на 100 и болѣе верстъ. Степь по близости М. усѣяна курганами и носитъ въ себѣ несомнѣнные слѣды давности пребыванія здѣсь человѣка. Манычскія соленыя озера даютъ въ среднемъ до 600 т. пд. соли въ годъ. На Грузскомъ оз. лѣчебное заведеніе. *Л. В.*

Количество воды въ М. въ разные годы очень различно. Такъ, въ концѣ мая 1885 и 1886 г. даже Большой лиманъ М. былъ почти совершенно сухъ и представлялъ простой солончакъ. Въ другіе же годы воды въ немъ было очень много. Названіе «Гудило» онъ полу-

чилъ за доносившійся съ него особенный гулъ, напоминающій крикъ отдаленной толпы. Причина гула объяснялась различно. По объясненію геолога Д. Иванова, вслѣдствіе уклона по направленію къ М. пластовъ средиземной формаціи, на линіи М. должно образоваться на значительной глубинѣ большое скопленіе воды подъ значительнымъ давленіемъ. Возможно даже, что здѣсь существуетъ сдвигъ или трещина, богатая водой, которая, прорываясь черезъ забивающуюся иломъ скважину, можетъ производить гулъ, водовороты. Берега М. состоятъ изъ лёссовоглинистой формаціи, въ которой новѣйшими изслѣдователями вовсе не найдено остатковъ морскихъ раковинъ или вообще слѣдовъ существованія моря. Поэтому предположеніе о соединеніи черезъ Манычскую впадину Чернаго и Азовскаго морей съ Каспійскимъ оказывается невѣроятнымъ. По берегамъ М. нѣтъ вовсе тѣхъ отложеній каспійской формаціи, какія встрѣчены къ С отъ него въ Астраханской губ. вплоть до самой возвышенности Ергеней. Во времена ледниковаго періода и широкаго распространенія морей, окружающихъ Кавказъ, этотъ послѣдній имѣлъ гораздо бо́льшее количество атмосферныхъ осадковъ, способствовавшихъ образованію большихъ рѣкъ, которыя и были причиною отложенія тѣхъ лиманныхъ и озерныхъ толщъ, которыя окружаютъ долину М. Ср. В. Фаусекъ, «Къ природѣ степей сѣв. Кавказа» («Изв. Геогр. Общ.», т. XXIII); Д. Ивановъ, «Манычъ и прилегающія степи Кавказа» (ib.); Мушкетовъ въ «Извѣстіяхъ Геологич. Комитета» 1885 — 1886 г.; Барботъ де-Марни: («Изслѣдованія Кумо-Манычской экспедиціи»).

Н. Д.

Манычъ Восточный (у калмыковъ—Манца, у татаръ—Манашъ). Началомъ Восточнаго М. слѣдуетъ считать р. Калаусъ, берущую свои истоки въ предгоріяхъ сѣв. Кавказа и имѣющую воду только весной, или, на короткое время—лѣтомъ. Изысканія Бэра, кумо-манычской экспедиціи и Данилевскаго установили фактъ существованія Восточнаго М. а также и то, что между нимъ и Зап. М., текущимъ въ Донъ, существуетъ весной, во время значительнаго половодья, сообщеніе, именно — въ высшемъ пунктѣ теченія М., въ мѣстѣ поднятія Ергеней—у оз. Шара-хулусунъ. Въ этомъ мѣстѣ находится совершенно плоская возвышенность, лежащая выше уровня Чернаго моря на 11,5 саж., а уровня Каспійскаго моря на 24,3 саж. Здѣсь русло М., переполняемое водами, приносимыми съ Ю Калаусомъ, а съ С значительнымъ числомъ небольшихъ рѣчекъ-балокъ, текущихъ съ Ергеней, какъ, напр., Уланъ, Хара-Зауха, Шаръ-Шараданъ, Мухуръ-Хара, Минта, Мукста и друг., представляетъ два теченія: одно направляется на ЮВ, къ Каспію, а другое на СЗ—къ Дону, образуя, такимъ образомъ, два М.—Восточный и Западный. Вост. М., между рр. Иланъ-Заухой и Калаусомъ, измѣняетъ свое направленіе, круто поворачивая на Ю. За впаденіемъ Калауса М. принимаетъ вост. направленіе и, пройдя верстъ 45, принимаетъ съ правой стороны довольно значительный притокъ, бѣгущій съ Кавказскихъ предгорій—р. Чогру; здѣсь онъ раздѣляется на два рукава, соединяющихся вновь у Олонъ-Худука, пройдя который верстъ 45 М. разливается въ систему озеръ: болѣе западныя изъ нихъ, наз. Састинскими, имѣютъ верстъ 12 длины и 6 ширины, сѣв.-вост.— носитъ названіе Кеке-Усуна, а юго-вост. часть называется Майлихаромъ. За Кеке-Усуномъ и Маштыкъ-Голомъ воды М. теряются въ Прикумской степи, среди песчаныхъ бугровъ, обыкновенно не доходя до Каспійскаго моря; но въ годы наиболѣе сильныхъ весеннихъ половодій воды М. достигаютъ Гуйдука, чрезъ что образуется, хотя и на короткое время, какъ-бы непрерывный водный путь между морями Каспійскимъ и Азовскимъ, что и подало поводъ къ проекту, какъ оказалось трудно осуществимому, о соединеніи этихъ морей постояннымъ каналомъ въ 600 верстъ. Русло Восточнаго М., представляющее какъ-бы рядъ рытвинъ, овраговъ, озеръ и соляныхъ болотъ (хаковъ), лежитъ на границѣ Астраханской и Ставропольской губ., въ наиболѣе низменной части Калмыцкой степи. Въ верхнемъ теченіи М. русло его представляетъ ложбину, шириною въ 3—4 саж., у устья р. Калауса ширина ложбины доходитъ до 1 в., а отъ Олонъ-Худука М. теряетъ свои береговыя террасы, широко разливается по степной низменности, такъ что мѣстами ширина розлива водъ доходитъ до 10 верстъ. *Ф. Ш.*

Манъ (Преръ Magne, 1806—1879)—франц. государственный дѣятель. Съ 1843 г. былъ членомъ палаты депутатовъ. Людовикъ-Наполеонъ, будучи президентомъ республики, назначилъ его министромъ обществ. работъ (1851); это мѣсто онъ занималъ и въ кабинетѣ, образованномъ въ ночь передъ декабр. переворотомъ. Когда появился декретъ о конфискаціи имѣній герцоговъ Орлеанскихъ, М. оставилъ свой портфель (янв. 1852), но вслѣдъ затѣмъ былъ назначенъ предсѣдателемъ секціи въ государственномъ совѣтѣ, а позже снова министромъ общественныхъ работъ, земледѣлія и торговли. Въ 1855 г. онъ принялъ портфель министра финансовъ; въ 1860 г. былъ назначенъ, вмѣстѣ съ Бильо, министромъ безъ портфеля, чтобы защищать передъ палатой политику имперіи. Занявъ снова постъ министра финансовъ, М. произвелъ заемъ въ 440 м., но все же не могъ покрыть дефицита. Въ 1870 г., когда партія центра одержала верхъ, М. уступилъ портфель Бюффэ. Въ министерствѣ Паликао М. снова занялъ постъ министра финансовъ, открылъ новый заемъ въ 750 милл., установилъ, съ согласія палаты, принудительный курсъ банковыхъ билетовъ. Въ 1871 г. М. былъ избранъ депутатомъ въ національное собраніе, примкнулъ къ незначительной группѣ бонапартистовъ и послѣ паденія Тьера замѣнилъ Леона Сэ въ министерствѣ финансовъ. Въ январѣ 1876 г. былъ избранъ сенаторомъ.

Маньема (Ма-nyema) — племя въ центральной Африкѣ, на З отъ сѣв. части озера Танганики до р. Конго (здѣсь Луалаба), принадлежитъ къ группѣ Банту; впервые описано Ливингстономъ. Теперь номинально подвластно государству Конго.

Маньенъ (Жозефъ Magnin, род. въ 1824 г.) —франц. полит. дѣятель, богатый заводчикъ. Въ

1863 г. былъ избранъ членомъ законодательнаго корпуса и примкнулъ къ оппозиціи. 4 сент. 1870 г. правительство національной обороны назначило его министромъ торговли; во время осады Парижа онъ руководилъ интендантскою частью. Съ 1871 г. членъ національнаго собранія, съ 1876 г.—сената; принадлежалъ къ республиканской лѣвой. Въ 1879—81 былъ министромъ финансовъ въ кабинетахъ Фрейсине и Ферри, послѣ чего былъ назначенъ управляющимъ франц. банкомъ.

Маньенъ (Charles Magnin)—франц. ученый (1793—1862). Главные его труды: «Les Origines du théâtre en Europe» (1838) и «Histoire des marionnettes» (1852).

Маньи (Пьетро Magni, 1817—77)—итальянскій скульпторъ, работавшій въ Миланѣ, составилъ себѣ извѣстность многими идеальными статуями и монументальными портретными фигурами, исполненными въ духѣ реализма и мастерскими въ техническомъ отношеніи. Между его произведеніями наиболѣе замѣчательными могутъ считаться: «Читающая дѣвушка», «Дѣвочка съ куклой», «Сафо», «Беатриче», «Надежда», «Воскресшій Христосъ», «Умирающій Авель», статуи Вольты, Микеланджело, Галилея и Кавура (въ миланской галлереѣ Виктора-Эммануила) и, въ особенности, великолѣпный памятникъ Л. да Винчи, съ фигурами четырехъ его учениковъ на углахъ пьедестала, воздвигнутый въ Миланѣ въ 1858—72 гг. *А. С—въ.*

Маньковка—с. Кіевскаго губ., Уманскаго у. Жит. 3851, двор. 478; въ 2 в. былъ монастырь, гдѣ нѣкоторое время пребывалъ Гедеонъ—въ мірѣ Юрій, сынъ Богдана Хмельницкаго. Школа.

Маньково — 2 слободы Донецкаго окр., Обл. Войска Донскаго: 1) *М.-Березовская*, волостная слобода, въ 148 в. къ СВ отъ окр. ст. (Каменской), при рч. Березовой. Дворовъ 620, жит. 5090. Црк., сельское училище. — 2) *М.-Калитвенская*, въ 150 в. къ С отъ окр. стан., при рч. Калитвѣ. Двор. 580, жит. 4268. Црк., сельское училище. Въ первой слободѣ 2 ярмарки (скотъ и разные товары), съ общ. оборотомъ свыше 100 тыс. руб. Во второй—3 ярмарки (скотъ), съ общ. оборотомъ до $^1/_2$ милл. руб.

Маньолевыя (Magnoliaceae) — семейство двудольныхъ растеній порядка Polycarpicae, названное такъ въ честь французскаго ботаника П. Маньоля (Magnol). Это—древесныя или кустарныя растенія, встрѣчающіяся преимущественно въ тропической Азіи и въ умѣренномъ поясѣ Сѣверной Америки. Листья у нихъ простые или лопастные, очередные, многолѣтніе или однолѣтніе. Въ паренхимѣ стебля проходятъ масляные каналы. Цвѣтки правильные, крупные, однополые или обоеполые. Околоцвѣтникъ двойной, состоящій изъ 3 чашелистиковъ и 6 или многочисленныхъ черепичатыхъ лепестковъ. Множество обособленныхъ тычинокъ и пестиковъ, расположенныхъ по спирали и кругами. Соплодіе изъ многочисленныхъ многосѣменныхъ листовокъ, односѣменныхъ сѣмянокъ и ягодъ. Сѣмена бѣлковыя, съ прямымъ зародышемъ. М. интересны по строенію древесины, состоящей, между прочимъ, изъ трахеидъ съ окаймленными порами, какъ у хвойныхъ. М. распадаются на три группы, по слѣдующимъ признакамъ. А) Листья съ влагалищами, въ почкѣ кругомъ замкнутыми. Цвѣтки обоеполые, съ вытянутымъ въ узкій конецъ цвѣтоложемъ... I гр. Magnolieae. Б) Листья безъ влагалищъ и безъ прилистниковъ: а) цвѣтки однополые, съ вытянутымъ, подъ конецъ удлиняющимся цвѣтоложемъ; стебель вьющійся. II гр. Shizandreae; б) цвѣтки обоеполые и однополые, съ выдающимся цвѣтоложемъ; пестики расположены въ одинъ кругъ; стебель прямой. III гр. Illicieae. Къ первой группѣ относятся растенія, часто разводимыя у насъ въ оранжереяхъ: Magnolia (маньолія) и Liriodendron (тюльпанное дерево). Всѣхъ видовъ М. насчитывается до 70. *С. Р.*

Маньолія (Magnolia L.)—родъ растеній семейства маньолевыхъ (Magnoliaceae). Это—большія деревья, растущія въ Сѣверной Америкѣ и въ восточной Азіи (Китаѣ, Японіи); ради своей красивой листвы и превосходныхъ цвѣтковъ нѣкоторые виды разводятся у насъ въ оранжереяхъ, а въ Крыму и на Кавказѣ на открытомъ воздухѣ. Листья по большей части многолѣтніе, а потому М. относятся къ вѣчнозеленымъ растеніямъ. Околоцвѣтникъ состоитъ изъ трехлистной чашечки и 6—12 черепичато налегающихъ другъ на друга лепестковъ. Тычинокъ и пестиковъ множество; пестики расположены на веретенообразномъ удлиненномъ цвѣтоложѣ. Плодъ состоитъ изъ множества неопадающихъ листовокъ, раскрывающихся со спинокъ. Въ каждой листовкѣ по одному или по два сѣмени съ мясистой кожурою, висящихъ на длинномъ сѣменосцѣ. Всѣхъ видовъ рода около 24. Азіатскіе отличаются отъ американскихъ тѣмъ, что у нихъ почка охватывается двумя листьями, а у американскихъ однимъ. Изъ американскихъ наиболѣе интересны слѣдующіе: М. grandiflora L. — громадное вѣчнозеленое дерево, достигающее до 30—32 м. высоты и до 80—90 стм. въ поперечникѣ. Листья крупные, жесткіе, блестящіе; цвѣтки чистаго бѣлаго цвѣта, душистые и крупные; на большомъ деревѣ такихъ цвѣтковъ бываетъ до 500—600 штукъ. М. цѣнится какъ прекрасное декоративное растеніе. Родина его—Сѣверная Америка, къ В отъ Миссиссиппи, отъ 35° къ Ю до моря. Извѣстно нѣсколько садовыхъ разновидностей. М. glauca L. — низкое вѣчнозеленое дерево или почти кустарникъ; листья тупые эллиптическіе, снизу сѣрые. Цвѣтки бѣлые, душистые. Родина—южные штаты Сѣверной Америки. Этотъ видъ также разводится въ оранжереяхъ. М. acuminata L.—дерево съ широкими, остроконечными листьями, снизу волосистыми; цвѣтки крупные (до 15 стм. въ поперечникѣ), снаружи голубоватые, внутри желтые; сѣмена огуречнаго вкуса, съѣдобны; эта М. называется «огуречнымъ деревомъ». М. auriculata Lam.—характеризуется своими громадными (до 30 стм.) листьями; цвѣтки бѣлаго цвѣта. Красивы листья и цвѣтки также у М. macrophylla. Три послѣдніе вида на зиму теряютъ свои листья. Изъ азіатскихъ видовъ наиболѣе важны слѣдующіе: М. conspicua

Salisb. (M. Yulan Desf.)—красивое китайское дерево, бѣлые цвѣтки котораго распускаются раньше листвы, уже въ февралѣ; культивируется въ оранжереяхъ. M. purpurea Sims. (M. obovata Thb.), японскій видъ; кустарникъ до 3 м. высоты; цвѣтки снаружи пурпурно-красные, внутри бѣлые. Древесина многихъ видовъ М. идетъ на подѣлки. Кора M. glauca употребляется у туземцевъ какъ противолихорадочное средство; прежде употреблялось и въ Европѣ подъ именемъ виргинской хинной корки. На Іоническихъ о-вахъ изъ свѣжихъ цвѣтковъ М. добываютъ душистое масло, которое употребляется противъ выпаденія волосъ и дорого цѣнится. При культурѣ М. въ оранжереѣ надо брать глинисто-перегнойную землю, поливать умѣренно (M. macrophylla) или сильно (M. glauca) и затѣнять отъ полуденнаго солнца. *С. Р.*

Маньчжурія. — Такъ называется одна изъ составныхъ частей Китайской имперіи, лежащая между 38°40′ и 53°25′ с. ш. и 120°—135°25′ в. д. отъ Гринича. Это названіе страны, происходящее отъ имени господствующаго племени, употребляется только европейцами; въ Китаѣ же М. извѣстна подъ именемъ «Шэнъ-цзынъ» или «Дунъ-сань-шэнъ». Границы М.: на ЮВ Корея, на Ю Желтое море (заливы Корейскій и Ляо-дунскій), на З, начиная съ прохода Шань-хай-гуань, условная линія (по такъ называемой «Ивовой оградѣ»—Лю-тяо-бянь), отдѣляющая ее отъ провинціи Чжи-ли Собственнаго Китая, аймаковъ (поколѣній) внутренней Монголіи и Цэцэнъ-хановскаго аймака внѣшней Монголіи; далѣе на СЗ, С и СВ М. граничитъ съ нашими областями Забайкальской, Амурской и Приморской. Здѣсь граница идетъ, начиная съ В, сначала отъ пункта схожденія границъ М., Кореи и Россіи (что на р. Тумэнь-цзянъ, въ 15 в. отъ ея устья) по условной линіи (придерживаясь по возможности водораздѣльныхъ хребтовъ) къ сѣв.-зап. углу озера Ханка (Турій рогъ), пересѣкаетъ сѣв. часть его и выходитъ (у Лунъ-мяо) на р. Сунгачу; далѣе идетъ естественная граница по рр. Сунгача, Сунгари, Амуру и Аргуни до караула Абагайту Забайкальской обл., отъ котораго опять идетъ условная граница прямо на З до оз. Торгунъ-цаганъ. Пространство М. около 932400 кв. км. (по другимъ свѣдѣніямъ — 942, 936, 725 тысячъ кв. км.). По характеру поверхности М. можетъ быть раздѣлена на двѣ части: равнину, простирающуюся въ южномъ направленіи отъ Мукдэня къ Ляодунскому заливу, и невысокую горную страну на всемъ остальномъ пространствѣ, представляющую правильную систему горныхъ кряжей и долинъ (очень многочисленныхъ и плодородныхъ). На С эти горныя системы должны быть разсматриваемы, какъ восточный спускъ монгольскаго нагорья, крайній уступъ котораго составляетъ хребетъ Большой Хинганъ (по-кит. Синъ-ань-линъ), идущій съ ССВ на ЮЮЗ и на С соединяющійся съ нагоріемъ Ильхури-алинь (иначе Доусе-алинь). Горы эти служатъ водораздѣломъ между Амуромъ и его правыми притоками Нонни-ула и Сунгари, высота ихъ въ точкѣ пересѣченія съ дорогою изъ Мэргэня въ Айгунъ ок. 1975 фт. Слѣды вулканической дѣятельности находимъ въ самомъ высокомъ горномъ узлѣ М.—Чанъ-бо-шань (или Голминь-шаньянь-алинь «Длинныя бѣлыя горы»; это названіе произошло отъ склоновъ хребта, покрытыхъ измельченной пемзой), въ юго-восточной части страны. Общій подъемъ этого хребта не превышаетъ 5—6 тыс. фт., а самый высокій пикъ достигаетъ только 7525 фт. надъ ур. моря. Съ этого хребта берутъ свое начало рр. Ялу-цзянъ, Тумэнь-цзянъ и Сунгари. Одинъ изъ восточныхъ истоковъ послѣдней рѣки вытекаетъ изъ озера около 9 — 10 в. въ окружности, находящагося на 2500 фт. ниже скалистыхъ вершинъ горнаго узла и представляющаго изъ себя дно потухшаго вулкана. Отъ Чанъ-бо-шаньскаго хребта идутъ въ сѣверо-восточномъ направленіи, параллельно морскому берегу, къ Амуру (близъ пункта впаденія въ него рѣки Усури) высоты, имѣющія характеръ нагорій и расположенныя между рѣчными долинами. Абсолютная высота ихъ не болѣе $3^1/_2$—4 тыс. фт., а самый высокій перевалъ (между городами Хунь-чунь и Гиринь) достигаетъ только 2650 фт. абсолютной высоты. Въ юго-зап. М. замѣчателенъ хребетъ Гуанъ-нинъ-шань (см. IX, 834). Въ сѣв. и вост. М. горные хребты во многихъ мѣстахъ покрыты густыми лѣсами («тайга» у насъ въ Сибири). Такія мѣста въ М. издавна извѣстны подъ именемъ *вонзи* (также прежде называлось и ихъ населеніе). Главнѣйшія *рѣки* М. (не считая пограничныхъ Амура, Ялу-цзяна и Тумэнь-цзяна)—Сунгари (Сунъ-хуа-цзянъ), Нонни-цзянъ (Нонь-ула), Хурха (Мудань-цзянъ) и Ляо-хэ (Шара-мурэнь). *Сунгари*, если считать по общепринятому за ея верховье р. Гиринь-ула, имѣетъ общую длину до 1300 в. (850 англ. м.). Начинаясь изъ Чанъ-бо-шаньскихъ горъ, она протекаетъ около 525 в. (350 м.) въ сѣв.-зап. направленіи, до соединенія съ р. Нонни-цзянъ, и затѣмъ круто поворачиваетъ на В, на СВ и, протекши около 800 вер., впадаетъ въ Амуръ. Вобще же р. Сунгари течетъ излучинами, нерѣдко дѣлится на нѣсколько рукавовъ, образующихъ множество поросшихъ кустарникомъ островов; фарватеръ ея очень неровенъ и извилистъ, вода быстро спадаетъ и образуется масса отмелей. Вода Сунгари имѣетъ бурый цвѣтъ, содержитъ въ себѣ много ила и для питья безъ очистки не годится. *Нонни-цзянъ* гораздо полноводнѣе и удобнѣе для плаванія. Она беретъ начало въ Хинганѣ (въ урочищѣ Ѣкэ-Гугда, изъ горы Ѣкэ-Хули), протекаетъ съ сѣверной стороны города Мэргэня и въ 2 в. съ зап. отъ г. Цицикара и при полной водѣ доступна для большихъ китайскихъ лодокъ вплоть до Мэргэня. Главные ея притоки: правые (всѣ берущіе начало изъ Хингана)—Гань-бира (болѣе 350 в., впадаетъ немного ниже Мэргэня), Номинь (почти той же длины, равно какъ и слѣдующая) и Торо-усу (Таорлъ-хэ), лѣвый — р. Нэмэръ-хэ (около 200 в., беретъ начало недалеко отъ предполагаемыхъ потухшихъ вулкановъ въ урочищѣ Уюнь-холдонги и впадаетъ въ Нонни-цзянъ близъ станціи Бордо-чжань). Изъ притоковъ Сунгари уже послѣ сліянія съ Нонни-цзянъ самый значительный—правый, р. Хурха

или Му-дань-цзянъ, впадающая въ р. Сунгари у гор. Сань-синъ и отчасти также доступная для сплавного судоходства. Она беретъ начало изъ отроговъ Чанъ-бо-шань'скаго хребта. На ней лежитъ гор. Нингута, нѣкогда главный въ средней М. Главной рѣкой южной М. является р. *Ляо-хэ*, вытекающая изъ Монголіи, изъ юго-зап. оконечности Хингана и въ верхней части болѣе извѣстная подъ именемъ Шара-мурэнь («Желтая рѣка», по-кит. Хуанъ-хэ). Она составляется изъ двухъ рѣкъ: Лаоха-хэ, берущей начало близъ г. Пинь-цюань-чжоу, и Шара-мурэнь (Хуанъ-хэ), вытекающей изъ горъ къ СВ отъ Долонъ-нора. Въ Монголіи эта рѣка имѣетъ направленіе прямо на В; войдя же въ предѣлы М., круто поворачивается на Ю и впадаетъ въ Ляодунскій заливъ могучей рѣкой, имѣя у торговаго порта-селенія Инъ-цзы (Инъ-коу), что въ 10 вер. отъ ея устья, 650 фт. ширины и 16 фт. глубины. До этого пункта Ляо-хэ доступна для плаванія судовъ съ осадкою около 10 фт.; для перехода бара морскія суда пользуются приливомъ. Во время разлива водъ рѣка судоходна на всемъ протяженіи въ М. (т. е. на 600 в. отъ устья). Изъ озеръ М. наибольшія Хулуньноръ и Буюръ-норъ, о которыхъ сказано въ ст. Далай-норъ (X, 40).

Относительно *климата* М., кромѣ того, что сказано въ ст. Китай (XV, 174 и д.), можно добавить еще слѣдующее: хотя правильныя наблюденія до сихъ поръ производились только въ Ню-чжуанѣ, но всетаки, согласно показаніямъ европейскихъ путешественниковъ, несомнѣнно, что во всей М. облачность и количество осадковъ очень малы зимою и сильно возрастаютъ къ лѣту; самое дождливое время—іюль и августъ мѣсяцы (нов. ст.), когда по всей странѣ идутъ безпрерывные дожди, отчего разливаются даже маленькіе ручейки и сообщеніе становится очень затруднительно. Въ Мукдэнѣ (1 г. наблюденій) выпадаетъ за годъ 686 мм. осадковъ, въ томъ числѣ болѣе половины (369 мм.) лѣтомъ и 48 мм. зимою. Лѣтомъ, при высокой температурѣ и обиліи влаги, условія почти тропическія, очень благопріятны для растительности. Наблюденія, и то короткія, имѣются только на ЮЗ (Ню-чжуанъ, Мукдэнъ), о температурѣ Вост. М. даетъ понятіе климатъ Камня-Рыболова въ нашемъ Южно-Уссурійскомъ краѣ, а Сѣв. М.—Благовѣщенскъ. Среднія температуры:

Шир.		Годъ.	Январь.	Апрѣль.	Іюль.
40°	Ню-чжуанъ . .	8,4	—12,0	8,6	25,4
42°	Мукдэнь . .	6,9	—15,8	10,4	26,4
45°	Камень-Рыбол.	3,4	—20,4	5,0	21,6
50°	Благовѣщенскъ.	—0,7	—25,5	1,5	21,4

Лѣто въ М. теплѣе, чѣмъ подъ тѣми же широтами въ нашемъ Уссурійскомъ краѣ, такъ какъ она дальше отъ холоднаго Японскаго моря и ближе къ жаркимъ степямъ Монголіи. Въ горахъ и на крайнемъ сѣверѣ М. (т. е. между Аргунью и верхнимъ Амуромъ) годъ и особенно лѣто значительно холоднѣе, но эти мѣстности почти необитаемы. Изъ таблицы видно, что даже на крайнемъ Ю М. зима ... (напр. холоднѣе петербургской). Во всей рѣчной области Амура ртуть иногда замерзаетъ. Всѣ рѣки М., конечно, замерзаютъ зимою. Ляо-хэ вскрывается въ началѣ марта, Сунгари дней на 10—12 позже. Туманы поздней весной и ранней осенью особенно часто бываютъ на южномъ побережьѣ, по Сунгари и особенно сильные (вслѣдствіе близости моря) въ окрестностяхъ Хунь-чуня. Общій характеръ флоры и фауны М. указанъ въ статьѣ Китай, здѣсь же перечислимъ только главнѣйшихъ представителей той и другой. Наиболѣе характеристичнымъ видомъ растительности является орѣшникъ (Juglans mandjurica), достигающій огромной высоты и образующій сплошные лѣса. Нерѣдко въ лѣсахъ онъ перемѣшивается съ елью, сосной и кленомъ. Очень распространены: липа (Tilia cordata Mill.), дубъ (Quercus mongolica), ясень, тополь, акація (Maackia amurensis Rupr.) и Phellodendron amurense Rupr., затѣмъ береза (бѣлая или черная), вязъ, ольха, пихта, лиственница, рябина, черемуха, черешня, крушина и т. д.; изъ кустарниковъ: жимолость, дикій жасминъ, шиповникъ, бузина и др. Травянистая растительность М. сходна съ луговой и болотной средней Европы (см. Максимовичъ въ «Primitiae florae Amurensis»). Нельзя только не упомянуть о травѣ *ула*, по народной пословицѣ вмѣстѣ съ соболемъ и жэнь-шэнемъ составляющей три драгоцѣнности М. Эта трава растетъ почти повсемѣстно, но особенно распространена у Чанъ-бо-шань'скихъ горъ. Тонкая и мягкая, она отличается и теплотою, поэтому подкладывается въ подошвы кожаныхъ сапоговъ. Изъ большихъ хищниковъ въ М. водятся тигры (въ Гириньской пров. и Ху-лань-чэнскомъ районѣ въ особенности), пантеры и леопарды; попадаются волки и медвѣди; лисицъ нѣсколько видовъ. Очень многочисленны дикіе кабаны. Главными предметами охоты звѣроловныхъ племенъ служатъ соболи и бѣлки, изъ которыхъ лучшими считаются добываемыя по р. Номинь. Затѣмъ надо упомянуть зайцевъ (считается два вида), рысей и выдръ, изъ жвачныхъ — лосей и козуль. Въ орнитологическомъ отношеніи М. близко подходитъ къ Амурской обл. Хищниковъ болѣе 40 видовъ: Aquila, Cypaëtos, Haliaëtos, Astur, Falco subbuteo, Milvus и др. Изъ воробьиныхъ, которыхъ болѣе 200 видовъ, наиболѣе распространены зимородки, удоды, пѣночки, дрозды, горихвостки, чеканы, жаворонки (особенно замѣчателенъ монгольскій жаворонокъ Melano corypha mongolica, отличающійся способностью подражать голосамъ различныхъ птицъ и животныхъ), трясогузки, синицы, ласточки, подорожники и вьюрки; изъ куриныхъ— фазаны (Phasianus torquatus), куропатки, рябчики и пр.; изъ болотныхъ—кулики и бекасы. Голенастыя М. (журавли, сѣрыя и бѣлыя цапли, аисты, водяныя курочки и др.) по численности своей не уступаютъ плавающимъ. Насѣкомыя М. сходны съ китайскими; нѣтъ скорпіоновъ, осъ и стоножекъ. Истинный бичъ людей и животныхъ составляютъ мошки, комары, бурые и сѣрые оводы. Въ ихтіологическомъ отношеніи М., подобно собственному Китаю, очень богата, особенно въ этомъ отно-

шеніи славится р. Нонни-цзянъ. Особенно цѣнятся по вкусу своего мяса бѣлуга и хуанъцзуань (родъ нельмы).—Количество населенія М. опредѣляется чрезвычайно различно—отъ нѣсколькихъ милл. до 23 мил. Принимая во вниманіе большое количество мѣстъ или совсѣмъ незаселенныхъ, или обитаемыхъ только бродячими племенами, цифру $7^1/_2$ милл. можно признать наиболѣе близкой къ истинной. Племенной составъ населенія: китайцы, маньчжуры, монголы (барху, олёты), дахуры и солоны, съ другими чисто тунгузскими племенами — бирарами, ороньчонами, манеграми (или цилинями), гольдами и др. *Китайцы* составляютъ главную массу населенія Мукдэньской, югозападной провинціи, но много ихъ и въ двухъ другихъ провинціяхъ. Число ихъ увеличивается съ каждымъ годомъ, вслѣдствіе начавшагося въ 50—60 гг. переселенія изъ Собственнаго Китая. Среди китайцевъ, кромѣ коренного населенія и недавнихъ переселенцевъ, надо различать еще пришлыхъ купцовъ (бо́льшею частью временныхъ обитателей, смѣняемыхъ ихъ же родственниками) и ссыльныхъ, съ ихъ потомками; между послѣдними много потомковъ бунтовщиковъ временъ имп. Канъ-си. Ссыльные приписаны къ станціямъ (для отбыванія почтовой службы), казеннымъ фермамъ и отчасти включены въ число матросовъ. Въ томъ же состояніи должны оставаться и ихъ потомки; только приписанные къ казеннымъ фермамъ могутъ просить о возвращеніи на родину. Изъ числа этихъ же ссыльныхъ выбирается и мелкая администрація: начальникъ поселка, начальникъ станціи и т. д. Въ пограничныхъ мѣстахъ М. съ Кореей живутъ въ довольно значительномъ числѣ (нѣсколько десятковъ тысячъ семействъ) и корейскіе эмигранты, но оффиціально объ этомъ нигдѣ не упоминается, для избѣжанія недоразумѣній съ Кореей. *Маньчжуры* живутъ главнымъ образомъ по обоимъ берегамъ р. Хурха и по правому берегу Сунгари. Въ другихъ мѣстахъ ихъ сравнительно мало; живутъ они, между прочимъ, и на нашемъ лѣвомъ берегу Амура, близъ Айгуна. Всѣ маньчжуры включены въ составъ 8 знаменъ (см. Китай, XV, 192). Раздѣляются они на старыхъ (фэ) и новыхъ (ичэ). Старые маньчжуры—это потомки первыхъ сподвижниковъ нынѣшней династіи, оставшіеся въ М. послѣ переселенія послѣдней въ Пекинъ; новые—впослѣдствіи включенные въ ихъ число, въ виду значительной убыли старыхъ маньчжуръ. Многіе маньчжуры забыли родной языкъ и говорятъ только по-китайски. Считается нѣсколько маньчжурскихъ родовъ; главные изъ нихъ — Гуалча и Куяла (новые маньчжуры). *Монголы* живутъ въ пограничныхъ мѣстахъ М. съ Монголіей. *Дахуры* (или Дауры; см. X, 160) живутъ въ Хэй-лунъ-цзянской провинціи; главнымъ центромъ ихъ считается р. Нэмэръ-хэ. Въ составѣ 8 знаменъ дахуры причисляются къ монгольскимъ, а солоны—къ маньчжурскимъ. Какъ и солоны, дахуры дѣлятся на звѣроловныхъ и осѣдлыхъ. Послѣдніе живут, между прочимъ, и на нашемъ берегу Амура, близъ Айгуна, въ девяти деревняхъ. Осѣдлые дахуры занимаются земледѣліемъ, разведеніемъ табака и торговлей. Въ настоящее время въ Хэй-лунъ-цзянской провинціи они занимаютъ первое мѣсто послѣ китайцевъ: дахурскій языкъ сдѣлался общимъ разговорнымъ языкомъ всей провинціи, (даже и для купцовъ-китайцевъ, такъ какъ всѣ звѣроловныя, бродячія племена почти не говорятъ по-китайски, между тѣмъ какъ всѣ (и дахуры въ томъ числѣ) пишутъ только поманьчжурски. *Солоны* (между прочимъ, славятся какъ искусные рыболовы) живутъ въ тѣхъ же мѣстахъ, что и дахуры, за исключеніемъ береговъ Амура. Они, подобно маньчжурамъ, одно изъ тунгузскихъ племенъ. Въ близкомъ родствѣ съ ними находятся и другія тунгузскія племена, обитающія въ Хэй-лунъ-цзянской провинціи. *Бирары* (т. е. «приръчные тунгузы») управляются 4 мелкими офицерами, не получающими жалованья, чѣмъ они и отличаются отъ родственныхъ имъ ороньчоновъ. *Ороньчоны* (или «оленеводы») китайцами наз. цилинь и, несомнѣнно, суть одно и тоже, что и наши манегры (манягры, мане́гиры; см. Манегры). Многіе изъ нихъ лѣтомъ живутъ въ маньчжурскихъ предѣлахъ, преимущественно по рѣкѣ Ганьбира, а зимой поселяются на льду на Амурѣ или являются на житье въ наши станицы. Главнымъ занятіемъ всего осѣдлаго населенія М., какъ и въ Китаѣ, земледѣліе. Само правительство въ настоящее время обращаетъ усиленное вниманіе на заселеніе пустующихъ мѣстностей и распашку возможно бо́льшаго количества земель. Нѣсколько лѣтъ все это въ усиленномъ размѣрѣ производилось въ Гириньской провинціи, ближе къ границамъ нашего Южно-Уссурійскаго края, а теперь принялись и за Хэй-лунъ-цзянскую провинцію, гдѣ, помимо житницы всей провинціи—Ху-лань-чэнскаго района, поднятъ вопросъ о заселеніи пустырей около Мэргэня. Помимо военнаго значенія (мѣры предосторожности противъ Россіи), всѣ эти мѣропріятія несомнѣнно имѣютъ въ виду поднятіе благосостоянія страны. Главнѣйшія хлѣбныя растенія: просо различныхъ сортовъ, пшеница, кукуруза, ячмень, а въ южной части провинціи Шэнъ-цзинъ — и рисъ. Изъ различныхъ сортовъ проса самый важный — индѣйское просо, по-китайски гаолянъ (Holcus sorghum), желтаго, бѣлаго, чернаго и краснаго цвѣта; изъ него гонится водка, а высокіе стебли употребляются со строительною цѣлью и на домашнія подѣлки. Въ Хэйлунъ-цзянской провинціи сѣются также гречиха и овесъ, главнымъ образомъ вывозимый въ Амурскую обл., преимущественно на золотые пріиски (съ 1881 по 1888 г. пріиски и интендантство Амурской обл. среднимъ числомъ покупали въ годъ отъ китайцевъ по 310 тыс. пд. овса, пшеницы и гречи). Изъ многочисленныхъ бобовыхъ растеній особенно распространенъ масличный горохъ (да-доу, Soja hispida), изъ котораго выжимается масло, а прессованные выжимки вывозятся въ Китай для удобренія полей. Въ огромномъ количествѣ засѣвается макъ, для приготовленія опіума, куреніе котораго съ каждымъ годомъ все увеличивается. Табакъ, особенно гириньскій, высоко цѣнится въ Китаѣ, да и въ самой М. куреніе его чрезвычайно развито. Въ глубокихъ горныхъ падяхъ М. многочисленные искатели добываютъ знаменитый въ китайской медицинѣ цѣлебный

корень жень-шэнь (жинзенгъ, см. XII, 7), для отыскиванія котораго надо получить билетъ отъ мѣстныхъ властей. Весь найденный жень-шэнь долженъ быть доставленъ ко двору, для котораго отбираются лучшіе корни, а остальные поступаютъ въ продажу. Дорого цѣнятся въ китайской медицинѣ и панты (маральи рога). Въ южн. части Шэнъ-цзинской пров. разводится хлопчатникъ; тамъ же встрѣчаются дикій шелкъ, индиго, конопля, виноградъ. Изъ плодовыхъ деревьевъ особенно славится грушевое. Огородныя растенія тѣже, что и въ Китаѣ. Горы М. доставляютъ превосходный строевой лѣсъ, каменный уголь (въ Гириньской пров. и въ южн. части Шэнъ-цзинской), желѣзо, свинецъ и золото. Послѣднее давно уже добывалось тайнымъ образомъ въ Чанъ-бо-шаньскихъ горахъ и Хинганѣ, шайками въ нѣсколько сотъ и даже тыс. человѣкъ. По иниціативѣ Ли-хунъ-чжана, правительство съ 1888 г. открыло правильную казенную добычу золота, по р. Мо-хэ, впадающей справа въ Амуръ, въ полуверстѣ выше нашей станицы Игнашино. Первоначально здѣсь работали русскіе и китайскіе хищники, именовавшіе себя вольной республикой (съ президентомъ во главѣ) и выгнанные оттуда силою. Эта мѣстность извѣстна у насъ подъ именемъ Желтуги. Рабочіе для этихъ пріисковъ вербуются по всей М. и въ Китаѣ, но, вслѣдствіе тяжелыхъ условій жизни, они въ большомъ числѣ разбѣгаются. Грузы для пріисковъ перевозятся нашими пароходами и только отчасти зимою на саняхъ. Для охраны пріисковъ устроенъ лагерь войскъ и близъ него довольно большое селеніе, съ лавками, складами и казармами. Количество добываемаго золота опредѣлить нельзя, такъ какъ китайцы скрываютъ его, но, по общему отзыву, пріиски очень богаты по %-ному содержанію золота. Въ р. Сунгари добывается жемчугъ; право добыванія его принадлежитъ казнѣ. Добываніе производится знаменными, изъ рода въ родъ приписаными къ этому промыслу. Каменная соль добывается въ окрестностяхъ Нингуты и въ Хэй-лунъ-цзянской пров.; морская вываривается въ солеварняхъ (до 20) по берегу моря. Еще добывается селитра. Добываніе сѣры запрещено. Изъ домашнихъ животныхъ самое распространенное—свинья. Рогатаго скота и барановъ много разводится въ Хэй-лунъ-цзянской пров. Рогатый скотъ употребляется на полевыхъ работахъ, отчасти для перевозки тяжестей; молочные продукты можно достать только у монголовъ, но за то Хэй-лунъ-цзянская пров. снабжаетъ гуртами скота на убой все Пріамурье: существуетъ особый скотопрогонный трактъ изъ Хайлара въ селеніе Большой Сахалинъ, откуда скотъ или перевозится на другой берегъ въ Благовѣщенскъ, или на баржахъ и пароходахъ направляется внизъ по Амуру. Въ 1889 г. такого скота было пригнано 10203 головы. Лошади славятся монгольскія, лучшіе мулы—изъ Куанъ-чэнъ-цзы (см. Гиринь, VIII, 754). У монгольскихъ племенъ не мало и верблюдовъ, употребляемыхъ для перевозки тяжестей не только вьюкомъ, но иногда и въ телѣгахъ. Для верблюжьихъ каравановъ существуютъ особыя гостинницы (ло-то-дянь), съ спеціально приспособленными обширными дворами.

Благодаря обилію хлѣба, въ М. много винокуренныхъ заводовъ; затѣмъ не мало заводовъ гончарныхъ, кирпичныхъ и кожевенныхъ; обиліе пушныхъ звѣрей вызвало искусство обработки мѣховъ; не мало заведеній для приготовленія мучныхъ продуктовъ, въ родѣ нашей вермишели. Въ Гиринѣ писчебумажная фабрика и много мастерскихъ для приготовленія мундштуковъ и табакерокъ изъ камня. По всей странѣ много красильныхъ, плотничныхъ, столярныхъ и слесарныхъ заведеній, производящихъ, главнымъ образомъ, для мѣстнаго потребленія. Большая часть товаровъ на рынкахъ вводится или чрезъ Шань-хай-гуань, сухимъ путемъ (исключит. китайскіе), или моремъ, черезъ Инъ-коу или Ню-чжуанъ (китайскіе, европ. и америк.). Изъ европейскихъ и американскихъ товаровъ первое мѣсто занимаютъ бумажныя ткани, затѣмъ металлы, шерстяныя издѣлія и опіумъ (всего ввезено въ 1887 г. на сумму 2745636 тамож. ланъ). Изъ китайскихъ товаровъ первое мѣсто занимаетъ сахаръ, затѣмъ шелковыя и бумажныя матеріи; въ 1887 г. всѣхъ китайскихъ товаровъ ввезено на 2133739 ланъ. Вывозъ изъ М. (гл. образомъ продукты отъ бобовыхъ растеній, затѣмъ различное сырье) превосходитъ ввозъ; въ 1887 г.—на 5447298 ланъ. Таможенные доходы китайскаго правительства въ портѣ Инъ-коу въ 1893 г. составили 128984 ланы, въ 1894 г.—139211 ланъ. Свѣдѣнія о внутренней торговлѣ въ М. не обнародываются и недоступны европейцамъ. Между тѣмъ эта торговля несомнѣнно очень значительна; въ каждомъ уѣздѣ свои особыя таможни, взимающія со скота 3% продажной цѣны, и т. д. Въ Хэй-лунъ-цзянской провинціи сборъ съ продажнаго скота ежегодно даетъ около 2500 ланъ, т. е. его продается ежегодно приблизительно на 83000 ланъ. Русскіе товары (сахаръ, свѣчи, лампы, керосинъ, посуда, самовары и т. п.) попадаются только въ пограничныхъ мѣстахъ. Торговля съ охотничьими, бродячими племенами производится, между прочимъ, на ярмаркахъ, которыя бываютъ во время представленія ими въ дань соболей. Главный торговый путь черезъ М. идетъ изъ Шань-хай-гуаня на Мукдэнь, затѣмъ черезъ проходъ въ «Ивовомъ плетнѣ» Фа-ку-мынь и монгольскія кочевья на Цицикаръ и далѣе. Въ Мукдэнѣ къ этому пути присоединяются вѣтви изъ Ню-чжуана черезъ Ляо-янъ и изъ Гириня (изъ котораго путь на Нингуту и Хунь-чунь или нашъ Южно-Уссурійскій край). Правительственный почтовый трактъ идетъ изъ Шань-хай-гуаня на Мукдэнь, Гиринь, Бэдунэ, Цицикаръ, Мэргэнь и Айгунъ. Такъ же проведена и телеграфная линія. Вслѣдствіе нерѣдкихъ въ прежнее время случаевъ грабежей въ М. возникли особыя транспортныя конторы, перевозящія грузъ и пассажировъ съ полной гарантіей за безопасность. Въ южной части Шэнъ-цзинской провинціи грузы перевозятся и вьюкомъ, на мулахъ.

Китайцы въ М., какъ и въ Китаѣ, безразлично почитаютъ божества всѣхъ трехъ религій: конфуціанства, буддизма и даосизма, хотя здѣсь особенно развито почитаніе Гуань-ди (IX, 833). Буддизмъ исповѣдуютъ монгольскія племена, отчасти дахуры. Магометанство въ М.

имѣетъ большое число послѣдователей, часть которыхъ—добровольные переселенцы (изъ Шаньдуна), часть — ссыльные (послѣ дунганскаго возстанія). Маньчжуры, солоны, отчасти дахуры и затѣмъ всѣ тунгусскія племена—шаманисты. Хотя шаманство, какъ оффиціальная религія дай-цинской династіи, разрѣшено только знаменнымъ маньчжурамъ и ихъ соплеменникамъ тунгузамъ, но китайскіе ссыльные также являются горячими его сторонниками. Въ городахъ церемоніи шамановъ запрещены, но въ деревняхъ, особенно осенью, они происходятъ чуть не ежедневно. Вообще обряды шаманскіе сохранились еще очень хорошо, но смыслъ ихъ въ большинствѣ случаевъ уже утерянъ. Шаманы (мужчины и женщины) лѣчатъ всѣ болѣзни, кромѣ лихорадокъ. Шаманскіе костюмы (шлемы или шапки, пояса и юбки съ погремушками, такія же куртки или кольчуги, копья, бубны и т. д.) вполнѣ напоминаютъ такіе же у сибирскихъ инородцевъ; вѣра въ ихъ чудодѣйственныя силы сохранилась не только у обитателей М., но и у пограничныхъ русскихъ. Христіанскіе миссіонеры попадали въ Маньчжурію еще при Минской династіи, но все дѣло ограничивалось единичными случаями обращенія въ христіанство, и только въ 1838 г. обратило вниманіе на эту страну французское католическое общество Société des Missions Etrangères; съ открытіемъ для европейцевъ Ню-чжуана появились и протестантскіе миссіонеры изъ Англіи. Католическихъ миссіонеровъ въ М. 22; сиротскіе дома устроены ими во всѣхъ пунктахъ ихъ дѣятельности; число прозелитовъ — до 13000 человѣкъ. Роскошные храмы въ готическомъ стилѣ выстроены въ Мукдэнѣ, Ша-линѣ, Ню-чжуанѣ и Сяо-хэй-шань; въ прочихъ мѣстахъ устроены молитвенные дома. Пресвитеріанскихъ миссіонеровъ 6 чел., число обращенныхъ—до 7000. Главное вниманіе миссіонеровъ обращено на медицинскую помощь; госпитали служатъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, главнымъ средствомъ пропаганды.

Нынѣшняя династія придала М. чисто военную администрацію и старалась всячески изолировать ее отъ китайскаго вліянія. Переселенія китайцевъ въ М. были строго запрещены. Уже при императорѣ Канъ-си М. получила нынѣшнее раздѣленіе на три провинціи, управляемыя тремя цзянъ-цзюнями. Какъ коренная земля династіи, М. не могла быть, однако, поставлена ниже Китая. Въ Мукдэнѣ явились, поэтому, министерства, только не въ числѣ 6, а всего 5 (министерство чиновъ, при военной организаціи, излишне). Какъ и Пекинъ, Мукдэнь выдѣленъ изъ своей провинціи въ особый административный центръ, подъ властью столичнаго префекта. Мукдэньскій цзянъ-цзюнь, какъ замѣститель императора, получилъ бо̀льшее значеніе, чѣмъ два другіе, подчиненные отчасти его надзору; ему были подчинены и министерства (управляемыя, поэтому, товарищами министра—Ши-ланами); онъ сталъ главнымъ начальникомъ всѣхъ военныхъ силъ М. Чисто военная организація была удовлетворительна только до тѣхъ поръ, пока китайскій элементъ, постепенно усиливавшійся путемъ переселенія (оффиціальное запрещеніе парализировалось продажностью мѣстной администраціи), не получилъ преобладающаго значенія въ странѣ, особенно послѣ отмѣны запрета, лежавшаго на переселеніи. Явилась необходимость ввести и китайскую, гражданскую администрацію для китайцевъ. Нѣчто подобное уже существовало въ Мукдэньской (Шэнъцзинской) провинціи съ самаго начала; въ 1882 г. реформы были произведены въ Гириньской провинціи, а затѣмъ начаты и въ Хэй-лунъцзянской провинціи. Вмѣстѣ съ реформой гражданской части была начата съ 1885 г. реформа войска: во всѣхъ трехъ провинціяхъ заведены отряды новаго образца (лянь-бинъ), обучаемые на европейскій ладъ. Въ Гиринѣ основаны пороховой и оружейный заводы, а въ укрѣпленномъ на европейскій ладъ портѣ Артуръ (по-китайски — Люй-шунь-коу) устроены доки; но вслѣдствіе японско-китайской войны послѣдняго порта уже не существуетъ. Мукдэньская провинція (Шэнъ-цзинъ по-китайски) занимаетъ площадь около 2633 кв. геогр. миль. Населеніе ея, по оффиціальной переписи 1882 г., 4243260 душъ. Главный городъ ея Мукдэнь (см.), въ настоящее время бо̀льшею частію называется *Шэнь-янъ*, а какъ департаментскій городъ — Фынь-тянь-фу. Въ 60 верстахъ къ Ю городъ *Ляо-янъ-чжоу*, съ V столѣтія и до нынѣшней династіи бывшій главнымъ центромъ земель къ В отъ Ляо-хэ, извѣстныхъ подъ именемъ Ляо-дуна. Производство мебели и гробовъ. Близъ устья р. Ляохэ находится заштатный городъ *Ню-чжуанъ*, съ портомъ Инъ-цзы или *Инъ-коу*, самымъ значительнымъ торговымъ пунктомъ провинціи. Жителей до 60 тысячъ. Въ западной части провинціи важнѣйшій городъ *Цзинь-чжоу-фу* (его надо отличать отъ города Цзинь-чжоутинъ, что въ юго-западной части Ляодунскаго полуострова), на р. Сяо-линъ-хэ, благодаря своему положенію близъ моря и на главной дорогѣ изъ Пекина получившій большое промышленное и торговое значеніе, равно какъ и городъ *Нинъ-юанъ-чжоу*, близъ западнаго берега Ляодунскаго залива. Описаніе Гириньской провинціи помѣщено отдѣльно (VIII, 753). Хэйлунъ-цзянская провинція занимаетъ площадь около 9534 кв. геогр. миль. Населеніе ея около 1 милліона. Названіе свое она получила отъ имени рѣки Амуръ (Хэй-лунъ-цзянъ). Главные ея города—Цицикаръ и Айгунь. Цицикаръ въ настоящее время извѣстенъ болѣе подъ именемъ Букуй; онъ лежитъ близъ рѣки Нонни-цзянъ. Предмѣстья его обнесены глинобитной стѣной, а центральная часть—кирпичной. Основанъ въ 1692 г. Жит. въ немъ до 30 тыс. Большинство зданій глинобитныя; масса лавокъ, харчевень, гостинницъ и складовъ. Торговля особенно оживаетъ лѣтомъ, во время ярмарки, когда сюда собирается масса представителей охотничьихъ племенъ (солоновъ, дахуръ, ороньчоновъ и др.), для представленія ясака, и мѣняетъ свою добычу отъ охоты на китайскія мануфактурныя произведенія и продукты сельскаго хозяйства. *Мэргэнь* основанъ въ 1686 г. и лежитъ въ 225 вер. къ С отъ Цицикара, на берегу р. Нонни-цзянъ; находится въ полномъ упадкѣ: крѣпость разваливается, домовъ не болѣе 400, лавокъ (въ 1890 г.) всего

семь. Въ лучшемъ положеніи г. *Айгунь*, на правомъ берегу Амура, въ 38 вер. ниже Благовѣщенска. Жит. до 10000, довольно значительная торговля съ русскими; оживленію города способствовало открытіе золотыхъ пріисковъ на р. Мо-хэ. Гор. *Хулань-чэнь*, на р. того же имени, близъ ея впаденія въ Сунгари, имѣетъ ок. 30 т. жит.; лавки его уступаютъ только мукдэньскимъ (лакированная утварь, зеркала, фарфоровая и оловянная посуда, мѣха, матеріи, гроба). Въ его районѣ находится и недавно основанный городъ *Бэй-туань-линь-цзы* (иначе — Бэй-линь-цзы), быстро растущій.

А. О. И.

Исторія. На маньчжурское плоскогорье издревле двигались изъ Китая переселенцы, а вмѣстѣ съ ними шла и китайская культура, внѣдрявшаяся все глубже и глубже въ М. Оттуда же производились частыя нападенія императоровъ, искавшихъ расширенія своихъ владѣній. Корея также, по временамъ, отдавала М. избытокъ своего населенія и служила обычнымъ мѣстомъ убѣжища для жителей М., при нападеніяхъ китайцевъ или сѣверныхъ кочевниковъ. Съ другой стороны, сосѣдство степей Гоби, облегчая вторженія кочевниковъ, являлось для М. исключительно источникомъ бѣдствій и тормазомъ культурнаго развитія. Чанъ-бо-шань, служащій границею южн. и сѣв. М., издревле служилъ границей между двумя совершенно различными въ этнографическомъ отношеніи племенами: гаошскимъ или корейскимъ, обитавшимъ въ южной М., и тунгузскимъ, занимавшимъ сѣверную М. (по мнѣнію Іакинѳа Бичурина, М. всегда населяло одно и тоже племя — тунгузовъ, которое, первоначально явившись въ исторіи подъ именемъ сушеней, съ теченіемъ времени развилось въ два типа: сѣверныхъ тунгузовъ или маньчжуровъ и южныхъ корейцевъ). Въ сѣв. М. единству рѣчной системы соотвѣтствовало и единство политическаго центра, въ южной же М., гдѣ нѣсколько самостоятельныхъ рѣчныхъ системъ, съ довольно высокими водораздѣлами, населеніе имѣло нѣсколько политическихъ центровъ, между которыми происходила борьба за преобладаніе. Эта борьба привела къ ослабленію боровшихся и замѣщенію ихъ племенами сѣверной М., болѣе способными, въ силу своего охотничьяго быта, къ выработкѣ государственной жизни, чѣмъ кочевыя племена южной М. Знакомство китайскихъ историковъ съ населеніемъ южной М. относится къ весьма раннему времени, но, какъ государственный организмъ, южная М. является впервые въ формѣ составной части Чао-сяни—владѣнія въ Кореѣ и южной М., съ смѣшаннымъ гаоли-китайскимъ населеніемъ, возникшаго какъ результатъ китайской колонизаціи на сѣверныхъ берегахъ Печелійскаго залива, въ удѣльный Чжоусскій періодъ (см. Китай, XV, 199). Свѣдѣній о Чао-сяни сохранилось весьма немного, и лишь по отрывкамъ ея законодательства въ Хоухань-шу можно констатировать вліяніе на нее китайской культуры. Чао-сянь вела постоянныя войны съ удѣломъ Янь, а послѣ его паденія стала ареною военныхъ дѣйствій съ Вэй-манемъ, при смѣнѣ Цянь-ханьской династіи. Вэй-мань установилъ въ Чао-сяни свою династію; внукъ его Ю-кюй воевалъ съ ханьскимъ Ву-ди (140—87 до Р. Хр.), но потерпѣлъ полное пораженіе. Чао-сянь пала, и земли ея были раздѣлены на 4 округа, которыми управляли китайскіе чиновники. Паденіе Чао-сяни открыло сѣвернымъ племенамъ возможность безпрепятственнаго движенія въ принадлежавшія ей мѣстности. Являются племена гюй-ли и фу-юй. Одновременно съ Чао-сянью въ южной М. существовали еще владѣнія двухъ гаолискихъ племенъ: Уй или Вэй и Воцзюй. Уй подраздѣлялся на западный, въ Ляо-дунѣ, и восточный, на восточныхъ склонахъ Чанъ-бо-шаня и въ сѣверной Кореѣ. Оба владѣнія состояли изъ множества другихъ, болѣе мелкихъ, заключавшихъ въ себѣ отдѣльные городки, съ клочками окружающей земли, и жившихъ въ постоянной борьбѣ между собою. Нѣкоторыя изъ нихъ находились въ номинальной зависимости отъ Чао-сяни, а въ 129 г. до Р. Хр. правитель Нань-люй, съ населеніемъ до 280 тыс. чел., отдался во власть Китая. Для Китая, однако, владѣніе этою страною не представляло цѣнности и въ 30 г. по Р. Хр. онъ отказался отъ него. Свѣдѣнія объ Уй съ тѣхъ поръ прекращаются. Владѣніе Воцзюй раздѣлялось на восточное, сѣверное и южное. Съ точностью границы ихъ не установлены, но извѣстно, что сѣверный Воцзюй на югѣ граничилъ съ океаномъ. Онъ дѣлился на почти независимые роды, явившіеся въ южную М. уже со сложившеюся культурою, знакомые съ земледѣліемъ, выдѣлкою шерстяныхъ издѣлій и скоро усвоившіе себѣ культуру шелководства. Торговыя и политическія сношенія Фу-юя съ Китаемъ начались при Ханьскомъ Гуанъ-вуди, въ 50 г. по Р. Хр.; позднѣе китайское правительство искало въ Фу-юѣ опору противъ сянь-бійцевъ (тань-ши-хай), но иногда вело съ нимъ войны. Въ 285 г. Фу-юй былъ уничтоженъ Муюнами.

Одновременно съ Фу-юемъ въ Кореѣ и южн. М. водворяются три владѣнія Хань (Сань-Хань)—Чэнь-хань, Ма-хань и Бянь-хань; изъ нихъ первыя два преимущественно господствуютъ надъ Ляо-дуномъ. Ма-хани во 2 половинѣ II в. открываютъ рядъ набѣговъ на китайскія земли, особенно сильныхъ при Линъ-ди (168—190). Позже маханскіе вожди награждались китайскими титулами; въ 80-хъ годахъ III в. нѣсколько посольствъ являются отъ Ма-ханей въ Китай, ко двору. Чэнь-хани и Ма-хани распадались на множество мелкихъ отдѣльныхъ владѣній и не могли, поэтому, устоять противъ притока новыхъ сѣв. племенъ; на ихъ территоріи основывается новое владѣніе Бо-цзи—государство по преимуществу морское, съ развитой торговою и колоніальною дѣятельностью, обнимавшею всѣ острова вдоль зап. берега Кореи, а также Формозу. Произведенія Бо-цзи находили себѣ сбытъ въ Японіи и Китаѣ. Черезъ Бо-цзи Японія вела дипломатическія сношенія съ Китаемъ; Бо-цзи явились также посредниками по введенію буддизма въ Японію. Существованіе Бо-цзи совпадаетъ съ китайскими династіями цзиньскою, сѣв. дворовъ, суйскою и танскою (см. XV, 201). Съ первою Бо-цзи находились въ мирныхъ сношеніяхъ, получая изъ Китая буддійскія книги.

Въ періодъ Суйской династіи Бо-цзи искали сближенія съ Китаемъ, для защиты отъ постоянныхъ нападеній своихъ сосѣдей, гюй-ли, а потомъ играли страдательную роль во время походовъ Суйскаго дома на Корею (нач. VII в.). Буддійское духовенство пользовалось, повидимому, большимъ вліяніемъ въ Бо-цзи, но рядомъ съ буддизмомъ продолжали существовать и мѣстныя вѣрованія. На смѣну Бо-цзи, которому, около 660 г., былъ нанесенъ смертельный ударъ танской династіей, ок. 663 г. явились Синь-ло, сдѣлавшіе Гиринь своею столицею и опорнымъ пунктомъ противъ сѣв. тунгузовъ. Отношені ихъ къ Китаю были бо̀льшею частью мирныя, и это дало Синь-ло возможность въ VIII в. создать значительную культуру; формы гражд. и военнаго управленія представляли собою точныя копіи съ китайскаго. Въ VIII в. владѣнія Синь-ло начали уменьшаться подъ вліяніемъ нападеній племени Бо-хая, явившагося первымъ представителемъ тунгузской расы въ южн. М. Синь-ло отступаютъ на В и удерживаютъ за собою бассейнъ Я-лу-цзяна. Позднѣе Синь-ло борются еще съ киданями и оканчиваютъ свое независимое существованіе около 936 г., подъ давленіемъ Кореи, оставляя М. во власть сѣв. тунгузовъ. Родоначальникомъ народовъ сѣв. М. китайская исторія считаетъ племя су-шеней, существованіе которыхъ относитъ къ глубокой древности. По «Бамбуковой лѣтописи» су-шени приходили ко двору Шуня (за 2225 л. до Р. Хр.) и приносили въ даръ луки и стрѣлы. Конфуцій также удостовѣряетъ существованіе су-шеней, а сочиненіе Сунъ-мо-цзи-вэнь указываетъ даже ихъ столицу, въ долинѣ Сунгари; но подлинность этихъ свѣдѣній не доказана и существованіе су-шеней подлежитъ сомнѣнію. Первыя исторически достовѣрныя данныя о племенахъ сѣв. М. принадлежатъ Хоу-хань-шу, гдѣ они названы Илоу и сѣв. границею ихъ указана р. Жо-шуй (едва ли не Амуръ), а южн.—Чань-бо-шань. Бытъ ихъ звѣроловный; страна изобиловала дикими звѣрями—лосями, оленями, медвѣдями. Позднѣе исторія отмѣчаетъ у Илоу появленіе скотоводства и даже земледѣлія. Религіозныя и семейныя воззрѣнія на крайне низкомъ уровнѣ. Болѣе развиты были племена, жившія ближе къ южной М. У нихъ завязываются сношенія съ Китаемъ; борьба съ фуюемъ и другими племенами южной М. вызываетъ въ нихъ сознаніе племенного единства. Въ эпоху сѣверныхъ дворовъ (386—589) сношенія тунгузовъ (извѣстныхъ подъ именемъ У-цзи) съ Китаемъ продолжались, но въ нихъ не участвовали аймаки сѣверные и восточные. Сношенія тунгузовъ съ Кореею были сравнительно рѣдки и въ большинствѣ случаевъ враждебны. Вначалѣ тунгузы производили набѣги съ цѣлью грабежа, но потомъ начали захватывать на С Кореи земли; когда же они достигли извѣстной степени гражданственности, то сами гаолисскія племена приглашали ихъ къ себѣ на помощь въ своихъ безконечныхъ междоусобіяхъ. Китай, будучи не въ силахъ остановить движеніе тунгузовъ, старался направить ихъ противъ враждебныхъ ему племенъ. Изъ семи тунгузскихъ аймаковъ сѣв. М. самый обширный былъ Хей-шуйскій, расположенный по Амуру; но раньше его выступаютъ на сцену аймаки болѣе южные, изъ которыхъ сунмосскій, вторгнувшись въ южную М., основалъ государство Бо-хай, въ XI в. разрушенное киданями (см. XV, 44). Съ 1125 г. на мѣстѣ киданей водворяются чжурчжени, съ домомъ Цзинь, и подчиняютъ себѣ всю М. Въ цзиньскомъ владѣніи считалось 5 столицъ, изъ коихъ верхняя (Хуй-нинъ), восточная (Ляо-янъ) и сѣверная (Минь-хуанъ) находились въ южной и западной М. Въ 1234 г. монголы уничтожили Цзиньскую династію и присоединили къ своимъ владѣніямъ М. По вступленіи Минской династіи, въ 1368 г., М. составила провинцію Ляо-дунъ, подъ управленіемъ особаго ген.-губернатора. Войска были размѣщены въ крѣпостцахъ и составляли военно-пахатныя поселенія, послужившія началомъ китайской колонизаціи М. Сохранились неопредѣленныя указанія о походахъ минцевъ на сѣверъ М. Территорія М. дѣлилась тогда на рядъ аймаковъ, постоянно враждовавшихъ между собою, и въ этой борьбѣ выросли родоначальники нынѣшней династіи, жившіе въ вост. Чанъ-бо-шани. Вождь Нурхаци въ 1616 г. принимаетъ титулъ императора, а въ лицѣ его сына маньчжурскій домъ окончательно воцаряется въ Китаѣ (см. Китай, XV, 204 5). Въ 9-й годъ правленія Шунь-чжи хэй-лунъ-цзянскіе инородческіе аймаки были приведены въ подданство и раздѣлены на знамена. При Канъ-си (1662—1722) на сѣверѣ М. начинаются столкновенія съ русскими въ Альбазинѣ (см.). Частыя передвиженія войскъ къ Амуру оживляютъ край и создаютъ въ немъ колонизацію. Къ этому же періоду относится улучшеніе военныхъ дорогъ въ М. и первыя попытки урегулированія администраціи. Нерчинскимъ договоромъ (1689 г.) границею Россіи и Китая сдѣланы р. Горбица, Аргунь и Амуръ до устья. Жизнь въ М. затихаетъ; только на Ю ея Шэнъ-цзинская провинція привлекаетъ колонистовъ, и Мукдэнь, какъ древняя столица первыхъ маньчжурскихъ хановъ, до временъ Цзя-цина (1796—1820) является, съ своими могилами, цѣлью путешествій императоровъ. Айгуньскій договоръ (1858 г.) отнялъ отъ китайской Маньчжуріи всю приморскую полосу до р. Уссури и вынудилъ Китай къ укрѣпленію страны и къ очищенію ея отъ хунхузовъ, захватывавшихъ цѣлые города. Въ 60-хъ гг. правительство начало преслѣдовать хунхузовъ въ отрогахъ Чань-бо-шаня, къ Ю отъ Гириня, но они бросились на С, разбили высланные противъ нихъ отряды, разграбили весь правый берегъ Сунгари и были разсѣяны лишь соединенными войсками гириньской и хэй-лунъ-цзянской провинцій. Въ 1890 г. рѣшено построить маньчжурскую ж. д. отъ Шань-хай-гуаня до Гириня, съ вѣтвью на Ню-чжуанъ; но сооруженіе ея задержано японско-китайскою войною, сосредоточившеюся въ М. Японскій флотъ нанесъ китайскому пораженіе у устья Я-лу-цзяна, а армія японская изъ Кореи черезъ Айчжоу (Ы-цю) перешла въ шэнъ-цзинскую пров., овладѣла Ню-чжуанемъ, всѣмъ Ляо-дуномъ и угрожала Мукдэню. Портъ Артуръ былъ взятъ. По симоносекскому миру 1895 г. Ляо-дунъ былъ удержанъ Японіей, но потомъ очищенъ, за допол-

нительное къ контрибуціи вознагражденіе. Въ 1895—96 г. во всей европейской прессѣ обсуждался вопросъ о возможномъ проведеніи русскими ж. д. хордою черезъ М. къ одному изъ портовъ открытаго моря: Владивостоку, заливу Посьета или Ню-чжуанъ. Русскіе предпринимали ученыя, коммерческія и оффиціальныя экспедиціи по Сунгари, съ цѣлью изученія М. Чеботаревъ, первый русскій купецъ, проѣхавшій въ М., былъ убитъ въ Сань-синѣ въ 1859 г. Въ томъ же году пытался пройти въ М. академикъ Максимовичъ, съ ученою цѣлью, но вернулся, не дойдя до Сань-синя. Въ 1864 г. Усольцевъ, Шишмаревъ и кн. Крапоткинъ поднялись на пароходѣ «Уссури» до Гириня. Въ 1866 г. Хилковскій плавалъ на «Уссури» до Бодунэ. Въ 1869 г. Ржевинъ на пароходѣ «Телеграфъ» доходилъ до Бодунэ. Въ 1872 г. Барабашъ ходилъ на томъ же суднѣ до Сань-синя. Далѣе слѣдуетъ перерывъ до 1895 г., когда право плаванія по Сунгари было упрочено новыми сношеніями съ Китаемъ. Кромѣ сунгарійскихъ экспедицій, въ М. были, съ 1870 по 1889 г., изъ русскихъ путешественниковъ—арх. Палладій, Барабашъ, Матюнинъ, Тарновскій, Зборовскій, Малевичъ, бр. Бутины, Евтюгинъ, Гарнакъ, Путята, Берновъ, а изъ иностранцевъ — Вильямсонъ, Рихтгофенъ, Фульфордъ, Юнхэсбандъ, Джемсъ, де Мальи-Шалонъ, Россъ и Вайли.

Литература (кромѣ общихъ сочиненій о Китаѣ): Путята, «Очерки М.» («Военный Сборникъ», 1892, № 11, 12 и 1893, № 1); де Мальи-Шалонъ, «Путешествіе по М.» («Сб. мат. по Азіи», вып. XVI); Назаровъ, «Матеріалы для военно-статистическаго обзора приамурскаго военнаго округа и М.» (ib., вып. XXXI); Путята, «Поѣздка по М.» (ib., вып. XXXVIII); Берновъ, «Поѣздка по Монголіи и М.» (ib., вып. XIV); Verroles, «Empire chinois. Notes sur la Mantchourie» («Revue d'Orient», III, 1844); Васильевъ, «Описаніе М.» («Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ.», XII); A. Williamson, «Notes on southern and central Manchuria» («N. C. Herold», dec. 31, 1867); его же, «Notes on Manchuria» («J. R. Geogr. Soc.», XXXIX, 1869); J. Ross, «Notes on Manchuria» («Chin, Rec.», VI, 1875); P. Venault, «Voyage dans la province de la Mandchuria» («Revue de l'Orient et de l'Alg.», XI, 1852); A. Adams, «Travels of a naturalist in Japan and Manchuria»; «Travels in Mantchuria» (Дублинъ, «University Mag.», LXII); арх. Палладій, «Дорожныя замѣтки на пути отъ Пекина до Благовѣщенска, черезъ Маньчжурію, въ 1870 г.»; Grinnel, «Journal through Eastern Mantchouria and Korea» («Am. Geogr. Soc. N. York.», III, № IX); G. Flemming, «Travels on Horseback in Manchou Tartary»; «Записки о М., извлеченныя изъ письма епископа Коломбійскаго» («Моск. Вѣдом.», 1844, № 58); Parker, «Manchu. Relations with Russia» («The China Review», 1887, іюль и августъ); «Письма о М.» («Сынъ Отечества», 1849, III, 3, кн. 6); «Путешествіе по М. миссіонера Де-ла-Брюньера» («Современникъ», 1849, т. 18); Венюковъ, «Военно-статистическій очеркъ М.» («Русскій Инвалидъ», 1861, № 19); Максимовъ, «На Востокѣ. Въ М.» («Морской Сборн.», 1864, т. LXX—LXXI, № 1—3); Крапоткинъ, «Двѣ поѣздки въ М въ 1864 г.» («Зап. Сиб. Отд. И. Р. Г. О.», 1865, VIII); Усольцевъ, «Экспедиція въ М.» («Соврем. Листокъ», 1866, № 25); Вальтокъ-Грикель, «Путешествіе въ восточную М. и Корею» («Сборн. геогр. топогр. и стат. мат. по Азіи», 1884, вып. XIV); «Торговля съ М.» («Всемірный Путешественникъ», 1871, IX, вып. 2); «Торговля съ М.» («Бирж. Вѣдомости», 1870, № 448); Барабашъ, «Русскіе торговые интересы съ М.» («Труды общ. содѣйствія русской промышл. и торговлѣ», 1874); «Our commercial relations with Manchuria»; Richthofen, «China»; Барабашъ и Матюнинъ, «Записки о М.» («Сборн. мат. по Азіи», I); «Свѣдѣнія о М.», собранныя штабомъ при-амурскаго округа (ib., XXXII); Фульфордъ, «Семимѣсячное путешествіе по М.» (ib., XXXII); James, «The long white mountain or a journey in Monchuria» (Л. 1888); Фульфордъ, «Report of a journey in Manchuria» (1886); «Despatch from H. M's minister at Pekin» (Лондонъ, 1887); Васильевъ, «Описаніе большихъ рѣкъ, впадающихъ въ Амуръ» («Вѣстникъ Импер. Рус. Географич. Общ.», за 1857—58 гг.); Шперкъ, «Россія дальняго Востока» («Зап. Имп. Рус. Геогр. Общества», 1885); А. Д—ъ, «Опредѣленіе выгодности торговли по Сунгари» (Владивостокъ, 1889, № 21 — 23); L. Schrenck, «Reisen und Forschungen im Amur-Lande in den Jahren 1854—56» (т. IV, вып. I); «Meteorologische Beobachtungen im Amur-Lande» (СПб., 1876, вып. II); H. Fritsche, «Ueber das Klima Ostasiens, in's besondere des Amur-Landes, Chinas und Japans» (СПб., 1877); Regel, «Tentamen Florae Ussuriensis, oder Versuch einer Flora des Ussuri-Gebietes» (СПб., 1861); C. S. Maximovicz, «Aperçu de la Flore de l'Amour» («Belgique horticole», XXII, 1872); T. Schmidt, «Reisen im Amur-Lande und auf der Insel Saghalin» (часть ботанич.; 1868, «Mém. de l'Ac. des Sc. de St.-Pét., VIII, № 2). А. О. Ивановскій, «Mandjurica. I. Образцы солонскаго и дахурскаго яз.» (1894). Этнографія и исторія. «Esquisse ethnographique des Manjoures d'après des documents russes» («Rev. or. et Am.», V, 1861); «Маньчжурскіе нравы» («Живоп. Обозр.», 1874, № 19); «Обстоятельное описаніе происхожденія и состоянія маньчжурскаго народа на Востокѣ» (СПб., 1724); J.-H. Plath, «Geschichte des Oestlichen Asiens. I Theil, 1 Band. Die Völker der Mandschurey» (1830); J. Ross, «The Rise and Progress of the Manjour» («Chin. Rec.», VII, 1876); его же, «The Manchous, or the reigning dynasty of China: their rise and progress» (1891). *Д. Позднѣевъ.*

Маньчжурка: 1) рч. Амурской обл., вытекающая изъ прибрежныхъ отроговъ Малаго Хингана, лѣвый притокъ Амура. 35 в. длины, глубина до 1 саж., ширина до 5 саж., быстрое теченіе. Въ береговыхъ горахъ въ известковомъ шпатѣ попадаются кристаллы аметиста. 2) Рч. той же области, лѣвый притокъ Удунды, 50 в. длины, съ низменной долиною.

Маньчжурскій языкъ получилъ свое имя отъ первоначальнаго названія царствующей нынѣ въ Китаѣ дай-цинской ди-

настіи — Маньчжу или Мань-чжоу. Поэтому и маньчжурская литература извѣстна въ Китаѣ болѣе подъ именемъ «цинъ-вэнь» — литература (дай-)цинской династіи. Это одно изъ нарѣчій тунгузскаго языка, на которомъ говорили всѣ древнѣйшіе обитатели Маньчжуріи. Въ ближайшемъ родствѣ (не считая тунгузскихъ нарѣчій) М. языкъ находится съ монгольскимъ языкомъ, хотя въ немъ и сохранились нѣкоторые общіе съ тюркскими яз. корни, не существующіе въ монгольскомъ. Объясняется это тѣмъ, что въ древности тунгузскія племена жили въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ тюрками и только впослѣдствіи были отдѣлены отъ послѣднихъ надвинувшимися съ С монгольскими племенами. Отличается М. яз. въ грамматическомъ отношеніи большою легкостью, а въ фонетическомъ — благозвучіемъ, благодаря преобладанію плавныхъ и ясному и мягкому произношенію всѣхъ прочихъ звуковъ. Развитіе его началось только съ конца XVI и начала XVII вв., когда появилась и письменность. Попытки ввести послѣднюю бывали и раньше (напр. въ 920 г. при киданяхъ и въ 1119 и 1135 гг. при чжурчженяхъ), но неудачныя, такъ какъ составители алфавитовъ придумывали чисто слоговое письмо, изъ видоизмѣненныхъ китайскихъ гіероглифовъ; чтеніе этихъ знаковъ было условное, число ихъ очень велико (болѣе 1000). О чжурчженьскомъ письмѣ мы можемъ судить только по двумъ, тремъ надписямъ, сохранившимся въ разныхъ мѣстахъ китайской имперіи; образчики киданьскаго письма совсѣмъ исчезли. Основатель нынѣйшней династіи, Нурхаци, въ началѣ своей дѣятельности велъ переписку на китайскомъ и монгольскомъ языкахъ. Для послѣдняго уже существовалъ особый алфавитъ, заимствованный отъ уйгуровъ. Этотъ алфавитъ Нурхаци и рѣшилъ примѣнить для М. яз., приказавъ, въ 1599 г., писать всѣ оффиц. бумаги на М. яз. монгольскими буквами. Монгольскій алфавитъ пришлось приспособить къ М. языку при помощи особыхъ начертаній. Хотя составители М. алфавита разсматривали его какъ слоговой, но онъ вполнѣ легко сводится (съ присоединеніемъ 2-хъ діакритическихъ знаковъ) къ 38 начертаніямъ буквъ гласныхъ и согласныхъ. Тотъ же Нурхаци образовалъ «Законодательный Комитетъ», въ которомъ была сосредоточена вся письменная дѣятельность и переводились съ китайскаго наиболѣе важныя и интересныя сочиненія. Такъ еще до 1644 г. были переведены и изданы: Минское уложеніе, Военный Уставъ и исторіи династій Ляо (кидани), Цзинь (чжурчжени) и Юань (монголы). Переводческая дѣятельность еще болѣе усилилась съ покореніемъ Китая и перенесеніемъ столицы въ Пекинъ: переводились классическія книги (и одинъ текстъ, и текстъ съ комментаріями), затѣмъ историческія, юридическія, буддійскія, даосскія и т. д. Даже въ очень неполномъ обозрѣніи М. литературы Мёллендорфа перечислено 249 сочиненій. Издавались эти переводы или отдѣльно, на одномъ М. яз., или параллельно съ китайскимъ текстомъ, при чемъ вертикальныя строчки текста начинались уже, по-маньчжурски, отъ лѣвой руки къ правой. Какъ переводная съ китайскаго, литература М. имѣетъ для насъ большое значеніе; благодаря легкости М. яз., она служитъ пособіемъ для изученія столь труднаго языка, какъ китайскій, съ его литературой. Нѣкоторыя сочиненія издавались правительствомъ одновременно на трехъ (съ монгольскимъ) языкахъ. Подражаніе всему китайскому привело къ тому, что кромѣ трехъ обыкновенныхъ почерковъ (уставный, полууставный и скорописный) въ 1748 г. были придуманы 32 варіаціи М. квадратнаго письма, въ соотвѣтствіе 32 почеркамъ (тоже выдуманнымъ) китайскаго древняго письма. Нѣкоторыя изъ варіацій древняго почерка повелѣно употреблять на печатяхъ присутственныхъ мѣстъ и высшихъ чиновъ.

Какъ только начали переводить китайскія сочиненія на М. яз., сейчасъ же сказалась бѣдность послѣдняго въ лексическомъ и отчасти грамматическомъ отношеніи (въ первомъ, не дошедшемъ до насъ М. словарѣ было помѣщено всего 1500 словъ). Изъ китайскихъ словъ, вслѣдствіе этого, начали составлять (по законамъ М. яз.) quasi-М. слова, которыя быстро заполнили М. лексиконы и даже стали вытѣснять древнія, чисто-М. слова. Это отозвалось и на грамматическомъ строѣ языка (напр. при глаголахъ страдательнаго залога стала употребляться частица родительнаго падежа *и*, вмѣсто частицы творительнаго падежа *дэ*; затѣмъ появились и цѣлые обороты, прямо взятые изъ китайскаго яз.). Маньчжуры, вслѣдствіе своей малочисленности въ Китаѣ, стали забывать родной языкъ. Тогда императоры (особенно Канъ-си и Цянь-лунъ), помимо заботъ объ очищеніи родного языка отъ китайскаго элемента (для чего вмѣсто словъ, заимствованныхъ изъ китайскаго языка, вводились слова старо-М. или взятыя изъ другихъ тунгузскихъ нарѣчій), стали принимать всѣ мѣры, чтобы маньчжуры хоть въ зрѣломъ возрастѣ могли научиться родному языку. Съ этою цѣлью отъ нихъ начали требовать сдачи служебнаго экзамена на М. языкѣ. Первое дошедшее до насъ руководство для изученія М. яз. было издано въ 1682 г. китайцемъ Хунъчжао (Ци-лянъ), въ видѣ словаря (Дай-цинъцюань-шу), съ приложеніемъ краткихъ грамматическихъ замѣтокъ (перечислены всѣ агглютинаціи, съ объясненіемъ ихъ значенія и приведеніемъ примѣровъ). Такія же замѣтки были напечатаны и въ другихъ, изданныхъ впослѣдствіи словаряхъ. Отдѣльно изданы онѣ въ 1730 г., подъ заглавіемъ «Цинъ-вэнь-ци-мэнъ» («Руководство къ М. яз.»; перевед. на англійскій языкъ A. Wylie и напечат. въ Шанъ-хаѣ въ 1855 г.). Для упражненія въ этихъ замѣткахъ помѣщенъ особый отдѣлъ, заключающій въ себѣ М.-китайскіе разговоры. Все это не могло помѣшать забвенію родного языка маньчжурами, живущими въ Китаѣ. М. слова стали произносить такъ, какъ они звучатъ въ транскрипціи китайскими гіероглифами на пекинскомъ нарѣчіи, отчего образовалось особое пекинское нарѣчіе М. языка (очень испорченное: пропадаютъ всѣ іотированные гортанные звуки, часто выпадаютъ цѣлые слоги или отдѣльные звуки; иногда же,

наоборотъ, вставляются лишніе гласные звуки, напр. при стеченіи двухъ согласныхъ). Когда, послѣ смерти императора Сянь-фына, власть перешла въ руки регентшъ-императрицъ, употребленіе М. яз. въ центральныхъ учрежденіяхъ было отмѣнено, а затѣмъ прекратилось и его изученіе въ Пекинѣ, гдѣ въ настоящее время знаютъ его только единичныя личности. Какъ разговорный, М. яз. сохранился только въ сѣверной Маньчжуріи и отчасти въ Кульджѣ; какъ письменный, онъ еще употребляется въ знаменномъ дѣлопроизводствѣ въ сѣверной Маньчжуріи, Илійскомъ краѣ и Монголіи. Главныя изъ его нарѣчій, отличающихся между собой въ особенности произношеніемъ нѣкоторыхъ звуковъ: 1) нарѣчіе сѣверной Маньчжуріи, съ прежнимъ, чисто М. произношеніемъ звуковъ, и 2) нарѣчіе Илійскаго края, подвергшееся сильному вліянію монгольскаго языка и потому имѣющее чисто монгольское произношеніе звуковъ (напр. *ши* вмѣсто *си*, *чи* вмѣсто *ци*, *ме* вмѣсто *мо* и т. д.). Изученіе М. яз. европейцами началось еще въ первой половинѣ XVIII в., когда іезуитъ Жербильонъ составилъ на латинскомъ языкѣ грамматику М. яз. (Пар., 1787), переведенную Аміо на французскій языкъ (П., 1789—90). Вслѣдствіе отсутствія практическихъ цѣлей, это изученіе носило случайный характеръ и было исключительно теоретическое. У насъ до послѣдняго времени М. яз. былъ въ постоянномъ употребленіи при пограничныхъ сношеніяхъ и заключеніи трактатовъ, вслѣдствіе чего у насъ никогда не было недостатка въ знатокахъ М. яз. Ихъ по преимуществу доставляла пекинская духовная миссія. Въ концѣ прошлаго столѣтія жили извѣстный переводчикъ С. В. Липовцевъ (его переводы напечатаны россійской акд.) и составитель первой М. грамматики на русскомъ языкѣ А. Владыкинъ (осталась въ рукописи, какъ и составленная въ 1840 г. грамматика Г. М. Розова). Установилъ преподаваніе маньчжурскаго языка въ петербургскомъ университетѣ профессоръ В. П. Васильевъ, авторъ перваго М.-русскаго словаря (СПб., 1866; литографиров.) и первой у насъ М. хрестоматіи; продолжалъ его дѣло первый въ Европѣ знатокъ М. яз., покойный профессоръ И. И. Захаровъ, составившій М. грамматику (СПб., 1879) и полный М.-русскій словарь (СПб., 1875). Кромѣ вышеуказанныхъ соч., ср. von der Gabelentz, «Mantschu-Deutsches Wörterbuch» (Лпц., 1864); Langlès, «Alphabet Mantchou» (П., 1807); C. von der Gabelentz, «Eléments de la grammaire mandchoue» (Альтенб. 1832); F. Kaulen, «Linguae Mandchuricae institutiones» (Регенсб., 1856); Adam, Grammaire de la langue mandchoue» (Парижъ, 1873); E. Teza, «Mangiurica»; C. de Harlez, «Manuel de la langue Mandchoue» (П., 1884); Möllendorf, «A Manchu Grammar» (1892); его же, «Essay on Manchu literature» («J. N. Ch. B. of R. A. S.», нов. серія, № 24).

А. О. И.

Маньчжуръ—бухта и проливъ Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края. Бухта находится на зап. берегу Амурскаго залива, къ ЮЗ отъ Славянскаго залива. Углубляется въ материкъ до 3 морскихъ миль и имѣетъ отъ 7 до $3^1/_2$ саж. глубины. Берега скалисты. Проливъ, въ заливѣ Петра Великаго, отдѣляетъ юго-зап. сторону о-ва Русскаго отъ о-ва Рында. Проливъ узокъ, глубиною отъ 5 до 9 саженъ.

Маньчжуры — одно изъ тунгузскихъ племенъ, живущихъ въ Маньчжуріи, давшее родоначальниковъ нынѣ царствующаго въ Китаѣ дома. До возникновенія послѣдняго имя маньчжуровъ (Мань-чжоу) не было извѣстно, хотя, по китайскимъ источникамъ, оно было дано поколѣнію еще его основателемъ, Айжинь-Гіоро. Пытаясь защититься отъ обвиненій въ варварскомъ происхожденіи, императоры Дайцинской династіи предприняли разъясненіе вопроса о происхожденіи М.; лучшею изъ историческихъ работъ является Мань-чжу-юань-лю-као. Племя М. ставится здѣсь въ генетическую связь съ упоминаемыми въ древнѣйшихъ китайскихъ источникахъ народами Маньчжуріи, но методъ для установленія генеалогіи племени маньчжуровъ избранъ не научный и до правильныхъ филологическихъ изысканій вопросъ о М. остается открытымъ. Въ настоящее время собственно коренные М. составляютъ лишь небольшое племя среди другихъ народностей страны и обитаютъ въ сѣверн. провинціяхъ Маньчжуріи, главнымъ образомъ по правому берегу Сунгари, до Амура и по берегамъ Мудань-цзяна. Въ значительно меньшемъ числѣ они встрѣчаются въ другихъ частяхъ страны, между прочимъ и въ русскихъ предѣлахъ, къ Ю отъ Благовѣщенска. По айгуньскому договору 1858 г. имъ разрѣшено оставаться здѣсь, подъ вѣдѣніемъ маньчжурскаго правительства, въ предѣлахъ отъ р. Зеи до дер. Хормолдзина. Они занимаются здѣсь земледѣліемъ, постоянно размножаются, захватываютъ все бо́льшую территорію и являются главными проводниками китайскаго вліянія на лѣвомъ берегу Амура. Численность ихъ доходитъ до 14 тыс.; среди нихъ много и китайцевъ. Мѣстныя русскія власти пытаются подчинить ихъ своему вліянію, но доселѣ безуспѣшно. Въ самой Маньчжуріи М. смѣшиваются съ китайскими эмигрантами и постепенно теряютъ свою національность, такъ что теперь трудно отличить М. отъ китайца. Дѣти М. воспитываются въ китайскихъ школахъ, и ассимиляція дѣйствуетъ на столько сильно, что М. можно признать племенемъ быстро исчезающимъ. Благодаря только принадлежности царствующей династіи къ маньчжурской народности языкъ этого племени уцѣлѣлъ, какъ классическій; но даже и въ самой Маньчжуріи вліяніе его слабо, и съ китайскимъ языкомъ можно проѣхать безъ затрудненія по всей странѣ.

Д. П.

Маньявакка—см. Комаккіо (XV, 811).

Маньянъ (Bernard-Pierre Magnan, 1791—1865)—маршалъ Франціи; служилъ въ наполеоновской арміи; въ 1830 г., командуя полкомъ, отличился въ алжирской экспедиціи, но въ 1831 г., за слишкомъ энергическія мѣры, принятыя имъ для подавленія бунта, вспыхнувшаго въ Ліонѣ, былъ уволенъ въ запасъ арміи. Онъ перешелъ въ бельгійскую армію, но черезъ нѣсколько лѣтъ былъ вновь принятъ во

французскую службу. Лѣтомъ 1851 г. назначенъ главнокомандующимъ парижскою арміею, съ которою подавилъ возстаніе, вспыхнувшее въ столицѣ вслѣдствіе государственнаго переворота 2 декабря того же года. За эту услугу Наполеонъ III наградилъ его званіемъ сенатора.

Маньянъ (Valentin Magnan) — выдающійся врачъ-психіатръ въ Парижѣ. Родился въ 1835 г. въ Перпиньянѣ и сдѣлался врачемъ въ Парижѣ въ 1866 г. Въ теченіе многихъ лѣтъ онъ завѣдуетъ большимъ городскимъ заведеніемъ для душевно-больныхъ въ Парижѣ (asile St.-Anne) и, хотя не занимаетъ профессорской каѳедры, но читаетъ лекціи по разнымъ вопросамъ психіатріи, пользующіяся большимъ успѣхомъ среди врачей и студентовъ и публикуемыя во французскихъ журналахъ. Кромѣ того, ему принадлежитъ цѣлый рядъ важныхъ изслѣдованій объ экспериментальной эпилепсіи, алкоголизмѣ, дегенеративныхъ психозахъ, извращеніи полового чувства и проч. По значенію своихъ ученыхъ трудовъ и клинической опытности, М. является однимъ изъ самыхъ авторитетныхъ психіатровъ Франціи въ настоящее время. Въ образцовомъ частномъ заведеніи около Парижа (въ Suresnes), въ которомъ онъ состоитъ консультантомъ, находили пріютъ и помощь многіе русскіе душевно-больные. *П. Р.*

Манюэль (Jacques-Antoine Manuel, 1775 1827)—франц. полит. дѣятель; участвовалъ въ итальянской кампаніи 1796 г., потомъ былъ адвокатомъ. Избранный, во время реставраціи, въ палату депутатовъ, онъ занялъ выдающееся мѣсто въ рядахъ либеральной оппозиціи. 27 февраля 1823 г., возражая министру иностранныхъ дѣлъ по вопросу объ испанской войнѣ, онъ былъ призванъ къ порядку за выраженія, которыя правая сторона совершенно неправильно истолковала въ смыслѣ оправданія казни Людовика XVI. Президентъ закрылъ засѣданіе; на слѣдующій день ультра-роялисты потребовали исключенія М. изъ состава палаты, что̀ и было рѣшено 3 марта. М., однако, явился въ палату, отказался послѣдовать приглашенію выйти изъ залы засѣданій и оставилъ свое мѣсто только тогда, когда жандармы готовы были схватить его. Его похороны были громадной демонстраціей противъ министерства Виллеля; болѣе 100000 гражданъ сопровождали его останки на кладбище Père-Lachaise.

Манюэль (Pierre-Louis Manuel, род. въ 1751 г.) — членъ парижскаго муниципалитета, прокуроръ парижской коммуны, депутатъ въ конвентѣ. Горячій сторонникъ революціи, онъ работалъ надъ ниспроверженіемъ королевской власти и способствовалъ народнымъ движеніямъ 20 іюня и 10 авг. 12 августа М. явился въ законодательное собраніе и отъ имени коммуны потребовалъ, чтобы король, вмѣстѣ съ своей семьей, былъ заключенъ въ Тампль. Во время процесса Людовика XVI М., однако, энергично защищалъ его и даже рѣшился сказать похвальную рѣчь въ честь королевы. При этомъ онъ вотировалъ за апелляцію къ народу, говоря, что члены конвента—законодатели, а не судьи, и предъ подачей голосовъ относительно отсрочки казни подалъ въ отставку. Онъ удалился въ Монтаржи, но черезъ два мѣсяца былъ арестованъ и преданъ суду революціоннаго трибунала въ Парижѣ, приговорившаго его къ смерти. Въ тюрьмѣ М. лишился разсудка. Соч. его: «La police dévoilée»; «Lettre d'un officier des gardes du corps», «Opinion de M., qui n'aime pas les rois», «Lettres sur la Révolution, recueillies par un ami de la Constitution».

Мао (Mâo) – главный городъ Канема въ Суданѣ, въ 60 км. къ СВ отъ озера Чадъ, безъ стѣнъ; 150 хижинъ съ 3000 жит. Здѣсь, въ 1863 г., былъ убитъ путешественникъ М. Beurmann.

Маори — первобытные обитатели Новой Зеландіи. По своему физическому типу и языку, М. относятся къ полинезійцамъ; они отличаются виднымъ ростомъ и хорошимъ сложеніемъ, смуглымъ, оливковымъ или буроватымъ цвѣтомъ кожи различныхъ оттѣнковъ, отъ темнаго до почти бѣлаго, и довольно правильными чертами лица, часто мало отличающимися отъ европейскихъ. Волосы у нихъ черные, прямые или слегка волнистые, борода мало развита; носъ нѣсколько широкъ, черепъ средней ширины (мезоцефалія). По сохранившемуся у нихъ преданію, они прибыли въ Новую Зеландію съ какихъ-то другихъ о-вовъ—повидимому, съ Самоа или Тонга. При открытіи Н. Зеландіи европейцами, они населяли сплошь лишь сѣверный о-въ и сѣв. часть южнаго. Еще въ первой четверти нынѣшняго столѣтія число ихъ опредѣлялось не менѣе какъ въ 150000, но по переписи 1881 г. ихъ было около 44000 (изъ нихъ 41600 на сѣв. островѣ). Число чистыхъ М., во всякомъ случаѣ, сильно уменьшилось, уступивъ мѣсто помѣсямъ съ европейцами. Уменьшеніе послѣдовало отъ заразныхъ болѣзней и измѣнившихся условій жизни, а также отъ истребленія М. англійскими колонистами, отнимавшими у нихъ земли. Въ 1860 г. началась систематическая война съ М., окончившаяся ихъ покореніемъ въ 1864 г. Нынѣ они почти всѣ христіане и усвоили себѣ европейскій костюмъ, орудія, оружіе и т. д. Въ прошломъ столѣтіи они употребляли каменные топоры и долота, каменныя (между прочимъ изъ нефрита), костяныя (изъ большихъ костей китовъ) и деревянныя рѣзныя палицы, деревянныя копья съ зубцами, рыболовные крючки изъ раковинъ и т. д. Сильно было распространено татуированіе по тѣлу, лицу и также окраска тѣла, ношеніе привѣсокъ, ожерельевъ, серегъ, украшеніе раковинами и перьями. Пища была преимущественно растительная; ѣли также рыбу, собакъ, крысъ, птицъ, моллюсковъ. Изъ домашнихъ животныхъ были только собаки; теперь имѣются свиньи, куры, овцы и др. Людоѣдство было значительно распространено и соединено съ религіозными представленіями. Теперь М пьютъ кофе и чай и курятъ табакъ, но спиртные напитки сравнительно мало распространены между ними. Жилищами М. служили небольшія хижины изъ столбовъ, промежутки между которыми были забраны камышомъ, съ двускатной крышей изъ того же матеріала. Одежда состояла изъ юбки и плаща изъ волоконъ такъ наз. ново-зеландскаго льна (Phormium tenax) и др. растительныхъ волоконъ или собачьихъ шкуръ. М. отличались искусствомъ плетенія и рѣзьбы по

дереву, дѣлали себѣ цыновки, ящики, лодки (съ рѣзьбой), посуду и т. д. Религія ихъ представляла одну изъ стадій анимизма, съ развитымъ культомъ предковъ, съ кудесниками въ родѣ шамановъ, съ вѣрой въ колдовство, съ обычаемъ *табу* (т. е. съ наложеніемъ запрета на разные предметы пищи, мѣста и т. д.), съ жрецами, съ зачатками политеизма. У нихъ имѣлись пользовавшіяся почитаніемъ или символическимъ значеніемъ рѣзныя, человѣкоподобныя изображенія, отчасти носимыя въ видѣ амулетовъ (тики-тики, изъ нефрита, съ наискось поставленными глазами, означавшими взглядъ вверхъ, на небо), отчасти ставившіяся въ видѣ столбовъ, около могилъ и жилищъ вождей. Селенія М. были расположены большей частью на возвышенностяхъ и окружены рвами и частоколомъ. Различныя племена М. состояли въ постоянныхъ распряхъ между собою. Народъ распадался на сословія; кромѣ вождей, были еще ихъ родня—дворяне, средній классъ и рабы; послѣдніе, изъ военноплѣнныхъ, составляли еще лѣтъ 60 — 70 тому назадъ $^1/_{10}$ всего населенія. Была распространена полигамія. М. отличались вообще воинственностью. Отрѣзанныя татуированныя головы враговъ высушивались и хранились какъ трофеи; иногда сохранялись также и головы извѣстныхъ вождей. Мертвые погребались, часто лишь на время, а затѣмъ кости ихъ собирались и переносились въ постоянную могилу. М. отличались музыкальностью и обладали многими пѣснями, легендами, сказками. Они были искусны въ торговлѣ, и теперь еще снабжаютъ колонистовъ лѣсомъ и льномъ, получая въ обмѣнъ табакъ, ткани, оружіе и инструменты. *Д. А.*

Мапаца—м. Приморской обл., на зап. берегу Татарскаго пролива, южнѣе Императорской гавани, между мысами Кекурнымъ и Гычжу. Высокъ и скалистъ.

Мапими (Mapimi)—г. въ мексик. шт. Дуранго, по имени котораго называется обширная пустыня, *Больсонъ ди М.*

Маппила или *Мопла* (Mappila, Mopla, англ. Moplays)—потомки арабовъ и принявшихъ исламъ индусовъ на югѣ Передней Индіи, особенно на Малабарскомъ берегу. Ихъ верховный глава — каннаурскій раджа, ихъ главный жрецъ — тангалъ въ Понани. Уже Ибнъ-Батута сообщаетъ о существованіи мечети въ этой странѣ. Каликутскій Тамури (см.), въ то время могущественнѣйшій князь на Малабарскомъ берегу, покровительствовалъ арабскимъ купцамъ, селившимся здѣсь; затѣмъ много индусовъ приняло исламъ. М. большею частью невѣжественны и фанатичны; они часто возставали противъ наяровъ или наировъ (племя не-арійскихъ индусовъ), которымъ принадлежитъ страна и у которыхъ они арендуютъ участки земли. Въ 1849 и пятидесятыхъ годахъ они поднимали волненія, вызвавшія въ 1853 г. появленіе спеціальнаго противъ нихъ закона. М. большею частью моряки, рыбаки и носильщики, внутри страны—земледѣльцы; живутъ главнымъ образомъ между западн. Гатомъ и моремъ. Число ихъ (1881) 495738 (четверть всѣхъ магометанъ Мадрасскаго президентства).

Мапъ (Вальтеръ Mapes или Map, род. 1140, ум. ок. 1209 г.)—англ. священникъ и поэтъ, любимецъ короля Генриха II, для котораго исполнялъ различныя дипломатическія порученія. Одинъ изъ первыхъ сталъ обрабатывать легенды Круглаго Стола; онъ же написалъ полатыни «De Nugis Curialium», на франц. яз. «Queste del Saint Graal» (изд. 1864) и, вѣроятно, часть «Lancelot du lac» и «Morte Arthure». Застольная пѣснь «Meum est propositum» несправедливо приписывается ему. Ср. «The Latin poems commonly attributed to W. M.» (Лонд., 1841).

Мара—злой демонъ у буддистовъ, врагъ Будды, пытавшійся соблазнить его. Сначала М. хотѣлъ напугать Будду (когда тотъ сидѣлъ подъ деревомъ Бодхи), наславъ на него несмѣтныя полчища вооруженныхъ воиновъ; потомъ, когда это неудалось, подослалъ нимфъ Апсарасъ обольстить его своими прелестями. Будда съ честью вышелъ изъ этого искушенія. М. помѣщается въ шестомъ или седьмомъ небѣ; ему приписывается большая сила. Этимологически М.—существо, заставляющее умирать; оно родственно Мртью, упоминаемому въ Брахманахъ. Впослѣдствіи у буддистовъ этотъ образъ превратился въ олицетвореніе бытія, ведущаго отъ рожденія къ смерти и опять отъ смерти къ рожденію. Будда побѣждаетъ смерть своимъ ученіемъ, но она борется съ нимъ и сопротивляется ему. Это—основное зерно буддійскаго миѳа, впослѣдствіи осложненнаго разными миѳическими придатками. Ср. Windisch, «Mâra und Buddha» (Лпц. 1895). *С. Б—чъ.*

Мара—миѳическое существо славянскихъ народовъ, албанцевъ, грековъ и нѣмцевъ, часто отожествляемое съ вѣдьмами. М. душатъ дѣтей по ночамъ; подобно домовымъ — наваливаются на спящихъ, подобно упырямъ—сосутъ у спящихъ кровь. Представляютъ М. большею частью въ видѣ противныхъ женщинъ. М., какъ и вѣдьмы, обращаются въ разныхъ животныхъ или являются въ видѣ неодушевленныхъ предметовъ. Онѣ принимаютъ видъ мыши, змѣи, мухи, соломеннаго снопа, колеса. Къ М. тѣсно примыкаютъ или прямо отожествляются съ ними ночницы и кикиморы. Сводъ повѣрій о М. см. въ соч. Hanus Mahal, «Nakres slovanskeho bajeslovi» (стр. 175—180). О малорусскихъ М. см. Чубинскій, «Труды этнограф.-стат. экспедиціи» (I, 196). *Н. С—въ.*

Мара (Dolichotis patagonica Wagn.; см. Грызуны, табл. II, фиг. 6)—единственный представитель особаго рода грызуновъ изъ семейства полукопытныхъ (Subungulata). Обѣ пары ногъ длинныя, переднія короче заднихъ, первыя съ 4, послѣднія съ 3 пальцами, подошвы покрыты шерстью; передняя часть тѣла тоньше задней; уши длиною равны половинѣ головы; хвостъ очень короткій, загнутый кверху; рѣзцы маленькіе, короткіе; густой жесткій мѣхъ, сверху сѣраго цвѣта, съ черными и желтоватыми крапинками, на бокахъ коричневаго, снизу бѣлаго цвѣта, на крестцѣ чернаго, позади его съ поперечной бѣлой полосою, ноги бураго и рыжаго цвѣта; длина тѣла 50 стм., хвоста 4 стм., высота плечъ 40 стм. Длинныя ноги придаютъ М. крайне своеобразный видъ,

не свойственный другимъ грызунамъ. Это пугливое животное, водящееся въ степяхъ Южной Америки отъ Лаплаты до 48° ю. ш., держащееся небольшими группами (по нѣскольку животныхъ) или стадами до 30—40 штукъ. Живетъ въ норахъ собственныхъ или выкопанныхъ вискашей, рождаетъ 2 дѣтенышей. Служитъ предметомъ охоты, главнымъ образомъ изъ-за мѣха; мясо ихъ съѣдобно.

Н. Кн.

Мара—горная рѣчка въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ Кубанской области. Вытекаетъ изъ горъ, проходящихъ на границѣ Терской и Кубанской областей и составляющихъ отрогъ Эльбруса. Имѣетъ около 25 в. въ длину, впадаетъ съ правой стороны въ Кубань. Близъ впаденія М. въ Кубань находятся залежи каменнаго угля.

Мара (La Mara)—псевдонимъ Маріи Липсіусъ (XVII, 728).

Мара (Gertrude-Elisabeth Mara) — знаменитая въ свое время нѣмецкая пѣвица (1749—1833), пѣла въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Петербургѣ и Москвѣ. Отличительною чертою ея пѣнія былъ драматизмъ.

Марабу или *зобатые аисты* (Leptoptilus)—см. Голенастыя, также табл. II, фиг. 1.

Марабутинъ (marabo[u]tin) — золотая монета, принятая во Франціи въ XI—XII вв., особенно въ сосѣднихъ съ Пиренеями мѣстностяхъ; она равнялась приблизительно 26 франкамъ.

Марабутъ, вѣрнѣе *марбутъ* (арабск. «связанный», т. е. посвященный служенію Богу) — первоначально названіе мусульманской секты въ сѣверо-восточной Африкѣ, получившей большое политическое значеніе и основавшей династію Альморавидовъ (I, 541): позже у берберовъ обозначеніе людей святой, т. е. аскетически-созерцательной жизни. М. пользуются у народа величайшимъ почетомъ; имъ приписывается даръ чудотворенія и прорицанія. Часто они служатъ при мечетяхъ и часовняхъ надъ могилами и достоинство ихъ переходитъ отъ отца къ сыну, хотя собственно имя М. рѣдко дается при жизни. М. называется и могила такого святого. Ср. Rinn, «Marabouts et Khouan» (Алжиръ, 1884).

Марава — племя на самомъ югѣ Индіи, рѣзко отличающееся отъ окружающаго населенія по языку, наружности и обычаямъ. М. темнокожи, крѣпкаго тѣлосложенія, роста умѣреннаго, съ округлымъ черепомъ, узкимъ спереди и низкимъ лбомъ. Волосы носятъ длинные, тюрбановъ не носятъ. Въ пищу употребляютъ мясо всякихъ животныхъ, кромѣ коровы. Поклоняются мѣстнымъ божествамъ, которымъ приносятъ въ жертву мясо, плоды, напитки. При бракѣ не обращается вниманія на неравенство возраста; присутствіе или согласіе невѣсты не необходимо, ее можно замѣнить вѣткой дерева. Въ деревняхъ ихъ берутъ въ качествѣ сторожей, хотя они и сами владѣютъ землей. Прежде они часто воровали и разбойничали цѣлыми шайками. Предполагаютъ, что М. или маравать и Marullo Козьмы Индикоплова тожественны. Ср. Taylor, въ «Madras Government Records» (1867).

С. Б—чъ.

Мараведи—старинный вѣсъ въ Испаніи; монета, введенная маврами; сначала чеканилась изъ золота и серебра, а съ конца XV ст. также изъ мѣди. Въ 1848 г. замѣнена реалами.

Марави—оз. въ юго-вост. Африкѣ, см. Ніасса.

Марага или *Мерога* (Marahga) — гор. въ перс. пров. Азербейджанъ, въ 35 км. на В отъ оз. Урміи, 1618 м. надъ ур. моря; около 15000 жит., много мечетей и школъ. Въ 1029 г. былъ разрушенъ сельджуками, потомъ процвѣталъ какъ резиденція Гулагу (IX, 874), гробница котораго еще существуетъ. Гулагу выстроилъ здѣсь знаменитую обсерваторію, гдѣ астрономъ Насръ-Эддинъ (ум. въ 1274 г.) написалъ «Царскія Таблицы» (Sedje Ilkhaniyeh).

Маразали — сел. Шемахинскаго у., Бакинской губ.; 3249 жит. (татары).

Маразмъ—общее истощеніе, развивающееся въ старости (*старческое*) или ранѣе, вслѣдствіе болѣзней (*преждевременное*). Первое обнаруживается около 60 лѣтъ и состоитъ въ упадкѣ питанія (атрофіи) всѣхъ или почти всѣхъ тканей; мышечныя волокна исчезаютъ или перерождаются въ болѣе или менѣе значительной степени, въ другихъ тканяхъ дѣйствующія форменныя части замѣняются жиромъ (жировое перерожденіе) или известью (окаменѣніе). Понятно, что при подобныхъ условіяхъ всѣ отправленія ослабляются, разстраиваются и, наконецъ, прекращаются, отчего наступаетъ смерть. О признакахъ старческаго М. подробно см. въ статьѣ Старость. Они сводятся къ окаменѣнію артерій и жировому перерожденію ихъ, къ увеличенію сердца при хорошемъ питаніи или истонченію и уменьшенію при недостаточномъ, къ плохому распредѣленію крови по органамъ, къ увяданію костной, хрящевой, мышечной, мозговой и др. тканей, къ выпаденію и посѣдѣнію волосъ, къ сморщиванію кожи; къ увяданію железъ, отчего отправленія кишечника разстраиваются, къ разстройствамъ органовъ чувствъ и мочеполовой системы. *Преждевременный* М. развивается при болѣзняхъ, при которыхъ гибнетъ значительная часть тканей и не возобновляется. Такъ какъ при различныхъ болѣзняхъ подвергаются смерти различные ткани и органы, то признаки М. должны быть неодинаковы и находятся въ зависимости отъ возраста и основного страданія. У дѣтей, даже новорожденныхъ, при плохомъ кормленіи, послѣ острыхъ заразныхъ болѣзней, при врожденномъ сифилисѣ, при поносахъ, нагноеніи и т. д. развивается М. болѣе или менѣе быстро. У взрослыхъ нѣкоторыя хроническія страданія довольно рано вызываютъ М. Таковы: длительныя лихорадки, обильныя нагноенія, поносы, сифилисъ, ракъ, особенно брюшныхъ органовъ, ртутное отравленіе, паралитическое состояніе и т. д. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ больной сильно худѣетъ, слабѣетъ, кожа пріобрѣтаетъ землистый видъ, блѣдна, морщиниста; аппетитъ исчезаетъ; дѣятельность сердца ослабѣваетъ и въ нѣкоторыхъ частяхъ вызываетъ омертвѣніе, нерѣдко также смертельные обмороки; умственныя способности притупляются, чувства разстраиваются: больной глох-

нетъ или слѣпнетъ вслѣдствіе распаденія роговицы, кровь бѣднѣетъ въ своихъ составныхъ частяхъ или уменьшается въ количествѣ; волосы сѣдѣютъ и выпадаютъ. Послѣ прекращенія болѣзни всѣ эти разстройства могутъ уступить мѣсто нормальнымъ отношеніямъ. *Г. С.-А.*

Marais (франц. «болото»)—названіе одного изъ парижскихъ кварталовъ, гдѣ, въ отелѣ д'Аржанъ, съ 1600 по 1673 г. находился знаменитый Théâtre du M. Во время французской революціи М. служило ироническимъ наименованіемъ умѣренной партіи (равнины—la Plaine) въ конвентѣ, въ отличіе отъ горы (монтаньяровъ).

Маракаибо (Maracaibo)—промышленный портовый городъ и гавань въ южно-американской республикѣ Венецуэлѣ, на зап. берегу канала, соединяющаго оз. М. съ заливомъ М. Національная и іезуитская коллегіи, морское училище, госпиталь для прокаженныхъ, гончарные и мыловаренные зав. Главные предметы вывоза: кофе (въ Нью-Іоркъ), какао, сандальное дерево, грубыя шерстяныя ткани, кожи; почти $^1/_3$ всей торговли—съ Колумбіей. Жит. 34284 (1890).

Маракаибо—заливъ на сѣв. берегу Южн. Америки, часть Караибскаго моря, иначе называется Венецуэльскимъ зал., между полуо-вами: Гоахирой и Парагваной, непосредственно къ Ю отъ котораго находится часть его, называемая Эль-Гольфе́те; длина съ С на Ю около 120 км., наибольшая ширина около 240 км. На югѣ Маракаибо соединяется, посредствомъ судоходнаго канала Барра де М., съ Маракаибскимъ, очень глубокимъ озеромъ, занимающимъ площадь въ 16769 кв. км. Притоки его: Кататумба, Мататанъ, Браво, Чами и Цулія.

Мараки—одна изъ новыхъ индійскихъ богинь «матерей» (см. Матри), культъ которыхъ особенно развитъ въ Гуджератѣ. М.—патронесса холеры.

Мараліха—рѣчка Томской губ., Бійскаго округа, вытекаетъ изъ сѣв.-зап. склона горнаго кряжа, составляющаго водораздѣлъ между рр. Бѣл. Ануемъ и Чарышомъ (Бащелакскія горы) и впадаетъ справа въ р. Чарышъ. Длина теченія до 70 в., ширина отъ 5 до 10 саж., несудоходна и несплавна. Долина рѣки довольно плодородна; по ней расположено 5 селеній. *Н. Л.*

Маралъ, въ восточной Сибири *изюбрь* (Cervus maral)—по мнѣнію нѣкоторыхъ зоологовъ—особый видъ оленя, по другимъ—разновидность благороднаго оленя (Cervus elaphus). Отъ послѣдняго отличается болѣе крупнымъ ростомъ, меньшей длиной хвоста, цвѣтомъ шерсти и большей величиной роговъ. По Сѣверцеву, длина М. до корня хвоста достигаетъ 233—244 стм., хвостъ 5 стм., высота плечъ 147—152 стм., длина рога по сгибу 122—137 стм. (у благороднаго оленя длина 198—213, рѣдко до 221 стм., хвостъ 13—15 стм., высота плечъ до 122 стм., рѣдко 130 стм., рогъ рѣдко больше 90 стм.); самки значительно меньше и лишены роговъ. Въ лѣтней шерсти М. темнобурый съ свѣтлобурымъ пятномъ вокругъ корня хвоста, къ крестцѣ и ляжкахъ; въ зимнемъ нарядѣ верхняя сторона буроватосѣрая, пятно вокругъ хвоста значительной величины и свѣтлоохристаго цвѣта, нижняя сторона темнобурая (у благороднаго оленя нижняя сторона свѣтлѣе). М. водится на Алтаѣ, у верховьевъ Енисея до Красноярска; по лѣсистымъ предгоріямъ Саянскихъ горъ, въ Забайкальѣ, на Тянь-Шанѣ, на Семирѣчинскомъ и Заилійскомъ Алатау, въ горахъ вокругъ Иссыкъ-Куль и на Нарынѣ; на З изрѣдка доходитъ до водораздѣла между бассейномъ Тобола и рѣкъ Тургая и Сарысу. Держится въ еловыхъ лѣсахъ, но спускается и въ полосу лиственныхъ лѣсовъ. *Н. Кн.*

Въ промысловомъ отношеніи М. занимаетъ въ Сибири первое мѣсто между всѣми копытными дикими животными, благодаря высокой цѣнности его весеннихъ роговъ. Ежегодно сбрасываемые въ концѣ декабря рога М. съ конца февраля, начинаютъ вновь отростать и получаютъ въ маѣ почти настоящую величину; въ это время они еще мягки и богаты кровеносными сосудами. Въ такомъ видѣ рога М. назыв. *пантами* или *мюнгесами* и имѣютъ огромное значеніе въ торговлѣ съ китайцами: панты на мѣстѣ (при среднемъ вѣсѣ около 20 фн.) скупаются по 5—10 р. за фунтъ, въ предѣлахъ же Китая цѣна ихъ доходитъ до 50—60 р. и даже выше за фунтъ. По однимъ слухамъ, изъ пантовъ приготовляется сильнѣйшее возбуждающее средство, по другимъ же, ими лѣчатъ женщинъ отъ безплодія и облегчаютъ трудные роды, вслѣдствіе чего, будто-бы, кусочки пантовъ, а при богатствѣ и цѣлые рога, составляютъ непремѣнную принадлежность каждаго приданаго *). Къ концу іюня рога начинаютъ костенѣть, послѣ чего они утрачиваютъ всякую почти цѣнность. Вслѣдствіе этого *пантовка*, т. е. добываніе М. изъ-за ихъ роговъ, производится лишь въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ; въ остальное время года М. промышляютъ ради мяса ихъ и шкуры, которая цѣнится отъ 3—до 8 р. Способы добыванія М. тѣже, что и для лося (см.). Высокая стоимость пантовъ, повлекшая значительное истребленіе М., трудность добыванія этого осторожнаго животнаго, усложняемая краткимъ періодомъ, когда рога имѣютъ особенную цѣнность, наконецъ, способность М. ручнѣть, легко переносить неволю и плодиться въ ней — все это послужило къ развитію *мараловодства*, т. е. къ содержанію и разведенію М. въ особыхъ *маральникахъ* (на Алтаѣ, въ Забайкальѣ и Приморской области). Для маральниковъ отводится пространство съ ключевою или другою водою и обносится изгородью, до 4 арш. высоты; внутри устраивается избушка для караульщика и пригонъ для ловли М. во время снимки роговъ. Маральники пополняются или путемъ приплода или же дикими животными, которыхъ для этого ловятъ въ ямы (ср. XVI, 424), а также заганиваютъ по снѣгу до изнеможенія и, затѣмъ, накинувъ на рога веревку, уводятъ къ себѣ. Въ послѣднее время стоимость взрослыхъ самцовъ-производителей доходитъ до 300—400 р.;

*) Кромѣ роговъ М. тѣми же свойствами обладаютъ и цѣнятся китайцами еще дороже, рога *оленя пятнистаго* (Приморская обл.).

самки цѣнятся гораздо дешевле. Лѣтомъ животныя кормятся въ маральникахъ на подножномъ корму, при чемъ имъ еще дается только соль, кусками или въ размельченномъ видѣ; на зиму же запасается сѣно. Для снятія роговъ М. загоняютъ въ пригонъ, гдѣ его связываютъ и поднимаютъ, при помощи поддѣтыхъ подъ брюхо веревокъ, на воздухъ; спиливъ рога немного выше основанія, посыпаютъ остатки пеньковъ углемъ, для пріостановленія кровотеченія, и зашиваютъ ихъ въ войлокъ. Послѣ операціи М. нѣсколько дней болѣютъ, но затѣмъ оправляются и, въ февралѣ, сбрасываютъ остатки роговъ, послѣ чего начинаютъ расти новые. Панты домашнихъ М. цѣнятся значительно дешевле пантовъ убитыхъ дикихъ животныхъ, вслѣдствіе чего на охотѣ, для доказательства дикаго происхожденія, рога вырубаются съ частью черепа. Спиленные или вырубленные панты тщательно оберегаются отъ поврежденія, вымачиваются въ разсолѣ или кирпичномъ чаѣ, обвѣтриваются и, затѣмъ, поступаютъ въ продажу. См. А. Черкасовъ, «Записки охотника Вост. Сибири» (СПб., 1884); В. Плотниковъ, «М. и мараловодство» («Природа и Охота», 1880, VIII); А. Арандаренко, «Охота за изюбромъ на ревъ» (тамъ же, 1880, III); «Мараловодство» («Русскій Охотникъ», 1891, № 46); С. Н. Алфераки, «Кульджа и Тянь-Шань» (1891). *С. Б.*

Маральди (Jacques-Philippe Maraldi, 1665—1729)—франц. астрономъ, племянникъ Ж. Д. Кассини. Род. близъ Ниццы, призванъ своимъ дядею въ Парижъ и назначенъ астрономомъ парижской обсерваторіи, а съ 1702 г. состоялъ членомъ акд. наукъ. Произвелъ множество наблюденій, какъ астрономическихъ, такъ и геодезическихъ, при французскомъ градусномъ измѣреніи. М. приписываютъ открытіе періодически появляющихся бѣлыхъ пятенъ на полюсахъ Марса. Мемуары М. печатались въ изданіяхъ парижской акд.; наиболѣе замѣчательный: «Observations sur les taches de Mars» (1720). См. «Eloges» Фонтенелля. Его племянникъ, *Жанъ-Доминикъ М.* (1709 — 88)—тоже астрономъ; работалъ для карты Франціи, наблюдалъ прохожденія Венеры предъ дискомъ солнца въ 1761 и 1769 гг. и въ теченіе 25 лѣтъ издавалъ астрономическій календарь: «Connaissance des temps». *В. В. В.*

Марамарошъ или *Мармарошъ*, иначе Мармарошскій комитатъ (мадьярск. Marmarosvármegye, чешско-словенск. Mármarušská stolice, нѣм. Marmaroscher Gespanschaft, латинск. comitatus Marmarossiensis, Marmaria, Marmatia) — въ Венгріи. 10354 кв. км., жит. (1890) 268281, преимущественно русскаго племени и греко-католическаго (уніатскаго) исповѣданія: мадьяръ 33610, нѣмцевъ 45679, румынъ 64957, римско-католическаго исповѣданія 20879 чел., евангелическаго 8155, іудейскаго 45073. Русскіе и румыны бо́льшею частью крестьяне, мадьяры—дворяне и отчасти горожане; евреи, въ статистикѣ числящіеся нѣмцами, держатъ въ своихъ рукахъ торговлю. За исключеніемъ долины р. Тиссы, М. прорѣзанъ и замкнутъ Карпатами. Высочайшія вершины ихъ въ предѣлахъ мармарошскаго комитата—Говерла (2058 м.) и Піетросъ (2305 м.). Хорошо родится кукуруза. Очень развито разведеніе лошадей и овецъ. Главное богатство края—громадные лѣса и залежи соли. Встрѣчаются золото, серебро, желѣзо, свинецъ, мѣдь, каменный уголь, минеральные источники; самый извѣстный Сулигульскій. Гл. г.—Мармарошъ-Сигетъ.

Марана—1) преподобная, вмѣстѣ съ Кирою 40 лѣтъ пробыла въ затворничествѣ; память 28 февраля. 2) подвижница, † 430 г.; память 3 августа.

Маранта (Maranta L.)—родъ растеній изъ сем. марантовыхъ. Это многолѣтнія травы; стебли вѣтвистые, узловатые, покрытые удлиненными яйцевидными или почти сердцевидными листьями, и заканчивающіеся метелчатыми соцвѣтіями. Въ цвѣткѣ трехлистная довольно большая чашечка, трехлепестный вѣнчикъ, съ длинною трубочкою, одна тычинка и пестикъ съ нижнею одногнѣздою и односѣменною завязью. Плодъ—кожистая коробочка, раскрывающаяся тремя створками; сѣмена морщинистыя. Виды М. (до 15) встрѣчаются въ тропической Америкѣ; нѣкоторые занесены теперь и подъ тропики Стараго Свѣта. Наибольшаго вниманія заслуживаетъ М. arundinacea L.; стебли ея до 2—3 м. высотою, а листья яйцевидно-ланцетные, снизу волосистые; корневище толстое, мясистое, бѣлое, даетъ такъ наз. «марантовый крахмалъ» (amylum Marantae)—ароурутъ, вестиндійскій салепъ, находящій примѣненіе въ медицинѣ и идущій въ пищу у туземцевъ. Въ 1732 г. М. arundinacea ввезена въ Европу и теперь, какъ и другой видъ М. bicolor Ker., ввезенный изъ Бразиліи, разводятся у насъ въ теплицахъ, какъ декоративныя, главнымъ образомъ листовыя растенія. Держать М. слѣдуетъ въ теплой сырой оранжереѣ, въ плоскихъ горшкахъ. Земля должна состоять изъ 2 частей грубой торфяной, 1 части вересковой земли, глины, древеснаго угля и песку. *С. Р.*

Марантовыя (Marantaceae)—семейство однодольныхъ растеній порядка Scitamineae. М.—многолѣтнія травы весьма разнообразнаго внѣшняго облика. Отъ подземнаго мясистаго или клубневиднаго корневища отходятъ невѣтвистые или вверху иногда вѣтвистые надземные стебли, или всѣ одинаковые, какъ цвѣтущіе, такъ и нецвѣтущіе, или—различной формы: цвѣтущіе съ зелеными широкими листьями, нецвѣтущіе съ чешуйчатыми листьями. Листья состоятъ изъ цѣльной, цѣльнокрайней, перистонервной пластинки, черешка, вздутаго у основанія пластинки (что составляетъ характерный признакъ семейства), и большого влагалища, окружающаго стебель. Листья сидятъ на стеблѣ поочередно; своими влагалищами, обхватывающими другъ друга, они представляютъ иногда какъ-бы продолженіе стебля. Стебли оканчиваются простыми или вѣтвистыми колосьями. Въ пазухѣ прицвѣтниковъ находятся всегда по два цвѣтка, расположенныхъ симметрично по отношенію другъ къ другу. Цвѣтокъ обоеполый, весьма своеобразнаго строенія. Околоцвѣтникъ состоитъ собственно изъ 6 листковъ: 3 свободныхъ чашелистиковъ и 3 сросшихся основаніями въ трубочку лепестковъ. Однако, вслѣдствіе

своеобразнаго развитія тычинокъ, превращенныхъ въ лепестковидныя образованія (стаминодіи), кажется, что въ околоцвѣтникѣ гораздо больше частей, а именно, кромѣ трехъ чашелистиковъ и трехъ лепестковъ къ околоцвѣтнику можно ошибочно причислить большей частью еще 4 лепестковидныхъ тычинки. Изъ 6 тычинокъ, которыя должны бы быть по типу цвѣтка однодольныхъ, развита, да и то на половину, только одна тычинка внутренняго круга, двѣ другія тычинки превращены въ лепестковидные стаминодіи. Пестикъ одинъ, изъ нижней, трехгнѣздой или, вслѣдствіе недоразвитія двухъ гнѣздъ, одногнѣздой завязи (въ каждомъ гнѣздѣ по одной сѣмепочкѣ), изъ изогнутаго столбика, вначалѣ заключеннаго въ капюшоновидномъ лепесткѣ, а позже поднимающагося надъ мозолистымъ лепесткомъ, и изъ косого или двугубаго рыльца. Плодъ сухой или мясистый, раскрывающійся створками или нераскрывающійся. Округлыя или гранистыя сѣмена содержатъ наружный роговой бѣлокъ (perispermum) и прямой или изогнутый зародышъ. Всѣхъ М. насчитывается до 12 родовъ и до 160 видовъ; они распространены въ западномъ полушаріи, преимущественно въ тропической Америкѣ; нѣкоторые виды Calathea, Thalia и Phrynium встрѣчаются въ Африкѣ, а Cinogyna въ Остиндіи и Австраліи. М. живутъ по сырымъ мѣстамъ. Семейство распадается на два подсемейства: 1) Phrynieae (завязь трехгнѣздая) и 2) Maranteae (завязь одногнѣздая). Польза, приносимая М., не велика; корневища нѣкоторыхъ видовъ доставляютъ муку, а другіе виды служатъ декоративными растеніями. *С. Р.*

Мараны (исп. Marrános, отъ араб. maran atha—проклятый; у евреевъ *анусимъ*, т. е. отпавшіе отъ вѣры по принужденію)—въ Испаніи въ Средніе вѣка такъ назывались евреи, оффиціально принявшіе господствующую религію (сначала мусульманство, потомъ христіанство), но втайнѣ сохранившіе вѣру своихъ отцовъ; впослѣдствіи названіе это было распространено и на мавровъ, наружнымъ образомъ обратившихся въ христіанство. Среди испанскихъ евреевъ было много М., тогда какъ герм. евреи рѣшались скорѣе идти на смерть, чѣмъ хоть для вида отказываться отъ религіи своихъ отцовъ. Вейссъ («Rabbi Moses ben Maimon», Вѣна, 1881—на древнеевр. яз.) пытается объяснить это тѣмъ, что арабы, первые допустившіе насиліе надъ совѣстью, были менѣе требовательны при обращеніи неофитовъ и менѣе строги въ надзорѣ за ихъ поведеніемъ: они довольствовались тѣмъ, что новообращенные произносили формулу, признающую посланничество Магомета, и отъ времени до времени посѣщали мечети. При такой снисходительности улемовъ, появились раввины, которые учили, что изъ-за выполненія формальностей не слѣдуетъ евреямъ жертвовать собою, такъ какъ они въ душѣ могутъ оставаться евреями и втайнѣ даже исполнять еврейскіе обряды. При господствѣ мусульманъ къ М. принадлежала извѣстная фамилія Маймонидовъ. Положеніе М. кореннымъ образомъ измѣнилось при утвержденіи господства христіанъ, М. были отданы подъ надзоръ инквизиціи, возводившей ихъ массами на костеръ. На ряду съ фактами, указываемыми Вейссомъ, существенное значеніе имѣло и то обстоятельство, что у исп. евреевъ религіозный фанатизмъ вообще былъ менѣе силенъ, чѣмъ у ихъ герм. единовѣрцевъ. Къ М. католическія власти обыкновенно относились съ большою подозрительностью. Многіе изъ нихъ достигали званія священниковъ, но не болѣе. Единственный изъ М., достигшій званія кардинала, былъ Толетъ (Tolet), но онъ въ церкви не пользовался ни властью, ни уваженіемъ.

Мараньонъ—см. Амазонка.

Мараньяо (Maranhão или Maranham)—приморскій шт. въ сѣв. Бразиліи. 508515 кв. км.; жит. 483443 чел. Вост. половина береговой линіи образуетъ почти прямую линію, безъ бухтъ или заливовъ; на зап. нѣсколько заливовъ (наибольшіе Санъ-Маркосъ и Санъ-Хозè). М. богато орошена рр. Гуаяху или М., Міаримъ и Итапикуру и пересѣкается горными отрогами. Значительная часть штата покрыта дѣвственными лѣсами; особенно много красильныхъ деревьевъ. Рѣки М., по бòльшей части илистыя, въ дождливое время (съ декабря по іюнь) заливаютъ поля и покрываютъ ихъ роскошной зеленой растительностью. Сахарный тростникъ, какао, кофе, бананы, кукуруза, маніока, южн. плоды; хлопокъ въ центральной области. Мраморъ, черный желѣзнякъ - песчаникъ, мѣлъ, мѣдь въ изобиліи, изрѣдка золото. Климатъ жаркій, нездоровый. Въ сѣв. и центральной областяхъ занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ, на Ю—только послѣднимъ. Пути сообщенія первобытны; желѣзныхъ дорогъ нѣтъ; по нижнему теченію рѣкъ ходятъ пароходы. Провинціальный парламентъ М. состоитъ изъ 28 депутатовъ, засѣдающихъ въ гл. г., М. Изъ другихъ городовъ болѣе значителенъ Каксіасъ.

Мараньяо или *С.-Луисъ* (Maranhão)—главн. городъ штата того же имени, въ респ. Бразиліи, на зап. берегу о-ва С.-Луица де М., отдѣленнаго узкимъ проливомъ р. Москито отъ материка; съ В окруженъ горами съ узкими проходами, образующими какъ-бы естественную крѣпость. У устьевъ рр. Санъ-Франциско и М. бассейнъ, въ который во время прилива могутъ входить корабли до 20′ вмѣстимостью; бассейнъ защищенъ фортами. Гавань заносится пескомъ. Торговля довольно значительная; М.—складочный пунктъ произведеній нѣсколькихъ провинцій. Главные предметы вывоза: рисъ, хлопокъ, ромъ, кожи, слюда, сахаръ, москательные товары и мантейга де тартаруга (родъ масла изъ черепашьихъ яицъ). Жителей 45000 (1890).

Мара-сале—мысъ на зап. сторонѣ полуострова Ялмала, во внутренней части Карской или точнѣе Байдарацкой губы, въ Тобольской губ. Къ Ю отъ М.-сале находится довольно значительный о-въ Литке. Между мысами М.-сале и Сарычевымъ лежитъ Мутный заливъ, по-самоѣдски Тора-вунга.

Мараскинъ—ликеръ, получаемый перегонкою спиртнаго настоя на кислыхъ вишняхъ.

Маратская имперія—см. Индія.

Маратти или *Маратта* (Карло Maratti, Maratta, 1625—1713)—итальянскій живопи-

сецъ и граверъ, ученикъ Л. Сакки, развившійся далѣе чрезъ изученіе произведеній Рафаеля, Караччей и Г. Рени. Его многочисленныя произведенія: «Крещеніе Господне», «Богородица и четыре отца церкви», «Св. Карлъ», «Смерть св. Ксаверія» (въ разныхъ римскихъ церквахъ), «Мадонна» (въ палаццо Доріа, въ Римѣ), «Живопись» (въ палаццо Корсини, тамъ же) и пр., разсѣянныя въ европейскихъ музеяхъ, сочинены со вкусомъ, фигуры въ нихъ красивы, исполненіе виртуозно, но вмѣстѣ съ тѣмъ они страдаютъ недостаткомъ настоящей жизни и условностью колорита. Современникамъ особенно нравились его миловидныя Мадонны, доставившія ему прозвище Карло или Карлуччо делле-Мадонне. М. былъ также искусный реставраторъ; имъ реставрированы, между прочимъ, рафаелевскія фрески въ «Станцахъ» Ватиканскаго дворца. Внѣ Италіи, онъ наиболѣе полно представленъ, какъ живописецъ, въ Имп. Эрмитажѣ, где имѣются 11 его несомнѣнныхъ картинъ, въ томъ числѣ превосходный портретъ папы Климента IX.

А. Н—въ.

Маратты—см. Магаратты.

Маратхи (Marâthî) — одинъ изъ арійскихъ новоиндійскихъ языковъ, на которомъ говорятъ въ бывшей странѣ маратховъ или магараттовъ (см.). По свѣдѣніямъ 1891 г., на М. говорятъ слишкомъ 18 милл. (см. XIII, 115). Предкомъ М. обыкновенно считаютъ пракритскій діалектъ *магараштри* (см.); но Beames («A comparat. gramm. of the modern Aryan Languages of India», Л., 1872—79) оспариваетъ этотъ взглядъ, доказывая, что въ составѣ М. имѣется столько же элементовъ изъ другихъ пракритскихъ діалектовъ. Изъ пяти главныхъ діалектовъ М. образцовымъ, лежащимъ и въ основѣ литературнаго М., считается говоръ Бомбея и Пуны (деси). Алфавитъ—обычное санскритское деванагари (см.), видоизмѣненія котораго, употребительныя для языка М., называются бальбодхъ и моди. Орѳографія не выработана. Въ словарѣ (довольно богатомъ) немало заимствованій изъ арабскаго и персидскаго. Литература на М. довольно обширна, но ничтожна по содержанію. Первымъ поэтомъ, писавшимъ на М., былъ Намдева (около 1290), самымъ знаменитымъ — Тукарамъ (1609) или Тукоба, современникъ Сиваджи (XIII, 145—6), жрецъ въ храмѣ около Пуны, гдѣ онъ импровизировалъ свои длиннѣйшія поэмы (Abhangas = несокрушимыя, вѣчныя), собранныя потомъ его учениками (изд. въ Бомбеѣ). Онъ умеръ во время одного изъ частыхъ своихъ паломничествъ, что дало основаніе легендѣ о его вознесеніи на небо. Ученіе его—родъ вишнуизма; поэмы, въ которыхъ оно изложено, вполнѣ плохи. Въ XVIII в. жилъ Моропантъ, поэмы котораго нѣкоторыми М. цѣнятся еще выше, чѣмъ поэмы Тукарама. Кромѣ того, имѣется обширная анакреонтическая литература, довольно грязнаго свойства. Къ прозаической литературѣ относятся Bakhars или хроники царей—смѣсь вымысла съ дѣйствительностью. Производство безконечныхъ религіозныхъ поэмъ, лишенныхъ всякой оригинальности, продолжается у М. какъ и прежде, но настоящаго литературнаго движенія нѣтъ; преобладаетъ переводная (съ англ.) популярная литература, остающаяся довольно чуждой народу. *Пособія.* Общія руководства: цит. выше книга Бимса; Hoernle, «A comparat. gramm. of the Gaudian languages» (Л., 1880); «Marâthi First Book for the use of government schools» (Бомб., 12 изд., 1885); Ganesch Hari Bhide, «M.-Engl. primer» (Бомб., 1889). *Новѣйшія грамматики:* Navalkar, «The student's M. gr.» (2 изд., Бомб., 1880); его же, «Introduction to M. gr.» (тамъ же, 1890); Josti, «A higher M. gr.» (Пуна, 1889); Sadhale, «M. gr.» (Бомб., 1892) и т. д. *Словари:* Godbole Raghunath Bhaskar, «A new M. dict.» (Бомбей, 1870); Talekar Shrikrishna Raghunâth, «School dict. engl. a. M.» (4 изд., 1874); Baba Padmanji, «Engl. M. dict.» (Бомбей, 3 изд., 1889); Vyaparottejak Mandali, «M. engl. pocket dict.» (Бомбей, 1883); Sûryanâ-râyana Rao, «Engl. M. dict.» (Мадрасъ, 1893) и т. д. О литературѣ М. см. Mitchel, «The chief M. poets» («Indian Evang. Rev.», т. XXI); Acworth, «Porvádás or historical ballads of the M.» (Бомбей, 1891; англ. переводъ, Лонд., 1894).

С. Буличъ.

Маратъ (Жанъ-Поль Marat, 1744—1793) — франц. революціонеръ, род. въ Швейцаріи, получилъ хорошее образованіе въ домѣ отца, довольно извѣстнаго врача; потерявъ родителей, снискивалъ себѣ пропитаніе уроками и врачебною практикою, переѣзжая изъ города въ городъ; болѣе 10 лѣтъ прожилъ въ Англіи и Голландіи и выступилъ здѣсь съ рядомъ книгъ и брошюръ, сразу создавшихъ ему многочисленныхъ враговъ страстностью тона и рѣзкими нападками на авторитеты. Въ 1773 году онъ издалъ книгу: «De l'homme ou des principes et des lois de l'influence de l'âme sur le corps et du corps sur l'âme» (Амстердамъ), вовлекшую его въ полемику съ Вольтеромъ; за нею послѣдовала революц. брошюра «The chains of slavery» (Л., 1774; франц. изд. «Les chaînes de l'esclavage», П., 1792 и сл.). Къ этому же времени относятся его естественно-научные труды, существеннѣйшій недостатокъ которыхъ—неимовѣрное высокомѣріе въ отзывахъ о такихъ ученыхъ какъ Ньютонъ, д'Аламберъ, Лавуазье. Тѣмъ не менѣе въ 1779 г. франц. акд. наукъ, разобравъ мемуаръ М. объ огнѣ, электричествѣ и др. явленіяхъ, нашла, что опыты его новы, точны и успѣшны, методъ оригиналенъ. Франклинъ присутствовалъ при нѣкоторыхъ опытахъ М. и поддерживалъ съ нимъ переписку. Съ 1779 по 1787 г. М. состоялъ врачемъ въ придворномъ штатѣ графа Артуа. Въ 1780 г. онъ представилъ на конкурсъ свой «Plan de législation criminelle» (Невшатель, 1780), въ которомъ онъ примыкаетъ къ школѣ криминалистовъ-филантроповъ. Нѣкоторыя идеи этого трактата (необходимость заботиться о томъ, чтобы позоръ отъ наказанія не распространялся на неповинныя семьи преступниковъ) были усвоены имп. Іосифомъ II. Высказываясь въ духѣ просвѣтительной эпохи о правахъ низшихъ классовъ, М. проводитъ, между прочимъ, мысль, что «никакой избытокъ не долженъ принадлежать кому-либо по праву, пока есть люди, нуждающіеся въ насущномъ». Въ 1789 г. онъ на-

писалъ «Offrande à la patrie», «Tableau des vices de la constitution anglaise», составилъ проектъ установленія конституціонной монархіи и, наконецъ, началъ издавать «Ami du peuple», выходившій съ 12 сент. 1789 г. по самый день смерти М., подъ разными названіями. Цѣлью этого изданія было изобличеніе враговъ народа, при чемъ М. съ одинаковою рѣзкостью обрушивался на королевскую семью, на министровъ и членовъ націон. собранія. «Другъ народа» много способствовалъ распространенію среди народа, особенно въ Парижѣ, крайняго революціоннаго фанатизма; его читали на расхватъ, популярность его выразилась и въ многочисленныхъ циркулировавшихъ тогда поддѣлкахъ подъ него. Ожесточенный тонъ газеты вызвалъ противъ М. преслѣдованія. Онъ принужденъ былъ скрываться въ подвалахъ, не покидая, однако, своей работы, одинъ. разъ даже бѣжалъ въ Англію—но эти гоненія придали ему лишь еще больше энергіи и сдѣлали его болѣе свирѣпымъ: онъ сталъ говорить о необходимости обновленія общества принесеніемъ въ жертву сотенъ и тысячъ головъ измѣнниковъ. Въ концѣ 1791 г. онъ переселился въ Лондонъ, гдѣ занялся составленіемъ книги: «École du citoyen», но въ апр. 1792 г. вернулся въ Парижъ и съ удвоенной энергіею взялся за издательство. Нападенія на него жирондистовъ, требовавшихъ привлеченія его къ суду за подстрекательство къ убійствамъ, вызвали въ немъ страшную къ нимъ ненависть, тѣмъ болѣе, что опять его печатные станки стали уничтожать и опять ему пришлось прятаться по подваламъ. 10-ое авг. дало ему власть и вліяніе. Въ этотъ день онъ распространилъ въ городѣ плакатъ, въ которомъ призывалъ къ умерщвленію всѣхъ антиреволюціонеровъ. Онъ былъ избранъ въ члены наблюдательнаго комитета коммуны и своею проповѣдью сильно содѣйствовалъ сентябрьскимъ убійствамъ; онъ же подписалъ и, вѣроятно, редактировалъ циркуляръ комитета коммуны, въ которомъ эти убійства оправдывались и провинція приглашалась послѣдовать примѣру Парижа (потомъ, однако, онъ отрицалъ свое участіе и называлъ сентябрьскія событія «несчастными»). Избранный въ конвентъ отъ Парижа, онъ занялъ мѣсто во главѣ монтаньяровъ и сдѣлался главною мишенью жирондистскихъ ораторовъ. Жирондисты настояли, наконецъ, на преданіи его суду за опубликованное имъ, въ качествѣ президента якобинцевъ, воззваніе, въ которомъ онъ заявлялъ, что конвентъ заключаетъ въ нѣдрахъ своихъ контръ-революцію. Не смотря на протесты Дантона, М. 14 апр. 1793 г. былъ призванъ къ суду за проповѣдь распущенія собранія и призывъ къ убійству и грабежамъ; доказательства были взяты изъ разныхъ №№ его газеты. Революціонный трибуналъ, 24 апрѣля 1793 г., единогласно оправдалъ его, и онъ съ тріумфомъ былъ приведенъ обратно въ конвентъ. Теперь вся его дѣятельность устремилась на уничтоженіе жирондистовъ; онъ былъ однимъ изъ главныхъ виновниковъ ихъ проскрипціи. Сильно заболѣвъ отъ волненій, онъ не выходилъ изъ дому и для облегченія страданій постоянно бралъ ванны; во время одной изъ нихъ, 13 іюля 1793 г., его поразилъ кинжалъ Шарлотты Корде (XVI, 214), въ ту минуту, какъ онъ просматривалъ корректуру послѣдняго № своего журнала. 16 іюля 1793 г. его тѣло съ большимъ торжествомъ было похоронено въ саду клуба кордельеровъ; сердце его было вынуто и помѣщено въ залѣ засѣданій клуба. 21 сент. 1794 г. тѣло его было перенесено въ Пантеонъ, но 8 вантоза III г. удалено изъ него; въ тотъ же день бюстъ М. золотою молодежью былъ брошенъ въ клоаку. Выдержки изъ сочиненій М. напечаталъ Vermorel («Œuvres de Marat», 1869), подробную біографію написалъ Alfred Bougeart («Marat», 1865; въ приложеніи полная библіографія трудовъ М.). См. еще Ch. Brunet, «Marat, dit l'Ami du peuple» (1862); Louis Combes, «Episodes et curiosités révolutionnaires» (1872); Aulard, «L'éloquence parlementaire pendant la révolution française. Les orateurs de la Législative et de la Convention» (П., 1885).

Марахо (Marajo) или *Хоаннесъ*—большой о-въ въ Атлантическомъ ок., у сѣв. бер. Бразиліи, въ провинціи Пара, между рукавами рр. Пара и Амазонки, около 290 м. длины и такой же ширины; пересѣкается рр. Анахазъ и Мапуа. Жит. 20000.

Марашъ (Marasch) — гор. въ вилайетѣ Галебъ (Алеппо), въ Азіатской Турціи, у лѣсистыхъ склоновъ Ахиръ-Дага, близъ Джигана, въ плодородной равнинѣ; 15000 жит., изъ нихъ 10000 турокъ, 4000 армянъ. Нѣсколько мечетей. Ткани, красильни.

Мараѳонская битва—см. Мараѳонъ.

Мараѳонъ (Μαραθών)—селеніе въ Аттикѣ, верстахъ въ 30 къ СВ отъ Аѳинъ, на Мараѳонской равнинѣ, у подножія Пентелика, одно изъ селеній такъ наз. Четырехградія; принадлежало къ колѣну Леонтидскому. Находилось на мѣстѣ нынѣшней деревни Vrana, немного южнѣе деревни Marathona, которая прежде отожествлялась съ древнимъ М., прославленнымъ побѣдою аѳинянъ и платейцевъ надъ персидскими полчищами, 12 сент. 490 г. до Р. Хр. Битва происходила, во всякомъ случаѣ, на Мараѳонской равнинѣ, имѣющей видъ полулунія, концами упирающейся въ Мараѳонскую бухту, а съ наружной стороны окаймленной рядомъ высотъ. Равнину дѣлитъ на двѣ части ручей того же имени. Мараѳонская бухта замыкается съ С мысомъ М. (древн. Кинаура). Начальниками персовъ въ этомъ походѣ были Датисъ и Артафернъ; руководилъ походомъ бывшій аѳинскій тиранъ Гиппій, жаждавшій отмстить аѳинянамъ и возвратить себѣ власть. По разрушеніи Эретріи на Евбеѣ персы, съ флотомъ, вошли въ Мараѳонскую бухту, чтобы двинуться оттуда къ Аѳинамъ. Въ числѣ аѳинскихъ военачальниковъ были Мильтіадъ, Аристидъ и Стесилай; главное начальство принадлежало полемарху Каллимаху. Кромѣ 9—10 тысячъ аѳинянъ, въ битвѣ участвовало все платейское ополченіе, въ 1000 чел. Численность непріятелей не опредѣляется Геродотомъ, главнымъ нашимъ источникомъ; позднѣйшіе историки исчисляютъ силы персовъ отъ 100 до 600 тыс. Персы расположились на открытой равнинѣ, со стороны бухты, въ виду флота; аѳиняне выстроились въ одной изъ б овыхъ долинъ, примыкающихъ

къ Мараѳонской равнинѣ, со стороны Пентелика; по бокамъ прикрывали ихъ высоты Арголики и Котрони. Каллимахъ командовалъ правымъ крыломъ; въ центрѣ находился Мильтіадъ; на краю слѣва стояли платейцы. Центръ непріятельской арміи составляли природные персы и саки, лучшая часть персид. войскъ. Напали первыми аѳиняне, бѣглымъ маршемъ устремясь на врага. На обоихъ флангахъ непріятель былъ отбитъ аѳинянами и платейцами, но въ центрѣ перевѣсъ былъ на сторонѣ персовъ и саковъ; обратившіеся противъ нихъ побѣдоносные фланги эллиновъ окончательно рѣшили побѣду надъ варварами. Бѣгущихъ къ своему флоту персовъ эллины преслѣдовали до самаго берега и истребляли безпощадно. Богатая добыча досталась побѣдителямъ. Бѣжавшіе на корабли персы разсчитывали было, обогнувши Суній, застигнуть Аѳины врасплохъ, беззащитными. Но Мильтіадъ предупредилъ персовъ, когда корабли ихъ явились въ фалерской гавани. Такъ кончился первый походъ персовъ на Элладу. Аѳинянамъ побѣда стоила 192 чел., въ числѣ которыхъ были полемархъ Каллимахъ и братъ трагика Эсхила, Кинегиръ; потери персовъ Геродотъ исчисляетъ въ 6400 человѣкъ. Эта была первая побѣда эллиновъ надъ персидской державой; ближайшими послѣдствіями побѣды были упроченіе аѳинской демократіи и готовность эллиновъ помѣряться силами съ азіатскими варварами и въ будущемъ: безъ М. едва ли былъ бы возможенъ Саламинъ. Въ южной части равнины, въ 800 м. отъ моря, возвышается и теперь холмъ Soro, общая могила падшихъ въ битвѣ аѳинянъ, всѣ имена которыхъ начертаны были на 10 надгробныхъ плитахъ, по числу 10 аттическихъ колѣнъ. Недалеко оттуда видны двѣ меньшія могилы: можетъ быть, одна — платейцевъ,другая—сражавшихся при М. рабовъ. Къ С отъ большого холма находится мраморная развалина Pyrgo—или гробница Мильтіада, или побѣдный трофей. Кромѣ старыхъ изысканій Лика, Финлея, Анріо, см. Noethe, «De pugna Marathonia» (Л., 1881). *Ѳ. М.*

Мараѳъ (Μάραθος)—финикійскій городъ на материкѣ, противъ Арада, отдѣленный отъ него проливомъ версты въ 4 шириной, расположенный на р. Мараѳіи и основанный арадянами еще въ древнее время. Александръ Вел. нашелъ его, въ 333 г., «великимъ и благоденствующимъ», хотя и стоящимъ подъ гегемоніей Арада. Въ послѣдующую эпоху М., подобно другимъ финикійскимъ городамъ, признавалъ верховенство Селевкидовъ и Птолемеевъ, но изъ-подъ власти Арада успѣлъ освободиться еще въ началѣ III в. Началась упорная борьба городовъ-братьевъ. Въ половинѣ II в. намѣстникъ Финикіи, Аммоній, въ заговорѣ съ арадянами, замышлялъ разрушить М., ссылаясь на повелѣніе сирійскаго царя, но эта попытка не удалась. Окончательное паденіе Марафа относится къ послѣднимъ временамъ селевкидо-римскихъ усобицъ. При Страбонѣ здѣсь уже давно были однѣ развалины, изслѣдованныя Ренаномъ во время его экспедиціи 1860 г. Въ настоящее время пространство на цѣлую кв. м. въ окружности носитъ имя Mrith или Amrith. Автономія М. доказывается его монетами, съ греческими и финикійскими легендами, съ изображеніями Аѳины, Тихи, Зевса, Птолемеевъ I—III, Арсиной и Вереникъ; на обратной сторонѣ часто стоящая или сидящая на щитахъ мужская фигура, вѣроятно—герой-эпонимъ города. Монеты датированы по селевкидской эрѣ; найденныя съ датами относятся къ 282—73 г. до Р. Хр. *Б. Т.*

Марбахъ (Marbach) — гор. въ Вюртембергѣ, при сліяніи Мурра съ Неккаромъ, родина Шиллера. Поэту поставленъ памятникъ, а въ его домѣ—богатый шиллеровскій музей. За городомъ красивая црк. XV в., съ большимъ колоколомъ «Конкордія» — въ честь Шиллера. Віадуктъ черезъ Неккаръ. 2307 жит. (1890 г.). М. основанъ римлянами.

Марбахъ (Гансъ Marbach) — нѣм. писатель, род. въ 1841 г., авторъ талантливыхъ трагедій «Lorenzino v. Medici», «Timoleon» и «Marius in Minturnæ», «Gedichte», разсказовъ «Auf Irrwegen», «Mysterium der Kunst» (1890) и др.

Марбахъ (Іоганнъ Marbach, 1521—81)—предводитель страсбургскихъ лютеранъ, проф. въ Страсбургѣ, постоянно боровшійся съ швейцарскимъ типомъ вѣроученія и богослуженія. Соч. его: «Christlicher und wahrhafter Unterricht von den Worten der Einsetzung des heiligen Abendmahls» (1565). Ср. Treuss, «Situation intérieure de l'Eglise luthérienne de Strassbourg sous la direction de Marbach» (Страсб., 1857); Horning, «Dr. Joh. Marbach» (тамъ же, 1887).

Марбахъ (Освальдъ-Готтгардъ Marbach, 1810—1890)—нѣмецкій писатель, составитель пятитомнаго «Populäres physikalisches Lexikon» (1833—38). Подъ псевдонимомъ *Silesius Minor* онъ издалъ «Gedichte» (2 изд. 1838), среди которыхъ выдѣляются остроумныя «Xenien». Изъ его драматическихъ произведеній лучшія: трагедіи «Medeia», «Hippolyt», «Antigone», «Papst und König», «Brutus u. Cassius», «Antonius u Cleopatra» и комедія «Herodes». Его повѣсти, напр. «Die Dioskuren» и «Unsterblicheit», не лишены достоинствъ, но экстравагантность фантазіи мѣшаетъ впечатлѣнію.

Марбо (Firmin Marbeau, 1798–1875) — франц. филантропъ, основатель первыхъ, извѣстныхъ подъ именемъ «яслей» (crèches) пріютовъ для малолѣтнихъ (съ 1844 г.). Соч. его: «Des Crèches» (1845; 7 изд., 1873), «Politique des intérêts» (1834), «Etude sur l'économie sociale» (1844; 2 изд., 1873), «Du paupérisme en France» (1847) и др.

Марбодъ (Marobodus) — вождь маркоманновъ, изъ знатнаго рода, юношею ознакомился въ Римѣ съ военнымъ искуствомъ и политикою римлянъ и пріобрѣлъ расположеніе Августа. Вернувшись на родину, онъ повелъ свой народъ изъ прежнихъ его поселеній, между Эльбою и Одеромъ, въ нынѣшнюю Чехію. Такъ какъ онъ собралъ большое войско и вступилъ въ союзъ съ сосѣдними народами, римляне стали относиться къ нему недовѣрчиво, и въ шестомъ году по Р. Х. Тиверій предпринялъ походъ противъ него. Возстаніе народовъ Панноніи и Далмаціи заставило Тиверія заключить съ М. выгодный для послѣдняго миръ. Послѣ битвы въ Тевтобургскомъ лѣсу, въ 9 г.,

М. разсорился съ Арминіемъ (см. Германъ, VIII, 529) и началъ съ нимъ войну, въ которой лангобарды и семноны отдѣлились отъ М. Кровавое сраженіе между соперниками, въ 17 г., не имѣло результатовъ. М. отступилъ, однако, передъ врагомъ и, оставленный многими изъ сторонниковъ, обратился въ Римъ за помощью. Друзъ, сынъ Тиверія, былъ посланъ на Дунай, но лишь затѣмъ, чтобы способствовать паденію М., бѣжавшаго въ Италію и поселившагося въ Равеннѣ, гдѣ онъ и ум., въ 41 г. по Р. Хр. Литературу см. въ статьѣ Германъ.

Марбургскій диспутъ—былъ устроенъ стараніями Филиппа, ландграфа Гессенскаго, между Лютеромъ и Цвингли. Незадолго передъ тѣмъ Карлъ V, заключивъ миръ съ папою и Франціею, получилъ возможность сосредоточить свое вниманіе на германскихъ дѣлахъ, и уже на шпейерскомъ сеймѣ стало ясно, что протестантамъ нужно быть готовыми къ борьбѣ за свободу совѣсти. Въ виду этого ландграфъ гессенскій хотѣлъ устроить союзъ нѣмецкихъ протестантовъ со швейцарскими. Главнымъ препятствіемъ къ этому было разногласіе по нѣкоторымъ пунктамъ вѣроученія. Ландграфъ надѣялся, что личный обмѣнъ взглядовъ между Лютеромъ и Цвингли относительно таинства Евхаристіи, бывшаго важнѣйшимъ предметомъ спора, приведетъ къ соглашенію между ними. Цвингли охотно согласился на приглашеніе пріѣхать на диспутъ; но Лютеръ и Меланхтонъ отправились въ Марбургъ противъ своего желанія. Пріѣхали туда и многіе другіе богословы, а также и свѣтскія лица. Диспутомъ всѣ были заинтересованы, такъ какъ цвингліанизмъ былъ тогда сильно распространенъ въ значительной части юго-зап. Германіи. Диспутъ начался 2 октября 1529 г. и продолжался три дня, но не привелъ къ ожидаемымъ результатамъ. Съ самаго начала преній Лютеръ написалъ мѣломъ передъ собою на столѣ слова Евангелія: «сіе есть тѣло Мое», и твердо стоялъ за необходимость такъ и понимать ихъ, безъ всякихъ толкованій и уклоненій. По окончаніи диспута, Филиппъ Гессенскій убѣждалъ обѣ стороны, чтобы онѣ жили въ мирѣ, какъ братья. Цвингли высказалъ полное согласіе на это, но Лютеръ и тутъ проявилъ свою обычную религіозную нетерпимость, рѣзко отвергнувъ предложеніе. Единственнымъ положительнымъ результатомъ М. диспута было составленіе Лютеромъ изложенія, въ 15 параграфахъ, тѣхъ религіозныхъ вопросовъ, по которымъ во время преній обѣ стороны пришли къ соглашенію. Эти параграфы были подписаны всѣми присутствовавшими богословами. Ср. Schmitt, «Das Religionsgespräch zu Marburg im Jahre 1529» (Марбургъ, 1840); Kradolfer, «Das Marburger Religionsgespräch im Jahre 1529» (Б., 1871); Erichson, «Das Marburger Religionsgespräch» (Страсбургъ, 1880). *Н. Л—чъ.*

Марбургъ (Marburg) — живописный гор. въ прусской пров. Гессенъ-Нассау (прежде въ курфюршествѣ Гессенъ-Кассельскомъ), на Ланѣ. 14520 жит. (1890). Црк. св. Елизаветы XIII в., съ гробницей этой святой. Прежній зáмокъ заключаетъ въ себѣ одинъ изъ обширнѣйшихъ архивовъ Германіи. «Рыцарскій залъ» —готическая постройка XIII — XIV в.; очень красива придворная церковь того же времени. Университетъ; много благотворительныхъ учрежденій. Общества библейское и естествоиспытателей. Глиняное и кожевенное производства; хирургическіе инструменты. Пребываніе рыцарей тевтонскаго ордена способствовало процвѣтанію М. Здѣсь происходилъ извѣстный Марбургскій диспутъ (см.). Въ 30-лѣтнюю и 7-лѣтнюю войны М. много пострадалъ; въ 1806 г. былъ центромъ возстанія гессенскихъ крестьянъ противъ французовъ. Университетъ основанъ ландграфомъ Филиппомъ въ 1527 г., какъ первый протестантскій; въ 1547 г. онъ утвержденъ имп. Карломъ V и быстро достигъ процвѣтанія. При гессенъ-дармштатскомъ владычествѣ (1625—50) унив. марбургскій былъ соединенъ съ гиссенскимъ; съ 1653 г. снова существуетъ отдѣльно. Въ унив. 94 доцента и 933 студента (1893—94). Въ библіотекѣ университетской 106000 том., 450 инкунабулъ, 110000 тетрадей и 700 том. рукописей. Съ унив. соединены клиники и новая лѣчебница для умалишенныхъ (съ системою изоляціи). Ср. Justi, «Grundzüge einer Geschichte der Universität M.» (Марб., 1827); «Marburg, seine Hauptgebäude etc.» (Марб., 1889).

Марбургъ (словинск. Maribor, нѣм. Marburg) — г. въ австрійск. области Штиріи, на р. Дравѣ, у подошвы Позрука (Posruck), на высотѣ 274 м. надъ поверхностью моря. 19898 жит. (1890), преимущественнаго нѣмецкаго племени (2653 словинца). Памятники адмиралу Тегетгофу, имп. Іосифу II и эрцгерцогу Іоганну. Богословско-учительскій институтъ, школы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, кадетскій корпусъ. Старинный замокъ, театръ. Производство машинъ, бондарныхъ и кожевенныхъ издѣлій, мебели, ликёровъ; паровыя мельницы и пивоварные заводы. Главные предметы торговли — кожи, овощи, вино, хлѣбъ, дрова.

Марвари — одинъ изъ діалектовъ новоиндійскаго языка *хинди* (см.), на которомъ говорятъ въ Марварѣ, области въ Раджпутанѣ. М. называются также и самые обитатели Марвара—раджпуты (см.). Часть ихъ исповѣдуютъ индуизмъ (большинство—вишнуиты, лишь немногіе шиваиты), часть — джайнизмъ (см.). Главное занятіе М. — торговля и финансовыя спекуляціи; въ ихъ рукахъ почти все банковое дѣло Индіи. Среди нихъ особенно выдается классъ осваль — самый богатый и наиболѣе многочисленный (болѣе 100 тысячъ семей) изъ 84 торговыхъ кастъ Индіи. Освали —чистые раджпуты по происхожденію и представляютъ интересный образчикъ перехода высшей касты (кшатріевъ) къ занятіямъ низшей (вайшья), вызваннаго принятіемъ джайнизма. *С. Б—чъ.*

Марваръ (Marwar)—раджпут. государство Индіи, см. Джодпуръ.

Марвелль—см. Митчель.

Марвинъ (Charles Marvin, 1854 — 90)— англійскій путешественникъ и писатель, провелъ дѣтство въ Россіи, въ половинѣ 70-хъ гг. вернулся въ Англію, получилъ мѣсто въ м-вѣ иностр. дѣлъ, но потерялъ его, продавъ въ

1878 г. копію тайнаго соглашенія Салисбери съ Россіею редакціи газеты «Globe» (ср. его брошюру «Our public offices», 1879). Онъ присутствовалъ, въ 1883 г., при коронаціи имп. Александра III и посѣтилъ Кавказъ и Каспійское море, гдѣ изслѣдовалъ залежи нефти. Соч. его: «Grodekoff's ride from Samarkand to Herat» (1880; 2 изд., 1886), «Merv, queen of the world and scourge of the Turcomans» (1881), «The Russians at Merv and Herat» (1883), «Reconnoitring Central-Asia» (1884), «Region of eternal fire: Petroleum region of the Caspian» (1884; 1891), «The Russians at the gate of Herat» (1885), «Russia's power of attacking India» (1886) и др.

Марганецъ (хим.; Manganèse — франц. и англ.; Mangan—нѣм.; Mn = 55,09 *). Уже древніе знали о существованіи главной руды М., пиролузита, употребляли этотъ минералъ при приготовленіи стекла (Плиній Ст.) и уподобляли его магнитному желѣзняку, хотя и знали, что онъ желѣза не притягиваетъ. Шееле, въ своей статьѣ «De magnesia nigra» (1774), положилъ начало изученію М., а вмѣстѣ съ тѣмъ и хлора, кислорода и барія (въ имъ изслѣдованномъ матеріалѣ присутствовала и BaO). Въ томъ же году былъ полученъ и металлическій М. Ганомъ. Кромѣ magnesia nigra существовало (XVI в.) названіе того же минерала — lapis manganensis; отсюда и ведетъ свое начало современное наименованіе металла. Соединенія М. очень распространены въ природѣ, но обыкновенно въ малыхъ количествахъ. Богатые металломъ руды и минералы слѣдующіе: *пиролузитъ* MnO^2, *браунитъ* Mn^2O^3, *гаусманнитъ* Mn^3O^4, *псиломеланъ* $(Mn, Ba)O.MnO^2$, *манганитъ* $Mn^2O^2(OH)^2$, *марганцовый шпатъ* $MnCO^3$, обыкновенно въ изоморфныхъ смѣшеніяхъ $(Mn, Fe)CO^3$, $(Mn, Ca, Mg)CO^3$, *родонитъ* $MnSiO^3$. Въ малыхъ количествахъ М. находится въ большинствѣ силикатовъ, а потому присутствуетъ въ почвахъ, находится въ золѣ растеній и въ костяхъ животныхъ. Встрѣчается въ видѣ сѣрнистыхъ соединеній MnS и MnS^2, а также образуетъ изоморфныя смѣшенія съ другими сѣрнистыми металлами. Въ самородномъ видѣ не встрѣчается, потому что очень легко окисляется и труднѣе желѣза возстановляется. Существуетъ нѣсколько путей для полученія металлическаго М.: чрезъ возстановленіе углемъ окисловъ при сильномъ каленіи (John, Deville, Moissan), при сплавленіи $MnCl^2$ съ CaF^2 и металлич. Na (Brunner), путемъ электролиза крѣпкаго раствора $MnCl^2$ (Bunsen). М. обыкновенно не получается чистымъ, содержитъ углеродъ, кремній. Въ чистомъ видѣ получаютъ изъ амальгамы; амальгаму же можно получить, дѣйствуя амальгамой натрія на растворъ $MnCl^2$, или электролизомъ того же раствора, употребляя катодъ изъ ртути; по полной отгонкѣ ртути, что совершается при 440° (Moissan), остается порошкообразный металлъ. Водородъ и окись углерода болѣе или менѣе легко дѣйствуютъ на многочисленные окислы М., за исключеніемъ закиси MnO; ее они не возстановляютъ даже при 600° (Wright и Luff), а потому всѣ они водородомъ превращаются въ MnO; послѣдняя при сплавленіи съ металлическимъ аллюминіемъ, подъ известью и плавиковымъ шпатомъ, даетъ довольно чистый металлъ (до 97% — Greene и Wahl, 1893); при дѣйствіи магнія на сплавъ $MnCl^2 + KCl^2$ (1 в. ч. + 2 в. ч.) получается королекъ очень чистаго металла (Glatzel, 1889), удѣл. вѣсъ котораго, $d^{20°}/_{20°} = 7{,}3921$. По цвѣту М. приближается къ желѣзу, но обладаетъ красноватымъ отливомъ, подобно висмуту; ломокъ и очень твердъ—рѣжетъ сталь, стекло; совершенно не притягивается магнитомъ, если не содержитъ желѣза; теплоемкость 0,1217 (съ содерж. Si, при 14°—97°, Regnault); плавится труднѣе желѣза, при 1900°; повидимому, летучъ при температурахъ немного высшихъ точки плавленія *). М. легко выдѣляетъ водородъ съ разведенными кислотами, при чемъ получаются соли закиси MnX^2; даже на подогрѣтую воду онъ дѣйствуетъ и окисляется при обыкновенной температуры на воздухѣ. Порошкообразный М., изъ амальгамы, еще легче окисляется на воздухѣ и подъ водой; при взбалтываніи его съ водой и воздухомъ получается перекись водорода. Сплавы марганца съ желѣзомъ указаны ниже въ ст. М. (металлургія), марганцовая сталь, ферроманганъ, бѣлый чугунъ. Сплавы съ мѣдью очень похожи на сплавы олова съ мѣдью (см. Манганинъ). Сплавъ М. (80%) съ цинкомъ (5%) и мѣдью (15%), такъ назыв. марганцовый нейзильберъ, получается при возстановленіи углемъ окисловъ, бѣлаго цвѣта, легко обрабатывается и хорошо полируется. О марганцовой брнзѣ см. Бронза. Изъ жидкой амальгамы отжиманіемъ получена кристаллическая Mn^2Hg^5 **). Спектръ М. даютъ искры отъ вторичной спирали, полученныя на поверхности раствора $MnCl^2$, или свѣтъ дуги между электродами изъ металлическаго М. Спектръ содержитъ много линій: въ оранжевой части (3 л.), въ синей (5 л.), въ фіолетовой (2 л.). Спектръ отъ MnO—полосчатый; источникомъ служитъ огонь при бессемеровскомъ процессѣ.

Кислородныя соединенія М. такъ многочисленны и разнообразны по свойствамъ, какъ ни для одного другого элемента; извѣстны слѣдующія — MnO, Mn^3O^4, Mn^2O^3, MnO^2, MnO^3, Mn^2O^7. Составъ высшаго окисла опредѣляетъ положеніе М. въ 7-ой группѣ періодической системы. Низшій окиселъ есть основаніе; соли, отвѣчающія MnO, закиси, получаются при дѣйствіи кислотъ и на металлическій М., и на всѣ его окислы, при чемъ изъ высшихъ выдѣ-

*) Среднее изъ 55,16 (Dewar и Scott, 1883) и 55,02 (Marignac, 1884).

*) Какъ показали опыты нагрѣванія до бѣлаго каленія въ фарфоровой трубкѣ въ струѣ окиси углерода, водорода или азота (Lorenz и Heusler, 1892). Ни съ H, ни съ CO не получается при этомъ летучаго соединенія, подобнаго NiC^4O^4, какъ показало спектроскопическое изслѣдованіе пламени H или CO, зажженныхъ при выходѣ изъ трубки.

**) O. Prelinger (1893). Жидкая амальгама была получена, по Муассану, электролизомъ; по отгонкѣ всей ртути въ струѣ водорода при темнокрасномъ каленіи остался сѣрый пористый М., уд. в. 7,4213; такой М. реагируетъ съ азотной кислотой съ воспламененіемъ, изъ нашатырнаго раствора выдѣляетъ амміакъ и водородъ, а также слѣдующіе металлы изъ ихъ соляныхъ растворовъ—Sn, Pb, Sb., As, Bi, Cr, Fe, Co, Ni, Cu, Zn и Cd.

ляется лишній кислородъ, $Mn^n O^m + 2nHX = nMnX^2 + nH^2O + (m-n)O$; при употребленіи соляной кислоты выдѣляется хлоръ: $Mn^n O^m + 2mHCl = nMnCl^2 + mH^2O + (m-n)Cl^2$. При обыкн. темп. могутъ существовать всѣ окислы, при нагрѣваніи постояненъ одинъ—Mn^3O^4; при нагрѣваніи на паяльной лампѣ въ тиглѣ при доступѣ воздуха MnO поглощаетъ кислородъ, а MnO^2 теряетъ его, также и Mn^2O^3 —въ обоихъ случаяхъ образуется Mn^3O^4, а потому при количественномъ анализѣ примѣняется взвѣшиваніе въ видѣ этого окисла; высшіе окислы MnO^3 и Mn^2O^7 въ свободномъ видѣ очень непостоянны, даже при обыкн. темп. Основныя свойства MnO очень значительны; по мѣрѣ накопленія кислорода основныя свойства слабѣютъ, но они могутъ быть подмѣчены даже для Mn^2O^7; съ другой стороны, MnO^2, будучи основаніемъ крайне слабымъ, проявляетъ уже свойства слабаго кислотнаго окисла; ангидридныя свойства MnO^3 и особенно Mn^2O^7 вполнѣ рѣзко выражены.

Закись М. удобнѣе всего получается при нагрѣваніи въ струѣ водорода высшихъ окисловъ или углекислаго М. въ видѣ зеленоватаго порошка; она превращается въ прозрачные, зеленые, блестящіе октаэдры, если водородъ, въ которомъ ее нагрѣваютъ, содержитъ нѣкоторое количество хлористаго водорода; эти кристаллы, не измѣняя формы, превращаются въ Mn^3O^4 при нагрѣваніи на воздухѣ. Гидратъ закиси $Mn(OH)^2$ осаждается щелочами изъ растворовъ солей закиси въ видѣ бѣлаго осадка, быстро бурѣющаго на воздухѣ вслѣдствіе окисленія. По химическимъ свойствамъ MnO очень походитъ на MgO; основныя свойства MnO рѣзче; соли MnX^2 сходны то съ солями MgX^2, то съ солями FeX^2, NiX^2, CuX^2. *Хлористый М.* (безводный) $MnCl^2$ получается при прямомъ соединеніи М. и хлора, при нагрѣваніи въ токѣ хлористаго водорода MnO или $MnCO^3$; представляетъ свѣтлорозовые кристаллическіе листочки, при красномъ каленіи плавится и при дѣйствіи влажнаго воздуха даетъ HCl и высшіе окислы М. Въ растворѣ $MnCl^2$ получаютъ обыкновенно изъ остатковъ отъ добычи хлора; здѣсь всегда находится $FeCl^3$, которое съ $MnCO^3$ даетъ $MnCl^2$, а $Fe(OH)^3$ осаждается; иной разъ въ исходномъ растворѣ присутствуютъ еще соли мѣди, барія или кальція, тогда сѣроводородомъ удаляютъ мѣдь, а сѣрнистымъ аммоніемъ осаждаютъ весь М. въ видѣ тѣльно-розоваго осадка MnS, растворимаго легко въ соляной кислотѣ. Если кристаллизація изъ крѣпкаго раствора $MnCl^2$ совершается при 15—20°, то осаждаются кристаллы одноклин. сист. состава $MnCl^2.4H^2O$; чтобы обезводить эту соль нужно нагрѣвать въ токѣ HCl-газа. $MnBr^2.4H^2O$ вполнѣ похожъ на предыдущую соль; $MnJ^2.4H^2O$ въ отсутствіи воздуха можетъ быть обезвоженъ и даже расплавленъ, въ присутствіи воздуха нагрѣваніе приводитъ къ выдѣленію паровъ іода, при чемъ получаются окислы М. *Сѣрнокислый* $MnSO^4$ получается при сильномъ нагрѣваніи тѣстообразной смѣси пиролузита и крѣпкой сѣрной кислоты, при чемъ происходитъ выдѣленіе кислорода. По охлажденіи—извлеченіе водой и кристаллизація; изъ крѣпкаго раствора ниже 6° выдѣляются кристаллы $MnSO^4.7H^2O$, изоморфные съ желѣзнымъ купоросомъ, при 7°—20°—кристаллы $MnSO^4.5H^2O$, изоморфные съ мѣднымъ купоросомъ; извѣстны также гидраты и другого состава. Ниже 200° всѣ эти гидраты даютъ $MnSO^4.H^2O$ (Грэмъ)—желтовато-розоватый порошокъ; этотъ гидратъ теряетъ воду выше 200°, при чемъ теряетъ и окраску, разлагается только при красномъ каленіи, превращаясь въ Mn^3O^4. Двойныя соли, какъ при другихъ купоросахъ, имѣютъ составъ $M^2Mn(SO^4)^2.6H^2O$. *Азотнокислый М.*, $Mn(NO^3)^2.6H^2O$, при нагрѣваніи плавится, кипитъ при 129,5°, разлагаясь и выдѣляя черную окись Mn^2O^3. *Углекислый М.*, $5MnCO^3.Mn(OH)^2$ (H. Rose), получается въ видѣ бѣлаго осадка при дѣйствіи соды на растворы MnX^2; онъ очень трудно растворимъ въ водѣ (1 ч. въ 8000), а потому примѣняется при количественномъ анализѣ для отдѣленія; уже при обыкн. темп. осадокъ окисляется, а при накаливаніи даетъ красную Mn^3O^4. При дѣйствіи на растворъ солей MnX^2 ціанистымъ каліемъ получается желтоватый осадокъ *синеродистаго М.*, $MnCy^2$, который очень непостояненъ. Подобно желтой соли (см.), и здѣсь имѣется *двойная соль* $K^4MnCy^6.3H^2O$, кристаллизующаяся въ видѣ темно-синефіолетовыхъ квадратныхъ пластинокъ; онѣ легко теряютъ воду и даютъ растворъ, къ удивленію, почти неокрашенный или слабожелтый. При стояніи на воздухѣ такого раствора совершается окисленіе $2K^4MnCy^6 + H^2O + O = 2K^3MnCy^6 + 2KOH$; получается новая соль, аналогично превращенію желтой соли въ соль Гмелина (см.); но тамъ для этой реакціи требуется энергическій окислитель, здѣсь же она совершается очень легко, при дѣйствіи кислорода воздуха. Эта *двойная соль* K^3MnCy^6, относящаяся къ *окисному* типу—MnX^3, кристаллизуется въ видѣ темнокрасныхъ призмъ; при дѣйствіи амальгамы калія съ водой она возстановляется въ предыдущую.

Двуокись М. MnO^2 *), подобно PbO^2, обладаетъ слабыми кислотными свойствами, а потому образуетъ съ основаніями солеподобныя соединенія, манганиты. Важнѣйшая руда М., пиролузитъ, есть почти чистая двуокись, встрѣчается въ видѣ квадратныхъ кристалловъ и въ видѣ массъ, кристаллическаго характера; обладаетъ стальносѣрымъ или чернымъ цвѣтомъ и металлическимъ блескомъ, уд. в. 4,82. Изъ солеподобныхъ соединеній въ природѣ находятся псиломеланъ — $(Mn, Ba)O.2MnO^2$, манганитъ $Mn^2O^2(OH)^2$, который можно представить чрезъ $MnO.MnO^2.H^2O$ **). Искусственно MnO^2 можно получить, если промыть азотной кислотой, при кипяченіи, оста-

*) Ниже будутъ разсмотрѣны соединенія окиснаго типа; но сначала должно сказать о MnO^2, неправильно именуемой «перекисью». Этотъ окиселъ не есть перекись М. какъ и высшій окиселъ свинца PbO^2, не есть перекись свинца; это суть *двуокиси*, металлъ въ нихъ четырехъ-эквивалентенъ; ихъ структурныя формулы такія $Mn \genfrac{}{}{0pt}{}{=O}{=O}$ и $Pb \genfrac{}{}{0pt}{}{=O}{=O}$; съ кислотами онѣ не даютъ перекиси водорода, хотя послѣдняя въ присутствіи аммiака и осаждаетъ изъ раствора MnX^2 двуокись; составъ осадка $Mn^6O^{11} = 5MnO^2.MnO$ (A. Carnot).

**) Въ природѣ встрѣчается обыкновенно вмѣстѣ съ известковымъ и тяжелымъ шпатомъ.

токъ послѣ слабаго каленія $Mn(NO^3)^2$ или $MnCO^3$ при доступѣ воздуха; въ первомъ случаѣ промывается черная окись Mn^2O^3, во второмъ — красная закись - окись Mn^3O^4 (см. ниже); такъ какъ въ обоихъ случаяхъ остается по промываніи двуокись, то и Mn^2O^3, и Mn^3O^4 должно считать солеподоб. веществами, какъ Pb^2O^3 и Pb^3O^4 (сурикъ), которые точно также при дѣйствіи HNO^3 даютъ PbO^2. Двуокись М. можно получить и въ видѣ гидрата, если дѣйствовать на растворъ MnX^2 растворомъ хлора или брома въ ѣдкой щелочи, или если промыть гидратъ Mn^2O^3 азотной кислотой; такой гидратъ MnO^2, промытый водой, растворимъ съ бурымъ цвѣтомъ (Gorgeu); растворъ обладаетъ *кислой реакціей*, сохраняется въ теченіе недѣль; малыя количества щелочей или кислотъ осаждаютъ гидратъ (свертываютъ) *). Но двуокись М. обладаетъ и свойствами основными; если дѣйствовать при охлажденіи на MnO^2, разболтанную въ эѳирѣ, хлористымъ водородомъ, то получается зеленый растворъ, по всей вѣроятности $MnCl^4$ (аналогично дѣйствуютъ и HBr и HJ); при—26° $MnCl^4$ почти не разлагается въ водномъ растворѣ (Vernon, 1892); съ крѣпкой плавиковой кислотой получается изъ MnO^2 несомнѣнно MnF^4, потому что бурый растворъ, получающійся при этомъ съ KF, даетъ розовый осадокъ состава K^2MnF^6. Если смѣшать 1 часть марганцовокислаго калія (см. ниже) съ 5 ч. H^2SO^4 и $1\frac{1}{2}$ ч. H^2O, то по мѣрѣ выдѣленія кислорода растворъ дѣлается желтымъ; изъ этого раствора вода осаждаетъ гидратъ $Mn(OH)^4$, а $MnSO^4$— двойную соль $Mn(SO^4)^2$. $MnSO^4$. $9H^2O$, въ видѣ шестиугольныхъ табличекъ, растворимыхъ въ слабой сѣрной кислотѣ съ краснымъ цвѣтомъ. Съ давнихъ поръ, какъ выше упомянуто, *пиролузитъ* употребляется при выдѣлкѣ стекла, именно для уничтоженія зеленаго цвѣта, что, вѣроятно, происходитъ вслѣдствіе окисляющаго дѣйствія MnO^2 на закись желѣза, а потому этотъ минералъ получилъ названіе «мыла стеклодѣловъ», дѣйствующаго на огнѣ (πῦρ—огонь, λύω—мою). Очень важное значеніе пиролузитъ имѣетъ для добычи хлора, потому что уже при слабомъ нагрѣваніи съ соляной кислотой или съ поваренной солью и разведенной сѣрной кислотой идетъ реакція

$$MnO^2+4HCl=MnCl^2+2H^2O+Cl^2.$$

Довольно давно возникла мысль превращать MnO, находящуюся въ остаткахъ послѣ добыванія хлора, опять въ MnO^2. Съ 1867 г. часто примѣняется слѣдующій путь (Walter Weldon): кислая жидкость нейтрализуется углекислою известью, при чемъ осаждается окись желѣза; прозрачный растворъ смѣшиваютъ съ известковымъ молокомъ, нагрѣваютъ паромъ и вдуваютъ сильную струю воздуха; въ этихъ условіяхъ, вѣроятно, благодаря присутствію извести, MnO окисляется до MnO^2, которая и получается затѣмъ въ осадкѣ и можетъ быть снова пущена въ дѣло.

*) Получены слѣд. каліевыя соли этой кислоты: K^2O $5MnO^2$—желтый осадокъ, образующійся при дѣйствіи углекислоты на растворъ K^2MnO^4; $K^2O.2MnO^2$—тёмнобурый порошокъ, получается при нагрѣваніи $KMnO^4$; второй манганитъ водою разлагается на KOH и первый манганитъ.

Окись М., Mn^2O^3, и соли типа MnX^3. Выше указано, что окиселъ этого типа съ азотной кислотой даетъ MnO^2: послѣдняя извлекаетъ изъ него MnO. Но Mn^2O^3 имѣетъ и самостоятельное значеніе, подобно Al^2O^3, Fe^2O^3. Въ природѣ Mn^2O^3 представляетъ минералъ *браунитъ* (см.); искусственно получается при накаливаніи всякаго другого окисла М. въ струѣ кислорода или смѣси его съ азотомъ, но содержащей болѣе 26% кислорода, въ видѣ чернаго порошка, уд. вѣса 4,32. Соотвѣтственныя соли $MnCl^3$ и $Mn^2(SO^4)^3$ извѣстны только въ растворахъ и легко разлагаются съ выдѣленіемъ Cl или O, но двойныя соли сравнительно прочны: напримѣръ, квасцы $K^2Mn^2(SO^4)^4.24H^2O$, которые образуютъ фіолетовые октаэдры, фіолетово - красные кристаллы $(NH^4)^2MnCl^5$ и K^2MnCl^5 (Neumann), а также выше упомянутая двойная соль, аналогичная красной соли Гмелина, K^3MnCy^6. Квасцы водою разлагаются съ образованіемъ гидрата окиси $Mn^2O^2(OH)^2$. Этотъ гидратъ встрѣчается, какъ упомянуто, и въ природѣ подъ именемъ *манганита*, въ видѣ стально-сѣрыхъ или черныхъ квадратныхъ кристалловъ, уд. вѣса 4,3; онъ очень похожъ на пиролузитъ, но черта, проведенная на неглазурованномъ фарфорѣ отъ пиролузита—черная, а отъ манганита—бурая.

Закись-окись М., Mn^3O^4, или красная окись, встрѣчается въ бурыхъ ромбическихъ пирамидахъ подъ названіемъ *гаусманнита*, уд. вѣсъ котораго 4,85. Этотъ окиселъ получается при прокаливаніи на воздухѣ всѣхъ окисловъ М. въ видѣ краснобураго порошка, уд. вѣса 4,72; она превращается въ кристалы гаусманнита при нагрѣваніи въ слабомъ токѣ HCl. Въ холодной крѣпкой сѣрной кислотѣ Mn^3O^4 растворяется съ краснымъ цвѣтомъ, превращаясь въ $Mn^2(SO^4)^3$ и $MnSO^4$, а при нагрѣваніи съ разведенной сѣрной кислотой даетъ $2MnSO^4$ и MnO^2, также и при дѣйствіи кипящей азотной кислоты (см. выше).

Марганцовистый и марганцовый ангидриды, MnO^3 и Mn^2O^7. Глауберъ (1659) уже сообщаетъ, что при сплавленіи пиролузита съ ѣдкой щелочью получается масса, растворяющаяся въ водѣ съ пурпуровымъ цвѣтомъ, который превращается затѣмъ въ зеленый. Въ сочиненіи неизвѣстнаго автора «Ключъ къ тайному кабинету сокровищницы природы» (1705) говорится о подобномъ же сплавѣ, который растворяется, однако, съ сѣро-зеленымъ цвѣтомъ; цвѣтъ раствора дѣлается затѣмъ небесноголубымъ, фіолетовымъ и, наконецъ, краснымъ. Шееле далъ продукту сплавленія названіе «минеральнаго хамелеона». Сущность дѣла уяснена Э. Митчерлихомъ. Не только двуокись, но и низшіе окислы при сплавленіи со щелочью даютъ зеленый продуктъ, при чемъ совершается поглощеніе кислорода изъ воздуха; прибавленіе селитры способствуетъ превращенію; здѣсь образуется зеленая соль состава K^2MnO^4; растворъ ея при избыткѣ щелочи постояненъ и обладаетъ тѣмъ же цвѣтомъ. Если нейтрализовать часть щелочи кислотой, то цвѣтъ раствора мѣняется въ фіолетовый и красный, вслѣдствіе превращенія въ др. соль

$$3K^2MnO^4+2H^2O=2KMnO^4+4KOH+MnO^2;$$

это превращеніе совершается и при содѣйствіи

углекислоты, и при простомъ разбавленіи водой, при чемъ растворъ мутится, вслѣдствіе осажденія двуокиси. $KMnO^4$ есть *марганцово*-, а K^2MnO^4 *марганцовисто-кислый калій*. Если кипятить $KMnO^4$ въ крѣпкомъ щелочномъ растворѣ, то идетъ обратное превращеніе при выдѣленіи кислорода

$$4KMnO^4+4KOH=4K^2MnO^4+2H^2O+O^2;$$

прибавленіе веществъ, способныхъ окисляться (напр. спирта), способствуетъ превращенію; такъ же дѣйствуетъ и органическаго происхожденія пыль, попадая изъ воздуха въ щелочной растворъ $KMnO^4$. $Na^2MnO^4.10H^2O$ походитъ на глауберову соль, а $BaMnO^4$ нерастворимъ въ водѣ (подобно $BaSO^4$) и кислотами разлагается. Соотвѣтственная кислота H^2MnO^4 неизвѣстна, а ангидридъ MnO^3 представляетъ собой (Thorpe) аморфную расплывчатую красноватую массу, кажущуюся въ отраженномъ свѣтѣ почти черною. Если къ хорошо охлажденной крѣпкой сѣрной кислотѣ прибавлять постепенно $KMnO^4$, то получается зеленый растворъ, а на днѣ собирается темно-красно-бурая жидкость, незастывающая при—20° и очень непостоянная; это марганцовый ангидридъ Mn^2O^7, при нагрѣваніи взрывающій *) и растворяющійся въ водѣ съ разогрѣваніемъ; получающійся при этомъ красный растворъ содержитъ кислоту $HMnO^4$. Упомянутый зеленый сѣрнокислый растворъ, образующійся надъ слоемъ Mn^2O^7, содержитъ, вѣроятно, вещество состава $(Mn^2O^6)SO^4$. Если къ такому раствору прибавлять осторожно, при охлажденіи, плавленной поваренной соли, то выдѣляется марганцовый хлорангидридъ MnO^3Cl (Aschoff), по уравн.:

$$(Mn^2O^6)SO^4+2NaCl=Na^2SO^4+2MnO^3Cl$$

въ видѣ желтаго газа, сгущающагося въ охладительной смѣси въ зеленовато-бурую жидкость, обладающую свойствами хлорангидридовъ и взрывающую при нагрѣваніи. Изъ того же зеленаго раствора былъ полученъ (Thorpe) *марганцовистый ангидридъ*; при медленномъ прибавленіи раствора къ безводной содѣ по ур.: $(Mn^2O^6)SO^4+Na^2CO^3=2MnO^3+Na^2SO^4+CO^2+$ $+O$; ангидридъ въ видѣ порошка уносился токомъ газовъ (CO^2 и O) и собирался въ трубкѣ, наполненной битымъ стекломъ. Обыкновенный препаратъ изъ этой группы соединеній есть $KMnO^4$, который часто называютъ «хамелеономъ». Въ совершенно чистомъ видѣ онъ можетъ быть полученъ (Грегори) такъ: возможно крѣпкій растворъ 10 ч. KOH смѣшиваютъ съ 7 ч. $KClO^3$ и 8 ч. MnO^2, выпариваютъ до-суха и остатокъ нагрѣваютъ при темно-красномъ каленіи до полнаго разложенія $KClO^3$; темно-зеленая масса извлекается водой; отстоявшійся растворъ фильтруется чрезъ азбестъ и подвергается кристаллизаціи; выдѣляются длинныя призмы $KMnO^4$, изоморфныя съ $KClO^4$. Хамелеонъ растворимъ въ 15 частяхъ холодной воды; растворъ обладаетъ густымъ пурпуровымъ цвѣтомъ. Въ химической практикѣ хамелеонъ является окислителемъ; окисленія совершаются особенно легко въ присутствіи избытка разведенной сѣрной кислоты. Смѣсь хамелеона съ сѣрой взрываетъ при ударѣ, смѣсь съ порошко-образнымъ магніемъ горитъ очень быстро (см. Магній); растворъ $KMnO^4$ употребляется при очищеніи водорода (для окисленія AsH^3 и пр. примѣсей), какъ реактивъ для окисленія органическихъ соединеній (Е. Е. Вагнеръ). Въ присутствіи сѣрной кислоты окислителемъ является, очевидно, свободная кислота $HMnO^4$. Относительно примѣненія окислительной способности хамелеона въ объемномъ анализѣ см. въ ст. Желѣзо (анализъ), Окислы азота, Оксидиметрія. Хамелеонъ употребляется при опредѣленіи азота въ органическихъ соединеніяхъ, по Кьельдалю, для того, чтобы закончить окисленіе органическаго вещества, начатое крѣпкой сѣрной кислотой; азотъ здѣсь при избыткѣ кислоты получается въ видѣ сѣрноамміачной соли; свободный амміакъ хамелеономъ окисляется. Фабричное производство солей марганцовой и марганцовистой кислотъ развилось со времени примѣненія ихъ для дезинфекціи (Hofmann, 1859), для чего готовятъ менѣе чистые натріевые препараты.

Изъ другихъ соединеній М. должно упомянуть о соединеніяхъ съ сѣрой и азотомъ. *Сѣрнистый М.*, MnS, находится въ природѣ въ видѣ *марганцоваго блеска*, стально-сѣрой массы или кристалловъ (кубовъ), уд. в. 4,04; искусственно получаютъ при накаливаніи въ токѣ H^2S закиси или ея солей; изъ растворовъ MnX^2 сѣрнистый аммоній осаждаетъ тѣльно-розовый осадокъ, бурѣющій на воздухѣ, при нагрѣваніи подъ растворомъ превращающійся въ зеленый гидратъ $3MnS.H^2O$. Минералъ *гауэритъ* MnS^2, большіе буро-черные октаэдры, отвѣчаетъ по составу двуокиси; при нагрѣваніи $MnSO^4$ съ растворомъ многосѣрнистаго калія при 160—180° въ запаянной трубкѣ получается кирпично-красный порошокъ того же состава. Два *соединенія съ азотомъ* Mn^5N^2 и Mn^3N^2 получены недавно (O. Prelinger) и представляютъ твердыя вещества уд. вѣса 6,58 и 6,21, обладающія металлическимъ блескомъ; первое получается при накаливаніи въ струѣ азота, а второе въ струѣ амміака—металлическаго М. изъ электролизомъ полученной амальгамы; можно и не выдѣлять предварительно металлъ изъ амальгамы, а прямо ею пользоваться. Если нагрѣвать въ струѣ азота амальгаму, то, когда отгонка ртути оканчивается, замѣчается значительное разогрѣваніе трубки, въ которой производится операція. Mn^3N^2 при прокаливаніи въ струѣ азота превращается въ Mn^5N^2, а это соединеніе въ струѣ амміака даетъ вновь Mn^3N^2. Mn^5N^2 при нагрѣваніи въ струѣ водорода даетъ амміакъ, а также и при дѣйствіи щелочей и даже воды; химическія отношенія Mn^3N^2 таковы же.

При *систематическомъ анализѣ* соляныхъ смѣсей, М., по осажденіи углекислымъ баріемъ гидратовъ окисей типа R^2O^3, оказывается въ растворѣ вмѣстѣ съ цинкомъ; по осажденіи сѣрнистымъ аммоніемъ его извлекаютъ изъ осадка уксусной кислотой, которая не растворяетъ ZnS; изъ раствора, не содержащаго другихъ металловъ, М. осаждаютъ со-

*) При чемъ появляется даже огонь; то же происходитъ при соприкосновеніи съ бумагой и другими органическими веществами, или если бросить одну каплю въ сосудъ, содержащій пары спирта, эѳира, сѣроводорода и проч.

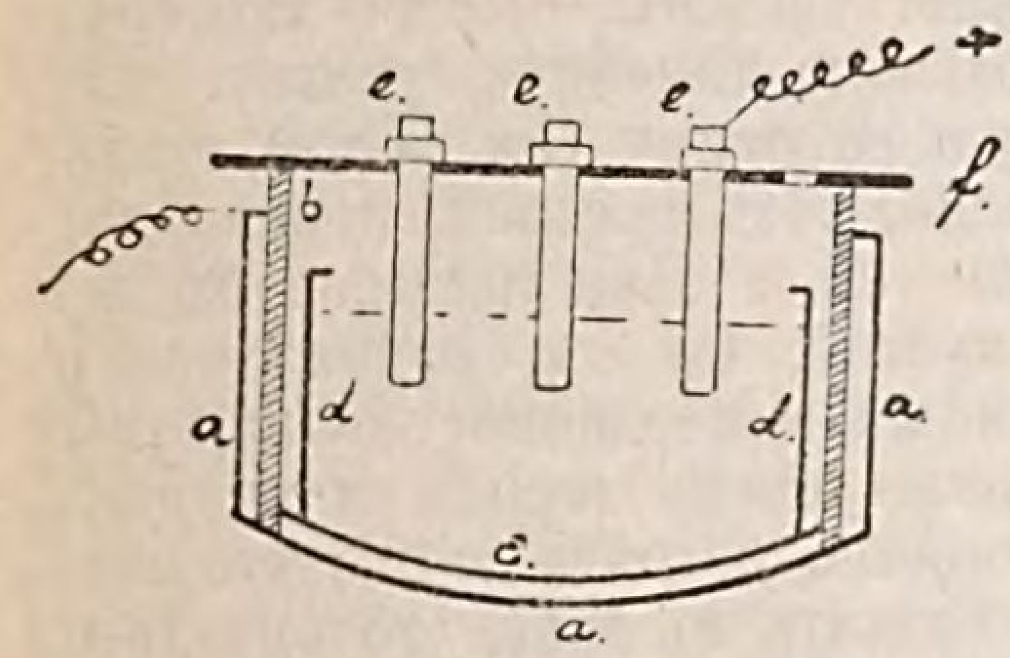
дой и взвѣшиваютъ въ видѣ Mn^3O^4. При сокращенныхъ способахъ отдѣленія М. оказывается нерѣдко съ магніемъ, подобно которому онъ трудно осаждается въ присутствіи амміачныхъ солей; отдѣленіе въ такихъ случаяхъ основывается на переводѣ MnX^2 въ MnO^2, дѣйствіемъ галоида въ щелочномъ растворѣ. Техническое испытаніе марганцовыхъ рудъ и препаратовъ нерѣдко сводится къ опредѣленію въ нихъ кислорода, способнаго выдѣлять хлоръ съ соляной кислотой; отвѣшенное количество испытуемаго матеріала обрабатываютъ соляной кислотой, улавливаютъ хлоръ растворомъ KJ и опредѣляютъ іодъ, сдѣлавшійся свободнымъ (см. Іодометрія).

С. С. Колотовъ. Δ.

Марганецъ (металлургія) — получается или въ видѣ сплава съ желѣзомъ, извѣстнаго подъ названіемъ *зеркальнаго чугуна* или *ферромангана*, или же въ видѣ металлическаго М. Въ первомъ видѣ онъ получается возстановленіемъ марганцовыхъ рудъ, главнымъ образомъ, марганцовыхъ желѣзныхъ шпатовъ и сферосидеритовъ, а также бурыхъ желѣзняковъ, содержащихъ вмѣстѣ съ окисью желѣза углекислыя закиси желѣза и М. Углекислая закись М. шпатовыхъ желѣзняковъ возстановляется гораздо удобнѣе и легче перекиси М., механически примѣшанной въ рудѣ. Въ послѣднемъ случаѣ М. большею частью переходитъ въ шлакъ. *Зеркальнымъ чугуномъ* (см. Бѣлый чугунъ) принято называть всѣ сплавы желѣза съ М., въ которыхъ содержаніе послѣдняго не превышаетъ 20%. Всѣ сплавы съ большимъ содержаніемъ М. называютъ *ферроманганомъ*. Количество М., заключающагося въ чугунѣ, зависитъ главнымъ образомъ отъ хода доменной печи и отъ состава шлаковъ. При одной и той же шихтѣ содержаніе М. въ чугунѣ увеличивается съ повышеніемъ температуры доменной печи; такъ напр. при вдуваніи воздуха, нагрѣтаго до 400°, получается 38—42% М., при 200°—35%, а при холодномъ воздухѣ едва можно достигнуть 20% М. Составъ шлаковъ долженъ быть такой, чтобы плавкость его соотвѣтствовала точкѣ плавленія зеркальнаго чугуна. Уклоненіе точки плавленія шлака отъ точки плавленія чугуна въ ту или другую сторону влечетъ за собою уменьшеніе М. въ чугунѣ. При составѣ шихты: 50% обожженной шпатовой руды, 20% болотной руды, богатой М., 30% красной руды съ небольшимъ содержаніемъ М., получается зеркальный чугунъ съ 11—12% М., 5% углерода, 0,5% кремнія и 0,05% фосфора. Плавка въ доменной печи ведется на коксѣ. Замѣна кокса древеснымъ углемъ влечетъ за собою уменьшеніе М. на 5—12%. При возстановительномъ фришеваніи, какъ напр. при бессемеровскомъ и мартеновскомъ процессѣ, гдѣ металлъ остается въ жидкомъ состояніи, невозможно достигнуть совершеннаго обезуглероженія безъ появленія окисловъ желѣза, растворенныхъ въ жидкомъ металлѣ. Для возстановленія этихъ окисловъ пользуются сродствомъ М. къ кислороду и потому его прибавляютъ въ видѣ зеркальнаго чугуна въ жидкій металлъ. Но такъ какъ съ прибавкой этого сплава въ жидкій металлъ вводится нѣкоторое количество углерода, то для полученія очень мягкихъ сортовъ стали необходимо имѣть сплавъ съ большимъ содержаніемъ М. Первыя удачныя попытки въ этомъ отношеніи принадлежатъ д-ру Пригеру изъ Бонна, который въ 1863 г. нашелъ возможнымъ получать желѣзо съ большимъ содержаніемъ М. Онъ смѣшивалъ перекись М. (пиролузитъ) съ древесноугольнымъ порошкомъ, прибавлялъ около 10% кусочковъ зеркальнаго чугуна и эту смѣсь расплавлялъ въ тиглѣ. Полученный металлъ отливался въ изложницы и заключалъ въ себѣ около 25% М. Почти одновременно В. Гендерсонъ изъ Глазго началъ производить ферроманганъ съ содержаніемъ около 25% М. въ регенеративныхъ печахъ Сименса, подъ и стѣнки которыхъ были выложены слоемъ смѣси угольнаго порошка съ дегтемъ. Тонко измельченная марганцовая руда, содержащая около 50% М., перемѣшивалась здѣсь съ негашеной известью и углемъ. Въ 1868 г. въ Тернуарѣ во Франціи начали приготовлять ферроманганъ въ тигляхъ съ 80% М.; затѣмъ производство велось въ печахъ Сименса, а въ 1875 г. производили ферроманганъ въ доменныхъ печахъ съ приспособленіемъ Коупера для нагрѣванія воздуха, при чемъ полученный продуктъ заключалъ 62—70% М. Въ настоящее время этотъ сплавъ достигъ уже содержанія 90—94% М. при 5—6% углерода.

Металлическій М. Первыя попытки полученія металлическаго М. въ большомъ количествѣ принадлежатъ Тамму, который въ 1873 году возстановлялъ пиролузитъ, нагрѣвая его въ графитовыхъ тигляхъ вмѣстѣ съ порошкомъ древеснаго угля и конопляннымъ масломъ въ присутствіи плавиковаго шпата. Полученный М. всегда содержалъ не менѣе 6% углерода. Послѣ долгихъ опытовъ въ 1890 г. американскимъ металлургамъ Грине и Валю удалось выработать способъ полученія болѣе чистаго металла. Руда, богатая М., истирается въ порошокъ и обрабатывается 30% кипящею сѣрною кислотою. Этимъ способомъ процентное содержаніе желѣза (около 6%) черезъ нѣсколько часовъ уменьшается до десятыхъ долей процента, при чемъ теряется только 1% М. Очищенная отъ желѣза марганцовая руда прокаливается при красномъ каленіи въ возстановительномъ пламени; при этомъ весь М. переходитъ въ зелено-сѣрую закись М., которую смѣшиваютъ съ 18% зернистаго алюминія и плавнемъ изъ равныхъ частей плавиковаго шпата и извести. Для полученія требуемой реакціи эту смѣсь нагрѣваютъ до темп. около 1100° въ графитовыхъ тигляхъ съ магнезіальной набойкой. Затѣмъ повышаютъ темп. и послѣ расплавленія металлъ отливаютъ въ формы. Полученныя болванки необходимо сохранять подъ нефтію. Въ настоящее время начали употреблять небольшія отражательныя газовыя печи съ магнезитовымъ подомъ. Въ возстановительномъ пламени М. остается въ формѣ закиси до тѣхъ поръ, пока не будетъ достигнута необходимая для возстановленія ея температура. Полученный металлъ содержитъ 97% М., около 1% желѣза и кремнія и десятыя доли % другихъ примѣсей. Металлическій М. можно получить электролитическимъ путемъ. Для этой цѣли

Фольтмеръ совѣтуетъ употреблять хлористый или фтористый М. Эти галоидныя соли въ безводномъ состояніи расплавляются въ особаго рода сосудѣ; при этомъ темп. плавленія, ниже краснаго каленія, достигается нагрѣваніемъ или непосредственно электрическимъ токомъ. Плавильный чанъ (фиг. 1), со сфероидальнымъ дномъ, снабженъ въ верхней части изолирующимъ слоемъ r изъ фарфора; въ нижней же части на днѣ помѣщается металлическая чашка *c*, которая легко можетъ быть вынута изъ прибора посредствомъ изолированныхъ полосъ *d*. Для лучшей электропроводности между чашкой и дномъ сосуда находится слой расплавленнаго свинца или цинка.



Фиг. 1.

Желѣзный сосудъ *a* вмѣстѣ съ чашкой *c* соединяютъ съ отрицательнымъ полюсомъ, между тѣмъ какъ опущенный въ сосудъ электродъ *e*—съ положительнымъ. Вмѣсто одного можно употребить нѣсколько электродовъ, соединяющихся между собою металлической крышкой *f*. При дѣйствіи тока на расплавленную массу, требуется постоянная добавка окисловъ М., сообразно количеству возстановленнаго металла. Чтобы не добавлять постоянно окисловъ М., вмѣсто угольныхъ электродовъ приготовляютъ ихъ изъ смѣси окиси М. и угля. М. собирается въ чашкѣ *c* въ кристаллическомъ видѣ и можетъ быть отъ времени до времени удаляемъ посредствомъ подниманія чашки. Наконецъ, выдавливаніемъ въ горячемъ видѣ или выщелачиваніемъ онъ освобождается отъ расплавленной массы. *А. Ржешотарскій.* Δ.

Марганцовая руда добывается во многихъ мѣстностяхъ, но въ сравнительно небольшихъ количествахъ; исключеніе составляетъ одна лишь Россія, добывающая нынѣ руды болѣе, чѣмъ всѣ остальныя государства вмѣстѣ взятыя, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы о количествѣ вырабатываемой руды (въ тоннахъ):

Годы.	Во всемъ мірѣ, кромѣ Россіи.	Въ Россіи.
1885	82236	60532
1866	137276	74400
1887	199595	58207
1888	156679	32680
1889	185114	78031
1890	240177	182468
1891	216920	113081
1892	236255	198525
1893	195157	244972.

Внѣ Россіи наибольшее количество руды получается въ Чили, Германіи и Франціи, давшихъ въ 1893 г. 128868 тоннъ, при всей выработкѣ за этотъ годъ въ 195157 тоннъ. Въ Россіи производство марганцевой руды, достигшее въ 1894 г. 248000 тоннъ, распредѣляется по мѣстностямъ слѣдующимъ образомъ: на Уралѣ 6,6 тыс. тоннъ, въ Екатеринославской губ. 58,5 и въ Закавказьѣ 183 тыс. тоннъ. Въ Екатеринославской губ. марганцовая руда открыта лишь въ 1885 г. и, не смотря на малое содержаніе въ ней марганца (около 20%), разрабатывается въ настоящее время въ количествѣ до 5 милл. пд. Въ 1895 г. открыто въ этой же губерніи болѣе богатое по содержанію М. мѣсторожденіе, вслѣдствіе чего представляется вѣроятнымъ, что въ будущемъ екатеринославскіе заводы не будутъ уже нуждаться въ кавказской рудѣ. Главное и самое богатое мѣсторожденіе руды находится въ Шаропанскомъ уѣздѣ Кутаисской губ.; по количеству руды и содержанію въ ней М. — это богатѣйшее въ мірѣ мѣсторожденіе, простирающееся на 126 кв. верстъ и представляющее почти горизонтальный пластъ, мощностью отъ 0,7 до 1,2 саж., при средней толщинѣ не менѣе 1 саж. При предположеніи, что средняя мощность пласта руды не превышаетъ 0,3 с., запасъ руды на 126 кв. вер. исчисляется въ 15 милліардовъ пд. По составу своему, шаропанскія руды представляютъ, главнымъ образомъ, пиролузитъ и мавганитъ, содержаніе М. въ сортированной рудѣ не ниже 50%, при чемъ количество фосфора не превышаетъ въ среднемъ 0,16 — 0,17%. Условія разработки этой руды весьма благопріятны и производится она штольнями, шириною отъ 1½ до 2 саж., закладываемыми одна возлѣ другой по выходамъ руды на поверхность. Марганцовая руда находится также въ губ.: Тифлисской, Елисаветпольской и Эриванской и даже въ Артвинскомъ и Батумскомъ округахъ, вблизи Чернаго моря, но всѣ эти мѣсторожденія врядъ-ли могутъ эксплуатироваться въ виду богатства шаропанской залежи, соединенной уже съ Чернымъ моремъ жел. дорогой на разстояніи 165 верстъ. Быстрое развитіе разработки марганцовой руды въ Закавказьѣ находится въ исключительной зависимости отъ требованій на нее заграничныхъ рынковъ, преимущественно Англіи, Голландіи и Соед. Штатовъ Сѣв. Америки: количество вывоза марганцовой руды изъ Россіи почти соотвѣтствуетъ количеству ея разработки въ Закавказьѣ. Снабжая всѣ промышленныя страны марганцовою рудою, Россія, не смотря на покровительственную пошлину, доведенную въ 1891 г. до 50 коп. зол. съ пуда сама до сихъ поръ не имѣетъ производства ферромангана: онъ ввозится къ намъ все въ возрастающемъ количествѣ изъ тѣхъ же государствъ, въ которыя мы поставляемъ сырой матеріалъ. Такъ, въ 1891 г. ввезено 197 тыс. пд. ферромангана (въ томъ числѣ изъ Англіи 110 тыс. пуд.), въ 1892 г.—458 тыс. (изъ Англіи 338 тыс.), въ 1893 г.—694 тыс. (изъ Англіи 511 тыс.), въ 1894 г.—567 тыс. (изъ Англіи 456 тыс. пд.), въ 1895 г.—753 тыс. пд. Въ 1895 г. министру земледѣлія Высоч. предоставлено созывать съѣзды марганцовыхъ промышленниковъ на Кавказѣ.

Марганцовая бронза—см. Бронза.

Марганцовая сталь. Для устраненія окисловъ желѣза, которые образуются при производствѣ литой стали, обыкновенно вводятъ въ жидкій металлъ нѣкоторое количество марганца, въ видѣ зеркальнаго чугуна или ферромангана. Часть марганца зеркальнаго

чугуна раскисляетъ окислы и переходитъ въ шлакъ, часть же остается въ стали въ видѣ соединенія съ желѣзомъ или просто какъ механическая примѣсь. Такимъ образомъ сталь всегда содержитъ нѣкоторое количество марганца. Вообще марганецъ увеличиваетъ твердость, повышаетъ предѣлъ упругости и сопротивленіе разрыву, а кромѣ того уплотняетъ сталь. Въ малоуглеродистыхъ сортахъ стали примѣсь марганца увеличиваетъ даже вязкость металла, но при значительномъ содержаніи углерода марганецъ сообщаетъ ему хрупкость. По опытамъ Осмонда, при закалкѣ стали, марганецъ дѣйствуетъ замедляющимъ образомъ на переходъ желѣза β въ желѣзо α (см. Критическія точки желѣза), вслѣдствіе чего онъ увеличиваетъ закаливающую способность стали. Эта способность усиливается въ присутствіи углерода, но вмѣстѣ съ съ тѣмъ сталь теряетъ свою вязкость. Содержаніе марганца въ твердыхъ инструментальныхъ сортахъ стали не должно превышать 0,5%; въ среднихъ—0,75%; въ мягкихъ—1%. При болѣе значительномъ содержаніи марганца сталь получаетъ нѣкоторыя особенныя свойства и подъ названіемъ *М. стали* имѣетъ спеціальныя примѣненія. Изъ опытовъ, произведенныхъ англ. металлургомъ Гадфильдомъ надъ сплавами желѣза съ марганцомъ (отъ $2^1/_2$—22%) оказалось, что М. сталь, содержащая отъ 3—5% марганца, до того хрупка, что отъ ударовъ ручного молотка разбивается въ мелкій порошокъ; въ предѣлахъ отъ 5—6% обладаетъ, при обработкѣ, самою большою твердостью. Съ дальнѣйшимъ увеличеніемъ содержанія марганца твердость стали понижается и достигаетъ своего минимума при 10%. Затѣмъ твердость опять послѣдовательно возрастаетъ до второго максимума, который наблюдается при 22%. Особенными свойствами отличается сплавъ съ 14% марганца. Онъ при отливкѣ чрезвычайно жидокъ и отлично выполняетъ формы, быстро затвердѣваетъ, даетъ большую линейную усадку, глубокую усадочную раковину (см. Литая сталь), застываетъ плотно, безъ пузырей, и неподвергается ликваціи (см.). При невысокомъ нагрѣвѣ отлично куется, но съ трудомъ сваривается. Отsymbolованный и медленно охлажденный на воздухѣ брусокъ очень твердъ и хрупокъ, но если его вторично нагрѣть до желтаго каленія и быстро охладить въ водѣ, то онъ легче обрабатывается напилкомъ и пріобрѣтаетъ такую вязкость, что сгибается вплотную и не ломается, т. е. пріобрѣтаетъ свойства, совершенно противоположныя закаленной стали. Послѣднимъ свойствомъ вообще отличается М. сталь и съ др. содержаніями марганца, при чемъ замѣчается, что послѣ закалки, вмѣстѣ съ увеличеніемъ сопротивленія разрыву, увеличивается и удлиненіе, какъ показываетъ таблица.

Химическій составъ.		I.		II.		III.		IV.	
C.	Mn.	R.	L.	R.	L.	R.	L.	R.	L.
0,4%	6,95%	39,37	2	33,07	2	36,22	2	—	—
0,47	7,22	42,52	2	42,52	5	39,37	5	—	—
0,61	9,37	51,96	5	59,84	16	61,42	15	—	—
0,95	10,11	59,83	4	64,56	17	66,13	19	—	—
0,92	12,81	64,41	5	75,59	20	91,33	32	96,67	37
0,85	14,01	56,69	2	75,59	14	86,61	27	105,1	44
1,24	15,06	77,17	2	74,03	2	—	—	96,07	31
1,54	18,4	80,31	1	61,41	1	—	—	83,4	10
1,6	19,1	81,9	1	64,57	1	—	—	92,9	4
2,1	21,69	56,69	9	53,54	12	51,97	11	—	—

I. Бруски только откованные.
II. » вторично нагрѣтые и медленно охлажденные въ водѣ.
III. » » » » закаленные въ маслѣ.
IV. » » » » » » водѣ.
R. Сопротивленіе разрыву въ килограм. на квадр. сантим.
L. Удлиненіе брусковъ въ %.

Кромѣ того М. сталь обладаетъ исключительнымъ свойствомъ ненамагничиваться. При 8% марганца магнитъ притягиваетъ только опилки, а проволока съ 14% діамагнитна. Это послѣднее свойство приписываютъ вліянію марганца. Однако-жъ, если подвергнуть М. сталь съ большимъ содержаніемъ марганца цементаціи, нагрѣвая ее въ ящикахъ томительной печи, то она получаетъ способность намагничиваться, но послѣ горячей проковки и охлажденія въ водѣ она опять теряетъ эту способность. Кромѣ того, если подвергнуть кусокъ М. стали очень продолжительному накаливанію въ обыкновенной калильной печи при постоянной температурѣ около 950°, то онъ тоже дѣлается способнымъ довольно сильно намагничиваться. Дальнѣйшіе опыты показали, что содержаніе углерода играетъ важную роль въ сообщеніи вышеупомянутыхъ свойствъ марганцовой стали. Если накаливать такую сталь въ соприкосновеніи съ окислителями, то она опять получаетъ магнитныя свойства. Кусокъ стали съ 12% марганца и 1,08% углерода, послѣ накаливанія обуглероженный до 0,06% углерода, оказался способнымъ намагничиваться наравнѣ съ твердою сталью и не потерялъ этого свойства послѣ горячей проковки и охлажденія въ водѣ, хотя химическій анализъ не показалъ уменьшенія количества марганца. Вслѣдствіе большой твердости, затрудняющей механическую обработку, М. сталь еще не нашла себѣ большого примѣненія въ техникѣ. Эта твердость происходитъ отъ значительнаго содержанія углерода, вводимаго въ металлъ прибавкою большого количества ферромарганца. Нѣтъ сомнѣнія, что

со временемъ, когда удастся замѣнить ферроманганъ другимъ сплавомъ менѣе углеродистымъ, тогда этотъ металлъ принесетъ большую услугу. Въ настоящее время изъ М. стали приготовляютъ только такіе предметы, которые прямо идутъ въ дѣло изъ отливки, безъ дальнѣйшей механической отдѣлки, какъ, напр., колеса для вагоновъ, трущіеся ролики, фундаментныя доски и т. п. Пробовали приготовлять изъ нея инструменты, броневыя плиты и снаряды, но, вслѣдствіе громадныхъ расходовъ на отдѣлку и хрупкости самаго металла, отказались отъ его употребленія для этихъ предметовъ. Ср. Hadfield, «Mangan Steel» («Institution of civil Engineers» 1888; переводъ Н. Г. Каменскаго въ «Горный Журн.», 1889); «Studien üeber chemisch - analytische und mikroscopische Untersuchungen des Manganstahles», von Tetskichi Mukai («Stahl und Eisen», 1893); «Berg und Hüttenmän. Zeitung» (1888, 1889, 1890 и 1892); «Oester. Zeitschrift für Berg und Hüt.» (1893); Howe, «Metallurgie». *А. Ржешотарскій.* Δ.

Марганцовоглиноземистый гранатъ или *спессартинъ*—см. Гранатъ.

Марганцовый нейзильберъ—см. Марганецъ (хим.).

Марганцовыя протравы.—Въ собственномъ смыслѣ слова какъ протрава, М. соли не имѣютъ значенія въ красильной практикѣ, но нѣкоторыя изъ нихъ, главнымъ образомъ хлористый марганецъ и марганцовокаліевая соль, употребляются для окрашиванія хлопчатобумажныхъ тканей въ очень прочный, хотя и недостаточно яркій коричневый цвѣтъ «бистръ». Окрашиваніе производится такимъ образомъ, что ткань сперва равномѣрно пропитывается растворомъ хлористаго марганца, а затѣмъ пропускается послѣдовательно черезъ слабый, нагрѣтый до 80° Ц., растворъ ѣдкаго натра и черезъ растворъ бѣлильной извести. Въ послѣднее время это окрашиваніе, по предложенію Деньера, ведутъ такъ, что пропитанная растворомъ хлористаго марганца ткань пропускается на холоду черезъ слабый растворъ марганцово-каліевой соли, при чемъ, согласно уравн.: $MnCl_2 + K_2MnO_4 = 2KCl + MnMnO_4$, въ порахъ волокна осѣдаетъ марганцово-марганцовая соль, по составу отвѣчающая перекиси марганца. *А. П. Л.* Δ.

Марганцовыя руды—см. Марганецъ (хим.).

Маргари (August Raymond Margary, 1846—75)—англ. путешественникъ, былъ консуломъ въ Китаѣ, первымъ изъ европейцевъ проникъ изъ Шанхая сухимъ путемъ въ Бирму, 15 января 1875 г. у Бхамо на Иравадди встрѣтился съ отрядомъ Броуна, пошелъ впереди его, но близъ Манвейна, въ Юннанѣ, былъ предательски умерщвленъ. Его дневникъ изданъ подъ заглавіемъ: «Notes of a journey from Hankow to Ta-li-fu» (Шанхай, 1875). Ср. Alcock, «Journey of A. R. Margary from Shanhae to Bhamo etc.» (Л., 1876).

Маргаринъ (олеомаргаринъ) — есть болѣе легкоплавкая часть сала, изъ которой удалено значительное количество содержащагося въ салѣ стеарина. Первоначально способъ приготовленія М. былъ предложенъ Межъ-Мурье, который стремился приготовить изъ сала продуктъ, одинаковый съ коровьимъ масломъ. По этому первоначальному способу 1000 кгр. совершенно свѣжаго и измельченнаго сала смѣшиваютъ съ 300 кгр. воды, прибавляютъ 1 кгр. поташа и 2 бараньихъ или свиныхъ желудка и нагрѣваютъ при 45° въ теченіе 2 час. Пепсинъ, заключающійся въ желудкахъ, способствуетъ отдѣленію жира, который всплываетъ наверхъ; жиръ снимаютъ, нагрѣваютъ съ 2% поваренной соли при 30—40°, освѣтлившійся послѣ того жиръ отдѣляютъ отъ осадка, процѣживая черезъ полотно, и даютъ кристаллизоваться при 20—25°; превратившійся при этомъ въ зернистую массу жиръ въ полотняныхъ мѣшкахъ прессуютъ въ гидравлическихъ прессахъ подъ сильнымъ давленіемъ (около 200 атмосферъ), при температурѣ въ 25°, при чемъ около половины остается въ мѣшкахъ въ видѣ стеарина, а остальное количество жира отдѣляется въ видѣ жидкаго олеомаргарина. Олеомаргаринъ по охлажденіи превращается въ свѣтложелтую полутвердую массу, не имѣющую вкуса сала. Твердый стеаринъ, получаемый какъ побочный продуктъ при приготовленіи олеомаргарина, плавится при 50—59° Ц. и поступаетъ на заводы стеариновыхъ свѣчей. М. частью непосредственно употребляется въ пищу, преимущественно же служитъ для приготовленія такъ называемаго искусственнаго масла. Для приготовленія искусственнаго масла, по Межъ-Мурье, 50 кгр. М. смѣшиваютъ съ 25 литр. коровьяго молока и 25 литр. воды, предварительно настоенной на 100 гр. измельченнаго коровьяго вымени, прибавляютъ немного орлеана для окраски и сбиваютъ въ маслобойкѣ около 2 час.; полученную кашицу промываютъ холодной водою въ мѣсильной машинѣ съ 2 отжимными цилиндрами. Нѣкоторые заводы и теперь работаютъ этими способами, другіе болѣе или менѣе измѣненными. Въ приготовленіи самаго М. встрѣчаются также нѣкоторыя отличія, напр. плавленіе сала производится безъ участія пепсина, а также нѣкоторые заводы выплавляютъ сало при болѣе высокихъ темп., а именно до 60°Ц., хотя большая часть заводовъ считаетъ существенно важнымъ, во избѣжаніе образованія непріятно пахнущихъ продуктовъ разложенія жира, производить плавленіе сала при возможно низкой темп. При приготовленіи изъ М. искусствен. масла къ нему прибавляютъ различные жиры: лошадиное и костяное сало, орѣховое, хлопчатниковое, кукурузное, подсолнечное, кокосовое и пальмовое масло, а также искусственный бутиринъ. Составъ сухого М. въ процентахъ: пальмитина 22,3, стеарина 46,9, олеина 30,4 и бутирина 0,4. Производство М. наиболѣе развито въ Америкѣ, а изъ европейскихъ странъ наибольшее количество искусственнаго масла производится въ Голландіи. При анализѣ коровьяго масла для опредѣленія присутствія въ немъ М. наибольшее значеніе имѣютъ слѣдующія испытанія. Удѣльный вѣсъ М. (0,924—0,930 при 15°) значительно выше удѣльнаго вѣса коровьяго масла и возрастаетъ при прибавленіи хлопчатниковаго или кокосоваго масла. Отношеніе къ кристаллической уксусной кислотѣ: 3 кб. стм. расплавленнаго и процѣженнаго

испытуемаго жира смѣшиваютъ съ 3 кб. стм. кристаллической уксусной кислоты и подогрѣваютъ при взбалтываніи, пока не произойдетъ полное раствореніе; послѣ того растворъ оставляютъ охлаждаться и наблюдаютъ температуру появленія мути. Эта температура для чистаго коровьяго масла 56—61,5° Ц., для М. 95—100° Ц.; кокосовое масло значительно понижаетъ эту температуру. Опредѣленіе летучихъ кислотъ или коэффиціента Рейхерта: 2,5 гр. коровьяго масла даютъ послѣ обмыливанія и разложенія мыла сѣрною кислотою при перегонкѣ съ водою такое количество летучихъ кислотъ, для насыщенія котораго требуется 12,5—15,2 кб. стм. десятично-нормальнаго раствора ѣдкаго кали; для насыщенія летучихъ кислотъ, полученныхъ при тѣхъ же условіяхъ изъ одинаковаго вѣса М., нужно только 0,2—1,6 кб. стм. того же раствора. Опредѣленіе коэффиціента обмыливанія или коэффиціента Кетстерфера (см. Масла жирныя) даетъ возможность отличить коровье масло отъ всѣхъ другихъ жировъ, кромѣ кокосоваго и пальмоваго маслъ. Опредѣленіе растворимыхъ и нерастворимыхъ въ водѣ кислотъ, получаемыхъ послѣ обмыливанія и разложенія мыла: въ коровьемъ маслѣ содержится 4,5—7% растворимыхъ кислотъ, вычисленныхъ въ видѣ масляной, въ М. весьма малое количество. Ср. E. Sell, «Kunstbutter».

В. Рудневъ. Δ.

М. (санит.). Подъ «М.» или «олеомаргариномъ» у насъ, согласно зак. 8 апр. 1891 г., слѣдуетъ разумѣть «продуктъ, получаемый изъ свѣжаго говяжьяго жира, выдѣленіемъ изъ него части стеарина по способу Межъ-Мурье. Подъ наименованіемъ «искуственное масло» разумѣется продуктъ, «получаемый при обработкѣ по способу Межъ-Мурье 100 вѣсовыхъ частей М. съ 100 вѣсовыми частями молока или 10 вѣсовыми частями сливокъ». Согласно нѣкоторымъ видоизмѣненіямъ, введеннымъ въ способъ Межъ-Мурье, за границей допускается продажа маргариновыхъ продуктовъ, содержащихъ примѣсь натуральнаго масла (Швейцарія) или растительныхъ маслъ (сесамоваго, масла земляного орѣха, хлопчатнаго и т. п.). Прибавленіе къ М. растительныхъ маслъ производится съ цѣлью придать вырабатываемому искусственному маслу болѣе нѣжную консистенцію, а также понизить точку плавленія его. Кромѣ того, прибавленіе растительныхъ маслъ, обыкновенно окрашенныхъ въ желтый цвѣтъ, маскируетъ непріятный, салистый видъ искусственнаго масла. Такъ какъ по способу Межъ-Мурье перетапливаніе жира должно производиться при возможно низкой температурѣ (около 45°), то при выработкѣ М. не исключается возможность перехода въ него жизнеспособныхъ зародышей микроорганизмовъ, могущихъ находиться въ жирѣ больныхъ животныхъ. Кромѣ того, при неопрятномъ содержаніи боенъ, загрязненіе сала можетъ происходить вслѣдствіе соприкосновенія его съ загрязненными и разлагающимися веществами, всегда въ изобиліи скопляющимися на такихъ бойняхъ. Слѣдовательно, на обязанности санитарнаго надзора лежитъ, прежде всего, необходимость слѣдить за тѣмъ, чтобы *М. не изготовлялся изъ жира больныхъ животныхъ, а также изъ жира дурно очищеннаго отъ соединительной ткани, запекшейся крови, жилъ и прочихъ веществъ, способныхъ подвергаться быстрому разложенію.* Это особенно важно тамъ, гдѣ, какъ въ большинствѣ нашихъ провинціальныхъ городовъ, убой животныхъ производится на частныхъ бойняхъ, лишенныхъ всякаго санитарнаго надзора. Для изготовленія лучшихъ сортовъ М. отбирается брыжеечное, сальниковое и надпочечное сало, тогда какъ грудное, межмускульное и подкожное сало доставляетъ 2-й сортъ М. Жиръ, остающійся на кишкахъ послѣ удаленія двухъ первыхъ сортовъ, а также загрязненные посторонними примѣсями обрѣзки сала, должны считаться совершенно непригодными для изготовленія искусственнаго масла. Обладающіе наилучшимъ вкусомъ, сорта М. получаются только въ томъ случаѣ, если отпрессовываніе вытопленнаго и застывшаго сала производится при возможно низкой темп. (не выше 25° Ц.). На лучшихъ заграничныхъ маргариновыхъ заводахъ перетапливаніе сала производится въ *мѣдныхъ* котлахъ, луженыхъ чистымъ оловомъ, не содержащимъ свинца и прочихъ вредныхъ металловъ.—Такъ какъ жиры способны легко воспринимать и растворять въ себѣ многіе дурно пахнущіе газы, то, съ санитарной точ и зрѣнія, весьма важно, чтобы остатки производства немедленно были удаляемы съ маргариновыхъ заводовъ, а также, чтобы такіе заводы не устраивались вблизи фабрикъ, больницъ, желѣзно-дорожныхъ вокзаловъ и т. п. учрежденій. По наблюденіямъ Жоллеса (Jolles), вода, содержащая значительныя количества растворенныхъ органическихъ веществъ и микроорганизмовъ, а также аммiакъ и азотистую кислоту, способна вызывать быстрое разложеніе промытаго ею искусственнаго масла.

Что касается вопроса о *питательности* (усвояемости) хорошо изготовленнаго искусственнаго масла, сравнительно съ натуральнымъ коровьимъ масломъ, то коммиссія медицинской акд. въ Парижѣ въ 1880 г. пришла къ тому заключенію, что маргариновое масло, въ смыслѣ усвояемости, не вполнѣ равноцѣнно натуральному коровьему маслу, что объясняется нѣсколько большимъ, въ сравненіи съ послѣднимъ, содержаніемъ въ искусственномъ маслѣ труднѣе эмульсируемыхъ твердыхъ жирныхъ кислотъ и меньшимъ содержаніемъ глицеридовъ летучихъ жирныхъ кислотъ. Въ тоже время Селль (Sell) пришелъ къ заключенію, что «искусственное масло, полученное изъ жира здоровыхъ животныхъ, обладая, быть можетъ, нѣсколько меньшей усвояемостью, сравнительно съ натуральнымъ масломъ, въ общемъ не даетъ никакихъ поводовъ считать его вреднымъ для человѣческого организма». По изслѣдованіямъ Уффельмана, искусственное масло «почти также хорошо усвояется (96%), какъ натуральное». Проф. Флюгге оцѣниваетъ искусственное масло въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «въ смыслѣ усвояемости и значенія его, какъ жирового питательнаго матеріала, оно равноцѣнно натуральному маслу». А. Майеръ, на основаніи своихъ опытовъ, пришелъ къ заключенію, что искусственное масло усвояется

хуже натуральнаго лишь на 2%; Гультгренъ и Ландренъ нашли, что искусственное масло усвояется хуже натуральнаго только на 1,6%. По опытамъ Абковича, поставленнымъ по отношенію къ чистому М., оказалось, что онъ, по своей усвояемости, не уступаетъ искусственному маслу. Признаваемая большинствомъ авторовъ нѣсколько меньшая усвояемость маргариновыхъ продуктовъ возмѣщается большей стойкостью ихъ при храненіи. Натуральное коровье масло, въ особенности такъ наз. сливочное и чухонское, черезъ сравнительно короткое время послѣ изготовленія начинаютъ пріобрѣтать кислую реакцію, возникновеніе которой сопровождается появленіемъ непріятнаго вкуса и запаха. Такая порча масла, называемая прогорканіемъ, по мнѣнію однихъ изслѣдователей (Duclaux, Ritsert и проч.), зависитъ отъ разложенія жира подъ вліяніемъ кислорода воздуха, по мнѣнію другихъ (C. Virchow, Gottstein, Klecki и проч.), объясняется жизнедѣятельностью заключающихся въ маслѣ микроорганизмовъ. Послѣднее мнѣніе подтверждается, между прочимъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что въ маргариновыхъ продуктахъ, вообще менѣе склонныхъ къ прогорканію, чѣмъ натуральное коровье масло, содержится, въ среднемъ, меньшее количество жизнеспособныхъ зародышей микроорганизмовъ.

Всѣ перечисленныя свойства относятся, конечно, только къ хорошимъ сортамъ маргариновыхъ продуктовъ, на ряду съ которыми въ торговлѣ встрѣчаются также фальсифицированные, изготовляемые преимущественно на мелкихъ, лишенныхъ всякаго санитарнаго контроля заводахъ. Такіе заводы, вмѣсто сбиванія М. съ молокомъ или сливками, какъ этого требуетъ узаконенный у насъ въ Россіи способъ Межъ-Мурье, готовятъ искусственное масло простымъ смѣшеніемъ М. съ такъ наз. сибирскимъ дешевымъ и сильно прогорклымъ коровьимъ масломъ, вслѣдствіе своей порчи не находившимъ себѣ покупателей. Такое смѣшеніе, по смыслу нашего законодательства, слѣдуетъ разсматривать какъ фальсификацію, хотя бы получаемый при этомъ продуктъ и продавался подъ названіемъ искусственнаго масла. Далѣе, для фальсификаціи маргариновыхъ продуктовъ употребляется у насъ такъ наз. кашное сало, вытапливаемое изъ отбросовъ маргариноваго производства, при чемъ для полученія надлежащаго вида и консистенціи оно сдабривается прибавленіемъ наиболѣе дешевыхъ растительныхъ маслъ (подсолнечнаго, конопляного и проч.). Подобная же фальсификація искусственнаго масла производится за границей смѣшиваніемъ отпрессованныхъ при выработкѣ М. массъ, состоящихъ изъ глицеридовъ твердыхъ жирныхъ кислотъ (стеариновой и пальмитиновой) съ различными растительными маслами. По опытамъ А. Жоллеса, произведеннымъ по отношенію къ усвояемости изготовленнаго так. образомъ искусств. масла, оказалось, что присутствіе въ немъ небольшихъ количествъ твердыхъ жировъ значительно понижаетъ питательную стоимость продукта. Для увеличенія вѣса искусственнаго масла торговцами прибавляется иногда картофельная или пшеничная мука, талькъ и прочія посторонія примѣси. Въ смыслѣ фальсификаціи слѣдуетъ также разсматривать прибавленіе къ маргариновымъ продуктамъ черезчуръ большихъ количествъ поваренной соли (до 3%) и прочихъ консервирующихъ веществъ, а также и вредныхъ анилиновыхъ красокъ (динитрокрезолъ и т. п.).

Для сравненія состава натуральнаго коровьяго и искусственнаго масла приводимъ результаты анализовъ, произведенныхъ А. Мольтомъ.

	Вода.	Пальмитинъ.	Стеаринъ.	Олеинъ.	Бутиринъ, Капроинъ, Капринъ и проч.	Казеинъ.	Соли.
1. Чистое коровье масло.	11,83	16,83	35,39	22,93	*7,61*	0,18	5,22
2. Искусственное масло	12,01	18,31	38,50	24,95	*0,26*	0,74	5,22

Изъ этой таблицы видно, *что заграничное искусственное масло отличается отъ натуральнаго главнымъ образомъ значительно меньшимъ содержаніемъ летучихъ жирныхъ кислотъ* (0,26% противъ 7,61%). При изслѣдованіи, произведенномъ въ 1891—93 г. на московской городской санитарной станціи по отношенію къ выдѣлываемымъ у насъ продуктамъ маргариноваго производства, оказалось, что въ нихъ также содержится лишь ничтожное количество летучихъ жирныхъ кислотъ (число Мейсля) и меньшее количество жировъ, способныхъ къ обмыленію (число Кетсторфера), тогда какъ въ тѣхъ же продуктахъ найдены сравнительно высокія іодныя числа, указывающія на присутствіе въ нихъ *растительныхъ маслъ* (число Гюбля).

По содержанію воды и жира, составъ выдѣлываемыхъ у насъ маргариновыхъ продуктовъ приближается къ натуральному топленому коровьему маслу, что видно изъ слѣдующей таблицы:

	Вода.	Жиръ.	Число Кетсторфера.	Число Гюбля.	Число Мейсля.
Среднее изъ анализовъ *натуральнаго топленаго коровьяго масла*, произведенныхъ въ 1891—92 гг. .	0,12	99,69	217,8	35,27	26,31
Среднее изъ анализовъ такого же масла, произведенныхъ въ 1892—93 гг.	—	—	217,1	40,82	25,98
Среднее изъ анализовъ *М.* и *искусственнаго масла*, произведенныхъ въ 1891—92 гг.	0,02	99,94	199,4	47,70	5,08.

Прогорклость изслѣдованныхъ на станціи маргариновыхъ продуктовъ колебалась въ предѣлахъ отъ 1° до 5°, т. е. не превышала предѣльной величины, допускаемой гигіеной для свѣжаго топленаго масла.

Въ заключеніе приводимъ нѣкоторые параг-

графы закона 8 апрѣля 1891 г., изъ которыхъ первый выписанъ въ началѣ этой статьи. 3. Заведенія, выдѣлывающія М. и искусственное масло, а равно скотобойни, снабжающія сіи заведенія сырымъ матеріаломъ, подчиняются надзору особыхъ надзирателей, назначаемыхъ министромъ финансовъ. 4. Воспрещается: а) окрашивать М. или искусственное масло подъ цвѣтъ коровьяго; б) смѣшивать маргариновые продукты или иные жиры съ коровьимъ масломъ, съ цѣлью продажи такихъ смѣсей, выпускать сіи смѣси въ продажу, а равно хранить оныя въ мѣстахъ производства или продажи коровьяго масла. 5. Посуда и вообще всякія помѣщенія, въ которыхъ хранятся для продажи маргариновые продукты, должны имѣть на видномъ мѣстѣ ясную и прочную надпись «маргаринъ» или «искусственное масло». Если маргариновые продукты продаются цѣлыми бочками или ящиками, то надпись должна заключать въ себѣ кромѣ того имя или фирму заводчика. 7. Въ торговыхъ заведеніяхъ, назначенныхъ для торговли молочными продуктами, продажа М. и искусственнаго масла не допускается.

Литература. J. König, «Die menschlichen Nahrungs- und Genussmittel»; Soxhlet, «Ueber M.» («Bericht an das General-Comité des landwirthschaftlichen Vereins in Bayern»); Dr. Adolph Jolles, «Ueber M.» («Vortrag gehalten in der VII Section des Internationalen hygienischen Congresses in Budapest); первый и второй отчеты московской городской санитарной станціи; Girard et Brevans, «La M. et le beurre artificiel»; Смоленскій, «Объ олеомаргаринѣ».

С. Орловъ.

Маргарита Австрійская (1482 — 1530)—намѣстница Нидерландовъ, дочь импер. Максимиліана I и Маріи Бургундской; воспитывалась при франц. дворѣ, такъ какъ ее предназначили въ супруги королю Карлу VIII. Когда послѣдній, отказавшись отъ этого брака, женился на Аннѣ Бретанской, М. вышла за испанскаго инфанта Іоанна, а послѣ его смерти —за герц. савойскаго Филиберта II, умершаго въ 1504 г. Послѣ смерти Филиппа Красиваго отецъ назначилъ ее намѣстницей Нидерландовъ. Она заключила съ Луизой савойской такъ наз. дамскій миръ въ Камбрэ (см.), въ 1529 г. Въ Мехельнѣ ей воздвигнутъ памятникъ. Ея стихи, изреченія, остроты, вмѣстѣ съ «Discours de sa vie et de ses infortunes», издалъ Жанъ Лемеръ, подъ заглавіемъ: «Couronne Margaritique» (1549); ея письма къ имп. Максимиліану и др. напеч. у Легле, «Maximilien I, empereur d'Allemagne et Marguerite d'Autriche» (1840) и ванъ денъ Берга, «Correspondance de Marguerite d'Autriche, gouvernante des Pays-Bas, avec ses amis sur les affaires des Pays-Bas» (Лейд. 1845—47). См. Th. Juste, «Charles-Quint et Marguerite d'Autriche» (Брюсс. 1858).

Маргарита Анжуйская (1429—82) —жена короля Генриха VI англійскаго, дочь Рене, номинальнаго короля Обѣихъ Сицилій; происходя отъ одного изъ братьевъ Карла V французскаго, принадлежала къ династіи Валуа. Въ 1445 г. М. была помолвлена съ слабоумнымъ Генрихомъ VI, чтобы упрочить миръ между Англіей и Франціей. Враги герц. Глостера, который, въ качествѣ дяди короля, былъ регентомъ, устроили этотъ бракъ и съ помощью его достигли опалы, а можетъ быть и смерти Глостера. Во время междоусобной войны Бѣлой и Алой розы М. была душою послѣдней (т. е. ланкастерской) партіи. Объ участіи ея въ событіяхъ этого времени см. Варвикъ (V, 511), и Генрихъ VI (VIII, 353). При Тюксбери она была взята въ плѣнъ и 4 года содержалась въ Тоуерѣ. Людовикъ XI выкупилъ ее и она возвратилась во Францію.

Маргарита — франц. королева (1219—1285), дочь графа Провансскаго. Въ 1234 г. вышла замужъ за Людовика Св.; въ 1248 г. сопровождала короля въ крестовый походъ. Не принимая участія въ управленіи государствомъ, М. часто давала мужу полезные совѣты: помѣшала ему отречься отъ престола и вступить въ орденъ доминиканцевъ. Послѣ смерти короля, М. удалилась въ монастырь, основала нѣсколько благотворительныхъ учрежденій и заботилась объ установленіи своихъ правъ на Провансъ, которымъ завладѣлъ Карлъ анжуйскій.

Маргарита Валуа или *Наваррская*— французская принцесса (1492—1549), сестра короля Франциска I; была женою принца Карла Алансонскаго, умершаго вскорѣ послѣ битвы при Павіи, а въ 1527 г. вышла вторично замужъ за Генриха д'Альбрэ, короля Наваррскаго, послѣ смерти котораго (1543) самостоятельно управляла королевствомъ. М. всю жизнь отличалась большой преданностью своему брату, ѣздила въ Мадридъ хлопотать объ его освобожденіи послѣ пораженія при Павіи, составляла при его дворѣ центръ культурнаго общества. Оставаясь католичкой, но довольно равнодушная къ своей вѣрѣ, М. покровительствовала протестантамъ; дворъ ея былъ центромъ духовной жизни тогдашней Франціи. У нея нашелъ убѣжище Эразмъ Роттердамскій; близкими ея друзьями были Клеманъ Маро, Ронсаръ и другіе поэты. Сама М. знала древніе языки, любила научныя занятія и оказывала большое вліяніе на многихъ выдающихся людей того времени; въ этомъ отношеніи она была предшественницей блестящихъ хозяекъ литературныхъ салоновъ XVIII в. Стихи ея, напечатанные при жизни подъ заглавіемъ «Marguerites de la Marguerite des princesses», очень посредственны; въ нихъ господствуютъ богословскіе сюжеты, стиль сухъ, педантиченъ и риториченъ. Несравненно выше сборникъ новеллъ М. («Heptameron ou l'histoire des amants fortunés»), написанныхъ въ духѣ Боккачіо, поэтичныхъ и соединяющихъ легкость сюжетовъ съ нѣкоторой поучительностью. Бесѣды кавалеровъ и дамъ, отъ имени которыхъ ведутся разсказы, полны остроумія и душевной чуткости. Въ стилѣ Гептамерона выдержана и обширная корреспонденція М. съ братомъ и друзьями. Она собрана и издана была впервые Genin: «Lettres de M. d'A., (П. 1841). См. Leroux de Lincy, «Essai zur la vie et les ouvrages de M. d'A.» (1853); Durand, «Essai sur la vie et les ouvrages de M. d'A.» (1848); Miss Freer, «Life of M., queen of Navarre» (1855).

Маргарита Французская или *Валуа* (1553—1615)—дочь Генриха II и Екатерины Медичи. Въ 1572 г. вышла замужъ за короля наваррскаго, который, подъ именемъ Генриха IV, позже занялъ франц. престолъ. Ея свадьба, отпразднованная съ большою пышностію, закончилась Варѳоломеевской ночью или парижской кровавой свадьбой. Когда Генрихъ Наваррскій убѣжалъ изъ Парижа, она долго еще оставалась при дворѣ и отправилась къ мужу только въ 1578 г., но жила съ нимъ недолго, больше склоняясь на сторону Лиги. Послѣ вступленія на престолъ Генриха IV, папа Климентъ VIII расторгъ его бездѣтный бракъ съ М. (1599). Послѣдніе годы жизни она провела въ Парижѣ, собирая вокругъ себя ученыхъ и писателей. Она оставила интересные мемуары (Парижъ, 1628); собраніе ея писемъ издалъ Guessard (Парижъ 1842). См. Mangez, «Histoire de la reine M. de Valois» (Пар. 1777).

Маргарита (1353—1412) — дочь Вальдемара IV датскаго, жена норвежскаго короля Гакона Магнуссона. Въ 1370 г., у нея род. сынъ Олофъ, избранный въ 1376 г. послѣ смерти Вальдемара, въ короли Даніи, съ обходомъ старшаго внука короля — Альбрехта, сына старшей дочери его Ингеборги. Избраніе Олофа было исключительно достигнуто стараніями М. Когда въ 1380 г. умеръ Гаконъ норвежскій, то Олофъ былъ избранъ и на норвежскій престолъ. За малолѣтствомъ его, Даніей и Норвегіей правила М. Она осталась королевой обоихъ государствъ и по смерти Олофа (1387), строго слѣдя за тѣмъ, чтобы города не злоупотребляли своими привилегіями и самовольно ихъ не расширяли. Въ 1386 г. М. добилась ленной присяги голштинскаго гр. Гергарда, какъ герцога Шлезвига. Съ 1388 г. М. вошла въ сношенія съ недовольной партіей дворянъ и духовенства въ Швеціи, съ трудомъ сносившей иго иноземца Альбрехта. Въ 1389 г. М. одержала рѣшительную побѣду надъ Альбрехтомъ, близъ Фольчёпинга; Альбрехтъ былъ взятъ въ плѣнъ. Тщетно мекленбургскіе дворяне старались склонить на свою сторону ганзейскіе города и тевтонскій орденъ: за Альбрехта стоялъ одинъ только Стокгольмъ. Ганзейскіе города предложили свое посредничество въ войнѣ М. съ Альбрехтомъ; къ лѣту 1395 г. переговоры о мирѣ были приведены къ концу. Альбрехтъ освобождался изъ плѣна, съ условіемъ, что если онъ въ продолженіе 3 лѣтъ не войдетъ въ соглашеніе съ М., то снова вернется въ плѣнъ или дастъ за себя выкупъ въ 60000 марокъ, или уступитъ М. Стокгольмъ, который на время переходилъ въ вѣдѣніе Ганзы. Въ 1398 г. ганзейцы, согласно договору, передали Стокгольмъ М. Съ этихъ поръ М. была провозглашена королевою Швеціи (см. Кальмарская унія). Своимъ наслѣдникомъ въ Даніи и Норвегіи М. провозгласила еще въ 1389 г. Эрика померанскаго, внука своей сестры Ингеборги; въ 1396 г. онъ признанъ былъ и наслѣдникомъ ея въ Швеціи и въ 1398 г. торжественно коронованъ въ Кальмарѣ. М. до самой смерти своей правила соединенными королевствами. Въ 1404 г., по смерти Гергарда голштинскаго, М. сдѣлала попытку присоединить къ Даніи Шлезвигъ; это привело къ войнѣ съ наслѣдниками Гергарда, начавшейся съ 1410 г., и въ моментъ смерти М. еще не оконченной. Ср. литературу и отзывы ученыхъ о М. у Форстена, «Борьба изъ-за господства на Балтійскомъ морѣ». *Г. Ф.*

Маргарита Пармская (1522—1586) —намѣстница Нидерландовъ, побочная дочь имп. Карла V и фламандки Іоганны фанъ-деръ-Гейнстъ, получила воспитаніе при дворѣ кор. Маріи венгерской, въ 1536 г. выдана была замужъ за Алессандро де Медичи, а послѣ смерти его, въ 1538 году, за Оттавіо Фарнезе, герцога пармскаго, которому родила знаменитаго полководца Александра Фарнезе. Знакомая съ нравами нидерландцевъ и посвященная въ испанскую политику, она въ 1558 г. назначена была Филиппомъ II намѣстницею Нидерландовъ, сначала при сотрудничествѣ Гранвеллы (см.). Женщина мужественной твердости характера, умная, властная, притомъ строгая католичка, М., при труднѣйшихъ обстоятельствахъ, выказала большой политическій тактъ. Когда, въ 1567 г., явился Альба съ полномочіями, лишавшими ее всякаго значенія, она отказалась отъ регентства и въ концѣ декабря 1567 г. отправилась къ своему супругу въ Италію. Переписку М. съ Филиппомъ II издали Reifenberg (Брюссель, 1842) и Gochard (тамъ же, 1867—1881).

Margaritana— см. Перловица.

Маргаритка (Bellis perennis L.)—многолѣтнее растеніе изъ семейства сложноцвѣтныхъ (Compositae). Это—мелкая травка, имѣющая короткое корневище и лопатчатые, тупые, городчатые прикорневые листья; наземный стебель безлистный, развивающій одну головку. Листки покрывала продолговатые, тупые, черноватые, собранные въ два ряда. На голомъ, коническомъ цвѣтоложѣ развиваются краевые женскіе язычковые цвѣтки, бѣлые или розовые, и срединные трубчатые, обоеполые, желтые; сѣмянка сплюснутая, безъ хохолка. Многочисленныя садовыя разновидности М. соединяются въ двѣ группы: а) ligulosa, головки состоятъ только изъ язычковыхъ цвѣтковъ и б) fistulosa, головки состоятъ изъ длинно-трубчатыхъ, но не желтаго цвѣта, цвѣтковъ. М. разводятъ въ садахъ на всякой хорошей почвѣ. Крупно-цвѣтные сорта М. обыкновенно не переносятъ нашихъ морозовъ, поэтому на зиму, при наступленіи холодовъ, ихъ слѣдуетъ покрывать. Старые экземпляры начинаютъ вырождаться и приносить простые цвѣтки, а потому ихъ слѣдуетъ выкапывать и раздѣлять на нѣсколько частей; лучше всего эту операцію производить лѣтомъ, послѣ цвѣтенія. *С. Р.*

Маргаритъ (Μαργαρῖται—жемчужины)—визант. и древне-русскій сборникъ словъ Іоанна Златоустаго. Онъ не имѣлъ строго опредѣленнаго содержанія: разные списки его заключаютъ въ себѣ различныя бесѣды Іоанна Златоустаго. Въ наиболѣе обширныхъ греч. спискахъ число бесѣдъ достигаетъ 70 и 80, въ славянскихъ спискахъ ихъ обыкновенно помѣщается около 20. Въ древне-русск. рукописяхъ М. всего чаще встрѣчаются: 1)

шесть словъ «О непостижимомъ», противъ аномеевъ; 2) шесть словъ на іудеевъ; 3) шесть словъ о серафимахъ; 4) пять словъ о богатомъ и Лазарѣ; 5) три слова о Давидѣ и Саулѣ; 6) три бесѣды о Іовѣ. Въ до-монгольскую эпоху М. не были извѣстны; нѣкоторые списки М. носятъ на себѣ слѣды средне-болгарскаго языка XIII—XIV вв. Ср. Востоковъ, «Описаніе Румянц. музея», стр. 245—250. М. пользовался большимъ распространеніемъ на Руси, о чемъ, между прочимъ, свидѣтельствуетъ и то обстоятельство, что по появленіи книгопечатанія, онъ былъ изданъ въ Острогѣ въ 1595—96 гг., а въ Москвѣ—въ 1641 и 1698 гг.; имѣется еще указаніе, что въ Вильнѣ М. былъ напеч. не позже 1588 г. (ср. посланіе виленскихъ православныхъ гражданъ львовскимъ братчикамъ, напеч. въ «Актахъ Зап. Россіи», т. IV, № 5). Замѣчательнымъ опытомъ самостоятельнаго русск. сборника изъ твореній Іоанна Златоустаго является трудъ кн. А. М. Курбскаго, давшаго ему названіе «*Новый Маргаритъ*»; это—западно-русскій переводъ избранныхъ словъ Іоанна Златоустаго, съ различными дополнительными статьями. Трудъ Курбскаго сохранился въ двухъ спискахъ (одинъ находится въ Вольфенбюттельской библіотекѣ, другой — въ Румянцевскомъ музеѣ). Описаніе послѣдней рукописи приложено къ ст. проф. Архангельскаго, въ «Чтеніяхъ въ Обществѣ Ист. и Древн. Росс.» (М., 1888, кн. I).

Маргграфъ (Андрей-Сигизмундъ Marggraf, 1709—82)—нѣм. химикъ, членъ берлинской академіи наукъ и директоръ физической секціи ея; изслѣдовалъ соединеніе фосфора и открылъ содержаніе сахара въ свекловицѣ, давъ этимъ базисъ для свеклосахарнаго производства. Главные труды: «Chymische Untersuchungen eines sehr merkwürdigen Salzes, welches das Saure des Phosphors in sich enthält» (Лпц., 1757), «Chymische Schriften» (Б., 1761 и 1767 гг.).

Маргграфъ (Германъ Marggraff, 1809—1864)—нѣм. писатель. Его трудъ: «Deutschlands jüngste Litteratur- und Kulturepoche» цѣненъ для исторіи молодой Германіи. Замѣчательны его юмористическіе романы: «Justus und Chrysostomus, Gebrüder Pech» (Лпц., 1840); «Johannes Mackal» (Лпц., 1841); «Fritz Beutel» (Франкфуртъ, 1857). Изъ его «Gedichte» (Лпц., 1857) выдѣляются юмористическія стихотворенія и народныя пѣсни.

Маргграфъ (Рудольфъ Marggraf, 1805—1880)—нѣм. писатель, профессоръ мюнхенской академіи художествъ; написалъ: «München mit seinen Kunstschätzen» (Мюнхенъ 1846), «Verzeichniss der Gemälde der älteren Pinakothek zu München» (1878) и др.

Маргейнеке (Филиппъ-Конрадъ Marheinecke, 1780 — 1846) — извѣстный нѣмецкій богословъ, былъ профессоромъ въ Эрлангенѣ, Гейдельбергѣ и Берлинѣ. Въ «Universalkirchengeschichte des Christentums» (Эрлангенъ, 1806 и слѣд.) онъ объясняетъ христіанство какъ религію практической жизни, исторію христіанства—какъ исторію нравственной реформы человѣчества. По мысли М., догматическія воззрѣнія отдѣльныхъ христ. вѣроисповѣданій суть только «потоки» или «развѣтвленія» одного и того же христіанства; различіе между ними обусловливается лишь обстоятельствами мѣста и времени. Въ «System d. Catholicismus in seiner Symbolischer Entwickelung» (1810) онъ съ замѣчательнымъ для протестантства безпристрастіемъ излагаетъ католичество, какъ понимаютъ его сами католики, и доказываетъ возможность, въ близкомъ будущемъ, сліянія церквей католической и протестантской. Высоко цѣнится его «Geschichte d. deutschen Reformation» (Берл., 1816—34), написанная по первоисточникамъ и настолько проникнутая духомъ первобытнаго протестантства, какъ еслибы она была составлена въ вѣкъ Лютера. Въ Берлинѣ М. сдѣлался убѣжденнымъ сторонникомъ Гегеля и сталъ во главѣ такъ называемой правой стороны гегельянства, стараясь объединить его философскія начала съ ученіемъ христіанскаго богословія. За это правовѣрные богословы приравнивали М. къ Оригену, который церковную вѣру въ значительной степени подчинилъ началамъ неоплатонической философіи. Лекціи М. о способахъ сближенія философіи Гегеля съ богословіемъ изданы уже послѣ его смерти, въ 1849 г., подъ заглавіемъ: «Kritik d. Schellingschen Offenbarungsphilosophie». Подробнѣе таже тенденція развита въ его «Theolg. Vorlesungen» (1847—49): I. «System der theol. Moral»; II. «System d. Christl. Dogmatik»; III. «Christl. Symbolik»; IV. «Christl. Dogmengeschichte». Здѣсь, между прочимъ, заслуживаетъ вниманія опредѣленіе ереси: она возникаетъ изъ преобладающаго воздѣйствія научнаго, внѣ-богословскаго знанія и есть выраженіе личнаго мышленія, сложившагося помимо истинно-религіознаго духа. И въ ереси, однако, много добраго, ибо личное сужденіе, если оно благонамѣренно и обосновано, не можетъ быть чуждо истины. Вообще религію М. опредѣляетъ какъ знаніе, почему Неандеръ и охарактеризовалъ его міровоззрѣніе названіемъ «спекулятивнаго» (философскаго) богословія. О главномъ его соч.: «Grundlehren der Christl. Dogmatik» (1819, 27, 49), осуществляющемъ его теорію богословія, какъ сочетанія церковнаго ученія съ философіею (идеалистическою), см. А. Гренкова, «Главныя направленія нѣмецкаго богословія въ XIX в.» (Казань, 1882). Прочія сочин. М.: «Institutiones symbolicae» (1830); «Entwurf der pract. Theologie» (1837); «Ueber die Bedeutung der Hegelschen Philosophie in d. christl. Theologie» (1842) и др.

Н. Б—въ.

Маргеланъ (Новый)—областной городъ Ферганской области (туркестанскаго ген.-губернаторства), въ южной части Ферганской долины, среди степной пустынной мѣстности, въ виду снѣжныхъ вершинъ Алайскаго хребта, на высотѣ около 2 тыс. фт. надъ ур. моря, на оросительныхъ каналахъ, выведенныхъ изъ р. Шахимарданъ, берущей начало къ Ю отъ М., на склонахъ Алайскаго хребта. Новый М. былъ основанъ въ 1876 г., послѣ присоединенія кокандскаго ханства къ Россіи, и въ административномъ отношеніи замѣнилъ собою Кокандъ (столицу Кокандскаго ханства и главный центръ Ферганы), оставленный вслѣдствіе неблагопріятныхъ санитарныхъ условій. Городъ распланированъ на европейскій образецъ.

Широкія, прямыя, пересѣкающіяся подъ прямымъ угломъ улицы обсажены деревьями (преимущественно пирамидальными тополями); много воды, масса древесныхъ насажденій туземныхъ и европейскихъ породъ. Климатъ М., однако, весьма нездоровый; здѣсь господствуютъ сильныя лихорадки. Средняя годовая (1881—88) температура по Ц. + 13,9°, самый теплый мѣсяцъ іюль (28,5°), самый холодный— январь (— 1,6°); maximum въ тѣни + 41,1 (іюль), minimum- 20,3 (февраль). Среднее годовое количество осадковъ 137,5 мм. Жит. къ къ 1 янв. 1895 г. 7520 (4328 мжч., 3192 жнщ.): 2405 правосл., 4417 магометанъ. 5302 туземцевъ, 1326 мѣщанъ, 428 дворянъ, остальные купцы, воен., духовнаго сословія и крестьяне. Мужское городское 4-хъ классное училище съ столярно-ремесл. мастерскою, женское городское 2-хъ клас. уч. Шелководственная гренажная станція, разсылающая ежегодно 10—15 фн. целлюлярной грены. Маргеланскій отдѣлъ туркестанскаго благотворительнаго общества, православный соборъ, военное собраніе, тѣнистый городской садъ. 1 кожевенный заводъ съ оборотомъ въ 29870 руб., 2 пивоваренныхъ —21600 р., 1 водочный — 52200 руб. Доходы М. въ 1894 г. составляли 45670 р., расходы 32850 р.

Маргеланскій уѣздъ Ферганской области занимаетъ южную часть ея и примыкаетъ на Ю къ бекству Каратегинъ Бухарскаго ханства; около 14069,1 кв. в. (по Стрѣльбицкому), жит. (безъ городовъ Новаго и Стараго М.) 201651. Сѣв., низменная часть у., прилегающая на границѣ съ Наманганскимъ у. къ р. Сыръ-Дарьѣ, расположена на высотѣ ок. 1000—1400 фт. надъ ур. моря и представляетъ обширное, ровное безводное пространство, изобилующее солончаками и называемое пустыней «ха-дервишъ». Къ сѣв.-зап. углу этой солончаковой пустыни находится большое, поросшее камышами, озеро-болото Дамъ-куль. Въ этой же части уѣзда, перемежаясь съ солонцами, развиты значительныя площади летучихъ песковъ, передвигающихся отъ вѣтра и образующихъ дюны и барханы, приносящіе нерѣдко вредъ культурнымъ оазисамъ. Далѣе къ Ю, повышающаяся мѣстность представляетъ обширныя каменистыя пространства (щебневая пустыня), безплодныя и лишенныя жизни, кое-гдѣ прикрытыя лессомъ и лессовидными глинами. Южнѣе Воадиля начинаются предгорья Алайскаго хребта, отдѣльныя вершины коего въ разстояніи около 70—80 в. къ Ю отъ Новаго Маргелана поднимаются до 20 тыс. фт., а перевалы, ведущіе въ долину Алая — до 14 тыс. фт. надъ ур. моря (Тенгизъ-бай 11800 фт., Кара-казыкъ 14000 фт. и пр.); къ Ю отъ Алайскаго хребта лежитъ (ок. 8500—9600 фт.) Алайская долина, орошаемая р. Кызылъ-су (верховья Вахша, см.), за которой вновь возвышаются горы (западная часть Заалайскаго хребта, см.). Водами М. уѣздъ не богатъ; за исключеніемъ Сыръ-Дарьи, которая касается уѣзда на С, онъ орошается лишь небольшими рѣчками, берущими начало въ его снѣгахъ и ледникахъ сѣверныхъ склоновъ Алайскаго хребта; таковы рр. Шахъ-и-марданъ, Исфайрамъ, Наукатъ и др., текущія съ Ю на С, распадающіяся при выходѣ изъ горъ на множество оросительныхъ каналовъ и имѣющія важное ирригаціонное значеніе. Ни одна изъ этихъ рѣкъ, вливавшихся нѣкогда, по всей вѣроятности, въ Сыръ-Дарью, до нея теперь не доходитъ; всѣ они разбираются почти цѣликомъ на орошеніе и теряются въ пескахъ или болотахъ. Лѣса имѣются лишь въ горной части М. у., гдѣ разбросанныя по склонамъ Алайскаго хребта насажденія древовиднаго можжевельника, вяза, татарскаго клена, тополя, фисташника и пр. занимаютъ до 63600 дес. Низменная часть уѣзда мѣстами покрыта зарослями степныхъ кустарниковъ, а по берегамъ озеръ—камышами, имѣющими, при безлѣсіи мѣстности, важное значеніе. Климатъ М. у., въ виду разнообразія рельефа (отъ 1 тыс. до 20 тыс. фт. надъ ур. моря), весьма разнообразенъ; въ общемъ, сѣверная, низменная часть у. обладаетъ мягкимъ, а въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ—весьма жаркимъ, засушливымъ климатомъ (см. Маргеланъ); предгорья отличаются умѣреннымъ лѣтомъ и прохладной снѣжной зимой; наконецъ въ южной высокогорной части у. лѣто очень короткое и холодное, зима продолжительна, съ сильными морозами и обиліемъ снѣга. Населеніе (100488 мжч. и 101163 жнщ.), состоящее изъ сартовъ, киргизъ, каракалпаковъ и узбековъ, исповѣдуетъ почти поголовно мусульманство (православныхъ 1586 чел., евреевъ 1740 чел.) и занимается преимущественно земледѣліемъ и скотоводствомъ, а также торговлею. Осѣдлые сарты и узбеки — главнымъ образомъ земледѣльцы, а полукочевые и кочевые киргизы и каракалпаки — скотоводы. Торговлею занимаются преимущественно сарты. Въ сѣверной части у. земледѣліе ведется исключительно при помощи искусственнаго орошенія; въ южной встрѣчаются посѣвы и подъ дождь. Воздѣлываются: пшеница яровая и озимая, ячмень, джугара, рисъ, просо, масличныя и бобовыя растенія, американскій (въ 1891 г. 9639 дес.) и мѣстный (4116 дес.) хлопчатникъ (до 200 тыс. пд. волокна), для корма скота—люцерна и пр. Изъ плодовыхъ деревьевъ разводятся обычные въ Туркестанѣ виды и сорта; важное значеніе имѣетъ культура шелковицы для шелководства (коконовъ до 25 тыс. пд., на сумму до 450 т. руб.) и разведеніе винограда (въ 1894 г. 1350 дес.), а также арбузовъ, дынь и огурцовъ, которыми въ теченіе лѣта преимущественно питается населеніе. Киргизы перекочевывают лѣтомъ со стадами на Алай (см. Заалайскій хребетъ). Въ 1894 г. въ уѣздѣ насчитывалось (вмѣстѣ съ городами) верблюдовъ 1311, лошадей 56470, ословъ 260, крупнаго рогатаго скота 29880 гол., козъ 53670, овецъ 142460. Продукты скотоводства потребляются почти исключительно на мѣстѣ; шкуры и шерсть идутъ на производство кустарныхъ издѣлій (кошмы, ковры, сбруя, ткани, обувь и пр.). Салотопен. и свѣчносальныхъ заводовъ 9 (оборотъ 10800 р.), кожевен. зав. 4 (6100 р.), маслобоенъ 379 (47400 р.), гончарныхъ зав. 10 (3000 р.), кирпичныхъ зав. 9 (4800 р.), красиленъ 65 (1800 р.), мукомоленъ 2 (4400 р.), бумаготкацкая фаб. 1 (2500 р.). 65 туземныхъ школъ (мэктэбъ-хане). До 1876 г М у составлялъ часть Кокандскаго

ханства. Литературу см. Туркестанъ, Ферганская область. *В. М.*

Маргеланъ (Старый)—гор. въ Маргеланскомъ у., Ферганской области, въ 14 в. къ СЗ отъ Новаго М., на высотѣ около 1500 фт. надъ ур. моря. Существовалъ уже въ VIII в. Жителей къ 1 января 1895 г. 36196 (17632 мжч. и 18564 жнщ.), почти исключительно магометане (35046 чел.). По постройкѣ Старый М. представляетъ обычный типъ среднеазіатскихъ городовъ. Русско-туземная школа для дѣтей обоего пола, школа для взрослыхъ туземцевъ, медрессе и 5 мэктэбъ-хане. 2 хлопкоочистительныхъ и прессовальныхъ зав. (сумма оборота 19100 р.), 4 салотопен. и свѣчносальн. зав. (6300 р.), 7 кожевенныхъ зав. (9400), 13 маслобоенъ (2900), 4 кирпичныхъ зав. (2000 р.), 4 красильни (480 руб.). Городскіе расходы составляютъ около 28560 руб., въ томъ числѣ на пріемный покой 4215 р., на врача 400 р., на народное образованіе 550 р. *В. М.*

Маргеритъ (Paul Marguerittе) — современный франц. романистъ, род. въ 1860 г. Первые романы М. «Tous quatre», «Mon père», «Confession posthume» носятъ ультра-реалистическій характеръ и намѣренно освѣщаютъ лишь грязныя и пошлыя подробности жизни. За послѣдніе годы характеръ романовъ М. совершенно измѣнился; М. былъ въ числѣ подписавшихъ извѣстный протестъ противъ «Terre» Зола и обратился къ жанру психологическаго романа. На позднѣйшихъ его романахъ сильно замѣтно вліяніе Толстого и Достоевскаго. Лучшіе изъ нихъ — «Amants», «Ma grande», «La Tourmente»; всѣ душевные конфликты разрѣшаются здѣсь путемъ просвѣтленія, искупленія страданіемъ и т. д. Многіе романы М. переведены на русскій яз.

Маргетъ (Margate)—приморскій г. въ англ. граф. Кентъ, на берегу Сѣв. моря. Главная промышленность—рыбная ловля; морскія купанья; пароходное сообщеніе съ Лондономъ. Жит. 18419 (1891).

Марги (или Маркилю)—аулъ въ южномъ Дагестанѣ. 21 апрѣля 1844 г. около него происходилъ упорный бой между отрядомъ кн. Аргутинскаго-Долгорукова (около 6 тыс. чел.) и громаднымъ скопищемъ горцевъ, подъ предводительствомъ двухъ лучшихъ наибовъ Шамиля, Кибитъ-Магомы и Хаджи-Мурата. Непріятель, сбитый со всѣхъ его позицій, былъ обращенъ въ бѣгство.

Маргиналіи (новолат.) или *полевыя глоссы* — краткія замѣтки на поляхъ, въ рукописяхъ или въ старо-печатныхъ книгахъ, имѣющія цѣлью поясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ текста.

Маргитъ (Μαργίτης— остолопъ, пентюхъ) — древнѣйшее въ греческой поэзіи воплощеніе дуроковатости. Это—герой стихотворенія того же имени; «зналъ онъ много, но ничего не зналъ толкомъ». Шутка была такъ остроумно задумана и мастерски исполнена, что еще Аристотель считалъ авторомъ ея Гомера, а самое стихотвореніе казалось философу древнѣйшимъ образцомъ комическаго вида поэзіи. Принадлежность М. Гомеру отвергали александрійскіе грамматики. Мѣстомъ сочиненія М. древніе называли іонійскій Колофонъ. Ср. Göttling, «De M. Homeris» (Іена, 1863). *Ѳ. М.*

Марго—подъ этимъ названіемъ извѣстны красныя вина, выдѣлываемыя въ коммунѣ М. (департамента Жиронды). Особенною славою пользуются вина (1-er cru classé), выпускаемыя замкомъ (шато) М. Виноградники этого замѣчательнаго имѣнія обнимаютъ 80 гектаровъ (73 дес.). См. Медокъ. *В. Т. Δ.*

Марго (Давидъ Margot)—извѣстный педагогъ, родомъ швейцарецъ (1823—72), преподавалъ французскій языкъ въ СПб., былъ директоромъ реформатскаго училища св. Петра и лекторомъ франц. языка въ спб. унив. Его «Cours élémentaire et progressif de la langue française» (1 изд. въ 1855 г.) и «Grammaire théorique et pratique de la langue française» были приняты въ русскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и выдержали нѣсколько изданій. Напечаталъ еще «Quelques observations sur l'enseignement de la langue française dans les écoles» (СПб., 1854).

Мардарій:—1) мученикъ VI в., пострадалъ при Діоклетіанѣ; память 13 дек.; 2) печерскій затворникъ XIV в., прозванный «нестяжательнымъ»; память 28 августа.

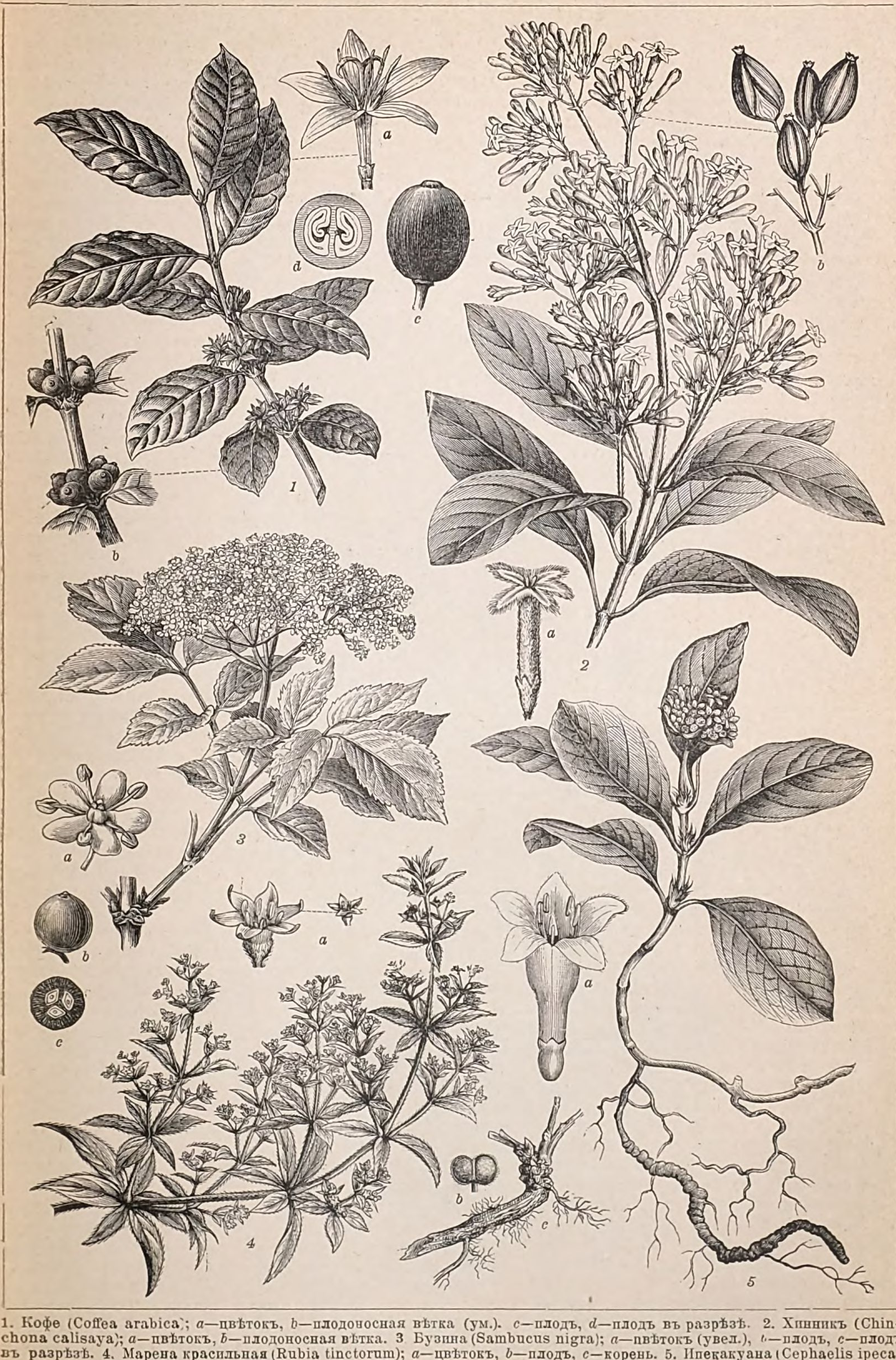
Мардарій (Хониковъ)—монахъ XVII в., въ 1679 г. сочинившій болѣе трехъ тысячъ объяснительныхъ (славянскихъ) виршей къ лицевой Библіи Пискатора (бо̀льшею частью переводъ латинскихъ стиховъ). Трудъ Мардарія не изданъ до настоящаго времени, но вирши его пользовались большою популярностью: большое количество ихъ вошло въ объяснительный текстъ разнообразныхъ гравюръ къ Св. Писанію. См. М. Соколовъ, «Славянскіе стихи монаха М. Хоникова» (въ «Археол. Изв. и Зап.», 1895, и отд. М.

Марджилинкъ (*Верхній* и *Нижній*)—двѣ рч. въ Маньчжуріи, Хэй-лунъ-цзянской провинціи, первая впадаетъ справа въ Амуръ, болѣе 80 в. длины, вторая — въ 15 в. ниже первой, длиной до 40 в. Протекаютъ въ гористой мѣстности, съ узкими долинами.

Мардоній—мученикъ, † 303 г., пострадалъ во время никомидійскихъ гоненій; память 3 сент.

Мардоній (Μαρδόνιος)—персидскій полководецъ, зять царя Дарія; участвовалъ въ подавленіи возстанія малоазіатскихъ грековъ въ 502 г. Весной 492 г. онъ направился черезъ Сирію и Месопотамію въ Киликію, а отсюда къ Геллеспонту для переправы въ Европу. Флотъ его шелъ возлѣ берега, въ виду сухопутнаго войска. По пути былъ занятъ о-въ Ѳазосъ и нѣкоторыя части Македоніи. При горѣ Аѳонѣ буря потопила 300 кор. и 20000 челов., между тѣмъ какъ ѳракійское племя бриговъ разбило сухопутные персидскіе отряды. Послѣ такихъ значительныхъ уроновъ М. вернулся обратно въ Азію и на время потерялъ высшее начальство. При Ксерксѣ ему опять удалось возвыситься и убѣдить царя предпринять новый походъ въ Грецію. Послѣ битвы при Саламинѣ (480 г.) М. уговорилъ Ксеркса вернуться въ Азію, а самъ остался, съ 300000 войска, чтобы докончить покореніе Греціи. Перезимовавъ въ Ѳессаліи, онъ двинулся на Аѳины, взялъ городъ, опустошилъ страну, но предложенный имъ миръ не былъ принятъ греками. Въ 479 г. произошла рѣшительная битва при

Къ ст. МАРЕНОВЫЯ.



1. Кофе (Coffea arabica); *a*—цвѣтокъ, *b*—плодоносная вѣтка (ум.). *c*—плодъ, *d*—плодъ въ разрѣзѣ. 2. Хинникъ (Chinchona calisaya); *a*—цвѣтокъ, *b*—плодоносная вѣтка. 3 Бузина (Sambucus nigra); *a*—цвѣтокъ (увел.), *b*—плодъ, *c*—плодъ въ разрѣзѣ. 4. Марена красильная (Rubia tinctorum); *a*—цвѣтокъ, *b*—плодъ, *c*—корень. 5. Ипекакуана (Cephaelis ipecacuanha); *a*—цвѣтокъ.

Брокгаузъ и Ефронъ Энцикл. Слов.

Спб., Тип. Ефрона

Платеяхъ, въ которой было разбито персидское войско и палъ самъ М., отъ руки спартанца Аеймнеста. Отличаясь личной храбростью, М. представлялъ собой типичнаго азіатскаго деспота и не пользовался любовью своего войска.

Мардохей (евр. Мордехай) — дядя Есѳири, уведенный въ плѣнъ при Навуходоносорѣ и занимавшій скромное положеніе привратника при царскомъ дворѣ въ Сузахъ. Онъ играетъ важную роль въ исторіи Есѳири, которая, благодаря ему, сдѣлалась царицей и спасла еврейскій народъ отъ опасности, угрожавшей ему со стороны надменнаго и жестокаго Амана. См. Есѳирь. *А. Л.*

Марэ (Hugues-Bernard Maret, 1763—1839) —франц. полит. дѣятель. до революціи адвокатъ, во время революціи редакторъ «Moniteur» и посланникъ въ Неаполѣ, гдѣ былъ захваченъ австрійцами. Отпущенный въ 1795 г., при обмѣнѣ плѣнныхъ, онъ велъ въ Лиллѣ переговоры о мирѣ съ англичанами, но они не привели ни къ какому результату. 18 брюмера М. помогалъ Бонапарту, послѣ опалы Бурьенна сдѣлался секретаремъ перваго консула; въ 1811 г. назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ и получилъ титулъ герцога Бассано. Вѣрный исполнитель приказаній Наполеона, М. былъ чуждъ всякой иниціативы и не имѣлъ никакого вліянія на ходъ событій. Изгнанный Бурбонами, онъ въ 1820 г. возвратился во Францію.

Марэ (Marin Marais, 1656—1728)—франц. композиторъ, альтистъ. Ему приписываютъ введеніе на-альтѣ струнъ низкаго строя, обмотанныхъ канителью. Сочинялъ преимущественно для альта («Pièces à une et deux violes, avec basse continue»). Написалъ также нѣсколько оперъ: «Alcide», «Ariane et Bacchus», «Alcione», «Sémélé». *Н. С.*

Маревыя (Chenopodiaceae) — подсемейство растеній семейства солончаковыхъ (см.).

Марей (Etienne-Jules Marey)—франц. физіологъ, род. въ 1830 г., учился въ Парижѣ, съ 1867 г. проф. естественной исторіи въ Collège de France. Извѣстенъ рядомъ блестящихъ экспериментальныхъ изслѣдованій по физіологіи человѣка и животныхъ—именно надъ аппаратомъ движенія и кровообращеніемъ. Особенно разработалъ онъ графическій методъ, изобрѣтя рядъ приборовъ автоматически записывающихъ наблюдаемыя явленія (ему принадлежитъ изобрѣтеніе кардіографа, сфигмографа, особаго міографа), и примѣненіе для физіологическихъ цѣлей фотографіи. Онъ написалъ: «Recherches sur le pouls au moyen d'un nouvel appareil enregistrateur, le sphygmographe» (П., 1860), «Physiologie médicale de la circulation du sang» (1863), «Etudes physiologiques sur les caractères graphiques des battements du coeur» (1865), «Du mouvement dans les fonctions de la vie» (1868), «La machine animale. Locomotion terrestre et aérienne» (1874; 4-е изд. 1886), «Physiologie expérimentale, travaux du laboratoire de M. Marey» (1875—80), «La méthode graphique dans les sciences expérimentales» (1878, Supplément 1884), «La circulation du sang a l'état physiologique et dans les maladies» (1881) и др.

Мареканитъ — см. Стекла вулканическія.

Мареканка—р. Приморской обл., Охотскаго округа, впадающая въ Охотское море, въ 30 в. къ С отъ Охотска. Вытекаетъ изъ *Мареканскихъ горъ*, отроговъ Станового хребта, течетъ къ Ю. 70 в. длины, образуя при устьѣ *Мареканскую губу*, длиною до 8 вер. и шириною до 100 саж. Окружающія долину рѣки горы обрывисты и возвышаются отъ 100 до 160 фт. надъ ур. рѣки. По берегамъ и руслу рѣки встрѣчается обсидіанъ или вулканическое стекло, въ видѣ отдѣльныхъ галекъ (мареканитъ). У устья М.—возвышенный и скалистый *мысъ Мареканскій*.

Марекъ (Антонинъ) — чешскій писатель богословъ (1785—1877), другъ Юнгманна, подъ вліяніемъ котораго и началъ заниматься чешскимъ языкомъ и литературою. Онъ принадлежитъ къ поэтамъ новой школы, которые, стремясь къ совершенству стихосложенія, защищали метрическій размѣръ. Оригинальныя стихотворенія М. напеч. у Челяковскаго въ его «Malý výbor z literatury české», въ журналахъ «Krok», «Hlasatel», «Časopis pro katol. duchovenstvo». Переводилъ на чешскій яз. Державина и Пушкина, составилъ курсъ логики и метафизики. Писалъ подъ псевдонимомъ «Болеславъ Изборскій».

Марекъ (Jan z Hvězdy, 1801—1853) — одинъ изъ лучшихъ чешскихъ новеллистовъ своего времени. Повѣсти М. и особенно его историческіе романы: «Ja-rohněv z Hrádku» и «Mastičkář» имѣли большой успѣхъ; нѣкоторые изъ нихъ переведены на нѣмецкій яз.

Маремны (итал., отъ лат. maritima—приморская) — нездоровая болотистая мѣстность на зап. берегу Италіи, между устьемъ Цецины и Орбетелло; 150 км. длины и 11—30 км. шириной. Нѣкогда эта область была плодородна, здорова и обитаема. 26000 кв. км. болотъ, которыя съ 1828 г. превращаются въ плодородныя мѣстности: сюда направляютъ мутные горные потоки, задерживаемые здѣсь до тѣхъ поръ, пока не осядетъ илъ; затѣмъ оставшаяся надъ иломъ чистая вода отводится въ другое мѣсто.

Марена (Rubia L.)—родъ многолѣтнихъ травъ изъ сем. мареновыхъ (см.), листья кольчато-расположенные. Въ мелкихъ цвѣтахъ чашечки нѣтъ, а вѣнчикъ колесовидный, 4—5 раздѣльный, завязь двугнѣздая, плодъ ягодообразный, сѣмена сростаются съ мясистымъ околоплодникомъ. Сюда 30 видовъ, растущихъ въ южной Европѣ, а также въ умѣренныхъ и тропическихъ странахъ Азіи, Америки и Африки. Самый извѣстный видъ *М. красильная* или *краппъ* (см.)—Rubia tinctorum L. Многолѣтняя трава съ лежачимъ стеблемъ, листья съ 3 явственными жилками, по краямъ и по средней жилкѣ шероховатые. Другіе виды, какъ напр. R. cordifolia L., произростаютъ и разводятся, подобно красильной М., въ Нильской долинѣ, на Капѣ и пр., R. peregrina произрастаетъ въ Сиріи и Персіи. *А. Б.*

Съ достовѣрностью нельзя опредѣлить, съ какого времени въ Россіи начали разводить М. Извѣстно что въ 1787 г., правительствомъ были выписаны сѣмена М. изъ Анатоліи, а

въ 1812 г. Имп. вольно-экономич. общество назначило золотую медаль и денежную награду за разведеніе М. лучше дикой астраханской. Культура М. сосредоточилась въ Крыму, нѣкоторыхъ южн. губ. и Закавказьѣ. Разведеніе ея оказалось прибыльнымъ, чистый доходъ съ десятины за три года—періодъ необходимый для полнаго развитія корней М.—достигалъ болѣе 500 руб. Но дальнѣйшему успѣху культуры М. помѣшало открытіе въ 1871 г. искусств. ализар. красокъ. Съ этого времени М. начинаютъ разводить все рѣже и рѣже и въ настоящее время культура ея сохранилась только около Баку, Дербента и Самарканда, и то въ небольшомъ размѣрѣ.

Г. К.

Маренго—деревня въ Сѣв. Италіи (въ 5 км. къ Ю отъ Алессандріи), около которой, 14 іюня 1800 г., французы одержали блестящую побѣду надъ австрійскою арміею. Въ то время какъ Моро дѣйствовалъ въ южн. Германіи, Бонапартъ перешелъ, съ наскоро сформированной арміей, черезъ Сенъ-Бернаръ и, пользуясь бездѣйствіемъ австрійскаго главнокомандующаго Меласа, прикрывавшаго осаду Мантуи, возстановилъ въ Миланѣ Цизальпинскую республику и овладѣлъ линіею р. По. Послѣ безуспѣшной атаки австрійцевъ на Кастеджіо (9 іюня), Бонапартъ занялъ крѣпкую позицію у Страделлы, а такъ какъ австрійцы тамъ его не атаковали, то онъ, полагая, что они уйдутъ въ Генуя, двинулся въ долину Танаро (близъ Алессандріи). Отсюда онъ направилъ дивизію Дезе къ Нови, для рекогносцировки дороги въ Геную, между тѣмъ какъ двѣ дивизіи Виктора заняли Маренго, дивизія Ланна стала между М. и Кастель-Черіолло, а самъ Бонапартъ съ одною дивизіею отошелъ къ Торре-ди-Гарофоло. Между тѣмъ Меласъ, находившійся въ Алессандріи, рѣшился пробиться къ Піаченцѣ, на разсвѣтѣ 14 іюня сталъ переправляться черезъ р. Бормиду и въ 9 ч. утра атаковалъ французовъ у М. Послѣдніе, силы которыхъ были разбросаны, не могли удержать своихъ позицій, несмотря на храброе сопротивленіе и прибытіе самого Бонапарта, съ консульскою гвардіей. Центръ ихъ былъ прорванъ и они вынуждены отступить на всѣхъ пунктахъ. Престарѣлый Меласъ, утомленный боемъ и слегка раненный, поручилъ преслѣдованіе французовъ своему начальнику штаба, генералу Цаху, а самъ уѣхалъ въ Алессандрію, чтобы писать реляцію о побѣдѣ. Между тѣмъ Дезе, уже шедшій къ Нови, заслышавъ пушечный громъ у Маренго, устремился къ мѣсту боя и временно задержалъ наступавшаго противника, но вскорѣ былъ убитъ и его дивизія вовлечена въ общее отступленіе. Неожиданный оборотъ дѣлу далъ тогда ген. Келлерманъ (XIV, 903). Во главѣ своихъ драгунъ, онъ врубился съ фланга въ стремившіяся впередъ австрійскія колонны и привелъ ихъ въ такое замѣшательство, что самъ ген. Цахъ, отрѣзанный съ 2000 чел., отъ прочихъ войскъ, принужденъ былъ сдаться. Французская пѣхота остановилась и стала переходить въ наступленіе; австрійцы, объятые паническимъ страхомъ, обратились въ бѣгство, бросивъ почти всю свою артиллерію. Неожиданная побѣда эта имѣла весьма важныя послѣдствія: общій упадокъ духа въ австрійской арміи заставилъ Меласа на другой же день подписать договоръ, которымъ онъ обязывался очистить Геную, Піемонтъ, Ломбардію и отойти за р. Минчіо. Настоящими героями дня были Дезе и Келлерманъ, спасшіе французскія войска отъ окончательнаго разгрома и обратившіе пораженіе въ побѣду; но, благодаря искусно составленному бюллетеню и разглашеніямъ приверженцевъ Бонапарта, главная заслуга приписана была ему. Только черезъ полстолѣтія дѣло выяснилось въ настоящемъ видѣ. Ср. Duc de Valmy, «Histoire de la campagne de 1800» (П., 1854).

Маренгольцъ (Richard-Bruno-Robert Mahrenholtz, род. 1849) — нѣмецкій историкъ литературы; главные труды его: «Molières Leben und Werke» (1881), «Voltaires Leben und Werke» (1884—85), «Jean Jacques Rousseau» (1888), «Jeanne Darc» (1889), «Franz Grillparzer, sein Leben und Schaffen» (1889).

Маренichъ (Григорій Алексѣевичъ, род. въ 1836 г.) — музыкантъ-педагогъ, проф. спб. консерваторіи. Главные его труды: «Сборникъ сольфеджіо» и «Школьныя пѣсни».

Маренко (Marenco) — два итальянскихъ поэта: 1) *Карло М.* (1800—1843), драматургъ; лучшія трагедіи его: «Pià de'Tolomei», «Corso Donati», «Arnaldo da Brescia», «Corradino» и «Il conte Ugolino». Собраніе ихъ вышло въ Туринѣ (1835—40); его дополняютъ «Tragedie inedite» (Флор., 1856). 2) *Леопольдо М.* (род. въ 1831 г.)—профессоръ итал. литературы въ Болоньѣ, потомъ въ Миланѣ; написалъ идиллію «Celeste» (Миланъ, 1879), трагедіи: «Piccarda Donati» (Мил., 1869), «Saffo» (1880), «Rosalinda» (1884), драмы «Lo Spiritismo» (1869), «Il ghiaccio di Monte Bianco» (1870), «Quel che nostro non è» (1877), «Giorgio Gandi» (1882), «Bice» (1884). Собраніе драмъ его вышло подъ заглавіемъ «Teatro» (Туринъ, 1884).

Мареновыя (Rubiaceae) — семейство растеній изъ двудольныхъ сростнолепестныхъ растеній. Сюда относятся какъ травы, такъ кустарники и деревья. Листья цѣльные, противоположные, снабженные прилистниками, коихъ бываетъ иногда отъ 2 до 4 съ каждой стороны листка. Цвѣты построены по пятерному или четверному плану, почти всегда правильные и обоеполовые; завязь нижняя, у большинства двугнѣздая, хотя бываетъ и многогнѣздая; плодъ сухой, раскрывающійся створками, или мясистый, то ягодообразный, то въ видѣ костянки. Сѣмена иногда крылатыя, содержащія у большинства питающую ткань. Нѣкоторыя изъ М. принадлежатъ къ числу такъ назыв. *муравьиныхъ* растеній (см.), т. е. содержатъ особыя полости, въ которыхъ живутъ опредѣленныхъ видовъ муравьи. Обширное семейство это раздѣляется, по Шуману (1891 г.), на слѣдующія главныя группы:

I. *Хинникообразныя* (Cinchonoideae). Гнѣзда плода многосѣменныя. А) Хинниковыя (Cinchonieae). Плоды сухіе. Сюда родъ хинникъ (Cinchona) и мн. другіе. В) Гарденіевыя (Gardenieae). Плоды сочные. Сюда родъ Гарденія (Gardenia) и мн. другіе.

II. *Кофеобразныя* (Coffeoideae). Гнѣзда плода содержатъ по 1 сѣмени. A) Guettardieae. Сѣмяпочки висячія, корешокъ зародыша въ сѣменахъ обращенъ вверхъ. B) Psychotriineae. Сѣмяпочки въ гнѣздахъ завязи приподнятыя, корешокъ зародыша обращенъ внизъ. Сюда родъ кофе (см.) и всѣ роды, произрастающіе въ умѣренныхъ и холодныхъ странахъ, каковы марена (см.), подмаренникъ (Galium), липучка (Asperula), Scherardia и пр. Всѣхъ М. насчитывается 4500 видовъ въ 343 родахъ. Большинство ихъ свойственно тропическимъ странамъ. Они почти равномѣрно распредѣлены въ Америкѣ, Африкѣ и Азіи, въ Полинезіи ихъ до 100 видовъ. Травянистые виды изъ колѣна подмаренниковыхъ простираются далеко къ полюсамъ, особенно къ С, такъ какъ напр. G. uliginosum еще попадается около Колы. На горы травянистые виды также идутъ чрезвычайно высоко, особенно подъ тропиками. Тѣмъ не менѣе это семейство характеризуетъ главнымъ образомъ тропики. Оно заключаетъ въ себѣ нѣсколько весьма важныхъ для человѣка растеній, каковы хинники и кофе. Изъ остальныхъ немногіе извѣстны въ садоводствѣ, каковы напр. гарденіи; кое какіе изъ тропическихъ даютъ посредственные плоды, каковы напр. Vangeria edulis, Sarcocephalus esculentus и пр. Ягоды нѣкоторыхъ видовъ Palicouria ядовиты. Древесина М. вообще чрезвычайно плотна и нѣкоторые изъ нихъ доставляютъ такъ наз. желѣзное дерево, напр. Ixora (прежній Siderodendron) ferrea и пр. *А. Б.*

Маренціо (Luca Marenzio) — извѣстный итал. композиторъ (1550—1599). Въ мадригалахъ М. видно большое знаніе дѣла, чистота стиля. Онъ примѣнялъ хроматизмъ и смѣлыя гармоническія комбинаціи, стараясь изобразить музыкой внѣшнія впечатлѣнія. Мадригалы М. вышли въ нѣсколькихъ изданіяхъ въ Венеціи; изъ нихъ въ особенности замѣчательны мадригалы для 4 голосовъ. М. писалъ еще мотеты, виланелы и пр. *Н. С.*

Мареный дубъ или *черный дубъ* находятъ на днѣ нѣкоторыхъ рѣкъ, въ которыя попадали произроставшіе на подмытыхъ вслѣдствіи берегахъ дубовыя деревья. Встрѣчаются стволы М. дуба и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ въ незапамятныя времена уже исчезли послѣдніе признаки дубовыхъ лѣсовъ, повсюду постепенно исчезающихъ. Въ техническомъ отношеніи М. дубъ представляется весьма цѣннымъ, такъ какъ обладаетъ высокимъ уд. вѣсомъ (болѣе 1), замѣчательною прочностью и красивымъ чернымъ цвѣтомъ поверхности, которая легко принимаетъ и долго сохраняетъ полировку. Организованной добычи М. дуба у насъ нѣтъ и вылавливаніе отдѣльныхъ стволовъ, показывающихся послѣ весенняго половодья, составляетъ случайный промыселъ населенія нѣкоторыхъ мѣстностей, напр. по р. Северному Донцу.

Марсографъ (лимниграфъ)—самопишущій футштокъ, т. е. приборъ, самоотмѣчающій колебанія уровня моря. Онъ состоитъ всегда изъ двухъ главныхъ частей: 1) пріемника поплавка и 2) пишущаго механизма. Устройство прибора можетъ быть двоякаго рода: а) вычерчивающій механизмъ помѣщается прямо надъ бассейномъ и тогда передача въ перемѣнахъ уровня совершается помощью зубчатокъ и рычаговъ, и б) этотъ механизмъ находится въ какомъ угодно разстояніи отъ бассейна, и въ этомъ случаѣ передача совершается при помощи электричества. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ основаніемъ служитъ поплавокъ со стержнемъ, проволокою или цѣпочкою, который помѣщается въ особомъ колодцѣ, соединенномъ съ моремъ трубою, причемъ отверстіе послѣдней должно быть ниже самаго низкаго уровня моря почти на 3 м. Измѣненіе уровня въ морѣ сообщается въ колодцѣ поплавку, а отъ послѣдняго такъ или иначе передается на бумагу на равномѣрно вращающійся цилиндръ, на которомъ и вычерчивается соотвѣтственная кривая. На оси абсциссъ цилиндра отмѣчается, напр., время, а по уменьшеннымъ въ извѣстномъ масштабѣ ординатамъ можно въ любой моментъ опредѣлить высоту уровня относительно линіи, принятой за нормальную высоту уровня. Для полученія точнаго отношенія между ординатами кривой на цилиндрѣ и высотою уровня, рядомъ съ самопишущимъ футштокомъ устанавливаютъ обыкновенный футштокъ, по которому и производятъ наблюденія въ извѣстные опредѣленные часы; эти непосредственныя наблюденія сравниваютъ съ ординатами для тѣхъ же часовъ кривой на цилиндрѣ и такимъ образомъ опредѣляютъ постоянный коэффиціентъ, на который слѣдуетъ помножить ординаты кривой для полученія истинной высоты уровня. Вообще, если a высота постоянной линіи на цилиндрѣ надъ нулемъ футштока (этотъ нуль долженъ быть отнесенъ въ свою очередь нивеллировкой къ какой нибудь постоянной маркѣ на берегу), y' — ординаты, снятые съ кривой цилиндра для даннаго момента, и y — высота воды по футштоку въ тотъ же моментъ непосредственно наблюденная, то имѣемъ:

$$y = a + ky',$$

гдѣ k — нѣкоторый постоянный коэффиціентъ, зависящій отъ масштаба ординатъ на цилиндрѣ. Имѣя много такихъ уравненій, можно изъ нихъ, по способу наименьшихъ квадратовъ, опредѣлить довольно точно величины a и k. Подробнѣе см. Приливы и Уровень моря. *І. Ш.*

Мареотида (Mareotis) — въ древности такъ назыв. мѣстность Нижняго Египта, къ З отъ главной дельты; славилась хорошимъ виномъ. Гл. г. *Марея*, на южн. берегу большого болотнаго озера (нын. *Маріутъ*), къ Ю отъ Александріи.

Маресово—с. Симбирской губ., Ардатовскаго у. Двор. 410, жит. 3216. Црк., школа, торговый пунктъ.

Марецоль (Густавъ-Людвигъ Marezoll, 1794—1873) — извѣстный германскій юристъ, профессоръ въ Геттингенѣ, Гиссенѣ и Лейпцигѣ, одинъ изъ виднѣйшихъ послѣдователей исторической школы, непосредственный ученикъ Гуго. Главные его труды: «Институціи римскаго права» (10 изд., 1875; перевед. на французскій, итальянскій и русскій языки); «Lehrbuch des Naturrechts» (1818), «Ueber bürgerliche Ehre» (1824), «Das gemeine deutsche Criminalrecht» (3 изд., 1856). *В. Н.*

Марешоссе (Maréchaussée — объѣздная команда) — конные отряды, въ дореволюціонной Франціи состоявшіе въ распоряженіи интендантовъ, для охраненія общественной безопасности, съ правомъ арестованія преступниковъ. Общая цифра М. доходила до 4300 чел. Послѣ революціи М. были уничтожены и распредѣлены по отрядамъ корпуса жандармовъ.

Марешъ (Johann-Anton Maresch)—волторнистъ и усовершенствователь роговой музыки въ Россіи (1719—94), родомъ богемецъ. Пріѣхалъ въ 1748 г. въ СПб., М., по порученію гофмаршала Нарышкина, занялся устройствомъ его охотничьей роговой музыки. Усовершенствованные по идеѣ М. и вновь построенные инструменты были разныхъ величинъ, отъ 1 до 7 фт. Каждый изъ 37 инструментовъ издавалъ только одинъ звукъ, всѣ же инструменты вмѣстѣ взятые давали хроматическую гамму. Впослѣдствіи М. прибавилъ еще рогъ въ 12 фт., для болѣе низкаго звука. Хоръ М. имѣлъ громадный успѣхъ, благодаря органному звуку инструментовъ и удивительной точности исполненія увертюръ, симфоній и даже фугъ. Скоро былъ учрежденъ придворный роговой оркестръ, капельмейстеромъ котораго былъ назначенъ Марешъ. М. изобрѣлъ особое нотное безлинейное письмо для роговой музыки (см. І.-Хр. Гинрихса, «Enstehung... der russ. Jagdmusik, nebst dem Lebenslauf des Erfinders J.-A. M.», СПб., 1796). Въ началѣ царствованія имп. Александра III роговая музыка (см.), по системѣ М., была опять вызвана къ жизни. *Н. С.*

Маржеретъ (Margeret) — франц. авантюристъ; участвовалъ въ войнахъ лиги, сражаясь на сторонѣ Генриха IV. Когда во Франціи водворился миръ, Маржеретъ поступилъ на службу къ князю трансильванскому, потомъ къ королю венгерскому, участвуя въ войнахъ ихъ съ турками, перешелъ затѣмъ на польскую службу капитаномъ пѣхотной роты и, наконецъ, въ 1600 г., по предложенію русск. посланника Аѳанасія Васильева, принятъ былъ на русскую службу Борисомъ Годуновымъ, который сдѣлалъ его капитаномъ нѣмецкой роты и далъ ему отрядъ всадниковъ. По смерти Годунова М. нанялся къ Лжедимитрію, который поручилъ ему роту нѣмецк. алебардистовъ, составлявшихъ царскую охранную стражу. Лжедимитрій оказывалъ М. особенное вниманіе и съ большимъ интересомъ слушалъ разсказы его о Франціи, съ которою собирался вступить въ сношенія. По низверженіи самозванца М., въ числѣ др. его приверженцевъ, былъ удаленъ изъ Россіи, получивъ, впрочемъ, отъ Шуйскаго богатый подарокъ. Возвратясь во Францію, М. разсказывалъ о неизвѣстной Московіи историку де-Ту и королю Генриху IV, выдавалъ тому и другому самозванца за истиннаго царевича и, наконецъ, напеч.: «Estat de l'Empire de Russie et Grand Duché de Moscovie avec ce que s'y est passe de plus mémorable et tragique, pendant le règne de quatre Empereurs; à sçavoir depuis l'an 1590 jusque en semptembre 1606» (П. 1607, 3 изд. 1824; русск. переводъ изд. Устряловымъ подъ загл.: «Состояніе Русской Державы и великаго княжества Московскаго», СПб. 1830, а затѣмъ вошелъ въ 3 часть его же «Сказаній современниковъ о Димитріи Самозванцѣ», СПб. 1831). М., между прочимъ, писалъ, что «русскій народъ не знаетъ никакой промышленности, весьма лѣнивъ, работы не любитъ и такъ преданъ пьянству, какъ нельзя болѣе; духовенство не уступаетъ въ этомъ мірянамъ, если еще не превосходитъ ихъ». Позже М. опять пріѣхалъ въ Россію, поступилъ на службу къ Тушинскому вору, отъ него перешелъ къ полякамъ, подъ знаменами Жолкѣвскаго участвовалъ въ клушинской битвѣ. 19 марта 1611 г., когда Гонсѣвскій, тѣснимый кн. Пожарскимъ, отступилъ въ Китай-Городъ, М. подоспѣлъ къ нему на помощь и отразилъ нападающихъ. Убѣдившись, однако, что полякамъ не устоять противъ всей Россіи, М. въ томъ же году удалился въ Польшу. Въ январѣ 1612 г. М. былъ уже въ Гамбургѣ, откуда просилъ у русск. правительства дозволенія прибыть въ Архангельскъ, изъявляя готовность вступить на русск. службу и сражаться съ поляками. Подозрѣвая, что его подсылаетъ польскій король Сигизмундъ съ какимъ-либо злымъ намѣреніемъ, бояре поспѣшили укрѣпить Архангельскъ, просьбу же М. оставили безъ отвѣта. На вторичное предложеніе М. послѣдовалъ рѣзкій отказъ. По всей вѣроятности, онъ умеръ на родинѣ.

Маржридъ (Margeride) — горная цѣпь центральнаго французскаго плоскогорія; см. Севенны.

Мари или *Маріамма*—демонъ женскаго пола, почитаемый всѣми кастами въ южн. Индіи. М. является «матерью смерти» и вообще мора, въ особенности оспы, кори и другихъ сыпныхъ болѣзней. Она не только насылаетъ эти болѣзни, но можетъ и избавить отъ нихъ. Изображаютъ ее въ сидячемъ положеніи съ четырьмя руками, въ которыхъ она держитъ родъ барабана, трезубецъ, пучекъ веревокъ и черепъ. Пагоды, посвященныя ей, имѣются повсюду, обыкновенно въ рощахъ, на извѣстномъ разстояніи отъ селеній. Въ честь М. установленъ ежегодный праздникъ, сопровождаемый танцами и драматическими представленіями. Въ сѣв. Индіи имя М. или М.-Маи, М.-Бхавани носитъ богиня холеры. См. также Матри.

Мари (Matthew-Fontaine Maury, 1806—73)—американскій морякъ и физикъ, съ 1825 г. поступилъ мичманомъ во флотъ Соединенныхъ Штатовъ, въ 1834 г. издалъ важную книгу «Navigation», въ 1839 г. былъ разбитъ параличемъ, оставилъ флотъ и занялся научными изысканіями, будучи съ 1842 г. директоромъ архива морскихъ картъ въ Вашингтонѣ. Съ 1845 г. онъ сталъ издавать «Wind and current charts», потомъ «Sailing directions», въ которыхъ предложилъ всѣми потомъ принятую новую линію судоходства на Ю. Результатъ дальнѣйшихъ изслѣдованій его «Physical geography of the sea» (Нью-Іоркъ, 1855; 19 изд., 1883). Во время союзной войны онъ организовалъ береговую защиту у конфедератовъ. Послѣ войны онъ жилъ въ Мексикѣ, потомъ основалъ въ Лондонѣ минное училище и въ 1868 г. вернулся на родину, гдѣ сдѣлался профессоромъ естественныхъ наукъ въ Virginia Military Institute въ Лексингтонѣ.

Мари (Николай Николаевичъ) — ветеринаръ. Род. въ 1858 г., учился въ казанскомъ ветеринарномъ институтѣ, гдѣ состоитъ въ настоящее время доцентомъ патологіи. До 1891 г. служилъ въ земствѣ. Кромѣ беллетристическихъ очерковъ въ «Мысли», нап.: «Печеночно-глистная болѣзнь. Distomatosis» (Казань, 1887); «Самарскій у. въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи» («Уч. Зап. Каз. Вет. Инст.», 1884); «Офтальмоскопія и ея примѣненіе къ ветеринарной медицинѣ» (ib., 1888) и мн. др.

Мари (Пьеръ-Тома-Амбруазъ-Амабль Marie de-Saint-Georges, 1797—1870)—франц. политич. дѣятель, былъ адвокатомъ, создалъ себѣ извѣстность защитою политическихъ преступниковъ, особенно въ 1835 г. Пепэна, соумышленника Фіески, въ 1842 г.—Ледрю-Роллэна. Въ 1842 г., избранный въ депутаты, примкнулъ къ радикаламъ. Въ февралѣ 1848 г. онъ одинъ изъ первыхъ подписалъ приглашеніе на банкетъ реформъ, противился назначенію регентства и избранъ былъ въ члены временного правительства; 25 февраля сдѣланъ былъ министромъ общественныхъ работъ. При немъ устроены были національныя мастерскія (см.). Съ 10 мая по 28 іюня онъ былъ членомъ исполнительной коммиссіи, съ 18 іюля по 20 дек. 1848 г. – министромъ юстиціи. Не избранный въ законодательное собраніе, М. вернулся къ адвокатской практикѣ. Въ 1863 г. избранный въ законодательный корпусъ, онъ до 1869 г. принадлежалъ къ оппозиціи. Ср. Chérest, «La vie et les oeuvres d'A.-T. Marie» (Оксерръ, 1873).

Марибіосъ (Maribios)—рядъ вулканическихъ конусовъ въ Никарагуѣ, изъ коихъ значительнѣйшіе *Момотомбо* (1980 м.), на берегу оз. Манагуя, *Ласъ-Пиласъ*, *Орота*, *Телика* (2183 м.), *Санта-Клара*, *эль Віехо* (1692 м.) и *Асососка* или Ахуско. Вулканъ *Ласъ-Пиласъ* имѣлъ изверженіе въ 1849 г., Момотомбо постоянно дымится; названіе М. происходитъ отъ племени, жившаго здѣсь до испанцевъ.

Мариво (Пьеръ-Карлэ де Шамблэнъ de Marivaux) — извѣстный франц. драматургъ (1688—1763), принадлежалъ къ нормандской судейской аристократіи. Образованіе получилъ довольно небрежное. Разсѣянная жизнь и потеря на бумагахъ при банкротствѣ Ло скоро сдѣлали его бѣднякомъ. Это побудило его пуститься въ литературу; онъ принялъ горячее участіе въ спорѣ о преимуществахъ литературъ древней и новой, утверждая, что надо слѣдовать духу времени и обходиться безъ авторитетовъ. М. откровенно признавался, что ему лично Фонтенель несравненно болѣе близокъ, чѣмъ Виргилій, а старика Гомера онъ охотно промѣняетъ на Ла-Мотта. Введенный въ литературный кружокъ г-жи де-Тансэнъ, М. представилъ на судъ его шуточныя поэмы, написанныя въ осмѣяніе древнихъ классиковъ («L'Homère travesti, ou l'Iliade en vers burlesque», 1716; «Télémaque travesti», 1736). Произведенія эти въ публикѣ успѣха не имѣли, равно какъ и трагедія «Смерть Аннибала» и комедія «L'amour et la vérité» (1720). Эти неудачныя попытки убѣдили М., что строить творчество на одной выдумкѣ нельзя, не рискуя смѣшаться съ толпою заурядныхъ писакъ, но слѣдуетъ искать вдохновенія въ наблюдательности. Въ ожиданіи накопленія жизненнаго матеріала М. сотрудничаетъ въ «Меркуріи», подписывая свои статьи псевдонимомъ: «современный Теофрастъ», а съ 1722 г. предпринимаетъ періодическій сборникъ «Spectateur français» (по образцу англійскаго «Spectator»), скоро прекратившійся, въ 1727 г. возобновленный не надолго подъ заглавіемъ «L'Indigent philosophe», а въ 1734 г. опять появляющійся подъ новымъ названіемъ: «Le Cabinet du philosophe» и окончательно прекращающійся на 11-мъ листѣ. Не смотря на отрывочный и афористическій характеръ статеекъ, журналы М., въ общемъ, остроумны и заключаютъ въ себѣ не мало самобытныхъ мыслей. Истиннымъ призваніемъ М. былъ, однако, театръ. Comédie Française придерживалась въ то время серьезнаго репертуара, преимущественно трагическаго, и давала пьесы Кребильона отца, Дюфрени, Детуша и Вольтера. Въ одномъ изъ предмѣстій ютился такъ наз. «Ярмарочный театръ», въ который поставляли веселыя комедіи съ куплетами даже такіе авторы, какъ Лесажъ и Пиронъ. Середину между обѣими сценами занималъ театръ итальянскій. Первоначально итальянцы давали представленія по-французски и по-итальянски, на половину импровизируя ихъ по опредѣленному заранѣе плану; но публика относилась къ Comedia dell'arte (см.) холодно, и итальянцы покинули Парижъ. Регентъ, въ 1715 г., призвалъ ихъ опять, и они стали играть заранѣе написанныя французскія пьесы, отъ прежней же Comedia dell'arte удержали неизмѣнныя прозвища для разныхъ типическихъ амплуа—Арлекина, Коломбины и т. д. Этому итальянскому театру М. былъ обязанъ первыми успѣхами. Первая комедія М. въ самобытномъ родѣ носитъ названіе «Surprise de l'amour» (1722). Авторъ долго еще бродитъ ощупью, прежде чѣмъ достигаетъ совершенства въ созданіи маленькихъ изящныхъ произведеній. Сначала Théâtre Français упорно отказывался ставить на своей сценѣ прозаическія комедіи М., такъ какъ, по стариннымъ завѣтамъ, допускалъ въ своемъ репертуарѣ лишь высокую комедію, обязательно въ 3-хъ актахъ и въ стихахъ: тѣмъ не менѣе и онъ принужденъ былъ уступить общественному мнѣнію. «Le triomphe de l'amour», «Les serments indiscrets», «L'école des moeurs», «L'heureux stratagème», «La Méprise», «Le Leg», «Les fausses confidences» и «L'épreuve» проявили въ полномъ блескѣ изящество таланта М. и признаются за образцовыя творенія въ литературномъ жанрѣ, созданномъ М. Самъ М. опредѣляетъ своеобразное творчество свое какъ «тщету (néant), болѣе или менѣе остроумную», а Вольтеръ говоритъ, что М. забавляется взвѣшиваніемъ невѣсомаго на вѣсахъ, сплетенныхъ изъ паутины. Дѣйствительно, въ противоположность Мольеру, М. въ подробности отмѣчаетъ тончайшіе оттѣнки чувствованій своихъ дѣйствующихъ лицъ; вмѣстѣ съ тѣмъ у него господствуетъ постоянно одинъ и тотъ же слогъ, крайне необычный. Если у Мольера всякая сцена воплощаетъ самую природу, то М. является какъ бы ком-

ментаторомъ къ природѣ. При подобныхъ пріемахъ, конечно, въ комедіяхъ его остается мало простора для дѣйствія и чувства. По вѣрному опредѣленію Сентъ-Бёва, «въ комедіяхъ М. часто все вертится на простомъ недоразумѣніи, ловко затягиваемомъ и осложняемомъ. Узелъ, съ которымъ играетъ авторъ, теребя его во всѣ стороны, въ сущности могъ бы быть развязанъ въ любую минуту, если бы только приняться за дѣло основательно, но это не входитъ въ разсчетъ М.—и вотъ, эта-то именно игра, усѣянная изящными эпизодами, и нравится изощреннымъ умамъ». Тотъ же критикъ замѣтилъ, что М. особенно охотно изучаетъ дѣйствіе самолюбія на любовь. Изрѣдка М. возстаетъ противъ привилегій, осмѣиваетъ знать и денежныхъ тузовъ, но лучшія и многочисленнѣйшія его комедіи посвящены изученію «сердечныхъ тревогъ». У Реньяра, Детуша и Мольера женщина рѣдко появляется на первомъ планѣ; М., на оборотъ, сосредоточиваетъ свое изученіе именно на женщинѣ, какъ на центрѣ, къ которому тяготѣли всѣ интересы суетной и раффинированной жизни салоновъ XVIII в. М. хорошо знаетъ царство кокетства и освѣщаетъ въ немъ малѣйшіе закоулки. Отсюда излишество въ характеристикахъ, описаніяхъ, размышленіяхъ, слогѣ; отсюда безконечные извивы, чрезъ которые М. проводитъ всякую свою мысль. Навыкъ кропотливо разглядывать мелочи дѣлаетъ М. близорукимъ. Постигая тонкости и изощренности, онъ превращается въ хемницеровскаго метафизика: ему словно невѣдомо истинно поэтическое чувство, величіе, возвышенность. Въ дѣйствительности сердечная жизнь М. сложилась очень скромно: онъ женился на дѣвушкѣ изъ почтенной семьи, потерялъ ее послѣ двухъ лѣтъ счастливаго брака, сильно горевалъ, а впослѣдствіи, затрудняясь воспитаніемъ и устройствомъ единственной дочери-безприданницы, согласился на вступленіе ея въ монастырь, куда за нее сдѣлалъ вносъ герцогъ Орлеанскій. Кромѣ пріятельскихъ отношеній М. къ салонамъ г-жъ де Тансэнъ, Жоффренъ, Гельвеціусъ, скандальная хроника не отмѣчаетъ за нимъ ни единой интриги или серьезной связи. Не безъ успѣха выступалъ М. и въ области романа. Въ «Marianne ou les aventures de la Comtesse ***» (1731—36) вѣрно и тонко изображена свѣтская жизнь. «Le Paysan parvenu» (1735) имѣлъ крупный успѣхъ въ публикѣ. «Le Don Quichotte Moderne» (1737)—передѣлка на современные нравы безсмертнаго произведенія Сервантеса.—Не смотря на непростительныя съ точки зрѣнія пуристовъ новшества и особенную нетерпимость въ этомъ отношеніи французской академіи, М. попалъ въ «безсмертные» въ 1743 г., покровительствуемый кружкомъ г-жи де Тансэнъ. На вступительную рѣчь новаго академика отвѣчалъ санскій архіепископъ Лангэ де Жержи, сказавшій между прочимъ: «Кто читалъ ваши сочиненія, утверждаетъ, что они превосходны; что до меня, то я и не хочу, и не долженъ съ ними знакомиться». Эта клерикальная выходка была тѣмъ менѣе умѣстна, что М., составляя исключеніе изъ современныхъ ему писателей, нигдѣ въ сочиненіяхъ своихъ не проявляетъ чувственности и цинизма. Вступленіе въ академію совпало для М. съ полнымъ почти прекращеніемъ литературной дѣятельности.—Человѣкъ безусловно честный и до щепетильности правдивый, въ началѣ жизни робкій, самолюбивый и испытавшій рядъ неудачъ, М. замкнулся въ своей скорлупѣ. Равнодушный къ общественнымъ интересамъ, онъ не искалъ ни почета, ни богатства и довольствовался пенсіями, которыя ему предоставили Людовикъ XV и откупщикъ Гельвецій. Произведенія М. нынѣ бо́льшею частью забыты, но лучшія изъ салонныхъ его комедій держатся еще на французскихъ сценахъ и смотрятся, при хорошихъ исполнителяхъ, съ удовольствіемъ; они нашли себѣ изящныя подражанія въ нѣкоторыхъ произведеніяхъ Альфреда де Мюссэ и Октава Фёлье. «Oeuvres complètes» М. появились въ 1781 г.; въ болѣе полномъ видѣ были переизданы Duviquet въ 1827—30 гг.; избранныя сочиненія повторены въ 1862—65 гг. Ср. Мариводажъ. См. «Esprit de M. ou Analectes de ses ouvrages» (Пар., 1769); d'Alembert, «Eloge de M.» (въ «H. des membres de l'Ac. Fr.», т. VI); De Barante, «La littérature fr. pend. le XVIII s.»; Duviquet, «Notice s. M.» (въ его изданіи «Oeuvres de M.»); S.-Beuve, «Causeries du lundi» (т. IX); G. Larroumet, «Marivaux, sa vie et ses oeuvres» (1882); J. Fleury, «Marivaux et le marivaudage» (1881); Brunetière, «L'Evolution des genres dans l'histoire de la littérature» (1890); Faguet, «Dix-huitième siécle, etudes littéraires» (1890).

В. Ш.

Мариводажъ—манерный и своеобразный слогъ, богатый неологизмами и пущенный въ оборотъ Мариво (см.); Д'Аламберъ признаетъ его даже за особый жаргонъ. Въ новѣйшее время многіе, напр. Жюль Жаненъ, слово М. разумѣли въ дурномъ смыслѣ. Прежде о каждомъ, кто писалъ болѣе манерно, чѣмъ сильно, говорили: онъ впадаетъ въ М. Теперь для всѣхъ ясно, что этотъ слогъ трудно поддается подражанію и имѣетъ свои особыя достоинства. Самъ Мариво обосновывалъ законность своего слога теоретически. По его мнѣнію, стиль не существуетъ внѣ идеи: идея налагаетъ свою форму и на самую рѣчь. Данный предметъ, представляясь извѣстнымъ образомъ, при извѣстномъ освѣщеніи, вызываетъ на извѣстныя сближенія и противоположенія. Если кто-нибудь видитъ вещи съ такими оттѣнками, которые проходятъ незамѣтно для разсѣяннаго или мимолетнаго взгляда, то долженъ же онъ ихъ вразумительно выразить, хотя-бы и съ помощью необычайныхъ оборотовъ и сопоставленія словъ, обыкновенно не соединяемыхъ. Въ техническомъ отношеніи особенностями М. или слога Мариво представляются слѣдующія особенности: 1) писатель прибѣгаетъ къ какому-нибудь простонародному выраженію, пословицѣ, и употребляетъ ее сначала въ фигуральномъ смыслѣ, а потомъ то же слово употребляетъ и въ точномъ смыслѣ. «Развѣ ты сдѣланъ не *изъ того дерева*, изъ котораго всѣхъ ихъ (мужей) дѣлаютъ? Оставь дерево въ покоѣ, отвѣчалъ я ему, это слово приноситъ неудачу». 2) Мариво прибѣгаетъ къ метафорѣ, которую неожиданно расцвѣчиваетъ и превращаетъ въ длинный пе-

ріодъ: «Господинъ этотъ пустился за мною, я отъ него, но онъ принялся въ меня швырять золотомъ, тряпками, цѣлымъ домомъ со всею его обстановкою,—у меня пошла голова кругомъ и я остановилась». 3) Фраза въ концѣ принимаетъ совершенно неожиданный оборотъ: «Не требуйте отъ меня нѣжности, вы какъ разъ рискуете ея добиться». 4) Писатель беретъ метонимію и заставляетъ ее ожить: «Видите ли вы эту нѣжную и уединенную фигуру, которая тамъ разгуливаетъ въ ожиданіи моей». 5) Обычный пріемъ М.—употребленіе выраженій вульгарныхъ для передачи отвлеченныхъ и серьезныхъ идей и чувствъ: «Его сердце нуждается въ вашемъ, но не прочь было бы залучить его задешево—впрочемъ, хотѣло-бы узнать, почемъ вы его уступите, а поторговавшись хорошенько, пожалуй, онъ и покончитъ тѣмъ, что возьметъ его за что угодно». Нѣкоторыя выраженія, пущенныя въ обиходъ Мариво, не смотря на протесты охранителей чистоты языка, получили право гражданства. Таковы, напр.: Sortir de sa coquille. Avoir le sentiment de son mérite. Mettre une figure en valeur. Въ XVIII в. Мариво и его слогъ нашли себѣ во Франціи подражателей весьма неудачныхъ, въ лицѣ Дюпати, Демутье и Делилля, которые пытались примѣнить кокетливый и манерный слогъ къ выраженію идей, совсѣмъ не подходящихъ для М.. Явленіе аналогичное съ М., если не позаимствованіе, представляютъ въ Англіи—Стернъ, въ Германіи—Ж. П. Рихтеръ. Въ ближайшее къ намъ время у французовъ представителями М. могутъ считаться Жюль-Жаненъ и отчасти Альфредъ де Мюссе. Ср. J. Fleury, «Marivaux et le marivaudage» (П., 1881). *В. Ш.*

Мари-Галантъ (Marie-Galante)—одинъ изъ франц. Антильскихъ о-вовъ, въ 20 км. на ЮВ отъ Гваделупы (см.); 149 кв. км., известковая безплодная поверхность. Окруженъ рифами. 14268 жит. (1889); на немъ города Гранбуръ или Мариго, С.-Луи.

Марикина (Hapale rosalia) или *Большая львиная игрунка*—см. Когтистыя обезьяны.

Мари Лафонъ (Жанъ Mary-Lafon, 1812—1884)—франц. писатель. Главные его труды: «Sylvie ou le Boudoir», сборникъ стихотвореній (1835); «Jolie royaliste» романъ (1836); «Bertrand de Born», романъ, въ которомъ авторъ хотѣлъ дать военную и рыцарскую картину среднихъ вѣковъ на югѣ (1836); «Tableau historique et comparatif de la langue parlée dans le midi de la France» (1841); «Histoire politique, religieuse et littéraire du midi de la France» (1841—44); «Le Maréchal de Montluc», драма (1845); «Le Chevalier de Pomponne», комедія (1845); «Moeurs et coutumes de la vieille France», сборникъ разсказовъ и новеллъ (1859); «Histoire d'une ville protestante» (1862); «La Peste de Marseille» (1863); «La France ancienne et moderne» (1864); «Histoire d'Espagne depuis les premiers temps» (1865); «Fleurs du midi. Mes primevères» (1870).

Мариллаталь (Marillathal, венг. Marillavölgy)—климатическій курортъ въ венг. комитатѣ Крашо-Сёрень, 800 метровъ надъ ур. моря, въ густомъ краснолѣсьѣ; санаторія для чахоточныхъ и страдающихъ нервными болѣзнями; водолѣчебница; мягкій климатъ; въ окрестностяхъ горные заводы (желѣзо, мѣдь, каменный уголь).

Марильа (Просперъ Marilhat, 1811—52)—одинъ изъ главныхъ представителей группы французскихъ живописцевъ-оріенталистовъ. Окончивъ свое ученіе у Рокплана, въ Парижѣ, онъ совершилъ въ 1831—1833 гг. путешествіе по Востоку, опредѣлившее собою его художественное направленіе. Богатое собраніе этюдовъ и набросковъ, привезенныхъ имъ изъ этого путешествія, служило матеріаломъ для послѣдующихъ его работъ. Въ Италіи онъ едва не поддался гибельному для него вліянію Алиньи, написавъ въ классическомъ стилѣ пейзажъ: «Сады Армиды». Опытъ оказался неудачнымъ, и художникъ повторилъ его лишь въ «Купальнѣ Діаны». Затѣмъ, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, М. находился подъ вліяніемъ Декана; въ это время явились его «Развалины Бальбека», виды Каира и нѣкоторыя другія картины. Въ ту пору онъ дѣлаетъ съ большимъ трудомъ попытки отыскать свою дорогу, но его краски впадаютъ въ красноту, а фактура страдаетъ ненужною пастозностью, и только послѣ многихъ усилій съ его стороны колоритъ его становится золотистымъ, а исполненіе болѣе простымъ и увѣреннымъ. Къ этому періоду дѣятельности М. относятся его прелестныя картины: «Видъ въ Триполисѣ (Сиріи)», «Берега Нила», «Мечеть въ Розеттѣ» и др. Послѣ новыхъ усилій онъ идетъ еще дальше, и въ восьми картинахъ, выставленныхъ имъ въ парижскомъ салонѣ 1844 г.: «Кофейня на дорогѣ въ Сиріи», «Сирійскіе аравитяне въ дорогѣ», «Египетскій городъ въ сумеркахъ» и др., достигаетъ до апогея своего мастерства и упрочиваетъ за собою славу неподражаемаго истолкователя красотъ восточной природы. Одно изъ лучшихъ произведеній этой послѣдней поры творчества М., «Берега Нила», находится въ Кушелевской галлереѣ спб. акд. худ.

К. Веселовскій.

Маримонтскій сельскохозяйственный и лѣсной институтъ, въ Маримонтѣ (см.), близъ Варшавы. Учрежденіе М. института относится къ концу 1816 г., когда состоялся указъ объ отводѣ для него казенныхъ земель. Пріемъ учащихся начался только въ 1820 г.; съ этого же времени М. институтъ поступилъ въ вѣдѣніе правительственной коммиссіи внутреннихъ дѣлъ и полиціи, которая выработала первый уставъ института, опубликованный въ мартѣ 1822 г. Первоначально М. институтъ имѣлъ цѣлью подготовлять практически-образованныхъ земледѣльцевъ, способныхъ руководить сельскохозяйственными работами и управлять имѣніями. Принимались лица, достигшія 17 лѣтъ и исполнявшія уже какія-нибудь должности въ казенныхъ или частныхъ имѣніяхъ, хотя-бы ихъ предварительное образованіе ограничивалось курсомъ первыхъ четырехъ классовъ гимназіи. Курсъ ученья установленъ былъ двухгодичный, а для болѣе способныхъ воспитанниковъ—даже годовой. Съ теоретич. занятіями соединялись полевыя и другія сельскохозяйственныя работы. Въ 1810 г. институтъ преобразованъ въ институтъ сельскаго хозяйства и лѣсовод-

ства, съ 2-мя отдѣленіями, сельскохозяйственнымъ и лѣснымъ, и подчиненъ попечителю варшавскаго учебнаго округа. Къ прежнимъ цѣлямъ института были присоединены подготовленіе образованныхъ лѣсничихъ и производство сельскохозяйственныхъ опытовъ и наблюденій. Въ число студентовъ были принимаемы, по новому уставу, лица достигшія 16 лѣтъ и имѣющія познанія въ объемѣ шести классовъ гимназій; курсъ ученія былъ двухгодичный. Въ 1857 г. М. институтъ былъ преобразованъ въ закрытое учебное заведеніе на 150 чел. воспитанниковъ, отъ которыхъ требовалось знаніе всѣхъ предметовъ гимназическаго курса, кромѣ древнихъ языковъ; курсъ ученья сдѣлался трехгодичнымъ; лѣсное отдѣленіе было закрыто. Въ 1862 г. М. институтъ былъ закрытъ, а взамѣнъ его учреждены въ томъ же году отдѣленія агрономическое и лѣсное въ ново-александрійскомъ политехническомъ институтѣ. Выдающимися дѣятелями М. института были директоры его—Флятъ, Очаповскій, Здзитовецкій, Прхистонскій и преподаватели—Ястржембовскій, Богуцкій, Цихоцкій, обогатившіе польскую литературу своими научными трудами. Въ первое двадцатилѣтіе существованія М. института въ немъ окончило курсъ ученія 176 чел., во второе—1287 чел., изъ которыхъ получили званіе агронома 697 чел. и званіе лѣсничаго 352 чел. Въ зданіяхъ бывшаго М. института помѣщаются теперь различныя учрежденія военнаго вѣдомства. *К. М.*

Маримонтъ – предмѣстье г. Варшавы, между Бѣлянами и цитаделью; здѣсь ранѣе находился дворецъ Маріи-Казиміры, супруги Яна Собѣсскаго; два парка.

Марина (фр. marine)—морской видъ, *маринистъ*—живописецъ морскихъ видовъ. Приморскіе виды представляютъ среднее между М. и собственно пейзажемъ. О возникновеніи и развитіи М. см. Пейзажная живопись.

Марина — былевая личность, коварная любовница Добрыни. «Маринка курвастравница», обозлившись на Добрыню за то, что онъ убилъ ея любовника (Змѣя Горынича), привораживаетъ къ себѣ Добрыню и обращаетъ его въ тура. Подъ угрозами матери (или сестры) Добрыни, М. возвращаетъ Добрынѣ человѣческій видъ, и Добрыня казнитъ ее. Былины о Добрынѣ и М. произошли, повидимому, изъ широко распространенной сказки о женѣ-волшебницѣ, древнѣйшій варіантъ которой — повѣствованіе Одиссеи о волшебницѣ Цирцеѣ. См. ст. Сумцова въ XIII—XIV кн. «Этнографич. Обозрѣнія» 1892 г.

Марина: 1. подвижница VI в.—см. Марія св. (въ мужскомъ образѣ Маринъ). 2. М. или *Маргарита Антіохійская* — великомученица, была подвергнута истязаніямъ добивавшимся ея любви игемономъ Антіохіи Писидійской Олимвріемъ; послѣ ряда мученій обезглавлена. Страданія ея описаны очевидцемъ. Рука М. хранится въ Ватопедскомъ монастырѣ на Аѳонѣ.

Марина Мнишекъ—см. Мнишекъ.

Маринады—жидкости для вымачиванія различнаго рода мяса, овощей или фруктовъ, для сообщенія имъ большей мягкости и пикантности, а также для сохраненія ихъ въ прокъ. *Мясные М.* готовятся изъ уксуса или прованскаго масла, часто изъ смѣси обоихъ, съ примѣсью ломтиковъ лука, эшалота, чеснока, розмарина, тимьяна, лавроваго листа, гвоздики, петрушки, перца, соли и проч. Прибавляютъ иногда лимонный сокъ или вино. Мариновка продолжается отъ нѣсколькихъ часовъ до нѣсколькихъ сутокъ, смотря по качеству мяса и цѣли, въ фаянсовой или каменной посудѣ. М. употребляютъ и для сохраненія *фруктовъ и овощей*; ихъ раскладываютъ въ каменномъ или стеклянномъ сосудѣ и заливаютъ заранѣе настояннымъ, на лавровомъ листѣ, гвоздикѣ, черномъ перцѣ и мускатномъ орѣхѣ, уксусомъ. Черезъ мѣсяцъ настой сливаютъ, сгущаютъ кипяченіемъ и вновь заливаютъ маринуемые фрукты или овощи, что повторяютъ два-три раза. *Рыбу* перекладываютъ въ стеклянныхъ сосудахъ ломтиками лука, лимонныхъ корокъ, лавровымъ листомъ, каперцами, гвоздикой и все заливаютъ прокипяченымъ, но остывшимъ уксусомъ, закупориваютъ и хранятъ въ прохладномъ мѣстѣ. Корюшку, форель, миногу, угорь и пр. предварительно, натеревъ солью, поджариваютъ. Селедки передъ маринованіемъ вымачиваютъ нѣсколько дней въ перемѣнной водѣ.

Маринелли (Джованни-Джузеппе Marinelli, род. въ 1846 г.)—итальянскій географъ, проф. въ Падуѣ; устроилъ многочисленныя метеорологическія станціи въ Альпахъ, основалъ новѣйшую школу итальянской географіи, обращающей главное вниманіе на физическія особенности страны. Главные его труды: «Della geografia scientifica e di alcuni suoi nessi» (Римъ, 1879), «Saggio di cartografia della Regione Veneta», «La geografia e i Padri della Chiesa» (1882), «La superficie del Regno d'Italia» (Римъ, 1883), «Terra, trattato populare» (Миланъ), «Le Alpi Carniche» (Туринъ, 1888), «Sui colli Euganei» (Падуя, 1885), «Venecia nella storia della cartografia» (Венеція, 1889), истор. атласъ и т. п.

Марини, вѣрнѣе *Марино* (Gianbattista Marino) — знаменитый итальянскій поэтъ (1569—1625), родомъ изъ Неаполя. Изгнанный изъ отцовскаго дома за то, что не соглашался посвятить себя судейской карьерѣ, онъ вскорѣ долженъ былъ покинуть и Неаполь, вслѣдствіе любовнаго приключенія, надѣлавшаго шуму. Въ Римѣ онъ нашелъ горячаго покровителя, кардинала Пьетро Альдобрандини, и издалъ нѣсколько сборниковъ стихотвореній: «Rime amorose varie» (1602), проявивъ большую виртуозность стиха. М. скоро сдѣлался главою особой школы. Остроумнымъ манернымъ сонетамъ М. стали давать предпочтеніе предъ граціознымъ изяществомъ Петрарки; кокетливая изломанность изысканныхъ выраженій казалась чуть ли не откровеніемъ, по сравненію съ тонкостью Пьетро Бембо. Въ свитѣ кардинала Альдобрандини М. отправился въ Савойю и здѣсь, за сочиненный въ честь герцога панегирикъ «Il ritratto», возведенъ въ должность герцогскаго секретаря. Успѣхъ этотъ возстановилъ противъ М. другого герцогскаго секретаря, Гаспара Муртола; въ отомщеніе послѣднему за его навѣты М. сочинилъ «Муртолеиду»

сборникъ сонетовъ, гдѣ остроумно осмѣялъ своего врага. Муртола пытался отвѣчать «Маринеидою», въ такомъ же духѣ, но оружіе это оказалось ему не подъ силу, и мстительный савоецъ, подстерегши М., выстрѣлилъ въ него изъ пистолета—тоже безъ успѣха. Брошенный въ тюрьму, Муртола получилъ освобожденіе лишь благодаря хлопотамъ за него М., но не успокоился и, добывъ давнишнюю поэму М. «Cuccagna», гдѣ по адресу герцога савойскаго было помѣщено нѣсколько насмѣшекъ, представилъ ее Карлу-Эммануилу какъ новинку, а тотъ, разгнѣвавшись на М., подвергъ его строжайшему заточенію. Лишь благодаря усиленнымъ ходатайствамъ М. получилъ свободу и принялъ приглашеніе Маргариты Валуа прибыть во Францію, гдѣ послѣ ея смерти нашелъ покровительницу въ лицѣ Маріи Медичи, второй жены Генриха IV. М. сблизился съ тогдашними корифеями франц. литературы—Вуатюромъ, Скюдери, Бальзакомъ—и завоевалъ себѣ почетнѣйшую извѣстность среди знати. На весь Парижъ прославились мелкіе baci, («Поцѣлуи»), сочинявшіеся М. въ подражаніе латинскимъ анакреонтическимъ стихотвореніямъ Жана Секонда и Бонненфона — бездѣлушки весьма бойкія, гдѣ чувственность и смѣлость выраженій приправлялась платонизмомъ, ради успокоенія скромности почитательницъ поэта. Эти «Пустячки» оплачивались на вѣсъ золота; на мадригалы и каламбуры М. отбоя не было отъ покупателей. Поэтическое жонглерство не только доставило М. крупныя деньги, но упрочило литературную его репутацію. Въ Парижѣ ни за однимъ княземъ, герцогомъ и пэромъ не ухаживали такъ, какъ за неаполитанскимъ поставщикомъ остротъ и baci. Королева, встрѣчая на улицѣ М., останавливала карету, чтобы лишній разъ насладиться его бесѣдою. Въ Парижѣ М. докончилъ произведеніе наиболѣе прославившееся у современниковъ—поэму «Adone». Она посвящена миѳу объ Адонисѣ, заключаетъ въ себѣ 45000 стиховъ и объединяетъ подъ однимъ названіемъ много мелкихъ эпопей: «La Fortuna», «Il Palagio d'amore», «L'Innamoramento», «La Novelletta» и т. д., съ самостоятельными сюжетами. Здѣсь еще болѣе, чѣмъ въ мелкихъ «Rime», замѣтны афектированность слога, игра словами, натянутость метафоръ и дѣланность описаній. Но именно эти недостатки М. принимались его поклонниками за неоспоримыя красоты; только позднѣе его стали считать извратителемъ вкуса у итальянцевъ (акд. аркадъ была основана именно для противодѣйствія маринизму). Въ 1623 г. М. вернулся въ Италію. Путешествіе его оказалось сплошнымъ тріумфальнымъ шествіемъ; въ Римъ онъ въѣхалъ при звонѣ колоколовъ и громѣ пушекъ, ему предложена была грамота на дворянство, а когда М. отклонилъ эту почесть, академія dei Umoristi увѣнчала его званіемъ князя поэтовъ. Такъ же торжественно онъ былъ встрѣченъ и въ Неаполѣ; вообще онъ удостоился при жизни такого восторженнаго поклоненія, какое не выпадало даже на долю Петрарки. Когда онъ умеръ, Неаполь почтилъ его пышными похоронами; въ честь усопшаго была выбита медаль; знаменитѣйшіе писатели эпохи—Лоренцо Крассо, Гиллини, Эритреусъ, Байакка—старались увѣковѣчить его память; соч. его издавались и переиздавались, равно какъ и его переписка (Lettere gravi, argute, facete, et piacevoli, con diverze poesie; первое изд. Венеція, 1627). Въ средѣ итальянскихъ монаховъ на М. и теперь продолжаютъ смотрѣть какъ на великаго поэта. Фреронъ и герцогъ д'Эстутвилль издали, въ подражаніе VIII пѣсни «Adone», «Les Vrais plaisirs ou les Amours de Vénus et d'Adonis» (Амстердамъ, 1755), а Гэнгэнэ вознамѣрился сократить «Адониса» до пяти пѣсенъ и на половину выполнилъ свой планъ. Самъ Руссо нѣкоторыя страницы «Новой Элоизы» разукрасилъ цитатами изъ М. Нѣкоторые истинные перлы поэзіи, попадающіеся среди мелкихъ стихотвореній М., и понынѣ знаетъ наизусть всякій образованный итальянецъ. Выбранныя сочиненія М. переизданы въ 1862 г., въ Неаполѣ.

Литература. Loredano, «Vita di M.» (Венеція, 1633); Ferrari, «V. d. M.» (Венеція, 1633); Pacichelli, «V. d. M.» (Римъ, 1670); Poppe, «V. d. M.» (Галле, 1771); Ph. Chasles, въ «Revue des deux Mondes» (отъ 15 августа 1840) и въ «Etudes sur l'Espagne et l'Italie» (1847); Le Févre Deumier, «Etudes biogr. et littéraires de quelques célébrités etrangéres» (П., 1853); F. T. Perrens, «Histoire de la littérature italienne» (П., 1867). *В. Ш.*

Марини (Ignazio Marini) — извѣстный итальянскій пѣвецъ-басъ (1815—73). Верди написалъ для него главную роль въ «Аттилѣ». Онъ долго пѣлъ на императорской итальянской сценѣ въ СПб.

Мариковичъ (Константинъ)—сербскій писатель, род. въ 1784 г., былъ законоучителемъ въ Новомъ Садѣ. Изъ трудовъ его извѣстны «Плачь Рахили или избіеніе младенцевъ на повелѣніе Ирода, царя Іудейскаго въ Вітлеемѣ сбывшемуся» (Будинъ, 1808, стих.) и «Откровеніе Америке» (Будинъ, 1809, съ нѣм.).

Мариновичъ (Іосифъ) — далматинскій богословъ (1741—1801), іезуитъ; писалъ на латинскомъ языкѣ элегіи и эпиграммы, на итальянскомъ языкѣ—проповѣди, «Compendio storico di memorie della nazione Armena» (1786), «Corso di teologia dogmatica» и пр.

Маринъ—1) мученикъ, пострадалъ въ Томахъ въ 290 г.; память 7 іюля; — 2) знатный персіанинъ, пострадалъ при имп. Клавдіи въ 269 г.; память 6 іюля;—3) мученикъ, пострадалъ съ св. Емеліаномъ въ Доростолѣ 18 іюля 362 г.—4) *М. воинъ*, принялъ мученическую смерть въ 260 г.; память 7 августа.

Маринъ (Аполлонъ Никифоровичъ, 1790—1873)—ген.-лейт. Воспитаніе получилъ въ I кадетскомъ корпусѣ, служилъ въ пѣхотѣ; былъ раненъ въ сраженіяхъ подъ Бородинымъ и Лейпцигомъ. Во время польскаго мятежа 1831 г. отличился при защитѣ крѣпости Кейданы, которой былъ комендантомъ. Живя въ отставкѣ, въ своемъ имѣніи подъ Воронежемъ, устроилъ, въ 60-хъ годахъ, школу для крестьянскихъ мальчиковъ, сыновей бывшихъ своихъ крѣпостныхъ. Написанная имъ исторія финляндскаго полка (1846) признается образцовымъ въ своемъ родѣ произведеніемъ не только у насъ, но и за границей. Издалъ еще книгу: «Русскіе

богатыри—завѣтная книжка для ратныхъ людей и народа русскаго», гдѣ въ рядѣ стихотвореній, написанныхъ народнымъ языкомъ, описанъ весь ходъ войны 1812—15 гг. Ср. «Русская Старина» (1872), газ. «Донъ» (1873).

Маринъ (Сергѣй Никифоровичъ, 1775—1813)—сатирикъ, флигель-адъютантъ имп. Александра I; пріобрѣлъ извѣстность бойкими шуточными стихотвореніями и пародіями, обыкновенно осмѣивавшими крайности увлеченія милитаризмомъ и остававшимися въ рукописи. Изъ нихъ: «Признаніе военнаго въ любви», пародія на Ломоносова и др. напеч. въ «Русск. Старинѣ» (1882, т. 36). Отд. напеч.: «Сатиры, взятыя изъ Боало» (безъ означ. мѣста и года изданія; изъ «Драматич. Вѣстника» 1808) и «Стихи» (СПб. 1808). М. перевелъ еще трагедію Вольтера: «Меропа», съ успѣхомъ игранную на сценѣ (отрывокъ напечатанъ въ «Русской Таліи» 1825).

Марины—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Павла Умдика сына М., пожалованнаго помѣстьями въ 1514 и 1545 гг. Его сынъ Петръ былъ при осадѣ и взятіи Казани «розмысломъ» (инженеромъ). О Сергѣѣ Никифоровичѣ М. см. выше. Родъ М. внесенъ въ VI и II ч. родосл. кн. Воронежской, Калужской, Костромской, Рязанской, Тамбовской и Ярославской губ.

Мариньякъ (Jean-Charles Galissard de Marignac, род. 28 апр. 1817 г.)—химикъ, проф. въ Женевѣ; учился въ Парижѣ въ политехнической, а затѣмъ горной школѣ; тамъ-же служилъ до 1841 г. инженеромъ, затѣмъ вернулся на родину, гдѣ въ женевской академіи занялъ каѳедру химіи, которую занималъ до 1878 г. Важны его изслѣдованія вѣса атомовъ, работы по изоморфизму, по изоморфіи флюорсиликатовъ съ флюорстаннатами, о связи озона съ простымъ кислородомъ и разысканія о лантанѣ и дидимѣ.

Мариньяно—мѣстечко въ Ломбардіи, къ ЮЗ отъ Милана; въ военной исторіи извѣстно по сраженію, происходившему около него 13 и 14 сент. 1515 г. между французами, подъ начальствомъ короля Франциска I, и швейцарскими войсками. Въ 1-й день побѣда осталась на сторонѣ швейцарцевъ; но на другой день, во время атаки ихъ на новую укрѣпленную позицію непріятеля, получено было извѣстіе, что къ полю сраженія приближаются союзники французовъ, венеціанцы. Это заставило швейцарцевъ прекратить бой и отступить къ Милану; однако, отступленіе ихъ совершилось въ такомъ порядкѣ, что Францискъ I не рѣшился ихъ преслѣдовать. Въ 2-дневномъ бою при М. обѣ стороны понесли крупныя потери.

Марисъ (Maris)—фамилія трехъ голландскихъ художниковъ: 1) *Якобъ М.*, пейзажистъ, род. въ 1837 г. въ Гаагѣ, учился въ тамошней акд. худ., потомъ занимался въ Антверпенѣ, но его талантъ окончательно развился и впервые вполнѣ выказался лишь послѣ того, какъ онъ, отправившись въ 1866 г. въ Парижъ, примкнулъ къ новой школѣ франц. пейзажистовъ, къ Каба, Коро, Т. Руссо, Добиньи и др. Въ 1871 г. онъ возвратился въ Гаагу, гдѣ трудится и понынѣ. Картины М., изображающія преимущественно приморскіе виды, каналы изъ окрестностей Амстердама и Роттердама, иногда идиллическіе сюжеты съ фигурами, отличаются широкимъ пріемомъ письма и мастерскою передачею эффектовъ освѣщенія. Таковы, напр., его «Видъ Амстердама», «Собиратели морской травы», «Видъ Схидама», «Схевенингенскій берегъ», «Голландская деревня», «Мать и дитя», «У колодца» и проч. 2) *Маттейсъ М.*, жанристъ, братъ предыдущаго, род. въ 1835 г., учился въ гаагской и антверпенской акд., и въ послѣдней принялъ колористическое направленіе и подражательную стариннымъ мастерамъ манеру Лейса. По возвращеніи своемъ въ Гаагу, онъ выставилъ чрезвычайно своеобразную картину: «Задворки», которая, крайне реалистическимъ изображеніемъ въ ней нищеты и мутнымъ, расплывчатымъ освѣщеніемъ, возбудила много толковъ и ожиданій относительно дальнѣйшей дѣятельности художника. Написавъ еще нѣсколько картинъ въ подобномъ родѣ, М. отправился, въ 1869 г., въ Парижъ и тамъ до такой степени увлекся воздушными, граціозными фигурами Амона, что сразу же измѣнилъ свое прежнее направленіе на діаметрально противоположное и сталъ изображать поэтическіе и фантастическіе сюжеты. Картины его въ этомъ родѣ нашли себѣ почитателей преимущественно въ Англіи. 3) *Виллемъ М.*, братъ обоихъ предыдущихъ, пейзажистъ и живописецъ животныхъ, род. въ 1844 г., составилъ себѣ извѣстность не только въ Голландіи, но и во всей Европѣ картинами, замѣчательными по теплотѣ свѣтлаго колорита и по широкой, смѣлой манерѣ исполненія. Въ особенности любитъ онъ изображать коровъ и другихъ животныхъ среди низменныхъ полей, увлаженныхъ только-что пролившимся дождемъ и озаряемыхъ яркими солнечными лучами. Кромѣ масляныхъ красокъ, превосходно работаетъ также акварелью. Состоитъ однимъ изъ главныхъ распорядителей общества живописцевъ (Teeken Maaschapij) въ Гаагѣ.

А. С—въ.

Марица или *Морица* (болгарск. Марица, турецк. Гебръ, нѣм. Maritza, у древнихъ Hebrus Taenarum)—самая значительная рѣка на Балканскомъ полуо-вѣ, беретъ свое начало у Баньи въ вост. Румеліи, въ восточной части Рыльской полонины (Рыло—Планина—Рыло дагъ), затѣмъ протекаетъ черезъ широкую равнину-долину Пловдивскую (г. Пловдивъ—Филиппополь), прорываетъ цѣпь холмовъ подъ Тырновомъ, вступаетъ на турецкую территорію и вмѣстѣ съ тѣмъ въ самую плодородную часть образующейся по ея теченію долины, и течетъ по направленію къ Адріанополю вдоль восточныхъ отроговъ Родопскихъ горъ и затѣмъ близъ болота Эноса впадаетъ въ Эгейское море. Длина теченія М. 490 км., орошаемое пространство равно 53846 кв. км. Притоки М. съ лѣвой стороны: Гіопсу, Тунджа, Эргене, съ правой: Кричима, Чепеларъ, Арда. Начиная отъ Адріанополя М., хотя и съ трудомъ, но всетаки доступна для судоходства.

Маричи (санскр. Marîchi)—въ индійской миѳологіи глава Марутовъ (см.), боговъ вѣтра

и бури. Это же имя носитъ одинъ изъ Праджапати (см.), котораго иногда производятъ непосредственно отъ Брахмы. М. былъ также отцомъ знаменитаго мудреца Кашьяпы (см.) и однимъ изъ семи великихъ мудрецовъ или *рши*. *С. Б—чъ.*

Мариша (санскр. Mârishâ)—въ индiйской позднѣйшей миѳологiи нимфа, дочь мудреца Канду (XVI, 285) и соблазнившей его нимфы Прамлочи. По обстоятельствамъ ея рожденiя (см. Канду), ее называютъ «питомицей деревьевъ и дочерью вѣтра и луны». Впослѣдствiи она сдѣлалась супругой Прачетаса (см.) и матерью Дакши (см.). *С. Б—чъ.*

Марiагильфъ (Mariahilf) — предмѣстье Вѣны, вошедшее въ составъ города» и образовавшее его шестой округъ. Ок. 64 тыс. жит.

Марiа-Кульмъ (Maria-Kulm, Mariinsky-Chlum)—мѣстность въ сѣв.-зап. Богемiи. Красивая цкр. въ византiйскомъ стилѣ, къ которой стекаются богомольцы.

Марiамна — св. мученица, пострадала при Сапорѣ II персидскомъ въ 346 г.; память 9 iюня.

Марiамна, греч. форма евр. имени Мирiамъ—одна изъ женъ Ирода Великаго, мать князей Александра и Аристовула. Она оказывала огромное влiянiе на своего мужа и своею любовью обуздывала жестокiй нравъ его. Заподозривъ ее въ интригахъ, онъ умертвилъ ее и обоихъ ея сыновей; это убiйство пагубно отразилось на его разсудкѣ. См. у I. Флавiя, «Древн.» (XV, XI, XIII; XVI, VI).

Марiамполь — уѣздный г. Сувалкской губ., на р. Шешупѣ; жит. 4212. Мужск. класс. гимназiя; заводы пивоваренный и винокуренный, фабрика мѣдныхъ издѣлiй; вблизи города селенiе Вейверы, въ которомъ учительская семинарiя.

Марiамъ — старшая сестра Моисея и Аарона, дочь Амрама и Iохаведа. Когда Моисей родился, ей было 12 лѣтъ; подъ ея присмотромъ мать оставила новорожденнаго въ корзинкѣ, въ камышахъ Нила. М. принимала дѣятельное участiе въ освобожденiи народа и по переходѣ евреевъ чрезъ Чермное море руководила народными празднествами и сложила восторженную пѣснь въ честь Iеговы (Исх. XV). За вражду къ Сепфорѣ, женѣ Моисея, она наказана была проказой и умерла въ пустынѣ Синъ, на 40-мъ году странствованiя въ пустынѣ. Св. отцы считаютъ ее дѣвственницей, но у I. Флавiя есть извѣстiе, что она была замужемъ за Оромъ, однимъ изъ приближенныхъ Моисея. См. Исх. (II, 4; XV, 20 и сл.); Числ. (XII, XX); I. Флавiй, «Древн.» (III, II). *А. Л.*

Марiана (Падре Хуанъ de Mariana, 1536—1623) — испанскiй историкъ, iезуитъ. Его безпристрастiе, побудившее его указать слабыя стороны ордена (въ соч. «De las enfermedades de la Compañia y de sus remedios», Брюсс., 1625), навлекло на него преслѣдованiе iезуитовъ. Его главный трудъ — «Historia de rebus Hispaniae» (первыя 20 книгъ — Толедо, 1592, за которыми послѣдовали еще 30 книгъ; наиболѣе полное изданiе въ «Hispania illustrata» Шотта, Франкф., 1606; рус. переводъ СПб., 1779—82). Самъ М. перевелъ его на испанскiй яз. (Толедо, 1601 и позже). Кромѣ того, онъ написалъ извѣстный трактатъ: «De rege et regis institutione» (Толедо, 1599), въ которомъ выставилъ тезисъ о дозволительности убiйства тирана (см. Iезуиты, XIII, 624), «De ponderibus et mensuris» (Толедо, 1599), «Scholia in Vetus ac Novum Testamentum» (Мадридъ, 1619), и трактатъ противъ театра его времени: «De spectaculis» (1590; также Кельнъ 1609, «Tractatus septem» съ шестью дальнѣйшими трактатами). Ср. Ranke, «Zur Kritik neuerer Geschichtschreiber» (Б., 1824; 3 изд., Лпц., 1885). Главные труды М. напечатаны въ «Biblioteca de autores españoles» (т. 30 и 31).

Марiандины (Μαριανδυνοί)—древняя народность въ сѣв.-вост. Виѳинiи, неизвѣстнаго племени. Геродотъ отличаетъ ихъ отъ ѳракiйскихъ ѳиновъ, основного населенiя Виѳинiи.

Марiани (Angelo Mariani, 1822—73)—выдающiйся капельмейстеръ (въ Генуѣ), прозванный «Гарибальди оркестра». Написалъ нѣсколько сборниковъ для пѣнiя.

Марiани (Giovanni-Lorenzo Mariani) — композиторъ дух. музыки (1737—93). Писалъ мессы, псалмы, обѣдни, гимны, копiи съ которыхъ находятся во многихъ библiотекахъ столичныхъ городовъ Европы.

Марiани (Giovanni-Battista Mariani) — оперный композиторъ римской школы, жившiй въ срединѣ XVII ст. Изъ его произведенiй особой популярностью пользовалась опера «Amor vuol gioventu» (1659).

Марiанна или *Марiя* — св. мученица, пострадала съ Ѳеклою и св. Яздундоктою (см. Снандулiя) въ Персiи въ IV в.; память 3 ноября.

Марiано (Рафаэле Mariano, род. въ 1840 г.)—итальянскiй философъ и публицистъ, проф. церковной исторiи въ Неаполѣ. Написалъ: «Lassalle e il suo Eraclito» (1865), «Il risorgimento italiano» (1866), «La philosophie contemporaine en Italie» (П., 1868), «Il problema religioso in Italia» (1872), «Strauss e Vera» (1874), «La libertá di conscienza» (1875), «L'individuo e lo Stato» (1876), «Cristianismo, cattolicismo e civiltà» (1879), «Giordano Bruno» (Римъ, 1882), «Studii critici» (1887), «Buddismo e cristianismo» (1892), «L'Italia cattolica è cristiana o pagana?» (1892), «L'evangelo di Giovanni» (1892), «Gli evangelii sinottici» (1896) и др.

Марiанскiе (Marianas или Ladronas, т. е. Воровскiе) **о-ва**, въ сѣв.-зап. части Великаго океана, 144°—146° в. д. (Гриничъ) и 13°—21° с. ш.; открыты въ 1521 г. Имѣли еще много др. названiй: Islas de los velos latinos, Св. Лазаря, Жардинъ, Працеръ. Въ 1665 г. ими завладѣли испанцы и назвали М., въ честь вдовы Филиппа IV. Широкiй каналъ дѣлитъ группу на сѣв. и южн. части. На Ю о-ва: Гуамъ (С. Жуанъ наибольшiй), Рота (Сарпанъ), Тинiянъ (Буэна Виста) и Сейпанъ; 10 сѣв. островов необитаемы. 1140 кв. км., 10172 жит. (1887). О прежней населенности и культурности свидѣтельствуютъ многочисленныя развалины и гробницы. Насильственное введенiе христiанства повело къ возстанiю, при подавленiи котораго о-ва были буквально опустошены. Эпидемiя 1856 г. унесла половину жителей. Туземцы, хаморро, очень по-

хожи на тагаловъ Филиппинскихъ о-вовъ; вырождаются. Климатъ теплый и влажный; очень жарко только въ августѣ и сентябрѣ. Дохода эта испанская колонія не приноситъ. Губернаторъ живетъ на Гаунѣ, въ Аганьи, главномъ и единственномъ городѣ, съ 2000 жит.; близъ него гавань Умата съ укрѣпленіями. Эти о-ва—мѣсто ссылки.

Маріанскія горы (Cordillera Marianica)—горы въ Испаніи, отъ зап. части Мурціи (Сіерры де-Алькаразъ 1800 м.) тянутся на ЗЮЗ до мыса Санъ-Винцента; 510 км. дл., мѣстами 120 км. шир. Образуютъ южную окраину Кастильскаго нагорія, отдѣляютъ Андалузію отъ Новой Кастиліи и Эстремадуры, а въ Португаліи Альгарву отъ Алемтехо. Главныя части: Сіерра Морена между Гвадіаной и Гвадалквивиромъ и Альгарвскія горы съ Сіеррой Мончикъ. Высочайшія вершины (1200—1300 м.) на З отъ ущелья Деспенья-Перрасъ, гдѣ идетъ старая дорога изъ Мадрида въ Кордову.

Маріаны, рыцари преславной Дѣвы Маріи, называемые также Fratres gaudentes, Frati gaudenti или allegri (Радостные Братья)—члены рыцарскаго ордена, возникшаго въ Болоньѣ въ 1233 г. и утвержденнаго Урбаномъ IV въ 1261 г. Основателемъ его былъ доминиканецъ Варѳоломей, впослѣдствіи епископъ виченцскій; уставъ ордена — августинскій. М. давали обѣтъ цѣломудрія, послушанія и постоянной помощи вдовамъ и сиротамъ. Они носили бѣлую одежду и сѣрый плащъ съ краснымъ крестомъ. Въ Италіи они имѣли четыре командорства; тревизское существовало до XVIII вѣка.

Маріаны (Marianer) — одно изъ побочныхъ учрежденій Тевтонскаго ордена (см.), основанное великимъ тевтонскимъ магистромъ эрцгерцогомъ Вильгельмомъ въ 1871 г. Дѣятельность *маріанскихъ кавалеровъ* и *дамъ* заключается въ уходѣ за больными и ранеными во время войны, а въ мирное время—въ увеличеніи и улучшеніи госпиталей. Членами могутъ быть католики-дворяне. М. носятъ въ петлицѣ (дамы съ бантомъ налѣвой груди) черный съ серебряною каймою орденъ, на черной съ бѣлымъ лентѣ, съ девизомъ: «Ordo teut. humanitati».

Марія-Терезіополь (венгерск. Сабадка) — городъ въ Венгріи, между Дунаемъ и Тиссою, 72737 жителей (мадьяры и сербы). Земледѣліе и скотоводство; плодо- вино- и табаководство, торговля скотомъ (особенно лошадьми). Вблизи (въ 7 км.) озеро и купанья *Паличъ*.

Маріацелль (Mariazell)—мѣстность въ Штиріи, съ церковью и статуей Богоматери, привлекающей ежегодно болѣе 200000 богомольцевъ. Основана въ XIV в. Окрестности очень живописны.

Маріегамнъ (Mariehamn)—незначительный торговый городъ Або-Бьернеборгской губ., на главномъ изъ Аландскихъ о-вовъ (Fasta Aland), у залива Свибю; 648 жит. (1892), почти исключительно шведовъ. Школы элементарная и ремесленная. Промышленность ничтожная (въ 1891 г. валовая стоимость производства 104057 мар.); сумма таможенныхъ сборовъ въ 1892 г.—85572 мар. Цифра доходовъ и расходовъ города въ 1891 г.—18173 мар. Морскія купанья.

Маріенбадъ (Marienbad) — курортъ въ Австріи, въ сѣв.-вост. Богеміи, на высотѣ 640 м. надъ ур. моря, въ живописной широкой котловинѣ, съ Ю открытой, а съ остальныхъ сторонъ защищенной горами, покрытыми хвойнымъ лѣсомъ; климатъ умѣренный, горный; воздухъ довольно влажный, нерѣдко рѣзкія колебанія температуры, утромъ и вечеромъ прохладно. Средняя температура 7°. Источники бо́льшею частью вытекаютъ изъ гранитной почвы: холодные щелочно-глауберовые, чистые желѣзные, углекислые щелочно-глауберовые, известковые; почти всѣ для внутренняго лѣченія, но имѣются и ванны, углекислыя, желѣзныя, газовыя, паровыя и грязевыя (изъ маріенбадской торфяной грязи). Съѣзжается до 15000 больныхъ. Воды М. особенно хороши противъ застоевъ въ области воротной вены, чрезмѣрной тучности и при климактерическомъ возрастѣ женщинъ; грязевыя ванны М. примѣняются при нервныхъ страданіяхъ, параличахъ, хрон. ревматизмѣ и т. п. Ср. Heidler-Heilborn, «Der Curort Marienbad» (Маріенбадъ, 1888).

Маріенбургъ (Marienburg)—городъ въ Пруссіи, на правомъ берегу Ногаты, рукава Вислы. 10275 жит. (1890). Машины, глиняныя издѣлія, вата. Торговля лѣсомъ, зерномъ, шерстью, лошадьми. Старый замокъ магистровъ Тевтонскаго ордена, сдѣлавшихъ М. сильной крѣпостью, особенно въ XIV в. Въ XV в. М. перешелъ къ Польшѣ, въ XVIII в.—къ Пруссія.

Маріенвердеръ (Marienwerder) — гор. въ Пруссіи, въ 70 км. отъ Данцига, на рр. Либле и Ногатѣ. 8552 жит. Торговля и промышленность незначительны; въ окрестностяхъ развито плодоводство. Замокъ тевтонскаго ордена (XIII в.), соборъ XIV в. Между городомъ и Вислой (5 км.) плодородная Маріенверд. низменность, искусственно защищенная отъ наводненій.

Маріенгаузенъ — мст. Витебской губ., Люцинскаго у. Здѣсь въ 1293 г. тевтонскіе рыцари основали на островѣ озера замокъ, называвшійся Влехъ или Флейнъ. Въ 1559 г. М. достался Польшѣ. Въ 1577 г. его взяли русскіе и разорили. Во время сѣверной войны замокъ былъ разрушенъ. Жит. 216, двор. 24.

Маріенгрошенъ, М.-гульденъ, *М. талеръ*—серебряная монета, чеканившаяся съ начала XVI ст. въ Госларѣ (въ нынѣшней пров. Ганноверѣ); въ 1700 г. чеканка прекращена и только названіе ея сохранилось: въ талерѣ считалось 36 М.-грошей. Одинъ М.-гульденъ=20 М. грошамъ.

Маріенлистъ (Marienlyst) — морская купальная станція въ Даніи, близъ Гельзингёра; одинъ изъ излюбленныхъ курортовъ Балтійскаго моря; прекрасная мелкопесочное дно и умѣренная волна. Сезонъ съ іюня до сентября.

Маріеттъ (Auguste-Ferdinand Mariette-Pacha, 1821—81)—извѣстный археологъ. Былъ учителемъ въ Булони и занимался мѣстной археологіей, пока изученіе ящика отъ египт. муміи, попавшаго на выставку въ Булони, не

возбудило въ немъ интереса къ древнему Египту: онъ сталъ самоучкой разбирать египетскіе тексты какъ на этомъ ящикѣ, такъ и въ доступныхъ для него изданіяхъ. Его работа о царскихъ картушахъ карнакской «комнаты предковъ», выставленной въ кабинетѣ медалей парижской національной библіотекѣ, обратила на него вниманіе парижскихъ ученыхъ. Получивъ командировку въ Египетъ, для пріобрѣтенія коптскихъ рукописей изъ монастырей, онъ случайно натолкнулся на слѣды Серапеума; предпринятыя имъ въ 1851 г. раскопки въ сѣв. части Саккара открыли эту святыню, съ 64 гробницами аписовъ отъ XVIII дин. до римскаго времени, тысячами табличекъ ex voto, амулетовъ и другихъ интересныхъ древностей, украшающихъ теперь Лувръ. Сдѣланный адъюнктъ-консерваторомъ послѣдняго, онъ снова былъ приглашенъ въ Египетъ для возобновленія раскопокъ; хедивъ далъ ему титулъ бея, оказывалъ ему всякое содѣйствіе и даже основалъ музей въ Булакѣ. Сначала М. обратилъ вниманіе исключительно на мѣстности съ болѣе громкими именами: столицы съ ихъ окрестностями, Абидосъ, Дендера, Эдфу, Танисъ, гору Баркалъ въ Нубіи. Результаты его изысканій были вполнѣ удачны. Въ 1858 г. онъ открылъ Mastabat el Faraoun, а затѣмъ послѣдовательно изучилъ болѣе 300 частныхъ гробницъ, давшихъ богатый матеріалъ для исторіи древняго царства. Въ Эдфу ему пришлось для открытія древняго храма Гора перенести въ долину цѣлую деревню. Абидосъ до М. былъ совершенно неизвѣстенъ: онъ открылъ храмъ Сети I и Рамзеса II, храмъ въ честь Озириса, болѣе 200 могилъ и 15 тыс. надписей и другихъ разнообразныхъ памятниковъ. Въ Ѳивахъ онъ раскапывалъ Карнакъ, Мединетъ-Абу, Дейръ-ель-Бахри. Результаты археологическихъ работъ М. изложены въ слѣдующихъ изданіяхъ: «Renseignements sur les 64 apis» («Bullet. archéol.», 1855—56); «Choix de monuments du Sérapeum» (П., 1856); «Sur les Mastabas», «Abydos» (1869); «Denderah» (1870—76); «Karnak» (Лпц., 1875); «Deir-el-Bahari» (Лейпц., 1877); «Monuments divers» (Пар., 1872—79); «Catalogue général d'Abydos etc.»; «Les résultats des fouilles entreprises par ordre du vice-roi d'Egypte» (1860); «Aperçu de l'histoire d'Egypte» (1864); «Monuments exposés dans les galeries du musée d'antiquité à Boulak» (1864); «Fouilles exécutées en Egypte, en Nubie et au Soudan» (1867); «Les Mastabas de l'ancien empire» (изд. Масперо, 1882—1889). Некрологъ М. написанъ Масперо, въ «Jahresb.» Бурсіана (1881), и Wallon, «Sur la vie et les travaux de M.-Pacha» (П., 1883).

Маріеттъ (Пьеръ-Жанъ Mariette, 1694—1774)—франц. любитель искусства, сынъ рисовальщика и гравера Пьера М., вначалѣ самъ занимался гравированіемъ, впослѣдствіи развилъ свой вкусъ и расширилъ свое знакомство съ исторіей художествъ путешествіями въ Англію и Италію и составилъ себѣ великолѣпное собраніе эстамповъ (до 3000 листовъ) и оригинальныхъ рисунковъ знаменитыхъ мастеровъ, которое было распродано по его кончинѣ. Онъ извѣстенъ, кромѣ того, какъ авторъ сочиненій: «Architecture française» (1727), «Traité des pierres gravées du cabinet du roy» (1750, 2 т.) и «Description des dessins des grands maîtres d'Italie etc. du Cabinet de M. Crozat» (1741). Его статьи и замѣтки, оставшіяся послѣ его смерти въ рукописяхъ, изданы гораздо позже, подъ заглавіемъ: «Abécédaire de P.-J. Mariette et autres notes inédites de cet amateur sur les arts et les artistes» (1851—60). *А. С—въ.*

Маріи св. гора, Приморской обл., Анадырскаго округа, на юго-зап. берегу Анадырской губы, къ З отъ бухты Клинковстрема. 1197 фт. высоты. Того же названія *мысъ* на сѣв. оконечности Сахалина—зап. граница сѣвернаго залива—изъ невысокихъ холмовъ, къ морю спускающихся крутымъ обрывомъ.

Маріи императрицы вѣдомство—см. Собственная Е. И. В. Канцелярія (IV-е отдѣленіе).

Маріи-Викторіи орденъ — исп. гражданскій орденъ, учрежденный королемъ Амедеемъ въ 1871 г.; три класса.

Маріи-Луизы орденъ—исп. дамскій орденъ, основанный въ 1792 г.; назначенъ для 30 благородныхъ дамъ. Коричневый крестъ, лента бѣлая съ коричневою каймою.

Маріи-Магдалинская женская **община**—Тверской губ., Старицкаго уѣзда. Учреждена въ 1877 г. При общинѣ—училище для дѣвочекъ и лѣчебница для приходящихъ женщинъ.

Маріи-Магдалинскій женскій **м-рь**, 1-го класса—въ Вильнѣ. Основанъ въ 1864 г., съ пріютомъ для сиротъ православнаго духовенства и дочерей недостаточныхъ русскихъ чиновниковъ края. Съ 18-4 г. при немъ школа.

Маріи-Магдалинскій женскій общежительный **м-рь**—Орловской губ., Ливенскаго у., при селѣ Никольскомъ. Учрежденъ въ 1884 г., съ училищемъ для дѣвочекъ и богадѣльнею.

Маріи-Магдалины женская **община**, Псковской губ., Порховского у. Учреждена въ 1865 г. При общинѣ школа и больница.

Маріинская, казачья **станица**—Перваго Донскаго окр. Обл. Войска Донскаго, въ 40 в. отъ окр. ст. (Константиновской), на правомъ бер. Дона. Дворовъ 265, жит. 1611. Церковь, станичное училище. Ярмарка, съ оборотомъ до 70 тыс. руб.

Маріинская протока—Приморской обл., на Амурѣ, начинается ниже Софійска, тянется вдоль праваго берега рѣки до Иркутскаго селенія. Длина до 80 вер., ширина около $1^1/_2$ вер., глубина отъ 3 до 17 фт. Теченіе мѣстами, вблизи берега довольно быстрое, образуетъ такъ наз. воронки.

Маріинская система — важнѣйшій изъ водныхъ путей, соединяющихъ р. Волгу съ С.-Петербургскимъ портомъ. Основныя части системы: р. Шексна, Бѣлоозеро, р. Ковжа (Каспійскаго бас.), искусственныя соединенія, р. Вытегра, оз. Онежское, р. Свирь, оз. Ладожское и р. Нева (Балтійскаго бас.).

Мысль о соединеніи р. Ковжи съ р. Вытегрою принадлежитъ Петру Вел., который лично посѣтилъ эту мѣстность вскорѣ послѣ устройства имъ Вышневолоцкой сист.; имъ же было поручено иностранцамъ Перри, Вестри и Алимари

произвести изысканія намѣченной мѣстности (въ 1710 — 14 гг.). Исполненіе мысли Петра Вел. послѣдовало только при Павлѣ I, а оконченъ путь при Александрѣ I въ 1808 г. Въ началѣ судоходство по М. системѣ было не безопасно, особенно при слѣдованіи судовъ по оз. Бѣлому и Онежскому и только съ прорытіемъ обходныхъ каналовъ Бѣлозерскаго и Онежскаго (1852 г.) можно считать устройство М. системы оконченнымъ. Длина воднаго пути отъ г. Рыбинска до привозной гавани морского канала въ С.-Петербургѣ 1071 вер., въ томъ числѣ 527 в. взводнаго пути, 6 в. раздѣльнаго бьефа и 538 вер. спускной части. По характеру пути, части эти подраздѣляются:

	Взводъ.	Бьефъ.	Спускъ.	Всего.
	в е р с т ы:			
на естественный путь	435	—	268	703
» обходные каналы .	63	—	220	283
» шлюзованный путь	29	6	50	85
всего. .	527	6	538	1071

По М. системѣ суда, идущія изъ Рыбинска, поднимаются на 144 фт. и затѣмъ спускаются къ С.-Петербургу на 429 фт. При подъемѣ приходится 114 фт. на рр. Шексну и Ковжу и 30 фт. на шлюзованныя части; при спускѣ 141 фт. на естественное паденіе рр. Вытегры, Свири и Невы и 288 фт. на шлюзованныя части.

Составныя части: *р. Шексна*, истокъ Бѣлоозера, впадаетъ въ Волгу у г. Рыбинска. Длина теченія 407 вер., въ томъ числѣ 398 вер. отъ устья Бѣлозерскаго канала, при м. Чайкѣ, до Рыбинска принадлежитъ М. системѣ. При истокѣ р. Шексны изъ озера —мель, первыя 5 в. русла стѣснены множествомъ грядъ, затрудняющихъ судоходство, вслѣдствіе чего выходъ обходнаго Бѣлозерскаго кан. расположенъ на 9 в. ниже истока рѣки. Начиная отъ устья Бѣлозерскаго кан. до с. Иванова Бора, на разстояніи 46 в., рѣка глубока (2—8 саж.) и судоходство по ней безпрепятственно; затѣмъ до с. Судбищъ, на разстояніи 90 в., русло Шексны порожисто и каменисто. Глубина, по наблюденію въ Ниловицкихъ порогахъ (336 в.)*), весной 0,66—1,66 с., лѣтомъ 0,5—1,0, осенью 0,33—0,66 (въ 1867 г. вода пала до 0,25 саж.); въ мелководные годы судоходство здѣсь затруднительно. Въ этой части своего теченія, на 345 в., Шексна соединяется съ кан. Топорскимъ—системы герц. Ал. Вюртембергскаго. Нижнее теченіе Шексны (262 в.) тихо и ровно и для судоходства бываетъ затруднительнымъ только въ годы большихъ засухъ, когда глубина надъ мелями доходитъ до 0,5 саж. Шексна питается водою Бѣлоозера и многочисленныхъ притоковъ, изъ которыхъ самый значительный р. Суда (215 в.). На Шекснѣ расположенъ г. Череповецъ (226 в.). На всемъ протяженіи р. производится пароходство. 156 в. нижняго теченія р. Шексны принадлежатъ Ярославской губ., остальное—Новгородской.

*) Всѣ разстоянія (если не сдѣлана оговорка) показаны отъ г. Рыбинска.

Бѣлозерскій кан. соединяетъ рѣку Шексну съ р. Ковжею, въ обходъ Бѣлоозера. Длина 63 в.; сооруженъ въ 1846 г. При устьяхъ кан. шлюзы. На 415 в. г. Бѣлозерскъ. Пароходство по всему каналу. Мелкія суда поднимаются по р. Шекснѣ до Бѣлоозера мимо посада Крохина, плывутъ по озеру до устья р. Ковжи. Путь этотъ короче, но опасенъ вслѣдствіе частыхъ бурь на озерѣ.

Р. Ковжа вытекаетъ изъ оз. того же имени и впадаетъ въ Бѣлоозеро, входитъ въ составъ М. системы отъ с. Грязнаго (Грязный Омутъ) до устья Бѣлоз. кан на протяженіи 66 в. Въ порожистыхъ частяхъ р. два шлюза. Ковжа глубока. Судоходство могло бы производиться безпрепятственно, если-бы не низкіе берега въ нижнемъ теченіи рѣки, гдѣ бичевникъ иногда долго стоитъ подъ водою. Низкое положеніе и сырость мѣстности по берегамъ Ковжи способствуетъ развитію эпидемій среди судорабочихъ и эпизоотій среди лошадей. По Ковжѣ ходятъ пароходы. У шлюза Св. Константина (498 в.) М. система входитъ въ предѣлы Олонецкой губ.

Кан. Ново-Маріинскій соединяетъ р. Ковжу съ р. Вытегрою. Дл. 8 вер.; сооруженъ въ 1882 — 86 гг. Начиная отъ шлюза Св. Александра (при р. Ковжѣ) до шл. Св. Петра, на протяженіи 6 в., Ново-М. кан. составляетъ раздѣльный бьефъ всей системы. Стоимость сооруженія обошлась въ 2 мил. р. По Ново-М. кан. ходятъ пароходы. Каналомъ этимъ обойденъ прежній путь, въ составъ котораго входили Матко-озеро и шлюзованный Маріинскій кан. Съ сооруженіемъ Ново-М. кан. раздѣльный бьефъ пониженъ на 4 саж., уничтожено 9 шлюзныхъ камеръ и дорого стоющій Константиновскій водопроводъ, питавшій прежнюю раздѣльную часть системы. Ново-М. кан. питается непосредственно водою верхней части р. Ковжи, для чего при истокѣ ея изъ Ковжскаго оз. воды послѣдняго подперты плотиной.

Р. Вытегра вытекаетъ изъ небольшого оз. Лудожскаго и впадаетъ въ Онежское оз. Дл. 74 в., къ М. системѣ принадлежитъ отъ устья Ново-Мар. кан. до соединенія съ кан. Онежскимъ на протяженіи 57 в., изъ которыхъ 47 вер. шлюзованныхъ и 10 вер., начиная отъ г. Вытегры до Онежскаго канала, составляютъ свободную часть рѣки. Паденіе шлюзованной части 38 саж., всѣхъ шлюзовъ 24, въ томъ числѣ 8 двукамерныхъ. Нижнее теченіе В. въ годы низкаго стоянія воды мелѣетъ. Пароходство—ниже г. Вытегры.

Онежскій кан. соединяетъ р. Вытегру со Свирью. Дл. 64 в. Первыя 19 в., до уроч. Черные Пески на берегу Онежскаго оз., окончены въ 1820 г., дальнѣйшая же часть до прист. Вознесенья, близъ истока р. Свири, сооружена въ 1845—52 гг. Въ составъ канала, на протяженіи 13 в., вошли рр. Водлица и Ошта и оз. Кобылье. Глуб. канала 6—8 фт. Пароходство. Въ благопріятную погоду часть судовъ пересѣкаетъ Онежское оз. Вообще же судоходство по Онежскому оз. затруднительно, вслѣдствіе постоянныхъ сильныхъ западныхъ вѣтровъ въ теченіе августа мѣсяца и кромѣ того оз. очищается ото льда цѣлымъ мѣсяцемъ позднѣе прилегающихъ къ нему частей М. системы.

Соединеніе Онежскаго канала съ р. Свирью можно считать выходомъ М. системы, такъ какъ въ дальнѣйшемъ своемъ пути къ грузамъ собственно волжскимъ присоединяется масса грузовъ съ Онежскаго оз.

Р. Свирь вытекаетъ изъ Онежскаго оз. и, пройдя 200 в., впадаетъ въ Ладожское. Судоходна на всемъ протяженіи. Къ М. системѣ — принадлежитъ отъ пристани Вознесенья до соединенія съ каналомъ Имп. Александра III, на протяженіи 190 в. Р. Свирь имѣетъ весьма много лудъ, грядъ и пороговъ, которые продолжаются до устья р. Яндебы. Ниже Свирь широка и глубока; въ порожистой же части своего теченія мѣстами не глубже 0,75 (у Вознесенскихъ пороговъ) и 0,83 саж. въ межень (у гряды Лисьи Шеи въ Сиговскомъ порогѣ на 84 в. отъ истока). Ширина рѣки разнообразна, фарватеръ же мѣстами (у Вознесенскихъ пороговъ) съуживается до 30 с. На 140 в. (отъ истока) расположенъ г. Лодейное Поле, а при устьѣ р. Ояти (на 182 в.) прист. Сермакса. По Свири ходятъ срочные пароходы изъ СПб. въ Петрозаводскъ.

Дальнѣйшій путь идетъ по *Приладожскимъ каналамъ*, въ обходъ Ладожскаго оз.

Ново-Ладожскіе каналы: 1) Каналъ Имп. Александра III соединяетъ рр. Свирь и Сясь. Дл. 44 в.; 2) каналъ Имп. Маріи Θеодоровны, между р. Сясью и Волховомъ. Дл. 10 в.; оба канала прорыты въ 1878—83 гг., стоимость сооруженія ихъ около 7 милл. р.; 3) каналъ Имп. Ал ксандра II, между рр. Волховомъ и Невою. Дл. 103 в.: прорытъ въ 1861—66 гг.; стоимость сооруженія 5200000 р. Общая длина Ново-Ладожскихъ каналовъ 157 в., по нимъ производится пароходное движеніе, какъ грузовое, такъ и пассажирское. Прорыты Ново-Ладожскіе каналы вмѣсто такъ наз. Старо-Ладожскихъ, частью отъ времени обмелѣвшихъ, частью болѣе неудовлетворяющихъ современнымъ требованіямъ судоходства.

Старо-Ладожскіе каналы: 1) Кан. Имп. Александра I (Свирскій), между рр. Свирью и Сясью; въ составъ его входятъ рр. Свирица (3 в.), Паша (1 в.), Куйвасаръ (7 в.) и копанная часть (38 в.); каналъ пересѣкаетъ Загубскій заливъ, въ которомъ проходитъ между двумя продольными дамбами; каналъ устроенъ въ 1802 — 10 гг. и обошелся въ 2360000 р. 2) Каналъ Имп. Екатерины II (Сясьскій), между устьями рр. Сяси и Волхова; прорытіе канала началось въ 1724 г., окончено въ 1802 г.; стоимость 421000 р., дл. 10 в.; соединяется съ р. Волховомъ противъ г. Новой Ладоги; 3) каналъ Имп. Петра Великаго, между рр. Волховомъ и Невою; прорытіе канала начато въ 1721 г. собственноручно Имп. Петромъ Великимъ, окончено въ 1731 г.; дл. 104 в., шир. 10 саж., глуб. 1 саж.; при входахъ въ рр. Волховъ и Неву — шлюзы. Длина Старо-Ладожскихъ каналовъ 163 в. Всѣ приладожскіе каналы входятъ въ Неву у г. Шлиссельбурга. Судоходство по Ладожскому оз. см. это слово.

Дальнѣйшій путь до спб. порта идетъ р. Невою и на своемъ 69-верстномъ протяженіи особыхъ препятствій для судоходства не представляетъ. При соединеніи канала Имп. Маріи Θеодоровны у с. Сяськихъ Рядковъ М. система соединяется съ Тихвинскимъ путемъ, а у г. Новая Ладога (при пересѣченіи р. Волхова)—съ Вышневолоцкимъ. Пароходное движеніе по М. системѣ производится на протяженіи 1024 в.

О *времени* и продолжительности *навигаціи* по М. системѣ можно судить по слѣдующимъ наблюденіямъ 1893—94 г., относящимся до важнѣйшихъ пунктовъ пути:

Мѣста наблюденій	Вскрытіе.				Замерзаніе.				Продолжительность навигаціи (дней) ¹).	
	Конецъ ледохода.		Начало фактическаго судоходства.		Ледоставъ.		Конецъ фактическаго судоходства.			
	1893	1894	1893	1894	1893	1894	1893	1894	1893	1894
Р. Волга у г. Рыбинска	27 апр.	6 апр.	22 апр.	6 апр.	17 н.	27 н.	31 окт.	27 окт.	185	195
» Шексна у с. Городка (75 в. отъ Рыб.)	30 »	8 »	28 »	6 »	31 окт.	13 окт.	26 »	12 »	180	186
» Шексна у м. Чайки	18 мая	24 »	29 »	7 »	1 н.	24 дек.	15 »	9 »	149	167
» Ковжа у шл. Св. Константина	4 »	14 »	15 мая	13 мая	3 окт.	12 окт.	10 »	10 »	157	177
» Вытегра у г. Вытегры	24 апр.	4 »	29 апр.	14 апр.	1 н.	27 »	25 »	7 »	185	188
» Свирь у с. Вознесенья	3 мая	3 мая	18 »	16 »	10 »	28 »	2 н.	26 »	175	159
» Нева у г. Шлиссельбурга	13 »²)	17 апр.	3 »	24 мар.	31 дек.	28 н.	12 »	24 н.	171	175
» Нева у г. С.-Петербурга	12 »²)	9 »	12 »	2 апр.	23 н.	28 »	12 »	24 »	179	201

Движеніе судовъ и товаровъ. Всѣ грузы, идущіе съ волжскаго бассейна въ СПб., доставляются Волгою до Рыбинска въ баржахъ прочной конструкціи, длина которыхъ отъ 20 до 50 саж., ширина отъ 10 до до 16 арш.; осадка, смотря по состоянію уровня водъ въ р. Волгѣ, отъ 5 до 13 четв., подъемная сила—отъ 15 до 180 тыс. пд. Въ Рыбинскѣ всѣ баржи перегружаются въ суда длиною отъ 13 до 20 саж. и шириною не свыше 15 арш., для дальнѣйшаго слѣдованія къ СПб. по одному изъ трехъ водныхъ путей; часть грузовъ передается на Рыбинско-Бологовскую жел. дор. По Вышневолоцкому пути возможно только сплавное судоходство; идущія по немъ барки по прибытіи въ СПб. ломаются на дрова (кромѣ

¹) Отъ конца весенняго ледохода до появленія сала осенью.

²) Ладожскій ледъ.

судовъ, идущихъ съ пристаней ниже Боровицкихъ пороговъ на р. Мстѣ). Подъемная сила барокъ — около 8 тыс. пд. Полубарки, суда меньшей величины, иногда возвращаются въ Рыбинскъ Маріинскимъ путемъ. На проходъ судовъ отъ Рыбинска до СПб. употребляется до $2^1/_2$ и даже до $3^1/_2$ мѣсяцевъ, такъ что имъ приходится иногда зимовать въ пути. По Тихвинской системѣ могутъ ходить суда небольшія (тихвинки). Обиліе воды въ составныхъ частяхъ Маріинскаго пути и возможность искусственныхъ его улучшеній дали ему господствующее положеніе сравнительно съ предыдущими. Это легко видно изъ слѣдующей таблички, показывающей *среднее годовое движеніе* хлѣбныхъ и другихъ *грузовъ* (исключая лѣсныхъ) по всѣмъ тремъ путямъ за все время съ открытія М. системы:

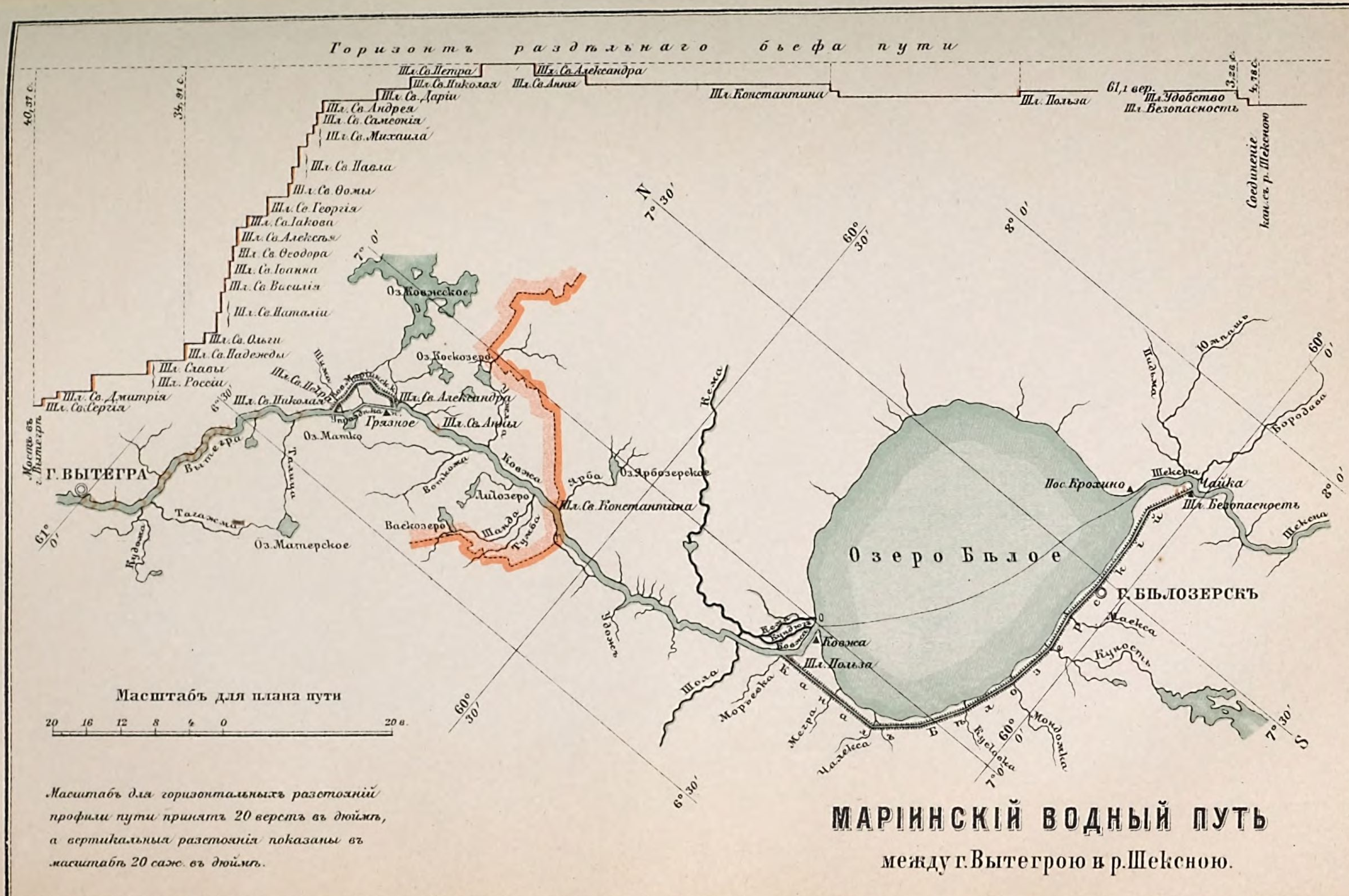
Годы.	По Маріинской системѣ изъ Рыбинска по р. Шекснѣ.		По В.-Волоцкой системѣ, проходъ чрезъ Боровицкіе пороги.		По Тихвинской системѣ, Рыбинскъ-Тихвинъ.	
	Число судовъ	Грузъ, тыс. пудовъ.	Число судовъ.	Грузъ, тыс. пудовъ.	Число судовъ.	Грузъ, тыс. пудовъ.
1809—20	443	2215	3951	19756	1059	2118
1821—30	406	2030	4114	20570	1265	2530
1831—40	1082	6402	3645	21870	1475	2950
1841—50	1906	12785	3766	22596	?	?
1851—50	2560	21130	2604	15624	1486	2972
1861—70	3024	33081	1275	7650	1692	3146
1871—80	2633	39500	280	1680	990	1981
1881—90	2661	37945	110	664	678	1356

Средняя подъемная сила судовъ была:

	Въ 1809—20 г.	Въ 1881—90 г.
	П у д ы.	
по Маріинскому пути . .	5000	14200
» В.-Волоцкому » . .	5000	6000
» Тихвинскому » . .	2000	2000

Со времени открытія Рыбинско-Бологовской жел. дор. (1872), часть грузовъ, особенно мука и овесъ, пошла изъ Рыбинска желѣзною дорогою. Такъ, по Рыбинско-Бологовской жел. дор. отправлено: въ 1872 г. 14000 т., въ 1882 г. 17534 т., въ 1892 г. 9178 т., въ 1893 г. 16999 т., въ 1894 г. 23760 т. пд. Въ 1893 г. по этой дорогѣ отправлено съ Волги свыше 10 милл. пд., изъ нихъ около 9 милл. пд. хлѣба (муки пшеничной 1400 т., ржи 500 т., муки ржаной 3400 т., овса 3500 т. пд.). По всѣмъ тремъ путямъ движеніе судовъ и плотовъ въ 1893 и 1894 гг., сравнительно съ среднимъ годовымъ за пятилѣтіе 1888—92 гг., было:

Было въ движеніи въ оба направленія.	Годы.	Число судовъ.						Число плотовъ.
		Паровыхъ.	Непаровыхъ.				Всего.	
			Къ С.-Петерб.		Отъ С.-Петерб.			
			Груж.	Порож.	Груж.	Порож.		
По Маріинскому пути:								
у г. Рыбинска, по р. Шекснѣ . . . (начало пути)	88—92	1174	2220	—	496	1386	5276	6 06
	1893	974	1876	—	480	730	4060	4627
	1894	1236	2824	—	715	1093	5868	687
у шл. Александра, по Ново-Маріинскому каналу (на раздѣлѣ)	88-92	268	2660	46	142	704	3820	2961
	1893	505	2246	65	238	434	3488	3241
	1894	528	2749	64	302	521	4164	2465
у с. Вознесенья, по Онежскому каналу (выходъ пути)	88—92	209	2762	11	273	725	3980	1656
	1893	341	2318	23	301	389	3372	1470
	1894	297	2879	10	387	544	4117	1240
По Тихвинскому пути:								
у с. Сомина (на раздѣлѣ).	88—92	—	476	5	206	—	687	1502
	1893	—	497	13	270	—	780	2106
	1894	—	536	7	249	—	792	1998
у с. Сясьскихъ Рядковъ, по р. Сяси. (выходъ пути)	88—92	305	1826	—	531	1065	3422	2075
	1893	325	1144	—	398	1086	2953	2352
	1894	284	1755	—	588	1081	3708	2993



Брокгауза и Ефрона Энцикл. словарь.

Хромо-Литографія Я. Лапинера, Екатерингофск. пр. д. № 33/4.

Было въ движеніи въ оба направленія.	Годы.	Паровыхъ	Непаровыхъ. Къ С.-Петерб. Груж.	Непаровыхъ. Къ С.-Петерб. Порож.	Непаровыхъ. Отъ С.-Петерб. Груж.	Непаровыхъ. Отъ С.-Петерб. Порож.	Всего.	Число плотовъ.
По Вышневолоцкому пути:								
у г. Вышняго-Волочка, по Цнинскому каналу (на раздѣлѣ)	88—92	—	34	—	—	—	34	—
	1893	—	—	—	—	—	—	—
	1894	—	—	—	—	—	—	—
у г. Новой Ладоги, по р. Волхову . (выходъ пути)	88—92	1274	2509	70	250	1054	5157	7585
	1893	1390	2372	73	265	1134	5234	7972
	1894	1619	2553	51	251	1186	5660	13532
У г. Шлиссельбурга, по Приладожскимъ каналамъ, въ р. Неву:								
(выходъ всѣхъ трехъ системъ, а также съ Прионежскихъ пристаней) а) По Ново-Ладожскимъ кан.	88—92	757	9453	—	270	43	10523	—
	1893	746	8347	—	342	35	9470	—
	1894	745	8789	—	403	—	9937	—
б) По Старо-Ладожскимъ кан.	88—92	—	1170	—	971	5769	7910	16915
	1893	—	1383	—	917	5165	7465	17557
	1894	—	1559	—	897	5235	7691	22099

Паровыя суда совершали въ оба направленія почти одинаковое число рейсовъ. Плоты прошли всѣ по направленію къ С.-Петербургу, исключая показанныхъ у г. Рыбинска, которые всѣ прошли внизъ по р. Шекснѣ.

Грузовъ прошло по М. системѣ въ 1893 г.:

	Къ С.-Петерб. Хлѣбныхъ.	Къ С.-Петерб. Всего.	Отъ Спб. Всего.
	тысячъ пудовъ.		
Отъ г. Рыбинска . .	16800	33000	14200
У Констант. шлюза.	17700	55800	1800
» г. Вытегры . . .	17700	57700	3800
» с. Вознесенья . .	15700	70700	4000

По пути къ С.-Петербургу количество хлѣбныхъ грузовъ мало измѣняется, увеличивается же общее количество грузовъ лѣсными матеріалами и дровами, движеніе которыхъ изъ Рыбинска ничтожно. На обратномъ пути грузы разнообразны, но хлѣба между ними почти совсѣмъ нѣтъ, увеличивается же общее количество грузовъ вслѣдствіе сплава по р. Шекснѣ лѣса и дровъ по направленію къ Рыбинску. Застой въ количествѣ отправляемыхъ за послѣднее время по М. системѣ грузовъ происходитъ отъ упадка г. Рыбинска, какъ привознаго центра; такъ, въ Рыбинскъ прибыло водою:

ГОДЫ.	Всего грузовъ.	Пшеницы. Зерна.	Пшеницы. Муки.	Ржи. Зерна.	Ржи. Муки.	Овса.	Ячменя.	Всего главныхъ хлѣбовъ.
	Въ тысячахъ пудовъ. Въ томъ числѣ главныхъ хлѣбовъ:							
1857	56830	12721	435	6891	19160	3744		42951
1869	75919	17506	1264	9143	24196	3581	1369	57059
1880	72118	?	?	?	?	?	?	?
1890	36234	2801	1099	2288	5812	5819	14	17833
1891	21043	3080	1523	1208	1843	1047	1	8702
1892	12726	1565	1712	405	524	223	66	4495
1893	24479	3501	1443	1272	4023	3501	19	13759
1894	41266	3891	1544	3240	5710	10159	49	24593

Если исключить изъ разсчета 1891—93 гг., когда, вслѣдствіе неурожаевъ и запрещенія вывоза хлѣбовъ за границу, къ Рыбинску пришло особенно мало грузовъ, то все же подвозъ хлѣбныхъ товаровъ къ Рыбинску падаетъ. Происходитъ это отъ того, что низовые грузы перенимаются жел. дорогами, о которыхъ лѣтъ 20—30 тому назадъ не было и рѣчи.

По М. системѣ ходятъ исключительно деревянныя *суда*, главнымъ образомъ слѣдующихъ наименованій:

	Стоимость судна въ р.	Подъемная способность судна въ тыс. пд.
На 1 путь:		
Унжаки . . .	500— 700	7—17
Коломенки . .	400— 900	12—22
На нѣсколько навигацій:		
Маріинки . .	400— 750	17—20
Тихвинки . .	1000—1800	6—22
Берлины . . .	600—2000	12—22
Полулодки . .	1500	10—23

Постройка судовъ производится главнымъ образомъ:

Построено судовъ:	По р. Шекснѣ, Бѣлоозеру и ихъ притокамъ. Число судовъ.	Подъемная способность.	По р. Мологѣ и ея притокамъ. Число судовъ.	Подъемная способность.
въ 1889 г.	1176	23969 т. п.	1233	19855 т. п.
» 1890 »	790	15073 » »	1032	13989 » »
» 1801 »	767	14268 » »	876	11028 » »

Судостроеніе особенно развито по притокамъ р. Шексны—р. Шулмѣ, Бѣлоозера—р. Ковжѣ, Кеми и Индоманкѣ, и р. Мологи — р. Сити. Коломенки строятся бо́льшею частью на Чусовой и идутъ съ уральскимъ грузомъ. *Пароходы* на М. пути служатъ главнымъ образомъ для тяги судовъ и плотовъ. Пассажирское пароходство существуетъ по рр. Шекснѣ, Свири, Невѣ и по Новоладожскимъ каналамъ, по рр. Ковжѣ и Вытегрѣ (ниже г. Вытегры), а также по каналамъ Ново-Маріинскому и Онежскому; здѣсь ходятъ товаропассажирскіе пароходы.

Способы тяги судовъ и плотовъ по М. системѣ примѣняются слѣдующіе: 1) по р. Шекснѣ—за пароходами, за туэрами и конная; 2) по Бѣлоозерскому кан., р. Ковжѣ и по Ново-Маріинскому кан.—людская, конная и за пароходами; 3) по шлюзованной части р. Вытегры—людская; 4) по свободной части р. Вытегры и по Онежскому кан.—конная и за пароходами; 5) по р. Свири — за пароходами; 6) по Ново-Ладожскому кан.—за пароходами; 7) по Старо-Ладожскому кап.—конная и 8) по р. Невѣ—за пароходами. Кромѣ того, по рр. Свири и Невѣ и по озерамъ суда ходятъ и подъ парусами.

О *продолжительности и стоимости тяги* можно судить по слѣдующимъ даннымъ, относящимся до навигаціи 1893 г.:

ПО КАКОМУ ПУТИ.	Длина пути.	За весь путь. Съ судна.	Съ пуда.	Съ 1000 пд. и 1 в.	Средняя продолжительность тяги за весь путь.	Средняя проходимость судовъ въ 1 сутки.
	Версты.	Рубли.	Коп.	Коп.	Дней.	Версты.
По Маріинскому, отъ Рыбинска до СПб. . .	1059*)	655	4,08	3,85	45	24
» Тихвинскому, » » » » . .	853	140	8,30	13,16	27	31
» В.-Волоцкому, » В.-Волочка » » . .	780	428	3,93	7,36	16	48
» Маріинскому, » СПб. до Рыбинска . .	1059	458	7,81	7,37	44	24
» Тихвинскому, » » » » . .	853	101	11,09	20,44	24	35

Стоимость тяги порожнихъ судовъ, направляющихся преимущественно отъ С.-Петербурга къ Рыбинску по М. пути, въ среднемъ, составляла за все разстояніе 213 р. съ судна. Стоимость тяги гонокъ до С.-Петербурга: по М. пути, отъ Бѣлозерскаго кан. (598 вер.) — 314 р., по Тихвинскому пути, отъ Соминской пристани (442 в.)— 185 р. и по Вышневолоцкому пути, отъ Опеченскаго посада (676 в.)— 177 р. Изъ всѣхъ трехъ водныхъ путей, соединяющихъ Волгу съ С.-Петербургомъ, для тяги судовъ самый дешевый — Маріинскій.

Въ административномъ отношеніи М. система принадлежитъ къ тремъ округамъ министерства путей сообщ.: казанскому окр.—7 в. нижняго теченія р. Шексны, вытегорскому—начиная отъ 7 в. нижняго теченія р. Шексны до соединенія р. Свири съ Приладожскими кан., послѣдніе же каналы и р. Нева причислены къ с.-петербургскому округу.

Переустройство М. пути рѣшено въ 1890 г.; тогда же приступлено было и къ самымъ работамъ. Цѣль переустройства — приспособить весь путь для плаванія судовъ съ подъемною силою въ 40000 пудовъ, такъ что бо́льшая часть волжскихъ грузовъ получитъ возможность доходить до С.-Петербурга безъ перегрузки и грузопропускная способность самой системы возрастетъ до 120 милл. пд., вмѣсто нынѣшнихъ 80. Для достиженія этой цѣли перестраиваются всѣ шлюзы, выпрямляются, расширяются и углубляются рѣки и каналы, входящіе въ составъ системы и, наконецъ, порожистая часть р. Шексны должна быть шлюзована. На переустройство М. системы ассигновано 12565000 р., производство работъ разсчитано на $5^1/_2$ лѣтъ. Въ іюнѣ 1896 г. всѣ работы закончены и М. система открыта вновь для судоходства. Ср. П. П. Семеновъ, «Геогр.-стат. словарь»; «Перечень внутр. водн. путей Евр. Россіи» (изд. стат. отд. мин. пут. сообщ., СПб., 1892); «Стат. сб. мин. пут. сообщ.» (вып. 38, 41, 43 и 44, СПб., 1895—96); М. Прокофьевъ, «Наше судоходство» (1—6 вып., СПб., 1870 — 84); инж. Звягинцевъ, «Краткое описаніе М. водн. пути» (СПб., 1882); инж. Гершельманъ, «Историч. очеркъ внутр. водн. сообщеній» (СПб., 1892); «Карта внутр. водн. и шосс. путей сообщ. Евр. Россіи» (изд. мин. пут. сообщ., СПб., 1894). *Д. Рихтеръ.*

*) До Калашниковской пристани, въ г. С.-Петербургѣ.

Маріинскій капиталъ для врачей—см. Медицинскія кассы.

Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы, установленный Николаемъ I въ 1828 г. въ память своей покойной матери импер. Маріи Ѳеодоровны, жалуется лицамъ женскаго пола за долговременную усердную службу въ учрежденіяхъ Императрицы, а также въ другихъ благотворительныхъ и воспитательныхъ заведеніяхъ, состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Государя Императора и членовъ Высочайшаго Дома. Знакъ носится на Владимірской лентѣ: 1-й ст. (золотой съ голубой финифтью крестъ, съ изображеніемъ числа лѣтъ службы)—на лѣвомъ плечѣ, 2-й ст. (такой же медальонъ)—на груди. Статутъ М. зн., сходный, въ общихъ чертахъ, съ уставомъ о знакѣ отличія безпорочной службы военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, помѣщенъ въ ст. 634—647 кн. VIII т. I Св. Зак., изд. 1892 г.

Маріинскій каналъ, орошающій Караязскую степь—принадлежитъ къ числу наиболѣе значительныхъ ирригаціонныхъ сооруженій на Кавказѣ и весьма замѣчателенъ въ техническомъ отношеніи. Устроенъ въ 1866 г.; беретъ начало изъ Куры, на лѣвомъ берегу ея, близъ развалинъ древней крѣпости Ришъкала, въ 25 в. отъ Тифлиса. Голова канала снабжена желѣзнымъ шлюзомъ, регулирующимъ притокъ воды. Каналъ имѣетъ въ длину $18^1/_2$ в. и вливается въ озеро, имѣющее 5 в. длины и до 2 в. ширины; ширина канала 6—8 саж., глубина $2^1/_2$—3 арш. Между главнымъ каналомъ и р. Курой, въ разстояніи версты одинъ отъ другого, проведены второстепенные каналы, изъ которыхъ вода проводится на поля. Стоимость сооруженія—800000 руб. Возможная площадь орошенія—до 15000 дес. земли; въ настоящее время лишь около половины разбирается подъ посѣвъ хлѣбовъ (рисъ) и огороды. *В. М.*

Маріинскій мысъ—Приморской обл., Николаевскаго округа, на правомъ берегу Амура, ниже Маріинска.

Маріинскій посадъ (прежде село *Сундырь*), Чебоксарскаго у., Казанской губ., на правомъ берегу р. Волги, при впаденіи въ нее рч. Сундырки, въ 22 в. отъ уѣздн. гор. Недостатокъ земли и выгодное, въ промышленномъ отношеніи, положеніе с. Сундыря и принадлежавшихъ къ нему деревень противъ впаденія въ Волгу рр. Большой и Малой Кокшаги, по которымъ производится значительный сплавъ лѣса, побудило крестьянъ замѣнить сельское хозяйство ремеслами и промыслами, преимущественно же торговлею хлѣбомъ и лѣсомъ. Вслѣдствіе этого, по ходатайству жителей, с. Сундырь, съ прилегавшими къ нему деревнями, переименовано, въ 1856 г., въ М. посадъ. 3 церкви, 4 часовни, 2 город. учил., муж. и жен. и 2 црк.-прих. школы. Городская библіотека; богадѣльня на 20 чел. Торговля хлѣбомъ, лѣсомъ и лѣсными продуктами и издѣліями. 2 ярмарки, съ общ. оборотомъ до 100 тыс. рублей. Базары еженедѣльно; особенно значительны они осенью и зимою, когда производится закупка хлѣба. Посадскіе кузнецы сбываютъ свои издѣлія въ сосѣдніе уѣзды. Многіе изъ жителей нанимаются на волжскія суда. Домовъ 1163, въ томъ числѣ 487 въ самомъ посадѣ и 676 въ слободахъ; жит. 4589 (2361 жнщ.). 30 лавокъ, 3 пристани, перевозъ, 1 крупчатный и 3 кирпичныхъ завода; аптека и пріемный покой, содержимые на счетъ чебоксарскаго уѣзднаго земства. *Л. В.*

Маріинскій театръ въ СПб. — открытъ 2 окт. 1860 г. возобновленіемъ оперы «Жизнь за Царя». Перестроенъ архитекторомъ А. К. Кавосомъ изъ сгорѣвшаго въ 1859 г. театра-цирка. Въ послѣднее время (1894—96) театръ капитально перестроенъ. Значительныя работы, съ цѣлью улучшенія акустическихъ условій сцены и зрительнаго зала, произведены были въ 1885 г. архитекторомъ В. А. Штретеромъ. Вмѣщаетъ 1625 зрителей; 5 ярусовъ.

Маріинскія женскія гимназіи—см. Гимназіи женскія вѣдомства имп. Маріи (VIII, 705).

Маріинскія женскія училища—элементарныя женскія школы особаго типа, возникшія по мысли нынѣ вдовствующей императрицы Маріи Ѳеодоровны. Основныя правила о нихъ, выработанныя Н. Х. Весселемъ, Высочайше утверждены 2 сентября 1882 г. М. училища предназначаются для дѣвушекъ низшихъ слоевъ городского населенія, которыя не нуждаются въ гимназическомъ образованіи или которымъ оно не по силамъ, а простая школа грамотности недостаточна. М. училища должны составлять промежуточную ступень между начальными низшими школами и средними учебными заведеніями, постоянно имѣя въ виду предстоящую ученицамъ трудовую жизнь и обращая серьезное вниманіе не только на религіозно-нравственное воспитаніе и на учебные предметы, но и на подготовку къ изученію ремеслъ (чистописаніе, рисованіе, черченіе) и къ практической дѣятельности въ домашнемъ быту (рукодѣліе). При этомъ, однако, М. училищамъ приданъ характеръ исключительно общеобразовательный, а не ремесленный, вслѣдствіе чего, напр., при обученіи рукодѣліямъ совершенно устранены цѣли спеціально-профессіональныя. Состоя въ вѣдомствѣ учрежденій императрицы Маріи, М. училища являются открытыми учебными заведеніями, имѣющими цѣлью доставлять общее, но законченное элементарное образованіе (безъ иностранныхъ языковъ). Принимаются дѣвицы, безъ различія сословій и вѣроисповѣданій, въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, за плату въ 30 р. въ годъ. Курсъ ученія четырехгодичный. Преподаются: Законъ Божій для православныхъ, русскій языкъ, ариѳметика, географія и исторія Россіи, естествовѣдѣніе, чистописаніе, пѣніе и рукодѣліе. На содержаніе М. училища, при комплектѣ въ 160 ученицъ, сверхъ платы за ученіе, требуется добавочныхъ: въ столицахъ—4650 руб., въ другихъ городахъ—3650 р. Первое М. училище открыто въ Петербургѣ въ 1882 г.; въ слѣдующемъ году тамъ же открыто второе такое же училище. Въ 1884 г. М. женская гимназія въ Вышнемъ-Волочкѣ была преобразована въ М. училище. На ряду съ этими казенными М. училищами въ вѣдомствѣ императрицы Маріи состоятъ такія же училища, открытыя въ нѣкоторыхъ губерн-

скихъ и уѣздныхъ городахъ на средства городскихъ обществъ и земствъ. Наконецъ, министерствомъ народнаго просвѣщенія учреждены въ 1890 г. М. женскія училища въ Батумѣ, Карсѣ, Маргелланѣ, Самаркандѣ и Якобштадтѣ. Одно время предполагалось дать М. училищамъ самое широкое распространеніе: проектъ реформы женскаго образованія, выработанный въ 1893 г. коммиссіей подъ предсѣдательствомъ бывшаго товарища министра народнаго просвѣщенія князя Волконскаго и внесенный въ государственный совѣтъ, но не получившій дальнѣйшаго движенія, предлагалъ женскія гимназіи изъ всесословныхъ обратить въ сословныя, предназначая ихъ лишь для высшихъ классовъ населенія, для дѣвочекъ же остальныхъ классовъ признавалъ достаточными М. и профессіональныя училища. При первомъ спб. М. училищѣ открыто профессіональное отдѣленіе, съ трехгодичнымъ курсомъ обученія; принимаются только дѣвочки, окончившія курсъ ученія въ одномъ изъ спб. М. училищъ; плата за ученіе 12 руб. въ годъ; успѣшно выдержавшія выпускной экзаменъ получаютъ званіе подмастерицы. Въ настоящее время въ профессіональномъ отдѣленіи открытъ гардеробный классъ (шитье платьевъ). До 1862 г. М. училищами назыв. М. женскія гимназіи.

Марiинскъ—окружный городъ Томской губ., на главномъ почтовомъ трактѣ, а нынѣ и на линіи Сибирской жел. дор., на лѣвомъ высокомъ берегу р. Кіи, въ 210 в. отъ губ. гор. 1089 жилыхъ домовъ, бо̀льшею частью деревянныхъ. Каменный соборъ и деревянная церковь, еврейскій молитвенный домъ, больница, ночлежный домъ, общественное собраніе, базарная площадь съ небольшимъ гостинымъ дворомъ, 2 пристани и 1 баракъ для размѣщенія слѣдующихъ чрезъ гор. переселенцевъ. Городское 2-классное училище и приходская школа. Жит. (1894) 7421 (3750 мжч. и 3671 жнщ.); изъ нихъ 71% городскихъ сословій, остальная часть состоитъ изъ чиновниковъ, духовныхъ и главнымъ образомъ изъ безсрочныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ, разночинцевъ, ссыльно-поселенцевъ и крестьянъ. Коренные жители города занимаются земледѣліемъ; многіе уходятъ для заработковъ на золотые пріиски и занимаются извозомъ. Ремесленниковъ не болѣе 150, ремесл. заведеній 24. 3 небольшихъ кожевенныхъ, 2 мыловаренныхъ, 1 пивоваренный, 4 кирпичныхъ и 1 гончарный заводы, которыхъ общій оборотъ не превышаетъ 10000 руб. Торговля города поддерживается мѣстной золотопромышленностью и тѣмъ еще, что М. служитъ сборнымъ пунктомъ рабочихъ, отправляющихся на золотые пріиски округовъ М., Ачинскаго и отчасти Минусинскаго. 24 лавки, 31 постоялый дворъ. Базары однажды въ недѣлю; незначительная ярмарка. Городу принадлежатъ 2541 дес. земли (пахатной 319 дес., покосной и выгонной 700 дес.), балаганы и лавки на базарной площади, скотобойня, мельница, перевозъ черезъ р. Кію и рѣчныя проруби. Прежде М. былъ селомъ Кійскимъ, основаннымъ въ первой половинѣ XVIII стол. Въ 1856 г. изъ восточной части Томскаго округа образованъ былъ особый округъ, при чемъ с. Кійское назначено окружнымъ городомъ и переименовано въ городъ М. Въ 1894 г. доходы М. составляли 16270 руб., расходы 16200 руб., въ томъ числѣ на управленіе 2150 руб., на народное образованіе 1425 руб., на врачебную часть 500 руб.

Марiинскій округъ—находится въ вост. части Томской губ., гранича къ В и СВ съ Енисейской губ. Пространство окр. 65805 кв. в. Южн., юго-зап. и юго-вост. части окр. гористы. Вдоль этихъ границъ отъ истоковъ Кіи до истоковъ р. Яи отъ ЮВ къ СЗ проходитъ зап. оконечность горнаго хребта Кузнецкаго Алатау, дающая начало рр. Кіи, Яи и Урюпу, какъ и многочисленнымъ ихъ притокамъ и выдвигающая отъ себя значительные отроги въ южной и юго-восточной части округа съ Ю на С. Нѣкоторыя его вершины, какъ напримѣръ Большой Таскылъ, Абатъ-Таскылъ, Табулгалы, Актау имѣютъ отъ 4000—5000 фт. надъ уровнемъ моря. Хотя до снѣжной линіи хребетъ Кузнецкаго Алатау здѣсь и не достигаетъ, но въ защищенныхъ отъ солнца мѣстахъ, на нѣкоторыхъ его гольцахъ и сопкахъ, сохраняются пятна вѣчнаго снѣга. Гребень хребта состоитъ изъ гранитовъ, а его склоны изъ глинистыхъ и слюдяныхъ сланцевъ, кристаллическихъ известняковъ, діоритовъ и порфировъ. Горные отроги этого хребта простираются почти до самаго Сибирскаго главнаго тракта, далѣе же къ С они значительно понижаются и мѣстность представляется холмистою. По границѣ Енисейской губ. простирается невысокій горный кряжъ по лѣвой сторонѣ рр. Урюпа и Чулыма. Въ сѣв. и сѣв.-вост. частяхъ поверхность окр. представляетъ собою слегка волнистую равнину, наполненную значительными болотами. Всѣ рѣки окр. принадлежатъ къ Обской системѣ и главная его р., Чулымъ, дважды вступаетъ въ предѣлы его изъ Енисейской губ. Всѣ текучія воды округа принадлежатъ къ бассейну Чулыма, который съ пункта своего вторичнаго вступленія въ окр. вполнѣ судоходенъ для неглубоко сидящихъ въ водѣ судовъ и пароходовъ. Главные прит. Чулыма въ предѣлахъ окр., справа: рр. Улу-юлъ и Чикче-юлъ, не менѣе 250 в. каждая, орошающія сѣв., совершенно пустынную часть округа. Слѣва въ Чулымъ впадаютъ пограничная, съ Енисейской губ., р. Урюпъ, затѣмъ рр. Кія и Яя. Р. Кія, главный притокъ Чулыма, принадлежитъ окр. всѣмъ своимъ 400 в. теченіемъ и принимаетъ въ себя справа рр.: Тала-юлъ, Берикуль, Серть, Тяжинъ и Кандатъ, слѣва: Кундатъ, Кожухъ, Чебулы, Антибесъ, Берикуль, Песчанку и др. Въ р. Яю справа впали Золотой Китатъ, Алчедатъ и Барзасъ. Озеръ имѣется въ окр. немало, но онѣ невелики. Самое большое озеро окр.—оз. Берчикуль, длина его до 12 в., ширина отъ 3—6 в.; озеро это съ юго-вост. своего конца выпускаетъ р. Дудетъ, впадающую съ лѣвой стороны въ р. Урюпъ. Болота въ сѣв. части округа, орошаемой Чулымомъ и его притоками, рр. Четь и Кандатъ, занимаютъ чуть не двѣ трети всего пространства. Въ средней и отчасти южной части округа болотъ встрѣчается значительно менѣе и общее ихъ распро-

страненіе не превосходитъ 700—800 кв. в. Лѣсами округъ изобилуетъ. Древесныя породы, господствующія въ здѣшнихъ лѣсахъ: сосна, ель, сибирскій кедръ, лиственница, береза, осина, тополь и ольха. Луговыя пространства изобилуютъ кормовыми травами. Въ прежнее время округъ, въ особенности гористая его часть, славился богатствомъ пушныхъ звѣрей; въ настоящее время звѣроловство сильно упало, но много водится еще бѣлокъ бурундуковъ, тетеревей, глухарей, рябчиковъ, болотной дичи. Р. Чулымъ и низовья Кіи, какъ и ихъ притоки, въ особенности богаты рыбою. Между минеральными богатствами первое мѣсто занимаетъ розсыпное золото, впервые открытое частными лицами въ 1828 году по р. Берикулю, системы р. Кіи. Съ тѣхъ поръ здѣшняя золотопромышленность быстро развилась. Всего добыто золота въ округѣ не менѣе 2700 пудовъ. Въ 1894 г. въ Маріинскомъ округѣ разрабатывалось 2000 рабочими 108 золотыхъ пріисковъ, на которыхъ было намыто золота 38 пудовъ. Пріиски здѣшніе значительно выработались и разрабатываются вообще небольшими рабочими командами (отъ 10, рѣдко болѣе 60 — 80 человѣкъ), золотничными артелями и арендаторами. Содержаніе золота не богатое, отъ 14 до 35 долей, рѣдко гдѣ болѣе. Найдены признаки серебряныхъ рудъ при впаденіи р. Кожуха въ р. Кію, мѣдныя руды — въ горномъ кряжѣ, проходящемъ по лѣвому берегу Чулыма. Въ послѣднее время, благодаря постройкѣ желѣзной дороги, стали дѣлаться развѣдки на желѣзо, каменный уголь и жильное золото. Во многихъ мѣстахъ находятъ остатки ископаемыхъ допотопныхъ животныхъ; такъ напримѣръ, на глубинѣ 2 — 3 саж. были найдены зубы и бивни мамонта. Жителей въ окр. въ 1894 г. считалось, съ кочевниками, 104512 (53398 мжч. и 51114 жнщ.). Особенно населена средняя часть округа. 6 волостей и 6 инородныхъ управъ; въ вѣдомствѣ послѣднихъ 275 юртъ и 190 жилыхъ домовъ, 1208 мужчинъ и 1275 женщинъ (чулымскихъ татаръ). Всѣхъ населенныхъ мѣстъ, не считая города, числится 169 русскихъ и 31 инородческихъ. Православныхъ церквей (безъ города) 42, молитвенныхъ домовъ 5, мечетей 4, 3 еврейскихъ молитвенныхъ дома, 6 сельскихъ богадѣленъ, 30 сельскихъ школъ, 16 церковноприходскихъ школъ и школъ грамоты. Православныхъ 93,30, раскольниковъ 3,12, лютеранъ и католиковъ 0,6, евреевъ 0,4, магометанъ 2,58%. Кромѣ всевозможныхъ отраслей славянскаго племени, въ окр. встрѣчаются представители финскихъ племенъ и тюрко-монгольскаго племени, какъ напр., чулымскіе, кійскіе и томскіе татары. Чулымскіе татары нынѣ совершенно обрусѣли, но томскіе болѣе или менѣе сохранили, вмѣстѣ съ магометанской религіей, свою національность. Хлѣбопашество составляетъ главнѣйшее занятіе жителей; сѣютъ озимую и яровую пшеницу, рожь, ячмень, просо, гречу, овесъ; яровые хлѣба преобладаютъ предъ озимыми; разводятъ также картофель, капусту, огурцы, свеклу, морковь, брюкву, рѣпу, тыкву, лукъ, чеснокъ, немного льну и конопли. Лѣса изобилуютъ ягодными кустарниками и кедровникомъ, что также доставляетъ жителямъ, въ особенности инородцамъ, средства къ жизни. Избытокъ земледѣльческихъ продуктовъ идетъ на продажу на золотые пріиски округа. Лошадей 97840, крупнаго рогатаго скота 56685 гол., овецъ до 70000, свиней до 15000. Пчеловодствомъ занималось 750 чел., у которыхъ было 25380 ульевъ. Развиты отхожіе промыслы, въ особенности работы на золотыхъ пріискахъ округа. Извозный промыселъ также немаловаженъ, особенно въ селеніяхъ, прилегающихъ къ золотымъ пріискамъ. Рыболовство, звѣроловство и орѣховый промыселъ играютъ большую роль преимущественно у чулымскихъ и кійскихъ татаръ. Два винокуренныхъ завода (одинъ — крупный), кожевенныхъ зав. 22, мыловаренныхъ 4, пивоваренныхъ 1, маслобоенъ 24, шерстобитныхъ 1, гончарныхъ 4, лѣсопильныхъ 1, кирпичныхъ 7, кузницъ 23, мельницъ вѣтряныхъ и водяныхъ 125. Крестьяне занимаются еще добычей жерноваго камня, выдѣлкою мельничныхъ жерновозъ, обжиганіемъ извести, дѣланіемъ глиняной посуды, шерстобитнымъ, бондарнымъ, плотничнымъ, столярнымъ и сапожнымъ мастерствами. Въ 1892 г. въ округѣ, съ городомъ, было выбрано торговыхъ документовъ 127, въ 1893 г.—159. Селеній съ еженедѣльными базарами и сельскими торжками и ярмарками 6, лавокъ 77, винныхъ продажъ 75 (бо̀льшею частью общественныя питейныя заведенія). Самое бойкое торговое село, съ ярмаркою—Троицко-Тибульское, ближайшее къ золотымъ пріискамъ. Климатъ округа умѣренно-континентальный, въ сѣверной части округа сырой. Средняя годовая температура + 0,43° Р., средняя температура теплѣйшаго мѣсяца +19° Р., холоднѣйшаго —18° Р., средняя растительнаго періода, съ 1 мая по 1 сентября +15° Р. Зима хотя и продолжительная, но въ сравненіи съ прежнимъ временемъ не отличается особенною суровостью; снѣга выпадаетъ много, но бураны и сильныя пурги бываютъ рѣдко, преимущественно въ концѣ ноября и въ декабрѣ. Лѣто отличается большимъ постоянствомъ погоды, весна и осень—рѣзкими переходами отъ одной температуры къ другой. Рѣкоставъ въ округѣ происходитъ обыкновенно между 15 и 30 октября, вскрытіе рѣкъ—между 10 и 30 апрѣля. Русскіе въ предѣлахъ нынѣшняго М. округа появляются впервые въ концѣ первой половины XVII вѣка. Во второй половинѣ XVIII вѣка здѣсь мало по малу стали возникать поселенія, въ особенности когда сталъ устраиваться почтовый трактъ между Томскомъ и Красноярскомъ. За 30 лѣтъ (1863—93) населеніе округа увеличилось болѣе, чѣмъ вдвое. Самые населенные пункты, послѣ города, села Боготолъ, съ 3600 жит., Тисуль, съ 2800 жит., и Краснорѣчинское, съ 2500 жит. *Н. Л.*

Маріинскъ—с. Приморской области, на правой сторонѣ Амура, при протокѣ, соединяющей Амуръ съ оз. Кизи, въ 320 в. отъ гор. Николаевска. Первоначально М. былъ городомъ, въ которомъ въ 1859 г. насчитывалось до 450 жит., но въ 1861 г. городъ упраздненъ и замѣненъ отстоящимъ отъ него въ 30 в. Софійскомъ. См. Маакъ, «Путешествіе» (214, 215); «Морск. Сб.» (1861, 251; 1863, 29).

Маріи-Терезіи талеръ (левантинскій талеръ)—серебряная монета, съ изображеніемъ Маріи-Терезіи, чеканится въ Австріи для торговыхъ сношеній съ Африкой; понынѣ помѣчается 1780 годомъ. Обращается во всей сѣверной Африкѣ, частью въ Суданѣ и внутренней Африкѣ (см. Деньги, X, 406). Въ Моккѣ называется франзи, въ Египтѣ — tallero della Regina. Этотъ талеръ содержитъ чистаго серебра 23,357 гр.

Марій (C. Marius) — извѣстный римскій полководецъ и полит. дѣятель, род. въ 155 г. до Р. Хр., въ Самнитской области. Родители его принадлежали, какъ кліенты, къ Геренніеву роду. Первые годы дѣтства и юность М. прошли въ деревнѣ, за земледѣльческими занятіями; затѣмъ онъ поступилъ въ испанскіе легіоны Сципіона Младшаго и скоро получилъ званіе офицера. Вернувшись въ Римъ, молодой М. брачною связью съ gens Julia и торговыми спекуляціями добился извѣстнаго положенія и въ 119 г., былъ избранъ въ народные трибуны. Уже теперь ясно обнаружилась его порывистая натура, равно неудержимая на полѣ битвы и на форумѣ. Въ 115 г. онъ былъ избранъ въ преторы и получилъ намѣстничество въ Hispania Ulterior, въ управленіи которою выказалъ прямоту и добросовѣстность, а въ военномъ дѣлѣ—тактичность и выдержку. Когда въ 109 г. консулъ Кв. Цецилій Метеллъ явился съ войскомъ въ Африку для войны съ Югуртой, М. состоялъ при немъ легатомъ и въ битвѣ при Муѳулѣ разбилъ нумидійскую конницу. Въ 107 г. была взята Ѳала, куда скрылся Югурта, но онъ самъ бѣжалъ съ семьей и сокровищами въ другое мѣсто. Получивъ въ 106 г., вмѣстѣ съ консулатомъ, главное начальство надъ войскомъ, М. направилъ всѣ свои усилія на поимку Югурты. Въ 106 г. онъ взялъ Капсу и нѣсколько другихъ городовъ, а въ 105 г. Югурта былъ преданъ римлянамъ. Велъ переговоры съ Бокхомъ, выдавшимъ Югурту, и привезъ плѣннаго царя въ Римъ Сулла, но честь побѣды была признана за М. Въ это время впервые столкнулись М. и Сулла, партія оптиматовъ—съ партіей народной; впервые возникло новое оружіе для борьбы партій — военная сила, которой обязанъ былъ М. своимъ возвышеніемъ. Въ связи съ этимъ стоятъ военныя реформы М. Онъ сталъ привлекать въ военную службу не однихъ лишь гражданъ, но и пролетаріевъ, вольноотпущенниковъ и даже рабовъ. Кромѣ того онъ уничтожилъ сословный принципъ дѣленія и устроенія войска: для него были важны лишь хорошіе солдаты, а не богатые или вліятельные граждане. Поэтому вмѣсто манипулярнаго устройства (легко вооруженныхъ, гастатовъ, принциповъ и тріаріевъ) теперь явились 10 когортъ, каждая со своимъ знаменемъ; каждая когорта дѣлилась на 5 или на 6 взводовъ по 100 чел., при чемъ легковооруженная пѣхота (velites) была устранена. Для легіона былъ установленъ новый штандартъ, съ изображеніемъ серебрянаго орла. Такъ какъ высшіе классы все болѣе уклонялись отъ военной службы, то въ легіонахъ М. мы находимъ ѳракійцевъ, балеарскихъ пращниковъ, лигурійскихъ пѣхотинцевъ. Система призывовъ была замѣнена системой набора и вербовокъ. Проведенная такимъ образомъ военная реформа сдѣлала изъ военной службы ремесло, на которое съ жадностью бросилась часть населенія, ничего не имѣвшая и разсчитывавшая на новой службѣ добиться вѣрнаго хлѣба, а быть можетъ и богатства. Система обученія и новый военный уставъ пріучали долго нераспускавшееся войско къ полководцу и создавали внутри государства новое могучее сословіе, готовое служить любимому вождю въ борьбѣ партій. Между тѣмъ нахлынувшія орды тевтоновъ и кимвровъ заставили римлянъ вооружиться на серьезную войну; Кв. Цепіонъ и Кн. Маллій были разбиты германцами и галлами. Во второй разъ М. былъ избранъ консуломъ (на 104 г.) и двинулся въ Галлію. Въ это время варвары были въ Испаніи, и М. успѣлъ принять всѣ необходимыя военныя мѣры: онъ привелъ въ покорность отпавшія галльскія племена, провелъ Ронскій каналъ и пріучалъ войско къ предстоящей борьбѣ. Въ 103 г. М. снова былъ избранъ въ консулы и ожидалъ германскую орду на берегахъ Роны. Между тѣмъ варвары, вернувшись изъ Испаніи, раздѣлились на 2 орды: одна (кимвры и тигорины) пошла черезъ Рейнъ, другая (тевтоны, тугены и кимврскій отрядъ амброновъ) двинулась черезъ западные проходы Альпъ въ Италію. Съ ней и пришлось имѣть дѣло М. Въ 102 г. (въ этомъ году М. опять, въ 4-й разъ, былъ консуломъ) варвары перешли черезъ Рону и, миновавъ Маріевъ лагерь, пошли къ Альпамъ. М. пошелъ вслѣдъ за ними, и при Секстіевыхъ водахъ произошло сраженіе. Германцы, съ царемъ Тевтободомъ, были частью перебиты, частью взяты въ плѣнъ. Въ 101 г. М. (онъ былъ опять назначенъ консуломъ), соединившись съ Катулломъ, разбилъ кимвровъ, при Верцеллахъ, на Равдинскомъ полѣ; царь ихъ Бойориксъ палъ и несмѣтное войско перебито (до 200000 человѣкъ). Побѣда была съ радостью признана за М. оппозиціонною партіей въ Римѣ. Въ 100 году, благодаря демагогамъ Главціи и Сульпицію, онъ въ шестой разъ получилъ консульство. Предложенные Сатурниномъ такъ наз. аппулеевскіе законы, направленные на возстановленіе правъ магистратуры, униженной сенатомъ, на уравненіе сословій и на новое раздѣленіе земель, были проведены путемъ насильственныхъ мѣръ, продержались лишь нѣсколько дней. Въ концѣ года, при новыхъ выборахъ, на которыхъ Сатурнинъ вторично выступилъ соискателемъ народнаго трибуната, М. принялъ сторону консервативной партіи и при безпорядкахъ, возникшихъ 10 декабря, сталъ во главѣ отрядовъ, оттѣснившихъ Сатурнина въ Капитолій. Побѣда осталась за оптиматами. Это навсегда уничтожило репутацію М., какъ политическаго дѣятеля, и заставило забыть на время его государственныя заслуги, такъ что въ 98 г. онъ не осмѣлился даже выступить кандидатомъ на цензуру. Въ теченіе десяти лѣтъ М. жилъ забытый, не выступая на поприщѣ государственной жизни: война на Востокѣ, еще не возгорѣлась, а въ Италіи до союзнической войны не было военныхъ дѣйствій. Въ 90 г. началась такъ назыв. союзническая

или марсійская война. Когда П. Рутилій Лупа палъ въ битвѣ съ марсійцами, сенатъ назначилъ М. главнокомандующимъ, и ему удалось нанести два пораженія марсійцамъ. Въ 89 г. М. былъ принужденъ возвратиться въ Римъ, такъ какъ его считали уже дряхлымъ и неспособнымъ къ веденію войны. Негодуя на неблагодарность знати и терзаемый завистью по случаю успѣховъ когда-то подчиненнаго ему Суллы, М. ждалъ минуты, когда возможна будетъ месть. Въ 88 г. народный трибунъ Публій Сульпицій Рудъ предложилъ законъ о возвращеніи изгнанныхъ приговорами сословныхъ судовъ, о распредѣленіи по трибамъ новыхъ гражданъ и о дарованіи вольноотпущенникамъ права голоса во всѣхъ трибахъ. Большинство сената встрѣтило этотъ проектъ враждебно и, для предотвращенія сходокъ, поручило консуламъ, Суллѣ и Помпею Руфу, устроить празднества, въ теченіе которыхъ сходки не собирались. Началась уличная свалка; Суллѣ съ трудомъ удалось спастись. Онъ отправился въ Кампанію къ своимъ войскамъ, а М. получилъ, черезъ Сульпиція, главную команду въ азіатской войнѣ. Тогда Сулла двинулся усиленнымъ маршемъ въ Римъ и разбилъ М., который принужденъ былъ бѣжать изъ Рима. Въ Остіи онъ сѣлъ на корабль, чтобы уѣхать въ Африку, но у Цирцейскаго мыса долженъ былъ высадиться, вслѣдствіе противнаго вѣтра. Скрываясь въ болотахъ и лѣсахъ, онъ былъ застигнутъ погоней въ окрестностяхъ Минтурна и приведенъ къ минтурнскимъ магистратамъ. Произнесенный надъ нимъ смертный приговоръ не былъ, однако, приведенъ въ исполненіе, ибо, по преданію, не нашлось никого, кто бы осмѣлился отрубить голову великому М. Минтурнцы отпустили стараго героя и дали ему возможность сѣсть на корабль для отплытія въ Африку. Ни въ Сициліи, ни въ Африкѣ римскія власти не позволили остановиться изгнанникамъ, и лишь на о-вѣ Керкинѣ нашли они временное пристанище. Тѣмъ временемъ Сулла хозяйничалъ въ Римѣ. Онъ успѣлъ отмѣнить законы Сульпиція, провести свои (преимущественно клонившіеся къ возвышенію сената) и удовлетворить консервативную партію; но азіатскія дѣла потребовали немедленнаго его отъѣзда съ войскомъ (87 г.). Римъ остался безъ тирана, а полузаглушенная революція готова была опять вспыхнуть, если бы нашелся подходящій вождь. Оппозиція призвала Л. Корнелія Цинну, сторонника М., но его дѣло въ Римѣ было проиграно. Разсѣявшись по Италіи, сторонники Цинны соединились съ возвратившимися изгнанниками. М. быстро навербовалъ 6000 войска и досталъ 40 кораблей. Съ этими силами онъ отправился въ Этрурію и соединился, какъ проконсулъ, съ Цинной. Окруживъ Римъ и взявъ нѣсколько городовъ на берегу Этруріи, между прочимъ портъ Рима—Остію, мятежники такъ напугали Римъ, что онъ открылъ имъ ворота. М. злорадно заявилъ римлянамъ, что еще не проведенъ законъ объ его возвращеніи, и пока собирали народъ для голосованія, войска мстительнаго и жестокаго полководца уже вступили въ Римъ. Начался Маріанскій терроръ, продолжавшійся безъ перерыва 5 дней и 5 ночей. Буйная толпа дала волю своему звѣрству: были перебиты всѣ, кто былъ противникомъ маріанской и народной партій. М. достигъ желаннаго 7-го консульства, которое предсказала ему одна волшебница, но въ началѣ 86 года умеръ. Оставшіеся маріанцы, въ числѣ 4000 чел., были перерѣзаны кельтами, по приказанію Серторія (см.). *Н. О.*

Маріо (графъ Giuseppe Mario de Candia)—знаменитый итальянскій теноръ (1812—83); подъ псевдонимомъ дебютировалъ съ огромнымъ успѣхомъ на сценѣ Большой Оперы въ Парижѣ, въ роли Роберта. Въ 1840 г. онъ перешелъ на итальянскую сцену въ томъ же городѣ и въ продолженіе 15 лѣтъ пользовался большою любовью публики въ Парижѣ, Лондонѣ и многихъ городахъ Америки. М. два раза пріѣзжалъ въ СПб., въ 1849 г. и 1868 г. Въ Италіи М. никогда не пѣлъ. М. былъ женатъ на знаменитой пѣвицѣ Гризи (см.). *Н. С.*

Маріонетки (отъ marion, marionnette)—первоначально небольшія изображенія св. Дѣвы Маріи въ средневѣковой кукольной мистеріи Рождества Христова; позже это названіе распространилось на всю область кукольнаго театра, иначе называемаго театромъ маріонетокъ. Куклы, изображающія людей и человѣкообразныя существа, существовали уже въ глубокой древности. Первоначально предметъ обожанія и поклоненія, скульптурныя изображенія, съ теченіемъ времени, вышли изъ храмовъ и, сначала перейдя въ наиболѣе культурные классы, стали любимой игрушкой дѣтей. Куклы-игрушки извѣстны были и въ древнемъ Египтѣ, гдѣ ихъ находятъ иногда въ гробницахъ вмѣстѣ съ муміями дѣтей, и въ Греціи, и въ Римѣ, и у жителей сѣвернаго берега Чернаго моря. Въ исторіи европейскаго театра эти маленькія изображенія людей (отъ 6 до 80 стм.) сыграли значительную роль. Въ Греціи ἀγάλματα νευρόσπαστα — куклы движущіяся посредствомъ нитей—пользовались большой любовью. Кукольный театръ изъ ширмъ ставился обыкновенно въ оркестрѣ настоящаго театра и здѣсь давалъ представленія; разыгрывались пантомимы, а также пьесы, предназначавшіяся для театра настоящаго, напр. пьесы Аристофана и др. Въ Римѣ кукольный театръ принялъ на свою сцену импровизаціи ателланъ (см. II, 416); на кукольной сценѣ нашли пріютъ народныя пьесы, но не надолго; императорскій Римъ не терпѣлъ сатиры на существующій порядокъ, и скоро кукольныя представленія свелись къ одной пантомимѣ. Средніе вѣка продолжали традицію: благодаря снисходительности отцевъ западной церкви, на ряду съ свѣтскимъ театромъ М., унаслѣдованнымъ отъ Рима, возникъ религіозный, заключавшій въ себѣ, кромѣ извѣстныхъ мистерій Благовѣщенія, Рождества, Воскресенія, еще рядъ мираклей (драматизованныхъ легендъ о жизни и подвигахъ святыхъ). Религіозный кукольный театръ (см. Вертепъ) зашелъ и въ Россію, какъ спутникъ зап.-европ. вліянія. Культъ Богородицы, особенно развившійся на Западѣ въ Средніе вѣка, и любовь католиковъ къ пышнымъ процессіямъ содѣйствовали усовершенствованію

механизмовъ подвижныхъ куколъ, изображавшихъ Мадоннъ. Это усовершенствованіе перешло и въ область свѣтскаго кукольнаго театра. Въ XVI в. актеръ Бураттино, имя котораго сдѣлалось нарицательнымъ для М. въ Италіи, ввелъ на сцену кукольнаго театра родъ commedia dell'arte (см. XV, 824). Въ эпоху Возрожденія, вмѣстѣ съ классической литературой, возрождается и древній Maccus, «mimus albus» ателланъ, и появляется въ Неаполѣ на сценѣ кукольнаго театра подъ названіемъ «Pulcinella», которое дано было ему за писклывый «цыплячій» голосъ, оставшійся его неизмѣнной примѣтой при переходѣ во всѣ концы земного шара. Pulcinella и его двойники —Кассандрино въ Римѣ, Меопатакко въ другихъ мѣстностяхъ Италіи—съ самымъ разнообразнымъ репертуаромъ, импровизируемымъ и заимствованнымъ изъ настоящаго театра, дѣлается любимцемъ народа. Двугорбая фигура Pulcinella, въ сопровожденіи доктора, скряги, иногда ученаго, жены, сварливой и вздорной женщины, и, наконецъ, чорта—обходитъ всю Европу и становится любимымъ типомъ народнаго остряка и весельчака. Скандалы папскаго двора, деспотизмъ мелкихъ свѣтскихъ правителей—все служитъ предметомъ злыхъ насмѣшекъ и язвительныхъ пародій на неуловимомъ кукольномъ театрѣ, представленія котораго, какъ импровизаціи, ускользали отъ цензуры и отъ бдительности папскихъ жандармовъ.—Въ Испаніи, гдѣ куклы носили названіе «titeres» и исполняли сначала довольно разнообразный религіозный репертуаръ, Пульчинель, подъ именемъ Cristoval Pulicinello и Gracioso, пріобрѣлъ національную окраску и принималъ участіе въ пьесахъ, передѣланныхъ изъ рыцарскихъ романовъ, являясь то въ видѣ трусливаго, но заносчиваго борца, то въ видѣ гордаго гидальго.—Во Франціи М., появясь изъ Италіи, заняли важное положеніе въ ряду народныхъ забавъ. Въ XVI—XVII вв. къ голосу полишинеля начинаютъ прислушиваться власти. Его рѣзкія осужденія и обличенія вызываютъ безпокойство въ государственныхъ дѣятеляхъ. Полишинель подвергается запрещеніямъ, а въ 1719 г., за вмѣшательство въ дѣла «слишкомъ серьезныя для куклы», подвергается немилости правительства, но скоро опять начинаетъ отшучиваться отъ нападокъ своихъ враговъ и гонителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выступаетъ строгимъ литературнымъ критикомъ: на кукольной сценѣ едвали не впервые, не смущаясь требованіями всесильной моды, здравый смыслъ осмѣлился протестовать противъ крайностей псевдоклассицизма. Полишинель, до тѣхъ поръ выступавшій въ пьесахъ, написанныхъ или импровизованныхъ для него (напр. «Polichinelle Grand-Turc», «La noce de Polichinelle et l'accouchement de sa femme», «Les Amours de P.» и др.), становится неумолимымъ пародистомъ: появляются пародіи на пьесы Пирона, Вольтера («Альзира», «Меропа»), Лефрана-Помпиньяна. Съ половины XVIII в. начинается постепенное паденіе М. во Франціи, не смотря на значительные успѣхи технической стороны кукольнаго театра и механизма куколъ. Во время революціи кукольный театръ опять проявляетъ энергію. Будучи ранѣе проводникомъ оппозиціонныхъ идей, онъ выступаетъ теперь съ осужденіемъ крайностей террора. Вслѣдствіе этого содержатели и показыватели Полишинеля, «за ихъ аристократизмъ», были казнены. Во время директоріи, консульства и имперіи кукольный театръ оправился, но никогда уже не игралъ такой роли, какъ раньше, служа почти исключительно забавой дѣтей.—Въ Англіи, какъ и другихъ странахъ, религіозныя представленія маріонетокъ (puppet shows) были введены католическимъ духовенствомъ, для изображенія мистерій и миракелей. Позже изъ этихъ представленій выдѣлились интермедіи—шутовскія сцены, въ которыхъ главную роль играетъ англизированный Pulcinella, получившій названіе Punch и скоро сдѣлавшійся и здѣсь, изъ простого шута, выразителемъ общественнаго мнѣнія. Ни одно явленіе въ политической жизни не проходило мимо него; онъ всегда являлся истолкователемъ общественныхъ событій для народа; смѣло вторгаясь въ область политики, онъ безнаказанно пародировалъ тѣхъ, кто подавалъ къ тому поводъ. Эта свобода дѣйствій Понча и его спутниковъ не была поколеблена даже строгими биллями пуританъ 1642 и 1647 гг., которыми были сначала пріостановлены, а затѣмъ и вовсе закрыты всѣ театральныя представленія въ странѣ, кромѣ кукольныхъ. Репертуаръ англійскихъ М. очень разнообразенъ: здѣсь, какъ и во Франціи, разыгрывались пьесы какъ спеціально написанныя для этого театра, такъ и передѣланныя, непремѣннымъ украшеніемъ которыхъ является Punch и его супруга. Главная, любимая пьеса: «Tragical comedy of Punch and Judy»—чрезвычайно сходна съ нашимъ обычнымъ представленіемъ «Петрушки».—Въ Германіи кукольныя представленія извѣстны съ глубокой древности; уже въ рукописи X в. находится упоминаніе о куклахъ, позже миніатюры воспроизводятъ виды кукольнаго театра. Представляются какъ религіозныя драмы, такъ и передѣлки рыцарскихъ романовъ и средневѣковыхъ повѣстей. Куклы играли исторію Женевьевы Брабантской, Бѣлоснѣжки, 4-хъ сыновей Эмона, легенду о Жаннѣ д'Аркъ и, наконецъ, съ XV столѣтія знаменитую пьесу кукольнаго театра — «Фауста». Въ противоположность легкомысленному репертуару французскихъ и итальянскихъ М., нѣмецкій кукольный театръ особенно выдвигаетъ мрачные сюжеты о нераскаянныхъ грѣшникахъ—Донъ-Жуанѣ и Фаустѣ, погубившихъ свою душу неумѣстной пытливостью ума и ненасытной жаждой наслажденій. На кук. театрѣ эти легенды оживлялись, однако, шутками едва ли не самаго главнаго дѣйствующаго въ нихъ лица—Hanswurst'a (на югѣ, въ Австріи и Чехіи—Kasperle и Kašparek). Этотъ шутовской типъ, отчасти унаслѣдовавшій свои грубыя шутки и остроты отъ своихъ предшественниковъ — героевъ интермедій, отчасти заимствовавшій ихъ отъ итал. Pulcinella, является со спеціальными чертами національности и отражаетъ состояніе той среды, въ которой онъ явился. Насколько Полишинель, не смотря на нѣкоторыя вольности въ выраженіяхъ, изященъ и остроуменъ, насколько золъ и саркастиченъ Пончъ—насколь-

ко Гансвурстъ грубъ и придурковатъ: шутки его нелѣпы и циничны, онъ жаденъ и прожорливъ до невѣроятія: за обѣщаніе колбасы готовъ идти куда угодно, хоть въ самый адъ. Какъ и во Франціи, театръ М. и репертуаръ его подверглись въ Германіи двумъ скрещивающимся вліяніямъ: одно изъ нихъ—результатъ постояннаго притока итальянскихъ и французскихъ кукольниковъ, другое шло отъ настоящаго театра, отраженіемъ и пародіей котораго сталъ театръ кукольный, принявшій въ свой репертуаръ и Haupt- и Staatsactionen, и пьесы Корнеля, Мольера и т. п. Еще недавно представлялись на немъ одновременно «Жалостная комедія объ Адамѣ и Евѣ», «Докторъ поневолѣ», Мольера, и произведенія неизвѣстныхъ авторовъ, изображающія «Игру счастья съ кн. Меньшиковымъ, фаворитомъ Петра I». Было время, когда извѣстные писатели и музыканты не брезговали писать для театра маріонетныя пьесы, но теперь этотъ родъ искусства падаетъ и репертуаръ его все бѣднѣетъ и бѣднѣетъ.

М. въ Россіи явились, вѣроятно, не позже начала XVII в., а можетъ быть и гораздо раньше. Первое извѣстіе о нихъ существованіи въ Россіи встрѣчается у Олеарія, путешествовавшаго въ Россію и Персію въ 1633—39 гг.: онъ подробно описалъ представленіе и даже сохранилъ видъ его на рисункѣ, приложенномъ къ печатному изданію его путешествія. При Петрѣ Вел. ничего неизвѣстно о кукольномъ театрѣ, но въ царствованіе Анны Іоанновны Россію посѣщали голландскіе и французскіе показыватели М., оставившіе слѣдъ своего пребыванія и репертуара въ афишахъ и объявленіяхъ. Въ СПб. М. играны были слѣдующія пьесы: «О цѣломудренномъ Іосифѣ отъ Сересы зѣло любимомъ», «Распятіе Христово» съ движущимися фигурами, «О королѣ Агасѳерѣ и королевѣ Эсфири», «О житіи и смерти Донъ-Жуана», «О принцѣ Флоріанѣ и прекрасной Банцефоріи», «Житіе и мученіе св. Дороѳеи», «О королѣ Адметѣ и силѣ великаго Геркулеса». Въ Москвѣ были, сверхъ того, играны «Юдиѳь» и «Комедія о докторѣ Фаустѣ». Будучи сначала развлеченіемъ высшихъ круговъ, кукольныя представленія переходятъ въ народъ и дѣлаются доступной и любимой забавой. Въ южной Россіи пріобрѣлъ наибольшую популярность «Вертепъ» (см.), въ средней и сѣв.—«Петрушка». Это тотъ же безсмертный итал. Пульчинель, котораго мы видѣли у всѣхъ европейскихъ народовъ. Теперь въ его репертуарѣ сохранилась лишь одна пьеса (аналогичная съ англійской «Punch and Judy»), изображающая постоянныя столкновенія Петрушки то съ тѣмъ, то съ другимъ дѣйствующимъ лицомъ: съ докторомъ, татариномъ или цыганомъ барышникомъ, женою, полицейскимъ офицеромъ и чортомъ, который и уноситъ его въ заключеніе представленія. Несомнѣнно, что въ началѣ XVIII в. репертуаръ «Петрушки» или, по тогдашнему, «Петрухи Фарноса», былъ гораздо шире и богаче. Лубочныя картинки даютъ намъ рядъ сценъ, гдѣ названный герой, съ женой Пигасьей (соотвѣтствующей франц. mère Gigogne и англ. Judy), является въ самыхъ разнообразныхъ комическихъ положеніяхъ. Судя по сохранившимся изображеніямъ и подписямъ къ нимъ, мы можемъ заключать, что «Петрушка» отличался большой устойчивостью и дошелъ до насъ почти въ томъ же видѣ, какъ былъ описанъ Олеаріемъ. Съ недавняго времени, подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ, въ особенности гоненія со стороны полиціи, этотъ видъ народнаго театра начинаетъ исчезать. Наряду съ «Петрушкой», показывающимся изъ-за ширмъ, слѣдуетъ отмѣтить другой родъ кукольнаго народнаго театра, описанный М. Семевскимъ въ г. Торопцѣ. Если Петрушка отразился въ лубочной литературѣ и искусствѣ, то и наоборотъ, лубочная литература дала пищу торопецкому театру тѣней, наряду съ болѣе народнымъ сказочнымъ матеріаломъ. Торопецкій театръ обработалъ лубочные сюжеты, прибавилъ сцены изъ мѣстной жизни и сатиру на мѣстные порядки. Теперь о его судьбѣ ничего неизвѣстно.—Слѣдуетъ упомянуть еще и о райкѣ, выродившемся изъ такъ называемаго «Paradeisspiel», т. е. «райскаго дѣйства», отъ котораго почти ничего не осталось, кромѣ названія; основной сюжетъ—изображеніе грѣхопаденія прародителей—совершенно вытѣсненъ вставными эпизодами, разросшимися въ ущербъ главному содержанію. Теперь раекъ — собраніе лубочныхъ картинъ, замѣнившихъ фигуры; по стилю и языку приговорки раешниковъ стоятъ въ тѣсной связи съ старыми переводными пьесами до- и послѣ петровскаго театра, именно съ комическими ихъ частями, а также съ лубочными повѣстями и надписями на лубочныхъ картинкахъ XVII и XVIII в. Кукольный театръ отмѣченъ путешественниками и въ Азіи, гдѣ его находятъ у турокъ, персовъ и китайцевъ, а также и въ Африкѣ. Турецкій театръ также имѣетъ своего Pulcinella, какъ и европейскій: это—плутоватый «Карагёзъ» (см.). У персовъ аналогичной шутовской персоной является «Кетчель Пехлеванъ» — пьяница, плутъ и обжора. Въ Китаѣ путешественники наблюдали представленія, очень сходныя съ русскимъ «Петрушкой», но тексты и подробности ихъ намъ неизвѣстны.

Устройство театра М. весьма первобытно: повидимому онъ и у древнихъ грековъ былъ таковъ же, какъ и теперь въ представленіяхъ Петрушки: четырехгранныя ширмы (гр. πῆγμα τετράγωνον) образуютъ какъ бы трубу, изъ которой кукольникъ высовываетъ на верхъ своихъ деревянныхъ актеровъ. Иногда кукол. театръ, какъ и въ вертепѣ, дѣлается на подобіе настоящей сцены; куклы движутся въ прорѣзахъ дна особымъ механизмомъ или рукою показывателя. Торопецкій кукольный театръ представлялъ собою небольшой столъ, на который, спрятавшійся за нимъ кукольникъ выпускалъ своихъ куколъ. Проще всего, повидимому, былъ устроенъ переносный кукольный театръ странствующихъ жонглеровъ и ихъ собратьевъ и продолжателей — русскихъ скомороховъ допетровской эпохи. Олеарій описываетъ юбку скомороха, въ нижній край которой вдѣтъ твердый, негнущійся обручъ; когда скоморохъ поднималъ этотъ обручъ кверху, то образовывался вокругъ его головы какъ бы конусъ; высовывая куколъ изъ-за него, скоморохъ велъ свое незатѣйливое представленіе. Рѣже М. показыва-

лись на освѣщенномъ экранѣ, при чемъ была видна только ихъ тѣнь. См. Ch. Magnin, «Histoire des marionnettes» (П., 1862, 2 изд.); В. Перетцъ, «Кукольный театръ на Руси» (СПб., 1895, въ «Ежегодникѣ Имп. Театровъ» т. V, вып. I); А. Алферовъ, «Петрушка и его предки» (въ книгѣ «Десять чтеній по литературѣ», М. 1895; здѣсь указана литература предмета). *В. П.*

Маріоттъ (Edme Mariotte) — аббатъ, франц. физикъ XVII ст., род. въ Бургундіи въ 1620 г. Проживалъ вблизи Дижона и былъ пріоромъ въ городкѣ St. Martin sous Beaune. М. былъ однимъ изъ основателей (1666) и первыхъ членовъ академіи наукъ, основанной въ Парижѣ. Умеръ въ Парижѣ въ 1684 г. Важнѣйшія работы М. собраны въ его «Essais de Physique» (4 выпуска, 1676—1681); изъ нихъ наиболѣе извѣстенъ второй выпускъ: «De la Nature de l'aire» (1679), содержащій изложеніе извѣстной зависимости между упругостью газа и его объемомъ; тотъ же законъ найденъ былъ 17 лѣтъ раньше Бойлемъ и называется обыкновенно «закономъ Бойль-М.» (см. Бойль-М. законъ, Газы). Другіе «Essais» касаются вопросовъ природы и движенія жидкостей, паденія тѣлъ и т. д.; четвертый представляетъ любопытную монографію о цвѣтахъ и краскахъ съ физической и физіологической стороны вопроса; среди множества интересныхъ наблюденій М. слѣдуетъ отмѣтить открытіе имъ слѣпого пятна въ глазу. Сборникъ «Recueil des ouvrages de MM. de l'Académie des Science» (П., 1693) и первый томъ «Histoire et Mémoires de l'Académie» содержатъ множество статей М. по гидродинамикѣ; исходя изъ выводовъ Галилея и Торичелли, М. приходитъ къ большому числу важныхъ заключеній о теченіи жидкостей, о трубахъ, о давленіи внутри трубъ, о равновѣсіи жидкихъ тѣлъ и т. д. Работы М. собраны въ «Oeuvres de Mariotte» (2 изданія, 2 т. Лейденъ, 1717 и 2 т. La Haye, 1740). *А. Г.*

Маріуполь—уѣздн. г. Екатеринославской губ., при впаденіи р. Кальміуса въ Азовское море, въ 400 в. отъ губ. гор., съ двумя предмѣстьями. Нѣкоторые археологи полагаютъ, что на мѣстѣ М. былъ въ древности г. Адамаха. Настоящій г. основанъ въ 1779 г. греками-выходцами изъ Крыма; назначенъ въ 1784 г. уѣздн. г. Екатеринославскаго намѣстничества; съ 1797 г. былъ однимъ изъ уѣздныхъ гор. Новороссійской губ., съ 1802 г.—Екатеринославской губ.; въ 1807 г. перешелъ въ вѣдѣніе таганрогскаго градоначальства; въ 1859 г. отдѣленъ отъ послѣдняго и былъ окружнымъ городомъ Маріупольскаго греческаго округа (см.). Въ 1874 г. отдѣленъ отъ Александровскаго у. Екатеринославской губ., гдѣ до тѣхъ поръ числился, и сдѣланъ уѣзднымъ городомъ самостоятельнаго уѣзда. Жителей къ 1895 г. 30922; изъ нихъ коренного населенія 19130, пришлаго 11792, мжч. 19244 и жнщ. 11678. Православныхъ 21887, католиковъ 612, протестантовъ 345, евреевъ 7862, прочихъ испов. 216; дворянъ 292, духовнаго сословія 96, почетныхъ гражданъ и купцовъ 1396, мѣщанъ 25212, военнаго сословія 560, крестьянъ 2558, прочихъ сословій 808. Около 52% населенія —греки. Городской земли 12621 дес. и общаго владѣнія съ 24 греческими колоніями уѣзда 8322 дес. 5 православныхъ црк., 1 римско-католическая црк., еврейскій молитвенный домъ. Мужская и женская гимназіи, муж. духовное училище, приходское двуклассное учил., земское двуклассное учил. съ кузнечно-слесарнымъ отдѣленіемъ, 3 городскихъ учил., 3 больницы, 2 аптеки, 9 врачей, 11 фельдшеровъ, 3 акушерки, 2 библіотеки, типографія. 440 торгово-промышленныхъ заведеній, изъ нихъ 64 фбр. и зав.; главнѣйшіе: паровая млнц. (оборотъ 51 тыс. р.), 6 кожевенныхъ зав. (оборотъ 50 тыс. р.), 2 зав. чугуннолитейныхъ и земледѣльческихъ орудій (оборотъ 38 тыс. р.), 2 мыловаренныхъ, макаронная фбр., 27 кирпичныхъ и черепичныхъ зав., 4 известковыхъ, пивоваренный зав., 3 зав. искусств. минеральныхъ водъ. Оборотъ всѣхъ заведеній—до 250 т. руб. 4 ярмарки; привозъ товаровъ на 800 тыс. р., продажа—на 600 тыс. р. Съ 1896 г. въ окрестностяхъ г. устроено опытное поле на 158 дес., полученныхъ отъ мин. земледѣлія и госуд. имущ. Главныя занятія жителей: нагрузка и выгрузка большихъ судовъ (на баркасахъ), очистка и перелопачиваніе хлѣба, рыболовство, мелкая торговля. М. — центръ тяготѣнія для товаровъ, идущихъ изъ Міусскаго округа Земли Войска Донскаго и уѣздовъ Екатеринославской губ., лежащихъ по лѣв. берегу Днѣпра. Мѣстопребываніе бельгійскаго консула, греч. вице-консула и консульскихъ агентовъ австрійскаго и итальянскаго. Городской обществ. банкъ. Общество взаимнаго кредита. Въ 1894 г. городскихъ доходовъ 208885 руб., расходовъ — 194420 руб., изъ нихъ на общественное управленіе 25150 р., на образованіе 33875 р., на врачебную часть 4160 руб. Городского долга около 90 тыс. руб. Недвижимыхъ имуществъ заложено въ земельныхъ банкахъ на 120 тыс. р. Въ *Маріупольскомъ портѣ* навигація отъ второй половины марта до средины ноября (8 мѣсяцевъ); рейдъ открытъ съ ЮЗ; грунтъ морского дна иловатый, якорная стоянка въ $1^1/_2$ миляхъ отъ города, на глубинѣ 14 фт. Отпускается за границу ежегодно товаровъ (1894 г.) 20357 тыс. пд., на сумму 9265926 руб.; изъ нихъ главнѣйшіе: хлѣбъ—19481 тыс. пд. (пшеницы 7695 тыс. пд., ячменя 10789 тыс. пд.), рапсовое и сурѣпное сѣмя 474 тыс. пд., льняное сѣмя 96 тыс. пд., каменный уголь изъ донецкаго кряжа $270^1/_2$ тыс. пд., рапсовые и сурѣпные жмыхи 30 тыс. пд., и т. д. Кромѣ того, большой отпускъ каменнаго донецкаго угля для каботажа (до 8 милл. пд.). Значительное развитіе каботажа. За 9 лѣтъ (1883—91 гг.) пришло всѣхъ судовъ 10934, съ тоннажемъ въ 1330 тыс., изъ нихъ заграничнаго плаванія 8,3%, каботажныхъ 91,7%. Отошло 11932 суд., съ тоннажемъ въ 1328 тыс. Въ заграничномъ плаваніи преобладаетъ англійскій флагъ (44,7% судовъ, съ 63,2% тоннажа); за нимъ слѣдуютъ греческій, итальянскій, шведскій, норвежскій, австро-венгерскій и русскій (всего 1,6% судовъ, съ 1,1% тоннажа). Въ 1892—1893 гг. пришло судовъ заграничнаго плаванія 212, съ вмѣстимостью въ 112251 ластъ; каботажныхъ 2979 судовъ. Въ устьѣ р. Кальміуса баръ и каменная набережная; шоссе до города.

Маріупольскій у. занимаетъ юго-вост. уголъ Екатеринославской губ. Поверхность его — равнина съ легкимъ подъемомъ по водораздѣлу между рѣчками бассейна Азовскаго моря, южной границы у. и рѣками Днѣпровской системы. Внутри у. встрѣчаются глубокія долины и скалистые холмы (по мѣстному—«каменныя могилы»); изъ такихъ болѣе высокихъ и живописныхъ мѣстъ у. извѣстны: Бесташъ, правый берегъ р. Кальміуса и притока его Кальчика (древней Калки); здѣсь попадаются глыбы гранита, напоминающія своимъ видомъ эрратическіе камни (столы). Берегъ Азовскаго моря солончаковый, переходящій въ плавни. С и СЗ у.—ровная низменность. Преобладающая почва — черноземъ отъ 12 врш., на буроглинистой подпочвѣ. По теченію зап. притоковъ р. Кальміуса открыты залежи бураго, магнитнаго и марганцоваго желѣзняка, у селъ Большой Каракубы, Стылы, Срѣтенскаго, Ольговки и Ново-Троицкаго. Есть мѣдныя руды, залежи алебастра, известняка, дикаго крѣпкаго камня, кремня, порфира и каолина (у сс. Ново-Троицкаго и Нов. Каракубы). Пространство—7699 кв. вер. или 822819 дес., въ томъ числѣ неудобной до 60 тыс. Земля въ у. принадлежитъ: 44% поселянамъ-грекамъ, 27% крестьянамъ-собственникамъ, 9% нѣмцамъ-поселянамъ, 9% частнымъ владѣльцамъ, 7% казнѣ, 2% городу, 1% евреямъ-колонистамъ, 1% въ общемъ владѣніи города и грековъ-поселянъ, подъ именемъ береговой или рыболовной земли. Пахатной земли 55%, сѣнокосной (съ плавнями)—25%, прочей обрабатываемой—7%, подъ усадьбами—3%, подъ садами и огородами—2%, неудобной—7%. Лѣсныхъ насажденій: въ двухъ казенныхъ лѣсничествахъ (Велико-Анадольскомъ и Азовскомъ)—1638 дес. и у нѣмцевъ-поселянъ 661 дес. Изъ земель частнаго владѣнія, составляющихъ 9% всѣхъ земель у., 6% принадлежатъ потомственнымъ и личнымъ дворянамъ, 3% — землевладѣльцамъ другихъ сословій. Заложено въ земельныхъ банкахъ 57 имѣній съ 31 тысячь дес. и долгомъ въ 651 тыс. руб. Крестьянами, въ дополненіе къ надѣльной землѣ, ежегодно арендуется до 26 тыс. дес. казен. оброчн. статей и до 183 тыс. дес. у частныхъ лицъ. Населенныхъ мѣстъ, не считая хуторовъ, 149: 1 мѣстечко, 67 селъ, 29 деревень, 47 колоній, 5 поселковъ; всего 25162 двор. Населенія безъ города: коренного 196747 д., пришлаго 18675 д., всего 215422 д., изъ нихъ мжч. 110639 и жнщ. 104783; 118378 русскихъ, 62214 грековъ, 23366 нѣмцевъ, 616 болгаръ, 10488 евреевъ, 360 прочихъ націон. Православныхъ 177316, раскольниковъ 1136, католиковъ 7680, протестантовъ 18568, іудейскаго зак. 10488, проч. исповѣданій 234. Особенно заселена центральная часть у. 54870 лош., 98945 гол. рогатаго скота, изъ нихъ 44200 рабочихъ воловъ, 212690 гол. овецъ (тонкорунныхъ 136686), 24367 свиней и 3450 козъ. Населеніе занимается главнымъ образомъ земледѣліемъ и скотоводствомъ; только въ нѣкоторыхъ частяхъ у. развиты садоводство и огородничество, преимущественно у болгаръ, табаководство (133 плантаціи)—у болгаръ и нѣмцевъ, рыболовство—въ близкихъ къ морю пунктахъ (до 50 рыбныхъ заводовъ, съ оборотомъ около 100 тыс. руб.); виноградники встрѣчаются въ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоніяхъ. Сѣютъ: пшеницу-арнаутку, пшеницу-озимую и яровую, ячмень, овесъ, гречу, просо кукурузу. Ремесленное производство телѣгъ и колесъ (на 10000 руб.), кузнечно-слесарныхъ издѣлій (на 35000 руб.), гончарныхъ (на 2000 руб.), столярныхъ и т. п. Значительно развито каменотесное дѣло, а въ греческихъ колоніяхъ —мелкая торговля. 41 ярмарка, съ привозомъ товаровъ на $2^1/_2$ милл. руб. Всего (считая городъ) и у. 1416 торгово-промышл. предпріятій, съ оборотомъ въ $19^1/_2$ милл. руб. (1894). 228 фабрикъ и заводовъ, съ оборотомъ въ 252000 р.; главнѣйшіе: винокуренный зав. (оборотъ въ 43000 р.) и 4 паровыя мельницы (съ оборот. въ 90000 р.). Значительное количество водяныхъ и вѣтряныхъ мельн. (831, съ оборот. въ 97000 р.), а также гончарныхъ и кирпичныхъ зав. (32, съ оборот. въ 22000 р.), вслѣдствіе преобладанія, за отсутствіемъ лѣсовъ, глинобитныхъ и кирпичныхъ построекъ. 75 церквей и 2 молитвенныхъ дома; 5 врачебныхъ участковъ, земская больница, 11 врачей; кромѣ того, земство приплачиваетъ по 500 р. 3 земско-общественнымъ врачамъ; 20 фельдшеровъ земскихъ и 17 земско-общественныхъ; 7 акушерокъ, 3 аптеки. М. у. выдается постановкой народнаго образованія, благодаря трудамъ извѣстнаго земскаго дѣятеля барона Н. А. Корфа (см.): 60 школъ, съ 6000 учащимися, что составляетъ около 40% дѣтей школьнаго возраста въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ находятся школы, и около 4% всего сельскаго населенія у. 62 учителя, 44 помощника; прослужившіе 10 лѣтъ получаютъ прибавку. Въ школьныхъ библіотекахъ 15000 томовъ. 10 библіотекъ при воскресныхъ школахъ. Есть еще 10 церковно-приходскихъ школъ и 4 школы грамотности, съ 300 учащимися. При нѣкоторыхъ школахъ вечерніе повторительные и дополнительные курсы, рукодѣльные классы, ремесленныя отдѣленія (столярное и колесное). Бюджетъ уѣздн. земства (1894 г.): дохода 264507 р., въ томъ числѣ съ торговыхъ документовъ 6233 р., съ земель 143407 р.; расходовъ обязательныхъ 57550 руб.; изъ необязательныхъ расходовъ: на народное образованіе 44325 р., на врачебную часть 43700 р., на земскаго агронома 1500 р., на агрикультурныя работы 5000 р. Всѣхъ расходовъ 264332 руб. Земство содержитъ 102 версты Маріупольско-Бердянскаго почтоваго тракта; на земскую почту тратится до 25000 р. въ годъ. Ср. Александровъ, «Краткій обзоръ М. у.» (Маріуполь, 1884). Остал. лит.—см. Екатеринославская губ. *А. М.*

Маріупольскій греческій округъ. —Подъ этимъ именемъ были извѣстны г. Маріуполь и 24 колоніи греческихъ выходцевъ изъ Крыма и Анатоліи, образовавшіяся въ 1779—1826 г. въ предѣлахъ нынѣшняго М. у. Переселеніе совершилось на основаніи грамоты императрицы Екатерины II 21 мая 1779 г., съ десятилѣтней льготой отъ всѣхъ повинностей, съ дарованіемъ переселенцамъ суда и расправы «по вольнымъ голосамъ», и 1234475 дес. земли; это количество впослѣдствіи было значительно уменьшено. Руководителемъ грековъ былъ крымскій митрополитъ Игнатій (Го-

задинъ). Округъ находился въ вѣдѣніи особаго М. греческаго судьи, который соединялъ въ себѣ функціи полицейской, судебной и административной власти. Съ 1852 г. М. греки подчинены дѣйствію общихъ узаконеній. Многія названія колоній напоминаютъ родину колонистовъ — Крымъ. Особенностью являются два нарѣчія колонистовъ — греческое (апла) и татарско-турецкое, вывезенное изъ Крыма. Занятія колонистовъ: земледѣліе, скотоводство, рыболовство и мелочная торговля. *А. М.*

Маріупольскій колонистскій округъ.—Подъ этимъ именемъ были извѣстны 27 колоній баденскихъ и прусскихъ выходцевъ, перешедшихъ въ М. у. изъ другихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи и изъ Гродненской губ., въ 20-хъ годахъ текущаго столѣтія. Они получили въ отводъ изъ бывшихъ земель греческихъ колоній 38228 дес. на льготныхъ основаніяхъ; затѣмъ ихъ владѣніе увеличилось до 46 тыс. дес. Большинство колонистовъ—лютеране, меньшинство — католики. Управлялись особымъ колоніальнымъ управленіемъ, но съ 1872 г. перешли въ вѣдѣніе общихъ учрежденій. Колонистовъ всего около 9 тыс. *А. М.*

Маріупольскій меннонитскій округъ. — Подъ этимъ именемъ были извѣстны 5 колоній нѣмцевъ меннонитовъ, пришедшихъ въ предѣлы нынѣшняго М. у. въ 1835 г., въ числѣ 145 семей, изъ Хортицкаго окр. (Екатеринославскаго у.), получившихъ въ надѣлъ отъ казны 9492 дес. и состоявшихъ въ вѣдѣніи особаго управленія. Съ введеніемъ земскихъ учрежденій округъ вошелъ въ составъ общей уѣздной единицы. Колоніи расположены въ зап. части М. у., по рч. Боднѣ и Карташу. Дв. около 250, жит. около 1000. Колонисты отличаются уединеннымъ и строгимъ образомъ жизни и большимъ трудолюбіемъ. Въ колоніяхъ до 400 дес. искусственныхъ насажденій. Занятія жителей—земледѣліе, садоводство, табаководство, шелководство. Кирпичный и черепичный заводы. *А. М.*

Маріупольскій 12-й драгунскій ген.-фельдмаршала кн. Витгенштейна **полкъ** — сформированъ въ 1783 г. изъ новороссійскихъ поселенныхъ полковъ луганскаго и полтавскаго. Сначала назывался легко-коннымъ, въ 1796 г. обращенъ въ гусарскій, а въ 1882 г. —въ драгунскій. Боевыя отличія: 1) Георгіевскій полковой штандартъ за турецкую войну 1877—78 гг.; 2) 27 серебряныхъ трубъ за 1812 г. и 8 такихъ же трубъ за отличія въ сраженіяхъ при Лейпцигѣ, 1813 г., и Феръ-Шампенуазѣ, 1814 г.; 3) знаки на шапки, за отличіе въ сраженіи при Кацбахѣ, 14 августа 1813 г.

Марія (отъ еврейскаго *Маріамъ*—«высокая», «превосходная» «славная»)—имя многихъ святыхъ, государынь и принцессъ, общеупотребительное у всѣхъ христіанскихъ народовъ.

1. М.—святыя и библейскія лица (636). II. М. русскія императрицы, царицы и вел. княгини (636). III. Иностранныя государыни и принцессы (639).

I. Маріи—святыя и библейскія лица.

Марія Пресвятая Дѣва—см. Богоматерь-Богородица (IV, 472).

Марія Магдалина — одна изъ женъ мироносицъ, преданнѣйшая послѣдовательница I. Христа, нѣкогда исцѣленная Имъ отъ страшнаго недуга («семи бѣсовъ»). Она происходила изъ г. Магдалы (тепер. Медждель), вела развратную жизнь и, подъ вліяніемъ I. Христа возродившись къ новой жизни, сдѣлалась образцомъ глубокаго покаянія и искренняго обращенія къ вѣрѣ во Христа. И вѣра ея была вознаграждена: Христосъ раньше другихъ явился ей по воскресеніи, и она сдѣлалась восторженной проповѣдницей истины. Память ея чтится 22 іюля. *А. Л.*

Марія Египетская—преподобная VI в., по преданію была въ молодости блудницею, присоединилась потомъ къ паломникамъ, шедшимъ въ Іерусалимъ, по предстательству Богоматери была допущена до Креста Господня, обратилась къ вѣрѣ и прожила 47 лѣтъ въ покаяніи, въ пустынѣ заіорданской. Здѣсь ее причастилъ передъ смертью и похоронилъ преп. авва Зосима. Память ея празднуется 1 апрѣля.

Марія—сестра Лазаря: см. Мареа и Марія.

Марія—имя нѣсколькихъ святыхъ: 1) мученица, пострадавшая въ III в.; память 6 іюня; 2) преподобная, племянница преп. Авраамія затворника, жила въ IV в.; память 29 октября; 3) преподобная, дочь преп. Евгенія, именовавшаяся въ мужескомъ образѣ *Мариномъ*, жила въ VI в.; память 12 февраля; 4) супруга вельможи Ксенофонта, о которой преданіе разсказываетъ трогательную исторію потери и нахожденія дѣтей, жила въ VI в.; память 26 января; 5) *М. Патрикія*, пострадала въ VIII в. за почитаніе иконъ; память 9 августа.

II. Маріи—русскія императрицы, царицы и великія княгини.

Марія Александровна—императрица всероссійская, супруга имп. Александра II, дочь великаго герцога гессенскаго Людовика II, въ дѣвичествѣ принцесса Максимиліана - Вильгельмина-Августа-Софія - Марія, род. 27 іюля 1824 г. Императоръ Александръ II, путешествуя, въ бытность свою цесаревичемъ, по Зап. Европѣ (1838—39), по влеченію сердца избралъ М. Александровну подругой жизни. Лѣтомъ 1840 г. она прибыла въ Россію, а 16 апр. 1841 г. состоялось бракосочетаніе ея. Посвятивъ жизнь свою благотворительности и заботамъ о женскомъ образованіи, М. Александровна стала проявлять особенно широкую дѣятельность на этомъ поприщѣ послѣ кончины вдовствующей императрицы Александры Феодоровны (1860). Она положила начало новому періоду женскаго образованія въ Россіи, учрежденіемъ открытыхъ всесословныхъ женскихъ учебныхъ заведеній (гимназій), которыя, согласно положенію 1860 г., рѣшено было открывать во всѣхъ городахъ, гдѣ представится возможность обезпечить ихъ существованіе. Преобразовательная дѣятельность М. Александровны коснулась и институтовъ: по личной ея иниціативѣ приняты были мѣры не только къ охраненію здоровья и физическихъ силъ дѣтей, путемъ устране-

нія изъ круга ихъ занятій всего имѣющаго характеръ лишь механическаго, мало производительнаго труда (составленіе и списываніе записокъ, замѣнявшихъ печатныя руководства и т. п.), но и къ бо́льшему сближенію воспитанницъ съ семьею и съ окружающей родительскій домъ средою, для чего имъ стали разрѣшать отпускъ въ дома родителей и ближайшихъ родственниковъ на каникулярное и праздничное время. По мысли и иниціативѣ М. Александровны стали возникать женскія епархіальныя училища (см. Женское образованіе, XI, 868). Въ области благотворительности важнѣйшей заслугою М. Александровны является организація Краснаго Креста (см.), на расширеніе дѣятельности котораго во время русско-турецкой войны она положила много труда и расходовъ, отказываясь даже шить себѣ новыя платья, отдавая всѣ свои сбереженія на пользу вдовъ, сиротъ, раненыхъ и больныхъ. Покровительству М. Александровны обязаны своимъ развитіемъ и преуспѣяніемъ общества «возстановленія христіанства на Кавказѣ», «распространенія духовно-нравственныхъ книгъ», «Россійское миссіонерское», «братолюбивое въ Москвѣ» и многія другія благотворительныя учрежденія. Попечительство императрицы М. Александровны о слѣпыхъ—см. Слѣпые. Императрица М. Александровна скончалась 22 мая 1880 г.

Марія Александровна — вел. княгиня, дочь имп. Александра II. Род. 5 окт. 1853 г., съ 1874 г. въ супружествѣ съ его королевскимъ высочествомъ Альфредомъ-Эрнестомъ-Альбертомъ великобританскимъ, герцогомъ эдинбургскимъ, нынѣ герцогомъ саксенъ-кобургъ-готскимъ.

Марія Александровна (въ иночествѣ Ѳеотинія) — третья жена вел. кн. моск. Симеона Гордаго, дочь Александра Михайловича, вел. кн. тверского. Замужъ вышла въ 1347 г.; имѣла 4 сыновей, умершихъ въ младенчествѣ. Умерла въ 1399 г.

Марія Борисовна—первая жена вел. кн. моск. Іоанна III, дочь Бориса Александровича, вел. кн. тверского; обручена была семи лѣтъ въ 1446 г., обвѣнчана въ 1452 г. Умерла въ 1467 г. въ Москвѣ.

Марія Доброгнѣва Владиміровна—дочь Владиміра святаго, единственная, по свидѣтельству Ипатской лѣтописи, отъ брака съ греческой царевной Анной. Выдана братомъ своимъ Ярославомъ за польскаго короля Казимира I Возстановителя (XIII, 928), по польскимъ источникамъ, въ 1039 г., между тѣмъ какъ Несторъ говоритъ объ этомъ бракѣ въ описаніи событій 1043 г. По словамъ польскихъ источниковъ, Казимиръ взялъ за ней великое богатство серебряныхъ и золотыхъ сосудовъ и пр. По нашему лѣтописцу, Казимиръ далъ Ярославу за вѣно 800 человѣкъ русскихъ (по объясненію позднѣйшихъ списковъ лѣтописи—попавшихъ въ плѣнъ во время борьбы Ярослава съ королемъ Болеславомъ). М. приняла католичество, съ именемъ Доброгнѣвы; † 1087 г. Ср. «П. С. Р. Лѣт.» (II, 250; IX, 82—83). *А. Э.*

Марія Владиміровна—царица, первая жена Михаила Ѳеодоровича, изъ рода Долгорукихъ. Умерла въ концѣ перваго же года брачной жизни (1625 г.).

Марія Владиміровна—дочь старицкаго князя Владиміра Андреевича (см.), супруга ливонскаго короля Магнуса. По смерти невѣсты Магнуса, Евфиміи, сестры М. В., Іоаннъ IV предложилъ ему руку еще малолѣтней тогда М., на прежнихъ условіяхъ и съ богатымъ приданымъ. Послѣдній согласился, и 12 апрѣля 1573 г. въ Новгородѣ состоялся бракъ, вскорѣ послѣ котораго обманутый въ своихъ надеждахъ король уѣхалъ съ супругой въ Курляндію. Незавидное положеніе М. В. на чужбинѣ ухудшилось еще по смерти мужа (1583). Борисъ Годуновъ вызвалъ ее въ Москву (1585), разлучилъ ее съ дочерью, Евдокіей, и заключилъ въ Пятницкій монастырь близъ Троицы, подъ именемъ Марѳы. Долго прожила здѣсь королева-старица, и все не забывала о своемъ санѣ. Въ 1609 г., по донесенію старцевъ Троицкаго м-ря, она «мутитъ въ монастырѣ, называетъ вора братцемъ, переписывается съ нимъ и съ Сапѣгою». Изъ «Актовъ Историч.» (т. II, прим. 40) видно, что она была еще жива въ 1611 г., а слѣдовательно обвиненіе Бориса Годунова въ ея смерти падаетъ само собою. Ср. Д. Цвѣтаевъ, «М. Владиміровна и Магнусъ Датскій» («Ж. М. Н. Пр.» 1878 г., № 4).

Марія Григорьевна — царица, жена Бориса Годунова, дочь Григорія Лукьяновича Малюты-Скуратова. Упоминается впервые въ 1571 г. По смерти Бориса принимала присягу на свое имя и сына Ѳеодора (1605); удушена 10 іюня 1606 г.; была извѣстна своею благотворительностью.

Марія Ильинишна (урожд. Милославская)—первая супруга царя Алексѣя Михаиловича. Род. въ 1625 г., въ супружество вступила въ 1648 г. и имѣла 13 чел. дѣтей, изъ которыхъ трое скончались при ея жизни. Скончалась 3 марта 1669 г. Отличалась благотворительностью и строгой религіозностью.

Марія Максимиліановна—княгиня Романовская, дочь герцога Лейхтенбергскаго. Род. 4 окт. 1841 г.; съ 1863 г. въ супружествѣ съ принцемъ Вильгельмомъ баденскимъ.

Марія Николаевна — вел. княгиня, дочь имп. Николая Павловича, род. 6 авг. 1819 г., въ 1839 г. вступила въ супружество съ Максимиліаномъ герцог. Лейхтенбергскимъ (см.), скончалась 9 февр. 1876 г. Въ послѣдніе годы царствованія имп. Николая I вел. кн. М. Никол. стала принимать личное участіе въ высшемъ управленіи женскими учебными заведеніями, имѣя въ непосредственномъ своемъ завѣдываніи, между прочимъ, Патріотическій институтъ; по смерти своего супруга заняла мѣсто президента академіи художествъ, а впослѣдствіи приняла и званіе предсѣдательницы «общества поощренія художествъ».

Марія Павловна (1786—1859)—великая герцогиня саксенъ-веймаръ-эйзенахская, дочь имп. Павла I, въ 1804 г. сочеталась бракомъ съ наслѣднымъ принцемъ саксенъ-веймарскимъ Карломъ-Фридрихомъ (1783—1853), сыномъ Карла-Августа (XIV, 550—551), вступившимъ на престолъ въ 1828 г. Одаренная

природнымъ умомъ, а по словамъ Шиллера— и «большими способностями къ живописи и музыкѣ и дѣйствительною любовью къ чтенію», М. П. въ первые годы своего замужества во многомъ пополнила свое образованіе бесѣдами съ выдающимися людьми и уроками у профессоровъ іенскаго университета. Когда мужъ ея сдѣлался великимъ герцогомъ, М. П. приняла на себя покровительство наукамъ и искусствамъ, чѣмъ до нѣкоторой степени вознаградила поэтовъ и художниковъ Германіи за утрату, понесенную ими въ лицѣ ея знаменитаго свекра. Она устраивала при дворѣ популярныя лекціи, обыкновенно сама избирая и тему чтенія. Трудами М. Павловны создался музей, посвященный памяти Гёте, Шиллера, Виланда и другихъ, прославившихъ Веймаръ своей литературною или художественной дѣятельностью. Ей же первой пришла въ 1842 г. мысль привлечь въ Веймаръ Листа, что снова подняло славу небольшого города. Гёте, принадлежавшій къ числу друзей М. П., называлъ ее одною изъ лучшихъ и наиболѣе выдающихся женщинъ нашего времени. Ср. Lily von Kretschman, «Die literarischen Abende der Grossherzogin Maria Pavlovna» («Deutsche Rundschau», 15 Juni und 1 Juli 1893).

Марія Павловна — вел. княгиня, супруга вел. князя Владиміра Александровича (см. VI, 644), дочь великаго герцога мекленбургъ-шверинскаго Фридриха-Франца II и супруги его Августы. Род. 2 мая 1854 г., въ супружествѣ съ 16 авг. 1874 г.

Марія Петровна—царица, дочь князя Петра Ивановича Буйносова-Ростовскаго, въ дѣвичествѣ Екатерина, жена царя Василія Ивановича Шуйскаго, который, по вступленіи на престолъ, женился на ней 17 янв. 1608 г. Черезъ полтора года Василій Шуйскій лишился престола; М. была съ нимъ разлучена и, подъ именемъ Елены, пострижена въ Ивановскомъ монастырѣ; † въ 1626 г. Ср. о ней замѣтку Мельникова въ «Отеч. Запискахъ» 1842 г., т. XXIII.

Марія Темрюковна—царица, вторая жена Іоанна IV, «изъ черкасъ пятигорскихъ дѣвица», дочь кабардинскаго владѣльца, Темрюка Андоровича. По св. крещеніи въ Москвѣ обвѣнчана въ 1561 г.; умерла 1 сент. 1569 г.

Марія Ѳеодоровна (до перехода въ православіе Софія - Доротея - Августа - Луиза) —императрица, супруга имп. Павла I, род. въ Штетинѣ 14 окт. 1759 г. Отецъ ея, принцъ Фридрихъ-Евгеній, состоялъ въ прусской службѣ и лишь подъ старость сдѣлался владѣтельнымъ герцогомъ Вюртембергскимъ. На женское образованіе молодая принцесса рано усвоила тѣ взгляды, которые выражены въ «Philosophie des femmes» — стихотвореніи, занесенномъ въ тетрадь будущей императрицы: «нехорошо, по многимъ причинамъ, чтобы женщина пріобрѣтала слишкомъ обширныя познанія. Воспитывать въ добрыхъ нравахъ дѣтей, вести хозяйство, имѣть наблюденіе за прислугой, блюсти въ расходахъ бережливость — вотъ въ чемъ должно состоять ея ученіе и философія». Въ 1776 году, по смерти первой жены цесаревича Павла, Натальи Алексѣевны, М. Ѳ. вышла замужъ за наслѣдника русскаго престола, но до восшествія на престолъ Павла I не играла никакой роли ни въ русской политикѣ, ни въ русской жизни вообще, что объясняется разладомъ между Екатериной II и ея сыномъ. М. Ѳ. была устранена даже отъ воспитанія своихъ дѣтей (вел. кн. Александра и Константина), которыхъ немедленно по ихъ рожденіи Екатерина II взяла къ себѣ и руководила ихъ воспитаніемъ. Вслѣдъ за восшествіемъ на престолъ Павла I М. Ѳ., 12 ноября 1796 г., была поставлена «начальствовать надъ воспитательнымъ обществомъ благородныхъ дѣвицъ». На первыхъ порахъ императрица проявила большую энергію и привлекла въ пользу общества много пожертвованій. Въ 1797 г. она вошла съ особымъ мнѣніемъ относительно преобразованія общества, высказываясь противъ ранняго поступленія дѣвицъ (5 лѣтъ) въ общество для воспитанія, стараясь строго отдѣлить благородныхъ отъ мѣщанокъ и проектируя уменьшеніе числа послѣднихъ. Павелъ I утвердилъ 11 янв. 1797 г. «мнѣніе» императрицы, не допустивъ, впрочемъ, уменьшенія пріема мѣщанскихъ дѣтей. Составленныя императрицей правила для пріема дѣтей въ «общество» «служатъ, говоритъ г-жа Лихачева, яснымъ подтвержденіемъ того, что цѣль Екатерины при основаніи общества — смягченіе нравовъ путемъ воспитанія и образованія русскаго юношества — была оставлена тотчасъ послѣ ея смерти, а государственная, общественная идея, руководившая Екатериною, была замѣнена цѣлями сословными и благотворительными». 2 мая 1797 г. М. Ѳ. была назначена главною начальницею надъ воспитательными домами. Главную причину неудовлетворительной постановки воспитательныхъ домовъ императрица увидѣла въ томъ, что количество приносимыхъ младенцевъ было неограничено, а потому 24 нояб. 1797 г. было повелѣно ограничить число обоего пола воспитывающихся въ домѣ 500-ми въ каждой изъ столицъ; остальныхъ приносимыхъ въ домъ младенцевъ отдавать въ казенныя государевы деревни благонадежнымъ и добраго поведенія крестьянамъ на воспитаніе, съ цѣлью пріучить питомцевъ правиламъ сельскаго домоводства; мальчиковъ оставлять у крестьянъ до 18-лѣтняго возраста, дѣвочекъ— до 15 лѣтъ. Въ домѣ должны были воспитываться лишь совершенно слабыя дѣти, требовавшія непрестаннаго ухода. Участіе имп. М. Ѳ. въ русской государственной жизни ограничивалось и въ царствованіе сыновей ея почти исключительно заботами о женскомъ образованіи. Благодаря ея покровительству и отчасти содѣйствію, въ царствованіе Александра I основано нѣсколько женскихъ учебныхъ заведеній, какъ въ СПб., такъ и въ Москвѣ, Харьковѣ, Симбирскѣ и др. городахъ. Умерла имп. М. Ѳ. 12 ноября 1828 г. См. Шумигорскій, «Императрица М. Ѳеодоровна» (т. I, СПб., 1892); Е. Лихачева, «Матеріалы для исторіи женскаго образованія въ Россіи» (вып. II). Подробности о заботахъ имп. М. Ѳ. о народномъ образованіи и о суммѣ, завѣщанной ею 5 институтамъ, см. Женское образованіе (XI, 867). Объ отношеніяхъ М. Ѳ. къ Жуковскому см. XII, 46. Объ учрежденіи особаго *вѣдомства*

учрежденій императрицы Маріи — см. Собственная Ея Имп. Величества Канцелярія по учрежденіямъ Императрицы Маріи (IV отдѣленіе). Въ память ея установленъ Маріинскій знакъ безпорочной службы (см.).

Марія Θеодоровна — императрица, супруга имп. Александра III, до бракосочетанія принцесса Марія-Софія-Фридерика-Дагмара, дочь датскаго короля Христіана IX. Родилась 14 ноября 1847 г., вступила въ бракъ 28 октября 1866 г.; вдовствуетъ съ 1894 г., сохранивъ за собою высшее управленіе вѣдомствомъ императрицы Маріи. По мысли имп. М. Θеодоровны возникли Маріинскія училища (см.).

Марія Θеодоровна (въ иночествѣ Марθа) — царица, седьмая жена Іоанна IV, дочь окольничаго Θеодора Θеодоровича Нагого. Замужъ вышла въ 1580 г.; скоро сдѣлалась царю «неугодною»; по смерти его, съ сыномъ Димитріемъ (X, 609) удалена на житье въ Угличъ (1584); въ 1591 г. лишилась сына и «за недосмотрѣніе за сыномъ и за убійство невинныхъ Битяговскихъ съ товарищи» пострижена въ Николовыксинской пустыни, подъ именемъ Марθы, откуда вызывалась Борисомъ въ 1604 г. въ Москву, по случаю слуховъ о Лжедимитріи, но ничего не открыла и возвращена обратно. 18 іюля 1605 г. имѣла торжественный въѣздъ въ Москву и признала Лжедимитрія своимъ сыномъ, но послѣ его смерти отказалась отъ этого признанія и 3 іюня 1606 г. торжественно встрѣтила въ Москвѣ мощи своего сына, св. царевича Димитрія, принесенныя изъ Углича. Умерла въ Москвѣ въ 1610 г., а не въ 1608 г., какъ гласитъ надпись на ея гробѣ въ моск. Вознесенскомъ м-рѣ.

Марія Ярославовна (въ иночествѣ Марθа) — вел. княгиня, съ 1433 г. жена вел. кн. моск. Василія II, дочь князя боровского Ярослава-Аθанасія Владиміровича. Постриглась на «своемъ дворѣ» въ 1478 г.; умерла въ Москвѣ въ 1484 г.

III. Маріи—иностранныя государыни и принцессы.

1) Австрія.

Марія-Терезія (1717—80)—эрцгерцогиня австрійская, королева Венгріи и Чехіи, великая герцогиня тосканская и римско-германская императрица, старшая дочь имп. Карла VI и наслѣдница его, въ силу прагматической санкціи (см. Карлъ VI, т. XIV, 530). Получила чисто мужское воспитаніе, подготовившее ее къ управленію обширнымъ государствомъ. Въ 14 лѣтъ она уже присутствовала на засѣданіяхъ государственнаго совѣта. Въ 1736 г. вышла замужъ за герцога лотарингскаго. Вступивъ на престолъ (1740), она съ первыхъ же дней очутилась лицомъ къ лицу со множествомъ претендентовъ на «австрійское наслѣдство», не желавшихъ уступать ей своихъ правъ (см. Австрійская война за наслѣдство, I, 96—98). Аахенскій миръ 1748 г. разрѣшилъ этотъ вопросъ въ пользу М.-Терезіи, потерявшей, однако, Силезію. Тѣмъ временемъ, въ 1745 г., супругъ М.-Терезіи былъ коронованъ императоромъ, подъ именемъ Франца I. Въ семилѣтней войнѣ (1756—63) М.-Т. приняла участіе съ цѣлью отвоевать Силезію, но потерпѣла неудачу; Силезія осталась во власти Фридриха II. Въ 1765 г. ум. имп. Францъ I, и М.-Терезія назначила своимъ соправителемъ сына своего, импер. Іосифа II, ограничивъ, впрочемъ, его дѣятельность придворными, финансовыми и военными дѣлами, да и тутъ не давая ему полной самостоятельности (см. Іосифъ II, XIII, 760). Въ 1772 г. М.-Терезія приняла участіе въ раздѣлѣ Польши и получила Галичину. Порту она принудила угрозами уступить ей Буковину (1777). Въ 1778 г. М.-Терезія изъявила притязаніе на «баварское наслѣдство» (см. II, 640); происшедшее отсюда столкновеніе было закончено тешенскимъ миромъ, на основаніи котораго австрійскій домъ получилъ область Инна, съ Браунау. Особенно важною была дѣятельность М.-Терезіи въ внутреннемъ управленіи страною. Все время, свободное отъ войнъ, она употребляла на проведеніе реформъ въ администраціи, гдѣ царили взяточничество и всевозможныя беззаконія, на упорядоченіе финансовъ, на улучшеніе судебныхъ порядковъ и законодательства, на реорганизацію военныхъ силъ, пришедшихъ въ большой упадокъ. До М.-Т. Австрія была одною изъ самыхъ отсталыхъ странъ во всѣхъ отношеніяхъ. Школы и печать находились всецѣло во власти іезуитовъ. Правительство боялось затронуть устарѣвшіе порядки въ администраціи, судѣ и финансовомъ вѣдомствѣ, и потому сквозь пальцы смотрѣло на злоупотребленія чиновниковъ. Будучи ревностною католичкою, противницею реформаторскихъ идей XVIII в. и сторонницею клерикально-аристократическаго абсолютизма, М.-Т. тѣмъ не менѣе была вынуждена, въ силу внѣшнихъ обстоятельствъ, ввести въ подвластныя ей области необходимыя реформы, коснувшіяся главнымъ образомъ чешско-германскихъ наслѣдственныхъ земель и не затронувшія Венгріи, такъ какъ послѣдняя выговорила себѣ сохраненіе старыхъ порядковъ. Главными помощниками М.-Терезіи въ дѣлѣ реорганизаціи были графъ Гаугвицъ, графъ, впослѣдствіи князь Кауницъ, и графъ Хотэкъ. Графъ Гаугвицъ, занимавшій постъ министра внутреннихъ дѣлъ, водворилъ въ государствѣ, по словамъ М.-Терезіи, порядокъ, вмѣсто хаоса. Феодальная власть помѣщиковъ была ограничена и подчинена контролю государственной власти (см. Крестьяне въ Австріи). Много вниманія обращала М.-Т. на улучшеніе земледѣлія (введеніе новыхъ культурныхъ растеній, напр. картофеля), на поддержаніе ремеслъ и промысловъ, развитіе фабричнаго производства, расширеніе внутренней и внѣшней торговли, открытіе новыхъ консульствъ, новыхъ портовъ, новыхъ мѣстъ сбыта и т. д. Она заботилась о процвѣтаніи наукъ и искусствъ, въ чемъ ей дѣятельно помогалъ Гергардъ фонъ-Свитенъ: учреждала университеты, высшія школы для рисованія, живописи и архитектуры, реформировала гимназіи, положила начало образованію простого народа (Schulordnung), довела общее число школъ до 6000, образовала публичныя библіотеки въ Прагѣ и Иннспрукѣ, устроила превосходныя обсерваторіи въ Вѣнѣ, Грацѣ и т. д.

Подъ вліяніемъ Кауница, она ограничила вліяніе церкви на народное просвѣщеніе и усилила значеніе въ этой области государственной власти. Іезуитскій орденъ все болѣе и болѣе подчинялся въ своей воспитательной дѣятельности руководству государственной власти, пока въ 1774 г. вовсе не былъ уничтоженъ папою. Въ области финансовъ особенно много сдѣлалъ для Австріи Хотэкъ: лишь благодаря его умѣлому управленію финансами могла М.-Т. вести семилѣтнюю войну. Введено было болѣе правильное распредѣленіе налоговъ, къ уплатѣ ихъ привлечены и привилегированныя сословія—дворянство и духовенство; произведена кадастрація земли, на основаніи измѣренія земельныхъ владѣній и классификаціи платящаго населенія. Въ 1749 г. положено было начало раздѣленію судебной и административной власти; къ вѣдѣнію послѣдней присоединены были и финансы. Въ 1752 г. —63 г. устроены были три отдѣльныя вѣдомства или министерства: 1) соединенное чешско-австрійское, для германскихъ, австрійскихъ и чешскихъ коронныхъ земель, 2) высшая судебная инстанція (die oberste Justizstelle) и 3) придворная палата, которой подвѣдомственны были всѣ финансовыя учрежденія. Верховнымъ учрежденіемъ, къ которому сводились всѣ остальныя, была съ 1753 г. Haus- Hof- u. Staatskanzlei, а въ 1760 г., по плану Кауница, учрежденъ былъ государственный совѣтъ, какъ главное орудіе административной централизаціи и административнаго контроля. Съ 1753 г. начались работы по выработкѣ общаго гражданскаго свода законовъ, долженствовавшаго замѣнить собою мѣстное обычное право. Для этой цѣли созвана была коммиссія, труды которой легли въ основаніе законодательства 1811 г. Въ 1768 г. былъ изданъ новый уголовный сводъ законовъ, Nemesis Theresiana, въ которомъ еще упоминается, хотя въ значительно смягченной формѣ о пыткѣ, окончательно уничтоженной въ 1776 г. Изданъ былъ кодексъ судопроизводства и положены основанія торговаго и вексельнаго права. Умирая, М.-Терезія оставила свое государство значительно подвинувшимся на пути благоустройства, съ арміею въ 260000 человѣкъ и съ значительно увеличеннымъ престижемъ въ Европѣ. Энергичная, дѣятельная, умная, М.-Т. обладала большимъ тактомъ и обаятельною прелестью обращенія, дѣйствовавшею чарующимъ образомъ на окружающихъ. «Мало зная сама», говоритъ Мишле, «она умѣла окружать себя способными людьми, руководившими ея политикою». Въ частной жизни она была безукоризненною женою и матерью; имѣла 16 дѣтей, изъ которыхъ 10 пережили ее. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Вѣнѣ воздвигнутъ великолѣпный памятникъ въ честь М.-Т. и ея ближайшихъ сотрудниковъ.

Литература. Sabatier, «Abrégé de la vie de M.-T.»; Castillon, «Précis de la vie de M.-T.»; Rautenstrauch, «Biographie der Kaiserin M.-T.» (B., 1780); «Annales du règne de M.-T.» (П., 1775); Richter, «Lebens- und Staatsgeschichte M.-Teresia»; Seyfart, «Kurzgefasste Lebens- und Regierungsg. der Kaiserin M.-T.» (Лпц., 1781); Duller, «M.-T. und seine Zeit» (1843—44); Renner, «M.-T. und Friedrich der G.» (Эрлан., 1831); Wolf, «Oesterreich unter M.-T.» (B., 1865); Lotheissen, «Oesterreich unter M.-T.» (1860); Arneth, «Gesch. M.-T.» (B., 1863—79). Перечень спец. изсл. у Kroner, «Grundriss der oest. Gesch.» (IV, 760—69). Для исторіи реформъ—Grünberg, «Bauernbefreiung» (1893). Остальную литературу см. Крестьяне въ Австріи (XVI, 669). *И. Л.*

2) Англія и Шотландія.

Марія I Тюдоръ — англ. королева (1553 — 58), дочь Генриха VIII и Екатерины Арагонской, род. въ 1515 г. Съ 2-лѣтняго возраста М. была принцессой валлійской и обручена съ французскимъ дофиномъ, а потомъ съ Карломъ V. Воспитаніемъ М. руководила ея мать, пламенная католичка, внушившая ей ненависть къ протестантизму; М. получила блестящее образованіе. Когда состоялся разводъ Генриха VIII съ Екатериной (1533), М. была удалена отъ матери, признана незаконной дочерью короля и лишена правъ на наслѣдство. Въ опасности, нуждѣ и лишеніяхъ провела она время господства Анны Болейнъ, соперницы ея матери. Обладая твердымъ характеромъ и непоколебимымъ мужествомъ, М. была безсердечна, фанатична, болѣе испанка, чѣмъ англичанка. Послѣ казни Анны Болейнъ М. завоевала свое прежнее мѣсто, дѣйствуя чрезъ Томаса Кромвеля. Въ завѣщаніи Генриха VIII М. была назначена ближайшей наслѣдницей, послѣ своего брата Эдуарда VI. При молодомъ королѣ протестантская партія, съ Нортумберлендомъ во главѣ, задумала устранить отъ престола опасную для протестантизма М. Въ силу новаго статута о престолонаслѣдіи, завѣщаніе Генриха VIII было отмѣнено; престолъ долженъ былъ перейти къ Іоаннѣ Грей, внучкѣ сестры Генриха VIII (см. IX, 604). Заговоръ не удался, народъ возсталъ противъ Грей, на сторону М. перешли восточныя графства и Лондонъ. М. была провозглашена королевой и 3 августа 1553 г. торжественно въѣхала въ Лондонъ. Тотчасъ же былъ казненъ герцогъ Нортумберлендъ, и началась жестокая реставрація католицизма. Государственные дѣятели-протестанты изгнаны, власть перешла въ руки Гардинера, который сталъ яростно преслѣдовать протестантовъ. Архіепископъ Кранмеръ, одинъ изъ дѣятелей реформаціи, былъ посаженъ въ Тоуэръ и сожженъ (1556). Реформы Эдуарда VI рушились. Духовная суперматія папы была признана, М. была объявлена парламентомъ «рожденной въ законномъ бракѣ», католическая іерархія возстановлена, уничтожено причащеніе подъ обоими видами и богослуженіе по новому служебнику, возстановлено почитаніе иконъ и мощей. 1 окт. 1553 г. М. торжественно короновалась, настоявъ на томъ, чтобы эта церемонія была совершена до созыва парламента. На предложеніе Гардинера выйти замужъ за Куртене, графа Девонскаго, М. отвѣчала отказомъ, такъ какъ въ ея планы входилъ бракъ съ Филиппомъ испанскимъ, сыномъ Карла V. Мысль объ этомъ бракѣ была встрѣчена недружелюбно; парламентъ протестовалъ, нація волновалась, и въ январѣ 1554 г. началось возстаніе протестан-

товъ. М. появилась въ Гильдгаллѣ, увлекла за собою толпу; инсургенты были усмирены и жестоко наказаны. Іоанна Грей была казнена, вмѣстѣ съ ея родными. 20 іюля 1554 г. Филиппъ высадился въ Соутгамптонѣ; 25 іюля была отпразднована свадьба. Со стороны Филиппа этотъ бракъ былъ политической сдѣлкой, обезпечившей подчиненіе Англіи Риму. Кардиналъ Поль, папскій легатъ, привезъ отъ папы Юлія III буллу (1554), разрѣшавшую Англію отъ проклятія за ересь; лорды и общины на колѣняхъ покаялись въ грѣхѣ. Парламенту были предложены законы противъ ереси, а въ началѣ 1555 г. М. начала рядъ ужасныхъ казней, за что и прозвана «Кровавой». Масса духовныхъ лицъ (до 3000) лишилась своихъ мѣстъ, около 300 чел. погибло на кострахъ. Протестанты мужественно встрѣчали смерть, вызывая сочувствіе народа и отвращеніе къ королевѣ. М. мечтала имѣть наслѣдника, но лѣтомъ 1555 г. окончательно разочаровалась въ этомъ; Филиппъ оставилъ ее (сент. 1555 г.) и уѣхалъ въ Испанію. Новый папа Павелъ IV отвергъ условія соглашенія, заключеннаго между Полемъ и парламентомъ, и требовалъ возвращенія церковныхъ и монастырскихъ имѣній. Съ 1556 г. Англія приняла участіе (вопреки брачному договору М. съ Филиппомъ) въ борьбѣ Филиппа съ Франціей, потерпѣла неудачу и потеряла Кале (1558). Казна была истощена, вслѣдствіе войны. Результатомъ политики М. былъ ростъ протестантизма въ Шотландіи, гдѣ образовался, въ отвѣтъ на угрозы М., «ковенантъ» лордовъ. Съ каждымъ днемъ слабѣя, болѣзненная королева лишалась поддержки окружающихъ; взоры Англіи обращались на Елизавету. Осенью 1558 г. М. заболѣла лихорадкой, а 17 ноября умерла. Ср. Tytler, «England under the reigns of Edward VI and Mary» (1839); «Calendar of State papers, foreign Series, of the reign of Mary» (Л., 1861); Zimmermann, «Marie die Katholische, eine Skizze ihr. Lebens und ihr. Regierung» (Фрейб., 1890; одна изъ апологій М. Кровавой); Busch, «England unter den Tudors» (Штуттг., 1892).

П. Конскій.

Марія Гизъ — королева шотландская, мать Маріи Стюартъ (1515—60); въ 1534 г. вступила въ бракъ съ Людовикомъ Орлеанскимъ, который черезъ годъ умеръ; въ 1538 г. вышла замужъ за Іакова V шотландскаго, послѣ смерти котораго (1542) управляла государствомъ за свою малолѣтнюю дочь. Для борьбы съ Англіей ей пришлось поддерживать союзъ съ Франціей и католицизмъ. Когда она стала притѣснять реформатовъ, они возстали, возбужденные Джономъ Ноксомъ, свергли правительницу и завладѣли Эдинбургомъ. М. удалось, съ помощью французовъ, возвратить столицу, но во время осады города англ. войсками она умерла.

Марія Стюартъ (1542—87) — извѣстная своей трагической судьбою шотландская королева, дочь Іакова V и Маріи Гизъ, род. въ шотландскомъ замкѣ Линлитгау (XVII, 710) за нѣсколько дней до смерти отца. Мать ея воспротивилась желанію протектора Сомерсета выдать М. за Эдуарда VI, кор. англійскаго, и въ 1548 г. отправила ее во Францію, гдѣ М. получила воспитаніе въ Сенъ-Жерменѣ, при королевскомъ дворѣ, и въ 1558 г. была выдана замужъ за дофина Франциска (II). Послѣ смерти Маріи Тюдоръ М., какъ внучка Маргариты, дочери Генриха VII, приняла гербъ и титулъ королевы англійской, показывая этимъ, что считаетъ Елизавету незаконной дочерью Генриха VIII; отсюда начались ея враждебныя отношенія съ Елизаветою. Послѣ ранней смерти мужа (въ декабрѣ 1560 г.) М. вернулась въ авг. 1561 г. въ Шотландію, гдѣ тѣмъ временемъ кальвинисты, подъ предводительствомъ Джона Нокса, въ тѣсномъ союзѣ съ протестантской Англіею, достигли господства. Сначала М., оставаясь католичкою, подчинилась протестантско-англійской партіи и сдѣлала одного изъ вождей ея, своего сводного брата, Джемса Стюарта графа Муррея, своимъ первымъ министромъ. Когда Елизавета англійская воспользовалась этимъ, чтобы привести ее въ полную отъ себя зависимость, и хитростью хотѣла помѣшать вторичному ея замужеству, въ то же время отклонивъ признаніе М. своей преемницею на престолѣ, М. передалась партіи католической реакціи и, вмѣстѣ со своими родственниками Гизами, въ союзѣ съ Испаніею и папою, стала замышлять революцію въ Англіи и Шотландіи. Въ іюлѣ 1565 г. она вышла замужъ за кузена своего—красиваго, молодого, но незначительнаго и безхарактернаго лорда Генриха Дарнлея (католика); этимъ она окончательно порвала связь съ англійской партіею, особенно съ Мурреемъ, оппозицію котораго она усмирила оружіемъ. Бракъ ея былъ несчастливъ; М. вскорѣ замѣтила грубость, неспособность и трусость своего мужа, стала относиться къ нему съ презрѣніемъ, а Дарнлей, въ отмщеніе, намѣтилъ себѣ жертву въ довѣренномъ секретарѣ королевы, итальянцѣ Риччіо, котораго онъ, 9 марта 1566 г., велѣлъ убить у дверей королевы, спасшейся бѣгствомъ въ Дунбаръ. Скоро она принудила мужа удалить наиболѣе близкихъ къ нему людей, которые должны были бѣжать изъ страны. 19 іюня 1566 г. М. родила въ Стерлингѣ сына, позднѣйшаго короля Іакова VI (I въ Англіи). Отношенія ея къ Дарнлею все ухудшались; благосклонностью ея и довѣріемъ овладѣлъ Джемсъ Гепбернъ, графъ Ботвелль. Ботвелль, хотя и недавно женатый, отвѣчалъ на склонность королевы; вмѣстѣ съ нѣсколькими кальвинистскими дворянами, которыхъ Дарнлей обидѣлъ, онъ составилъ заговоръ противъ жизни его. Насколько М. была причастна этому заговору, неизвѣстно въ точности. Подлинность такъ наз. *писемъ шкатулки* (8 якобы написанныхъ М. Ботвеллю писемъ), доказывающихъ ея соучастіе, оспаривается (ср. Bresslau, въ «Historisches Taschenbuch», 1882, и въ «Historische Zeitschift», т. I, II; Philippson, въ «Revue historique», 1887—89; Forst, «Maria Stuart und der Tod Darnleys», Боннъ, 1894). Ботвелль и другіе заговорщики удавили Дарнлея и взорвали домъ его, въ ночь съ 9 на 10 февраля 1567 г. Общественное мнѣніе называло Ботвелля убійцею, но судъ и парламентъ не признали его виновнымъ. Ослѣпленная страстью, М. назначила его великимъ адмираломъ и, послѣ того какъ первый бракъ

Ботвелля былъ расторгнутъ изъ-за близкаго родства супруговъ, обвѣнчалась съ нимъ, 15 мая, по протестантскому и католическому обрядамъ. Ботвелль началъ обращаться съ М. тираннически, а общественное недовольство ею возрастало все болѣе и болѣе. Вельможи, въ томъ числѣ и тѣ, которые сами были причастны къ убійству Дарнлея, соединились противъ Ботвелля, и М., оставленная войсками у Карберри-гилля, 15 іюля 1567 г., не нашла иного исхода, какъ покинуть мужа и отдаться во власть союзниковъ. Ее привезли прежде всего въ замокъ Лочлевенъ, гдѣ, подъ угрозою обвиненія въ убійствѣ, заставили отречься отъ престола въ пользу сына и признать графа Муррея регентомъ; Ботвелль, тѣмъ временемъ, бѣжалъ въ Данію. 25 іюля ея сынъ, которому шелъ лишь 2-й годъ, былъ коронованъ въ Стерлингѣ. 2 мая 1568 г. М. удалось бѣжать, при помощи Джорджа Дугласа; она собрала войско въ 6000 чел., но Муррей разсѣялъ его 13 мая у Лэнгсайда, и М. приняла роковое рѣшеніе обратиться за помощью къ англійской королевѣ. Въ рыбачьей лодкѣ переправилась она въ Карлейль (26 мая) и оттуда написала трогательное письмо Елизаветѣ. Англійская королева, по совѣту Сесиля (лорда Бэрлей), рѣшила держать католическую претендентку на престолъ въ заключеніи въ Боль-Кэстлѣ, и отказала ей въ просимомъ свиданіи, пока она не очистится отъ подозрѣнія въ убійствѣ мужа. Для разслѣдованія ея виновности была составлена коммиссія изъ англійскихъ лордовъ, передъ которой Муррей лично обвинялъ королеву въ соучастіи въ убійствѣ, а М. защищалась черезъ епископа Лесли и другихъ ея приверженцевъ. Коммиссія, засѣдавшая сначала въ Іоркѣ, потомъ въ Вестминстерѣ, не пришла ни къ какому результату, такъ какъ Елизавета не хотѣла ни обвиненія, ни полнаго оправданія. М. оставалась въ заточеніи и переводилась изъ одного замка въ другой, чтобы помѣшать попыткамъ ея освобожденія. Мятежъ католическаго дворянства на сѣверѣ Англіи, имѣвшій цѣлью освобожденіе М. и ниспроверженіе протестантизма, былъ подавленъ въ 1569 г. Хотя М. сначала добивалась лишь признанія за нею права на престолъ въ случаѣ смерти Елизаветы, тѣмъ не менѣе, именно въ виду этого права, она оставалась средоточіемъ всѣхъ усилій возстановить въ Англіи католичество, удаливъ съ пути Елизавету. М. съ большимъ сочувствіемъ относились къ этимъ планамъ; въ нѣкоторыхъ ей даже принадлежали иниціатива. Герцогъ Норфолькскій, хотѣвшій жениться на М., переписывавшійся съ нею и получавшій изъ Рима и Мадрида деньги для вооруженнаго возстанія, былъ, по открытіи замысла, казненъ въ 1572 г. Цѣлый рядъ подобныхъ, большихъ или меньшихъ заговоровъ, былъ открытъ бдительностью Сесиля. Когда въ 1586 г. обнаруженъ былъ замыселъ католическихъ фанатиковъ Антона Бабингтона и др., намѣревавшихся убить Елизавету и освободить М., послѣдняя была обвинена въ соучастіи въ этихъ планахъ и, на основаніи парламентскаго статута 1584 г., призвана къ отвѣту, передъ 40 знатными пэрами и 5 верховными судьями, въ замкѣ Фосерингэ, въ графствѣ Нортгемптонъ. Сначала М. заявила, что, какъ независимая государыня, она не можетъ подвергаться допросу со стороны подданныхъ; но, послѣ указанія, что отказомъ отвѣчать она болѣе всего повредитъ своей доброй славѣ, она смирилась и подчинилась суду. Она призналась, что сносилась съ иностранными государствами и знала о заговорѣ Бабингтона, но отрицала, чтобы когда-либо она поощряла покушеніе на убійство Елизаветы. Тѣмъ не менѣе и въ этомъ покушеніи ея соучастіе теперь можетъ считаться доказаннымъ (ср. Bresslau, въ «Historische Zeitschrift», нов. сер., т. XVI). На основаніи заявленія ея писцовъ, Но (Nau) и Кэрля (Curle), судьи, 25 октября, произнесли М. смертный приговоръ; парламентъ подтвердилъ его и требовалъ, чтобы Елизавета, для поддержанія религіи и безопасности государства и собственной своей персоны, велѣла привести его въ исполненіе. Елизавета долго колебалась; она не хотѣла сенсаціонной публичной казни и сдѣлала намекъ тюремщику М., Паулету, чтобы онъ ядомъ предупредилъ казнь; Паулетъ отвергъ это предложеніе. Наконецъ, 1 февраля 1587 г., Елизавета, не смотря на ходатайства католическихъ дворовъ о помилованіи М., подписала смертный приговоръ и отдала приказаніе статсъ-секретарю Девисону снабдить его государственной печатью. Бэрлей и нѣсколько членовъ тайнаго совѣта рѣшили, безъ вторичнаго запроса у королевы, привести приговоръ въ исполненіе. Графы Шрюсбери и Кентъ поспѣшили въ Фосерингэ, гдѣ они, 7 февраля 1587 г., сообщили узницѣ о предстоящей казни. М. была сильно потрясена этимъ извѣстіемъ, но скоро овладѣла собою и выказала необычайное мужество. Въ напутствіи со стороны католическаго священника ей было отказано; отъ навязывавшагося ей протестантскаго проповѣдника она сама отказалась. Утромъ 8 февраля она причастилась гостіей, освященной папою Піемъ V, одѣла черное бархатное платье, съ величественнымъ видомъ подошла къ плахѣ и, громко поручивъ свою душу Богу, приняла ударъ палача. Болѣзни и горе уничтожили къ этому времени ея прославленную красоту. Сынъ ея, ничего не сдѣлавшій для ея освобожденія и спасенія, приказалъ, по вступленіи на англ. престолъ, помѣстить гробъ матери въ Вестминстерѣ и разрушить замокъ Фосерингэ. Въ Лондонѣ извѣстіе о смерти М. было принято съ ликованіемъ. Когда Елизавета была извѣщена объ исполненіи приговора, она выказала сильное огорченіе, укоряла своихъ совѣтниковъ въ гибельной услужливости и наказала Девисона пенею въ 10000 фт. стерлинговъ, доведшею его до нищенства. Трагическая судьба М. послужила темою многихъ драматическихъ произведеній; знаменитѣйшія изъ нихъ—трагедіи Шиллера и Альфіери.

Литература о М. очень велика. Кромѣ общихъ трудовъ по исторіи Англіи и статей, названныхъ выше, см. Mignet, «Histoire de M. Stuart» (Парижъ, 1851, переведена по-русски); Agn. Stickland, «Life of Mary, queen of Scots» (Лондонъ, 1873); Hosack, «Mary, queen of Scots and her abusers» (Л.,

1874); Chantelauze, «M. Stuart, son procés et son exécution» (П., 1876); Gaedecke, «Maria Stuart» (Гейдельбергъ, 1879); его же ст. въ «Histor. Zeitschr.» (1883); Opitz, «M. S., nach den neuesten Forschungen dargestellt» (Фрейбургъ, 1879—82); Bekker, «M. S., Darnley, Bothwell» («Giessener Studien», т. I, Гиссенъ, 1881); Gerdes, «Geschichte der Königin M. S.» (Гота, 1885); Kervyn de Lettenhove, «M. S. L'oeuvre puritaine, le procès, le supplice» (П., 1889); Henderson, «The casket letters and Mary queen of Scots» (Л.; 1889); Bell, «Life of Mary, queen of Scots» (Л., 1890); Philippson, «Histoire du règne de M. S.» (П., 1891); Ruble, «La première jeunesse de M. S.» (П., 1891); изданія князя А. Я. Лобанова-Ростовскаго (XVIII, 883); Claude Nau (секретарь королевы), «History of Mary Stewart from the murder of Riccio until her flight into England» (изд. Stevenson, Эдинб., 1883); «The letter books of Sir Amias Paulet, Keeper of Mary, queen of Scots» (Л., 1874); Sepp, «Prozess gegen M. S.» (Мюнхенъ, 1886); Г. Аѳанасьевъ, «Двѣ публичныя лекціи о М. Стюартъ»; А. С., «Новѣйшая литература о М. Стюартъ» («Рус. Вѣстн.», 1885). *П. Конскій.*

Марія Стюартъ—англ. королева (1662—95), дочь Іакова II Стюарта и его первой жены Анны Гайдъ. Умная, привѣтливая, красивая, М. получила хорошее образованіе. Въ 1677 г. она вышла замужъ за своего двоюроднаго брата, принца Оранскаго, впослѣдствіи Вильгельма III, и отправилась съ нимъ въ Голландію. Въ 1688 г. она была приглашена, вмѣстѣ съ Вильгельмомъ III, на англійскій престолъ. «Билль о правахъ» утвердилъ престолъ за Вильгельмомъ и М. Когда въ 1690 г. Вильгельмъ III усмирялъ возстаніе въ Ирландіи, М. умѣло правила Англіей. Въ 1695 г. М. умерла отъ оспы; нѣжно любившій ее Вильгельмъ, всегда и во всемъ встрѣчавшій въ ней сочувствіе и содѣйствіе, долго оставался неутѣшнымъ. Въ честь ея онъ основалъ инвалидный домъ въ Гриничѣ.

Марія Моденская — королева англ. (1658—1718), дочь герцога Альфонса IV Моденскаго, въ 1672 г. вышла замужъ за герцога Іоркскаго, впослѣдствіи короля Іакова II; послѣ вступленія на престолъ своего супруга имѣла большое вліяніе на политику, стремившуюся къ возстановленію католицизма въ Англіи. Рожденіе ею 10 іюня 1688 г. сына (впослѣдствіи претендента Іакова III) ускорило революцію, низвергнувшую Стюартовъ. 10 дек. 1688 г. М. бѣжала съ сыномъ во Францію и поселилась въ Сенъ-Жерменѣ, гдѣ осталась и послѣ смерти мужа.

3) *Бургундія.*

Марія Бургундская (1457—82)—дочь и единственная наслѣдница Карла Смѣлаго, герцога бургундскаго; послѣ неудачныхъ попытокъ Людовика XI устроить ея бракъ съ дофиномъ, вышла замужъ за Максимиліана австрійскаго (1477). Одинъ изъ сыновей ея, Филиппъ Красивый, былъ отцомъ Карла V.

4) *Венгрія.*

Марія—королева венгерская (1370—1395), дочь короля Людовика I (см. V, 89).

Марія—королева венгерская (1505—1558), дочь Филиппа I Красиваго и Іоанны Безумной, въ 1522 г. вышла замужъ за Людовика II венгерскаго, овдовѣла послѣ битвы при Могачѣ (1526), бѣжала въ Пресбургъ и братомъ своимъ имп. Карломъ V, въ 1530 г., была поставлена регентшею Нидерландовъ, которыми 25 лѣтъ управляла къ полному благоденствію жителей.

5) *Вюртембергъ.*

Марія Христина (Каролина-Аделаида-Франсуаза-Леопольдина, 1813—1839), дочь короля французскаго Людовика-Филиппа, выказала большой талантъ къ скульптурѣ и создала статую Жанны д'Аркъ для историческаго музея въ Версали. Позже она изваяла еще «Пери у воротъ рая», бюсты королевы испанской и ея сына, группу Агасвера и Рахили и двѣ конныя группы. Въ 1837 г. вышла замужъ за герцога Фридриха-Вильгельма-Александра Вюртембергскаго.

6) *Испанія.*

Марія-Луиза — королева испанская (1751 — 1819), жена короля Карла IV испанскаго, дочь герцога Филиппа Пармскаго: см. Карлъ IV (т. XIV, стр. 535).

Марія Христина, королева испанская —см. Христина.

Марія Христина—испан. королева, дочь эрцгерцога Карла-Фердинанда австр., род. въ 1858 г., въ 1879 г. вступила въ бракъ съ испанскимъ королемъ Альфонсомъ XII. Отъ этого брака родились двѣ принцессы: Мерседесъ—въ 1880, и Марія-Терезія—въ 1882 г. По смерти короля Альфонса (27-го ноября 1885) М.-Христина сдѣлалась регентшей; въ 1886 г., 17 мая, у ней родился сынъ, который провозглашенъ королемъ подъ именемъ Альфонса XIII; отъ его имени она и управляетъ Испаніей, съ большимъ тактомъ и благоразуміемъ (см. Испанія, XIII, 416).

7) *Неаполь.*

Марія-Аннунціата-Каролина (1782—1839) — третья сестра Наполеона I, жена Мюрата, короля неаполитанскаго. Послѣ казни мужа М. жила, подъ именемъ графини Липони, близъ Тріеста. См. IV, 363.

8) *Польша.*

Марія-Казимира *Собѣсская* (около 1635—1716)—дочь маркиза Генриха д'Аркьенъ, воспитывалась въ Польшѣ, была выдана въ 1658 г. за Яна Замойскаго (XII, 206), а послѣ смерти его вышла за давно ею любимаго Яна Собѣсскаго, которому она помогла достигнуть престола. Красавица М., властная, самовольная и упрямая, имѣла сильнѣйшее вліяніе на своего мужа и пользовалась имъ для исполненія своихъ капризовъ, что повлекло за собою весьма неблагопріятныя послѣдствія для государства. По ея винѣ не удалась, послѣ смерти Собѣсскаго, кандидатура старшаго ихъ сына, Іакова.

9) *Португалія.*

Марія II да Глорія—королева португальская (1819—53), старшая дочь бразильскаго импер. Педро I. По смерти ея дѣда,

короля португ. Іоанна VI, отецъ ея, 2 мая 1826 г. отказался въ ея пользу отъ португ. престола и рѣшилъ ея бракъ съ своимъ братомъ Мигуэлемъ. Тѣмъ временемъ М. оставалась еще въ Бразиліи, Португаліей же управляли отъ ея имени сначала ея тётка, принцесса Изабелла, затѣмъ Мигуэль, 30 іюня 1828 г. завладѣвшій престоломъ и провозглашеный королемъ. М. отправлена была въ іюлѣ въ Англію, отъ которой ждали помощи противъ Мигуэля; когда же ожиданія эти не оправдались, она въ 1829 г. снова вернулась въ Ріо де Жанейро. Сложивъ съ себя 7 апр. 1831 г. бразильскую корону, Педро повезъ свою дочь въ Европу, поселилъ ее въ Парижѣ и началъ съ Мигуэлемъ войну, которая продолжалась три года и окончилась изгнаніемъ послѣдняго изъ Португаліи (май 1834). Провозглашенная королевой въ Лиссабонѣ, 23 сентября 1833 г., М. въ 1834 г. была признана совершеннолѣтней и послѣ смерти своего отца, бывшаго регентомъ, стала, 24 сентября 1834 г., во главѣ управленія страной. Въ 1835 г. она вступила въ бракъ съ герцогомъ Августомъ Лейхтенбергскимъ, который умеръ въ мартѣ 1835 г. Въ 1836 г.она вступила во второй бракъ съ принцемъ Фердинандомъ Саксенъ-Кобургъ-Готскимъ; отъ этого брака произошло многочисленное потомство. См. Португалія.

10) Неаполь.

Марія-Софія-Амалія—бывшая королева Обѣихъ Сицилій, дочь герцога Максимиліана-Іосифа баварскаго, род. въ 1841 г. Въ 1859 г. она вышла замужъ за Франциска II; дѣтей отъ этого брака не было. Во время осады Гаэты 1860—61) она обратила на себя общее вниманіе энергіей и мужествомъ. Живетъ, въ изгнаніи, въ Англіи.

11) Франція.

Марія-Тереза — королева французская (1638—83), дочь Филиппа IV испанскаго, была выдана за Людовика XIV для скрѣпленія пиренейскаго мира. Въ то время какъ король увлекался посторонними привязанностями, жившая въ уединеніи королева томилась ревностью и предавалась религіознымъ упражненіямъ. Въ 1672 г., когда король отправился походомъ въ Голландію, она получила номинально регентство. Изъ шести ея дѣтей пятеро умерли раньше матери; только дофинъ Людовикъ пережилъ ее.

Марія Медичи (1573—1642)—королева французская, дочь вел. герц. Франциска I тосканскаго, въ 1600 г. вышла замужъ за Генриха IV французскаго. Не смотря на красоту свою, она отдалила отъ себя супруга слишкомъ властнымъ характеромъ и постоянными сценами ревности. Особенно ненавистно было Генриху IV вліяніе на нее ея прислужницы Леоноры Галлигаи и мужа послѣдней, Кончини (см. Анкръ, I, 790). Когда Генрихъ, въ 1610 г., хотѣлъ отправиться съ войскомъ въ Германію, для поддержки протестантовъ, она уговорила его короновать ее въ Сенъ-Дени. На слѣдующій день, 14 мая, король былъ убитъ Равальякомъ. Подозрѣніе, что М. была соучастницею въ этомъ дѣлѣ, неосновательно. Она приняла регентство за несовершеннолѣтняго сына своего, Людовика XIII, при затруднительныхъ обстоятельствахъ. Угрожаемая высшей аристократіей, М. стала опираться на клерикальную и испанскую партію. Главными совѣтниками ея сдѣлались испанскій и римскій посланники и Кончини, котораго она въ 1614 г пожаловала въ маркизы д'Анкръ. Принцы крови и знать неоднократно предпринимали возстанія, подавлять которыя М. удавалось лишь цѣною большихъ усилій и жертвъ. И послѣ провозглашенія молодого короля совершеннолѣтнимъ, въ 1614 г., М. удерживала въ своихъ рукахъ бразды правленія, пока Людовикъ, подстрекаемый своимъ любимцемъ Альберомъ-де-Люинь, не велѣлъ убить Кончини (1617) и удалить мать въ Блуа. Въ февралѣ 1619 г. М. бѣжала въ Ангулемъ, помирилась съ сыномъ и послѣ смерти Люиня (1621) вернулась въ Парижъ, гдѣ снова стала во главѣ государственнаго совѣта. Чтобы упрочить свое вліяніе, она доставила Ришелье мѣсто въ министерствѣ, но вскорѣ была имъ отстранена отъ дѣлъ. Напрасно она приводила въ движеніе всѣ рычаги, чтобы удалить ненавистнаго министра отъ двора; въ такъ наз. «день обманутыхъ» (journée des dupes, 11 ноября 1630 г.) она окончательно должна была признать себя побѣжденною своимъ противникомъ (см. Ришелье) и въ іюлѣ 1631 г. бѣжала въ Брюссель. Удаленная оттуда по требованію Ришелье (1638), она переселилась въ Англію, потомъ въ Кельнъ, гдѣ умерла почти въ бѣдности. Парижъ обязанъ М. прекраснымъ люксембургскимъ дворцомъ, бульваромъ Cours la Reine, хорошими водопроводами и собраніемъ аллегорическихъ картинъ Рубенса въ Луврѣ. Ср. d'Estrées, «Mémoires d'État sous la régence de Marie de Médicis» (П., 1666); Ponchartrain, «Mémoires concernant les affaires de France sous la régence de Marie de Médicis» (Гаага, 1720); miss Pardoe, «The life of Mary de Medicis» (Л., 1852); Perrens, «Les mariages espagnols sous Henri IV et la régence de Marie de Médicis» (П., 1869); его же, «L'Eglise et l'état en France sous le règne d'Henri IV etc.» (П., 1872) и литературу о Генрихѣ IV и Людовикѣ XIII.

Марія Лещинская (Екатерина-Софія-Фелицита, 1703—68)—королева французская, дочь польскаго короля, Станислава Лещинскаго; въ 1725 г. была обвѣнчана съ Людовикомъ XV, который былъ на 7 лѣтъ моложе ея. Сначала М. была нѣжно любима мужемъ, затѣмъ онъ сталъ къ ней совершенно равнодушенъ, и они жили отдѣльно. М. занималась дѣлами благотворительности и молитвой. Изъ десяти дѣтей ее пережили только 4 дочери.

Марія-Антуанетта (1755 — 93) — королева франц., младшая дочь имп. Франца I и Маріи Терезіи, 16 мая 1770 г. была выдана замужъ за дофина Людовика (позже короля Л. XVI), противъ его желанія: лишь постепенно ей удалось возбудить къ себѣ любовь супруга. Образъ жизни молодой неопытной королевы, часто нарушавшей церемоніалъ версальскаго двора и съ самаго начала, въ качествѣ «австріячки», имѣвшей противъ себя общественное мнѣніе, давалъ поводъ къ многократнымъ клеветамъ. Особенно исторія съ

ожерельемъ королевы (см.) чрезвычайно повредила репутаціи М. и дала поводъ къ самымъ злостнымъ, охотно принимавшимся на вѣру сплетнямъ. Ревностно поддерживая распущенную, жадную и фанатически враждебную реформамъ придворную партію, М. въ сильной степени содѣйствовала паденію Тюрго и Мальзерба; она открыто вмѣшивалась въ политику, поддерживая интересы Австріи по поводу событій въ Голландіи и Баваріи. Съ самаго начала революціи королева сдѣлалась ожесточеннымъ врагомъ конституціонно-демократическаго режима. При нападеніи черни на Версаль (5—6 окт. 1789 г.) жизни ея угрожала серьезная опасность. Когда она переселилась съ королемъ въ Тюльери, она старалась побудить его къ рѣшительной дѣятельности и завязала сношенія съ Мирабо и др., для спасенія монархіи; но въ рѣшительный моментъ всѣ планы разбились о ненависть и недовѣріе М. къ вождю конституціонной партіи. Несчастная попытка бѣгства 20 іюня 1791 г. сильно ухудшила положеніе М. и ея мужа. Она старалась ускорить австрійско-прусское вторженіе, въ видахъ спасенія трона и королевской семьи; но на самомъ дѣлѣ оно привело къ противоположному результату. Когда 10 авг. 1792 г. тюльерійскій дворецъ былъ взятъ, она сохранила спокойствіе и достоинство. Вмѣстѣ съ королемъ она была заключена въ Тамплѣ. Въ декабрѣ ее отдѣлили отъ мужа; лишь въ день казни Людовика XVI ей разрѣшили видѣться съ нимъ. 3 іюля ее, не смотря на сильное сопротивленіе, отдѣлили отъ сына (Людовика XVII; см.), а 1 авг. она изъ Тампля была переведена въ тюрьму Консьержери, гдѣ не нашла ничего, кромѣ плохой походной кровати, соломеннаго кресла и небольшого стола. 13 окт. она была вызвана передъ революціонный трибуналъ, обвинившій ее не только въ измѣнѣ и подстрекательствѣ къ гражданской войнѣ, но и въ самыхъ низкихъ преступленіяхъ противъ нравственности. Назначенные ей защитники Тронсонъ-Дюкудрэ и Шово-Лагардъ горячо говорили въ ея пользу. Тѣмъ не менѣе она была приговорена къ смерти, выслушала приговоръ безъ замѣтнаго волненія и 16 октября умерла подъ гильотиною. Въ 1815 г. ея останки перенесены въ С.-Дени. М. славилась красотою; лучшіе портреты ея принадлежатъ Vigier Lebrun'у и Rossline; извѣстна картина П. Делароша, изображающая ее передъ судьями. См. Prudhomme, «Les crimes de M.-A.» (П., 1793; революціонная брошюра); мемуары г-жи Кампанъ (XIV, 213); Goncourt, «Histoire de M.-A.» (П., 1863); Huard, «Mémoires sur M.-A.» (Пар., 1865); Chambrier, «M.-A., reine de France» (Пар., 1871); Lescure, «M.-A. et sa famille» (П., 1872); Yonge, «Life of M.-A.» (Л., 1878); Schwarz, «Mirabeau und M.-A.» (Базель, 1891). Лучшая біографія М.-А. принадлежитъ Максиму de la Rocheterie («Histoire de M.-A.», П., 1890); роскошное изданіе Nolhac'a, «La reine M.-A.» (П., 1890), доведено лишь до 5 окт. 1789 г. Изданія писемъ М.—Фогта фонъ-Гунольштейна («Correspondance inédite de M.-A.», П., 1864) и Фёлье де Конша («Louis XVI, M.-A. et m-me Elisabeth», 1864 — 73) — поддѣлки; вполнѣ подлинны перечисленныя въ т. II, стр. 140, изданія Альфреда фонъ-Арнета и изданіе de la Rocheterie и de Beaucourt, «Lettres de M.-Antoinette» (1895, т. I). Ср. также Imbert de Saint-Amand, «La cour de M.-Antoinette» (П., 1895) и Pröll's, «Königin M.-Antoinette» (Лпц., 1894).

Марія-Луиза (1791—1847)—вторая жена Наполеона I, послѣ его паденія—герцогиня пармская, дочь имп. австрійскаго Франца I. Послѣ войны 1809 г. Наполеонъ избралъ М. въ супруги и въ 1810 г. они были обвѣнчаны кардиналомъ Фешъ въ Парижѣ. Празднества, сопровождавшія бракосочетаніе, закончились ужаснымъ пожаромъ на балу у австрійскаго посланника Шварценберга. Въ 1812 г. М. сопровождала Наполеона въ Дрезденъ, на съѣздъ монарховъ. Пока императоръ воевалъ въ Россіи, она оставалась регентшей въ Парижѣ; сохраняла регентство и въ 1813—14 гг. Въ 1811 г. у нея родился сынъ, которому Наполеонъ далъ титулъ римскаго короля. Передъ взятіемъ Парижа, въ 1814 г., императрица покинула съ сыномъ Парижъ и переселилась въ Блуа. Послѣ отреченія Наполеона они жили въ Шёнбруннѣ. Ея обергофмаршаломъ былъ назначенъ австрійскій генералъ графъ Нейпергъ, съ которымъ она позже вступила въ морганатическій бракъ (1822). Въ 1816 г. М. приняла управленіе Пармой, Піаченцой и Гвасталлой, отданными ей, съ титуломъ императорскаго величества, по договору въ Фонтенбло. Послѣ смерти М. ея герцогства перешли къ герцогу Луккскому, Карлу II Бурбону. Ср. Helfert, «M.-Luise, Erzherzogin von Oesterreich, Kaiserin der Franzosen» (Вѣна, 1873); Wertheimer, «Die Heirath der Erzherzogin M.-Luise mit Napoleon I» (В., 1882).

Марія-Тереза-Шарлотта, герцогиня Ангулемская (см. I, 743).

12) Этрурія.

Марія-Луиза-Жозефина (1782—1824) королева Этруріи, дочь короля Карла IV испанскаго; въ 1795 г. вышла за инфанта Людовика Бурбонскаго, старшаго сына герцога Фердинанда Пармскаго. По договору между Франціей и Испаніей, въ 1801 г., рѣшено было, что супругъ принцессы, съ титуломъ короля Этруріи, получитъ Тоскану, Парма же, послѣ смерти герцога Фердинанда, должна была отойти къ Франціи. Въѣздъ королевской четы во Флоренцію состоялся 12 авг. 1801 г. Когда 27 мая 1803 г. умеръ супругъ М.-Луизы, она вступила въ управленіе страной вмѣсто родившагося у нея въ 1799 г. сына, впослѣдствіи герцога Пармскаго Карла II, и кроткими мѣрами старалась расположить къ себѣ подданныхъ. 23 ноября 1807 г. франц. посланникъ объявилъ ей, что испанскій дворъ уступилъ Этрурію Франціи. Послѣ тщетныхъ попытокъ отстоять свои права, она жила въ Фонтенебло и Компіенѣ, затѣмъ въ Римѣ, въ одномъ изъ женскихъ монастырей. Послѣ паденія Наполеона I сынъ ея получилъ герцогство Лукку (см.) и право унаслѣдовать Парму, которая отдана была въ пожизненное владѣніе женѣ императора. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ королева стояла во главѣ управленія, пока сынъ не замѣнилъ ее. Она оставила ин-

тересные мемуары, изданные подъ заглавіемъ: «Mémoires de la reine d'Etrurie, écrits pas elle-même» (П. 1814).

Марія Французская (Marie de France) — французская поэтесса XIII вѣка. Настоящее имя ея неизвѣстно; установлено только, что она жила при дворѣ англ. королей и написала тамъ множество «lais», сборникъ басенъ подъ заглавіемъ «Izopet» и легенду: «Purgatoire de Saint Patrice». Всѣ эти произведенія изданы Рокфоромъ, подъ заглавіемъ «Poésies de Marie de France» (П., 1820). Поэзія М. отличается граціей и наивностью и очень поэтично передаетъ сюжеты, заимствованные изъ цикла сказаній о королѣ Артурѣ.

Марка — знакъ или ярлычекъ, приклеиваемый къ бумагѣ или конверту въ замѣнъ или удостовѣреніе платежа, и затѣмъ въ установленномъ порядкѣ погашаемый. М., которыми уплачиваются правительственные сборы, суть: *гербовыя* (VIII, 459), *паспортныя* (см.), *почтовыя* (см.) и *судебныя* (см.); особыми М. оплачиваются въ судебныхъ учрежденіяхъ канцелярскія пошлины (XIV, 345). Въ почтово-сберегательныхъ кассахъ (см.) взносъ извѣстной суммы удостовѣряется соотвѣтствующей *сберегательной М.* О наказуемости поддѣлки М.— см. Поддѣлка. О товарныхъ М.—см. Товарные знаки.

Марка (нѣм. Mark, франц. Marc, итал., исп. и португ. Marco) — первоначальный нѣм. монетный вѣсъ, составлявшій $^2/_3$ римскаго фн. (въ 12 унцій). На гиряхъ ставили знакъ, марку, откуда и произошло названіе, вошедшее въ употребленіе съ 1042 г. Опредѣленное число монетъ, имѣвшее вѣсомъ 8 лот. или 16 унцій, и составляло 1 М., при чемъ различалась М. чистаго серебра отъ нечистаго. Въ срединѣ XII стол. была принята кельнская М.=16 лот., а въ 1524 г. она узаконена какъ нѣмецкая вѣсовая единица золота, серебра и монеты; еще сохранившійся старый эталонъ вѣситъ 233,8123 гр. Вѣнская М. вѣсила 280,668 гр. Въ 1837 — 57 гг. таможенный союзъ принялъ для монеты М. въ 233,855 гр.; изъ одной М. чистаго серебра, раздѣлявшейся на 288 гр., чеканилось 14 талеровъ или 20 австр. гульденовъ. Кельнская М., какъ вѣсовая единица золота и серебра, употреблялась во многихъ нѣмецкихъ государствахъ до введенія въ нихъ метрической системы, ея вѣсъ не былъ повсюду одинаковъ (отъ 233,85489 до 233,950 гр.). М. для взвѣшиванія золота раздѣлялась на 24 карата по 12 гран., М. для серебра на 16 лот. по 18 гран., слѣдовательно, та и другая на 288 гран.; по другому дѣленію М. содержала 65536 рихтпфенниговъ. Французская вѣсовая М. = 8 унцій = 64 гро = 193 денье (deniers) по 24 гран., ея вѣсъ=244,7529 гр.; голландская М.= 246,0839 гр.; датская = 235,2941 гр.; норвежская = 234,54 гр.; шведская М. или фунтъ (Skâlpund), торговая, монетная, золотая и серебряная вѣсовая единица = 425,0758 гр. Въ Португаліи и Бразиліи М.= 229,5 гр.; въ Испаніи и испанской Америкѣ = $236^8/_9$ гр. *М.— монетная единица.* По закону 1871 и 1873 гг. М., какъ монетная единица въ Германіи, содержитъ 100 пфениг. Золотая монета чеканится въ 20 (вѣситъ 7,9649542 гр.), 10 *) и 5 М.; серебряная въ 5, 2 и 1 М., 50 и 20 пфен., никкелевая въ 10 и 5 пфен., мѣдная въ 2 и 1 пфен. Такъ какъ въ Германіи принята золотая единица, то серебро служитъ лишь размѣнной монетой, пріемъ которой, въ количествѣ выше 20 М., необязателенъ. Одна золотая М. содержитъ 0,358422939 гр. чистаго золота; проба монетнаго золота = 0,900 (въ 1000 част. монетнаго золота содержится 900 част. чистаго золота и 100 ч. мѣди). Терпимость или ремедіумъ въ пробѣ (больше или меньше) = 2, въ вѣсѣ 20 и 10-марковыхъ мон. = $2^1/_2$, въ 5-марковыхъ мон. = 4 тысячныхъ законнаго вѣса. Поэтому 10 М. равноцѣнны $3^1/_3$ талерамъ (30-талерной системы) = 5 флор. австр.= 5,878889 флор. голландск.=12,345679 франк.= 9 шилл. 9,477 пенс.= 8,888888 скандин. крон. = 2,38213 доллар. = 3,087086 руб. (см. также Германія, VIII, 490). Серебряная М. содержитъ 5 гр. чистаго серебра = 0,3 талера или 9 зильбергрош. сѣверно-германской системы (Grobcourant)=0,3425 тал. или 10,35 зильбергр. сѣверно-герм. размѣнной монеты (Scheidemünze)=0,45 австр. флор. или 45 австр. крейцер.= 1,1111 франка= 11,470 пенс. англ. размѣнной монеты=55,57 коп. размѣнной русской мон. (Josef Aubök, «Hand-Lexicon über Münzen... etc.», B., 1892). М. финляндская почти равнозначуща франку, см. Финляндія.

Ѳ. П.

О банко-маркахъ, которыя до 1876 г. были въ употребленіи въ Гамбургѣ, Шлезвигъ - Гольштейнѣ и Любекѣ, см. Банко (III, 5) Въ Даніи М. до 1875 г. составляла шестую часть ригсдалера (см.); въ Швеціи далеръ (талеръ) до 1776 г. дѣлился на четыре М., въ Норвегіи, до 1873 г.—на пять М. или ортъ.

Марка (древне-верхне-герм. marcha) — у древнихъ германцевъ первоначально означала границу, все равно, частныхъ владѣній или государственныхъ территорій, а произведенное отъ нея слово marchio (ср. Маркграфъ), часто замѣняемое въ источникахъ описательнымъ названіемъ custos limitis или custos marcae, означало управителя пограничныхъ провинцій имперіи Каролинговъ. Соотвѣтственно этому и самыя пограничныя провинціи назывались М. (Dänemark — Данія, Steiermark— Штирія). Уже въ VII в. М. получила и другое, переносное значеніе: этимъ именемъ означался округъ, расположенный въ извѣстныхъ границахъ и заключавшій въ себѣ разнаго рода владѣнія, состоящія какъ въ общинной, такъ и въ частной собственности. См. Община.

Марка (Петръ Marca, 1594—1662) — извѣстный франц. канонистъ. Въ 1641 г. М. составилъ знаменитое въ исторіи галликанизма сочиненіе: «De concordia sacerdotii et imperii, seu de libertatibus ecclesiae Gallicanae», которое немедленно по появленіи было занесено въ index librorum prohibitorum. По смерти жены М. вступилъ въ монашество и въ 1643 г. былъ сдѣланъ епископомъ консеранскимъ, но папа не утвердилъ этого назначенія; тогда М. написалъ апологію конкордіи:

*) Монета въ 10 М. называется кроной (см.), въ 5 М. —полукроною, въ 20 М. — двойною кроною.

«Libellus quo auctor librorum de concordia consilium exponit, et caet.» (П., 1646). Правительство часто пользовалось его совѣтами въ дѣлахъ государственныхъ и въ 1652 г. сдѣлало его архіепископомъ тулузскимъ; но папа отказался признать и это назначеніе, подозрѣвая М. въ янсенизмѣ. На соборѣ франц. духовенства 1656 г. онъ былъ окончательно обвиненъ въ янсенизмѣ; тѣмъ не менѣе король въ 1662 г. назначилъ его архіепископомъ парижскимъ. Concordia, составляющая одну изъ первооснов галликанизма, была издана много разъ послѣ смерти М., между прочимъ Балюзіемъ, въ 1663, 1669 и 1704 гг., съ подробной біографіей М. Другое замѣчательное сочиненіе М.: «De constantinopolitani patriarchatus institutione» (П., 1630). Прочія его сочиненія изданы были въ Парижѣ (1669), подъ заглавіемъ: «Dissertationes posthumae», и въ Венеціи (1778), въ «De vetustis canonum collectionibus et collectoribus dissertationes», Галланди.

Марказитъ — минералъ, составъ котораго тожественъ съ сѣрнымъ колчеданомъ и выражается формулой FeS_2 (46,67% желѣза и 53,33 сѣры). Кристаллы ромбической системы имѣютъ таблицеобразный или пирамидальный видъ. Двойники полисинтетическіе, въ видѣ копья (копьевидный колчеданъ) или же зазубреннаго гребня (гребенчатый колчеданъ). Но едва-ли не чаще М. образуетъ шарообразные, почковидные, радіальнолучистые агрегаты. Ясной спайности у М. не замѣтно. Тв. 6—6,5; уд. в. 4,6—4,88. Цвѣтъ свѣтлый шпейсово-желтый, съ сѣроватымъ или зеленоватымъ оттѣнкомъ; иногда покрытъ матовою или сѣрою побѣжалостью. Черта темная, зеленовато-сѣрая. При нагрѣваніи въ колбѣ выдѣляетъ сѣру; въ азотной кислотѣ растворяется съ выдѣленіемъ сѣры. М. встрѣчается въ породахъ массивныхъ, кристаллическихъ сланцахъ, въ жилахъ (Клаусталь, Шемницъ, Фрейбергъ). Лучшіе кристаллы находятся также въ Литмицѣ, Пшибрамѣ и др. Чаще онъ является въ породахъ осадочныхъ, составляя окаменяющее вещество различныхъ животныхъ и растительныхъ остатковъ, или образуя причудливой формы конкреціи. Вывѣтривается М. очень легко, превращаясь въ желѣзный купоросъ и частью въ свободную сѣрную кислоту, для полученія которыхъ въ большихъ количествахъ онъ и добывается. *П. З.*

Маркаль — хлѣбная мѣра въ Остиндіи, въ Мадрасѣ и Пондишери весьма различной величины.

Маркантоніо—см. Раймонди.

Маркань-су—р. на Памирахъ. М.-су беретъ начало въ сѣв.-вост. части Памировъ къ С отъ оз. Кара-куль, многими потоками, стекающими съ южнаго склона Заалайскаго хребта, нѣсколько восточнѣе пика Кауфмана и, направляясь на В, а затѣмъ на СВ, выходитъ въ китайскіе предѣлы; соединившись затѣмъ съ р. Кызылъ-су, рѣка принимаетъ это названіе и течетъ на В по Восточному Туркестану, мимо Кашгара, откуда получаетъ имя Кашгаръ-дарьи. Такимъ образомъ М.-су является главнымъ истокомъ Кашгаръ-дарьи, одной изъ двухъ главныхъ рѣкъ, соединяющихъ р. Таримъ.

Маркардъ (Eduard Marcard, 1826—92) — статсъ-секретарь прусскаго мин. сельскаго хозяйства, служилъ сначала въ Ганноверѣ, получилъ дворянство отъ имп. Фридриха. Особенно велики его заслуги въ ветеринарномъ дѣлѣ, которымъ завѣдывалъ до 1874 г.; онъ создалъ особую техническую депутацію для ветеринарнаго дѣла и былъ ея первымъ предсѣдателемъ. Имъ составленъ образцовый прусскій законъ о чумѣ на скотѣ, легшій въ основу имперскаго закона о томъ же.

Marcato (marcando)—музыкальный терминъ, требующій рельефнаго исполненія нотъ, передача которыхъ должна быть ясная и болѣе сильная въ сравненіи съ другими; dolce ma marcato требуетъ исполненія нѣжнаго, но яснаго, отчетливаго. Marcatissimo — высшая степень М. Часто М. пишется сокращенно: Marc.

Марквардзенъ (Генрихъ Marquardsen) —юристъ и политическій дѣятель, родился въ 1826 г., былъ проф. въ Гейдельбергѣ и Эрлангенѣ, членомъ баварскаго ландтага, таможеннаго парламента и нѣмецкаго рейхстага, гдѣ принадлежалъ къ партіи націоналъ-либераловъ. Главн. его труды: «Das Reichspressgesetz vom 7 mai 1874, mit Einleitung und Kommentar» (Б., 1875) и «Handbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart in Monographien» (Фрейбургъ, 1883).

Марквардтъ (Іоахимъ Marquardt, 1812—1882)—изв. герм. филологъ, директоръ гимн. въ Готѣ. Его руководства по римск. древностямъ вошли въ «Handbuch der Römischen Alterthümer» Becker (т. 3—5, 1849—68); 2-е изданіе этого труда было имъ передѣлано для новаго руководства («Handbuch der Römischen Altertümer»), предпринятаго имъ вмѣстѣ съ Моммзеномъ. Въ этомъ изданіи М. написалъ: «Römische Staatsverwaltung» (1873—78; 2-е изд., 1881—84—85 гг.) и «Das Privatleben der Römer» (1879—82, 2 изданіе, 1886). «Römische Staatsverwaltung» распадаются на части: «Organisation des Römischen Reiches» (прежнее названіе — «Italien und die Provinzen»), «Finanz- und Militärwesen» и «Sacralwesen».

Маркграфъ (Marchio, Comes marchae, Marchisus) — первоначально графъ, которому поручена администрація пограничной области или мархіи. Происхожденіе М. относится ко времени Карла Вел., когда у государства франковъ были аварская, фріульская, саксонская, сорбская и испанская мархіи. Саксонскіе императоры основали, для защиты Тюрингіи и Саксоніи, мархіи сѣверную (Nordmark), Мейссенскую и Шлезвигскую. М. въ своихъ областяхъ имѣли власть сходную съ герцогскою и лишь тѣмъ стояли ниже герцоговъ, что во время походовъ имъ приходилось слѣдовать за герцогскимъ знаменемъ. Кромѣ названныхъ мархій на СВ, на восточной границѣ Баваріи образовалась мархія австрійская, послѣ Генриха III на границѣ Каринтіи—штирійская, на З маркграфство Наменъ или Намюръ. М. сѣверной мархіи или Бранденбурга и М. австрійскіе рано (съ XII в.) сдѣлались непосредственными имперскими князьями. Послѣ разложенія герцогствъ всѣ М. сдѣлались имперскими князьями и наименованіе ихъ сдѣлалось про-

стымъ титуломъ, который, напр., отъ бранденбургскихъ Гогенцоллерновъ перешелъ къ франконскимъ. Позже въ Германіи было 9 *маркграфствъ*: Баденъ, Бранденбургъ, Ансбахъ, Байрейтъ, Мейссенъ, Лузація, Моравія, Бургау и Гохбергъ. Въ *Италіи*, гдѣ императоры также ввели титулъ М., а также во Франціи, онъ сдѣлался простымъ дворянскимъ титуломъ (см. Маркизъ).

Маркевичъ (Алексѣй Ивановичъ) — историкъ. Род. въ 1847 г., обучался въ лицеѣ кн. Безбородко и на историко-филологическомъ факультетѣ новороссійскаго унив. Защитивъ диссертаціи магистерскую: «О мѣстничествѣ. Т. I. Русская историографія въ отношеніи къ мѣстничеству» (1879) и докторскую: «Исторія мѣстничества въ Московскомъ государствѣ въ XV—XVII вв.» (1888), былъ до 1895 г. проф. новоросс. унив. Написалъ довольно много статей, брошюръ и рецензій, главнымъ образомъ по русской исторіи XVI и XVII вв., по археологіи и по исторіи русской литературы. Болѣе выдающіяся изъ нихъ: «О войнахъ съ Казанью въ XVI в.» («Тр. IV арх. съѣзда», т. II), «Разрядная книга въ парижской національной библіотекѣ, 1492—1579 г.» («Ж. М. Н. Пр.» 90, 2), «Объ избраніи на престолъ Михаила Ѳеодоровича» (ib. 91, 9 и 10), «Качибей или Гаджибей, предшественникъ Одессы» («Зап. Имп. Од. Общ. Ист. и Др. Рос»., т. XVII), «И. А. Крыловъ и его басни» (брош., 1895 г.), «Реализмъ русской литературы» («Филог. Записки», 1893). Новѣйшіе крупные труды М.: «Историческая записка», по поводу 25 лѣтія новоросс. унив. (1890) и «Григорій Карповичъ Котошихинъ и его сочиненіе о Московскомъ государствѣ XVII в.» (1895), гдѣ впервые устанавливается болѣе подробная и точная біографія Котошихина и дѣлается критическая провѣрка сообщаемыхъ имъ свѣдѣній, главнымъ образомъ относительно мѣстническихъ дѣлъ. *В. Р—въ.*

Маркевичъ (Андрей Ивановичъ)—генералъ-лейтенантъ, военный писатель (1769—1832); былъ директоромъ 2-го кадетскаго корпуса. Оригин. труды его всѣ посвящены артиллеріи: «Чертежи всѣхъ употребляемыхъ въ полевой артиллеріи орудій» (1806), «Подробное описаніе артиллерійскихъ оковокъ», «Новый вѣрнѣйшій способъ ставить діоптры и мушки на артиллерійскихъ орудіяхъ», «Руководство къ артиллерійскому искусству» (1820) и др. Былъ до самой смерти членомъ всѣхъ коммиссій и комитетовъ, учреждавшихся для усовершенствованія какъ морской, такъ и сухопутной артиллеріи.

Маркевичъ (Болеславъ Михайловичъ)—романистъ (1822—84), происходилъ изъ польской семьи, дѣтство провелъ въ имѣніи отца въ Волынской губ. Получивъ подъ руководствомъ француза-гувернера тщательное литературное образованіе, М. поступилъ въ одесскій Ришельевскій лицей, гдѣ окончилъ курсъ на юридическомъ отдѣленіи. Службу началъ въ мин. госуд. имуществъ, въ 1848 — 53 г. былъ чиновникомъ особыхъ порученій при москов. генералъ-губернаторѣ, затѣмъ служилъ въ государственной канцеляріи и мин. внутр. дѣлъ, а съ 1866 г. перешелъ въ мин. народ. просв. чиновникомъ особыхъ порученій; позднѣе былъ членомъ совѣта министра. Человѣкъ пріятный въ обществѣ, занимательный разсказчикъ, прекрасный декламаторъ, устроитель домашнихъ спектаклей и пикниковъ, М. былъ типичнымъ «чиновникомъ особыхъ порученій» на всѣ|руки|и былъ принятъ въ аристократическихъ сферахъ. Въ 1875 г. карьерѣ его былъ положенъ неожиданный конецъ: его въ 24 часа уволили отъ службы. Выяснилось, что онъ получилъ 5 т. р. за то, что «содѣйствовалъ» отобранію «СПб. Вѣд.» отъ В. Ѳ. Корша и передачѣ ихъ въ другія руки. Увольненіе его произвело большую сенсацію, особенно въ виду того, что всего за нѣсколько мѣсяцевъ до того М., всегда говорившій въ своихъ произведеніяхъ объ «утратѣ идеаловъ», «чистомъ искусствѣ», «мерзостномъ матеріализмѣ» и т. д., помѣстилъ корреспонденцію въ «Моск. Вѣд.», гдѣ всѣхъ либеральныхъ журналистовъ обозвалъ «разбойниками пера и мошенниками печати». Поработавъ нѣкоторое время въ «Голосѣ», гдѣ писалъ воскресные фельетоны, подъ псевдонимомъ «*Волна*», М. сталъ усерднымъ поставщикомъ романовъ и повѣстей для «Русскаго Вѣстника», гдѣ напечаталъ обширную «трилогію»: «Четверть вѣка назадъ» (1878), «Переломъ» (1880) и «Бездна» (1883—84; неокончена). Въ «Москов. Вѣд.» онъ помѣщалъ корреспонденціи (за подписью «Иногородный обыватель»), въ которыхъ давалъ полную волю своему озлобленію противъ «петербургской» журналистики и ея любимцевъ. Одна изъ нихъ, въ которой онъ, послѣ овацій, выпавшихъ на долю Тургенева въ 1879 г., обвинялъ великаго романиста въ «кувырканіи» передъ молодежью, послужила предметомъ шумнаго литературнаго инцидента. При всей своей кротости, Тургеневъ не выдержалъ и отвѣтилъ письмомъ къ редактору «Вѣстника Европы» («Соч.», т. X), которое заканчивалось такою характеристикою «Иногороднаго обывателя»: «И какъ подумаешь, изъ чьихъ устъ исходятъ эти клеветы, эти обвиненія!? Изъ устъ человѣка, съ младыхъ ногтей заслужившаго репутацію виртуоза въ дѣлѣ низкопоклонства и «кувырканія», сперва добровольнаго, а наконецъ даже невольнаго! Правда—ему ни терять, ни бояться нечего: его имя стало нарицательнымъ именемъ, и онъ не изъ числа людей, которыхъ дозволительно потребовать къ отвѣту». Вскорѣ послѣ смерти М. было издано собраніе его сочиненій (СПб., 1885). Значительнѣйшая ихъ часть написана въ 70-хъ гг., послѣ того какъ шумъ, поднятый «Мариной изъ Алаго Рога» (1873), заставилъ М. обратить вниманіе на свои беллетристическія способности. Въ 80-хъ гг. имѣла нѣкоторый сценическій успѣхъ драма «Чадъ жизни» (или «Ольга Ранцева»), выкроенная изъ «Перелома». Художественное дарованіе М. само по себѣ не принадлежитъ къ числу крупныхъ. Тѣ изъ его сочиненій, гдѣ нѣтъ острой приправы тенденціознѣйшаго освѣщенія общественной жизни 60-хъ и 70-хъ гг., совершенно затерялись въ массѣ журнальнаго балласта, а въ тѣхъ произведеніяхъ, которыя читались въ силу постороннихъ искусству соображеній, все чисто-художественное, за немногими исключеніями (таковъ напр. типъ

интриганки Ольги Ранцевой въ «Переломѣ»), довольно ординарно. Воюя съ движеніемъ 60-хъ гг., извратившимъ «чистое искусство» введеніемъ «тенденціи», М., однако, очень хорошо понялъ, какія преимущества даетъ тенденціозность писателю, неспособному обратить на себя вниманіе непосредственно-художественными достоинствами. М.—самый тенденціозный изъ всей «плеяды» «Русскій Вѣстник», избравшей своей спеціальностью дискредитированіе русскаго либерализма. По опредѣленію автора наиболѣе обстоятельной статьи о М., К. К. Арсеньева, онъ обратилъ романъ въ «орудіе регресса». Все, что проповѣдывалось въ передовыхъ статьяхъ «Моск. Вѣд.», находило эхо въ произведеніяхъ М., при чемъ онъ пускалъ въ ходъ средство, недоступное публицисту—извращенное и порою прямо пасквильное изображеніе нелюбезныхъ издателю «Моск. Вѣдомостей» лицъ. Это сообщало произведеніямъ Маркевича пикантность и давало ему читателей. Подъ прозрачными псевдонимами онъ выводилъ крупныхъ государственныхъ людей, и средняя публика, всегда жадная до интимной жизни высокопоставленныхъ лицъ, набрасывалась на сенсаціонныя разоблаченія М., съ тѣмъ-же жаромъ, съ какимъ публика нѣмецкая читаетъ Грегора Самарова и друг. авторовъ, пишущихъ романы на сюжеты изъ «современной исторіи». Если вѣрить его трилогіи, столь мало оправдывающей свое заглавіе; «правдивая исторія», то государственная измѣна охватила въ 60 и 70-хъ гг. не только общество, но и высшія сферы правительственной власти, включая министровъ и членовъ государственнаго совѣта. Прокуроры и жандармы не преслѣдуютъ, а покровительствуютъ крамолѣ, исправники—друзья пропагандистовъ и т. п. Прогрессивная молодежь—это собраніе жалкихъ трусовъ, невѣждъ и глупцовъ, для которыхъ, по убѣжденію положительнаго лица трилогіи — проповѣдника «сильной власти» Троекурова—есть только одинъ путь вразумленія: нагайка. Ср. К. Арсеньевъ, «Критич. этюды» (ч. II); «Русскій Вѣст.» (1886, № 3 и 4).

С. Венгеровъ.

Маркевичъ (Николай Андреевичъ) — историкъ Малороссіи (1804—1860), происходилъ изъ рода Марковичей (см.), усвоившихъ съ XVIII в. полонизованную форму фамильнаго имени. Окончивъ курсъ въ пансіонѣ при педагогическомъ институтѣ въ Петербургѣ, М. рано началъ писать стихи и, подъ впечатлѣніемъ чтенія Байрона, въ 1829 г. издалъ двѣ книжки: «Элегіи и еврейскія мелодіи» и «Стихотворенія эротическія и Паризина». Въ 1831 г. М. напечаталъ «Украинскія мелодіи», заключающія въ себѣ, въ поэтической формѣ, нѣкоторыя народныя повѣрья и преданія и очерки историческихъ личностей. Въ предисловіи и примѣчаніяхъ, очень подробныхъ, приведены черты народнаго быта и отрывки изъ историческихъ сочиненій о Малороссіи. Въ 1842—43 гг. вышла его «Исторія Малороссіи», въ 5-ти частяхъ, изъ которыхъ первыя двѣ заключаютъ собственно исторію, а остальныя—приложенія. Книга эта составлена главнымъ образомъ по неизвѣстной еще тогда въ печати «Исторіи Русовъ». Отсутствіе критики и непосредственнаго знакомства съ источниками лишаютъ «Исторію» научнаго значенія. Кромѣ того М. принадлежатъ: «Большой историч., миѳологическій, статистическій и проч. словарь Россійской имперіи» (Москва, 1836, не оконч.); «Народные украинскіе напѣвы, положенные на фортепіано» (М. 1840, «О климатѣ Полтавской губ.» (1850), «О табакѣ вообще и въ Малороссіи въ особенности» (М. 1853), «Рѣки Полтавской губ.» («Записки Русск. Геогр. Общ.» (1856, кн. XI), «О народонаселеніи Полтавской губ.» (Кіевъ 1855) и «Обычаи, повѣрья, кухня и напитки малороссіянъ» (Кіевъ, 1860). Собраніе рукописей М., наибольшую часть которыхъ составляютъ *дѣловыя* бумаги разныхъ присутственныхъ мѣстъ Малороссіи XVIII в., взятыя имъ изъ черниговскаго губ. правленія въ 50-хъ гг., нынѣ находится въ московск. публичн. Румянцевскомъ музеѣ. Біографическія о М. свѣдѣнія см. въ ст. Н. Я. Макарова: «Воспоминаніе о Н. А. М.» («Основа», 1861 г., январь, 293—297).

Маркевичъ (Янъ Markiewicz, род. въ началѣ XVII в., ум. между 1674 и 1680 гг.)—польскій писатель. Служилъ въ рядахъ войска, позже принялъ духовный санъ. Сочиненіемъ: «De alienatione sex villarum a capitulo Posnaniensi» онъ открылъ походъ противъ самовластія іезуитовъ въ Польшѣ и затѣмъ не переставалъ печатно нападать на нихъ (напр. «Replicatio canonica ad responsum theologicum Soc. Jesu prov. Poloniae in materia Decimarum», «Scandalum expugnatum in laudem inst. Soc. Jesu»), пока, по проискамъ іезуитовъ, не былъ лишенъ мѣста. Отправившись въ Римъ искать правды, онъ былъ посаженъ въ крѣпость Св. Ангела, откуда его выпустили лишь съ условіемъ, что онъ оставитъ іезуитовъ въ покоѣ. Освобожденный узникъ издалъ, однако, еще нѣсколько сочиненій съ обличеніемъ іезуитовъ.

Маркези (Salvator de Castrone Marchesi)—итальянскій пѣвецъ и профессоръ пѣнія, род. въ 1822 г. Революція 1848 г. заставила его бѣжать въ Америку, гдѣ онъ выступалъ на сценѣ въ Нью-Іоркѣ. Возвратясь въ Европу, М. совершилъ большое артистическое путешествіе по Германіи, позже пѣлъ въ Лондонѣ и Парижѣ, былъ проф. въ вѣнской консерваторіи. Писалъ нѣмецкія, неаполитанскія и французскія пѣсни, составилъ руководство къ пѣнію, сборникъ подъ заглавіемъ «Sei nuovi canti Siciliani» и 20 вокализовъ, подъ названіемъ «Riassunto dell'arte del canto» *Н. С.*

Маркези (Матильда, род. 1826) — жена предыдущаго, урожденная Грауманъ, концертная пѣвица и профессоръ пѣнія въ вѣнской консерваторіи. У нея учились, между прочимъ, г-жи Сіоницкая и Фриде. Соч. ея: «24 Vocalises pour soprano», «Exercices élementaires», «Ecole Marchesi, «L'Art du chant». Въ 1877 г. М. издала въ Вѣнѣ книгу: «Erinnerungen aus meinem Leben». Нынѣ живетъ въ Парижѣ.

Н. С.

Маркези или *Маркезини* (Luigi Marchesi)—извѣстный пѣвецъ-сопранистъ (1755—1829); одно время пѣлъ въ Петербургѣ. Написалъ двѣ книги итальянскихъ аріеттъ.

Маркеллъ—имя нѣсколькихъ святыхъ: 1) священномученикъ, епископъ сицилійскій, пострадалъ въ I в.; память 9 февр.: 2) еписк. апамійскій IV в.; память 14 августа; 3) мученикъ, пострадалъ при имп. Юліанѣ; память 15 ноября; 4) препод. игуменъ обители Неусыпаемыхъ, подвизался при имп. Львѣ Великомъ и патріархѣ Геннадіи, † въ 460 г.; память 29 декабря.

Маркеллъ, по прозванію *Безбородый*—игуменъ Хутынскаго новгородскаго м-ря въ XVI в. Былъ извѣстенъ, какъ знатокъ крюкового пѣнія (см. Крюки, XVI, 902); на эти ноты переложилъ псалтирь (см. Ундольскій, «Замѣчанія о церковномъ пѣніи», М., 1846). Живя на покоѣ въ Антоніевскомъ м-рѣ, написалъ въ 1557 г. житіе и два канона св. Никитѣ, еписк. новгородскому, помѣщенныя въ Четьяхъ-Минеяхъ подъ 31 числомъ января мѣсяца. М. принадлежитъ еще житіе преп. Саввы Сторожевскаго.

Маркеллъ—анкирскій епископъ († 373 г.), участникъ 1 вселенскаго собора, антагонистъ Арія. Въ своихъ сочиненіяхъ противъ Арія М. впалъ самъ въ ошибку, не допуская для второго лица Св. Троицы названіе «ипостаснаго Слова», а усвояя ему лишь названіе Сына Божія. По М., существуетъ вѣчное «ипостасное слово» Божіе, но не существуетъ вѣчнаго Сына Божія; Слово сдѣлалось Сыномъ лишь въ актѣ воплощенія. По поводу этихъ идей М. былъ обвиненъ въ сабелліанизмѣ и въ ереси Павла Самосатскаго. Аріане на своихъ соборахъ, іерусалимскомъ и константинопольскомъ, подвергли его отлученію, какъ и Аѳанасія. Послѣ смерти Константина Вел. онъ былъ возстановленъ въ достоинствѣ епископа, потомъ снова низвергнутъ, но нашелъ покровительство у папы Юлія, который призналъ его православнымъ. Послѣдующіе соборы то принимали его сторону, то высказывались противъ него. Съ нимъ полемизировалъ Евсевій Кесарійскій.

Маркеллъ—русскій іерархъ, родомъ бѣлоруссъ, зналъ языки греч., лат., нѣм., польскій и татарскій, до постриженія въ монашество былъ переводчикомъ посольскаго приказа; былъ архимандриитомъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря, потомъ епископомъ суздальскимъ и митрополитомъ псковскимъ. Одинъ изъ наиболѣе просвѣщенныхъ іерарховъ своего времени, М., по кончинѣ патріарха Іоакима (1690), намѣченъ былъ Петромъ Вел. на его мѣсто. Московская старорусская партія, обзывавшая людей подобныхъ М. «ляшенками» и «обливанцами», сильно встревожилась этимъ и употребила все свое вліяніе, чтобы предотвратить избраніе М. патріархомъ. Опираясь на мать царя, Наталью Кирилловну, она достигла того, что Петръ уступилъ и назначилъ на патріаршую каѳедру избранника этой партіи, казанскаго митрополита Адріана. М. былъ переведенъ митрополитомъ въ Казань, гдѣ и умеръ въ 1698 г.

Маркеллъ (въ мірѣ Николай Романовъ Радышевскій) - одинъ изъ противниковъ реформъ Петра I, направившій свою оппозицію на Ѳеофана Прокоповича, прежняго друга и товарища его по учительству въ кіевской акд., благодаря которому онъ получилъ санъ архимандрита Юрьевскаго монастыря. Въ 1725 г., на допросѣ въ преображенской канцеляріи по обвиненію въ похищеніи драгоцѣнностей Печерскаго монастыря, М. вдругъ сталъ обличать Ѳеофана въ «противностяхъ православной церкви», въ лютеранствѣ, и это послужило началомъ процесса, затянувшагося на долгіе годы, втянувшаго въ себя многихъ знатныхъ лицъ и погубившаго многихъ. Самъ М. нѣсколько лѣтъ содержался подъ «крѣпкимъ карауломъ» въ преображенскомъ приказѣ, потомъ жилъ въ Симоновомъ м-рѣ, пользуясь значительной свободой. Соединившись, затѣмъ, съ духовникомъ императрицы Анны, Варлаамомъ, М. снова сталъ доносить на Ѳеофана за его «еретическія ученія» и написалъ даже «Житіе новгородскаго архіепископа, еретика Ѳеофана Прокоповича» и «Возраженія на объявленіе о монашествѣ, на Регламентъ духовный и на книгу о блаженствахъ»; былъ опять арестованъ и приговоренъ къ смертной казни, но помилованъ и сосланъ въ Бѣлозерскій монастырь (1732). Въ 1738 г. вызванъ опять на допросъ въ тайную канцелярію; въ 1740 г. освобожденъ и вновь опредѣленъ архимандритомъ Юрьева м-ря, а въ 1742 г. посвященъ во епископа корельскаго, викарія новгородской епархіи; умеръ въ томъ же году. Ср. Чистовичъ, «Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время».

Маркеловы—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ спб. первостатейнаго купца Ивана Ивановича М. (1756—1840). Его сынъ Иванъ издалъ книгу: «Совершенствованіе человѣка съ миромъ» (1838), а внукъ, тоже Иванъ (род. въ 1835 г.), извѣстенъ, какъ естествоиспытатель. Родъ М. внесенъ въ III ч. род. кн. СПб. губ. (Гербовникъ, XI, 57).

Маркена (Marchena)—г. въ испанской провинціи Севилья. Готическій соборъ, дворецъ герцоговъ д'Арко, сѣрный источникъ, съ купаньями. 14752 жит.

Маркеръ — сел.-хоз. орудіе, служащее для проведенія бороздъ или обозначенія линій на поверхности окончательно подготовленнаго, разрыхленнаго и выровненнаго поля. Примѣняется съ цѣлью облегчить равномѣрную посадку или посѣвъ разныхъ, преимущественно крупныхъ сѣмянъ и клубней, а также разсады—возможно правильно расположенными рядами, гнѣздами или кустами. Маркеръ представляетъ родъ большихъ, крѣпко построенныхъ граблей, зубцы которыхъ при движеніи орудія и проводятъ линіи по поверхности почвы. Обыкновенно вмѣсто простыхъ зубцовъ берутъ небольшіе окучники, лапы или сошники, скрѣпляютъ ихъ съ общимъ брусомъ и придѣлываютъ подъ прямымъ угломъ къ нему грядиль, а иногда ставятъ еще и на колеса. Главное условіе правильной постройки М. заключается въ томъ, чтобы разстояніе между скользящими по землѣ или роющими землю частями орудія можно было измѣнять, приноравливаясь къ различнымъ требованіямъ. Число окучниковъ различно, въ М. Эккерта и Іордана ихъ три. Борозды можно проводить на желаемую глубину, устанавливая для этого регуляторъ, помѣщенный на концѣ грядиля. Такой М. можно употреблять для раз-

рыхленія почвы и уничтоженія сорныхъ травъ въ междурядьяхъ, и обратно: спеціально предназначенныя для такой обработки поверхности почвы орудія — скоропашки, напр. системы Кольмана и Клея, могутъ служить хорошимъ М., стоитъ только отнять у нихъ переднія лапы, а заднія установить возможно круче. Посредствомъ М. поля размѣчаются такъ, чтобы растенія стояли или *квадратомъ*, или *треугольникомъ*, т. е. въ равномъ другъ отъ друга разстояніи по двумъ только или по тремъ направленіямъ или *рядами*, т. е. въ бо́льшемъ разстояніи другъ отъ друга только въ одномъ направленіи. Нужно имѣть въ виду, что квадратомъ помѣщается на десятинѣ растеній меньше, чѣмъ трехугольникомъ, при равномъ, конечно, удаленіи растенія одно отъ другого. Продольными бороздами или рядами поля намѣчаютъ подъ тѣ растенія, которыя воздѣлываются очень близко другъ отъ друга, такъ что при всякомъ другомъ размѣщеніи ихъ въ полѣ была бы невозможна обработка свободныхъ между ними пространствъ; при расположеніи ихъ рядами это дѣлается возможнымъ, хотя бы и въ одномъ только направленіи. Посадка производится на мѣстахъ пересѣченія бороздъ, или посреди площади, или посреди какой либо стороны образуемыхъ этими бороздами фигуръ; при продольныхъ же бороздахъ сѣмена или клубни кладутся на разстояніи, опредѣляемомъ тѣмъ или инымъ способомъ, напр.: ступней, мѣрной палкой и т. д. Но есть М. и другого устройства, которыми проводятся не борозды, а дѣлаются лунки или гнѣзда опредѣленныхъ размѣровъ и на равныхъ разстояніяхъ одна отъ другой. Такой М. состоитъ изъ оси, къ которой непосредственно прикрѣплено дышло; на ось насажено нѣсколько круговъ или колесъ, съ кулаками на ободѣ. При движеніи орудія кулаки, углубляясь въ почву, выдавливаютъ лунки. Болѣе сложный М. такого же типа представленъ на фиг. 2, табл. Картофелесажалокъ, (въ XIV т.). Машина предназначена исключительно для посадки картофеля. *Г. К.*

Маркетри—см. Мебель и Мозаика.

Маркетти (Filippo Marchetti)—итальянскій оперный композиторъ, род. въ 1831 г. Съ огромнымъ успѣхомъ дебютировалъ въ Туринѣ оперой «Gentile de Varano», затѣмъ написалъ оперы «Puria», «Romeo e Giulietta». Послѣдняя способствовала популяризаціи имени М. Въ 1869 г. дана въ Миланѣ, въ театрѣ «La Scala», наиболѣе удачная изъ оперъ М., «Рюи-Блазъ», поставленная въ семидесятыхъ годахъ въ Петербургѣ на сценѣ Императорской итальянской оперы. Написалъ еще оперы «Gustaw-Wasa», «Amore alla prova», «Giovanna d'Austria» и много мелкихъ вокальныхъ сочиненій.

Маркетъ падуанскій — писатель о музыкѣ, жилъ во второй половинѣ XIII стол.; въ своихъ сочиненіяхъ установилъ понятіе о разрѣшеніи диссонансовъ. У него встрѣчаются пріемы обращенія темы и виденъ широкій взглядъ на хроматизмъ, рѣдкій для теоретика того времени. Изъ его трудовъ сохранились: «Lucidarium in arte musicae planae», находящійся въ миланской библіотекѣ, и «Pomerium musicae mensuratae»—сочиненіе, посвященное разъясненію нотнаго письма Франкона Кельнскаго. Оба труда напечатаны аббатомъ Гербертомъ въ его книгѣ: «Scriptores ecclesiastici de Musica».

Марки—одно изъ предмѣстій Варшавы, на правомъ берегу р. Вислы; прядильная фабрика, съ производствомъ на 66500 руб.

Марки (*Марокъ* тожъ)—слобода Острогорскаго у., Воронежской губ., въ 41 в. отъ уѣздн. города, при рч. Маркѣ. Дворовъ 460, жителей 3152. Церковь; ярмарка, съ оборотомъ до 100 тыс. руб.

Марки (Франческо Marchi, 1506—1598)—военный инженеръ, служилъ герцогу Александру де'Медичи во Флоренціи, потомъ папѣ (въ 1545 г. устраивалъ укрѣпленія Рима) и герцогу Оттавіо Фарнезе Пармскому, которому онъ укрѣпилъ Піаченцу. Съ 1559 г. онъ находился въ Брюсселѣ, при Маргаритѣ австрійской, и остался, по уходѣ ея, на испанской службѣ. Написалъ: «Della architettura militare libri tre» (Брешія, 1599; Римъ, 1840)—сочиненіе, вслѣдствіе богатства идей позже часто эксплуатировавшееся.

Маркиза—легкій, крытый желѣзомъ или стекломъ колпакъ, иногда устраиваемый надъ входными дверями зданій, напр. театровъ, и защищающій ихъ отъ дождя и снѣга, а также парусинный или полотняный навѣсъ надъ окномъ, съ наружной его стороны, который можно, при помощи шнуровъ и маленькихъ блоковъ, держать подобраннымъ кверху въ пасмурную погоду и распускать въ ясную, для того, чтобы солнечные лучи не проникали въ комнату. *А. С—въ.*

Маркизіо (Barbara e Carlotta Marchisio) — сестры, извѣстныя пѣвицы; первая род. въ 1834 г., вторая въ 1836 г. У младшей, Карлотты М. было красивое сопрано, у старшей—контральто. Въ 1857 г. обѣ сестры съ успѣхомъ пѣли въ Туринѣ, потомъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Брюсселѣ, Римѣ, СПб. Карлотта М. ум. въ 1872 г. *Н. С.*

Маркизскіе о-ва или *Менданья* (Marquesas, Mendana) — группа острововъ къ С отъ о-вовъ Туамоту, между 7°55'—10°30' ю. ш. и 138°40'—140°46' з. д., пространствомъ въ 1274 кв. км., съ 5054 жит. Двѣ группы: въ сѣв.-вост. наибольшій о-въ Нукагива (482 кв. км.), въ юго-вост.—Гиваоа (400 кв. км.). О-ва вулканическаго происхожденія, но безъ вулкановъ и съ рѣдкими землетрясеніями. Климатъ сырой и жаркій; кокосовые орѣхи, хлѣбное дерево, сахарный тростникъ, кофе и табакъ, одичалыя свиньи, козы и куры. Въ 1595 г. ихъ открылъ Менданья и назвалъ Marquesas de Mendoza; въ 1797 г. американецъ Ингрэгемъ нашелъ болѣе сѣверную группу и назвалъ ее *Вашингтоновыми островами*. Принадлежатъ Франціи.

Маркизъ (франц. marquis, новолат. marchisus или marchio, отъ нѣм. Markgraf, въ Италіи marchese)—западноевропейскій дворянскій титулъ, стоящій по срединѣ между графскимъ и герцогскимъ; въ Англіи, кромѣ М. въ собственномъ смыслѣ, этотъ титулъ (Marquess) дается старшимъ сыновьямъ герцоговъ. *Корона М.*—см. табл. Короны, №№ 55—59.

Маркирхъ (Mar[ia]kirch, франц. S-te Marie aux-Mines)—г. въ Эльзасѣ; 11870 жит., обширная ткацкая промышленность. Въ окрестностяхъ серебряные рудники.

Маркитантъ — мелочной торговецъ съѣстными припасами и предметами солдатскаго обихода, слѣдующій за войскомъ въ походѣ, на маневрахъ и во время войны. М. существовали еще у римлянъ. Наибольшее значеніе они имѣли въ Средніе Вѣка, когда продовольствіе на войнѣ предоставлялось собственному попеченію солдатъ, за счетъ жалованья. Но и до настоящаго времени маркитантство сохранилось во всѣхъ европейскихъ арміяхъ. Во французской арміи допускаются, наряду съ М. мужчинами, маркитантки. Въ Германіи, положеніемъ 1875 г., маркитантству дана подробная регламентація: опредѣлено число М. при каждой части, число повозокъ, установлена особая форменная одежда и т. п. Въ Россіи особаго положенія о М. нѣтъ. Въ военное время ближайшій надзоръ за ихъ дѣятельностью, установленіе таксы продаваемыхъ ими предметовъ и т. п. входитъ въ кругъ обязанностей комендантовъ — главной квартиры и корпусныхъ. Въ военное время М. составляютъ одну изъ категорій такъ называемыхъ принадлежащихъ къ арміи лицъ; они подсудны военному суду и подлежатъ, въ извѣстныхъ предѣлахъ, дѣйствію матеріальныхъ военно-уголовныхъ законовъ. *К.-К.*

Маркіанъ — имя нѣсколькихъ святыхъ: 1) еп. сиракузскій, ученикъ ап. Петра; память 30 октября; 2) мученикъ III в.; память 13 іюля; 3) мученикъ, пострадалъ въ 351 г.; память 25 октября; 4) мученикъ, пострадалъ въ Египтѣ въ IV в.; память 5 іюня; 5) преподобный, изъ г. Кира, подвизался въ IV в.; память 2 ноября; 6) *М. киренейскій*, преподобный, подвизался въ V в.; память 18 января; 7) преподобный, подвизался при имп. Маркіанѣ; память 10 января; 8) мученикъ, пострадалъ въ VIII в. за почитаніе св. иконъ; память 9 августа.

Маркіанъ (Флавій Marcianus)—восточно-римскій императоръ, въ 450 г., послѣ смерти Θеодосія II, былъ возведенъ на престолъ сестрою послѣдняго, Пульхеріею, вышедшею за него замужъ. Онъ имѣлъ мужество отказать гуннскому вождю Аттилѣ въ дани, заявивъ ему черезъ пословъ, что «золото у него для друзей, для враговъ же желѣзо». При вторженіи гунновъ въ Италію, въ 452 г., онъ послалъ вспомогательныя войска для поддержки западно-римскаго императора Валентіана III. Въ 455 г. М. призналъ Авита западно-римскимъ императоромъ. М. былъ справедливымъ, энергичнымъ правителемъ и старался объ облегченіи фискальныхъ тяготъ народа. Имъ былъ созванъ въ 451 г. четвертый вселенскій соборъ въ Халкидонѣ (см.). Онъ ум. въ 457 г.

Маркіониты—см. Маркіонъ.

Маркіонъ — христіанскій еретикъ II в.; род. въ Синопѣ; въ дѣтствѣ воспитанъ былъ въ христіанствѣ (отецъ его былъ впослѣдствіи епископомъ) и велъ жизнь до того воздержную и нравственную, что его сдѣлали пресвитеромъ въ отечественномъ городѣ. Позже—по однимъ свѣдѣніямъ, за обольщеніе дѣвственницы, по другимъ, болѣе вѣроятнымъ, за противный ученію церкви образъ мыслей.—онъ самимъ отцомъ былъ отлученъ отъ церкви. Въ 150 г., войдя въ соглашеніе съ находившимся въ Римѣ еретикомъ Кердономъ (см. XVI, 952), М. сталъ открыто проповѣдывать свою доктрину и составилъ вокругъ себя общину послѣдователей. По нѣкоторымъ извѣстіямъ, онъ много путешествовалъ по Египту и Малой Азіи и умеръ въ Римѣ между 177 и 190 гг. О времени происхожденія ереси, получившей названіе маркіонитства, современные ученые спорятъ. Ад. Гарнакъ (въ «Quellenkritik der Geschichte des Gnosticismus» Лпц. 1873) считаетъ ее одною изъ древнѣйшихъ гностическихъ сектъ, относя ея происхожденіе почти ко времени апостольскому. Липсіусъ (въ статьѣ «Ueber die Zeit des Markion», въ «Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie», 1867, и въ сочин. «Zur Quellenkritik des Epiphanios», Вѣна, 1865) признаетъ ее однимъ изъ позднѣйшихъ видоизмѣненій гностицизма. По заявленіямъ самого М., онъ ничего не заимствовалъ ни отъ греческой философіи, ни изъ Египта или Персіи, и не признавалъ другого источника для религіознаго ученія, кромѣ Св. Писанія (хотя Ипполитъ, въ философуменахъ, указываетъ въ его системѣ черты ученія Эмпедокла); но онъ отвергалъ весь Ветхій Завѣтъ и Новый признавалъ не весь, а лишь Евангеліе отъ Луки и десять посланій Павла, исключая изъ нихъ тѣ мѣста, которыя противорѣчили его ученію. О прочихъ книгахъ Новаго Завѣта онъ училъ, что авторы ихъ были сторонники іудейства и что, кромѣ того эти писанія искажены. Далѣе М. отрицалъ аллегорическое толкованіе Библіи, не признавалъ противоположности между вѣрою и знаніемъ, отвергалъ церковное преданіе. Въ основѣ доктрины М. несомнѣнно лежитъ восточный дуализмъ, ученіе о двухъ началахъ бытія. Эти начала—благой Богъ (θεὸς ἀγαθὸς) и матерія (ὕλη), находящаяся подъ владычествомъ діавола или лукаваго (πονηρὸς), существа вѣчнаго и злого. Въ отличіе отъ другихъ дуалистическихъ системъ, М. допускалъ между богомъ добрымъ и діаволомъ бытіе димiурга, существа не равнаго съ ними въ силѣ и знаніи, функціей котораго была абсолютная справедливость, исключающая любовь и милость. Имѣлъ ли диміургъ происхожденіе и бытіе абсолютное, или же была эманаціей отъ верховнаго Бога, какъ даютъ понять исторіографы ереси — неизвѣстно съ точностью. Верховный Богъ создалъ бытіе нематеріальное и невидимое; міръ видимый—твореніе диміурга, который создалъ его и его обитателей изъ сущности вещественнаго хаоса, безъ вѣдома верховнаго Бога. Душа человѣка—также твореніе диміурга и первоначально отличалась свойствами своего творца. Матерія постоянно стремится возвратить въ свое обладаніе ту часть человѣка, которая прежде находилась въ ея составѣ; диміургъ борется противъ нея, но одолѣваетъ матерія и человѣкъ впадаетъ въ грѣхъ, вслѣдствіе чего его первоначальная природа измѣняется въ худшую; такимъ образомъ получаетъ бытіе міръ языческій. Въ обладаніи диміурга остается народъ еврейскій, для котораго онъ даетъ откровеніе и за-

конъ; законъ этотъ хотя и справедливъ, но, происходя не отъ всеблагого Бога, несовершененъ, приспособленъ къ природѣ человѣка низшаго порядка, суровъ, даруетъ праведнымъ лоно Авраамово, но грѣшникамъ присуждаетъ геенну. Однимъ закономъ оказалось невозможнымъ побѣдить матерію и діавола; грѣхъ возъимѣлъ господство и въ народѣ еврейскомъ. Тогда диміургъ обѣтовалъ ему Мессію, который побѣдитъ язычество и доставитъ господство іудеямъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ совершитъ судъ надъ ними по закону справедливости. Такъ какъ при этомъ бо̀льшая часть людей долженствовала быть осужденною, то всеблагой верховный Богъ, бывшій дотолѣ въ полномъ отчужденіи отъ міра, сжалился надъ людьми и опредѣлилъ послать міру своего Сына, который проявилъ бы въ мірѣ спеціальныя свойства верховнаго Бога — любовь и милость. Никакого предварительнаго откровенія о явленіи въ міръ этого истиннаго Мессіи дано не было; истиннаго Мессію люди должны были узнать по ученію и дѣламъ его. Этотъ сынъ всеблагого верховнаго Бога явился въ Капернаумѣ въ 15-й годъ царствованія Тиверія и, съ цѣлью обратить къ себѣ іудеевъ, говорилъ, что онъ — тотъ Мессія, котораго предсказывали пророки диміурга. Диміургъ, не зная о томъ, кто этотъ Мессія, и завидуя его славѣ, возбудилъ вражду къ нему между іудеями, а богъ матеріи, діаволъ, побудилъ и язычниковъ соединиться съ ними во враждѣ къ Сыну Божію; такимъ образомъ Спаситель міра былъ распятъ. Тѣло Спасителя не было вещественно, такъ какъ вещество есть зло—но вмѣстѣ съ тѣмъ оно не было и однимъ призракомъ (какъ учили гностики): оно было дѣйствительнымъ тѣломъ, хотя и невидимымъ, и облечено было во внѣшнюю призрачную форму, почему было чуждо страданія физическаго. Спасеніе содѣлано Сыномъ верховнаго Бога не живыхъ только, но и умершихъ, для чего Онъ сходилъ въ адъ, гдѣ были избавлены отъ мученій язычники и ветхозавѣтные грѣшники; но ветхозавѣтные святые, будучи довольны пребываніемъ въ лонѣ Авраамовомъ, отказались послушаться Его и остались въ прежнемъ состояніи. Впослѣдствіи долженъ и къ нимъ придти Мессія – Мессія диміурга, который соберетъ сыновъ Израиля со всѣхъ странъ, создастъ всемірную монархію іудеевъ и даруетъ имъ земное блаженство, а людей подвергнетъ мукамъ, кромѣ спасенныхъ Сыномъ всеблагого Бога: души ихъ будутъ освобождены отъ матеріи, т. е. плоти, и, находясь въ тѣлахъ духовныхъ, будутъ обитать съ Богомъ и въ Богѣ. Воскресеніе тѣлъ въ ихъ земномъ видѣ М. отрицалъ. Для выясненія своего ученія М. написалъ «Антитезы»—о взаимномъ отношеніи между Ветхимъ и Новымъ Завѣтами, или между диміургомъ, представителемъ строгаго мздовоздаянія, и верховнымъ Богомъ, воплощеніемъ любви и милости. Мораль М. характеризуется строгимъ аскетическимъ ригоризмомъ. Онъ запрещалъ бракъ и требовалъ обѣта безусловнаго цѣломудрія при крещеніи, отреченія отъ всѣхъ удовольствій, воздержанія въ пищѣ до наименьшей ея мѣры, при чемъ безусловно запрещалось мясо и вино; особенно настаивалъ на непоколебимости въ вѣрѣ во время гоненій; называлъ своихъ послѣдователей «сотоварищами въ ненависти и скорби». Маркіониты не только не избѣгали преслѣдованій за Христа, но нерѣдко напрашивались на нихъ, и ихъ секта гордилась обиліемъ своихъ мучениковъ. Кто чувствовалъ себя не въ силахъ выполнять всѣ эти требованія, тотъ оставался въ обществѣ маркіонитовъ лишь на степени «оглашеннаго», хотя, вопреки практикѣ церкви, и оглашенные у нихъ допускались до всѣхъ таинствъ. Въ случаѣ смерти оглашеннаго, допускалась замѣна его, для крещенія, другимъ. Крещеніе могло быть совершаемо трижды: при каждомъ повтореніи его прощались грѣхи, совершенные со времени перваго крещенія. Евхаристію совершали на водѣ. Седьмой день недѣли (субботу) освящали особымъ постомъ. По смерти М. его секта раздѣлилась на двѣ партіи, о которыхъ свѣдѣнія сообщаются въ *философуменахъ* Ипполита. Во главѣ первой партіи стоялъ Апеллесъ, дѣйствовавшій въ Египтѣ, въ сопровожденіи нѣкоей Филумены, которую выдавалъ за пророчицу. Онъ отрицалъ вѣчность начала зла или матеріи и считалъ ее твореніемъ Бога, который создалъ весь видимый міръ по образу невидимаго, но не могъ довести первый до степени совершенства послѣдняго. Тѣло Сына Божія не было только призрачнымъ, какъ училъ М., но матеріальнымъ, состоявшимъ изъ тончайшихъ воздушныхъ элементовъ, разсѣявшихся при вознесеніи, такъ что только душа его вознеслась на небо. Характеристично изреченіе Апеллеса: «каждый долженъ неуклонно пребывать въ своемъ ученіи, каково бы оно ни было; только бы вѣровалъ въ распятаго Іисуса и дѣлалъ добро—спасенъ будетъ». Во главѣ другой фракціи маркіонитства стоялъ Таціанъ, уроженецъ Ассиріи, сначала философъ-платоникъ, потомъ христіанинъ, ученикъ Іустина мученика, по смерти учителя усвоившій ученіе М. о противоположности между Ветхимъ и Новымъ Завѣтами и о презрѣніи къ плоти — матеріи. Онъ проповѣдывалъ это ученіе на Востокѣ, гдѣ его послѣдователи носили названіе энкратитовъ (воздержниковъ) и гидропарастатовъ (водопійцъ). Изъ другихъ вождей маркіонитства извѣстны Северъ, Кассіанъ, Гермогенъ и Ермій, отчасти повторявшіе, отчасти видоизмѣнявшіе ученіе своихъ предшественниковъ. Во времена Епифанія Кипрскаго (около 400 г.) маркіонитство было очень распространено въ Малой Азіи, Сиріи, Арменіи, а на Западѣ — въ Римѣ и Карѳагенѣ, и до IV в. считалось одною изъ наиболѣе опасныхъ для церкви ересей, такъ что каждый почти церковный учитель считалъ своею обязанностью полемизировать съ М. (Іустинъ, Ѳеофилъ антіохійскій, Аполлинарій іерапольскій, Модестъ, Родопъ, Ириней и др.). Самое обширное изъ этихъ сочиненій—Тертулліана, «Adversus Marcionem libri quinque» («Patrologiae Миня, т. II), и «Adversus Hermogenem» (тамъ же). Въ первомъ изъ этихъ сочиненій особенно важенъ подробный разборъ сочиненія М. «Antitheses». Въ III в. явилось сочиненіе противъ М. даже въ стихахъ, приписывавшееся Тертулліану. Опро-

верженію М. посвящали еще свои труды Климентъ александрійскій и Оригенъ. Спеціальное сочиненіе противъ М. написалъ также Ипполитъ, но оно доселѣ не найдено, хотя думаютъ, что содержаніе его повторяетъ Епифаній, въ своемъ Панаріи. См. А. М. Иванцова-Платонова, «Ереси и расколы трехъ первыхъ вѣковъ христіанства» (М., 1877), а также литературу въ ст. Гностицизмъ (VIII, 952).

Н. Б—въ.

Маркландъ (Іеремія Markland, 1693—1776)—англ. филологъ, авторъ «Epistola critica» (Л., 1723), «Remarks on the Epistles of Cicero to Brutus etc.» (1745), «Conjecturae in Lysiam» (1739 и 1774), «Adnotationes in Maximum Tyrium» (Л., 1740 и Лпц., 1774), «Emendationes in Euripidis Hippolytum» (Оксф., 1757) и др.

Маркловка, *маркловская собака* — см. Лягавыя собаки.

Маркова (Марковка, Адъютанова тожъ) —слобода, Богучарскаго у., Воронежской губ., въ 63 вер. отъ уѣзднаго города, при верховьяхъ рч. Богучарки. Дворовъ 507, число жителей 3486. Церковь, церковно-приходская школа, 2 ярмарки, съ общимъ оборотомъ до 60 тыс. руб.

Марковацъ (Степане) — хорватъ изъ Босніи, францисканецъ, жившій въ началѣ XVIII в. и старавшійся вновь ввести заброшенную кириллицу.

Марковецкій (Семенъ Яковлевичъ)—артистъ-комикъ Имп. спб. сцены (1817—84), ученикъ спб. театральнаго училища. Превосходно исполнялъ роли простаковъ, крестьянъ и т. п. На сценѣ пробылъ до 1880 г.

Марковичи — одинъ изъ малорусскихъ дворянскихъ родовъ, нѣкоторые члены котораго до послѣдняго времени писались полонизованною формой: *Маркевичъ*. Родоначальникъ М. былъ прилуцкій купецъ, по преданію—изъ евреевъ, Маркъ Аврамовичъ († 1712), дочь котораго, Настасья, вышла замужъ за гетмана Скоропадскаго и настолько вліяла на мужа, что сложилась пословица: «Иванъ носитъ плахта, а Настя—булаву». Старшій братъ гетманши, *Андрей Марковичъ* († 1747), отличился во время измѣны Мазепы и поставленъ былъ сначала сотникомъ глуховскимъ, а потомъ лубенскимъ полковникомъ; въ этой должности позволялъ себѣ много насилій и былъ лишенъ ея въ 1727 г., по приказанію кн. Меншикова. Позже былъ генеральнымъ подскарбіемъ; нажилъ большія имѣнія. Старшій сынъ его *Яковъ* (1696—1770) учился въ кіевской акд., былъ любимымъ ученикомъ Ѳеофана Прокоповича и отличался любовью къ литературнымъ занятіямъ. Онъ оставилъ обширный дневникъ, веденный имъ въ теченіе полувѣка (1717—67), который, въ сокращеніи и съ подновленіемъ языка, былъ изданъ въ 1859 г., подъ заглавіемъ: «Дневныя записки ген. подск. Якова Андр. Маркова» (М.). Новое изданіе «Дневника», полное, по оригинальной рукописи, печатается при журналѣ «Кіевск. Старина». Извѣстны еще два внука Якова М.: 1) *Яковъ Михайловичъ М.* (1776—1804), авторъ замѣчательной книжки: «Записки о Малороссіи, ея жителяхъ и произведеніяхъ» (СПб., 1798), которая должна была служить началомъ историко-географическаго описанія Малороссіи. Ранняя смерть (самоубійство) М. прервала эту работу. 2) *Александръ Михайловичъ М.* (1790—1865) напечаталъ, въ 1824 г., въ «Украинскомъ Журн.» историческія бумаги изъ своего семейнаго архива; въ 1840 г.—«Историческую и статистическую записку о дворянскомъ сословіи и дворянскихъ имуществахъ Черниговской губ.» (въ книгѣ: «Матеріалы для статист. Россійской имперіи»), написанную по архивнымъ матеріаламъ черниговскаго дворянскаго собранія (перепечатана въ Черниговѣ, въ 1894 г.). Въ 1852 г. М. предлагалъ правительству уволить своихъ крестьянъ (979 рев. д.) въ особое сословіе вольныхъ поселянъ, при чемъ земля (4856 дес.) остается во владѣніи помѣщика и крестьяне ею пользуются за условленныя повинности и работы, съ правомъ пріобрѣтать земли отъ помѣщика и др. лицъ. Въ предложеніи М. было отказано потому, что проектъ его содержалъ въ себѣ «существенныя отступленія отъ узаконеній относительно увольненія крестьянъ изъ крѣпостнаго владѣнія». М. былъ 6 лѣтъ черниговскимъ губ. предводителемъ дворянства. Ср. А. И. Маркевичъ, «М.» (Кіевъ, 1890, въ «Приложеніи къ «Кіевск. Старинѣ»); «М.», статья А. Лазаревскаго («Кіевская Старина», 1883, № 1); «Як. Мих. М.», статья А. Лазаревскаго («Кіевская Стар.», 1894, № 12) и предисловіе къ I т. «Дневника Як. М.» (изд. «Кіевская Стар.», 1893).

А. Л.

Марковичъ (Андрей Николаевичъ) — юристъ, род. въ 1830 г. въ Полтавской губ., сынъ Николая А. *Маркевича*. По окончаніи курса въ училищѣ правовѣдѣнія, служилъ въ сенатѣ, потомъ былъ предсѣдателемъ спб. уголовной палаты; съ введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ учрежденій назначенъ членомъ спб. судебной палаты. Съ самаго учрежденія въ СПб. Имп. русскаго музыкальнаго общества М. былъ его членомъ, а съ 1881 г., въ теченіе девяти лѣтъ, помощникомъ предсѣдателя. Его стараніями утвержденъ «Уставъ музыкальныхъ училищъ», съ правами по воинской повинности для учащихся и правами государственной службы для служащихъ; настояніями М. консерваторіи признаны (1866) перворазрядными учебными заведеніями. Подробный отчетъ о результатахъ дѣятельности консерваторій за 21 годъ ихъ существованія напечатанъ М. въ «Правит. Вѣстникѣ» (1883, № 76). Въ настоящее время М.—сенаторъ и товарищъ предсѣдателя Имп. человѣколюбиваго общества.

Марковичъ (Аѳанасій Васильевичъ)—малорусскій патріотъ, и этнографъ. По окончаніи въ 1846 г. курса въ кіевскомъ университетѣ, вошелъ въ составъ Кирилло-Меѳодіевскаго братства и былъ за то въ 1847 г. сосланъ въ Орелъ, гдѣ занялъ должность помощника правителя канцеляріи губернатора и вскорѣ женился на Марьѣ Александровнѣ Велинской, — талантливой писательницѣ, извѣстной подъ псевдон. Марко Вовчокъ (см. М. А. Марковичъ). Онъ увлекъ жену (великороссіянку) въ кругъ своихъ малорусскихъ интересовъ; подъ его вліяніемъ и при его участіи она написала извѣстныя «Оповидання»—рядъ по-

вѣстей изъ малорусской жизни и на малорусскомъ языкѣ. Вскорѣ, однако, Марко Вовчокъ оставила своего благодушнаго, но нѣсколько безхарактернаго мужа. Служа въ Немировѣ, М. приготовилъ для печати обширный и весьма цѣнный въ научномъ отношеніи сборникъ малорусскихъ пословицъ — «Украински приказки», изданный Мих. Симоновымъ въ 1864 г. въ Петербургѣ, подъ псевдонимомъ Номиса, и имѣвшій цѣлью показать на пословицахъ міросозерцаніе и бытъ малорусскаго народа отъ Кавказа до Карпатъ. На авторство Маркевича въ составленіи сборника указано въ Галицкой газ. «Правда» (1889, XI, 157), и потомъ въ «Исторіи» Огоновскаго. А. Н. Пыпинъ въ «Исторіи русск. этногр.» (III, 368) считаетъ главнымъ составителемъ Номиса; но, повидимому, М. надо отдать предпочтеніе, такъ какъ онъ не только далъ много матеріала, но и планъ для изданія (см. у Огоновскаго примѣч. въ III т. отд. 1, стр. 226). М. ум. въ 1867 г. Въ «Ист. литер. рус.» Огоновскаго (т. III, отд. I, 225—229) впервые даны свѣдѣнія о домашней жизни и нравственной личности М., по сообщеніямъ П. А. Кулиша. *Н. Сумцовъ.*

Марковичъ (Марья Александровна)— писательница, извѣстная подъ псевдонимомъ *Марко-Вовчокъ*, урожденная Велинская. Окончивъ въ 40-хъ гг. курсъ въ институтѣ, она поселилась у родственниковъ въ Орлѣ и вышла замужъ за А. В. Марковича (см. выше). Въ 1857 г. были отправлены ею Кулишу, для помѣщенія въ «Запискахъ о Южной Россіи», два разсказа изъ народной жизни на малорусскомъ яз. Они привели Кулиша въ крайній босторгъ; между ними завязалась переписка, Кулишъ требовалъ еще разсказовъ и въ 1858 г. издалъ ихъ особою книжкою, подъ названіемъ «Народніи оповидання Марко-Вовчка». Разсказы имѣли выдающійся успѣхъ; самъ Тургеневъ перевелъ ихъ (СПб., 1859) на рус. яз. Въ 1859 г. вышли прямо по-русски написанные «Разсказы изъ народнаго русскаго быта» Марко-Вовчка, крайне сочувственному разбору которыхъ Добролюбовъ посвятилъ обширную статью. «Русскій Вѣстн.», «Современникъ», «Русское Слово», «Основа» открыли свои страницы молодой писательницѣ, которую неожиданный литературный успѣхъ побудилъ перебраться въ Петербургъ. Здѣсь она между прочимъ, сблизилась съ Шевченкой, который назвалъ ее своею преемницей и литературной дочерью. Вскорѣ она уѣхала съ сыномъ за границу, а къ мужу болѣе не возвращалась. Въ срединѣ 60-хъ гг. М. поселилась въ Петербургѣ. Вмѣстѣ съ Д. И. Писаревымъ она была приглашена въ перешедшія къ Некрасову «Отеч. Зап.» и здѣсь напечатала романъ «Живая душа» (1868), «Записки причетника» (1869), повѣсти: «Теплое гнѣздышко» (1873), «Въ глуши» (1875). Съ 1867 г. начинается обширная переводческая дѣятельность М. Особенно много она переводила изъ Жюля Верна. Въ 1871 г. подъ ред. М. выходилъ иллюстрир. журналъ: «Переводы лучшихъ иностр. писателей». Одинъ изъ переводовъ М.—сказки Андерсона—вызвалъ обвиненіе въ плагіатѣ. Въ концѣ 70-хъ гг. М. вторично вышла замужъ, переселилась въ провинцію и оставила литературную дѣятельность. Собраніе сочиненій М. (СПб., 1868—74) представляетъ собою двѣ части, совершенно различныя не только по изображаемому быту, но и по писательской манерѣ. Основныя черты начальныхъ лѣтъ литературной карьеры М., когда она писала исключительно разсказы изъ народной жизни — сентиментальность, чрезвычайная ясность основной задачи, тонкая обрисовка личности героевъ, сжатость разсказа и общій поэтическій колоритъ, придающій «Оповиданнямъ» женственно-мягкій характеръ и приближающій ихъ къ произведеніямъ украинскаго народнаго творчества, съ его нѣжными и поэтическими тонами. Напротивъ того, повѣсти и романъ М. изъ жизни русской интеллигенціи проникнуты насмѣшливымъ настроеніемъ; авторскія намѣренія туманны, обрисовка дѣйствующихъ лицъ неясная и неопредѣленная, весь тонъ письма сухой и жесткій. О причинахъ этой разницы существуютъ различныя мнѣнія. Историки украинской литературы— Петровъ, Огоновскій, Чалый, Сумцовъ—склонны видѣть въ «Оповиданняхъ» дѣятельнѣйшее участіе перваго мужа М.—Аѳанасія М. Близко знавшій чету М. въ эпоху созданія «Оповиданній», М. К. Чалый идетъ даже далѣе и ставитъ вопросъ такъ: «Достовѣрно неизвѣстно, кто подъ псевдонимомъ Марко-Вовчка скрылъ свое имя—мужъ ли, кровный украинецъ, или жена его, орловская уроженка». Во всемъ этомъ очень много преувеличенія. Если участіе Аѳанасія М. и сказалось въ первыхъ по времени «Оповиданняхъ», то развѣ въ языкѣ, о которомъ такъ восторженно отозвался Кулишъ («Нашъ Марко-Вовчокъ, какъ пчела Божія выпилъ наилучшую росу изъ цвѣтковъ нашей рѣчи»). Уѣхавъ одна за границу, М. присылала оттуда въ журналы рядъ разсказовъ, изъ которыхъ очень многіе гораздо выше первыхъ ея опытовъ. Но и помимо этого фактическаго опроверженія, чисто-литературный анализъ «Оповиданній» показываетъ, что ихъ писала именно «орловская уроженка», а не Аѳанасій М., который считается хорошимъ этнографомъ. Общепризнанный въ настоящее время недостатокъ «Оповиданній» — отсутствіе чертъ реальной народной жизни. Герои «Оповиданній» — почти оперные персонажи, говорящіе изысканно-отточенными тирадами и еще болѣе изысканно чувствующіе. Происхожденіе разсказовъ—вполнѣ теоретическое, мотивы взяты самые общіе, а нѣкоторые разсказы (напр. «Лімерівна», «Кармелюкъ», «Галя») представляютъ прямую обработку народныхъ легендъ. Стиль «Оповиданній», пѣвучій и ласкающій, тоже въ значительной степени заимствованъ изъ народныхъ пѣсенъ, а не изъ живой рѣчи. Различіе между произведеніями М. изъ интеллигентной жизни и разсказами изъ народной жизни объясняется гораздо проще тѣмъ, что въ первыхъ авторъ брался за непосильныя задачи. Такъ, въ самомъ крупномъ по объему произведеніи своемъ—«Живой душѣ»,—М., во имя идей болѣе рѣшительныхъ, осмѣиваетъ умѣренный либерализмъ и пытается создать положительные типы людей настоящаго дѣла. Попытка оказалась дѣтски-наивной и потерпѣ-

ла фіаско, не смотря на то, что появилась въ эпоху, когда къ положительнымъ изображеніямъ «новыхъ людей» относились чрезвычайно снисходительно. Но когда, вслѣдъ за тѣмъ, авторъ «Живой души» въ «Запискахъ причетника» снова вернулся къ простому, безхитростному быту, то получилась очень недурная картина изъ быта сельскаго духовенства. Самый фактъ способности писательницы, выросшей въ институтской и барской средѣ, проникнуться колоритомъ среды ей совершенно чуждой, очень характеренъ, какъ показатель живой отзывчивости ея таланта. Эта-то отзывчивость главнымъ образомъ и помогла ей сказать, въ разсказахъ изъ народной жизни, ein rechtes Wort zur rechten Stunde. Перечитывая ихъ теперь, съ перваго взгляда трудно понять, почему произвела на *русскую* публику (въ малорусской литературѣ М. до сихъ поръ остается крупною величиною) такое огромное впечатлѣніе эта талантливая, но крайне односторонняя живопись, въ которой есть только двѣ краски: мрачно-черная, когда надо изображать помѣщиковъ, угнетающихъ крестьянъ, и свѣтло-розовая, когда рисуется психологія угнетенныхъ, ангельски-кроткихъ и нѣжно-чувствующихъ. Но годы появленія разсказовъ были годы боевые: надо было бить въ одну точку, рисовать рѣзко, ярко, чтобы читатель волновался и негодовалъ на крѣпостное право. Самъ авторъ былъ глубоко искрененъ въ своей односторонности; при всей нереальности разсказовъ, отъ нихъ вѣетъ гуманностью возвышеннѣйшаго свойства. Яркимъ доказательствомъ искренности М. можетъ служить и то, что она долго выступала предъ публикою только съ лирическими сторонами своего таланта и лишь позднѣе развернула другую крупную его особенность — юморъ, сообщающій нѣкоторымъ разсказамъ изъ малорусской помѣщичьей жизни («Тюлевая баба» и др.) большую внѣшнюю занимательность. О М., кромѣ обширныхъ статей въ «Ист. укр. лит.» Огоновскаго и Петрова, см. ст. Кулиша, въ «Рус. Вѣстн.» (1857 г., № 12); Костомарова, въ «Современникѣ» (1859 г., № 5); Добролюбова («Соч.», т. III); Скабичевскаго, въ «Отеч. Зап.» (1868 г., № 7); П. Ткачева, въ «Дѣлѣ» (1869 г.); Чалаго, въ «Кіев. Старинѣ» (1894 г., № 5).

С. Венгеровъ.

Марковичъ (Матвѣй, 1707 — 1762)— словакъ, евангелическій священникъ. Онъ принадлежитъ къ писателямъ того времени, когда литература на чешскомъ яз. процвѣтала у словаковъ, между тѣмъ какъ въ самой Чехіи она переживала печальныя времена. Многія сочиненія М. остались ненапечатанными; изъ изданныхъ важнѣйшія: «Jelen dychtící po tekoucích vodách aneb svatý Otčenáš» (1746), «Píseň o chvále stavu sedlského z něm. v. slovenskou řeč uvedena i také rozšířena» (1752), «O potřebě navštěvování domů» (1747), «Sloup ohnivý křesťanske Israelity na cestách sprovázejicí» (1756).

Марко-Вовчокъ—см. Марковичъ (Марья Александровна).

Марковниковъ (Владиміръ Васильевичъ)—химикъ, род. въ 1839 г. Александровскій институтъ въ Нижнемъ-Новгородѣ окончилъ въ 1856 г. и поступилъ въ казанскій унив. по камеральному отдѣленію юридическаго факультета, гдѣ, между прочимъ, изучалъ технологію, подъ руководствомъ извѣстнаго Киттары. По окончаніи курса поступилъ лаборантомъ къ А. М. Бутлерову. По защитѣ диссертаціи на степень магистра химіи, избранъ былъ доцентомъ по каѳедрѣ химіи въ Казанскомъ университетѣ, а позже профессоромъ. Въ Казани Марковниковъ оставался до 1872 г., послѣ чего съ небольшимъ годъ пробылъ въ новороссійскомъ университетѣ и занялъ затѣмъ каѳедру химіи въ московскомъ университетѣ, гдѣ послѣ долголѣтнихъ усилій успѣлъ выстроить первую въ Россіи большую лабораторію, приспособленную не только для практическихъ занятій, но и для научныхъ изслѣдованій. Какъ результатъ дѣятельности этой лабораторіи можно указать на свыше сотни изслѣдованій, опубликованныхъ въ «Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества» и произведенныхъ въ стѣнахъ ея, подъ руководствомъ М. Первыя научныя работы М. касались дѣйствія бромистаго этилидена на щавелевое серебро и изслѣдованія вновь открытаго газа—аллилена—обѣ работы напечатаны въ «Bulletin Soc. chim. de Paris». Изучивъ соединеніе аллильнаго алкоголя съ бромомъ, М. пришелъ къ изомеріи его съ дибромгидриномъ («Zeitschrift für Chemie», 1863). Въ 1864 г. Марковниковъ получилъ первую изомерную органическую кислоту эѳирнаго ряда—изобутириновую, которая одновременно была получена химикомъ Эрленмейеромъ. Эти работы, вмѣстѣ съ усовершенствованнымъ способомъ полученія іодистаго пропила изъ глицерина и доказательствомъ его тожественности съ іодистымъ изопропиломъ Фриделя, составили предметъ его магистерской диссертаціи: «Объ изомеріи органическихъ соединеній». Изученіе продуктовъ замѣщенія бутириновой и изобутириновой кислотъ привело М. къ открытію общаго правила, которому слѣдуютъ кислоты при замѣнѣ своего водорода галоидами. Въ своей докторской диссертаціи: «Матеріалы по вопросу о взаимномъ вліяніи атомовъ въ химич. соединеніяхъ» (Казань, 1869) М. доказалъ, что элементы, входя въ химич. соединеніе, далеко не теряютъ своихъ первоначальныхъ свойствъ, а только до извѣстной степени измѣняютъ ихъ въ зависимости отъ свойствъ другихъ элементовъ, съ которыми они соединены. Выводы, къ которымъ М. пришелъ въ своей докторской диссертаціи, можно формулировать такъ: третичные водороды атакуются легче вторичныхъ, вторичные легче первичныхъ. Затѣмъ М. открылъ три новыхъ изомера пировинной кислоты, изучилъ полученіе гомологовъ глицерина, изслѣдовалъ туркестанскую манну («таранджабина») и вмѣстѣ съ Г. Кротовниковымъ напечаталъ въ 1880 г. въ «Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества» и въ «Liebig's Annalen» изслѣдованіе: «О тетриленъ-дикарбоновой кислотѣ», полученной изъ α-хлорпропіоновой кислоты; эта кислота представляла собою первый образецъ частицы съ замкнутымъ четырехуглероднымъ ядромъ. Продолженіе этого изслѣдованія было напечатано только на рус-

скомъ языкѣ въ 1887 г. Съ 1870 г. М. приступаетъ къ изслѣдованію кавказской нефти, о чемъ вмѣстѣ съ Вл. Оглоблинымъ напечаталъ статью: «Изслѣдованіе кавказской нефти» («Ж. Р. Физ.-Хим. Общ.», 1883), удостоенную химич. обществомъ преміи проф. Ильенкова. При этихъ работахъ было установлено, что низко-кипящіе углеводороды, согласно изслѣдованіямъ Бейльштейна и Курбатова, имѣютъ составъ C_nH_{2n-4}, изомерный съ этиленами и названный *нафтенами*, а высококипящія части содержатъ также углеводороды состава C_nH_{2n-2} и, можетъ быть, состава C_nH_{2n-4}. Получивъ нѣкоторые изъ нафтеновъ въ возможно чистомъ видѣ, М. изучилъ ихъ физическія и химическія свойства; послѣднія оказались въ высшей степени сходными съ давно извѣстными углеводородами ряда парафиновъ, C_nH_{2n+2}. Въ нефти М. нашелъ одноосновныя кислоты, нафтеновыя, химическая природа которыхъ была вполнѣ точно опредѣлена; въ противоположность прежнимъ изслѣдованіямъ, найдены были въ нефти также многіе ароматическіе углеводороды и вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилось, какіе химич. процессы происходятъ при очисткѣ различныхъ нефт. продуктовъ заводскимъ путемъ. Дальнѣйшія изслѣдованія показали, что изъ терпеновъ можно перейти къ нафтенамъ; въ то же время М. былъ указанъ способъ полученія такъ называемыхъ гидроароматическихъ кислотъ, которыя оказались по своимъ свойствамъ тожественными съ нафтеновыми кислотами. Въ 1893 г. появилось изслѣдованіе М.: «Нафтены и ихъ производныя въ общей системѣ органическихъ соединеній» (М.), въ которомъ М. доказалъ, что эти соединенія составляютъ *промежуточный классъ* между классами парафиновъ и ароматическихъ углеводородовъ, причемъ впервые опредѣленно было указано, что терпены, до того времени стоявшіе совершенно особнякомъ, внѣ системы, суть не что иное какъ непредѣльные нафтены, подобно тому, какъ ацетилены и аллены суть непредѣльныя производныя парафиновъ. Важный толчекъ въ изслѣдованіи нафтеновыхъ углеводородовъ далъ открытый М. Коноваловымъ въ моск. лабораторіи способъ нитрованія нафтеновъ, приведшій къ весьма важнымъ открытіямъ въ области всей органической химіи и къ измѣненію взгляда на образованіе нитропродуктовъ вообще. Нынѣ уже получены изъ нафтеновъ всѣ главныя и типичныя производныя, какъ-то: хлориды, іодиды, уксусные эѳиры, алкоголи, нафтилены C_nH_{2n-2}, кетоны, нитропроизводныя и амины. Подробно изъ этихъ изслѣдованій напечатаны только тѣ, которыя представляютъ собою нѣчто вполнѣ законченное, какъ напр. изслѣдованіе пяти природныхъ и искусственныхъ нафтеновыхъ кислотъ (гидроароматическихъ); прочее напечатано въ большинствѣ случаевъ въ извлеченіяхъ; въ «Журн. Р. Ф.-Х. Общ.» и въ «Journal für prakt. Chemie» напечатана большая работа М. о суберонѣ, въ которой М. доказалъ, что суберонъ есть кетонъ гептаметилена, углеводорода, относящагося къ одной категоріи съ нафтенами; при этомъ полученъ рядъ производныхъ, въ томъ числѣ и гептаметиленъ, и такимъ образомъ выяснилась неправильность мнѣнія, что замкнутыя частицы не могутъ существовать болѣе какъ шестичленныя. Работами послѣднихъ двухъ лѣтъ М. успѣлъ доказать присутствіе въ нефти не только пентаметиленовыхъ углеводородовъ, но и отвѣчающихъ имъ кислотъ, а въ кипящей около 50° нефти доказалъ присутствіе самаго пентаметилена (C_5H_{10}), полученнаго года три тому назадъ Вислиценусомъ синтетически. Въ 1881 и 1882 гг. М. изслѣдовалъ на протяженіи около 200 в. астраханскія соляныя озера. Результаты многочисленныхъ анализовъ образцовъ воды и солей и свои мнѣнія М. опубликовалъ въ статьяхъ: «Поѣздка въ Астраханскую губ. и на Кавказъ для изслѣдованія горькихъ соляныхъ озеръ» («Горный Журналъ», 1883) и «Происхожденіе соляныхъ озеръ въ южной Россіи и въ частности озера Тамбуканъ» («Протоколы Рус. Бальнеологич. Общ. въ Пятигорскѣ», 1888). О положеніи технической стороны выработки соли изъ астраханскихъ озеръ М. прочитана рѣчь при открытіи съѣзда русскаго технич. общ. во время всероссійской выставки 1882 г., напечатанная въ редактированной имъ тогда ежедневной газетѣ: «Всероссійская Выставка». Какъ результатъ командировки на Кавказъ, М. напечаталъ (въ «Журн. Рус. Общ. Охраненія Народнаго Здравія», 1896) докладъ: «Причины измѣненія Нарзана и средства къ устраненію ихъ». Преимущественно въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» М. напечаталъ рядъ статей по экономическимъ вопросамъ, напр. въ 1891 г. статьи по поводу пересмотра таможеннаго тарифа, о вывозѣ русской нефти въ Зап. Европу (1884) и пр. Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» рядъ статей о заразныхъ болѣзняхъ и о чумѣ въ Москвѣ въ царствованіе Екатерины II. Въ общественной дѣятельности М. заявилъ себя въ послѣднюю русско-турецкую войну организаціей дезинфекціонныхъ средствъ, которыми снабжались лазареты Краснаго Креста и армія, дѣйствовавшая въ Азіатской Турціи. Для тѣхъ же цѣлей М. былъ командированъ на европейскій театръ военныхъ дѣйствій, о чемъ напечаталъ отчетъ въ «Запискахъ Общ. Охран. Нар. Здравія» (1877). Во время ветлянской чумы М. издалъ «Общедоступное руководство къ дезинфекціи», а во время недавней холерной эпидеміи произвелъ около 50 анализовъ разныхъ сортовъ русскаго дегтя, съ цѣлью замѣнить имъ привозную карболовую кислоту.

Марковъ (Алексѣй Алексѣевичъ, 1847—93)—суд. дѣятель и писатель; воспитывался въ училищѣ правовѣдѣнія. Энергически и глубоко преданный судебнымъ уставамъ, М. посвятилъ всѣ свои силы службѣ по судебному вѣдомству, не смотря на то, что несомнѣнное дарованіе къ живописи и поэтическій талантъ влекли его къ иной дѣятельности. Послѣдовательно занимая рядъ должностей по прокурорскому надзору, онъ участвовалъ въ рядѣ серьезныхъ и сложныхъ дѣлъ, какъ товарищъ прокурора спб. окр. суда, и во введеніи судебной реформы въ Царствѣ Польскомъ, какъ прокуроръ калишскаго, а затѣмъ варшавскаго суда. И на этихъ должностяхъ, и въ уголовномъ кассаціонномъ департаментѣ, гдѣ онъ былъ то-

варищемъ оберъ-прокурора, онъ отличался настойчивымъ стремленіемъ осуществлять высокія начала правосудія, которыми проникнуто судебное законодательство имп. Александра II. Это же стремленіе выразилось и въ обширныхъ докладахъ М. въ спб. юридическомъ обществѣ о дѣятельности и организаціи нашего суда безъ участія присяжныхъ засѣдателей и объ обжалованіи приговоровъ оправданными подсудимыми. Послѣдніе годы жизни М. усиленно работалъ въ званіи предсѣдателя дпт. варшавской судебной палаты. По смерти его была открыта выставка его картинъ и издано собраніе его стихотвореній и рисунковъ. Ср. «Варшавскій Вѣстникъ» (1893, № 190 и 1895, № 28); «Журналъ Угол. и Гражд. Права» (1893, сентябрь); «Журн. Мин. Юстиціи» (1895, № 3); «Русская Жизнь» (1894, № 26); А. Ѳ. Кони, «За послѣдніе годы» (1896). *А. К.*

Марковъ (Алексѣй Константиновичъ) — род. въ Петербургѣ въ 1858 г. Обучался сначала въ Ecole Nationale Spéciale des Langues Orientales Vivantes въ Парижѣ, затѣмъ въ спб. археологическомъ институтѣ. Въ 1877 г. издалъ сочиненіе: «Les monnaies des rois parthes» (П., 1877). Въ 1886 г. занялъ каѳедру древней нумизматики въ археологическомъ инст.; въ 1888 г. назначенъ и. д. хранителя Имп. Эрмитажа по отдѣленію восточныхъ монетъ. Составилъ: «Catalogue des monnaies Arsacides, Subarsacides, Sassanides etc. de l'Institut des Langues Orientales du Ministère des Affaires Etrangères» (СПб., 1889) и «Registre général des monnaies orientales du même Institut» (ibid. 1891). Эти сочиненія составляютъ выпуски V и VII изданія азіатскаго департамента: «Collections scientifiques de l'Institut des Langues Orientales». Соч. М.: «Неизданныя арсакидскія монеты» (СПб., 1892) появилось и на англ. яз. подъ заглавіемъ: «Markoff's unpublished coins of the Arsacidae» (Л., 1893). Ему принадлежатъ еще «Библіографія классической археологіи за 1884 — 86 г.» (СПб., 1886) и много мел: ихъ статей въ разныхъ журналахъ по археологіи, нумизматикѣ и библіографіи классической древности и Востока.

Марковъ (Алексѣй Тарасовичъ)—историческій живописецъ (1802—78), былъ воспитанникомъ Имп. акд. худ. и развился въ ней подъ руководствомъ Андр. Иванова, А. Егорова и В. Шебуева. Получивъ въ 1824 г., за свои успѣхи въ рисованіи и живописи, двѣ серебряныя медали, малую и большую, въ томъ же году окончилъ академическій курсъ съ званіемъ художника XIV кл. и малою золотою медалью, присужденною ему за исполненную по программѣ картину: «Пріамъ испрашиваетъ у Ахиллеса трупъ Гектора» и оставленъ при академіи, въ качествѣ пенсіонера, для дальнѣйшаго своего усовершенствованія. Затѣмъ, въ 1830 г., за картину: «Сократъ передъ своею кончиною бесѣдуетъ съ учениками о безсмертіи души», онъ былъ удостоенъ большой золотой медали и отправленъ на казенный счетъ въ чужіе края. Въ Дрезденѣ скопировалъ Сикстинскую Мадонну Рафаеля, въ Римѣ исполнилъ копію съ фрески того же художника: «Пожаръ въ Борго» и написалъ картину собственной композиціи: «Фортуна и Нищій», доставившую ему въ 1836 г. званіе академика, и оконченный эскизъ: «Христіанскіе мученики въ Колизеѣ» (первыя три заграничныя работы М. находятся въ музеѣ акд. художествъ, послѣдняя—въ моск. публичномъ музеѣ). За упомянутый эскизъ, въ 1842 г., академія признала М. профессоромъ 2 ст. Въ 1852 г. онъ былъ повышенъ въ профессоры 1 ст., а съ 1865 г. имѣлъ званіе заслуженнаго профессора. Не обладая особенно сильнымъ талантомъ, но будучи прекраснымъ рисовальщикомъ и человѣкомъ добросовѣстнымъ и усерднымъ, М. принесъ пользу русскому искусству преимущественно своею преподавательною дѣятельностью; онъ отличался особымъ вниманіемъ къ молодымъ художникамъ, вслѣдствіе чего въ ученики къ нему они записывались въ бо́льшемъ числѣ, чѣмъ къ другимъ профессорамъ. Изъ произведеній М. должно указать, сверхъ вышепоименованныхъ, на огромную картину: «Іосифъ въ Египтѣ, встрѣчаетъ своихъ братьевъ», въ аттикѣ Исаакіевскаго собора, два плафона въ томъ же храмѣ, образа иконостаса въ Благовѣщенской црк. конногвардейскаго полка, живопись на парусахъ купола Введенской црк. семеновскаго полка и колоссальный плафонъ главнаго купола въ моск. храмѣ Христа, изображающій Тріипостаснаго Бога—одно изъ замѣчательнѣйшихъ созданій русской живописи, въ которомъ, однако, М. принадлежитъ только композиція, а ея обработка и письмо—И. Макарову, И. Крамскому, Н. Кошелеву и Б. Венигу.—Старшій братъ М., *Михаилъ Тарасовичъ* (1799 1830), также историческій живописецъ, получившій образованіе въ академіи подъ руководствомъ Шебуева, подававшій большія надежды, но умершій прежде чѣмъ онѣ могли вполнѣ оправдаться. Въ Имп. Эрмитажѣ имѣется его картина: «Римскій пастушекъ», а въ музеѣ академіи—копія съ Рафаелевской «Мадонны ди-Фолиньо». *А. С—въ.*

Марковъ (Андрей Андреевичъ) — современный математикъ; род. 2 іюня 1856 г. въ г. Рязани; первоначальное образованіе получилъ въ V спб. гимназіи и въ 1874 г. поступилъ въ спб. университетъ на математическій разрядъ физико-математическаго факультета; получивъ въ 1878 г. степень кандидата, оставленъ при университетѣ для подготовленія къ должности профессора. Въ томъ же году совѣтъ унив. наградилъ молодого ученаго золотою медалью за разсужденіе: «Объ интегрированіи дифференціальныхъ уравненій при помощи непрерывныхъ дробей». Въ 1880 г. М. получилъ степень магистра за диссертацію «О бинарныхъ квадратичныхъ формахъ положительнаго опредѣлителя», послѣ чего началъ читать лекціи по чистой математикѣ въ качествѣ приватъ-доцента. Степень доктора М. получилъ въ 1885 г. за диссертацію «О нѣкоторыхъ приложеніяхъ алгебраическихъ непрерывныхъ дробей». Въ 1886 г. М. назначенъ экстра-ординарнымъ профессоромъ и избранъ Имп. академіею наукъ въ адъюнкты по математикѣ, въ 1890 г. избранъ экстра-ординарнымъ академикомъ, а въ 1893 г. назначенъ ординарнымъ профессоромъ спб. университета. М. напечаталъ до 30 трудовъ, изъ которыхъ многіе пе-

реведены на иностранные языки; важнѣйшіе труды, кромѣ упомянутыхъ уже диссертацій, суть: «Доказательство трансцендентности чиселъ e и π» (1883), «Доказательство сходимости многихъ непрерывныхъ дробей» («Сообщенія Харьковскаго Мат. Общ.», 1885), «О распредѣленіи корней нѣкоторыхъ уравненій» (тамъ же), «О дифференціальномъ уравненіи гипергеометрическаго ряда» (1886), «Table des valeurs de l'intégrale $\int_0^\infty e^{-t^2} dt$» (1888), «Исчисленіе конечныхъ разностей» (2 ч., 1889—91), «Mémoire sur la transformation des séries peu convergentes en séries très convergentes» (1890), «Sur les nombres entiers dépendants d'une racine cubique d'un nombre entier ordinaire» (1892), «О псевдо-эллиптическихъ интегралахъ» (1894), «О наивыгоднѣйшихъ изображеніяхъ нѣкоторой части данной поверхности вращенія на плоскости» (1895), «О простыхъ дѣлителяхъ чиселъ вида $1+4x^2$» (1895) и «Новыя приложенія непрерывныхъ дробей» (1896). Полный списокъ см. въ «Біографическомъ словарѣ спб. университета» (томъ 2-й). Сверхъ своихъ научныхъ и педагогическихъ трудовъ М. принималъ дѣятельное участіе въ разсчетахъ эмеритальной кассы министерства юстиціи, какъ при открытіи, такъ и при обзорѣ ея дѣйствій за первое пятилѣтіе.

Марковъ (Василій Васильевичъ, 1834—1883)—писатель; образованіе получилъ въ Дворянскомъ полку. Чернышевскій поручилъ ему переводить для «Современника» и издававшейся при немъ «Исторической Библіотеки» Шлоссера и Маколея. Съ 1863 г. М. сотрудничалъ въ «Рус. Инвалидѣ», гдѣ писалъ статьи по иностранному отдѣлу. При В. Ѳ. Коршѣ М. работалъ въ «СПб. Вѣдомостяхъ», гдѣ позднѣе, въ 1875—77 гг., велъ критическій фельетонъ; участвовалъ также въ «Вѣст. Европы» (стихотворные переводы изъ Боденштедта), «Недѣлѣ», «Новомъ Времени». Наиболѣе оживленный періодъ публицистической дѣятельности М. относится къ эпохѣ русской-турецкой войны, когда онъ въ «Недѣлѣ» проводилъ мысль, что Россія тогда лишь выйдетъ на дорогу истиннаго прогресса и нормальнаго развитія, когда получитъ значеніе всеславянской державы и станетъ во главѣ всѣхъ славянъ. М. былъ однимъ изъ убѣжденныхъ адептовъ спиритизма. Въ критическихъ статьяхъ онъ является эстетикомъ на подкладкѣ народничества. Отд. изд.: «Новѣйшій спиритизмъ, его феномены и ученія» (СПб., 1877); «На встрѣчу», очерки и стихотворенія (СПб., 1878), гдѣ выдаются критическія статьи: «Поэзія Некрасова», «Теорія общественной дремоты» (по поводу сочиненій Е. Л. Маркова) и «Поэты-идеалисты» (о гр. А. К. Толстомъ); «Илья Муромецъ», поэма, пѣснь I (СПб., 1880); «Трилистникъ», три стихотворенія (СПб., 1881). Переведенную имъ «Исторію новѣйшаго времени», Лоренца (СПб., 1869; 2-е изд., 1871), М. снабдилъ примѣчаніями и обширнымъ предисловіемъ. Сдѣланный М. переводъ Рабле не могъ появиться въ печати. Ср. о М. «Недѣлю», 1883, № 51.

Марковъ (Владиславъ Львовичъ)—беллетристъ, старшій братъ Е. Л. Маркова. Нап.: «Просвѣтитель», пов. («Отеч. Зап.» 1864, № 4), «Лѣто въ деревнѣ», пов. (ib., 1862, № 3), «Кто любитъ?», пов. (ib., 1866, №№ 10 и 11), «Курскіе порубежники», историч. ром. («Рус. Вѣстникъ», 1873 и отд. М., 1874), «Однодворцы», пов. («Наблюдатель», 1882, №№ 1—6), «Знакомые люди», ром. (ib., 1884, №№ 7—12), «Мечты и жизнь» («Рус. Обозр.», 1895) и др.

Марковъ (Евгеній Львовичъ)—извѣстный писатель. Род. 1835 г., въ старинной помѣщичьей семьѣ Щигровскаго у., Курской губ. По даровитой матери, дочери суворовскаго ген. Гана, М.—близкій родственникъ писательницъ Ганъ, Блаватской, Желиховской и публициста генер. Ростислава Фадѣева. Учился въ курской гимназіи и харьковскомъ университетѣ, гдѣ кончилъ курсъ кандидатомъ естественныхъ наукъ. Послѣ заграничнаго путешествія поступилъ въ 1859 г. учителемъ гимназіи въ Тулу, гдѣ въ то время около директора гимназіи, Гаярина, группировался кружокъ молодыхъ педагоговъ, одушевленныхъ стремленіемъ поставить педагогическое дѣло на новыхъ началахъ. М. вскорѣ сталъ инспекторомъ гимназіи. Статья о яснополянской школѣ графа Льва Толстого (1862) обратила на М. вниманіе министерства народнаго просвѣщенія; ему предложили мѣсто въ ученомъ комитетѣ, и вскорѣ назначили директоромъ симферопольской гимназіи и народныхъ училищъ въ Крыму. Новое направленіе учебнаго дѣла при гр. Д. А. Толстомъ было ему несимпатично; къ тому же здоровье его разстроилось, и онъ въ 1870 г. оставилъ службу, уѣхалъ на годъ въ южную Европу, а затѣмъ поселился въ деревнѣ и отдался земской дѣятельности, сначала въ качествѣ предс. щигровской уѣздной земской управы, а потомъ непремѣннаго члена крестьянскаго присутствія. Въ 1881 г. гр. Игнатьевъ вызывалъ М. въ СПб., въ качествѣ «свѣдущаго человѣка» по питейному и переселенческому дѣлу, и онъ былъ однимъ изъ 6 лицъ, избранныхъ для защиты выработанныхъ «свѣдущими людьми» проектовъ въ засѣданіи государственнаго совѣта. Съ конца 1880-хъ гг. М. состоитъ управляющимъ воронежскаго отдѣленія дворянскаго и крестьянскаго земельныхъ банковъ. Изъ деревни и Воронежа онъ совершилъ рядъ поѣздокъ въ Италію, Турцію, Грецію, Архипелагъ, Египетъ, Палестину, среднюю Азію и на Кавказъ. Литературную дѣятельность свою М. началъ въ 1858 г., разсказомъ «Ушанъ» («Русскій Вѣстникъ»). Въ 60-хъ гг., кромѣ статьи о школѣ Льва Толстого, онъ напеч. нѣсколько педагогическихъ и критическихъ статей въ «Русскомъ Вѣст.», «Отеч. Зап.», «Ж. М. Н. Пр.» и др., а также рядъ путевыхъ очерковъ, посвященныхъ заграничнымъ поѣздкамъ и прогулкамъ по Крыму. Послѣдніе имѣли особенный успѣхъ и, вышедши въ 1872 г. отдѣльной книгой («Очерки Крыма»), въ 1884 г. достигли 2 изд. Расцвѣтъ литературной дѣятельности М. относится къ 70-мъ г. Шумный успѣхъ, выпавшій на долю его статьи (1875) въ «Голосѣ» объ адвокатахъ («Софисты XIX вѣка) побудилъ его отдаться литературѣ съ особеннымъ рвеніемъ. Онъ становится однимъ изъ плодовитѣйшихъ публи-

цистовъ и критиковъ и пробуетъ также свои силы на поприщѣ романа и повѣсти. Въ отдѣльномъ изданіи, кромѣ «Очерковъ Крыма», появились: «Барчуки. Картины прошлаго» (СПб., 1875; автобіографич. воспоминанія о дѣтствѣ автора), «Собраніе сочиненій» (СПб., 1877, т. 1. Публицистика и критика, т. 2. Путешествія и педагогія), «Черноземныя поля», романъ (СПб., 1877), «Берегъ моря», романъ изъ крымской жизни (СПб., 1880), «Очерки Кавказа» (СПб., 1887), «Путешествіе на Востокъ. Царь-градъ и Архипелагъ. Въ странѣ фараоновъ» (СПб., 1890), «Путешествіе по Святой Землѣ» (СПб., 1891). Изъ невошедшихъ въ эти изданія въ свое время обратили на себя вниманіе рядъ критическихъ статей въ «Голосѣ» и «Русской Рѣчи» о Тургеневѣ, Некрасовѣ, Добролюбовѣ, Островскомъ и др. (частью перепечаны въ сборникахъ Зелинскаго, относящихся къ названнымъ писателяхъ). Менѣе всего цѣнны въ литер. отношеніи беллетристическія произведенія М. Въ «Барчукахъ» и ихъ продолженіи: «Учебные годы барчука» («Новь», 80-хъ г.) автобіографическій элементъ почти заслоняетъ элементъ типичности, а въ другихъ произведеніяхъ риторически-расплывчатая манера, свойственная всѣмъ вообще писаніямъ М., значительно вредитъ художественному впечатлѣнію. Не смотря на то, что какъ критикъ онъ ожесточенный врагъ тенденціозности, М. въ собственныхъ романахъ - писатель ярко-тенденціозный. Главный романъ его—«Черноземныя поля»—представляетъ собою почти сплошную проповѣдь того, что всего вѣрнѣе можно назвать благонамѣреннымъ либерализмомъ мѣщанскаго счастья и какого-то совсѣмъ особеннаго народничества, ничего общаго не имѣющаго съ демократизмомъ. Герой романа Суровцевъ—лице въ значительной степени автобіографическое—искренне желаетъ работать на пользу народу, но источникъ этого желанія не въ сознаніи долга предъ народомъ, а въ чисто идиллическомъ воззрѣніи на деревенскую жизнь, какъ на общеніе съ природой и удаленіе отъ шума извращенной жизни городовъ. Стремленіе создать изъ Суровцева и его невѣсты «героевъ» въ прямомъ смыслѣ слова не мало вредитъ роману, который, въ общемъ, производитъ впечатлѣніе слащавой идилліи. Гораздо выше беллетристики М. его многочисленные путевые очерки, отчасти написанные въ беллетристической формѣ. М. прекрасный стилистъ, у него есть живое чувство природы; въ «Очеркахъ Крыма» много страницъ, истиннопоэтическихъ. Но и здѣсь его не покидаетъ свойственная ему приподнятость тона; онъ часто увлекается потокомъ собственнаго краснорѣчія и впадаетъ въ риторику. Какъ критикъ, М. стоитъ по преимуществу на эстетической точкѣ зрѣнія и, исходя изъ нея, не могъ правильно понять Некрасова. Онъ видѣлъ только слабыя стороны его сатирической и гражданской поэзіи и недостаточно оцѣнилъ поэтическое золото такихъ произведеній какъ «Морозъ красный носъ», «Рыцарь на часъ» и другіе. Но ему можно вмѣнить въ серьезную заслугу статью о «Козакахъ» Толстого. Это великое произведеніе въ свое время (1865) прошло почти незамѣченнымъ; одинъ только М. по достоинству оцѣнилъ всю его глубину. Какъ педагогъ, онъ оказался однимъ изъ самыхъ рѣзкихъ противниковъ Льва Толстого въ походѣ послѣдняго противъ пріемовъ европейской педагогіи. Заслуживаетъ вниманія написанная въ 60-хъ гг. статья М.: «Признаки старой болѣзни въ нашей педагогіи», въ которой авторъ съ большою рѣзкостью возстаетъ противъ вмѣшательства духовенства въ жизнь народной, средней и высшей школы. Въ публицистическихъ статьяхъ М. погоня увлекающагося автора за эффектными формулами часто ведетъ къ крайнимъ преувеличеніямъ. М. очень гордится тѣмъ, что какъ въ своихъ публицистическихъ, такъ и другихъ статьяхъ, онъ совершенно свободенъ отъ предвзятости и не отступаетъ отъ требованій жизни въ угоду какой-бы то ни было «школѣ». Тѣмъ не менѣе, общій ходъ его литературной дѣятельности представляетъ постепенное уклоненіе въ одну сторону. Являясь въ 60-хъ гг. сотрудникомъ «Отеч. Зап.», редакціи Некрасова и Салтыкова, онъ въ началѣ 70-хъ гг. больше всего работаетъ въ «Вѣст. Евр.», въ срединѣ 70-хъ гг.—въ буржуазно-либеральномъ «Голосѣ», въ концѣ 70-хъ гг. —въ полуконсервативной «Русской Рѣчи», а въ 80-хъ и 90-хъ гг. элементъ оппозиціи и призыва жизненныхъ силъ общества совершенно исчезаетъ изъ его статей, да къ тому же онъ почти уже и не выступаетъ въ роли публициста и критика и отдается исключительно нейтральной области путевыхъ впечатлѣній. Чаще всего имя М. теперь появляется изъ журналовъ въ «Рус. Вѣстникѣ» и «Рус. Обозрѣніи», изъ газетъ — въ «Нов. Времени». *С. Венгеровъ.*

Марковъ (Михаилъ Александровичъ)—ген.-лейтенантъ, писатель, сотрудникъ разныхъ журналовъ 1820-хъ и 1830-хъ гг. Отд. изд.: «Утренняя заря», альманахъ для юношества (1830), «Мятежники. Повѣсть, взятая изъ войны съ польскими мятежниками» (СПб., 1832), «Мечты и были», стихи и проза (СПб., 1838) и др. Ум. въ 1876 г.

Марковъ (Николай Петровичъ, 1834—95) —протоіерей, воспитывался въ кіевской дух. акд., былъ ректоромъ черниговской духовной семинаріи. Его «Обзоръ философскихъ ученій» служитъ въ духовныхъ семинаріяхъ какъ учебное руководство. Кромѣ того, М. напеч.: «Педагогъ древняго классическаго міра, философъ Сократъ», «Педагогъ новаго христіанскаго міра, славянинъ Амосъ Коменскій» и др. См. «Церковныя Вѣдомости» (1895, № 45).

Марковъ (Павелъ Алексѣевичъ)- юристъ, род. въ 1841 г., окончилъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣнія, въ 1866—67 гг. редактировалъ «Судебный Вѣстникъ», былъ послѣдовательно старшимъ юрисконсультомъ консультаціи министерства юстиціи, оберъ-прокуроромъ сначала третьяго, потомъ перваго департамента сената, товарищемъ министра народнаго просвѣщенія, товарищемъ главноуправляющаго вѣдомствомъ имп. Маріи, съ 1883 г.—товарищемъ министра юстиціи, съ 1890 г.—первоприсутствующимъ гражданскаго кассаціоннаго департамента сената; въ 1896 г. назначенъ первоприсутствующимъ общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ и высшаго дисципли-

сарнаго присутствія правительствующаго сената. Напеч. рядъ статей: «Французскій кассаціонный судъ» («Журн. Мин. Юст.», 1862, № 12), «Къ вопросу о правильномъ устройствѣ судебной корпораціи» (ibid. 1863, № 7), «Монополія веденія судебныхъ дѣлъ» (ibid. 1863, № 2), «О прокурорскомъ надзорѣ въ гражданскихъ дѣлахъ» (ibid. 1864, № 6), «Очеркъ гражданскаго судопроизводства въ Англіи» (ibid. 1866 и отд.), «Ипотечная система и законодательныя работы по введенію ея въ Россіи» («Журн. Гражд. и Торг. Пр.», 1872, № 1 и 2), «По поводу второго проекта ипотечнаго устава» («Журн. Гражд. и Угол. Пр.», 1876, № 2) и мн. др. Издалъ «Гражд. практику кассац. сената по вопросамъ судопроизводства» (СПб., 1869).

Марковъ-Троицкій мужской **монастырь** 1 кл.—въ 2 в. отъ Витебска. Основанъ, вѣроятно, въ концѣ XV в.; во время польскаго владычества оставался вѣрнымъ православію, не смотря на старанія уніатовъ. Ср. іеромонаха Сергія, «Витебскій Марковъ Свято-Троицкій мужской м-рь», въ «Памятной книжкѣ Витебской губ.» на 1865 г.

В. Р—въ.

Марковы — русскіе дворянскіе роды. Три изъ нихъ восходятъ къ началу XVII в. и внесены въ VI ч. род. кн. Московской, два другіе - Курской губ.; къ одному изъ нихъ принадлежитъ извѣстный писатель Евгеній Львовичъ М. (см. выше).

Марковы главы—дополненія, сдѣланныя въ X в. іеромонахомъ обители св. Саввы, Маркомъ. Онъ внесъ въ Уставъ, Минеи мѣсячныя и Тріоди правила о пѣснопѣніяхъ греческой церкви, составленныхъ въ IX и X вв., и опредѣлилъ порядокъ богослуженія въ службахъ богородичныхъ праздниковъ и отданій двунадесятыхъ праздниковъ, если они случатся въ воскресенье или въ дни великаго поста. Эти дополненія изложены въ 100 главахъ, называемыхъ М.

Марко-Королевичъ (по-серб. Марко-краљевић)—сынъ сербскаго короля Вукашина, наслѣдовавшій отцу въ 1371 г. Какъ и другіе мелкіе властели сербскіе и болгарскіе, М.-Кор. долженъ былъ платить султану дань и оказывать ему военную помощь въ борьбѣ съ врагами. Впослѣдствіи онъ былъ изгнанъ изъ сербскихъ предѣловъ княземъ Лазаремъ Гребляновичемъ. Въ сербскомъ эпосѣ М.-Кор. играетъ видную роль, вездѣ являясь защитникомъ сербскаго народа противъ турокъ, съ которыми онъ то воюетъ, то ведетъ дружбу. Ему посвящено множество сербскихъ былинъ или героическихъ (юнацкихъ) пѣсенъ. Нѣтъ ни одного серба, говоритъ В. Караджичъ, который бы не зналъ имени М.-Кор. Народъ придалъ своему любимцу миѳическій характеръ: далъ ему въ *посестримы* вилу, далъ ему голосъ лучше голоса вилы, заставилъ его жить 300 лѣтъ и ѣздить на конѣ Шарцѣ, который порою говоритъ съ хозяиномъ человѣческимъ голосомъ и котораго М.-Кор. любитъ больше чѣмъ брата. Смерть М.-Кор. окружена таинственностью. По однимъ разсказамъ, М.-Кор. убилъ какой-то каравлашскій воевода золотою стрѣлою въ уста, когда турки воевали съ каравлахами и М.-Кор. помогалъ туркамъ. Другіе разсказываютъ, что Шарацъ зашелъ какъ то въ воду слишкомъ глубоко, такъ что оба—и конь, и всадникъ—утонули, и до сихъ поръ показываютъ мѣсто это около Неготина. По третьимъ разсказамъ, въ одномъ бою было такъ много перебито людей, что въ крови плавали и люди, и кони. М.-Кор. поднялъ руки къ небу и воскликнулъ: «Боже, что мнѣ дѣлать». Богъ смилостивился и перенесъ его вмѣстѣ съ конемъ въ одну пещеру, гдѣ М.-Кор. и спитъ до сего дня. Его мечъ спрятанъ подъ большимъ камнемъ, но понемногу выдвигается изъ скалы; конь, стоя передъ господиномъ, жуетъ понемногу пшеницу изъ большой торбы. Когда весь мечъ выйдетъ наружу и конь сжуетъ всю пшеницу, тогда проснется М.-Кор. и пойдетъ на защиту своего народа. Наконецъ, есть въ сборникѣ В. Караджича пѣсня про смерть М.-Кор., въ которой разсказывается, что онъ убилъ своего Шарца, разбилъ мечъ и забросилъ свой буздованъ (боевую палицу), чтобы они не доставались другому, а самъ, написавъ свое завѣщаніе, легъ подъ высокое дерево и заснулъ. Шедшіе мимо игуменъ съ послушникомъ исполнили его волю и похоронили. Героемъ-защитникомъ М.-Кор. является только въ эпосѣ и устахъ народа въ Сербіи; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ онъ, по былинамъ, дѣйствовалъ (въ Старой Сербіи, въ окрестностяхъ Прилѣпа и Косовскаго поля), о немъ сохранилась дурная память: тамъ его зовутъ М.-насильникомъ (*М.-зулумджија*), М.-сорви-голова (*М.-дели-баша*). По мнѣнію Гёте, М.-Кор. соотвѣтствуетъ греческому Гераклу и персидскому Рустему. Можно сказать, что М.-Кор.—такой же народный герой, какъ и нашъ Илья Муромецъ. Рядъ пѣсенъ о немъ собранъ у В. Караджича во II томѣ его «Српске песме» (II, јуначке); новѣйшія собранія ихъ вышли въ Новомъ Садѣ въ 1878 г., подъ заглавіемъ: «Kraljević Marko» и въ Загребѣ въ 1880 г. подъ загл.: «Kraljević Marko u narodnih pjesmah» (изданіе Ив. Филиповича, съ объясненіемъ малоизвѣстныхъ словъ и выраженій). Рус. переводъ нѣкоторыхъ былинъ см. у Гербеля въ «Поэзіи славянъ». Въ болгарской народной поэзіи также не мало пѣсенъ о *Краль Маркъ* (ср. сборникъ Ив. Богорова, «Бѣлгарски народни пѣсни», Софія 1879), вслѣдствіе чего болгары оспариваютъ принадлежность сербамъ этого героя южно-славянской поэзіи. Безспорно, сербы имѣютъ на него преимущественныя права, какъ по числу народныхъ пѣсенъ и сказаній, такъ и по историческимъ основаніямъ. Ср. И. В. Ягичъ, «Kraljević Marko kurz skizzirt nach der serb. Volksdichtung» («Archiv für Philologie», т. V); М. Халанскій, «Южно-южно-славян. сказанія о Кралевичѣ М. въ связи съ произведеніями русск. былеваго эпоса» (Варш., 1892—95).

Ир. П.

Маркоманны (Marcomanni — «люди, живущіе на маркѣ», т. е. границѣ)—германское племя, принадлежавшее къ союзу свевовъ и жившее между среднею Эльбою и Одеромъ. Марбодъ, около 10 г. до Р. Хр., вывелъ ихъ въ нынѣшнюю Чехію, гдѣ они составили ядро его государства. Около 88 г. по Р. Хр. они, вмѣстѣ съ даками и квадами, от-

били, близъ Дуная, нападеніе римскаго имп. Домиціана; Траяномъ и Адріаномъ были удержаны въ прежнихъ границахъ; съ середины II в. дѣлаютъ попытки вторгнуться въ римскую имперію. Чтобы отклонить опасность, имп. Маркъ Аврелій въ 169 г. началъ такъ называемую *маркоманнскую войну*. Послѣ упорной борьбы ему удалось въ 174 г. покорить квадовъ и М. Въ 178 г. М. снова вторглись въ Паннонію и появились съ частью войска даже передъ Аквилеею, но полководецъ Марка Аврелія, Патернъ, разбилъ ихъ на голову. Имп. Коммодъ въ 180 г. заключилъ съ ними миръ, съ тѣмъ, чтобы они поставляли вспомогательныя войска, за опредѣленное годичное денежное пособіе. Около 270 г. М. снова перешли черезъ римскую границу и угрожали Анконѣ; имп. Авреліану удалось оттѣснить ихъ за Дунай. Съ IV в. имя ихъ исчезаетъ въ исторіи; остатки ихъ смѣшались съ баварцами. Ср. Wittmann, «Die älteste Geschichte der Markomannen» (Мюнхенъ, 1855); Dettmer, «Geschichte des markomannischen Kriegs» («Forschungen zur deutschen Geschichte», т. XII, Геттинг., 1870).

Марко Поло—см. Поло.

Маркотхъ — горный кряжъ, находящійся въ самой зап. части Главнаго Кавказскаго хребта, тянется вдоль сѣв.-вост. берега Новороссійской бухты, при чемъ самый гребень хребта отстоитъ отъ бухты только версты на 3. На значительной части своего протяженія покрытъ лѣсомъ, крупнымъ на сѣв. склонѣ и болѣе мелкимъ на южномъ. Съ сѣв. стороны М. вытекаютъ рѣчки Неберджай и Адегоа, впадающія въ Адагумъ и Абинъ, а съ южной множество ручьевъ, вливающихся въ Новороссійскую бухту. М. очень крутъ; высота ок. 2300 фт. На немъ Неберджайскій или Новороссійскій перевалъ (1225 фт.).

Маркрамъ—гора Приморской обл., на устьѣ Амура, на правомъ берегу рѣки, къ ЮЗ отъ мыса Налэ. Господствуетъ надъ окружающею мѣстностью, выдаваясь двумя вершинами.

Марксъ (Адольфъ Федоровичъ)—издатель «Нивы» (см.)., основанной имъ въ 1869 г. въ СПб. Род. въ Штетинѣ въ 1838 г.; въ СПб. прибылъ по приглашенію Битепажа и Калугина, для устройства нѣм. отдѣла ихъ книжной торговли. Издалъ полное собраніе соч. Н. В. Гоголя (редакція Н. С. Тихонравова), А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго и Д. В. Григоровича, «Русскій лѣсъ» Ф. К. Арнольда, «Фауста» Гёте, съ роскошными иллюстраціями (переводъ Фета), «Всеобщую исторію» Оскара Іегера, «Потерянный рай» Мильтона и мн. др.

Марксъ (Адольфъ - Бернгардтъ) — писатель о музыкѣ и композиторъ (1799—1866). Въ своихъ трудахъ: «Kunst des Gesanges», «Gluck und die Oper», «Beethoven's Leben», «Die Musik des XIX J.», М. выказалъ большую эрудицію и тонкій эстетическій взглядъ. Наибольшею популярностью пользуются соч. его: «Die Lehre von der musikalischen Komposition» и «Allgemeine Musiklehre». Послѣднее сочиненіе переведено на рус. яз. А. С. Фаминцынымъ («Всеобщій учебникъ музыки», СПб., 1872). М. написалъ ораторію «Іоаннъ Креститель», гимны, мелодрамы и пр. Лучшимъ ученикомъ М. былъ Н. И. Заремба (см.). *Н. С.*

Марксъ (Karl - Heinrich Marx) — соціологъ, экономистъ и политич. дѣятель, род. въ 1818 г. въ Трирѣ. Отецъ его, адвокатъ, былъ крещеный еврей. М. изучалъ въ Боннѣ и Берлинѣ право и философію и готовился къ профессурѣ, но отказался отъ нея, когда другъ его, Бруно Бауеръ (см.), былъ лишенъ, за свободомысліе, доцентуры на богословскомъ факультетѣ боннскаго университета. Былъ сотрудникомъ, потомъ фактическимъ редакторомъ основанной въ 1842 г. въ Кельнѣ «Рейнской Газеты», просуществовавшей менѣе $1^1/_2$ лѣтъ и съ особенною энергіею отстаивавшей свободу печати. Важнѣйшія статьи М. въ «Рейнской Газетѣ» посвящены критикѣ засѣданій рейнскаго провинціальнаго ландтага. Заслуживаетъ также вниманія рѣзкая статья противъ исторической школы права (спеціально—противъ Гуго): «Das philosophische Manifest der historischen Rechtsschule» (въ приложеніи къ № 221 за 1842 г.). Послѣ запрещенія «Рейнской Газеты», въ числѣ сотрудниковъ которой были Гейне, Прутцъ, братья Бауеры, Штирнеръ,—Марксъ переселился въ Парижъ и основалъ здѣсь, вмѣстѣ съ Арнольдомъ Руге (см.), журналъ «Deutsch - französische Jahrbücher», котораго вышло всего два №№, въ одной книжкѣ (сохранилось любопытное свидѣтельство о впечатлѣніи, произведенномъ этимъ журналомъ на Бѣлинскаго; см. Пыпинъ, «Жизнь Бѣлинскаго», стр. 242—243). Вскорѣ М., ставшій уже соціалистомъ, разошелся съ Руге, который остался политическимъ радикаломъ; въ это же время М. сблизился на всю жизнь съ Фридрихомъ Энгельсомъ (см.), въ сотрудничествѣ съ которымъ составилъ полемическую книгу противъ своихъ прежнихъ друзей и единомышленниковъ, братьевъ Бауеровъ съ товарищами: «Die Heilige Familie oder Kritik der Kritischen Kritik» (Франкф. на М., 1845; «Heilige Familie» была ироническая кличка берлинскаго кружка Бауеровъ; Энгельсу принадлежитъ менѣе $^1/_{10}$ книги; глава о франц. матеріализмѣ изъ «Heilige Familie» перепечатана въ «Neue Zeit» за 1886 г.). Продолженіемъ «Deutsch-französische Jarhbücher» явился еженедѣльникъ: «Vorwärts», при участіи Гейне, М. и др. издававшійся въ Парижѣ Бернштейномъ. Рѣзкія нападки этого журнала на прусское правительство раздражили послѣднее, и оно добилось отъ Гизо высылки М., который, вмѣстѣ съ Энгельсомъ, перебрался въ Брюссель. Здѣсь онъ принялся за пропаганду среди нѣмецкихъ и мѣстныхъ рабочихъ и написалъ на франц. яз: «Misère de la philosophie, réponse à la philosophie de la misère de M. Proudhon» (Брюсс. и Пар., 1847; дополненіемъ къ этой работѣ служитъ обширная статья противъ нѣмецкаго соціалиста К. Грюна въ «Westphalische Dampfboot», 1887). Въ 1847 г. М. и Энгельсъ вступили въ тайный международный «союзъ коммунистовъ» и составили, по его порученію, «манифестъ коммунистической партіи». Послѣ февральскихъ дней 1848 г. М. вернулся во Францію, а послѣ мартовскихъ—въ Германію, гдѣ сталъ во главѣ «Новой Рейнской Газеты», просуществовавшей меньше года и защищав-

шей интересы пролетаріата. Дважды за это время М. привлекался къ суду присяжныхъ и оба раза былъ оправданъ. Послѣ окончательнаго торжества реакціи М., вышедшій, во время своего пребыванія въ Брюсселѣ, изъ прусскаго подданства, подвергся высылкѣ изъ Германіи, скоро вынужденъ былъ удалиться и изъ Парижа и навсегда поселился въ Лондонѣ. Здѣсь онъ сталъ издавать журналъ «Neue Rheinische Zeitung» (вышло 6 выпусковъ, Гамбургъ, 1850), въ которомъ помѣстилъ, между прочимъ, обзоръ революціонныхъ событій во Франціи, недавно переизданный, съ предисловіемъ Энгельса: «Die Klassenkämpfe in Frankreich, 1848—1850» (Б. 1895). Продолженіемъ этого обзора явилось сочиненіе: «Der 18-te Brumaire des Napoleon Bonaparte» (3 изд., Гамбургъ, 1885 г.). Для заработка М., терпѣвшій въ это время сильную матеріальную нужду, сдѣлался сотрудникомъ «New-Jork Tribune», куда посылалъ до начала 60-хъ гг. цѣлые экономическіе и политическіе обзоры (ожидается изданіе ихъ въ нѣмецкомъ переводѣ). Въ 1859 г. вышелъ въ Берлинѣ его трактатъ: «Zur Kritik der politischen Oekonomie» (русск. перев.: «Критика нѣкоторыхъ положеній политической экономіи», М. 1896 г.), посвященный теоріи цѣнности и денегъ. Предисловіе «Zur Kritik» содержитъ научную автобіографію М. и его соціологическую profession de foi. Намѣченная здѣсь программа обширнаго экономическаго труда въ бо́льшей своей части осуществлена М. въ главномъ сочиненіи его: «Das Kapital. Kritik d. politischen Oekonomie», лишь первый томъ котораго («Процессъ производства капитала») авторъ самъ успѣлъ выпустить въ свѣтъ (1867; оригиналъ выдержалъ 4 изданія; есть русскій пер., СПб. 1870); два слѣдующіе тома изданы Энгельсомъ въ 1885 г. (русск. пер. СПб. 1885) и въ 1894 г. Второй томъ изслѣдуетъ «процессъ обращенія капитала», третій—«совокупный процессъ капиталистическаго производства»; четвертый томъ, заключающій въ себѣ исторію ученій о прибавочной цѣнности, будетъ изданъ Каутскимъ. Въ 1864 г., съ основаніемъ «международной ассоціаціи рабочихъ», М. вновь представилась возможность практически воздѣйствовать на рабочій классъ, въ качествѣ фактическаго главы «Ассоціаціи». Дѣятельность эта формально прекратилась въ 70-хъ гг., когда сама «ассоціація» перестала существовать. По словамъ П. В. Анненкова, «М. представлялъ изъ себя типъ человѣка, сложеннаго изъ энергіи воли и несокрушимаго убѣжденія.... Всѣ его движенія были угловаты, но смѣлы и самонадѣянны; всѣ пріемы шли наперекоръ съ принятыми обрядами въ людскихъ сношеніяхъ, но были горды и какъ-то презрительны, а рѣзкій голосъ, звучавшій какъ металлъ, шелъ удивительно къ радикальнымъ приговорамъ надъ лицами и предметами, которые онъ произносилъ. М. и не говорилъ иначе, какъ такими безапелляціонными приговорами, надъ которыми, впрочемъ, еще царствовала одна до боли рѣзкая нота, покрывавшая все, что онъ говорилъ. Нота выражала твердое убѣжденіе въ своемъ призваніи управлять умами, законодательствовать надъ ними и вести ихъ за собой» («Замѣчательное десятилѣтіе, 1838—1848», въ сборникѣ «Воспоминанія и критическіе очерки», т. III, стр. 156). Въ эту характеристику лица, болѣе близкія къ М., какъ Лафаргъ и Лесснеръ (см. ниже, литературу), вносятъ существенныя поправки, указывая, что этотъ суровый съ виду человѣкъ отнюдь не былъ чуждъ душевной мягкости.

М. прошелъ черезъ школу гегелевской философіи, но никогда не былъ правовѣрнымъ гегельянцемъ. Въ литературѣ онъ сперва заявляетъ себя послѣдователемъ Фейербаха, но уже въ первыхъ подписанныхъ его работахъ въ «Deutsch-französische Jahrbücher» явственно выступаютъ элементы, заимствованные не у нѣмецкихъ философовъ, а у франц. историковъ и соціалистовъ (особенно у Сенъ-Симона и сенъ-симонистовъ). Развивая фейербаховскія идеи въ смыслѣ соціалистической системы естественнаго права, М. въ «Heilige Familie» противопоставляетъ эту систему «реальнаго гуманизма» «спиритуализму» или «спекулятивному идеализму» Бауеровъ, «чистая критика» которыхъ носила индивидуалистическій характеръ, а по своему практическому значенію приводила къ анархизму, съ *аристократической* окраской. Но уже и въ «Heilige Familie» М. гораздо больше апеллируетъ къ исторіи и совершающейся въ ней борьбѣ общественныхъ классовъ, чѣмъ къ «природѣ человѣка». Затѣмъ изъ міровоззрѣнія М. быстро исчезаетъ «гуманизмъ» въ духѣ Фейербаха, и оно окончательно слагается въ форму научнаго соціализма. Свои счеты съ нѣмецкой философіей М. и Энгельсъ подвели въ спеціальномъ философскомъ трактатѣ, оставшемся не напечатаннымъ (см. Engels, «Ludwig Feuerbach», 2 изд., Штуттгардтъ, 1895); но этотъ умственный переломъ достаточно ясно отразился въ полемикѣ съ Прудономъ и съ прежними нѣмецкими единомышленниками М. Онъ относится ко времени пребыванія М. въ Брюсселѣ, гдѣ около М. образуется цѣлый кружокъ единомышленниковъ, вносящихъ, вмѣстѣ съ своимъ главой, совершенно новую струю и въ рабочее движеніе, и въ соціалистическую литературу. Вліянія на М. со стороны Энгельса, который уже въ 1845 г. выпустилъ замѣчательную книгу: «Положеніе рабочаго класса въ Англіи», отрицать нельзя; но въ самыхъ существенныхъ пунктахъ обратное вліяніе М. на Энгельса было несравненно сильнѣе. Въ духовномъ творчествѣ М. слились три крупныя умственныя теченія новѣйшаго времени: англійская политическая экономія, французскій соціализмъ и нѣмецкая философія, и дали новый и совершенно своеобразный продуктъ. Къ 1847 г. выработка новаго міровоззрѣнія М.; закончена дальнѣйшій умственный трудъ его сводится къ изслѣдованію, на основѣ этого міровоззрѣнія, современнаго экономическаго строя и основныхъ тенденцій его развитія. Наименѣе выработанными и наименѣе ясными остались метафизическія и гносеологическія воззрѣнія М. Отъ нѣмецкой идеалистической философіи М. и Энгельсъ формально сохранили ея діалектическій методъ; но, поставивъ гегелевскую діалектику, которая у самаго Гегеля стояла «кверхъ ногами», «на ноги», т. е.

вложивъ въ чисто формальный методъ совершенно реальное содержаніе, М. проводилъ подъ этимъ названіемъ двѣ точки зрѣнія: 1) эволюціи и 2) относительности. Все развивается; абсолютныхъ истинъ и абсолютныхъ понятій нѣтъ. Соціологическое ученіе М., извѣстное подъ названіемъ экономическаго (историческаго, діалектическаго) матеріализма (см.) или матеріалистическаго пониманія исторіи, *генетически* связано съ метафизическимъ матеріализмомъ, но, по своему существу, является независимымъ отъ какой-либо метафизической доктрины и есть построеніе, относящееся исключительно къ сферѣ положительной науки. Лежащее въ основѣ этой концепціи положеніе о первенствѣ бытія надъ сознаніемъ, равно какъ и положеніе о безсознательномъ характерѣ общественной эволюціи, не имѣютъ у М. метафизическаго характера, а выводятся имъ изъ историческихъ фактовъ. Матеріалистическое пониманіе исторіи (materialistische Geschichtsauffassung), служащее фундаментомъ научной системы и практическихъ идеаловъ М., онъ самъ формулировалъ въ слѣдующихъ положеніяхъ: «въ общественномъ производствѣ, служащемъ поддержанію жизни, люди вступаютъ въ опредѣленныя, необходимыя, не зависящія отъ ихъ воли отношенія, которыя соотвѣтствуютъ опредѣленной ступени развитія матеріальныхъ производительныхъ силъ. Совокупность этихъ производственныхъ отношеній образуетъ экономическую структуру общества, реальный базисъ, надъ которымъ возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соотвѣтствуютъ опредѣленныя общественныя формы сознанія. Способомъ производства матеріальной жизни обусловливается соціальный, политическій и духовный процессъ жизни. Не сознаніе людей опредѣляетъ ихъ бытіе, а наоборотъ, ихъ общественное бытіе опредѣляетъ ихъ сознаніе. На извѣстной ступени своего развитія матеріальныя производительныя силы общества приходятъ въ столкновеніе съ существующими производственными отношеніями, въ рамкахъ которыхъ онѣ до тѣхъ поръ существовали—или, что есть лишь юридическое выраженіе того же явленія, съ отношеніями собственности. Тогда наступаетъ эпоха соціальнаго переворота» (предисловіе къ «Zur Kritik»). «Производственныя отношенія» (Productionsverhältnisse), такимъ образомъ, у М. понятіе *соціально-юридическое*; но эволюцію производственныхъ отношеній онъ ставитъ въ зависимость отъ развитія производительныхъ силъ, отъ той мѣры власти человѣка надъ природой, которая выражается въ техникѣ. «Никакая общественная формація не погибаетъ, не развивъ всѣхъ производительныхъ силъ, для которыхъ она даетъ достаточный просторъ; новыя производственныя отношенія никогда не возникаютъ прежде, чѣмъ въ нѣдрахъ стараго общества не будутъ подготовлены матеріальныя условія ихъ существованія» (тамъ же). Во всякомъ историческомъ обществѣ данныя производственныя отношенія выражаются въ его классовомъ расчлененіи; «исторія всѣхъ донынѣ существовавшихъ обществъ есть исторія борьбы классовъ». Всякая политическая борьба есть, въ своей основѣ, борьба классовая—и, наоборотъ, всякая классовая борьба есть борьба политическая. Каждой общественной формаціи соотвѣтствуютъ свои особыя экономическія категоріи. Послѣднія (цѣнность, капиталъ, заработная плата, рента) носятъ, поэтому, историческій характеръ. Въ видѣ этихъ экономическихъ категорій, въ сознаніи участвующихъ въ производствѣ лицъ отражаются ихъ собственныя производственныя отношенія. Богатство капиталистическаго общества состоитъ изъ массы товаровъ. Всякій товаръ представляетъ, во-1-хъ, цѣнность потребительную и, во 2-хъ, цѣнность мѣновую. Потребительная цѣнность товаровъ вытекаетъ изъ тѣхъ многоразличныхъ естественныхъ свойствъ предметовъ, благодаря которымъ они служатъ для удовлетворенія разнообразныхъ потребностей человѣка; мѣновая цѣнность есть исторически опредѣленный «общественный способъ выражать трудъ, затраченный на производство вещи»—но въ сознаніи его участниковъ она выступаетъ какъ отношеніе между вещами и ихъ свойство. Это *овеществленіе общественныхъ отношеній*, въ силу котораго они являются для человѣка внѣшними вещами и силами, М. называетъ «*фетишизмомъ*» товарнаго производства и прослѣживаетъ его на всѣхъ экономическихъ категоріяхъ. Мѣновая цѣнность опредѣляется, въ конечномъ счетѣ, затратой общественно-необходимаго рабочаго времени (см. Цѣнность). Изъ положенія, что товары обмѣниваются по своей трудовой цѣнности, М. выводитъ свою теорію капитала. Капиталъ есть цѣнность, рождающая прибавочную цѣнность; но вещная форма капитала есть лишь маска, выражающая исторически опредѣленное общественное отношеніе между людьми въ процессѣ производства. Это отношеніе спеціально характеризуетъ буржуазное общество и сводится къ покупкѣ рабочей силы капиталистами, съ цѣлью производства прибавочной цѣнности, и продажѣ рабочей силы рабочими, съ цѣлью поддержанія существованія. Имущественная масса становится капиталомъ только при вполнѣ опредѣленныхъ общественныхъ условіяхъ. Прибавочная цѣнность, ради которой существуетъ капиталистическое производство, возникаетъ вслѣдствіе той особенности рабочей силы, что она, являясь товаромъ, въ тоже время служитъ и источникомъ цѣнности. Цѣнность рабочей силы, какъ и всякаго другого товара, опредѣляется издержками производства или воспроизведенія, т. е. суммою средствъ существованія, необходимыхъ, при данныхъ историческихъ условіяхъ, для поддержанія жизни рабочаго. Но рабочій, *въ процессѣ производства*, создаетъ цѣнность бо̀льшую чѣмъ цѣнность рабочей силы, какъ товара. Отсюда получается прибавочная цѣнность, создаваемая въ процессѣ производства и лишь реализуемая въ процессѣ обращенія. Капиталъ предпринимателя въ процессѣ производства, по М., распадается на двѣ части—капиталъ постоянный и капиталъ перемѣнный. Лишь часть капитала, превращаемая въ рабочую силу (перемѣнный капиталъ), создаетъ прибавочную цѣнность; постоянный же капиталъ переноситъ на новый про-

дуктъ лишь свою собственную цѣнность, цѣликомъ (напр. сырье) или частями (напр. машины). Отношеніе между прибавочной цѣнностью и перемѣннымъ капиталомъ М. называетъ нормой прибавочной цѣнности; этимъ отношеніемъ измѣряется степень эксплуатаціи рабочей силы. Рабочій день состоитъ изъ необходимаго рабочаго времени, въ теченіе котораго рабочій создаетъ цѣнность, равную цѣнности рабочей силы (т. е. заработней платѣ)—и прибавочнаго рабочаго времени, въ теченіе котораго создается прибавочный продуктъ. Путемъ удлиненія рабочаго дня создается абсолютная прибавочная цѣнность, путемъ сокращенія необходимаго рабочаго времени — относительная прибавочная цѣнность. Первый томъ «Капитала» содержитъ цѣлый рядъ детальныхъ изслѣдованій, въ значительной мѣрѣ историческаго характера, посвященныхъ условіямъ производства абсолютной и относительной прибавочной цѣнности. Таковы длина рабочаго дня (тутъ разсматривается, между прочимъ, исторія англійскаго фабричнаго законодательства), кооперація и раздѣленіе труда въ мануфактурѣ и современномъ машинномъ пр изводствѣ, измѣненіе отношенія между заработной платою и прибавочной цѣнностью, въ зависимости отъ длины рабочаго дня, интенсивности труда и его производительности. Теорія заработной платы, развиваемая М., стоитъ въ тѣсной связи съ его теоріей населенія. Абсолютнаго закона населенія нѣтъ; каждой общественно-экономической формаціи присущъ свой особый законъ населенія. Въ капиталистическомъ хозяйствѣ неизбѣжно создается избыточное рабочее населеніе, вслѣдствіе прогрессивнаго относительнаго возрастанія въ производствѣ постояннаго капитала на счетъ перемѣннаго; это возрастаніе есть не что иное, какъ ростъ производительныхъ силъ общества, прогрессъ техники, при данныхъ общественныхъ отношеніяхъ выражающійся въ перенаселеніи. Избыточное рабочее населеніе есть одновременно и результатъ, и необходимое условіе капиталистическаго хозяйства. Общія колебанія заработной платы, по М. (въ противоположность Мальтусу), зависятъ не отъ абсолютнаго числа рабочихъ, а отъ отношенія, въ которомъ рабочее населеніе распадается на дѣйствующую и резервную армію. Такимъ образомъ М. рѣшительно отрицаетъ основныя предпосылки такъ наз. «желѣзнаго закона заработной платы» (см. Заработная плата). Въ I т. «Капитала» М., ради строго логическаго развитія теоріи прибавочной цѣнности, разсматривалъ капиталъ только съ его самой существенной стороны—какъ общественное отношеніе между капиталистомъ-покупателемъ и рабочимъ-продавцомъ рабочей силы. Но капиталомъ объемлется также общественное отношеніе между капиталистами, выражающееся въ ихъ взаимной конкуренціи; оно разсматривается въ III т. «Капитала». Отношеніе во всемъ капиталѣ перемѣнной и постоянной его доли М. называетъ органическимъ составомъ капитала. Средній уровень прибыли соотвѣтствуетъ среднему органическому составу капитала, и онъ-то и устанавливается конкуренціей. Отдѣльные капиталисты уподобляются пайщикамъ, получающимъ изъ общей массы прибавочной цѣнности дивидендъ, пропорціонально вложеннымъ ими капиталамъ. Законъ трудовой цѣнности не осуществляется въ каждомъ индивидуальномъ обмѣнѣ, потому что, вслѣдствіе тенденціи прибыли къ одному уровню, одни товары должны обмѣниваться ниже, другіе—выше своей трудовой цѣнности; но этотъ законъ управляетъ движеніемъ цѣнъ, которыя понижаются—съ ростомъ и повышаются—съ паденіемъ производительности труда. Въ короткіе періоды измѣненія въ цѣнахъ товаровъ, по М., прежде всего объясняются измѣненіемъ общей суммы потребнаго для производства этихъ товаровъ рабочаго времени, такъ какъ для измѣненія средняго уровня прибыли требуется очень продолжительный періодъ. Общая масса цѣнности и прибавочной цѣнности, т. е. границы той и другой, и средній уровень прибыли опредѣляются закономъ трудовой цѣнности. Внѣ дѣйствія этого закона абсолютно невозможно понять, почему средній уровень прибыли, устанавливаемый конкуренціей, представляетъ именно данную, а не какую-нибудь иную величину. Относительное возрастаніе постояннаго капитала, т. е. ростъ общественной производительной силы труда, выражается, въ капиталистическомъ хозяйствѣ, въ прогрессивномъ паденіи средняго уровня прибыли. Въ теоріи ренты Марксъ частью развиваетъ и дополняетъ основныя положенія классической теоріи Рикардо, частью проводитъ совершенно оригинальные взгляды. Онъ допускаетъ не только существованіе ренты съ лучшихъ участковъ земли (ренты дифференціальной), но и ренты абсолютной. Послѣдняя, получаемая съ наихудшихъ участковъ земли, вытекаетъ изъ монопольнаго характера поземельной собственности, въ силу котораго ея обладатели могутъ получить въ свою пользу долю общей прибавочной цѣнности, при другихъ условіяхъ имъ недоступную.

Связь между экономическими воззрѣніями М. и соціалистическимъ его идеаломъ лежитъ не въ теоріи трудовой цѣнности, а въ опирающемся на общую соціологическую концепцію М. ученіи его объ историческихъ тенденціяхъ развитія капиталистическаго хозяйства или капитализма, отличающемъ соціализмъ М. отъ прочихъ соціалистическихъ системъ. Исходными фактами капитализма Марксъ считаетъ экспропріацію непосредственныхъ производителей, ихъ освобожденіе отъ средствъ производства, т. е. превращеніе ихъ въ наемныхъ рабочихъ, и подчиненіе производства обмѣну. Господство капитала превращаетъ всякое производство въ товарное и подчиняетъ его конкуренціи. Конкуренція между капиталистами приводитъ къ все бо́льшей концентраціи въ немногихъ рукахъ средствъ производства, которыя изъ собственности непосредственныхъ производителей превращаются въ «*общественныя* силы производства» (gesellschaftliche Potenzen des Production), лишь монополизированныя капиталистами. Самый процессъ производства становится, вслѣдствіе коопераціи и раздѣленія труда, все болѣе и болѣе общественнымъ. Это «обобществленіе труда» неизбѣжно приведетъ къ столкновенію капиталистическаго способа

производства («производительныя силы») съ стѣсняющимъ его капиталистическимъ способомъ присвоенія («производственныя отношенія»). Изъ этого столкновенія есть только одинъ исходъ—превращеніе средствъ производства въ достояніе всего общества. Процессъ капиталистическаго развитія создаетъ и организуетъ, въ лицѣ промышленнаго пролетаріата, общественную силу, заинтересованную въ коренномъ преобразованіи народнаго хозяйства и могущую его осуществить. Другая особенность М., какъ соціалиста, состоитъ въ томъ, что ему совершенно чужды всякіе планы устройства «будущаго общества». Онъ сознательно ограничивается тѣмъ, что намѣчаетъ основныя тенденціи и конечную цѣль развитія.

Мѣсто, занимаемое М. въ политической экономіи, опредѣляется тѣмъ, что онъ, являясь, въ анализѣ современнаго хозяйственнаго строя, вполнѣ оригинальнымъ продолжателемъ англійской классической школы, въ тоже время—самый послѣдовательный представитель историческаго направленія, строющій свое экономическое ученіе на основѣ широкой соціологической концепціи чисто эволюціоннаго характера. Съ такъ наз. «исторической школой» Рошера и Книса М. не имѣетъ ничего общаго. Научное значеніе М. и его ученія оцѣнивается *по существу* весьма различно представителями разныхъ научныхъ и общественныхъ направленій. Резюме этихъ оцѣнокъ дать невозможно: гораздо легче въ настоящее время подвести итогъ чисто формальной оцѣнкѣ М. въ научной литературѣ. Какъ признаетъ одинъ изъ самыхъ рѣзкихъ критиковъ М., Бэмъ-Баверкъ, считающій всю научную систему М. «карточнымъ домикомъ», М.— геніальный мыслитель, «оказавшій огромное вліяніе на мышленіе и чувства цѣлыхъ поколѣній». На такой формальной оцѣнкѣ М. сходятся большинство серьезныхъ представителей экономической науки (ср. напр. отзывы Вагнера и Шеля). Послѣ Рикардо и Мальтуса, М.—самый вліятельный экономистъ новѣйшаго времени, хотя среди представителей экономической науки очень мало послѣдователей М.: онъ вліялъ на ученыхъ, по преимуществу, возбуждая оппозицію. Школу М. составляютъ на Западѣ лишь теоретики соціалъ-демократіи— Энгельсъ, Каутскій (см.), Бернштейнъ, Конрадъ Шмидтъ и мн. др., преимущественно нѣмецкіе писатели. На русскую экономическую литературу М. оказалъ очень сильное и непосредственное вліяніе. Его теорія цѣнности и капитала принимается многими, и притомъ весьма извѣстными русскими экономистами (Зиберъ, Чупровъ, Исаевъ, Иванюковъ, Яроцкій, Скворцовъ, Коссовскій и др.), бо̀льшею частью, однако, безъ того соціологическаго обоснованія, которое эта теорія имѣетъ у самого М. и въ своеобразномъ, не встрѣчающемся на Западѣ, сочетаніи съ идеями такъ называемой этической школы (катедерсоціалистовъ). Безусловнымъ «марксистомъ» былъ покойный Зиберъ (см.). Особенно могущественно было на Западѣ вліяніе М. какъ соціалиста и политическаго дѣятеля. Научный соціализмъ М. сталъ теоретической основой рабочаго движенія всюду, гдѣ оно носитъ ясно выраженный соціалистическій характеръ. Исходя изъ положенія, что освобожденіе рабочихъ должно быть ихъ собственнымъ дѣломъ и что современная государственная власть есть лишь исполнительный комитетъ господствующихъ классовъ, М. безусловно отрицательно относится къ государственному соціализму. Съ его точки зрѣнія соціалистическая организація общества возможна и желательна лишь послѣ перехода государственнаго механизма въ руки пролетаріата. До этого момента государственное вмѣшательство желательно, по М., лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда оно, не усиливая современной государственной власти, содѣйствуетъ подъему пролетаріата. Въ другихъ случаяхъ М. его отвергаетъ; поэтому-то столь часто сходятся на практикѣ теоретическіе антиподы — манчестерцы и послѣдователи М. На Германію онъ вліялъ особенно сильно какъ руководитель Либкнехта и Бебеля. Для практической дѣятельности М. рѣзко выдвигалъ значеніе сознательнаго пониманія рабочимъ классомъ условій своего существованія и своей борьбы (см. въ «Воспоминаніяхъ» Анненкова описаніе характернаго столкновенія М. съ Вейтлингомъ). Бакунину, позднѣйшему антагонисту М. по «Междунар. Асс.», это представлялось резонерствомъ и «теоретическимъ сумасшествіемъ», и онъ еще въ 1847 г. писалъ Анненкову изъ Брюсселя: «М. портитъ работниковъ, дѣлая изъ нихъ резонеровъ».

Литература. Списокъ печатныхъ произведеній М. (съ небольшими пропусками) данъ Энгельсомъ въ біографіи М., помѣщенной въ т. IV «Handwörterbuch d. Staatswissenschaften» Конрада и Лексиса (ср. P. Struwe, «Zwei unbekannte Aufsätze von K. M. aus d. 40 J.», въ «Neue Zeit», 1896). Изъ литературнаго наслѣдія М. опубликована «Zur Kritik des sozialdemokratischen Parteiprogramms», въ «Neue Zeit» (IX, 1, 1891) — замѣчательная критика Лассаля, въ письмѣ къ Браке по поводу «готской программы». Для пониманія взглядовъ М. важны всѣ сочиненія Энгельса, въ особенности его книга противъ Дюринга, въ которой глава объ исторіи политической экономіи написана М. О философскихъ и соціологическихъ воззрѣніяхъ М. см. Бельтовъ, «Къ вопросу о развитіи монистическаго взгляда на исторію» (СПб. 1895); G. Plechanow, «Beiträge zur Geschichte d. Materialismus Helvetius, Holbach u. Marx» (Штутг., 1896); L. Weryho, «Marx als Philosoph» (Цюрихъ, 1894); W. Sombart, «Fr. Engels» (Б., 1895); ср. также Экономическій матеріализмъ. Литература объ экономическомъ ученіи М. чрезвычайно велика; кромѣ того, всякій сколько нибудь общій трактактъ по политической экономіи такъ или иначе касается М. Главные труды: Kautsky, «K. M. oekonomische Lehren» (Штутгартъ, 1887); G. Deville, «Le Capital, par C. M.» (П., 1887); Gross, «K. M.» (Лпц., 1885); Schramm, «Rodbertus, Marx, Lassalle» (Мюнхенъ, 1889); Adler, «Grundlagen d. Marx'schen Kritik d. besteh. Volkswirtschaft» (Тюбингенъ, 1887); его же, «Geschichte d. ersten sozialpolitischen Arbeiterbewegung in Deutschland» (Бреславль, 1885); Böhm-Bawerk, «Geschichte u. Kritik d.

Kapital u. Kapitalzinstheorien» (Иннсбрукъ, 1884); его же, «Zum Abschluss d. Marxschen Systems», въ «Festgaben an K. Knies» (Б., 1896); Lexis, «Die Marx'sche Kapitaltheorie», въ «Conrad's Jahrbücher f. Nationalökonomie» (1885); его же, «The concluding volume of Marx's Capital», въ «Quarterly Journal of economics» (October, 1895); J. Wolf, «Sozialismus u. Kapitalistische Wirtschaftsordnung» (Штутгартъ, 1892; рецензія Зомбарта на эту книгу въ Braun's «Archiv f. soziale Gesetzegbung» за 1892 г. и полемика Зомбарта съ Вольфомъ тамъ же за 1893 г.); Sombart, «Zur Kritik d. oekonomischen Systems von K. M.» (тамъ же, 1894); R. Meyer, «D. Emancipations-Kampf d. vierten Standes» (2 изд. Б., 1882); W. Hohoff, «Die wissenschaftliche u. culturhistorische Bedeutung d. Marx'schen Kritik d. Kapitalismus», въ «Monatschrift für christliche Social-Reform» (1895). Біографія М. въ «Neue Zeit», 1883 (неподписана, авторъ ея—Либкнехтъ); P. Lafargue, «K. M. Persönliche Erinnerungen» (тамъ же, 1891); F. Lessner, «Erinnerungen eines Arbeiters an K. M.» (тамъ же, 1893); K. Kautsky, «Das Elend d. Philosophie u. d. Kapital» (тамъ же, 1885); P. Kampffmeyer, «Die oekonomischen Grundlagen d. deutschen Sozialismus der 40-r Jahre und seine wissenschaftliche Ausbildung durch M. und Engels vor Abfassung d. Kommunistischen Manifestes» (тамъ же, 1887); Brentano, «Meine Polemik mit K. M.» (Б., 1890); Engels, «In Sachen Brentano contra M.» (Гамбургъ, 1890); его же, посмертная замѣтка о III томѣ «Капитала» въ «Neue Zeit» (1895); A. Loria, «Opera posthuma di C. M.» (въ «Nuova Antologia», 1895). По вопросу о примиреніи закона трудовой цѣнности съ закономъ равенства прибылей возникла цѣлая литература: см. Прибыль. Въ русской литературѣ о М. первое мѣсто принадлежитъ труду Зибера: «Д. Рикардо и К. М.» (СПб., 1885); брошюра Гросса о М. въ русск. (неполномъ) переводѣ (2-е изд. СПб. 1895); И. К., рецензія на «Капиталъ» въ «Вѣстникѣ Европы» (май, 1872); Жуковскій, «Карлъ Марксъ и его книга о капиталѣ» (тамъ же, 1877, сентябрь), и возраженія Жуковскому Зибера и Михайловскаго въ «Отечественныхъ Запискахъ» (1877); Чичеринъ, «Нѣмецкіе соціалисты: II. К. Марксъ» (въ «Сб. госуд. зн. Безобразова», т. VI, 1888) и ст. Зибера, «Чичеринъ contra Марксъ» («Слово», 1879—80); С. Булгаковъ, «Что такое трудовая цѣнность»? (въ «Сборникѣ правовѣдѣнія и общественныхъ знаній», т. VI, СПб., 1896). *C.*

Маркузенъ (Иванъ Андреевичъ)—проф. зоологіи, род. въ 1811 г. въ Финляндіи. Окончивъ курсъ дерптскаго (юрьевскаго) университета, былъ въ 1841 г. назначенъ ординаторомъ больницы для чернорабочихъ въ СПб. Степень доктора медицины получилъ въ Дерптѣ по защитѣ диссертаціи «De ranarum cloaca et vesica urinaria» (1848), съ 1854 г. былъ адъюнктъ-проф. въ спб. медико-хирургической акд. по каѳедрѣ хирургической и патологической анатоміи. Съ 1858 г. М. семь лѣтъ провелъ въ Германіи, съ 1865 г. читалъ зоологію въ новороссійскомъ унив., который оставилъ въ 1869 г. и поселился въ Бернѣ. Многочисленныя статьи М. на рус., нѣм. и франц. языкахъ разбросаны въ изданіяхъ Имп. академіи наукъ, парижской акд. и многихъ медицинскихъ изданіяхъ. Списокъ ихъ см. у Маркевича, «Двадцатипятилѣтіе Имп. новороссійскаго университета» (Одесса, 1890).

Маркульфъ—монахъ, жившій въ VII в. въ франкскомъ государствѣ; составилъ сборникъ формулъ, касающихся общественнаго и гражданскаго права. Изданъ въ «Monumenta legalia» (sect. V, Ганнов., 1882—1886).

Маркусъ или *Марксъ-М.* (Карлъ Карловичъ)—извѣстный віолончелистъ-педагогъ, род. въ Саксоніи, въ 1822 г.; съ 1874 г. проф. игры на віолончели въ петербургской консерваторіи. Многіе лучшіе русскіе віолончелисты—ученики М. *Н. С.*

Маркусъ (Михаилъ Антоновичъ)—лейбъ-медикъ (1790—1865), окончилъ курсъ спб. медико-хирургической академіи 18 лѣтъ. Въ отечественную кампанію былъ штабъ-докторомъ 27-й дивизіи, потомъ главнымъ докторомъ русскихъ больницъ во Франціи. Съ 1819 г. жилъ въ Москвѣ, гдѣ пользовался извѣстностью какъ практическій врачъ. Въ 1834 г. вызванъ въ СПб. пользовать вел. княгиню Елену Павловну и черезъ три года былъ назначенъ лейбъ-медикомъ къ императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ; съ 1841 г. состоялъ президентомъ медицинскаго совѣта. Учредилъ больницу св. Ольги (въ СПб.) для неизлѣчимыхъ больныхъ. Два года издавалъ «Врачебныя Записки» (М., 1827—29); напечаталъ два изданія по поводу холеры (М. 1831 и СПб. 1847; на лат. и франц. яз. три изданія), издалъ «Сельскій лѣчебникъ» (М. 1833, 1856 и 1866), «Краткое руководство для врачей къ познанію россійскихъ законовъ etc.» (СПб., 1843; вмѣстѣ съ Калайдовичемъ), «Essais sur la médicine dans ses rapports avec l'état. 1-ère section. Organisation médicale» (СПб. 1847) и нѣсколько брошюръ.

Маркусъ-талеръ — старинная монета Венеціанской республики, равная первоначально 2 австрійскимъ гульденамъ.

Маркушовъ — посадъ, Ново-Александрійскаго у., Люблинской губ., на р. Лахѣ; фабрика земледѣльческихъ орудій. Двор. 211, жит. 1815.

Маркшейдерское искусство—составляетъ часть практической геометріи (geometria subterranea), но обыкновенно выдѣляется въ самостоятельную дисциплину. Оно имѣетъ своей задачею: 1) съемку рудничныхъ выработокъ, мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ и находящейся надъ ними земной поверхности и 2) графическое изображеніе выработокъ и земной поверхности на основаніи результатовъ съемки. Названіе свое М. искусство получило отъ одной изъ многочисленныхъ своихъ задачъ—опредѣленія межи или границы между горными владѣніями различныхъ горнопромышленниковъ (нѣм. Mark—граница, межа и Scheiden—раздѣлять). Результаты М. съемки служатъ единственнымъ руководствомъ при проведеніи новыхъ выработокъ; неточное ея исполненіе можетъ служить причиною различныхъ затрудненій, а иногда даже и гибели цѣлыхъ рудниковъ (напр., при вторженіи въ об-

ласть старыхъ затопленныхъ водою выработокъ). Прежде висячая буссоль и висячій полукругъ были почти единственными инструментами маркшейдера, но съ 1830-хъ гг. стали употреблять и болѣе точные приборы, какъ то теодолитъ (въ 183' г. приспособленный Брейтгауптомъ къ М. цѣлямъ), мензулу, нивеллиръ и др. Теодолиты, употребляемые въ М. практикѣ, отличаются отъ обыкновенныхъ своими малыми размѣрами ($3^1/_2$—5 дм. въ діам.); кромѣ трубы между двумя стойками, они иногда снабжаются эксцентренной трубою, помѣщаемой на одномъ концѣ внѣ стоекъ и служащей для визированія значительно наклоненныхъ другъ другу направленій. Важнѣйшія операціи, производимыя маркшейдеромъ:

1) *М. тріангуляція* производится съ цѣлью точнаго опредѣленія относительнаго положенія главныхъ пунктовъ рудничнаго округа, какъ то устьевъ шахтъ и штоленъ, рудничныхъ строеній и т. п., находящихся другъ отъ друга въ большихъ разстояніяхъ. Такая тріангуляція становится необходимою, когда требуется изготовить вѣрную рудничную карту для постояннаго сличенія подземныхъ работъ съ дневною поверхностью, именно въ тѣхъ случаяхъ, когда рудничныя выработки достигли уже значительнаго развитія, простираются на большія протяженія и открываются на дневную поверхность нѣсколькими устьями, которыя достаточно удалены другъ отъ друга и которыя трудно было соединить съ требуемою точностью полигонною съемкою или периферизированіемъ М. тріангуляціи производятся по тѣмъ же правиламъ, что и геодезическія тріангуляціи (см.), съ тѣмъ только отличіемъ, что первыя никогда не бываютъ такъ обширны, какъ тріангуляціи собственно геодезическія, вслѣдствіе чего и измѣреніе базиса (рѣдко превышающаго 300 -400 саж.) для цѣлей маркшейдерскихъ производится обыкновенно болѣе упрощенно, при меньшей затратѣ времени.

2) Тріангуляція совершенно невыполнима въ рудникахъ, гдѣ изъ каждой точки стоянія можно визировать только по двумъ направленіямъ—впередъ и назадъ; невозможна она и на дневной поверхности въ мѣстностяхъ гористыхъ и лѣсистыхъ, вслѣдствіе отсутствія въ нихъ свободнаго кругозора. Въ подобныхъ случаяхъ, а въ подземныхъ выработкахъ всегда, маркшейдеры вмѣсто тріангуляціи прибѣгаютъ къ *периферизированію* или *полигонной съемкѣ*. Послѣдняя состоитъ въ раздѣленіи всего рудничнаго пространства на полигоны и въ опредѣленіи взаимнаго положенія отдѣльныхъ угловыхъ точекъ полигона. Угловыя точки полигона отмѣчаются въ рудникѣ помощью различныхъ сигналовъ, висячихъ и стоячихъ лампъ и т п. Удачный выборъ угловыхъ точекъ зависитъ отъ опытности маркшейдера и обусловливаетъ отчасти точность съемки. Для опредѣленія положенія угловыхъ точекъ за одну изъ плоскостей координатъ принимается въ М. практикѣ вертикальная плоскость астрономич. меридіана, за другую—плоскость къ ней перпендикулярная, идущая по направленію OW, а за третью—горизонтальная плоскость. Отысканіе астрономическаго меридіана имѣетъ въ М. практикѣ особое значеніе: оно необходимо какъ при тріангуляціяхъ, такъ и при полигонныхъ съемкахъ. При употребленіи угломѣрныхъ инструментовъ съ магнитною стрѣлкою, напр. буссоли, магнитъ - или компасъ-теодолита, для опредѣленія взаимнаго положенія точекъ полигона, измѣряются углы простиранія всѣхъ сторонъ полигона, т. е. углы, составляемые стороною полигона съ направленіемъ магнитной стрѣлки или магнитнымъ меридіаномъ. Но послѣдній подвергнутъ различнымъ существеннымъ измѣненіямъ (вѣковымъ, суточнымъ и случайнымъ), поэтому необходимо всѣ углы простиранія приводить къ постоянному въ данномъ мѣстѣ астрономическому меридіану, что достигается вычитаніемъ изъ каждаго измѣреннаго угла простиранія склоненія магнитнаго меридіана, соотвѣтствующаго времени измѣренія этого угла. Очевидно, что на каждой рудничной картѣ должно быть означено склоненіе магнитнаго меридіана во время производства съемки. Равнымъ образомъ безъ знанія магнитнаго склоненія въ различные періоды невозможно соединить съ вѣрностью въ одинъ общій планъ различные частные планы, снятые въ отдаленные между собою времена, и нельзя ожидать требуемой точности отъ плана, съемка котораго продолжалась значительное время. Вотъ почему при каждомъ благоустроенномъ рудникѣ должно быть опредѣлено направленіе астрономическаго меридіана и устроена магнитная обсерваторія съ цѣлью ежедневнаго, въ опредѣленные часы, измѣренія магнитнаго склоненія (маркшейдерская обсерваторія, магнитная деклинаторія).

3) *Соединительная съемка* имѣетъ своею цѣлью соединеніе рудничной съемки съ надземной и ихъ взаимное оріентированіе. Соединительная съемка наиболѣе проста въ томъ случаѣ, когда рудникъ сообщается съ поверхностью помощью штольны: здѣсь рудничная съемка соединяется съ поверхностной съемкой помощью устья штольны и такимъ образомъ оріентируется относительно странъ свѣта. Наиболѣе трудной является соединительная съемка въ тѣхъ рудникахъ, которые открываются на поверхность одной только вертикальной или крутопадающей шахтой, это такъ наз. *способъ отвѣсовъ*: 2 выбранныя въ устьѣ шахты точки и линія ихъ соединяющая проектируются помощью отвѣсовъ на нѣкоторый горизонтъ рудника. Такъ какъ проекція линій соединенія выбранныхъ точекъ по величинѣ равна, а по направленію совпадаетъ съ самой линіей, и линія эта какъ составная часть поверхностной съемки оріентирована относительно странъ свѣта, то, пріурочивая рудничную съемку къ проекціи этой линіи, можно оріентировать послѣднюю относительно съемки надземной, что даетъ возможность соединять нѣсколько рудничныхъ съемокъ, произведенныхъ въ различныхъ пунктахъ и въ различное время, въ одну общую рудничную карту. Съ расширеніемъ горныхъ работъ М. съемки усложняются: исходныя точки съемокъ болѣе и болѣе удаляются отъ передовыхъ разработокъ; привязка каждой новой съемки къ начальнымъ пунктамъ требуетъ прохожденія съ инструментомъ большихъ разстояній, какъ по вертикальному, такъ и по горизонтальному направле-

ніямъ; постоянно осѣдающія закладки дѣлаютъ недоступными точки прежнихъ лѣтъ и требуютъ изготовленія новыхъ, которыя, въ свою очередь, необходимо связывать какъ со старыми, такъ и съ новыми съемками. Такимъ образомъ М. съемка обращается въ очень сложныя геометрическія задачи. Для рѣшенія ихъ недостаточно одной лишь построенной по координатамъ геометрической сѣти рудника. Параллельно съ геометрическою необходимо производить также геогностическую съемку и связывать ихъ между собою, т. е. изображать какъ въ планахъ, такъ и въ вертикальныхъ разрѣзахъ формы залеганія въ совмѣщеніи съ геометрическою сѣтью. Горнопромышленники обязаны вести точные планы горныхъ разработокъ по установленному образцу; за составленіемъ этихъ плановъ они могутъ, но не обязаны обращаться къ правительственнымъ маркшейдерамъ. Послѣдніе назначаются преимущественно изъ горныхъ инженеровъ и состоятъ подъ контролемъ мѣстнаго окружного инженера. Они обязаны имѣть надзоръ за тѣмъ, чтобы горныя работы велись согласно планамъ и правиламъ, установленнымъ въ видахъ ихъ безопасности. Маркшейдеры производятъ отграниченіе въ натурѣ отводовъ въ казенныхъ и частныхъ земляхъ площадей, предоставляемыхъ частнымъ лицамъ для разработки ископаемыхъ, и снимаютъ съ нихъ планы; на ихъ же обязанности лежитъ принятіе извѣстнаго рода мѣръ, въ случаѣ, если работы горнопромышленника зашли далѣе границъ предоставленнаго ему участка. Инструкція для производства М. работъ, утвержденная министромъ госуд. имущ., въ «Собраніи Узакон.» 1888 г. № 73. Ср Weisbach, «Die neue Markscheidekunst» (2 т. Брауншв., 1851—59); его же, «Abriss der Markscheidekunst» (Фрейб., 1873); Borchers, «Die praktische Markscheidekunst» (Ганнов., 1870); Werner, «Markscheidertabellen» (В., 1876); Brathuhn, «Lehrbuch der praktischen Markscheidekunst» (Лпц., 1884; 2 изд., 1894; русскій переводъ, СПб., 1895); его же, «Katechismus der Markscheidekunst» (Лпц., 1892); Lüling, «Mathematische tabellen für Markscheider und Bergingenieure» (2 изд., Боннъ, 1887); Bauernfeind, «Elemente der Vermessungskunde» (7 изд. 2 т. Штуттг., 1890); Sarran, «Manuel de Géometrie souterrain» (П., 1880); Тиме, «О производствѣ и вычисленіи М. тріангуляціи» («Горный Журналъ» 1872 г. № 3); его же, «О производствѣ и вычисленіи рудничной съемки, соединеніи ея съ надземной съемкою и взаимномъ оріентированіи» (ibid. 1872, г. № 5—12); его же, «Отысканіе астрономическаго меридіана и учрежденіе магнитныхъ деклинаторій для цѣлей М.» (СПб., 1880; печ. въ приложеніи къ «Горн. Журналу», 1879—80 г.); его же, «Руководство къ рудничному нивеллированію и къ съемкѣ рудниковъ градусникомъ и компасомъ» (2 изд. СПб., 1890); Кратъ, «М. практика. Собраніе статей изъ М. практики автора въ Алтайскомъ горномъ округѣ» (вып. 1 — 12, СПб., 1892—94).

Маркъ (Mark) — графство въ нынѣшней прусск. пров. Вестфаліи; 2200 кв. км. Съ конца XII в. принадлежало графамъ М.; въ XIV в. перешло къ графамъ Клеве, а послѣ войны за наслѣдство въ Юлихъ-Клеве—къ Бранденбургскому дому. По тильзитскому миру 1807 г. уступлено Наполеону, которымъ присединено сначала къ великому герцогству Бергъ, потомъ къ королевству Вестфальскому. Старый замокъ графовъ М. находится въ деревнѣ М., близъ Гамма. Ср. Natorp, «Die Grafschaft M.» (Изерлонъ, 1859).

Маркъ св. — одинъ изъ четырехъ евангелистовъ, по происхожденію іудей, но еще юношей примкнулъ къ общинѣ христіанъ, такъ какъ его мать Марія была одной изъ горячихъ послѣдовательницъ Христа и ея домъ былъ мѣстомъ собраній вѣрующихъ въ Него (Дѣянія XII, 12). Онъ первоначально носилъ имя Іоанна, затѣмъ двойное Іоанна-М.; впослѣдствіи за нимъ утвердилось это послѣднее имя, какъ признакъ его близкаго соотношенія съ римскимъ міромъ. Еще въ юности онъ принималъ участіе въ миссіонерскихъ трудахъ св. апостола Павла и Варнавы (послѣднему онъ доводился племянникомъ), а впослѣдствіи сдѣлался неразлучнымъ спутникомъ и участникомъ апостольскихъ трудовъ ап. Петра, который именуетъ его «своимъ сыномъ» (1 Петр., V, 13). Папій называетъ М. «толмачемъ» или истолкователемъ Петра, записавшимъ то, чему училъ ап. Петръ. Какъ съ ап. Петромъ, такъ и съ ап. Павломъ М. бывалъ въ Римѣ (2 Тим., IV, 11); позже переселился въ Александрію, гдѣ основалъ церковь, былъ ея первымъ епископомъ и потерпѣлъ мученическую кончину. Память его чтится 25 апрѣля. Принадлежащее ему и носящее его имя *Евангеліе* (второе въ четверо-евангеліи) въ древности единогласно признавалось подлиннымъ и считалось воспроизведеніемъ того, что онъ слышалъ отъ ап. Петра, какъ своего учителя. По выраженію блаж. Іеронима, «при составленіи этого Евангелія Петръ разсказывалъ, М. писалъ». Касательно происхожденія Евангелія М. новѣйшая критика выдвинула нѣсколько теорій: по одной (Бауръ, Гильгенфельдъ и др.) оно составляетъ переработку первоначальныхъ отрывочныхъ записей или документовъ, по другой (Де-Ветте, Блеекъ, Деличъ) — компиляцію ев. Матѳея и Луки. Эти теоріи не выдерживаютъ критики, такъ какъ первая основывается на неправильно понимаемомъ выраженіи Папія οὐ τάξει, а вторая идетъ въ разрѣзъ съ преданіемъ, что Евангеліе отъ Марка написано раньше Евангелія отъ Луки. Самая живость, картинность и оригинальность повѣствованія, составленнаго по своеобразному плану, говоритъ въ пользу того, что Евангеліе отъ М. самобытно, а не плодъ позднѣйшей компиляціи. Евангеліе отъ М. по всѣмъ признакамъ было предназначено для христіанъ изъ язычниковъ и особенно для римскихъ христіанъ, какъ это видно изъ отсутствія ссылокъ на Ветхій Завѣтъ и вообще такихъ мѣстъ, которыя были бы особенно интересны для іудеевъ, напр. столь любимыхъ іудеями генеалогій, указаній на значеніе Моисеева закона и пр. Напротивъ, въ Евангеліи много такихъ поясненій, которыя были совершенно излишни для іудеевъ, но необходимы для язычниковъ (напр. замѣчаніе объ обычаѣ евреевъ умывать руки

передъ ѣдою—VII, 3 и 4). Указаніе на предназначеніе Христа для всего міра, а также замѣчаніе, что храмъ долженъ быть мѣстомъ молитвы для всѣхъ народовъ (XI, 17)—все это ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что Евангеліе предназначалось для новообращенныхъ язычниковъ. Мѣстомъ написанія Евангелія признается обыкновенно Римъ, чѣмъ и объясняются нерѣдко употребляемыя въ немъ латинскія слова (legion, speculator и т. п.; V, 9; VI, 27 и др.). По мнѣнію св. Іоанна Златоуста, Евангеліе написано въ Александріи. Противъ подлинности Евангелія не возбуждалось серьезныхъ возраженій, за исключеніемъ 9—20 стиховъ послѣдней XVI главы, носящихъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ критиковъ, печать позднѣйшаго происхожденія, тѣмъ болѣе, что по свидѣтельству Евсевія, Іеронима и другихъ Евангеліе отъ М. въ ихъ время заканчивалось словами: «потому что боялись», т. е. 8 ст. главы. Заключительныхъ стиховъ нѣтъ въ синайскомъ и ватиканскомъ манускриптахъ. Вопросъ нуждается, впрочемъ, еще въ дальнѣйшемъ изслѣдованіи. О времени написанія Евангелія М. свидѣтельства разнорѣчивы: большинство относитъ его къ половинѣ I вѣка, а Евсевій указываетъ точно и самую дату—43 г. по Р. Хр. Евангеліе М. было предметомъ обширной экзегет. и крит. литературы. Изъ комментаріевъ особенно извѣстны: Фрицше (1831), Альфорда (1868), Кейля (1879), епископа Михаила (въ его Толковомъ четверо-евангеліи), изъ крит. изслѣд. — Knobel, «De ev. Marci Orig.» (1831); Hitzig, «Ueber J.-Marcus u. s. Schriften» (1843); B. Weiss, «Marcus-evang.» (1872) и др. Относительно критики славянскаго текста — ученыя изслѣдованія проф. московской духовной академіи Г. Воскресенскаго, «Евангеліе отъ М.» (1894) и «Характерныя черты слав. перев. Евангелія отъ Марка» (1896). *А. Л.*

Маркъ—имя нѣсколькихъ святыхъ: 1) мученикъ, пострадалъ въ началѣ IV вѣка въ царствованіе Діоклетіана, въ Антіохіи Писидійской; память 28 сент.; — 2) епископъ аресуійскій, пострадалъ при Юліанѣ въ 363 г. за ниспроверженіе капищъ; память 29 марта;—3) мученикъ IV в.; память 3 іюля; — 4) преподобный постникъ VIII в.; память 5 марта;—5) *М. пещерникъ*, преп. отецъ печерскій XI в.; память 29 декабря.

Маркъ—папа (отъ 18 янв. до 7 окт. 336 г.). Ему приписываютъ построеніе двухъ церквей, введеніе въ литургію никейскаго символа и изданіе нѣсколькихъ буллъ, на самомъ дѣлѣ подложныхъ.

Маркъ аскетъ — египетскій отшельникъ IV в., оставившій рядъ сочиненій, изъ которыхъ доселѣ издано менѣе половины (остальныя извѣстны въ рукописяхъ). Они имѣютъ важное значеніе въ ряду произведеній христіанской аскетики и мистики. Его бесѣда «О крещеніи» важна для христіанской догматики по изложенію въ ней ученія о свободѣ воли, за которое римскою церковью она отнесена къ числу пелагіанскихъ, запрещенныхъ книгъ; бесѣда «О Мельхиседекѣ» содержитъ въ себѣ характеристику секты мельхиседекіанъ и опроверженіе ея ученія. Лучшее изъ изданій твореній М.—Миня, въ «Patrologie cursus», т. LXV греч. серіи; въ русскомъ переводѣ часть ихъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» и въ книгѣ: «Добротолюбіе». См. Н. И. Барсовъ, «Изъ исторіи христіан. проповѣди въ IV в.» (1889). Съ этимъ М. не долженъ быть смѣшиваемъ М. Діадохъ, православный епископъ того же IV в., проповѣдникъ, извѣстный по своей полемикѣ противъ аріанъ.

Маркъ—старецъ Саровской пустыни, схимонахъ и пустынникъ (1739—1817); происходилъ изъ курскаго купечества; постригся въ 1778 г., при чемъ нареченъ Меѳодіемъ, а въ 1811 г. принялъ схиму съ нареченіемъ М. Пустынная и подвижническая жизнь М. привлекала къ нему народъ, славившій его, какъ святого. Ср. «Краткое начертаніе жизни старца Саровской пустыни, схимонаха и пустынника М.» (М., 1839).

Маркъ (ум. въ 1450 г.) — митрополитъ ефесскій, извѣстный защитникъ православія на флорентійскомъ соборѣ (1439) и послѣ него. Папа Евгеній IV, не видя подписи М. на актѣ соединенія церквей, откровенно сказалъ: *мы ничего не сдѣлали.* На смертномъ одрѣ М. умолялъ патріарха константинопольскаго Геннадія продолжать борьбу съ латинянами. Изъ сочиненій его извѣстны: «Посланіе о флорентійскомъ соборѣ», «Окружное посланіе ко всѣмъ живущимъ на землѣ», «Разсужденіе объ освященіи даровъ» и др. Греческая церковь причислила его къ лику святыхъ; память его празднуется 19 января.

Маркъ Аврелій Антонинъ, римскій императоръ—см. Антонинъ (I, 854—855).

Маркъ (van der Mark) — нидерландскіе дворяне: 1) Графъ *Вильгельмъ фанъ-деръ М.* (1446—83); изгнанный изъ Люттиха, за насильственныя дѣйствія надъ горожанами, онъ въ 1482 г., при помощи французовъ, напалъ на Люттихъ, разбилъ городское войско, убилъ епископа, на его мѣсто велѣлъ избрать своего сына и сталъ во главѣ города, возмутившись противъ эрцгерцога Максимиліана; покинутый Людовикомъ XI, онъ былъ побѣжденъ и обезглавленъ въ Маастрихтѣ. — 2) *Робертъ II фанъ-деръ М.* († 1535), маршалъ де-Бульонъ, князь седанскій, племянникъ предыдущаго, при Людовикѣ XII вступилъ во французскую армію и въ 1513 г. участвовалъ въ битвѣ при Новарѣ. Позже онъ перешелъ на сторону Карла V, потомъ снова примирился съ Франціею и въ 1524 г. вторгся въ Люксембургъ, но былъ вытѣсненъ оттуда послѣ битвы при Павіи и лишь въ 1526 г. получилъ свои земли обратно. 3) Сынъ его *Робертъ III* (1491—1537) былъ маршаломъ Франціи; написалъ цѣнные мемуары о времени съ 1499 по 1521 гг. (изданы въ 1753 г.). 4) Графъ *Вильгельмъ фанъ-деръ М.* († 1578), правнукъ перваго Вильгельма М., въ 1566 г. примкнулъ къ компромиссу, принадлежалъ къ гезамъ и Альбою былъ приговоренъ къ смерти. Онъ бѣжалъ къ принцу Оранскому и поклялся не стричь бороды и волосъ, пока онъ не отомститъ за смерть Эгмонта и Горна. Послѣ неудачнаго исхода первой экспедиціи принца онъ сдѣлался адмираломъ морскихъ гезовъ, при помощи которыхъ 1 апр. 1572 г. взялъ Бриль Назначенный гу-

бернаторомъ Голландіи, онъ занялъ Схонгавенъ, Роттердамъ, Дельфтъ и другіе города, но тщетно осаждалъ Амстердамъ и омрачилъ свои подвиги грубою жестокостью.

Маркъ Богатый. — Сказки и легенды о М. очень распространены. Онѣ имѣютъ нѣсколько мотивовъ. Богатый и гордый мужикъ М. позвалъ Христа въ гости; но когда Христосъ пришелъ, въ видѣ бѣднаго старика, то М. не узналъ Его и не принялъ. Христосъ переночевалъ въ избѣ бѣдной женщины, которая слышала, какъ ночью Христосъ предопредѣлилъ, чтобы только что родившійся у одного бѣднаго купца сынъ унаслѣдовалъ богатства М. Эта часть въ сказкахъ о М.—приставная. Она примыкаетъ къ многочисленнымъ легендамъ о хожденіи Спасителя по землѣ. Самая сказка о М. состоитъ въ изложеніи попытокъ М. извести опаснаго ребенка. М. купилъ ребенка у родителей и бросилъ его въ лѣсу въ сугробъ снѣга; но здѣсь его нашли проѣзжіе купцы. М. купилъ ребенка у купцовъ и бросилъ его въ море; монахи нашли его невредимымъ и воспитали. М. взялъ молодого человѣка изъ монастыря за богатый вкладъ и послалъ его къ своей женѣ съ письмомъ, гдѣ приказывалъ отдать юношу злымъ собакамъ на съѣденіе. Ангелъ хранитель (въ варіантахъ—Богъ, старикъ, другъ и пр.) передѣлалъ письмо, и юноша былъ обвѣнчанъ съ дочерью М. Наконецъ, М. посылаетъ зятя на свой чугунный заводъ, приказавъ предварительно рабочимъ убить перваго пришедшаго. Зять избѣгаетъ опасности (чаще всего—потому, что на пути зашелъ въ церковь); М., желая убѣдиться въ исполненіи порученія, поспѣшилъ на заводъ, пришелъ первымъ и рабочіе бросили его въ горнъ. Сказки о М. въ полномъ видѣ см. въ сборникахъ сказокъ Аѳанасьева, изд. 2, III 109, Романова III, 198, Чубинскаго II, 341. Извѣстны весьма сходные варіанты болгарскіе, польскіе, греческіе, татарскіе, монгольскіе, французскіе, нѣмецкіе XV в., арабскіе и индійскіе XII в. Въ древней письменности, въ Прологахъ, Измарагдахъ, въ латинскомъ романѣ XI в. Руодлибъ, въ средневѣковыхъ сборникахъ проповѣдей и разсказовъ, напр. въ «Gesta Romanorum», встрѣчаются основные мотивы сказки о М. Наибольшей полнотой отличаются русскіе варіанты. Въ основаніи сказокъ о М. лежитъ древняя индійская повѣсть; она получила широкое распространеніе, съ разными мѣстными пріуроченіями, и на мусульманскомъ Востокѣ, и на христіанскомъ Западѣ. Восточное теченіе сказки сохранило больше древнихъ подробностей, въ западныхъ версіяхъ обнаружилось большое разнообразіе литературныхъ вліяній. Въ разработкѣ и распространеніи легенды приняли дѣятельное участіе фабліо, новеллы, выдающіеся поэты, до Шиллера включительно («Der Gang nach dem Eisenhammer»). Спеціальныя изслѣдованія о сказкахъ и легендахъ о М. Богатомъ—Н. Сумцова («Этнограф. Обозрѣніе» 1894 г., кн. XX и XXI) и Потанина («Изв. Каз. Общ. Археол. и Этногр.» 1895, XIII, вып. 2). *Н. С—въ.*

Маркъ Проклятый (малорос. М. пекельный).—Одни варіанты сказокъ о М. Проклятомъ совпадаютъ съ сказками о М. Богатомъ, другіе, преимущественно малорусскіе, примыкаютъ къ широко распространенному въ западной Европѣ и въ Россіи сказанію о томъ, какъ солдатъ попалъ въ адъ и разогналъ чертей (сборникъ Аѳанасьева IV, 494, «Кіевск. Стар.», 1886, VI, 445, Караджичъ Приповѣтки 301 и др.). Особенно выдается стихотворная малорусская легенда о пекельномъ М. (см. Житецкій, «Мысли о малорус. думахъ», стр. 98). Гуляка и забулдыга М. получаетъ ночью во снѣ отъ ап. Петра приказаніе отправиться въ адъ и выпустить казаковъ, которыхъ черти удерживаютъ въ аду, угощая ихъ женщинами и водкой. М., исполняя приказаніе, навелъ на чертей такой страхъ, что они отпустили казаковъ. Легенда оканчивается тѣмъ, что казаки снова стали грѣшить на землѣ, черти умножились и стали снова готовить для нихъ «пекло». Эта легенда представляетъ литературную переработку народной сказки. Легенды о М. пекельномъ въ Малороссіи издавна любимы и весьма распространены, что видно уже изъ популярной пословицы: «товчется, якъ М. по пеклу». *Н. С—въ.*

Маркъ Твэнъ—псевдонимъ американскаго писателя Клеменса (см.).

Маркэмъ (Альбертъ-Гастингсъ Markham) —путешественникъ, англ. морской офицеръ. Въ 1873 г. прошелъ вмѣстѣ съ капитаномъ Адамсомъ черезъ Баффиновъ заливъ къ Бутіа-Феликсъ (Boothia Felix); въ экспедиціи Нэрса велъ пароходъ «Alert» и достигъ на саняхъ 83°20′26″ сѣверн. шир. Въ 1879 г., вмѣстѣ съ сэромъ Генри Горнъ-Бутъ, М. сдѣлалъ неудачную попытку достигнуть земли Франца-Іосифа, а въ 1880 г. посѣтилъ острова Галапагосъ. Онъ написалъ: «The cruise of the Rosario amongst the New Hebrides» (1873), «The great frozen sea; a personal narrative of the voyage of the Alert» (1878; 6 изд., 1884), «The voyages and works of John Davis the Navigator» (1884), «A visit to the Galapagos Islands in H. M. S. Triumph» (1889), «A polar reconnaissance, being the voyage of the Isbjörn to Novaya Zemlya in 1879» (Л., 1881), «Life of Sir John Franklin and the Northwest Passage» (Л., 1891).

Маркэмъ (Клементъ-Робертъ Markham) —англ. географъ и путешественникъ, род. въ 1830 г., въ 1850—1851 гг. участвовалъ въ экспедиціи, посланной для отысканія Франклина, въ 1852—1853 гг. посѣтилъ Перу, въ 1865 г. Индію; въ 1867 г. сопровождалъ экспедицію, посланную въ Абессинію; съ 1893 г. состоитъ президентомъ лондонск. географич. общества. Написалъ: «Cuzco and Lima» (1856), «Travels in Peru and India» (Л., 1862), «Peruvian Bark» (1880), ««A life of John Davis» (1889) и др.

Марлантъ (Іаковъ Maerlant) — наиболѣе извѣстный нидерландскій поэтъ XIII в., ум. около 1300 г. Въ первыхъ его поэмахъ: «Alexander» (Гренингенъ, 1882), «Merlyn» (Лейд., 1880) и «Torec» (Лейд., 1875) сказывается нѣкоторая историч. критика и преобладаніе дидактическаго элемента; сюда же относится и эпопея о троянской войнѣ (Гренингенъ, 1873). Къ позднѣйшему періоду его дѣятельности относятся жизнеописаніе св. Франциска (Лейд., 1848), «Heimelijkheid der heimelijkheden» (Дор-

дрехтъ, 1838), «Wapene Martijn» (Антверпенъ, 1496; нов. изд. Verwijs'а, Лейд., 1879),— рядъ стихотвореній духовныхъ и космологитескихъ, вмѣстѣ съ которыми въ изданіи Verwijs'а помѣщено и «Van den lande van overzee», призывъ къ крестовому походу на сарацинъ. Въ 1270 г. М. закончилъ библію въ стихахъ— «Rymbybel» (Брюссель, 1858—60). Естественную исторію въ 13 кн. далъ М. въ «Bestiaris» или «Der naturen bloeme» (изд. Бормансъ, Брюссель, 1857). Ему принадлежитъ и хроника въ стихахъ: «Spieghel historiael» (изд. de Vries и Verwijs для «Maatschappij der nederlandsche letterkunde», I—III, Лейд., 1863).

Марли-ле-Руа (Marly-le-Roi или Le-Port)—мст. во франц. дпт. Сены и Уазы, на лѣвомъ берегу Сены, въ 12 км. отъ Парижа. Замокъ съ садами, основанный Людовикомъ XIV, проданный и разрушенный во время революціи. Знаменитая машина Марли, устроенная голландцемъ Раннекеномъ въ 1682 г.: сложная система колесъ и насосовъ, служившихъ для поднятія воды изъ Сены по акведуку (640 м.) въ большой водоемъ, на высоту 155 м., откуда она была проведена въ Версаль (8 км. разстоянія), котораго фонтаны питала. Теперь эта машина замѣнена паровой.

Марлинскій—псевдонимъ А. А. Бестужева (III, 620).

Марлинь — линь въ двѣ каболки (нити); приготовляется (также какъ *стеклинь* и *юзень*) изъ болѣе тонкой и доброкачественной пеньки, чѣмъ другіе лини: шестерики, девятерики и т. п См. Линь.

Марлиттъ — псевдонимъ нѣм. писательницы *Іонъ* (XIII, 748).

Марло—псевдонимъ экономиста Карла-Георга Винкельблеха (Winkelblech, 1810—65). М. былъ по своей спеціальности химикомъ и читалъ техническую химію сперва въ марбургскомъ университетѣ, а потомъ въ промышленномъ училищѣ въ Касселѣ, но, пораженный темными сторонами современной промышленности, занялся изученіемъ соціально-экономическихъ вопросовъ и написалъ: «Untersuchungen über die Organisation d. Arbeti oder System d. Weltökonomie» (2 изд. Тюбингенъ, 1885—86). Этотъ трудъ, начало котораго въ первомъ изд. вышло въ 1850 г., въ свое время прошелъ почти незамѣченнымъ, и лишь Шеффле, въ «Kapitalismus u. Sozialismus» (1870; есть русск. перев.), извлекъ М. изъ забвенія. Для теоретической и политической экономіи трудъ М. не имѣетъ значенія, но онъ содержитъ—кромѣ любопытнаго и цѣннаго обзора главнѣйшихъ направленій въ теоріи экономической политики—интересный планъ соціальной реформы, который въ частностяхъ заимствовалъ у французскихъ соціалистовъ (особенно у Л. Блана и Фурье), но въ цѣломъ представляетъ оригинальное построеніе. М. называетъ свою систему федерализмомъ. Федерализмъ, вмѣстѣ съ либерализмомъ и коммунизмомъ, является частнымъ случаемъ панполизма, т. е. общественнаго строя, основаннаго на христіанской идеѣ равноправности и противополагаемаго М. языческому монополизму. М. слѣдуетъ отнести къ умѣреннымъ соціалистамъ. Его система не требуетъ безусловнаго уничтоженія частной собственности на средства производства, но на ряду съ частными предпріятіями отводитъ широкое мѣсто предпріятіямъ товарищескимъ и государственнымъ. Въ области сельскаго хозяйства М. требуетъ экспропріаціи земель, не обрабатываемыхъ ихъ собственниками, и обязательной организаціи коллективной обработки, тогда какъ въ области промышленности онъ въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ допускаетъ децентрализованное производство. Лѣсное хозяйство, горное дѣло, рыболовство и охота, почта и пути сообщенія, почти вся торговля, банковое дѣло, страхованіе, и, наконецъ, осуществленіе всѣхъ культурныхъ задачъ (просвѣщеніе и т. д.) должны быть, по М., монополизированы въ рукахъ государства. Для частныхъ и товарищескихъ предпріятій М. рекомендуетъ принудительную организацію въ цехи. По своему отрицательному отношенію къ торговлѣ М. очень близокъ къ Фурье. Онъ признаетъ право на трудъ. Особенность М., отличающую его отъ большинства другихъ соціалистовъ, составляетъ полное признаніе имъ теоріи населенія Мальтуса. Для борьбы съ перенаселеніемъ онъ проектируетъ цѣлый рядъ принудительныхъ мѣръ, отчасти носящихъ чисто полицейскій характеръ. Хотя М. и полемизируетъ съ Листомъ, но также рекомендуетъ протекціонизмъ. Въ пролетаріатѣ М. видитъ лишь зло и никакой положительной исторической роли за нимъ не признаетъ. Особенно рѣзко онъ нападаетъ на плутократію и служащій ей либерализмъ, т. е. не на капиталъ вообще, а спеціально на денежный капиталъ. Онъ является, въ сущности, представителемъ интересовъ и точки зрѣнія мелкой буржуазіи, въ борьбѣ ея съ крупнымъ промышленнымъ и торговымъ капиталомъ. Отсюда и двойственный—отчасти прогрессивный, отчасти реакціонный—характеръ его практическихъ предложеній. Какъ практическій дѣятель, М. выступилъ въ 1848 г. на франкфуртскихъ конгрессахъ ремесленниковъ и подмастерьевъ, рѣшенія которыхъ выработаны подъ непосредственнымъ его вліяніемъ: они направлены противъ свободы промышленности и предлагаютъ федерацію цеховъ, высшимъ органомъ которыхъ должна служить всеобщая промышленная палата—нѣчто въ родѣ общегерманскаго соціальнаго парламента, основаннаго на «представительствѣ интересовъ» и имѣющаго совѣщательный характеръ. Этотъ проектъ М. былъ отвергнутъ экономической коммиссіей франкфуртскаго національнаго собранія, какъ не отвѣчающій современнымъ хозяйственнымъ условіямъ. Лично М. представлялъ привлекательный образъ безкорыстнаго идеалиста. Ученіе его подробно изложено въ вышеуказанномъ сочиненіи Шеффле, а характеристику его общественной дѣятельности въ 1848 г. см. H. Schlüter, «Beiträge zur socialen Geschichte des Jahres 1848», въ «Neue Zeit» за 1885 г. *П. С.*

Марло (Кристофэръ Marlow) — знаменитѣйшій изъ англійскихъ драматурговъ, предшествовавшихъ Шекспиру (1564 — 1593). Бѣднякъ, сынъ сапожника, онъ получилъ первоначальное образованіе въ Кентербэри и 16 лѣтъ

отъ роду поступилъ въ кембриджскій унив. Въ 1583 г. онъ окончилъ университетъ со степенью баккалавра и отправился въ Лондонъ искать счастья. Есть извѣстіе, что раньше чѣмъ выступить въ качествѣ драматическаго писателя онъ былъ актеромъ, но сломалъ себѣ ногу и навсегда долженъ былъ отказаться отъ сценической карьеры. Живя въ Лондонѣ, М. перезнакомился съ поэтами и драматургами и былъ на болѣе или менѣе короткой ногѣ съ Гриномъ, Чапманомъ, сэромъ Вальтеромъ Рэлэемъ и Томасомъ Нашемъ, съ которымъ они вмѣстѣ написали трагедію «Дидона». Въ 1587 г. М. получилъ въ Кембриджѣ степень магистра искусствъ и поставилъ на сцену свою первую трагедію, *Тамерланъ*. Изъ двухъ господствовавшихъ въ его время направленій драматическаго искусства, классическаго и народнаго, М. избралъ послѣднее, съ тѣмъ, чтобы преобразовать его. До М. народная драма была чередованіемъ кровавыхъ событій и шутовскихъ эпизодовъ, въ которыхъ клоунамъ позволялось даже импровизировать. Уже въ прологѣ къ «Тамерлану» замѣчается сознательное намѣреніе автора проложить новые пути драматическому искусству, заинтересовать публику изображеніемъ всемірно-историческихъ событій, картинами паденія царствъ и народовъ. Помимо этого, М. первый сдѣлалъ попытку поставить дѣйствіе на психологическую основу, осмыслить его внутренними мотивами. Въ лицѣ Тамерлана онъ вывелъ типъ честолюбца, сгорающаго ненасытной жаждой власти; единство трагедіи состоитъ въ томъ, что всѣ лица приведены въ связь съ этой трагической чертой характера восточнаго завоевателя, возвышаются и гибнутъ черезъ нее. Той же психологической манеры держался М. и въ другихъ своихъ произведеніяхъ. Герой другой драмы М., *Фаустъ*, (1588), неудовлетворенный средневѣковой наукой, желаетъ, съ помощью магіи, проникнуть въ тайны природы; неудовлетворенный предписаніями средневѣковаго аскетизма, онъ томится свойственной человѣку эпохи Возрожденія жаждой жизни и ея наслажденій — и за удовлетвореніе этихъ двухъ стремленій охотно готовъ отдать свою душу дьяволу. — Психологическимъ мотивомъ, лежащимъ въ основѣ третьей драмы М., *Мальтійскій жидъ* (1589 — 1590), является жажда мести еврея христіанамъ, за всѣ тѣ несправедливости и угнетенія, которымъ въ продолженіе вѣковъ подвергались его соотечественники со стороны христіанъ. Задачею М. было изобразить постепенное ожесточеніе и нравственное одичаніе человѣка подъ вліяніемъ обрушившихся на него гоненій и несправедливостей. Ошибка англійскаго драматурга состоитъ въ томъ, что герой пьесы не выдерживаетъ до конца роли неумолимаго мстителя за свой народъ и въ послѣднемъ актѣ позволяетъ увлечь себя корысти. Самое зрѣлое произведеніе Марло — его драматическая хроника *Эдуардъ II*, послужившая образцомъ для «Ричарда II» Шекспира. И въ этомъ родѣ произведеній онъ явился такимъ же реформаторомъ, какъ и въ другихъ. До «Эдуарда II» пьесы изъ національной исторіи представляли собой, за весьма немногими исключеніями, не болѣе какъ переложенныя въ діалогическую форму хроники. Въ противоположность авторамъ этихъ произведеній, М. отнесся къ своему матеріалу какъ истинный художникъ: бралъ то, что было ему нужно для его драматическихъ цѣлей, отбрасывалъ ненужное, разгадывалъ внутренніе мотивы поступковъ дѣйствующихъ лицъ, создавалъ изъ неясныхъ намековъ цѣльные характеры. Благодаря такимъ пріемамъ, обличающимъ въ М. истиннаго художника, драматическая хроника превратилась подъ его рукой въ настоящую историческую драму, съ правильнымъ, осмысленнымъ внутренними мотивами развитіемъ дѣйствій, съ благодарными драматическими положеніями и мастерски очерченными характерами. Задуманной М. реформѣ англійской драмы не мало способствовалъ введенный имъ стихотворный размѣръ, совершенно измѣнившій драматическую дикцію. Замѣна риѳмы бѣлымъ стихомъ имѣла весьма важное значеніе въ исторіи развитія англійской драмы. Обязательная риѳма, какъ это видно на примѣрѣ французской такъ наз. ложно-классической трагедіи, стѣсняла фантазію поэта, заставляла его на каждомъ шагу жертвовать мыслью формѣ, тогда какъ введенный М. гибкій и плавный пятистопный бѣлый ямбъ сразу далъ англ. народной драмѣ естественность, простоту и свободу. Блистательная драматическая карьера М. была прервана самымъ трагическимъ образомъ. Въ бытность свою въ Депфордѣ, маленькомъ городкѣ на Темзѣ, онъ поссорился въ тавернѣ, за ужиномъ, съ своимъ собутыльникомъ Арчеромъ. Вспыльчивый М. выхватилъ кинжалъ и бросился на Арчера, который отразилъ ударъ и направилъ кинжалъ М. въ его собственный глазъ. Поэтъ умеръ черезъ нѣсколько часовъ, въ страшныхъ мученіяхъ. Если принять въ соображеніе, что М. погибъ не достигши и тридцати лѣтъ, въ томъ возрастѣ, когда Шекспиръ не написалъ еще ни одного изъ своихъ великихъ произведеній, то нельзя не удивляться силѣ его генія и тому, что въ короткое время онъ успѣлъ сдѣлать такъ много для развитія англійской драмы. Безъ преувеличенія можно сказать, что онъ расчистилъ дорогу самому Шекспиру. Сводъ свѣдѣній о М. можно найти въ книгѣ Н. Стороженко, «Предшественники Шекспира», и въ XX выпускѣ «Исторіи всеобщей литературы» Корша и Кирпичникова. См. также Ward, «English Dramatic Literatur» (т. I, 1875); Saintsbury, «Elizabethan Literature» (Л. 1887); Symonds, «Shakspeares Predecessors» (1884); Ulrici, «Shakspeare's Dramatische Kunst» (1-ый т.); Fiscker, «Zur Charakteristik der Dramen Marlowe» (Лпц. 1889); Heinemann, «An Essay towards a Bibliography of Marlowe's Faustus» (Л. 1884); Faligan, «De Marlowianis Fabulis» (П. 188-); Kellner, «Zur Sprache Christopher Marlowe» (Вѣна, 1888). Произведенія М. издавались много разъ; лучшее ихъ изданіе принадлежитъ Дейсу («Marlowe's Works», Л., 1850). На русскомъ яз. есть переводъ *Фауста*, сдѣланный Минаевымъ—слишкомъ вольный («Дѣло», 1876, май), и весьма удовлетворительный переводъ *Эдуарда II*, принадлежащій г-жѣ Радиславской (журналъ «Искусство» за 1885 г.). Со-

держаніе «Мальтійскаго Жида» изложено очень обстоятельно и со множествомъ выписокъ въ статьѣ Уварова о М. («Русское Слово», 1859, № 2 и 3). *Н. Стороженко.*

Марльборо (Marlborough):—1) гор. въ сѣв.-америк. штатѣ Массачузетсъ, съ башмачными фабриками и 13805 жит. (1890). 2) герцоги М.—см. Мальборо.

Марля—см. Газовыя ткани (VII, 846) и Перевязочныя средства.

Мармарика—см. Ливія (XVII, 652).

Мармарошскій алмазъ — см. Кварцъ.

Мармарошскій или *Марамарошскій комитатъ*—см. выше, стр. 588.

Мармарошъ-Сигетъ (Marmaros-Sziget, Sigeth, т. е. островъ), при впаденіи Изы въ Тиссу, гл. гор. комитата М., 14758 жит. (1890), по большей части мадьяръ-католиковъ. Деревянныя и рѣзныя издѣлія, лѣсопильни, значительная торговля. Соляныя копи.

Мармеладъ—см. Варенье.

Мармолата (Marmolata di Penia)—большой массивъ въ южно-тирольскихъ альпахъ, высотою въ 3360 м., на границѣ Тироля и Италіи, на Ю круто опускается, на С обширный глетчеръ. Впервые достигъ вершины Павелъ Громанъ въ 1864 г.

Мармонтель (Antoine-François Marmontel)—композиторъ и профессоръ игры на фортепіано въ парижской консерваторіи, род. въ 1816 г. Изъ сочиненій М. (болѣе 120) пользуются извѣстностью: «L'art de déchiffrer», «Ecole élémentaire de mécanisme et de style», «Vademecum du professeur du piano», «Art classique et moderne du piano», а также мелкія фортеп. пьесы и этюды. *Н. С.*

Мармонтель (Jean-François Marmontel, 1723—1799) — извѣстный французскій писатель, готовился къ духовной карьерѣ, кончилъ іезуитскую школу и занималъ недолго каѳедру философіи въ Тулузѣ, въ іезуитской коллегіи. Въ 1743 г. М. написалъ свою первую оду: «Invention de la poudre», думая получить за нее призъ на «Jeux Floraux», но потерпѣлъ неудачу. Онъ обратился къ Вольтеру съ жалобой на несправедливость судей; так. образомъ между ними завязалась дружба, длившаяся всю жизнь. При содѣйствіи Вольтера. М. издавалъ «Observateur littéraire». Въ 1748 г. М. написалъ трагедію «Denys le tyran», за которой послѣдовали «Aristomène», «Cléopâtre», «Heraclides», «Egyptus»; всѣ онѣ имѣли въ свое время успѣхъ, но литературныхъ достоинствъ не представляютъ, крайне напыщены, риторичны и фальшивы. Успѣхъ ихъ зависѣлъ скорѣе отъ таланта актеровъ и отъ того, что М. былъ любимцемъ свѣтскаго общества и героемъ разныхъ романическихъ приключеній. Выше трагедій М. стоятъ его «Contes Moraux», граціозные разсказы, не очень-то оправдывающіе свое названіе. Авторъ рисуетъ въ нихъ нравы общества, выставляетъ пріятную сторону добродѣтели и соединяетъ сентиментальность и сентенціозность съ гривуазностью, отличающей всѣхъ вообще авторовъ XVIII в. Лучшіе изъ разсказовъ: «Alcibiade ou le moi», «Soliman II», «La mauvaise mère» и др. Извѣстностью пользуется также историч. ром. М., «Bélisaire» (1767), подвергшійся преслѣдованію Сорбонны за проповѣдь вѣротерпимости. Въ 1783 г., послѣ смерти д'Аламбера, М. назначенъ былъ секретаремъ академіи, а въ 1786 г. получилъ профессорскую каѳедру. Свои работы по исторіи литературы, напечатанныя въ «Encyclopédie», М. собралъ въ книгу «Eléments de Littérature», которая пользуется такой же извѣстностью, какъ «Lycée» Лагарпа. М. написалъ еще массу либретто для оперъ и оперетокъ: «La Guirlande», «Acanthe et Cephise», «Hercule mourant» и др. Изъ другихъ его сочиненій въ прозѣ и стихахъ извѣстны: «Etablissement de l'Ecole militaire» (1781), «Vers sur la convalescence du dauphin», «Poétique française», «Mémoires sur la régence du duc d'Orleans», «Nouveaux contes moraux» и т. д. Собраніе сочиненій М. вышло въ 1819 г. «Oeuvres choisies» изданы С. Сюреномъ (1824). См. о М. SainteBeuve, «C. de L.» (т. IV); Villemain, «Tableau de la littérature au XVIII s.». Многое изъ М. переведено на русск. яз. въ концѣ XVIII и началѣ XIX в.

Мармонъ (Огюстъ-Фредерикъ-Людовикъ Віессъ de Marmont)—герцогъ рагузскій (1774—1852), французскій маршалъ, при осадѣ Тулона познакомился съ Наполеономъ, съ 1796 г. былъ его адъютантомъ, сопровождалъ его въ Египетъ и Сирію, принималъ живое участіе въ переворотѣ 18 брюмера, затѣмъ почти во всѣхъ наполеоновскихъ войнахъ. Послѣ прессбургскаго мира онъ, во главѣ корпуса, былъ посланъ въ Далмацію, гдѣ одержалъ побѣду при Кастельнуово (1807) надъ русскими и черногорцами. Съ титуломъ герцога рагузскаго онъ до 1811 г. управлялъ сперва рагузскою республикою, потомъ, послѣ ея присоединенія къ иллирійскому королевству—этимъ послѣднимъ. За побѣду надъ австрійцами при Знаимѣ (1809) былъ сдѣланъ маршаломъ. Назначенный въ 1811 г. главнокомандующимъ французскими войсками въ Португаліи, онъ былъ разбитъ Веллингтономъ и тяжело раненъ при Саламанкѣ (22 іюня 1812 г.). Въ 1813—14 гг. командовалъ корпусомъ. Въ мартѣ 1814 г. М., вмѣстѣ съ маршаломъ Мортье, подписалъ договоръ о сдачѣ Парижа союзникамъ; его обвиняли, по этому поводу, въ измѣнѣ, но едва-ли основательно. Несомнѣнно только то, что онъ, послѣ паденія Наполеона, скоро перешелъ на сторону новаго порядка, былъ сдѣланъ пэромъ и во время 100 дней сопровождалъ короля въ Гентъ. Въ 1817 г. онъ подавилъ безпорядки въ Ліонѣ; въ 1826 г. былъ представителемъ Франціи въ Москвѣ на коронаціи имп. Николая I. 27 іюля 1830 г., въ виду надвигавшейся революціи, М. былъ назначенъ главнокомандующимъ войсками париж. гарнизона. Это назначеніе человѣка, крайне непопулярнаго и считавшагося одною изъ вѣрныхъ опоръ реакціи, содѣйствовало обостренію кризиса. На самомъ дѣлѣ, однако, М. и раньше былъ рѣшительнымъ противникомъ ордоннансовъ 25 іюля, и теперь настойчиво совѣтовалъ королю уступить; во время борьбы онъ дѣйствовалъ безъ большой энергіи и вступилъ въ переговоры съ революціонерами. Въ придворныхъ кругахъ онъ вызвалъ даже подозрѣніе въ измѣнѣ; 29 іюля онъ былъ замѣненъ герцогомъ Ангулемскимъ. Послѣ

торжества революціи онъ бѣжалъ вмѣстѣ съ Карломъ X и съ тѣхъ поръ жилъ то въ Австріи, то въ Италіи, гдѣ и умеръ. Сочиненія М.: «Esprit des institutions militaires» перев. въ «Военной Библіотекѣ». Послѣ его смерти вышли его обильные интересными фактами, но дышащіе самодовольствомъ мемуары (Пар., 1856—57). Они вызвали рѣзкую оцѣнку въ книгѣ Laurent, «Réfutation des Mémoires du maréchal M.» (П., 1857). См. Louis Blanc, «Histoire de dix ans» (т. I, П., 1846).

В. Водовозовъ.

Мармье (Ксавье Marmier)—франц. писатель и путешественникъ (1809—92). Прекрасно изучивъ нѣм. яз. и долго проживъ въ Германіи, онъ уже въ 30-хъ гг. обратилъ на себя вниманіе этюдами о Гёте и нѣм. литературѣ и сталъ редакторомъ «Revue Germanique»; въ 1835 г. принялъ участіе въ экспедиціи, снаряженной правительствомъ на корветѣ «Recherche», для изученія сѣверныхъ морей, и собранные матеріалы опубликовалъ въ рядѣ сочиненій («Histoire de l'Islande», 1838; «Histoire de la littérature en Danemark et en Suède», 1839; «Souvenirs de voyage», 1841; «Chants populaires du Nord», 1842; «Poésies d'un voyageur», 1843; «Voyage de la Commission scientifique du Nord», 1844. Позже М. объѣздилъ Россію, Сирію, Алжирію, Сѣверную и Южную Америку и описалъ свои путешествія въ нѣсколькихъ книгахъ: «Lettres sur la Russie, la Finlande et la Pologne» (1843 и 1848), «Du Rhin au Nil» (1847), «Lettres sur l'Algérie» (1847), «Lettres sur l'Amérique» (1852), «Lettres sur l'Adriatique et le Montenegro» (1854), «Du Danube au Caucase» (1854), «Un été au bord de la Baltique» (1856), «Voyage pittoresque en Allemagne» (1858—59), «En Amérique et en Europe» (1859), «Voyage en Suisse» (1861), «Voyages et littérature» (1862, 1888), «De l'Est à l'Ouest, voyages et littérature» (1867), «Les Etats-Unis et le Canada» (1875), «En pays lointains: la France et ses colonies» (1876), «En Franche-Comté» (1881). Переводилъ Шиллера, Гофманна и др., написалъ нѣсколько романовъ и разсказовъ: «Les fiancés de Spitzberg» (1858), «Gazida» (1860), «Histoires allemandes et scandinaves» (1860), «Hélène et Suzanne» (1862), «En Alsace — l'avare et son Trésor» (1863), «Nouvelles du Nord» (перев. съ русск., 1882) и др. Книги М., знакомящія съ бытомъ и словесностью почти всѣхъ цивилизованныхъ народовъ, страдаютъ, порою, поверхностностью, но никогда грубо не погрѣшаютъ противъ истины; онѣ написаны остроумно и легко.

Марна (Marne, лат. Matrona)—правый и наибольшій притокъ Сены; начало на нагоріи (380 м.), въ дпт. Верхней М., 494 км. длины, устье при Шарантонѣ, 2 км. выше Парижа. Притоки справа: Роньонъ, Српенъ съ Со; слѣва: Блезъ, Коль, Сомма-Судъ, Пти-Маренъ и Гранъ Моренъ. Судоходна на протяженіи 314 км. Теченіе довольно быстрое, русло между Эперне и Шато-Тьерри пересѣкаетъ гряду обнаженныхъ скалъ 65—100 м. Каналы: Уркъ между Парижемъ и Ла-Ферте-Милонъ, 107 км.; Марнскій отъ Донже къ Дизи, 137 км.; р. Энъ канализована и соединяется съ Энскимъ каналомъ; М.-Рейнскій каналъ, 317 км.; изъ нихъ 120 во Франціи, отъ Витри ле Франсуа на Сенѣ до Страсбурга, гдѣ кончается въ р. Илль; пересѣкаетъ рр.: Орненъ, Маасъ, Мозель, Мерту, Саару и др. 180 шлюзовъ, 4 туннеля, большіе мосты, водопроводы, бухты для остановокъ. Къ нему примыкаетъ Саарскій каналъ (отъ Саарбрунена), для перевозки каменнаго угля, и нѣск. другихъ.

Марна—богъ города Газы, въ эллинистическое время отожествлялся съ Зевсомъ. Храмъ его разрушенъ только въ 401 г. по Р. Хр. М. считался «владыкой дождей»; во время засухи совершались процессіи для его умилостивленія. Культъ его, кажется, не былъ неизвѣстенъ и въ Римѣ.

Марнавичъ (Томашъ-Янъ Marnawicz, 1579 — 1637) — сербско-хорватскій писатель, іезуитъ епископъ; былъ ревизоромъ хорватскихъ книгъ, печатаемыхъ въ Римѣ. Писалъ какъ по-латыни, такъ по-хорватски. Важнѣйшія изъ его произведеній: «Ziwot Margarite» (Венеція, 1613), «Ziwot Magdalene» (много изданій, новѣйшее 1863 г.), «Istumaczenje obilnje nauka karstianskoga (нѣсколько изданій), «Osmaschica» (драма въ стихахъ, 1631), «Winograd gospodniew u Ilirskoj», «Unica gentis Aureliae Valeriae Salonitanae dalmaticae nobilitatis» (1628), «Regiae sanctitatis Illyricanae foecunditas» (1630).

Марнеръ (Конрадъ Marner) — странствующій поэтъ XIII в., родомъ изъ Швабіи, убитъ во время междуцарствія, въ 1267 г.; оставилъ стихотворенія на нѣм. и латинскомъ языкахъ. Они собраны въ «Миннезингерахъ» v. d. Hagen'a (т. II и III, Лпц., 1838) и особо изданы Штраухомъ (Страссб., 1876). Ср. F. Meyer, «Ueber Leben und Dichten des M.» (Б., 1873); B. Schneider, «De vita et carminibus Marneri» (Лпц., 1873); F. Fischer, «Beiträge zur Litteratur, Kritik und Erklärung des M.» (Б., 1876).

Марниксъ де-Сентъ-Альдегондъ (Филиппъ де Marnix de Sainte-Aldegonde) — нидерландскій политическій дѣятель и писатель: см. Альдегонде, I, 528.

Марно (Эрнестъ Marno, 1844—1883)—австр. путешественникъ по Африкѣ, въ 1866—67 гг. посѣтилъ Абессинію; въ 1869 г. изъ Хартума первымъ изъ европейцевъ проникъ въ Фадази, а въ 1870 г.—въ Даръ-эль-Бурумъ. Въ 1872 г. онъ отправился въ Гондокоро къ Самуилу Бэкеру (III, 337), въ 1874 г. — къ Гордону въ Ладо, затѣмъ посѣтилъ Мундо и Макрака и въ 1877 г. примкнулъ къ экспедиціи Креспеля въ среднюю Африку. Съ 1878 г., по порученію Гордонъ-паши, управлялъ провинціею Галабатъ, въ которой особенною заслугою его было подавленіе торговли неграми. Написалъ: «Reisen im Gebiet des Weissen und Blauen Nil etc.» (Вѣна, 1874) и «Reise in der ägyptischen Aequatorialprovinz und in Kordofan 1874—76» (Вѣна, 1878).

Марны дпт., во Франціи—часть прежней Шампани, 8180 кв. км.; 5 округовъ, 32 кантона, 664 общины, 434692 жит. (1891 г.). Орошается М., Эной и Обой. На $^2/_3$ состоитъ изъ известковыхъ и мѣловыхъ плоскогорій, до 400 м. выс. Благодаря отличной обработкѣ—обиль-

ные урожаи ржи, капусты, рѣпы, льна, конопли, маслянистыхъ растеній, плодовъ. Главное богатство — виноградники, въ особенности ок. Эперне и Реймса, доставляющіе шампанскія вина, до 20 милл. бутылокъ ежегодно, и занимающіе 174 кв. км. Кормовыя травы, скотоводство, пчеловодство. Каменоломни. 8 минеральныхъ источниковъ: извѣстенъ Сермезскій, на р. Со. Обширное производство сукна и друг. шерстяныхъ тканей, полотна, масла, восковыхъ свѣчей, глиняныхъ вещей, извѣстныхъ подъ именемъ Terre de Champagne. Гл. гор.—Шалонъ на М.

Марны Верхней (Haute Marne) **дпт.**, во Франціи, часть прежней Шампани и Бургундіи. 6220 кв. км., 3 округа, 28 кантоновъ, 550 общинъ, 243533 жит. (1891 г.). Гл. гор.—Шомонъ. На Ю Лангрское плато (до 520 м.), водораздѣлъ между Сенскимъ, Рейнскимъ и Ронскимъ бассейнами. Изъ рѣкъ судоходна только Марна, на 11 км. протяженія. Лѣсистыя горы, плодородныя равнины и долины. Климатъ умѣренный. Известковая почва отлично обработана. Зерновой хлѣбъ. виноградники (40 кв. км.), бобовыя растенія, рапсъ, плоды. Скотоводство, пчеловодство, лѣсное хозяйство. Много желѣза, отличные строительные камни и мельничные жернова. Минеральные источники, особенно Бурбоннъ-ле-Бенъ. По обработкѣ металловъ дпт.—одинъ изъ первыхъ во Франціи; извѣстенъ желѣзными издѣліями С.-Дизье. Перчатки, болѣе чѣмъ на 2 милл. франковъ ежегодно; шерстяные товары, чулки. Торговля этими издѣліями, а также лѣсомъ и досками, медомъ и воскомъ, водкой.

Маро (Clément Marot, 1497—1544)—франц. поэтъ, въ 1519 г. назначенъ былъ камердинеромъ молодой сестры короля, Маргариты, которую постоянно воспѣвалъ въ своихъ стихахъ и съ которой оставался въ дружбѣ и после того какъ она сдѣлалась королевой наваррской. М. былъ любимцемъ Франциска I, къ которому постоянно обращался съ остроумными посланіями въ стихахъ, прося то какой-нибудь милости, то защиты противъ враговъ. Последовавъ за королемъ во время итальянскаго похода, онъ захваченъ былъ вмѣстѣ съ нимъ въ плѣнъ при Павіи, но вскорѣ выпущенъ, какъ слишкомъ незначительный плѣнникъ. Два раза заключенъ былъ въ тюрьму, одинъ разъ по подозрѣнію въ ереси, другой разъ вслѣдствіе неосторожнаго поступка, и оттуда писалъ посланія къ своимъ покровителямъ, прося о помощи. Выпущенный на свободу, онъ долженъ былъ уѣхать на время въ Италію; по возвращеніи былъ постоянно окруженъ врагами и наконецъ, не смотря на покровительство короля, вынужденъ былъ навсегда оставить Францію; и умеръ въ изгнаніи. Жизнь «gentil maître Clément», какъ называли М. его современники, соединяла, такимъ образомъ, всѣ характерныя черты его эпохи—военную доблесть, свѣтскость, искусство писать галантные стихи, ссоры съ духовенствомъ; онъ жилъ свободной и бурной жизнью поэта, и судьбѣ его часто завидовали Лафонтенъ и другіе поэты того же чисто французскаго типа. Поэзія М. отличается, главнымъ образомъ, легкостью, остроуміемъ и неистощимымъ весельемъ. Въ противоположность своимъ напыщеннымъ предшественникамъ, съ ихъ чопорной придворной поэзіей, М. нравится именно естественностью и непринужденностью. Онъ культивировалъ съ большимъ успѣхомъ всѣ мелкіе поэтическіе жанры: посланія, эпиграммы, пѣсни, сатиры, басни. Изъ его шуточныхъ посланій знамениты гл обр. два письма изъ Шатлэ, одно — къ его другу Ліону Жамэ, другое—къ королю. Въ первомъ пересказана басня о львѣ и мышенкѣ, ловко примѣненная къ положенію поэта, второе — образецъ тактичной фамиліарности и граціозной шутливости. Въ Шатлэ написана была также злая сатира «Enfer», гдѣ адомъ является сама тюрьма, чертями же—вовсе не заключенные въ ней арестанты. Съ такимъ же юморомъ и граціозностью написано большинство его позднѣйшихъ эпиграммъ, басень, мадригаловъ, coq-à-l'âne и другихъ поэтическихъ бездѣлушекъ. Являясь прямымъ наслѣдникомъ средневѣковыхъ веселыхъ пѣвцовъ, Аллэна Шартье и Виллона, М. образуетъ посредствующее звено между ними и позднѣйшими поэтами того же типа—Лафонтеномъ и др. *З. В.*

Мародерство — спеціальный видъ имущественнаго посягательства, совершаемаго со стороны воинскихъ чиновъ во время военныхъ дѣйствій или въ мѣстности, объявленной на военномъ положеніи. Мародерство составляетъ воинское преступное дѣяніе и предусматривается военно-уголовными законами. Дѣйствующій воинскій уст. о наказ. подъ М. (ст. 267) разумѣетъ «захватъ у жителей областей, арміею занимаемыхъ, припасовъ, одежды и другихъ вещей, равно всякій неопредѣленный закономъ поборъ съ обывателей», т. е. насильственное и обманное завладѣніе имуществомъ, но не кражу. За М. безъ особо увеличивающихъ вину обстоятельствъ назначается ссылка въ Сибирь на поселеніе или наказанія исправительныя: исключеніе изъ службы, съ лишеніемъ чиновъ—для офицеровъ, отдача въ дисциплинарные баталіоны отъ 2 до 3 лѣтъ—для нижнихъ чиновъ. Когда М. совершено цѣлою командою или нѣсколькими сговорившимися на то людьми, или хотя и однимъ, но съ употребленіемъ оружія или насильственныхъ дѣйствій, то зачинщики и всѣ главнѣйшіе преступники подвергаются смертной казни съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, а прочіе—наказаніямъ, опредѣленнымъ общими уголовными законами за разбой. Германское законодательство понятіе собственно М. опредѣляетъ какъ притѣсненіе мѣстныхъ жителей отставшими отъ своей части воинскими чинами (§ 135 герм. воинск. уст.). Противозаконный захватъ имущества мѣстныхъ жителей, а равно самовольныя реквизиціи и поборы, совершенные изъ корыстныхъ видовъ, оно относитъ къ грабежу (§ 129). *К.-К.*

Марозія (890 — 954) — дочь римскаго сенатора Ѳеофилакта и его жены Ѳеодоры. Отличаясь красотою и легкими нравами, унаслѣдованными отъ матери, она имѣла, вмѣстѣ съ нею, большое вліяніе на папъ X в. Выйдя замужъ за Альберика, маркграфа Камерино, съ помощію своего любовника, папы Сергія III, М. побуждала мужа, побѣдителя надъ сарацинами при Гарильяно, захватить власть надъ Римомъ. Когда это не удалось, благодаря папѣ

Іоанну X, и Альберикъ былъ убитъ, М. вышла замужъ за Видо, маркграфа Тосканы, составила себѣ сильную партію въ Римѣ, захватила Іоанна X и приказала задушить его въ тюрьмѣ. Ближайшіе затѣмъ папы—Левъ VI и Стефанъ VII—были креатурами М., которая послѣ смерти Стефана возвела на папскій престолъ своего сына отъ папы Сергія, Іоанна XI (см.), и сдѣлалась полной властительницей Рима и церкви. Между тѣмъ Видо умеръ, и М. вышла замужъ за Гуго, короля арелатскаго и итальянскаго. Вскорѣ послѣ свадьбы ея сынъ отъ перваго брака, Альберикъ, возмутилъ римлянъ противъ матери, выгналъ Гуго изъ Рима, захватилъ въ свои руки власть, отдалъ подъ стражу папу и заключилъ въ тюрьму М., гдѣ она оставалась до самой смерти. См. Löscher, «Historie des römischen Hurenregiments» (Лпц. 1707). *М. К.*

Марокетти (Михаилъ Петровичъ, 1783—1860)—докторъ медицины, былъ врачемъ спб. театральной школы. Въ своемъ соч. о водобоязни («Observations sur l'hydrophobie», СПб., 1821) старался доказать, что послѣ укушенія бѣшенными животными образуются пузыри подъ языкомъ больного при наружномъ отверстіи стеноніановыхъ железъ, и что больного можно предохранить отъ водобоязни только уничтоженіемъ яда, отложившагося въ этихъ пузыряхъ.

Марокетти (баронъ Карло di Marocchetti, 1805—68)—итальянскій скульпторъ, ученикъ Фр. Бозіо, образовался въ Римѣ, въ 1822—1830 гг., работалъ сперва при дворѣ франц. короля Людовика-Филиппа, а потомъ въ Англіи, гдѣ пользовался большимъ почетомъ у высшей аристократіи. Между его многочисленными произведеніями, въ ряду которыхъ лучшими представляются вообще реалистическія портретныя статуи, особенно достойны вниманія бронзовая статуя герцога Эммануила-Филиберта, въ его туринскомъ монументѣ, памятникъ короля Карла-Альберта, также въ Туринѣ (1861) и статуя королевы Викторіи, исполненная для Гласгова. Менѣе удачна бронзовая фигура Ричарда Львинаго Сердца, изваянная М. для лондонскаго монумента этого короля. *А. С—въ.*

Марокко—султанство въ сѣв.-зап. Африкѣ (Marokko; Maghreb el-Aksa—«крайній западъ»; араб. El-Gharb-el-Djoani), между 27°—36° с. ш. и 12° з.—4 в. д. (Гриничъ). Границы: на С—Гибралтарскій проливъ и Средиземное м., на З—Атлантическій океанъ, на В—Алжиръ. 812000 кв. км.—приблизительно, такъ какъ южн. границы точно не опредѣлены. Съ ЮЗ на СВ тянется Атласъ (см.), съ вершинами Мильтсинъ (3353 м.), Аншинъ (3250 м.) и Гентетъ (высота не опредѣлена); отроги его доходятъ до сѣв. побережья. Онъ отдѣляетъ плодородную часть Телль (197100 кв. км.) отъ марок. Сахары (547500 кв. км.). Рѣкъ много, но онѣ не судоходны; Мулуя, 520 км., течетъ въ Средиземное море; Себу, Ум-ер-Ребіа и Тензифтъ (660 км.) въ Атлантическій океанъ. Съ южн. склоновъ текутъ и теряются въ пустынѣ Сусфана, Гиръ, Зусъ, Драа, Нунъ. Народонаселеніе, ок. $9^1/_4$ милл., состоитъ изъ коренныхъ варварійскихъ обитателей, кабиловъ («жители горъ»), называемыхъ здѣсь амацигами и шиллу, затѣмъ изъ арабовъ, евреевъ, негровъ и нѣсколькихъ тысячъ европейцевъ. Образованіе и промышленность на низкой ступени развитія; господствующая религія — магометанская, но безъ многоженства и безъ обязательности обрѣзанія. Семейный бытъ патріархальный. Главныя занятія — обработка полей, скотоводство и винодѣліе. Изготовляются фески, шелковыя ткани и сафьянъ. Значительная караванная торговля съ внутренней Африкой, съ Европой—въ приморскихъ мѣстностяхъ, и съ Востокомъ—при посредствѣ меккскихъ пилигримовъ; она почти вся монополизирована султаномъ. Моремъ вывозятся—главнымъ образомъ англичанами— скотъ, шерсть, шкуры, страусовыя перья, маисъ, миндаль; ввозятся сахаръ, чай, ткани. На Востокъ идутъ индиго, кошениль, кожа, сукна, оттуда приходятъ шелка и благовонія. Прежде значительная торговля съ странами у Нигера, золотомъ, страусовыми перьями и рабами. Образъ правленія чисто деспотическій. Правителя европейцы наз. императоромъ, арабы—султаномъ, подданные—Эмиръ-уль-Муменинъ, т. е. княземъ правовѣрныхъ, и Халифетъ-Алла-фи-халь-киги, т. е. намѣстникомъ Аллаха на землѣ. Государство дѣлится Атласомъ на 2 части: с.-зап. (Mauretania Tingitana у древнихъ) и юго-вост. (древняя Гетулія). Обѣ онѣ дѣлятся на амалаты, управляемые пашами и каидами; всѣ порядки чисто восточные. Частыя возмущенія почти независимыхъ племенъ препятствуютъ упорядоченію управленія. Доходъ—около $2^1/_2$ милл. исп. піастровъ, расходъ—1 милл., остальное поступаетъ во владѣніе султана. Регулярное войско 12000 чел. инфантеріи, затѣмъ до 40 тыс. иррегулярныхъ войскъ, артиллеріи 2500 чел.; въ военное время набирается запасныхъ до 375000 чел. Мароккскіе пираты въ XVI и XVII вв. нагоняли страхъ на всѣ европ. страны, теперь-же отъ прежняго морского могущества осталось лишь нѣсколько незначительныхъ судовъ. Города: Фецъ (140 т. жит.), Мекина (40—50 т.), Тетуанъ, Танжеръ (30 т.), Теза (5 т.), Аришъ, Села (10 тыс.), Вессанъ (10 тыс), Касср-ель-Кебиръ, Рабатъ, Магадоръ и Тарудантъ (35 тыс.). Доступъ въ эти города европейцамъ, вслѣдствіе фанатизма населенія, очень затрудненъ. О главномъ городѣ М., того же имени, см. ниже. Выгодное географическое положеніе, плодородная почва и прекрасный климатъ М. давно служатъ приманкой для европейскихъ государствъ (особенно Великобританіи, Франціи и Испаніи), но независимость страны обезпечивается соперничествомъ европейскихъ государствъ, зорко слѣдящихъ за тѣмъ, чтобы другія державы не пріобрѣли какихъ-либо исключительныхъ правъ. Названныя три государства, а также Германія и Италія заключили торговые трактаты съ М.; ихъ подданные пользуются правомъ консульскаго суда, но имѣютъ доступъ лишь въ немногіе портовые города. *Метрологія.* Въ М. счетъ ведется на митскали по 10 ухій (унцій); 1 ухія=$4^1/_2$ музунъ по 6 квартъ въ 4 флуса по 4 кирата. По закону митскаль=$^1/_2$ исп. піастра (=10 фр.); французскіе 5 франковики обращаются узаконенно. Мѣра длины дра (dhra) или кодо

(локоть)=0,571 м., раздѣляется на 8 томиновъ. Ярдъ и метръ употребляются почти всюду. Для сыпучихъ тѣлъ са (sahh)=4 мудамъ (muhd); послѣдній составляетъ около 14 литровъ, но внутри страны весьма различной величины. Жидкости, за исключеніемъ масла, продаются на вѣсъ; мѣра масла «руля» составляетъ около 15 л тр. Вѣсовая мѣра кинтаръ (центнеръ)= = 100 арталамъ (фунтъ) = 50,8 кгр. въ сѣверныхъ портахъ, а въ другихъ мѣстахъ иной величины.

Исторія М., римск. Mauretania Tingitana (см. Мавританія), съ V в. освободился отъ римлянъ, около 700 г. по Р. Хр. подпалъ власти арабовъ, при Альморавидахъ (I, 541) сдѣлался независимымъ отъ халифата. Около 1150 г. Альморавидовъ смѣнили Альмогады, которые въ 1275 г. должны были уступить мѣсто Меринадамъ. Этимъ послѣднимъ послѣ 1361 г. наслѣдовали Саидиты, а въ началѣ XVI в.—тафилельтскіе Шерифы, при которыхъ, не смотря на внутреннія распри, государство процвѣло и достигло наибольшаго своего объема, захвативъ зап. часть Алжиріи и простираясь на Ю до Гвинеи. Португальцы были изгнаны изъ владѣній, которыя они заняли въ М., и король Себастіанъ былъ разбитъ. Послѣ смерти Ахмеда, могущественнѣйшаго изъ шерифовъ (около 1603 г.), государство стало падать, вслѣдствіе постоянныхъ внутреннихъ войнъ, такъ что Мулей-Шерифу, потомку Али и Фатымы, легко было низвергнуть, около половины XVII в., династію первыхъ шерифовъ и основать новую, до сихъ поръ правящую династію Алидовъ или Хозеини. Наиболѣе извѣстенъ изъ нихъ Мулей-Исламъ, правившій съ 1672 по 1727 г. какъ величайшій деспотъ. При преемникахъ его господствовали междоусобія и раздоры изъ-за престола, приводившіе страну все болѣе къ упадку, до вступленія на престолъ Мулей-Сиди-Мухаммеда (1757—89), отличавшагося мягкостью и стремленіемъ ввести европейскую культуру. Послѣ его смерти водворилось прежнее варварство. При султанѣ Мулей-Сулейманѣ (1794—1822) опять возникли отчасти лучшія условія жизни въ М. Ему наслѣдовалъ Абдуръ-Рахманъ (I, 22), которому тотчасъ же по вступленіи на престолъ удалось покончить съ возстаніемъ горныхъ племенъ. Когда Абдъ-эль-Кадеръ (I, 22) принужденъ былъ отступить на марокканскую территорію, помощь, которую онъ нашелъ здѣсь, послужила поводомъ къ войнѣ съ Франціею (май, 1844). Франц. флотъ, подъ начальствомъ принца Жуанвильскаго, бомбардировалъ, 6 августа 1844 г., Танжеръ, 15 августа—Могадоръ, а пѣхота, подъ начальствомъ маршала Бюжо, разбила большое марокксксое войско 14 августа 1844 г., у р. Исли. По заключенному, 10 сентября 1844 г., въ Танжерѣ миру М. призналъ старыя свои границы съ Алжиріей. Вскорѣ возникли новыя осложненія, изъза Абдъ-эль-Кадера, побуждавшаго страну къ борьбѣ съ французами и, вслѣдствіе несогласія на то султана, разбившаго, въ двухъ битвахъ, марокскія войска (1847). Онъ взялъ марокскій г. Тезу и угрожалъ франц. крѣпости Оранъ, пока не былъ взятъ въ плѣнъ французами (см. Алжирія, I, 434). Продолжавшіяся несогласія съ Франціею привели 26 ноября 1851 г. къ бомбардировкѣ г. Салы. Послѣ Абдуръ-Рахмана, въ 1859 г., вступилъ на престолъ его сынъ Сиди-Мухаммедъ. Между тѣмъ испанцы тщетно домогались удовлетворенія за цѣлый рядъ обидъ и 22 октября 1859 г. объявили М. войну. Испанская армія, подъ начальствомъ О'Доннеля, одержала побѣду въ двухъ кровопролитныхъ битвахъ, 4 февраля 1860 г. у Тетуана и 23 марта на 3 отъ него. М. просилъ перемирія, приведшаго къ миру 26 апрѣля. Султанъ заплатилъ Испаніи контрибуцію въ 20 милл. піастровъ и согласился на небольшую территоріальную уступку. Сиди-Мухаммедъ ум. въ 1873 г. Сынъ и наслѣдникъ его Мулей-Гассанъ въ 1876 и 1878 гг. пробовалъ завязать дружескія отношенія съ европейскими государствами, путемъ большихъ посольствъ. Въ 1880 г. въ Мадридѣ состоялась такъ наз. марокканская конференція, установившая условія, при которыхъ консулы иностранныхъ державъ могутъ принимать въ число своихъ подзащитныхъ марокканскихъ подданныхъ. Торговый договоръ М. съ Германіею заключенъ въ 1890 г. Несправедливости и тяжкіе налоги часто вызывали возстанія кабиловъ; особенно значительно было возстаніе ангериновъ, лѣтомъ 1892 г. осаждавшихъ Танжеръ. Лишь послѣ упорной борьбы султану удалось смирить мятежниковъ. Въ ночь съ 1 на 2 октября 1893 г. слабый испанскій гарнизонъ форта близъ Мелильи подвергся нападенію сосѣднихъ кабиловъ. Произошли кровавыя стычки; во время одной изъ нихъ палъ губернаторъ Мелильи, генер. Маргальо. Лишь когда испанцы призвали значительныя подкрѣпленія, а султанъ прислалъ своего брата, съ приказаніемъ положить оружіе, кабилы согласились заключить миръ. Ген. Мартинецъ Кампосъ въ мартѣ 1894 г. заключилъ съ султаномъ договоръ, по которому М. обязался уплатить 20 милл. пезетъ контрибуціи, наказать кабиловъ, образовать нейтральную зону вокругъ Мелильи и устроить тамъ постоянную стражу, во избѣжаніе новыхъ нападеній. Вскорѣ по улаженіи этого спора султанъ внезапно ум. 7 іюня 1894 г., въ небольшомъ мѣстечкѣ близъ Арбата. Ему наслѣдовалъ его младшій сынъ Абд-уль-Азисъ, юноша около 16 лѣтъ, а фактически управленіе перешло къ первому министру Сиди-аль-Гарнитъ.

Литература. Gråberg de Hemsö, «Specchio geografico e statistico dell'imperio di M.» (Генуя, 1834); отчетъ Рольфса въ Petermann's «Mitteilungen» (Гота, 1863—65); его же, «Reise durch Marokko» (4 изд., 1884); E. Schlagintweit, «Der span. marokk. Krieg in den J. 1859 und 1860» (Лпц., 1863); v. Maltzan, «Drei Jahre im Nordwesten von Afrika» (Лпц., 1868); Leared, «Marocco and the Moors» (Л., 1875); De Amicis, «Marocco» (Миланъ, 1876); Pietsch, «Marokko» (Лпц., 1878); Trotter, «Our mission to the court of Marokko in 1880» (Эдинбургъ, 1881); Conring, «Marokko, Land und Leute» (Б., 1880); Ezziani, «Le Maroc de 1631 à 1812» (П., 1886); O. Lenz, «Timbuktu, Reise durch Marokko, die Sahara und den Sudan in den J. 1879 u. 1880» (Лпц., 1884; 2 изд., 1892); Erckmann, «Le Maroc moderne» (П., 1885), Stutfield, «El Maghreb: 1200 miles ride through

Marocco» (Л., 1886); Jannasch, «Die deutsche Handelsexpedition 1886» (Б., 1887); de Foucauld, «Reconnaissance au Maroc» (П., 1888); La Lamartinière, «Marocco. Journeys in the Kingdom of Fez and to the court of Mulei Hassan» (Л., 1889); Harris, «Travels in the Atlas and South Marocco» (Лондонъ, 1889); Playfair and Brown, «Bibliography of Marocco» (2243 назв., Л., 1891).

Марокко (Марракешъ-эль-Гамра—«красная» или «прекрасная») — одна изъ столицъ султанства М., въ 430 м. надъ ур. м., къ С отъ Атласа, въ 7 км. отъ лѣв. берега Тензифта; окружена полуразвалившеюся стѣною, съ башнями и 7 громадными воротами. Дома частью въ развалинахъ; дворецъ султана, съ массою строеній, мечетей, переулковъ, площадей, садовъ и палатокъ. Мечети красивыя, особенно семи-этажная Эль-Куцабіа, XII в. Климатъ здоровый. Въ восточной части города узкій и грязный еврейскій кварталъ Мелла, окруженный особой стѣною. Жит. 40—50 тыс., въ томъ числѣ евреевъ 6000; приготовленіе шелковыхъ и шерстяныхъ тканей, кожаныхъ издѣлій и позументовъ; незначительная торговля. Отъ знаменитыхъ нѣкогда школъ и библіотекъ не осталось и слѣда. М. построенъ въ 1062 г. Юсуфомъ бенъ-Ташфинъ; въ XII в. имѣлъ около 700 т. жит.

Марони или *Маровини* (Maroni)—золотоносная рѣка въ Южной Америкѣ, на границѣ между голландской и французской Гвіаной; длина теченія 650 км.

Марониты (по-сир. Môрунôйê, по-ар. Меваріне или Мâрунійийн)—христ. секта въ Сиріи. Ея происхожденіе и первоначальная исторія не ясны; сообщенія самихъ М. возбуждаютъ сомнѣнія. Наиболѣе раннія свѣдѣнія (начала VIII в.) показываютъ, что М. были монофелиты (см.). Имя свое они получили отъ монастыря св. Марона, одного изъ главныхъ монастырей Сиріи VI в. (у истока Оронта): сюда удалились монофелиты, изгнанные Анастасіемъ II, и избрали своимъ главою монаха Іоанна. М. (см. Assemani, «Bibl. Orient. Vatic.», Римъ, 1719, т. I, стр. 496 и сл.) много разсказываютъ объ этомъ Іоаннѣ маронійскомъ: онъ былъ патріархомъ антіохійскимъ, обратилъ весь Ливанъ въ христіанство и умеръ въ 707 г. Тотъ Іоаннъ маронійскій, о которомъ говоритъ Бар-Гебреусъ (Абуль Фараджъ) въ «Chron. Eccles.», I, 463, относя его къ X в., былъ, повидимому, монофизитъ (см.). Изъ многихъ мѣстъ церковныхъ маронитскихъ книгъ видно, что нѣкогда между ними было распространено и монофелитское, и монофизитское ученіе. Теперь М. стараются такія мѣста или исключать, или объяснять въ католич. смыслѣ. Вообще современные маронитскіе писатели, воспитываясь обыкновенно въ Римѣ (хотя есть ихъ школы и въ Сиріи), обнаруживаютъ стремленіе доказать исторически, будто ихъ церковь искони была римско-католической и отступала отъ нея только въ обрядахъ. Однако, историческія указанія (Вильгельмъ Тирскій) прямо свидѣтельствуютъ, что только въ 1182 г. маронитскій патріархъ, съ нѣсколькими епископами, отрекся отъ прежнихъ ученій и соединился съ римскою церковью. Въ 1736 г. М. приняли постановленія тріентскаго собора, но Риму пришлось потратить еще много усилій и денегъ, пока М. дѣйствительно сблизились съ нимъ. Въ послѣднее время они признаютъ главенство папы (патріархъ каждыя 10 лѣтъ даетъ ему отчетъ), признаютъ filioque, причащаются подъ однимъ видомъ, держатся римско-католическаго календаря и римско-католическихъ постовъ, но сохраняютъ нѣкоторыя свои особенности; напр., у нихъ бѣлое духовенство (которое пользуется огромнымъ вліяніемъ) обязательно вступаетъ въ бракъ, языкъ литургіи — сирійскій (мало понятный даже священникамъ, такъ какъ обиходный языкъ М.—арабскій). Маронитскій патріархъ титулуется антіохійскимъ, но живетъ въ обители Каннубинъ на Ливанѣ; епископскихъ каѳедръ 9. Въ 1584 г. папа Григорій XIII основалъ для воспитанія маронитскихъ священниковъ маронитскую коллегію въ Римѣ. Изъ нея вышло нѣсколько очень извѣстныхъ ученыхъ, напр. грамматистъ Георгій Амира («Grammatica Syriaca», Римъ, 1596), Гавріилъ Сіонитъ, проф. сирійскаго и арабскаго языка въ парижской акд. (переводъ Псалтири съ сирійскаго яз. на лат., П., 1625, араб. философ. трактатъ, П., 1628), Авраамъ Экхелійскій («Gramm. Syr.», Римъ, 1628; «Semita sapientiae», съ араб., П., 1646; «Catalogus librorum Chaldaeorum», Римъ, 1653), Іос. Симонъ Ассемани («Bibliotheca orientalis», Римъ, 1719 и сл.—многотомное ученое описаніе рукописей ватиканской библ.; нѣм. перев. исторической части «Asseman's Nachrichten von syrischen Schriftstellern», Эрланг., 1776), Стеф. Эводій Ассемани (вмѣстѣ съ Іосифомъ Симономъ продолжалъ описаніе рукопис. ватик. библ., 1756 и сл., а самостоятельно издалъ въ 1742 г. два тома «Опис. вост. рукоп. медицейской библ.»; «Acta sanctorum martyrum orientalium», по-халд. и лат., Римъ, 1748; франц. переводъ П., 1852), Іосифъ Алоизій Ассемани («Missale Alexandrinum St. Marci», Римъ, 1754). Въ общемъ, однако, М. въ Сиріи очень мало усвоили себѣ европейскую культуру. Ихъ исторія доказываетъ ихъ воинственность: они упорно защищали свою независимость отъ покушеній вост. римск. имп., во время крестовыхъ походовъ были полезными помощниками для крестоносцевъ, при мусульманахъ пользовались очень большой внутренней свободой, платя только дань триполійскому пашѣ, и храбро воевали съ друзами (см.). Когда княжескій домъ Шигабитовъ, утвердившійся въ Сиріи въ 1713 г., оставилъ исламъ и перешелъ въ маронитство, М. почти лишили друзовъ ихъ вліянія на Ливанѣ, но опять пали въ 1840 г. Въ 1860 г. турецкое правительство, въ союзѣ съ друзами, произвело ужаснѣйшую рѣзню среди М., прекращенную только вмѣшательствомъ Европы. Число М. послѣ того сильно уменьшилось. По англійскимъ статистическимъ свѣдѣніямъ 1875 г., на 220504 жит. Ливана приходилось 135736 М. У маронитовъ есть болѣе 8000 монаховъ и монахинь (гадательно насчитываютъ даже 25 тыс.); уставъ ихъ—св. Антонія. Монастырямъ принадлежатъ обширныя земли, изъятыя отъ всякихъ податей и обрабатываемыя самими

монахами. И духовные, и свѣтскіе М. очень трудолюбивы (главное занятіе — шелководство) и живутъ зажиточно, хотя и скромно. Ихъ хвалятъ за гостепріимство, но упрекаютъ за крайнюю мстительность (родовая месть). См. Le Quien, «Oriens Christianus» (III, 1—100); R. Simon, «Voyage du mont Lebanon» (Пар., 1685, переводъ отчета Дандини о миссіи 1596 г.); Nairon, «De origine Maronitarum» (Римъ, 1679); Schnurrer, «De ecclesia Maronitica» (Галле, 1810—1811). На русскомъ языкѣ можно найти о М. рядъ мелкихъ статей и замѣтокъ, которыя перечислены у В. Хитрово, «Палестина и Синай» (СПб., 1876) и С. Пономарева, «Іерусалимъ и Палестина въ русской литературѣ и т. д.» (СПб., 1877, «Сборн. Акд. Наукъ.», т. 17).

А. Крымскій.

Марончелли (Піеро Maroncelli, 1795—1846) — итальянскій писатель-патріотъ, род. въ Романьѣ. Въ 1818 г. М., поселившись въ Болоньѣ, сблизился съ кружкомъ молодежи, жаждавшей освобожденія Италіи; тогда же М. былъ принятъ и въ общество карбонаріевъ. Вернувшись въ родной городъ Форли, М., за гимнъ въ честь св. Іакова, подвергся преслѣдованію и, по обвиненію въ возбужденіи населенія къ невѣрію и бунту, былъ заключенъ въ тюрьму. Выпущенный на волю, М. переселился въ Ломбардію и нѣкоторое время служилъ наборщикомъ. Вскорѣ онъ былъ арестованъ австрійцами, брошенъ въ венеціанскіе piombi, а затѣмъ раздѣлилъ участь Сильвіо Пеллико, съ которымъ сблизился въ Миланѣ и провелъ 10 лѣтъ въ Шпильбергѣ, гдѣ, между прочимъ, подвергся ампутаціи ноги. Въ 1833 г. удалился въ Америку, гдѣ ослѣпъ и впалъ въ безуміе. Кромѣ ряда поэтическихъ и музыкальныхъ произведеній, М. извѣстенъ напечатанными въ Парижѣ въ 1834 г. Addizioni alle «Mie prigioni» di Silvio Pellico. По-русски подробности о несчастномъ поэтѣ-музыкантѣ см. въ переводѣ В. И. Штейна «Моихъ темницъ» Сильвіо Пеллико («Моя библіотека», Ледерле, 1894). О М. нерѣдко упоминаетъ и самъ Сильвіо Пеллико, въ названномъ сочиненіи. *В. Ш.*

Мароны (Marons, испанск. «Negros cimarrones»—«одичалые негры»)—въ Вестиндіи и Гвіанѣ названіе бѣжавшихъ отъ своихъ господъ негровъ, которые, исходя изъ недоступныхъ горъ внутренней страны, предпринимали набѣги съ цѣлью грабежа. Особенно на Ямайкѣ они вели ожесточенныя войны съ бѣлыми, пока ихъ, по бóльшей части, не переселили въ Сіерра Леоне. И въ Гвіанѣ число ихъ сильно уменьшилось. Ср. Dallas, «Geschichte der Maronen auf Jamaica» (Веймаръ, 1805).

Марошъ (Maros, въ древности Marisus)—лѣвый притокъ Тиссы въ Венгріи, вытекаетъ изъ горъ въ 850 м. надъ уровнемъ моря, въ комитатѣ Чикъ, у Вошлаба, на зап. сторонѣ горъ Дьерьо, протекаетъ сначала по направленію къ С долину Дьердьо, направляется затѣмъ къ З и въ большой двойной дугѣ къ ЮЗ протекаетъ Семиградіе, принимая съ правой стороны р. Араньошъ, съ лѣвой Кокель. У Арада М. выходитъ въ равнину, образуетъ тамъ болота, которыхъ воды доводитъ до Тиссы отдѣляющійся отъ него ниже Арада притокъ Аранка, и впадаетъ у Сегедина, достигая ширины въ 190 м., въ Тиссу. Отъ г. Дьердьо М. годенъ для сплава, отъ М.-Уйвара для судоходства на гребныхъ судахъ. Длина его 873 км.

Марошъ-Вашаргели (Maros-Vásárhely)—венгерскій гор. въ семиградскомъ комитатѣ М.-Торда, главное поселеніе секлеровъ. Укрѣпленный замокъ, новый музей, дворецъ Телеки, библіотека въ 70000 т., собраніе минераловъ и древностей; памятникъ генералу Бему; 14212 жит., занимающихся винодѣліемъ, хлѣбопашествомъ, плодо- и табаководствомъ, башмачнымъ и гончарнымъ ремеслами.

Марошъ-Торда (Maros-Torda) — венгерскій комитатъ въ Семиградіи. 4324 кв. км. и 177860 жит., румынъ и мадьяръ; гористый на С и В., орошается Марошемъ съ притоками; довольно плодороденъ; много лѣсу и богатыя залежи соли. Главный городъ—М.-Вашаргели (см.).

Марошъ-Уйваръ (Maros-Ujvár)—значительнѣйшій соляной рудникъ Семиградіи (ежегодно 700000 метрич. центнеровъ соли), на р. Марошъ. Жит. около 4 тыс. (православнаго вѣроисповѣданія).

Марпесса (Marpessa) — нынѣшняя гора св. Иліи, вулканъ въ Сѣв. Америкѣ, на границѣ между Аляской и брит. Колумбіей, въ нѣсколькихъ км. отъ Тихаго океана, подъ 60°18′ с. ш. и 140°38′ з. д., 17000 фт. надъ ур. моря (по изслѣдов. Гюйо только на 14700 фт.).

Марпингенъ (Marpingen)—деревня въ Пруссіи, въ трирск. округѣ. Въ лѣсу около нея въ 1876 г. будто-бы являлась Богородица. Пришлось прибѣгнуть къ военной силѣ, чтобы разсѣять огромныя скопленія народа.

Марпургъ (Friedrich-Wilhelm Marpurg) —нѣмецкій писатель о музыкѣ (1718—1795)., послѣдователь теоретическихъ взглядовъ Рамо, которые онъ развилъ въ сочиненіи: «Handbuch von dem Generalbasse und der Composition» (Б., 1755). Изъ другихъ сочиненій М. извѣстны: «Die Kunst das Klavier zu spielen» (Б. 1750), «Anleitung zum Clavierspielen» (Б., 1755), «Abhandlung von der Fuge nach den Grundsätzen etc.» (Б., 1753), «Anleitung zur Sing-composition» (Б., 1758), «Anfangsgründe der theoretischen Musik» (Лпц., 1757), «Der Kritische Musikus an der Spree» (Б., 1750). Лучшія музыкальныя сочиненія М. — «Kyrie cum gloria», «Sanctus», «Agnus», сонаты для клавесина. *Н. С.*

Маррастъ (Арманъ Marrast, 1801—52)—франц. политическій дѣятель; принималъ участіе въ революціи 1830 г., затѣмъ въ ліонскомъ возстаніи 1834 г., былъ посаженъ въ тюрьму, бѣжалъ за границу; вернулся во Францію въ 1838 г. Въ началѣ 1830-хъ гг. онъ былъ редакторомъ «Tribune», въ концѣ 1830-хъ и въ 1840-хъ гг.—«National», т. е. главныхъ органовъ республик. оппозиціи во время царствованія Людовика-Филиппа. 24 февр. 1848 г. онъ, вмѣстѣ съ Луи Бланомъ, Флокономъ и Альберомъ, былъ избранъ въ думѣ членомъ временного правительства, въ дополненіе къ тѣмъ членамъ, которые были избраны въ палатѣ депутатовъ. Во временномъ правительствѣ онъ примкнулъ къ партіи сравнительно

умѣренной. 6 марта онъ былъ назначенъ мэромъ Парижа, взамѣнъ Гарнье-Пажеса, сдѣлавшагося министромъ финансовъ; въ этой должности онъ обнаружилъ большую энергію при организаціи городской полиціи, въ особенности тайной, устроилъ надзоръ за всѣми своими товарищами по правительству и мало стѣснялся въ расходованіи общественныхъ суммъ; противился всѣмъ мѣропріятіямъ въ пользу рабочихъ, которыя предлагались Луи Бланомъ. Избранный членомъ учредительнаго собранія, онъ занялъ въ немъ, въ августѣ мѣсяцѣ, постъ президента, который и сохранялъ до распущенія собранія (май 1849). Въ законодательное собраніе онъ избранъ не былъ и удалился въ частную жизнь. *В. В—въ.*

Марріотъ (Эмиль Marriot)—псевд. нѣм. писательницы Эмиліи Матайя (Mataja), род. въ 1855 г. Ей принадлежатъ не лишенные дарованія романы «Familie Hartenberg» (1882), «Geistlicher Tod» (3 изд. 1894), «Die Unzufriedenen» (2 изд. 1889), «Moderne Menschen» (1894) и повѣсти «Novellen», «Neue Novellen» (1889) и «Die Starken u. die Schwachen».

Марріэтъ (Florence Marryat, по мужу Россчёрчъ, род. 1837)—англ. новеллистка, дочь Фредерика М., дебютировала романомъ «Love's conflict» (1865), за которымъ послѣдовало много другихъ повѣстей и разсказовъ. Она издала также біографію своего отца: «Life and letters of Captain Marryat» (1872).

Марріэтъ (Frederick Marryat)—извѣстный англійскій романистъ, бытописатель жизни на морѣ (1792—1848). Съ 14 лѣтъ поступилъ во флотъ, участвовалъ въ 50 сраженіяхъ; позднѣе командовалъ судномъ. За писаніе романовъ М. взялся съ громаднымъ знаніемъ дѣла. Первые его разсказы: «Frank Mildmay or the Naval Officer» (1829) и «The Kings own» (1830) очень понравились своей свѣжестью; они положили основаніе литературѣ морскихъ приключеній. Послѣ «The Kings own» появились «Newton Forster», «Peter Simple», «Jacob Faithful», «Mr. Midshipman Easy» и др., апогея же своего таланта М. достигъ въ «Snarley gow» или «Dog Fiend»—лучшей изъ его повѣстей по увлекательности разсказа, разнообразію фабулы и юмору. Послѣ того М. написалъ еще 24 повѣсти, чрезвычайно популярныя у подростающей молодежи. Наиболѣе извѣстны изъ нихъ: «The Phantom Ship», «Masterman Easy», «Percivar Keene», «Settlers in Canada», «Little Savage» и др. Многія произведенія М. переведены на рус. яз.

Марруа (Marrua)—область въ западной Африкѣ, на Ю отъ Барну; договоромъ 1894 г. причислена къ германскому владѣнію Камеруну. Плодородная равнина съ 200—300 тыс. жителей (фульбы и гауссы). Индиго, хлопокъ, лошади. Городъ того же имени ведетъ торговлю каучукомъ. Первые европейцы явились сюда въ 1893 г.

Марруцины (Marrucini) — сабелльское племя, жившее въ Самніи, на правомъ берегу р. Атерна. Главный ихъ городъ, Teate, находился при устьѣ Атерна. Ихъ исторія одинакова съ исторіей марсійскаго племени. Въ галльскую войну они были союзниками римлянъ и въ 304 г. заключили съ ними продолжительный союзъ. Въ союзнической войнѣ 90—88 г. они принимали участіе за одно съ марсами, но были смирены Сульпиціемъ. Названіе свое они вели отъ бога Марса, покровителя ихъ племени.

Марръ (Николай Яковлевичъ) — оріенталистъ, род. въ 1864 г. въ Кутаисѣ, въ 1888 г. окончилъ восточный факультетъ спб. унив., гдѣ въ 1891 г. сдѣланъ былъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ армянск. словесности. Въ «Запискахъ восточн. отд. археологич. общ.» М. напечаталъ: «Мудрость Балавара», грузинская версія «Душеполезной исторіи о Варлаамѣ и Іоасафѣ» (III и IV), «Къ вопросу о Варлаамѣ и Іоасафѣ, изъ армянской географіи, приписываемой Вардану» (т. IV), «Замѣтки по армянскому языку» (т. VII), «Новые матеріалы по армянской эпиграфикѣ» (т. VIII), а также «Переписка Фотія съ армянскимъ великимъ княземъ Ашотомъ и армянскимъ патріархомъ Захаріей» («Палестинскій сборникъ», прилож. VIII и IX) и «Подробное описаніе армянскихъ рукописей института восточныхъ языковъ» (на армянск. языкѣ «Ежемѣсячный сборникъ вѣнскихъ мехитаристовъ», 1891 г. № 3). Отдѣльно изданы: «Списокъ рукописей Селанскаго монастыря» (М., 1892) и «Древне-армянская хрестоматія съ армянско-русскимъ словаремъ для начинающихъ» (СПб. 1893).

Марсала (Marsala) — приморскій гор. въ Сициліи, на В отъ мыса Боко и на Ю отъ устья р. М., въ плодородной, хорошо обработанной мѣстности. 40312 жителя. Значительная торговля зерновымъ хлѣбомъ, масломъ, содой, добыча соли изъ лагунъ, вино (см. ниже). Въ ратушѣ античная мраморная группа—два льва съ быкомъ. М. занимаетъ часть древняго Лилибеума, бывшаго въ 1-ю пуническую войну главнымъ пунктомъ обороны карѳагенянъ. Прежняя прекрасная гавань при Карлѣ V была засыпана, изъ страха передъ турецкимъ флотомъ, и теперь годна только для мелкихъ судовъ. Въ IX в. М. заняли сарацины, назвавъ ее Мерза-Али, въ XI в. — норманны. 11 мая 1860 г. здѣсь высадился Гарибальди, съ своей знаменитой «тысячей».

Марсала—отличное дессертное вино, выдѣлываемое въ провинціи Трапани (въ Сициліи). Высшій сортъ этого вина получается въ окрестностяхъ города М.; то, что изготовляется въ другихъ сицилійскихъ городахъ (въ Катаніи, Мессинѣ)—болѣе или менѣе удачная имитація. М., въ общемъ, очень напоминаетъ сухую мадеру, за каковую часто и сбывается. Вотъ данныя анализа нѣкоторыхъ сортовъ М.:

Удѣльный вѣсъ .	0,9975	0,9948	1,0053
Алкоголь (объем.)	17,3	20,3	19,4
Кислотность . .	0,495	0,538	0,538
Экстрактъ . . .	4,21	3,82	8,88
Зола.	0,298	0,430	0,431

В. Таировъ. Δ.

Марсалья—деревня между Туриномъ и Пиньеролемъ; извѣстна по сраженію, происходившему около нея, 4 октября 1693 г., между французами, подъ начальствомъ маршала Катина, и союзною австро-пьемонтскою арміею, предводимою герцогомъ Савойскимъ и принцемъ Евгеніемъ. Послѣдняя должна была от-

ступить къ Турину, потерявъ около 10 тыс. человѣкъ.

Марсденъ (Кэтъ Marsden) — англійская сестра милосердія. Дочь лондонскаго адвоката, род. въ 1859 г. Во время русско-турецкой войны 1877—78 гг. она состояла въ отрядѣ англійскаго «Краснаго Креста» и подавала помощь нашимъ раненымъ въ дунайской арміи. Случайно увидѣвъ двухъ прокаженныхъ болгаръ, М. дала обѣтъ посвятить свою дѣятельность борьбѣ съ проказою, но могла исполнить его лишь послѣ смерти родителей. Объѣхавъ Сѣв. Африку и Малую Азію съ цѣлью изученія быта мѣстныхъ прокаженныхъ, М. услыхала, что въ Якутской области растетъ трава, являющаяся цѣлебнымъ средствомъ отъ проказы; она рѣшилась отправиться туда и прибыла, въ 1891 г., въ Вилюйскъ, испытавъ на пути большія лишенія. Не смотря на страдную пору, якуты, узнавъ о намѣреніяхъ М., бросали работы, прокладывали для нея дороги и строили мосты по болотамъ. Тѣ условія, при которыхъ живутъ прокаженные, вызвали ужасъ и негодованіе М. Она рѣшилась устроить колонію прокаженныхъ въ Якутской области. Начавъ на обратномъ пути сборъ пожертвованій, она уже въ Иркутскѣ передала мѣстному еп. Веніамину 20 тыс. руб. и организовала въ Иркутскѣ и Якутскѣ комитеты для вспомоществованія прокаженнымъ. Возвратившись въ СПб. и Москву, М. продолжала сборъ щедро полившихся пожертвованій. Тогда же появилась брошюра: «Путешествіе миссъ М. въ Якутскую область и посѣщеніе ею прокаженныхъ» (М., 1893). М. удалось найти цѣлебную траву, но оказалось, что она только облегчаетъ страданія, но не излѣчиваетъ проказы. Трава эта была послана М. въ Индію, гдѣ прокаженныхъ насчитываются милліоны. Въ 1892 г. М. вновь посѣтила Якутскъ, затѣмъ читала въ Америкѣ лекціи въ пользу русскихъ прокаженныхъ. Ср. «Миссъ Кэтъ М.» («Нива» 1892, № 13); «Англичанка Екатерина М. въ Сибири у прокаженныхъ» (СПБ.; 1894).

Марсдипъ (Marsdiep) — узкій морской проливъ между нидерландскими о-вомъ Тессель и провинціею Сѣверною Голландіею, шириною въ 2—4 км.; ведетъ изъ Зейдерзе въ Нѣмецкое море. На южномъ берегу его лежитъ военная гавань *Гельдеръ*.

Марселисъ, *Гавріилъ*—гамбургскій купецъ, пріѣхалъ въ Россію при Борисѣ Годуновѣ и завелъ въ Москвѣ торговую контору, въ компаніи съ Исаакомъ Аменомъ. При Михаилѣ Ѳедоровичѣ они доставляли казнѣ большія выгоды и помогали, знаніемъ языковъ, нашимъ посламъ за границею. Сынъ его *Петръ Гавриловичъ* прибылъ въ Москву въ 1629 г.; въ 1638 г. за разныя службы пожалованъ «гостинымъ именемъ»; черезъ четыре года отправленъ въ Данію, для сватовства датскаго принца, Вальдемара, на дочери Михаила Ѳедоровича. Въ 1644 г., съ товарищемъ Филимономъ Акамомъ, получилъ право на устройство въ сѣв. Россіи желѣзныхъ заводовъ. Первый привезъ въ Россію махровую розу. Звали его обыкновенно «датскія земли прикащикомъ и посломъ». Сынъ его, *Леонтій Петровичъ*, продолжалъ дѣло отца по устройству желѣзныхъ заводовъ, завелъ первую на Руси вольную почту изъ Москвы въ Ригу и Вильно и содержалъ ее въ теченіе 1668—76 г. Братъ послѣдняго, *Христіанъ*, первый у насъ сталъ заводить чугунно-литейные заводы еще съ 1678 г., сначала въ Олонецкомъ у., а въ 1685 г., по свѣдѣніямъ пушкарскаго приказа, такихъ заводовъ было нѣсколько въ разныхъ уѣздахъ.

Марселлюсъ (Marie-Lodois-Jean-André Charles-Demartin du Tyrac, графъ де Marcellus, 1795—1865)—франц. эллинистъ и дипломатъ, былъ секретаремъ посольства въ Константинополѣ, въ 1820 г. открылъ знаменитую статую Венеры Милосской (теперь въ Луврѣ), занималъ дипломатическія должности въ Лондонѣ, Мадридѣ и др. городахъ, послѣ іюльской революціи возвратился къ частной жизни. Изъ трудовъ его главные: «Souvenirs de l'Orient» (П., 1839; 3 изд., 1861), «Vingt jours en Sicile» (1841), «Chants du peuple en Grèce» (на новогреч. и франц. яз., 1851), «Episodes littéraires en Orient» (1851), «Chateaubriand et son temps» (1859), «Les Grecs anciens et les Grecs modernes» (1861).

Марсель (Marseille)—гл. гор. франц. дпт. Устьевъ Роны, первый морской торговый городъ Франціи и четвертый Европы (послѣ Лондона, Гамбурга и Ливерпуля), лежитъ между устьемъ Роны и Тулономъ, при вост. бухтѣ Ліонскаго залива, у подножія скалистыхъ отроговъ провансальскихъ Альпъ. Дождевыхъ осадковъ 514 мм. Частый рѣзкій сѣв.-зап. вѣтеръ (мистраль, см.). 305523 жит. (1891). Старый городъ подковообразно расположенъ у старой гавани; населенъ главнымъ образомъ рабочимъ, бѣднымъ людомъ. Въ общемъ М. имѣетъ современную наружность. Изъ церквей примѣчательны: соборъ—базилика въ романско-византійскомъ стилѣ; старая часовня Notre Dame de la Garde, замѣненная церковью; церковь св. Михаила, вмѣщающая до 4000 чел. Значительнѣйшія обществен. зданія: ратуша, украшенная статуями и каріатидами работы Пюже, зданіе суда, биржа въ видѣ греческаго храма, префектура въ стилѣ Возрожденія, архіепископскій дворецъ, Château d'Eau, съ естеств. ист. музеемъ и картинной галлереей. Много красивыхъ улицъ и бульваровъ. Морскія купанья. Водоснабженіе изъ Дюрансы. Въ 1891 г. начаты работы по канализаціи. Естеств. и матем. факультетъ, принадлежащій къ эксской (Aix) академіи; медико-фармацевтическая школа, свободный юридическій факультетъ, коммерческое училище, консерваторія, духовная семинарія, сельскохозяйственная школа, Ecole Belzunce и др. Библіотека съ 86000 томовъ; музей древностей въ замкѣ Borelli. Много ученыхъ и благотворительныхъ обществъ, нѣсколько газетъ и театровъ. Благодаря своему выгодному положенію, М. уже съ галльскихъ временъ былъ однимъ изъ самыхъ важныхъ торговыхъ пунктовъ на Средиземномъ морѣ. Крестовые походы дали начало оживленнымъ торговымъ сношеніямъ съ Левантомъ. Со времени открытія Суэцкаго кан. развилась торговля со всѣми частями свѣта. Тормозитъ торговлю новый (1892) франц. охранительный таможенный тарифъ. Гавань состоитъ изъ пяти бассейновъ, защищенныхъ моломъ въ нѣ-

сколько км. дл. (Port Jolliette для франц. пассажирскихъ пароходовъ, Bassins du Lazaret и d'Arenc для заморской торговли, Port de la Gare maritime для ввоза хлѣба, Bassin National для франц. военнаго флота); набережныя, доки, склады, гидравлическіе краны и пр. Форты св. Іоанна, св. Николая, цитадель, нѣсколько баттарей. Въ 1892 г. ввезено моремъ 2550,25 милл. кгр. товаровъ: хлѣба (главнымъ образомъ пшеницы) 6,6 милл. двойныхъ центнеровъ изъ Россіи, Турціи, Сѣв. Америки, Румыніи и Индіи, сахара (необработаннаго) 109 милл. кгр., изъ которыхъ 42,5 милл. было вновь вывезено рафинированнымъ, затѣмъ кофе (21751 тонна, изъ Бразиліи), перецъ, какао (710400 тоннъ), рисъ (200000 двойныхъ цнтн.), скотъ (1,2 милл. головъ), маслянистыя сѣмена (сезамъ, копра и др.), вино и спиртные напитки, чай, табакъ, сало, треска, морская соль, строевой лѣсъ и топливо, сѣра (34424 тонны, изъ нихъ 10400 вновь вывезено очищенными), виннокаменная кислота, красильное дерево, шкуры овецъ, козъ и ламъ, кожи изъ Ла-Платы, масла для фабрикъ, мыло изъ Китая и Сенегала, съѣдобныя масла, нефть (115000 бочекъ), хлопокъ, шерсть, желѣзная руда, свинецъ, мѣдь, уголь и т. д. Вывозятся: масло, мыло (105 милл. кгр.), свѣчи, зеркала, мука (44383 двойныхъ центнеровъ), каменныя плиты и др. Въ 1893 г. пришли 7833 корабля, въ 4,75 милл. тоннъ. Фабр. мыла и канатовъ, корабельныя верфи, кожевенные, машино- и желѣзодѣлательные заводы, пивовареніе, приготовленіе корабельныхъ консервовъ. Правильное пароходное сообщеніе съ французскими берегами, Ливорно, Корсикой, Неаполемъ, Испаніей, Алжиромъ, Азіей, Австраліей и Ла-Платой. М. въ древности Массилія (см.) былъ центромъ греческой колонизаціи на галльскомъ и испанскомъ берегахъ. Отсюда распространилось христіанство по южной Галліи. Позднѣе М. принадлежалъ Бургундіи и Арелату. Въ XV стол. подчинился французскимъ королямъ.

Марсель (Стефанъ [Etienne] Marcel)— купеческій старшина (prévôt des marchands) города Парижа († 1358), торговецъ сукнами, происходилъ изъ старинной и вліятельной парижской буржуазной семьи. Въ прево онъ былъ избранъ въ 1354 г. и въ слѣдующемъ году выступилъ въ качествѣ представителя буржуазіи въ генеральныхъ штатахъ, созванныхъ королемъ Іоанномъ для полученія субсидій, необходимыхъ для войны съ Англіею. Энергія М., его умъ, предпріимчивость и преданность общественному дѣлу выдвинули его сразу въ первые ряды. Ему недоставало краснорѣчія; онъ излагалъ свои мысли черезъ посредство преданныхъ ему людей, Роберта Лекока и Шарля Туссака. Субсидіи, требуемыя королемъ, были вотированы, но генеральные штаты, подчиняясь вліянію М., избрали коммиссію изъ девяти членовъ, уполномоченную наблюдать за расходованіемъ собранныхъ суммъ. Вслѣдствіе полнаго разстройства финансовъ и страшныхъ неурядицъ въ управленіи, депутаты были совершенно непроизвольно вовлечены на путь реформъ. Въ маѣ 1836 г. депутаты разошлись, назначивъ на осень новую сессію, но 19 сентября король былъ взятъ въ плѣнъ, и Франція пришла въ полное разстройство. Молодой дофинъ, ставшій во главѣ управленія, не внушалъ никакого довѣрія и, по своей неопытности, не зналъ, за что приняться. Въ виду угрожавшаго нападенія враговъ, М. сталъ дѣятельно работать надъ укрѣпленіемъ столицы и обучать парижанъ военному искусству, впервые приводя въ исполненіе возбужденную ген. штатами идею о вооруженіи всего народа. Ему удалось собрать 20000 чел. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ пытался устроить основанный на общности интересовъ союзъ между Парижемъ и нѣкоторыми другими городами Франціи. 1 окт. собрались ген. штаты, въ числѣ 800 депутатовъ, привлеченныхъ въ собраніе бѣдствіями родины. Однимъ изъ представителей буржуазіи былъ по прежнему М. Къ концу октября ген. штаты, по внушенію М. и епископа ланскаго Роберта Лекока (см. XVII, 511), выработали рядъ требованій и представили ихъ на рѣшеніе дофина: неспособныхъ и неблагонамѣренныхъ членовъ королев. совѣта, виновныхъ въ несчастіяхъ страны и короля, штаты находили необходимымъ удалить, арестовать и наказать, а на мѣсто ихъ назначить совѣтъ изъ прелатовъ, дворянъ и буржуа, дѣйствія котораго распространялись бы на всѣ отрасли управленія. Рядомъ съ этимъ депутаты потребовали новыхъ гарантій правильнаго употребленія налоговъ и субсидій. Подъ вліяніемъ окружавшихъ его придворныхъ, дофинъ отказался исполнить предъявленныя ему требованія; депутаты разошлись, не вотировавъ субсидій, и молодой регентъ вынужденъ былъ обратиться за помощью къ парижскому муниципалитету. М. отказался удовлетворить его желаніямъ, пока онъ не издастъ приказа о созывѣ ген. штатовъ. Тогда дофинъ прибѣгнулъ къ фальсификаціи и перечеканкѣ монеты. М. отказался привести въ исполненіе ордоннансъ о монетѣ и вооружилъ парижанъ. Дофинъ испугался и уступилъ, разсчитывая при первомъ удобномъ случаѣ взять назадъ свои обѣщанія. Штаты были вновь созваны на 5 февраля. Выработанъ былъ цѣлый рядъ новыхъ предложеній, предварительно утвержденныхъ провинціальными штатами Реформы предлагались двоякаго рода: однѣ должны были уничтожить наиболѣе вопіющія злоупотребленія, другія — сосредоточить управленіе государствомъ въ рукахъ собранія и избранныхъ имъ делегатовъ. Штаты должны были собираться по четыре раза въ годъ, избранная ими коммиссія изъ 36 членовъ, по 12 отъ каждаго сословія — управлять всѣми дѣлами государства. Дофинъ на все изъявилъ согласіе, но продолжалъ окружать себя людьми, враждебными демократическому движенію; духовенство и дворянство отдѣлились отъ буржуазіи, вышли изъ рядовъ членовъ коммиссіи и не дали обѣщанныхъ субсидій. Дофинъ, не смотря на протесты, вновь принялся за прежній сборъ налоговъ и повинностей, запрещенный ордоннансомъ, и сталъ дѣйствовать, не испрашивая согласія коммиссіи. Въ августѣ 1357 г., замѣтивъ, что вліяніе М. въ Парижѣ ослабѣло и что въ провинціяхъ началась реакція, дофинъ призвалъ М. и трехъ губернаторовъ Парижа

и сообщилъ имъ, что отнынѣ желаетъ самостоятельно управлять королевствомъ и не потерпитъ никакого вмѣшательства въ государственныя дѣла. Вслѣдъ затѣмъ онъ выѣхалъ изъ Парижа, чтобы укрѣпить свое вліяніе въ провинціи. М. вскорѣ удалось заставить его вернуться и вырвать у него приказъ о созывѣ генер. штатовъ на 7 ноября. Укрѣпленія Парижа, воздвигнутыя М. для защиты противъ нападеній англичанъ, были увеличены, военныя силы парижанъ были заново реорганизованы. Въ Парижѣ настолько ясно обозначились двѣ партіи, что М., чтобы различать своихъ приверженцевъ, велѣлъ имъ носить шапки, на половину голубыя, на половину красныя (цвѣта Парижа), въ знакъ союза съ нимъ на жизнь и смерть, и соединилъ ихъ въ братство Confrérie de Notre Dame, на половину религіозное, на половину политическое, въ составъ котораго входили лица всѣхъ сословій и даже женщины. Братство потребовало примиренія регента съ королемъ наваррскимъ, Карломъ Злымъ (см.), и удаленія многихъ близкихъ къ дофину сановниковъ, оказывавшихъ, по мнѣнію буржуазіи, вредное вліяніе на управленіе. Самыми ненавистными изъ всѣхъ были маршалъ Шампаньи и маршалъ Нормандіи. Въ виду нежеланія дофина исполнить требованія цеховъ, вооруженная толпа вторглась въ Лувръ и, по приказу М., маршалъ Шампаньи и Робертъ Клермонскій были убиты на глазахъ молодого принца. Дофинъ, въ ужасѣ, надѣлъ двухцвѣтную шапку и заявилъ, что прощаетъ убійцъ. Съ этихъ поръ власть принадлежала регенту только номинально: онъ жилъ въ Луврѣ какъ въ заточеніи. 25 января 1358 г. онъ бѣжалъ изъ Парижа въ провинцію, гдѣ возбудилъ движеніе противъ притязаній парижской буржуазіи. М. старался всѣми силами примириться съ дофиномъ и заставить его вернуться въ Парижъ, но требованія дофина были слишкомъ тягостны. Тогда М. и парижская буржуазія рѣшились на разрывъ и обратили все вниманіе на укрѣпленіе столицы и снабженіе ея съѣстными припасами. Въ это время, совершенно неожиданно для М., вспыхнуло возстаніе крестьянъ, извѣстное подъ именемъ *жакри* (см.). Стараясь смягчить кровавый характеръ возстанія, М. соединился съ крестьянами для совмѣстной борьбы противъ дворянъ; но послѣд имъ удалось очень быстро справиться съ крестьянами. Войско, выставленное М., также было весьма быстро разбито; но, какъ выражается лѣтописецъ, «желѣзная душа М. не унывала». Убѣдившись въ невозможности бороться собственными силами, онъ призвалъ на помощь короля наваррскаго и сдѣлалъ его главнокомандующимъ парижанъ, поручивъ ему и управленіе городомъ. Дофинъ блокировалъ Парижъ и завязалъ сношенія съ нѣкоторыми изъ его обитателей; приверженцы дофина начали распространять по городу дурные слухи о М., обвиняя его въ честолюбіи и корыстолюбіи. Онъ относился къ клеветѣ хладнокровно, но постоянныя нападки компрометировали дѣло, въ защиту котораго онъ выступалъ. Нѣсколько неудачныхъ вылазокъ и двусмысленное поведеніе короля наваррскаго усилили господствующее раздраженіе. Карлъ Злой вынужденъ былъ уѣхать изъ Парижа. Начался голодъ. Волненія народныя усилились. М. возобновилъ переговоры съ регентомъ, но дофинъ объявилъ, что не вернется въ свою столицу, пока убійцы его совѣтниковъ находятся въ живыхъ. Доведенный до послѣдней крайности, М. рѣшился на отчаянный шагъ — перемѣну династіи, и предложилъ корону королю наваррскому, который принялъ предложеніе. Но разсчетъ М. былъ неудаченъ: Карлъ Злой не пользовался популярностью; его подозрѣвали въ разныхъ неблаговидныхъ поступкахъ и даже въ сношеніяхъ съ англичанами; съ другой стороны, демократическая партія не могла разсчитывать на него, такъ какъ его вѣроломство было всѣмъ извѣстно. Ненависть къ нему перенесена была и на М. Между дворянствомъ и упорными приверженцами М. образовалась промежуточная партія, готовая пожертвовать всѣмъ для возстановленія мира и спасенія хотя бы остатковъ добытыхъ правъ. Къ этой партіи присоединился втайнѣ и Мальяръ, одинъ изъ 4 командировъ города. 31 іюля 1358 г., когда М. готовился открыть ворота города королю наваррскому, Мальяръ обвинилъ М. въ измѣнѣ и возбудилъ противъ него часть народа. Напрасно М. старался успокоить волненіе: онъ палъ, сраженный въ борьбѣ противъ возставшей буржуазіи. Такъ кончилъ человѣкъ, замышлявшій, по словамъ Огюстена Тьерри, реформы, которыя были проведены лишь современными революціями: единеніе различныхъ сословій общества, однообразное управленіе во всемъ государствѣ, расширеніе политическихъ и гражданскихъ правъ, перенесеніе государственной власти съ короны на народъ, превращеніе генеральныхъ штатовъ въ національное представительство, съ преобладающимъ вліяніемъ третьяго сословія, провозглашеніе верховенства народной воли, обращеніе столицы въ законодателя общественнаго мнѣнія и въ центръ всѣхъ общественныхъ движеній, диктатура демократіи, терроръ во имя общаго блага, принятіе новыхъ цвѣтовъ въ знакъ патріотическаго союза и символа обновленія, переходъ королевской власти отъ одной вѣтви династіи къ другой и т. д. Съ пыломъ трибуна М. соединялъ замѣчательный организаторскій талантъ, вслѣдствіе чего онъ оставилъ неизгладимый слѣдъ въ исторіи Франціи. Ср. A. Thierry, «Essai sur l'histoire de la formation et des progrès du tiers état»; Perrens, «La démocratie en France au moyen âge» (I — II, 1873); Debacq, «Les démagogues et les démocrates au moyen-âge» (1874); Secousse, «Mém. pour servir à l'histoire de Charles le Mauvais»; Picot, «Histoire des états généraux» (т. 1, 1872). *Л.*

Марсельеза (Marseillaise) — національный гимнъ революціонной Франціи, сложенный въ 1792 г. Руже де л'Илемъ (Rouget de l'Isle), молодымъ офицеромъ страсбургскаго гарнизона. Дитрихъ, мэръ города, устроившій у себя вечеръ въ ночь предъ уходомъ рейнской арміи, предложилъ присутствующимъ составить военную пѣснь для волонтеровъ. Руже обѣщалъ сдѣлать попытку, пробылъ цѣлую ночь среди пушекъ и ружей, и, воодушевившись этимъ

зрѣлищемъ, по возвращеніи домой взялся за віолончель, одновременно подыскивая слова и аккорды. На слѣдующій день гимнъ былъ исполненъ предъ войскомъ и безчисленное число разъ съ энтузіазмомъ повторенъ народомъ, волонтерами и солдатами. Въ іюнѣ этотъ гимнъ исполнялся въ Марсели, откуда онъ былъ перенесенъ въ Парижъ марсельскими добровольцами. Вездѣ М. возбуждала энтузіазмъ и быстро распространялась не только среди арміи, но и въ народѣ. Въ солдатахъ она пробуждала такое бодрое настроеніе, что многіе генералы приписывали честь побѣды этому гимну и требовали изданія М. Въ настоящее время М. имѣетъ значеніе національнаго гимна Франціи.

Марсеръ (Эмиль-Луи-Густавъ Deshayes de Marcère, род. 1828)—франц. полит. дѣятель; въ 1871 г. былъ избранъ въ національное собраніе, гдѣ занялъ мѣсто на лѣвомъ центрѣ; въ 1873 г. издалъ брошюру «La république et les conservateurs», возбудившую много толковъ. Въ 1876 г. былъ избранъ въ палату депутатовъ; былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ кабинетахъ Дюфора и Ваддингтона, до марта 1879 г. Позже былъ избранъ сенаторомъ. Соч. его: «La politique d'un provincial» (1869), «Lettres aux électeurs à l'occasion des élections pour la Constituante» (1870) и др.

Марсили—турецкое названіе испанскихъ піастровъ, впервые появившихся въ восточномъ обиходѣ, благодаря марсельскимъ купцамъ.

Марсилій Падуанскій (Marsilius de Maynardino)—замѣчательный публицистъ, род. въ Падуѣ около 1280 г., изучилъ античныхъ писателей, особенно политическую теорію Аристотеля, и рано, повидимому, примкнулъ къ демократическимъ и оппозиціоннымъ ученіямъ въ церковной сферѣ. Изучалъ философію, медицину и право въ Падуѣ, Орлеанѣ и Парижѣ; въ 1312 г. былъ выбранъ ректоромъ парижскаго университета. Въ Парижѣ, въ кругу дѣятелей церковной оппозиціи, частью, какъ Оккамъ, принадлежавшихъ къ строгимъ францисканцамъ, частью примыкавшихъ къ національному протесту, М. увлекся богословскими вопросами и заинтересовался борьбою папы противъ императора Людовика Баварскаго. Въ отвѣтъ на отлученіе, которому папа Іоаннъ XXII подвергъ императора, М. написалъ, въ 1324 г., совмѣстно со своимъ другомъ Іоанномъ де Janduno (или Giandone), церковно-политическій трактатъ, подъ заглавіемъ «Defensor pacis», замѣчательный по смѣлой и послѣдовательной формулировкѣ демократической идеи въ церковномъ и государственномъ строѣ и по неслыханному въ то время требованію раздѣленія сферъ церковной и государственной власти. По мнѣнію М., граждане, въ своей совокупности, всего лучше разумѣютъ общую выгоду государства, слагающуюся изъ суммы интересовъ отдѣльныхъ лицъ. Предложеніе законовъ можетъ исходить отъ немногихъ свѣдущихъ лицъ, но санкціонируетъ ихъ весь народъ. Исполнительная власть должна имѣть единоличный характеръ. Поэтому изъ всѣхъ формъ правленія наилучшая — выборная монархія. Избранное и уполномоченное народомъ лицо, обязанность котораго—истолковывать и дополнять законъ, располагаетъ умѣренной военной силой, которая не должна превышать силы цѣлаго народа. Правитель можетъ быть смѣщенъ народомъ, когда нарушаетъ свои полномочія. Къ причинамъ, которыя подрываютъ здоровую и мирную жизнь государства, М. причисляетъ ложные взгляды римскихъ епископовъ и ихъ непомѣрныя, основанныя на предразсудкахъ притязанія. М. старается возстановить истинное понятіе о церкви, которая есть соединеніе вѣрующихъ во Христа; міряне, одинаково съ клириками — люди церкви (viri ecclesiastici), такъ какъ Христосъ пострадалъ за всѣхъ. Судебную власть М. признаетъ лишь за государемъ; Христосъ не передавалъ такой власти апостоламъ, а слѣдов. и папѣ. По отношенію къ еретикамъ священникъ можетъ дѣйствовать лишь увѣщаніемъ. Церковь не должна имѣть законодательной власти; угрозы папы противъ нарушителей его повелѣній—богохульство, порождающее схизму и заслуживающее наказанія. Единственной основой церковнаго ученія можетъ быть Писаніе, при чемъ толкованія разумныхъ людей, напр. парижскаго университета, несравненно выше папскихъ. Церковь не должна имѣть собственности: Христосъ былъ бѣденъ и царство небесное принадлежитъ бѣднымъ. Писаніе не повелѣваетъ платить десятины; священники должны работать, какъ всѣ другіе. Духовныя лица во всемъ должны быть подчинены государству. За свои проступки они подлежатъ свѣтскому суду, и притомъ особенно строгому, такъ какъ они должны давать примѣръ другимъ. Церковныя имущества не должны быть освобождаемы отъ податей. Число духовныхъ лицъ слѣдуетъ ограничивать сообразно государственной выгодѣ, такъ какъ, по замѣчанію Аристотеля, государственному организму вредитъ непомѣрный ростъ одной изъ его составныхъ частей. Замѣщеніе духовныхъ должностей и смѣщеніе неподходящихъ клириковъ принадлежитъ государю или отдѣльнымъ общинамъ. При возникновеніи важныхъ церковныхъ затрудненій дѣло свѣтской власти созвать свѣдущихъ людей - клириковъ и мірянъ на соборъ. Соборъ обсуждаетъ чисто религіозные вопросы и можетъ налагать отлученіе на государей и народы, но только въ качествѣ нравственной мѣры. Папская власть полезна въ интересахъ единства церкви, но она не обоснована ни въ божественномъ правѣ, ни въ Писаніи; апостолы были равны по положенію, папскій авторитетъ—результатъ историческаго развитія. Утвержденіе папы должно принадлежать свѣтской власти; его обязанность, совмѣстно съ установленной при немъ соборомъ или государями коллегіей - приглашать свѣтскихъ правителей къ созыву собора, предсѣдательствовать на соборѣ, сообщать его рѣшенія церквамъ и, въ крайнемъ случаѣ, прибѣгать къ помощи свѣтской власти. Въ 1326 г. М. отправился ко двору Людовика Баварскаго и сдѣлался лейбъ-медикомъ императора. Здѣсь онъ написалъ еще трактатъ «De translatione imperii», въ которомъ главнымъ образомъ излагалъ сочиненіе, подъ тѣмъ-же заглавіемъ, Ландольфа Колонны.

Въ 1327 г. М., вмѣстѣ съ Джіандоне, былъ отлученъ папою отъ церкви и осужденъ, какъ еретикъ, на смерть. На всѣ требованія выдать М. императоръ отвѣчалъ отказомъ и сдѣлалъ М. однимъ изъ своихъ ближайшихъ совѣтниковъ. Составленіе императорскаго декрета, смѣщавшаго папу Іоанна XXII, приписывается М. Во время своего пребыванія въ Италіи Людовикъ поставилъ М. папскимъ викаріемъ въ Римѣ; въ этомъ санѣ М. сурово наказывалъ клириковъ, которые, изъ страха папской цензуры, отказывались совершать службы. По возвращеніи Людовика въ Германію, вліяніе М. при дворѣ уступило, повидимому, вліянію миноритовъ. М. еще разъ выступаетъ въ 1341 г. съ соч.: «De jurisdictione imperatoris in causis matrimonialibus», чтобы оправдать незаконный, съ точки зрѣнія, церкви бракъ сына Людовика. Умеръ М., повидимому, въ 1343 г. Главное сочиненіе М. произвело на современниковъ сильное впечатлѣніе; папа Климентъ VI въ 1343 г. называлъ М. злѣйшимъ изъ еретиковъ. Аргументы М. противъ притязаній церкви повторяются въ эпоху реформаціи, а демократическая его теорія напоминаетъ Руссо. «Defensor pacis M.» былъ изданъ въ 1522 г. въ Базелѣ, въ началѣ XVII в. — въ сборникѣ Goldast'а, «Monarchia». Ср. Friedberg, въ «Ztschr. f. Kirchenrecht» (VIII 1869); Riezler, «Die litterarischen Widersacher d. Papstes z. Zeit Ludwigs d. Baiern» (Лпц. 1874); Schokel, «Ueber Marsilius v. Padua» (1877); Müller, «D. Kampf Ludwigs d. Bayern mit d. röm. Curie» (Тюбинг., 1879—80); Labanca, «Marsilio di Padova, riformatore politico e religioso del secolo XIV» (Падуя, 1882); Keller, «Die Reformation u. d. älteren Reformparteien» (Лейпцигъ, 1885; здѣсь доказывается тѣсная связь М. съ мистическими и библейскими сектами Среднихъ вѣковъ).

Р. В.

Марсилія (Marsilia L.)—родъ споровыхъ растеній, принадлежащихъ къ классу водяныхъ папоротниковъ къ семейству марсиліевыхъ (Marsiliaceae). Это—многолѣтнія мелкія травы, растущія по сырымъ, болотистымъ мѣстамъ; стебель у нихъ ползучій, листья съ длинными черешками и пластинкою о 4 листкахъ. Споровые плоды, такъ наз. спорокарпіи, сидятъ у основанія листьевъ, на простой или вѣтвистой ножкѣ, по одиночкѣ или по нѣскольку (до 20 у М. polycarpa). Они имѣютъ форму бобоваго сѣмени и состоятъ изъ двухъ твердыхъ створокъ, по краю которыхъ внутри плода натянутъ сплошной твердый тяжъ; къ тяжу поперекъ плода прикрѣплены удлиненные мѣшечки съ макро- и микроспорангіями. При созрѣваніи плода створки его расходятся, тяжъ сильно удлиняется и выноситъ наружу мѣшки, изъ которыхъ высѣиваются споры. Всѣхъ видовъ рода насчитывается около 50, распространенныхъ по всей землѣ. Въ южной Европѣ встрѣчается М. quadrifolia L., въ южной Россіи—М. strigosa Willd. Спорокарпіи нѣкоторыхъ австралійскихъ видовъ М. Nardu A. Br., М. Drummondii A. Br., М. salvatrix Haust. и др. съѣдобны, они извѣстны у туземцевъ подъ именемъ «nordao». Изъ нихъ приготовляются мука и хлѣбъ. М. salvatrix — М. спасительница, названа такъ потому, что экспедиція Бурка внутрь Голландіи была спасена отъ голодной смерти единственно спорокарпіями этого растенія.

С. Р.

Марсильи (графъ Луиджи-Фернандо Marsigli, 1658—1730)—итал. ученый. Главные труды его: «Stato militare dell'imperio ottomano» (Гага, 1732) и «Danubius Pannonico-Mysicus, cum observationibus geographicis etc.» (Гага, 1726; роскошное изданіе съ гравюрами).

Марсильи (Luigi Marsigli, † 1394) — итальянскій гуманистъ, монахъ м-ря св. Духа во Флоренціи, завелъ въ своей кельѣ гуманистическія собранія, на которыя допускались также женщины, и пользовался большимъ авторитетомъ въ своемъ городѣ, который не разъ давалъ ему дипломатическія порученія. Получивъ въ Сорбоннѣ богословское образованіе, М. былъ, тѣмъ не менѣе, горячимъ поклонникомъ Петрарки и находился въ близкихъ отношеніяхъ къ Боккачіо. Изъ произведеній М. извѣстны комментаріи на патріотическіе и направленные противъ папы сонеты Петрарки, а также нѣсколько писемъ, между прочимъ «Письмо противъ пороковъ папскаго двора».

М. К.

Марсильяна (Marsiliane)—легкое судно, гребное и съ парусами, до введенія пароходства очень употребительное на Средиземномъ морѣ.

Марсій (Marsyas) — Силенъ фригійской миѳологіи, представитель примѣнявшейся при служеніи Кибелѣ игры на флейтѣ. Когда Аѳина бросила изобрѣтенную ею флейту, изъ-за того, что она безобразитъ лицо, М. поднялъ ее, изучилъ игру на ней и вызвалъ Аполлона на состязаніе. Музы, какъ посредницы въ спорѣ, рѣшили его въ пользу игры бога на киѳарѣ; тогда Аполлонъ повѣсилъ М. на соснѣ и снялъ съ него кожу. Первоначально М. былъ богомъ одноименной рѣки у Келенъ, гдѣ на рынкѣ, близъ истоковъ рѣки, показывали такъ наз. мѣхъ М. Древніе художники часто вдохновлялись судьбою М.; такъ напр., Миронъ, старшій современникъ Фидія, изобразилъ М. отпугиваемымъ Аѳиною отъ двойной флейты, къ которой онъ протягиваетъ руку. Въ Римѣ и римскихъ колоніяхъ на рынкахъ стояли статуи М., какъ эмблемы свободы. Ср. Hirschfeld, «Athena und Marsyas» (Б., 1872); Sybel, «Athena und Marsyas» (Марбургъ, 1879); Jordan, «Marsyas auf dem Forum in Rom» (Б., 1883).

Марсо (Франсуа-Северинъ Desgraviers Marceau, 1769—96)—франц. генералъ. Въ 1785 г. поступилъ на военную службу и сержантомъ принималъ участіе во взятіи Бастиліи. Возвратившись на родину, въ Шартръ, онъ сталъ во главѣ батальона волонтеровъ, съ которымъ участвовалъ въ защитѣ Вердена. Въ апрѣлѣ 1793 г. М. былъ посланъ въ Вандею, гдѣ поссорился съ депутатомъ конвента Бурботтомъ, который велѣлъ его арестовать. Онъ былъ, однако, выпущенъ на свободу передъ битвой при Сомюрѣ, гдѣ такъ отличился, что Бурботтъ самъ хлопоталъ о его производствѣ въ бригадные генералы. Послѣ побѣды, одержанной имъ при Отрэнѣ 18 ноября 1793 г., ему временно поручили, вмѣсто Клебера, начальство надъ арміей. М. разбилъ 12 декабря

1793 г. вандейцевъ при Ле-Манѣ и овладѣлъ городомъ. Гуманность, выказанная имъ при этомъ, послужила его завистникамъ поводомъ обвинить его въ измѣнѣ и отозвать его. Лишь въ походѣ 1794 г. онъ получилъ командованіе дивизіей сначала въ арденнской, затѣмъ въ маасъ-самбрской арміи. 26 іюня онъ рѣшилъ побѣду при Флерюсѣ, а осенью взялъ Ахенъ, Боннъ и Кобленцъ. Въ походѣ 1795 г. М. велъ арьергардъ, во время отступленія на лѣвый берегъ Рейна; въ 1796 г. главнокомандующій Моро поручилъ ему командованіе двумя дивизіями, съ которыми онъ блокировалъ Майнцъ и Эренбрейтштейнъ, но при обратномъ движеніи Журдана принужденъ былъ отступить. Командуя арьергардомъ, онъ былъ смертельно раненъ въ схваткѣ при Гехстенбахѣ и умеръ 23 сентября 1796 г. въ Альтенкирхенѣ, гдѣ, какъ и въ Шартрѣ, ему поставленъ памятникъ. Ср. Sergent - Marceau, «Notices historiques sur le général M.» (Мил. 1820); Doublet de Boisthibault, «Marceau» (Шартръ, 1851); Maze, «Le général M.» (П. 1889); Parfait, «Le général M.» (П. 1892).

Марсово поле *въ Римѣ* (Campus Martius). — Такъ называлась часть города Рима, на лѣвомъ бер. Тибра, первоначально предназначенная для военныхъ и гимнастическихъ упражненій. Со времени изгнанія Тарквиніевъ здѣсь происходили военныя и гражданскія собранія. Какъ мѣсто военныхъ упражненій, поле посвящено было Марсу, который имѣлъ, въ его центрѣ, свой алтарь. Этотъ центръ поля остался и впослѣдствіи свободнымъ, подъ именемъ собственно Campus, тогда какъ остальныя части поля были застроены. Ср. Becker, «Handbuch der Römischen Allertümer» (I т.); L. Preller, «Die Regionen der Stadt Rom» (Iена, 1846); Gilbert, «Geschichte und Topographie der Stadt Rom in Altertum» (Лпц., 1883—1890); H. Jordan, «Topographie der Stadt Rom im Altertum» (Б., 1871). *Н. О.*

Марсово поле (Champ de Mars)—площадь въ Парижѣ, въ зап. части города, на лѣв. берегу Сены, между рѣкой и военнымъ училищемъ; служила для парадовъ, съ 1867 г. для всемірныхъ выставокъ; извѣстна принесенной здѣсь торжественною присягою первой французской конституціи 14 іюля 1790 г. и народнымъ возстаніемъ 17 іюля 1791 г. *М. поле* въ СПб.—см. Царицынъ лугъ.

Марсовые—на парусныхъ судахъ флота разрядъ матросовъ, которые во время управленія парусами находятся на мачтахъ, по марсамъ, салингамъ; во время взятія рифовъ, постановки парусовъ и т. д. они расходятся по реямъ. Такъ какъ подобныя занятія требуютъ особой ловкости, быстроты и смѣтливости, то въ М. перечисляются лучшіе изъ строевыхъ матросовъ. Званіе это сохраняется и на броненосныхъ, безрангоутныхъ судахъ, при чемъ оно дается лучшимъ изъ матросовъ 1-й статьи (1-го разряда); изъ М. могутъ выбираться и строевые унтеръ-офицеры (квартирмейстеры).

Марстонъ (Джонъ Marston)—сатирикъ и драматургъ, ум. въ 1634 г.; происходилъ изъ зажиточной семьи, получилъ образованіе въ оксфордскомъ унив. Въ 1598 г. онъ дебютировалъ поэмой («The Metamorphosis of Pigmalion Image»), за которой слѣдовалъ сборникъ сатиръ подъ заглавіемъ: «The Scourge of Villanies» (Бичъ Мерзостей). Сладострастіе картинъ въ первой и смѣлость обличеній, въ связи съ беззастѣнчивостью подробностей, во второмъ были причиной того, что оба эти произведенія были сожжены. Въ 1599 году имя М. упоминается въ числѣ драматурговъ, работавшихъ на антрепренера Генсло. Въ 1601 г. онъ поставилъ на сцену первую часть своей пьесы «Антоніо и Меллида», гдѣ задѣлъ Бенъ-Джонсона, а послѣдній вывелъ М., подъ именемъ Криспина, въ своей комедіи «Poetaster» (Рифмоплетъ); полемика между ними обострилась до того, что, по разсказу Бенъ-Джонсона, послѣдній поколотилъ М. и вырвалъ изъ его рукъ пистолетъ. Скоро, однако, они примирились: въ 1604 г. М. посвятилъ Бенъ-Джонсону свою комедію «Недовольный», а въ 1605 г. они вмѣстѣ поставили на сцену комедію «Eastward Ho». Остальныя пьесы М.: вторая часть «Антоніо и Меллиды» (подъ заглавіемъ «Мщеніе Антоніо», 1602); «Malcontent» (1604); «The dutch Courtezan» (1605); трагедія «Софонизба», комедіи «Паразитъ» (1606) и «What you will» и трагедія «The Insatiate Countess», изданная въ 1613 г., но почему-то не включенная въ вышедшее въ 1633 г. полное собраніе произведеній М. Съ 1613 года о М. ничего не слышно до самой его смерти. Можно догадываться, что это молчаніе было со стороны М. актомъ раскаянія въ литературной дѣятельности, ибо онъ окончилъ жизнь священникомъ. Какъ сатирикъ, М. отличался грубостью тона и смѣлостью литературныхъ обличеній, напоминающею Ювенала. Много самолюбій было имъ смертельно ранено, много пороковъ изобличено, много крови испорчено у противниковъ. Не довольствуясь болѣе или менѣе прозрачными намеками, онъ нерѣдко называетъ свои жертвы чуть не по именамъ. Въ предисловіи къ «Scourge of Villanies» онъ говоритъ, что обличать пороки, не называя именъ, также безполезно, какъ казнить, по французскому обычаю, in absentia. Вотъ почему современники называли его англійскимъ Аретиномъ. Какъ драматургъ, М. занимаетъ средину между Кидомъ и Марло съ одной стороны и непосредственными послѣдователями Шекспира—съ другой. Драмы его по своей постройкѣ напоминаютъ пьесы Вебстера и Форда. Въ созданныхъ имъ личностяхъ нѣтъ гармоніи и мѣры; онъ любилъ выводить характеры исключительные, какъ своими злодѣйствами, такъ и своими страстями. Его первыя пьесы своей напыщенной дикціей напоминаютъ Кида; въ послѣдующихъ уже замѣтно смягчающее вліяніе Шекспира. Сочиненія М. переизданы въ новѣйшее время (Л., 1856 и 1887). Сатиры и поэмы М. изданы Гросартомъ, въ его «Occasional Issues». О М. см. Fleay, «Biographical Chronicle of English Drama»; Ward, «English Dramatic Literature» (2-й томъ); Minto, «Characteristics of English Poets»; Swinburne, въ «Nineteenth Century» (1888, октябрь), и Deighton, «Marston Works Conjectural Readings» (Л., 1893). *Н. С.*

Марстонъ (Джонъ Уэстлэндъ Marston)—англійскій драматургъ (1819—1890). Онъ на-

чалъ свое драматическое поприще съ пьесы «Дочь Патриція» (Patrician's Daughter), которая появилась на сценѣ въ 1842 г., съ прологомъ, написаннымъ Диккенсомъ. Въ сороковыхъ годахъ, когда Бульверъ и Нойльзъ перестали писать для театра, М. сдѣлался едва ли не единственнымъ достойнымъ этого имени драматургомъ въ Англіи и написалъ рядъ пьесъ («The Heart and the world», 1847; «Strathmore», 1849; «Marie de Meranie», 1850, и др.), которыя создали ему громадную извѣстность. Наибольшій успѣхъ выпалъ на долю его пьесы: «Жестокая борьба» (A Hard Struggle, 1858), о которой Диккенсъ написалъ восторженную статью. Театральныя рецензіи М., напечатанныя въ «Athenaeum» и изд. отдѣльно («Our Recent actors», Л., 1888), отличаются оригинальностью и большимъ знаніемъ сцены. Пьесы М., при несомнѣнныхъ поэтическихъ и идейныхъ достоинствахъ, отличаются однимъ крупнымъ недостаткомъ: въ созданныхъ имъ лицахъ много книжнаго, условнаго и мало реальнаго, мало жизни. Вотъ почему въ настоящее время онѣ рѣдко даются на сценѣ. О М. см. «Dictionary of National Biography» (sub voce) и Powell, «Living Authors of England» (Л., 1882). *Н. С.*

Марстонъ-Муръ (Marston-Moor)—болотистая мѣстность къ З отъ Іорка. Здѣсь 2 іюля 1644 г. произошла битва между королевскими войсками и парламентскою арміею. На одномъ крылѣ атака королевской кавалеріи разстроила ряды шотландцевъ, но на другомъ бригада кромвелевскихъ «желѣзнобокихъ» разбила отрядъ принца Рупрехта. Кромвель поддержалъ шотландцевъ, разбилъ королевскую кавалерію и сраженіе довершилось полнымъ пораженіемъ кавалеровъ; Рупрехтъ, почти безъ свиты, долженъ былъ бѣжать въ Оксфордъ. Это была первая значительная побѣда Кромвеля.

Марсуппини или *Аретино-Карло* (Carlo Aretino Marsuppini, 1399 — 1453) — итальянскій гуманистъ, родомъ изъ Ареццо, жилъ во Флоренціи, гдѣ былъ профессоромъ латинскаго краснорѣчія и греческаго языка, а потомъ канцлеромъ флорентійской республики. Папа Мартинъ V далъ М. титулъ апостольскаго секретаря. При посѣщеніи Флоренціи импер. Фридрихомъ III на М. возложена была обязанность привѣтствовать его рѣчью. Изъ произведеній М. въ рукописяхъ остаются нѣсколько стихотвореній и отрывковъ изъ стихотворнаго перевода Иліады; напечатанъ только его переводъ «Батрахоміомахіи» (Парма, 1492).

Марсъ (морск.)—см. Корабль (XVI, 192).

Марсъ—большая планета солнечной системы, извѣстная со временъ глубокой древности; красноватый цвѣтъ ея издавна привлекалъ на себя вниманіе наблюдателей и она получила имя бога войны. Видимый діаметръ М., въ зависимости отъ перемѣнъ разстоянія отъ земли, мѣняется въ предѣлахъ отъ 3″,6 до 24″,5; истинный же діаметръ равенъ 0,53 діаметра земли, т. е. около 6600 км. Масса М. составляетъ только 0,105 массы земли и потому плотность этой планеты равна лишь 0,71 плотности земли, или въ 3,91 раза больше плотности воды. Альбедо, или способность отражать свѣтъ, равна 0,26. Орбита М. обхватываетъ орбиту земли, такъ что планета можетъ быть видима во всѣхъ частяхъ неба; среднее разстояніе отъ солнца или большая полуось орбиты равна 1,52 фт. разстоянія земли отъ солнца; эксцентриситетъ орбиты равенъ 0,09, а наклонность къ эклиптикѣ 1° 51′. При изученіи движенія М. Кеплеръ открылъ законы движенія планетъ около солнца. Самое благопріятное время для наблюденія—во время противостояній, когда планета видна въ полночь въ меридіанѣ и когда разстояніе ея отъ земли наименьшее. Тогда въ сильныя трубы различаютъ на поверхности М. пятна, принимаемыя за материки и океаны; Скіапарелли составилъ подробную карту поверхности М. и нашелъ, что материки занимаютъ вдвое болѣе мѣста, чѣмъ океаны и моря, а въ 1877 г. открылъ даже такъ назыв. каналы или узкіе, по большей части двойные, проливы, соединяющіе отдѣльные моря. Вообще физическія условія на М. очень близки къ условіямъ, въ которыхъ находится его сосѣдка земля: годъ на М. равенъ 687 земнымъ суткамъ; ось вращенія планеты наклонена къ орбитѣ подъ угломъ въ 65° 10′, сжатіе равно $\frac{1}{220}$, а время оборота около оси $24^h37^m23^s$. У полюсовъ планеты замѣчаются періодически увеличивающіяся и уменьшающіяся бѣлыя пятна, считаемыя скопленіями льдовъ и снѣга. Въ августѣ 1877 г. американскій астрономъ Голль въ Вашингтонѣ открылъ неизвѣстныхъ до того двухъ спутниковъ М., названныхъ Фобосомъ и Деймосомъ. Эти свѣтила представляются звѣздочками 12-й величины и вслѣдствіе близости къ планетѣ должны быть причислены къ самымъ трудно наблюдаемымъ предметамъ видимаго неба. Радіусы орбитъ спутниковъ равны 2,77 и 6,92 радіуса планеты и потому спутники не могутъ быть видимы со всѣхъ точекъ поверхности планеты: Фобосъ невидимъ въ сѣв. и южн. широтахъ большихъ 69°, а Деймосъ—большихъ 82°. Еще замѣчательнѣе малыя времена оборотовъ спутниковъ: 7^h39^m и 30^h18^m. Когда самъ М. повернется около оси однажды, его ближайшій спутникъ Фобосъ успѣваетъ совершить болѣе трехъ оборотовъ. Фактъ этотъ безпримѣренъ въ нашей солнечной системѣ и противорѣчитъ издавна сложившейся гипотезѣ о происхожденіи планетъ и спутниковъ изъ общаго ядра туманной матеріи. Дѣлались даже предположенія не пришли ли оба или, по крайней мѣрѣ, внутренній спутникъ извнѣ, не есть ли это заблудившійся астероидъ. Только новая гипотеза Джорджа Дарвина объяснила фактъ удовлетворительнымъ образомъ. М. древнѣе земли и притомъ меньше ея, поэтому онъ прошелъ уже тѣ стадіи развитія, черезъ которыя землѣ еще предстоитъ пройти. Было время, когда М. обращался около оси гораздо скорѣе своего ближайшаго спутника, но затѣмъ отъ дѣйствія солнечныхъ приливовъ и отливовъ скорость вращенія уменьшилась, сравнялась со скоростью обращенія Фобоса, а затѣмъ отъ дѣйствія солнечныхъ приливовъ и отливовъ продолжаетъ уменьшаться; теперь время оборота М. около оси уже болѣе 24 часовъ, а въ будущемъ возростетъ до 687 дней, т. е. бу-

деть равно времени оборота планеты около солнца. Въ послѣднее время М. весьма интересуетъ астрономовъ; подробное изложенiе новѣйшихъ открытiй и гипотезъ можно найти въ сочиненiяхъ Скiапарелли, Проктора и Фламмарiона; см. Flammarion, «La planète Mars et ses conditions d'habitabilité» (Пар., 1892).

В. В. В.

Марсъ (Mars, Mamers, Mavors, Marmar, Maurs)—считался однимъ изъ коренныхъ италiйскихъ божествъ, которому поклонялись на всемъ протяженiи Италiйскаго полуо-ва, а позже—и въ провинцiяхъ, гдѣ культъ аналогичныхъ туземныхъ божествъ слился съ культомъ нацiональнаго италiйскаго бога. Раньше всего М. былъ богомъ *весны*, на что указываютъ праздники его, падавшiе на весну и особенно на мѣсяцъ мартъ, названный его именемъ (см. Ver sacrum, VI, 50; въ связи съ ними находится посвященiе М. племенъ — Marsi, Mamertini, Marrucini—и городовъ — Mamertium, Marrubium) Были въ честь М. праздники и въ другiя теплыя времена года, т. е. лѣтомъ и осенью. Почитанiе М. продолжалось, такимъ образомъ, цѣлыхъ 8 мѣсяцевъ, которые, по своей важности сравнительно съ короткимъ и безполезнымъ для поселянина зимнимъ временемъ года, составляли въ сущности *годъ*. Какъ представитель растительной силы природы за годъ, М. считался богомъ года, годового благоденствiя (annona, отъ annus = годъ). Отсюда понятна связь его съ богиней Анной, которая дала голоднымъ плебеямъ хлѣба по выселенiи ихъ на Mons Sacer. 12 щитовъ М.—символическое изображенiе 12 мѣсяц. года. Какъ божество, рождающееся для борьбы съ холодомъ и мертвыми силами природы, М. получаетъ аттрибуты бога войны. Онъ долженъ бороться съ демонами зимы и съ самаго же рожденiя своего вооружается на борьбу. Въ связи съ этимъ стоятъ щиты и военный характеръ религiозныхъ движенiй салiевъ (см.). Какъ разъ во время 8 теплыхъ мѣсяцевъ, посвященныхъ М., происходили военныя дѣйствiя, заканчивавшiяся въ день послѣдняго празднества М., 19 октября. Уже послѣ Катона значенiе М., какъ бога земледѣлiя, растительной силы природы и болѣзней, перешло къ божествамъ Церерѣ, Либеру и Эскулапiю, а за М. осталось значенiе бога войны. Къ военнымъ аттрибутамъ бога, кромѣ щитовъ, относятся копья (hastæ). Какъ военный богъ (солдатъ и гладiаторовъ), онъ имѣетъ эпитеты: gradivus, conservator, custos, adsertor, victor, invictus, militaris, campester, propugnator, pacifer, ultor. М. считался еще богомъ-родоначальникомъ городовъ и племенъ (πατρῷος и ἀρχηγέτης) и въ этомъ смыслѣ назывался Mars pater, Marspiter (Maspiter), Quirinus Pater. Миѳъ объ основанiи Рима называетъ его отцомъ Ромула. Онъ же былъ однимъ изъ немногихъ боговъ-предсказателей, дававшихъ людямъ оракулы. Какъ богъ-предсказатель (сперва погоды, а затѣмъ и вообще будущаго), онъ—дѣдъ Фавна и отецъ Пика. Корень *mar* (ср. μαρμαίρω—сверкаю, marmor—блескъ) показываетъ, что М.—богъ свѣта и солнца, въ этомъ отношенiи близкiй по значенiю къ Аполлону. На ихъ взаимную близость указываетъ одинаковость ихъ символическихъ значенiй и аттрибутовъ (см. Roscher, «Apollo und Mars», 1873). Изъ храмовъ М.: извѣстны особенно храмъ у подошвы Палатина или Curia Saliorum (Salii Palatini)—въ честь Mars Gradivus; Ara Martis—на Марсовомъ полѣ; храмъ при Porta Capena; храмъ при Circus Flaminius; храмъ въ честь Mars Ultor, на forum Augustum. Изъ жрецовъ М. извѣстны салiи (см.) и flamen Martialis. См. Becker, «Topographie der Stadt Rom» (1849—68); Gilbert, «Geschichte und Topographie der Stadt Rom.» (Лпц., 1883—90); Marquardt, «Handbuch der Römischen Altertumer» (Лпц., т. 6, 1885); Preller-Jordan, «Römische Mythologie» (1881, т. I, 332—369); Usener, «Italische Mythen».

Н. О.

Марсъ (Mars, Анна-Франсуаза-Ипполита)—знаменитая французская актриса, (1779—1847), долго исполнявшая первыя роли на сценѣ Французской комедiи, а затѣмъ преподававшая драматическое искусство въ парижской консерваторiи. Ея грацiя, естественность, остроумiе доставили ей блестящiй успѣхъ и въ парижской публикѣ, и при дворѣ Наполеона. Въ ея разнообразномъ репертуарѣ лучшими ролями были Селимена («Мизантропъ»), Сусанна («Свадьба Фигаро»), Дездемона («Отелло»), Генрiетта («Ученыя Женщины»), герцогиня Гизъ («Генрихъ III»), донна-Соль («Эрнани»), Викторина («Le philosophe sans le savoir»). Ея «Mémoires» изданы въ Парижѣ, въ 1849 г., ея интимной подругой, актрисой Roget de Beauvoir; «Confidences de M-lle M.» появились въ 1855 г. См. «Репертуаръ и Пантеонъ» (1847, IV и VI; 1853, I); «Признанiя и разсказы дѣвицы М.» (ib. 1853, X).

Марсъ-ла-Туръ—деревня во франц. дпт. Мерты и Мозеля; извѣстна по происходившему около нея, 16 августа 1870 г., сраженiю между германцами и французами, называемому также сраженiемъ при Вiонвилѣ (см. VI, 619) или Резонвилѣ.

Марсы—древнее сабелльское племя, жившее въ Апеннинахъ, около Фуцинскаго озера, на правомъ берегу р. Атерна. Вмѣстѣ съ единоплеменниками—пелигнами, марруцинами, вестинами и др.—М. держали сторону самнитянъ въ борьбѣ съ Римомъ, но въ 304 г. заключили съ нимъ союзъ. Въ 91 г. возгорѣлась союзническая война (см.) въ которой марсы играли главную роль, почему и самая война названа марсiйской (bellum Marsicum). Греческiе поэты производили родъ М. отъ волшебницы Цирцеи, потому что они считались искусными изготовителями разнаго рода цѣлебныхъ снадобiй и напитковъ. Другiе относили происхожденiе ихъ къ богу Марсу, что объяснялось удивительной храбростью племени. Изъ городовъ ихъ извѣстны Marruvium, Cerfennia и Lucus Angitiae.

Марсы (Marsi)—племя въ сѣв.-зап. Германiи, между рр. Липпе и Руромъ; принимало участiе въ побѣдѣ надъ Варомъ, чѣмъ навлекло на себя два нападенiя Германика въ 14 и 16 г. по Р. Хр.; послѣ нихъ оно удалилось внутрь страны и съ тѣхъ поръ исчезаетъ изъ исторiи.

Марта—с. Самарской губ., Николаевскаго у. Дворовъ 615, жителей 3688, школа, базаръ еженедѣльно; 1 водяная и 10 вѣтряныхъ млнц.

Мартà (Бенжаменъ Констанъ Martha, 1820—1895) — франц. ученый, проф. Сорбонны. Главныя его соч.: «Философы и поэты-моралисты во времена римской имперіи» (рус. пер. М., 1880), «Poëme de Lucrèce» (1869; 2 изд., 1873), «Etudes morales sur l'antiquité» (1883), «La délicatesse dans l'art» (1884). Сынъ его, *Жюль М.*, род. въ 1853 г., издалъ цѣнный «Catalogue des figurines en terre cuite du musée de la Société archéologique d'Athènes» (1880), «Hérakles au repos» (1881), «Manuel d'archéologie étrusque et romaine» (1884) и «L'Art étrusque» (1888).

Мартабанъ (Martaban)—заливъ въ Индокитаѣ, часть Бенгальскаго зал., между Бирмой и Тенассеримомъ, между 14°—17° сѣв. шир. и 94°—98° вост. долг.; въ него впадаютъ Иравадди и Сетангъ; на берегахъ его важныя гавани: Рангунъ, Амгерстъ и Мальменъ. Англичане укрѣпили здѣсь свое владычество въ 1826—1852 г.

Мартанъ—горная рѣчка въ Грозненскомъ окр., Терской обл. Вытекаетъ изъ горъ Чечни; около Алханъ-Юртовской станицы впадаетъ въ Сунжу: длина верстъ 60.

Март'асъ-Виньердъ (Marth'as Vineyard—«виноградникъ Мароы») - о-въ на южн. берегу сѣв.-амер. шт. Массачузетсъ, къ В отъ Нью-Іорка; 27 км. дл., 18 км. шир.; 260 кв. км.: мало плодороденъ; около 5000 жит., занимающихся китобойнымъ промысломъ. На зап. оконечности острова поселены остатки индѣйцевъ, прежде жившихъ на Кепъ-Кодѣ и др. о-вахъ. Въ августѣ на поляхъ, принадлежащихъ методистамъ, устраиваются митинги, во время которыхъ до 20000 чел. живутъ какъ-бы лагеремъ и занимаются религіозными упражненіями.

Мартвильскій мужской **м-рь** 1-го класса—Кутаисской губ., въ Мингреліи. Основанъ въ 1887 г.

Martellare—музык. терминъ, требующій, чтобы при исполненіи всѣ звуки были очень ясны, сильны и даже жестки, какъ-бы ударяя.

Мартеллосы (Martellos)—башни въ два этажа и съ платформою въ 1—3 пушки; въ началѣ этого вѣка устроены англичанами для защиты береговъ и выслѣживанія контрабандистовъ. Названіе взято отъ башенъ, построенныхъ при Карлѣ V на берегахъ Сардиніи и Корсики, въ защиту отъ разбойниковъ.

Мартеллъ (Карлъ)—см. Карлъ (XI, 522).

Мартелльталь—правая боковая долина р. Эчъ въ Тиролѣ. Средняя высота 1645 м.; на заднемъ планѣ глетчеръ Цифалльшпитцъ (3774 м.). Гл. мст. *Мартелль*. Замѣчательна высота границы растительности.

Мартель (Луи-Жозефъ Martel, 1813—92) —франц. государственный дѣятель, съ 1849—51 гг. былъ членомъ законодательнаго собранія, въ послѣдніе годы имперіи – членомъ оппозиціи въ законодательномъ корпусѣ, съ 1871 г. —членомъ и вице-президентомъ національнаго собранія; послѣ паденія Тьера присоединился къ умѣреннымъ республиканцамъ. Избранный въ 1876 г. въ сенатъ, сдѣлавшій его своимъ первымъ вице-президентомъ, онъ въ министерствѣ Ж. Симона принялъ портфель юстиціи и культа. Съ 1879 по 1880 г. былъ президентомъ сената.

Мартель-де-Жанвилль (Габріэль Martel de Janville, род. 1850; дѣвичья фамилія—de Riquetti de Mirabeau)—франц. писательница, подъ псевдонимомъ Gyp съ 1882 г. написавшая много романовъ, отличающихся острою наблюдательностью, но содержащихъ иногда нескромныя сцены: часто повторяются тѣже характеры и ситуаціи. Лучшіе изъ нихъ: «La vertu de la baronne» (1882), «Autour du mariage» (1883); «Un homme délicat», «Sans voiles» (1885), «Joies conjugales» (1887), «Bob au salon» (1888—89), «Monsieur le Duc» (1892), «Madame la Duchesse» (1893). Ей же принадлежитъ: «Ohé! les psychologues» (1889) — собраніе замѣтокъ, съ легкой юмористическою критикою психологовъ новѣйшаго французскаго направленія.

Мартеновскія печи—см. Литая сталь (XVII, 772).

Мартенсенъ (Іоаннъ Martensen, 1808—1883) — извѣстный богословъ, проф. въ Копенгагенѣ, превосходный церковный ораторъ, епископъ зеландскій. Главные труды М., писавшаго на языкахъ датскомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ: «Meister Eckhart» (1840; изслѣдованіе изъ области средневѣковой мистики, предшествовавшей Гаулеру); «Den christelige Dogmatik» (1840—50; перевед. на языки англійскій, французскій, нѣмецкій и шведскій); «Die christliche Ethik» (есть русскій переводъ, 1884). Тенденція автора—держаться на почвѣ общехристіанскаго міровоззрѣнія, соглашеннаго, по возможности, съ идеалистическою философіей —дѣлаетъ его сочиненія одинаково пригодными для всего христіанскаго міра, безъ различія вѣроисповѣданій.

Мартенсъ (Georg-Friedrich von Martens, 1756—1821) — нѣмецкій дипломатъ и выдающійся юристъ, родомъ изъ Гамбурга, проф. геттингенскаго унив., членъ госуд. совѣта вестфальскаго королевства, съ 1816 г. представитель Ганновера въ союзномъ сеймѣ. Пріобрѣлъ всемірную извѣстность своими изслѣдованіями въ области положительнаго международнаго права, которое онъ горячо отстаивалъ противъ нападокъ философской школы, признававшей обязательными въ отношеніяхъ между народами однѣ лишь нормы естественнаго права. М. шелъ по стопамъ Пюттера и Шлёцера, заложившихъ въ Геттингенѣ первыя основанія школы положительнаго права, впослѣдствіи получившей названіе исторической (Савиньи). Въ международномъ правѣ историко-позитивное направленіе получило всеобщее признаніе и стало господствующимъ въ XIX в., благодаря, главнымъ образомъ, трудамъ М., почему въ немъ видятъ не только виднаго представителя, но даже родоначальника новѣйшей литературы международ. права. Источниками этого права служили для М. договоры и международный обычай; естественному международному праву онъ отводилъ мѣсто въ философіи права, хотя самъ нерѣдко опирался на него при изложеніи положительнаго права. Болѣе глубокаго, философскаго обоснованія международнаго права М. не даетъ. Свои взгляды онъ опредѣленно высказалъ въ первыхъ работахъ, посвященныхъ международному праву: «Von der Existenz eines posi-

tiven europäischen Völkerrechts und dem Nutzen dieser Wissenschaft» (Геттингенъ, 1784), «Primae lineae iuris gentium Europaearum practici» (Геттинг., 1785), «Précis du droit des gens moderne de l'Europe fondé sur les traités et l'usage» (Геттинг., 1789; посл. изд. Пар., 1864). М. положилъ начало сборнику международныхъ трактатовъ, изданіе котораго продолжается донынѣ (въ Грейфсвальдѣ, подъ ред. проф. Штерка), сохранивъ имя основателя: «Recueil des principaux traités d'Alliance, de Paix etc. depuis 1761 jusqu'à présent». Другія работы Мартенса: «Versuch über Kaper, feindliche Nehmung u. insbensondere Wiedernehmung etc.» (Геттинг., 1795)—одна изъ первыхъ историко-догматическихъ монографій по международному праву; «Ebauche d'un cours diplomatique et politique» (Геттингенъ, 1796); «Die Erneuerung der Verträge in den Friedensschlüssen der europ. Mächte» (Геттингенъ, 1797); «Erzählungen merkwürdiger Fälle des neueren europ. Völkerrechts etc.» (Геттингенъ, 1800 — 1802) — пособіе для участниковъ семинарія, устроеннаго М. съ цѣлью образовать свободныхъ отъ рутины дипломатовъ; «Cours diplomatique, ou tableau des relations extérieures des puissances de l'Europe» (Б., 1801); «Grundriss einer diplomatischen Geschichte der europ. Staatshändel u. Friedensschlüsse seit dem Ende des XV J. etc.» (Берл, 1807). Работы М. въ области государственнаго, торговаго и морского права не обратили на себя вниманія и скоро были позабыты. Изъ дипломатической дѣятельности М. извѣстно удачно выполненное имъ щекотливое порученіе союзниковъ (1814 г.) убѣдить датскаго короля отказаться отъ Норвегіи въ пользу Бернадотта. Въ 1815 г. М. участвовалъ въ засѣданіяхъ вѣнскаго конгресса, въ качествѣ секретаря. См. Kaltenborn, «Kritik des Volkerrechts» (стр. 109—112); Eisenhart, въ «Allg. deut. Biographie» (т. 20); Mohl, «Gesch. u. Literatur der Staatswissenschaften» (вып. II, стр. 460 — 472); Berner, въ Bluntschli's «Staatswörterbuch» (т. VI, стр. 550—554). *Вл. Г.*

Мартенсъ (бар. Carl v. Martens, 1790—1863)—племянникъ Георга-Фридриха М., продолжатель работъ его по международному праву. Родственные по направленію, труды его носятъ исключительно практическій характеръ. М. продолжалъ изданіе сборника трактатовъ и совмѣстно съ бар. de Cussy составилъ болѣе систематическое извлеченіе изъ него: «Recueil manuel et pratique de traités etc.» (Лпц., 1846—57). Въ видѣ пособія для будущихъ дипломатовъ, подготовкою которыхъ онъ занимался, М. издалъ: «Causes célèbres du droit des gens» (Лпц. и П., 1827), «Nouvelles causes célèbres etc.» (тамъ же, 1843; новое изд., Лпц. 1858—61); «Guide diplomatique» (Лпц., 1832; 5 изд. Лпц., 1866); «Manuel diplomatique ou Précis des Droits et des fonctions des agents diplomatiques etc.» (П., 1822).

Мартенсъ (Өедоръ Өедоровичъ)—извѣстный русскій юристъ. Род. въ г. Перновѣ, Лифляндской губ., въ 1845 г.; 10 лѣтъ поступилъ въ спб. сиротскій институтъ, а затѣмъ въ университетъ. Защитивъ магистерскую диссертацію («О правѣ частной собственности во время войны», СПб., 1869), М. занялъ каѳедру международнаго права въ спб. университетѣ; тотъ же предметъ онъ преподаетъ въ Имп. училищѣ правовѣдѣнія и въ Александровскомъ лицеѣ; членъ совѣта министра иностр. дѣлъ. Мартенсъ принадлежитъ къ представителямъ господствующаго въ современной литературѣ международнаго права направленія позитивнаго, не ограничивая, однако, задачи научнаго изслѣдованія однимъ констатированіемъ дѣйствующихъ юридическихъ нормъ и учрежденій. Онъ пытается путемъ историческаго изученія открыть законы ихъ развитія и анализомъ условій современной жизни опредѣлить ихъ значеніе и жизнеспособность. Подобная попытка сдѣлана имъ въ докторской диссертаціи («О консулахъ и консульской юрисдикціи на Востокѣ», СПб., 1873; нѣм. перев. Skerst'a, Берл. 1874), цѣлью которой было «изслѣдованіе законовъ международной администраціи». Междугосударственныя отношенія М. считаетъ нужнымъ изучать не изолированно, а въ ихъ естественной связи съ юридическими учрежденіями отдѣльныхъ государствъ и разнообразными, какъ духовными, такъ и экономическими интересами общества. Такъ какъ удовлетвореніе послѣднихъ находится въ тѣсной зависимости отъ уваженія, которымъ пользуется въ государствѣ человѣческая личность, то степень ея свободы, въ результатѣ, является для М. мѣриломъ интенсивности участія государства въ международныхъ сношеніяхъ. Прогрессъ международнаго права обусловленъ развитіемъ свободныхъ государственныхъ учрежденій. Только государство, въ которомъ личность получила признаніе своихъ правъ, можетъ стать членомъ правильно организованнаго международнаго общенія. М. ограничиваетъ, поэтому, дѣйствіе международнаго права обществомъ государствъ европейской цивилизаціи, считая возможнымъ примѣнять въ сношеніяхъ съ остальными одно лишь «естественное право», содержанія котораго онъ точнѣе не опредѣляетъ. Въ связи съ этими воззрѣніями, хотя и далеко не всегда послѣдовательно, построена система международнаго права (лучшая изъ существующихъ) въ его извѣстномъ и по достоинству оцѣненномъ курсѣ: «Современное международное право цивилизованныхъ народовъ» (СПб., 1882 — 83; т. 1, изд. 3, 1895; перевед. на нѣм., франц. и испан. яз.).—Это первое въ Россіи самостоятельное и полное руководство по международному праву. Въ основаніе системы положена заимствованная у философской школы мысль о международномъ общеніи, но отдѣльныя части не согласованы съ нею. Важнѣйшимъ трудомъ М. является «Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами» (СПб., съ 1874), съ весьма цѣнными историческими поясненіями. Вышедшіе томы содержатъ: I - IV договоры съ Австріей (1675 — 1878), V - VIII — договоры съ Германіей (1656—1888), IX (X) и XI—договоры съ Англіей (1710—1831). Публицистическій характеръ носятъ его работы: «Восточная война и Брюссельская конференція 1874 г.» (СПб., 1879), «La Russie et l'Angleterre dans l'Asie Centrale» (1879; перев. на русскомъ, англій-

скомъ и нѣмецкомъ яз.) и др. Много статей по разнымъ вопросамъ международнаго права и политики напечатаны М. въ «Сборн. Госуд. Знаній», «Ж. М. Н. Пр.», «Вѣстн. Европы», «Журналъ Гражд. и Угол. Пр.», «Воен. Сборникѣ», «Revue de droit international» и др. Съ 1874 г. М. состоитъ членомъ института международнаго права и принимаетъ самое живое участіе въ его работахъ; не разъ его проекты получали санкцію института (смѣшанное судопроизводство въ консульскихъ судяхъ, судоходство по международнымъ рѣкамъ, мѣры противъ работорговли на морѣ и пр.). М. былъ представителемъ русскаго правительства на многихъ международныхъ конференціяхъ, въ томъ числѣ на брюссельскихъ 1874 г. (о кодификаціи военнаго права) и 1889—90 г. (для борьбы съ работорговлею).

Вл. Г.

Мартенсъ (Eduard von Martens) — нѣмецкій зоологъ, родился въ 1831 г. былъ ассистентомъ, затѣмъ хранителемъ зоологическаго музея въ Берлинѣ; въ настоящее время М. состоитъ вторымъ директоромъ музея и проф. зоологіи въ берл. университетѣ. Принималъ участіе въ различныхъ экспедиціяхъ, между прочимъ въ прусской экспедиціи 1860—62 г. въ вост. Азію. Напечаталъ много работъ о низшихъ животныхъ (ракообразныхъ, моллюскахъ); обработалъ и нѣкоторыя русскія коллекціи моллюсковъ (кавказскія, среднеазіатскія), въ томъ числѣ собранія Федченко въ Туркестанѣ; написалъ зоологическую часть отчета о прусской экспедиціи въ вост. Азію: «Die preussische Expedition nach Ostasien» (2 т., Берлинъ, 1865—76), издавалъ «Conchologische Mitteilungen, als Fortsetzung der Novitates conchologicae» (Берлинъ, съ 1880 г.).

Мартенъ (Артюръ Martin, 1801—56) — франц. іезуитъ, археологъ, основавшій въ 1848 г. вмѣстѣ съ Кайе археол. періодич. сборникъ: «Mélanges d'archeologie, d'histoire et de litterature». Кромѣ сочиненій религіозно-назидательныхъ, пользуются уваженіемъ его труды: «Monographie des vitraux de S. Etienne de Bourges» (П. 1844) и «Album de Broderies religieuses» (П. 1854).

Мартенъ (Бонъ-Луи-Анри Martin, 1810—83)—франц. историкъ, членъ франц. акд.; написалъ сначала рядъ историческихъ романовъ изъ временъ фронды; въ 1833 г., вмѣстѣ съ Лакруа, началъ издавать «Histoire de France par les principaux historiens» (Туръ, 1833 сл.), а затѣмъ перешелъ къ главному труду своей жизни: «Histoire de France» (П., 1833—36; 3-е, совершенно переработанное изд. 1838 — 54; 4 изд. 1855—60; есть еще популярное иллюстрированное изданіе, «Histoire de France populaire», 1867—85). Трудъ М. доведенъ до революціи; позже онъ его закончилъ въ «Histoire de la France moderne, depuis 1789 jusqu'à nos jours» (2 изд., 1878 — 85); отдѣльно издана «Histoire de la Révolution française de 1789 à 1799» (1882). Громадный трудъ М. представляетъ полную исторію Франціи, написанную съ большой любовью къ истинѣ и историческою проницательностью, въ ясномъ, тщательномъ изложеніи; въ общемъ она безпристрастна, хотя М. былъ ревностнымъ республиканцемъ и не чуждъ шовинизма. Въ 1848 г. онъ читалъ лекціи въ Сорбоннѣ; реакція 50-хъ годовъ удалила его съ каѳедры, и на поприще общественной дѣятельности онъ выступилъ лишь въ 1870 г., какъ мэръ 16-го округа Парижа во время осады. Въ 1871 г. онъ былъ избранъ въ національное собраніе, въ 1876 г.—въ сенатъ. Написалъ еще: «Histoire de la ville de Soissons» (въ сотрудничествѣ съ Лакруа, 1837), «De la France, de son génie et de ses destinées» (1847), «Pologne et Moscovie» (1863), драму «Vercingetorix» (1865), «La Russie et l'Europe» (1866), «Les Napoléons et les frontières de France» (1874) и др. Ср. Hanotaux, «Henri M.» (1885); Mainard et Bouquet, «Henri M.» (1884); J. Simon, «Mignet, Michelet, H. Martin» (1889).

Мартенъ (Nicolas Martin) — французскій поэтъ и переводчикъ (1814 — 1877); Въ 1850 г. онъ былъ командированъ въ Германію для изученія германскаго эпоса и по возвращеніи издалъ капитальный трудъ: «France et Allemagne» (1851). Поэтическія произведенія М.: «Les harmonies de la famille», «Louise», «Les cordes graves», «Une gerbe» «Marsica» и др. Написалъ критико-біографическій трудъ: «Poètes contemporains de l'Allemagne» и перевелъ сказки Гримма.

Мартенъ (Charles Martin, 1806—89)— франц. путешественникъ и естествоиспытатель, проф. медицины въ Парижѣ и Монпелье. Изъ многочисленныхъ, совершенныхъ, большей частью, для изученія географіи растеній, путешествій его замѣчательны поѣздки въ Лапландію (1838 и 1839), къ берегамъ Средиземнаго моря (1859), въ Алжиръ и въ Сахару (1863) Главный трудъ его: «De Spitzberg au Sahara» (П., 1865).

Мартенъ (l'abbé Chaffrey)—франц. богословъ (1813 — 1872), лучшій изъ католическихъ гомилетовъ новѣйшаго времени, авторъ цѣлаго ряда пособій для проповѣдниковъ: «Panorama de prédicateurs» (1851—55), «Théologie morale en tableaux, d'après les théologiens les plus estimés» (1857), «Répertoire de la doctrine chrétienne» (1857), «Mois de Marie des prédicateurs» (1858), «Vies des saintes, à l'usage des prédicateurs» (1861—1868), «Année pastorale ou cours complet des sermons populaires» (1861).

Мартенъ (Эдмундъ Martène) — ученый мавриніанинъ (1654 — 1739), спеціалистъ по исторіи монашества. Имъ изданы: «De antiquis monachorum ritibus libri quinque» (Ліонъ, 1690), «De antiquis ecclesiae ritibus» (Руанъ, 1700). Собралъ громадное количество древнихъ актовъ, которые и издалъ въ двухъ сборникахъ: «Veterum Scriptorum et monumentorum collectio nova» (дополненіе къ «Specilegium'у» Ашери, 1717, Пар.) и «Veterum scriptorum et monumentorum amplissima collectio» (Пар., 1724 — 1733). Имъ издано также продолженіе труда Мабильона, «Annales ordinis S.-Benedicti» (П., 1739), и собраны матеріалы для исторіи конгрегаціи мавриніанъ. Gm. Tassin, «Histoire de congregation de St.-Maur».

Мартенъ (Яковъ Martin, 1684—1751) — французъ, ученый бенедиктинецъ. Главныя сочин.: «Religion des Gaulois» (1727); «Eclair-

cissements historiques sur les origines celtiques et gauloises» (1744); «Histoire des Gaules et des conquêtes des Gaulois» (1752 — 1754, съ картами и рисунками); «Explication de plusieurs textes difficiles de l'eriture sainte» (1730); «Explication de divers monuments singuliers qui ont rapport à la religion des peuples les plus anciens» (1739). Имъ впервые найдено нѣсколько небольшихъ сочиненій блаж. Августина.

Мартенъ-Фейлье (Феликсъ Martin-Feuillée)—французскій политическій дѣятель; род. въ 1830 г.; пріобрѣлъ значительную извѣстность во время второй имперіи, какъ адвокатъ; съ 1876 г. былъ депутатомъ въ палатѣ, а въ 1883 - 1885 г.—министромъ юстиціи и культовъ во второмъ кабинетѣ Ферри.

Марти (Антонъ Marty, род. въ 1847 г.)—нѣмецкій лингвистъ, проф. въ Прагѣ. Главные труды его: «Ueber den Ursprung der Sprache» (1875), «Die Frage nach der geschichtlichen Entwickelung des Farbensinns» (1879), «Ueber subjektlose Sätze und das Verhältniss der Grammatik zur Logik u. Psychologie» (1885), «Ueber Sprachreflex, Nativismus u. absichtliche Sprachbildung» (1886—90).

Мартина-франка (Martina-franca)—г. въ южно-итальянской пров. Лечче, въ 30 км. отъ Тарента; около 15000 жит.; шелководство.

Мартингалъ (франц. martingale)—часть конской упряжи, имѣющая цѣлью удержать голову въ положеніи, необходимомъ для правильнаго дѣйствія поводьевъ; это вспомогательный поводъ, идущій снизу отъ конскаго пояса, межъ переднихъ ногъ, къ головѣ черезъ переднюю сбрую и развѣтвляющійся двумя концами, къ коимъ прикрѣплены кольца поводьевъ.

Мартинè (Ашиль-Луи Martinet, 1806—1877) — одинъ изъ значительнѣйшихъ французскихъ граверовъ, ученикъ Гейма и Форстера. Работая рѣзцомъ, онъ передавалъ съ большимъ вкусомъ и техническимъ мастерствомъ произведенія живописцевъ различныхъ школъ. Лучшія въ числѣ его гравюръ—«Мадонна со щегленкомъ», «Великогерцогская Мадонна» и «Мадонна дель-вело», съ Рафаэля, «Брюссельская корпорація стрѣлковъ отдаетъ послѣднія почести казненнымъ гр. Эгмонту и Горну», съ Галлè (замѣчательнѣйшая изъ работъ М.), «Послѣднія минуты гр. Эгмонта», съ того же художника, «Карлъ I, осмѣиваемый солдатами Кромвеля», съ П. Делароша, «Тинторетто у смертнаго одра его дочери», съ Л. Конье, и «Рождество Богородицы», съ Мурильо. Младшій братъ М., *Шарль-Альфонсъ* (род. въ 1821 г.), съ успѣхомъ занимается также гравированіемъ. *А. С—въ.*

Мартинесъ-де-ла-Роза (донъ-Франциско Martinez-de-la-Rosa, 1789—1862)— испанскій государственный дѣятель и писатель. Во время борьбы съ франц. имперіей М. былъ проф. въ Гренадѣ и напечаталъ рядъ брошюръ, пропитанныхъ духомъ ненависти къ абсолютизму. Посланный кортесами съ просьбою о помощи въ Лондонъ, онъ ознакомился съ англійскимъ конституціонализмомъ и обратился въ ревностнаго его поклонника. Въ Лондонѣ же онъ издалъ поэму «Zaragoza», въ которой прославлялъ геройскую защиту города (1811). Вернувшись въ Кадиксъ, онъ получилъ мѣсто секретаря коммиссіи для свободы прессы. Въ Кадиксѣ же онъ, при грохотѣ осадныхъ орудій, поставилъ на сцену свою комедію «Lo que puede en empleo» и трагедію «La vinda de Padilla», наполненныя намеками на тогдашнія обстоятельства. Въ 1813 г. онъ былъ избранъ въ кортесы, гдѣ съ страстнымъ увлеченіемъ защищалъ новую конституцію и былъ избранъ предсѣдателемъ. Его пылкія либеральныя рѣчи возбудили ненависть клерикальной партіи и Фердинанда VII, который тотчасъ по вступленіи на престолъ осудилъ М. на нѣсколько лѣтъ тюремнаго заключенія и ссылку въ Африку; тамъ М. написалъ трагедію «Moraима». Возстаніе Ріего (1820) привело его обратно въ Испанію, гдѣ онъ былъ избранъ президентомъ кортесовъ. Конституція 1812 г. казалась ему теперь слишкомъ демократичною; онъ выступилъ ея противникомъ и сталъ во главѣ партіи умѣренныхъ либераловъ. Его популярность мгновенно исчезла; въ то же время король и королевскіе приверженцы относились къ нему съ недовѣріемъ. Тѣмъ не менѣе, когда въ 1822 г. революціонная партія получила перевѣсъ въ кортесахъ, Фердинандъ VII предложилъ М., 1 марта 1822 г., постъ президента совѣта министровъ; но при возстаніи 7 іюля онъ чуть не поплатился жизнью, и въ томъ же мѣсяцѣ вышелъ въ отставку. Въ 1823 г. М. оставилъ Испанію и жилъ въ Лондонѣ, потомъ въ Парижѣ, гдѣ издалъ «Obras literairas» (1827). Въ 1833 г. М. вернулся въ Испанію и въ началѣ 1834 г. получилъ отъ регентши Христины порученіе составить кабинетъ, въ которомъ занялъ постъ президента совѣта и министра иностранныхъ дѣлъ, издалъ «Estatuto real», очистившій конституцію 1812 г. отъ ея радикальныхъ элементовъ, и заключилъ съ Португаліею, Великобританіею и Франціею союзъ для поддержанія новаго порядка вещей въ Испаніи. Никого не удовлетворивъ, онъ былъ не въ силахъ вынести поднявшуюся противъ него со всѣхъ сторонъ бурю, и 10 іюня 1835 г. Христина приняла его отставку. Вернувшись въ кортесы, М. сталъ во главѣ moderados, руководя оппозиціею противъ министерства Мендисабала, а послѣ побѣды exaltados былъ посланникомъ въ Парижѣ, потомъ въ Римѣ. Въ 1843 г. онъ вернулся въ Мадридъ и вступилъ въ кабинетъ Нарваеса, гдѣ оставался до 1846 г., стараясь ввести новыя перемѣны въ конституцію и уничтожить либеральныя постановленія 1838 г. Въ 1851 г. онъ вновь вступилъ въ кортесы, играя на этотъ разъ роль защитника конституціи противъ посягательствъ со стороны монархической власти, и два раза былъ избранъ оппозиціею предсѣдателемъ кортесовъ. Вѣрность конституціи онъ сохранилъ до самой смерти. Лучшими изъ его поэтич. произведеній признаются: трагедія «Edipo», комедія «La hija en casa y la madre en la máscara» и драма «La conjuracion de Venecia». Его лирическія стихотворенія отличаются скорѣе благозвучіемъ формы, чѣмъ богатствомъ содержанія. Слабѣе всего его прозаическія сочиненія: «Hernan Perez de Pulgar» (1834), «Isabel de Solis» (1837—40), «Espiritu del siglo» (1835—51). Собраніе его сочиненій вышло въ

Парижѣ въ 1844—46 г. Большое вліяніе на творчество М. оказали французскіе писатели. *Л.*

Мартинесъ-Кампосъ (Арсеніо Martinez Campos, род. 1834)—испанскій генералъ и государственный дѣятель; въ 70-хъ годахъ успѣшно сражался съ карлистами; способствовалъ воцаренію Альфонса XII; въ 1877 г. принялъ начальство надъ испанскими войсками на о-вѣ Кубѣ и покончилъ съ тамошнимъ возстаніемъ. Обѣщанія, данныя имъ инсургентамъ, возбудили неудовольствіе министра-президента Кановасъ-дель-Кастильо; поэтому въ мартѣ 1879 г. М. самъ принялъ управленіе государственными дѣлами, чтобы защитить передъ кортесами заключенное имъ соглашеніе, но не имѣлъ успѣха и сложилъ съ себя должность министра-президента. При помощи Сагасты въ 1881 г. снова свергъ министерство Кановаса дель-Кастильо, принялъ въ новомъ кабинетѣ военное министерство и удержалъ его до октября 1883 г. Позже не разъ былъ избираемъ президентомъ сената. Въ 1894 г. заключилъ договоръ съ Марокко, которымъ были удовлетворены всѣ требованія Испаніи. Въ 1895 г. снова былъ посланъ на вновь возмутившуюся Кубу, гдѣ ему съ самаго начала пришлось бороться съ большими затрудненіями.

Мартинешти—деревня въ Румыніи на Рымникѣ (см.), знаменита побѣдою, одержанною здѣсь Суворовымъ и принцемъ Кобургскимъ надъ турками 11 (22) сентября 1789 г.

Мартини (Giambattista Martini), называемый также *падре М.*—историкъ музыки и композиторъ (1706—84). Изъ его музыкально-литературныхъ трудовъ выдаются: «Storia della musica» (Болонья, 1757) и «Esemplare ossia saggio fondamentale pratico di contrapunto» (Болонья, 1774—75). Писалъ духовныя музыкальныя сочиненія. *Н. С.*

Мартини (Фердинандо Martini, род. въ 1841)—итал. драматургъ, авторъ пьесъ: «L'uomo propone e la donna dispone» (Пиза), «I novi ricchi» (1863), «Fede» (1861), «L'elezione di un deputato» (1867), «Chi sa il gioco non lo insegni» (1872; 1882) и др. Изданіе его статей вышло подъ заглавіемъ: «Fra un sigaro e l'altro» (Мил., 1877).

Мартини (Христіанъ) — русскій академикъ, сначала по каѳедрѣ физики, потомъ логики и метафизики. Род. въ 1699 г. въ Бреславлѣ; живя въ Верхней Силезіи, выучился польскому языку. Образованіе получилъ въ Іенскомъ и лейпц. университетахъ. Рекомендованный Вольфомъ Блюментросту, М. былъ въ 1725 г. приглашенъ во вновь основанную въ СПб. академію наукъ. По отзыву Миллера, М. не былъ способенъ къ званію академика, а Бильфингеръ (см.) при всякомъ удобномъ случаѣ преслѣдовалъ его, и онъ вынужденъ былъ въ 1729 г. уѣхать обратно за границу. Послѣ 1739 г. свѣдѣнія о немъ теряются. Одно изъ сочиненій М., компилятивнаго характера, относится къ Россіи: «Nachricht aus Russland» (Франкф. и Лпц., 1731); оно показываетъ, что М. мало зналъ Россію, а между тѣмъ, при бѣдности тогдашней литературы для изученія Россіи, оно считалось однимъ изъ источниковъ русской исторіи. Третій отдѣлъ книги посвященъ политическимъ заговорамъ, открытымъ въ СПб. въ 1727 г.; наряду съ переводами здѣсь попадаются и разсказы самого автора (о Девьерѣ, о паденіи Меншикова и пр.).

Мартини Генри ружье—см. Генри (Henry, VIII, 314).

Мартиника (Martinique)—одинъ изъ малыхъ Антильскихъ о-вовъ, расположенъ между островомъ Доминика и Санта Лючія; 988 кв. км.; поверхность гористая. Много вулкановъ (Монте Пелей 1350 м. в., Питонъ ди-Карбэ 1225 м. в.). Берега изрѣзаны бухтами, малодоступными вслѣдствіе коралловыхъ рифовъ. Много рѣчекъ, ручьевъ и минеральныхъ источниковъ. Климатъ, не смотря на жару и перемѣнчивость, считается здоровымъ, но желтая лихорадка иногда появляется. Сильные циклоны нерѣдко производятъ на М. большія опустошенія (особенно страшныя — въ 1845 и 1891 гг.). Почва очень плодородна. Главныя произведенія: сахарный тростникъ (50 т. гектаровъ), маніокъ, сладкій картофель, бананы, кофе, какао и хлопчатникъ. Разведеніе табаку, обширное въ XVII в., нынѣ въ упадкѣ. Вывозятся кампешевое и многія подѣлочныя деревья. Скотоводство значительное. На возвышенностяхъ воздѣлываются европейскіе зерновые хлѣба. Населенія въ 1888 г. 175863 чел., въ томъ числѣ 131 т. негровъ и мулаттовъ; бѣлыхъ около 10 т. чел., китайцевъ (кули)—27000 чел. Главный предметъ обрабатывающей промышленности—сахаръ, изъ сахарнаго тростника. Ввозъ (рисъ и мануфактурные товары) въ 1890 г. на 30,2 милл. фр.; вывозъ, главнымъ образомъ во Францію, на 20,7 милл. фр. Жел. дор. 194 км. Главный городъ *Фортъ-де-Франсъ*, главный торговый пунктъ—*Сенъ-Пьеръ*. Другіе города: Ла-Тринитэ, Ла-Ментинъ и Ла-Макуба. Островъ 15-го іюня 1502 г. открытъ Колумбомъ; въ 1635 г. занятъ французскими колонистами съ острова Св. Христофора, продавшими островъ въ 1664 г. французскому правительству. Въ 1762, 1794 и 1809 гг. М. была трижды на короткое время занята англичанами, но всякій разъ возвращаема французамъ. Ср. Aube, «La M., son présent et son avenir» (Парижъ, 1882); Monet, «La M.» (1892).

Мартинисты—мистическая секта, основанная въ XVIII в. Мартинесомъ Паскалисомъ; члены ея считали себя визіонерами, т. е. способными имѣть сверхъестественныя видѣнія. О русскихъ М. см Франкъ-Масоны.

Мартиницъ (Ярославъ Martinitz, 1582—1649)—графъ, австрійскій полит. дѣятель. Передъ началомъ тридцатилѣтней войны былъ членомъ намѣстническаго управленія въ Прагѣ. Рьяный католикъ, онъ возбудилъ ненависть протест. дворянства и 23 мая 1618 г., вмѣстѣ съ Славатой, былъ выброшенъ изъ пражскаго замка въ крѣпостной ровъ (см. Тридцатилѣтняя война). Въ реакціонныхъ мѣрахъ, принимавшихся послѣ подавленія чешскаго возстанія, М. не участвовалъ. Мужская линія рода М. пресѣклась въ 1789 г.; дочь послѣдняго представителя ея въ 1791 г. вышла за графа Карла Кламъ, принявшаго фамилію Кламъ-Мартиницъ (см.).

Мартино (миссъ Гэрріетъ Martineau, 1802—76)—извѣстная англ. писательница. Происходила изъ семьи франц. реформатовъ, переселившихся въ Англію послѣ отмѣны папскаго эдикта. Разстройство дѣлъ фабрики, принадлежавшей отцу, заставило дѣвушку искать самостоятельнаго заработка. Сначала Мартино сдѣлалась учительницею музыки, но слабость здоровья и глухота побудили ее обратиться къ литературнымъ занятіямъ. Рядомъ съ разсказами для юношества, въ духѣ унитаріанской церкви, она написала нѣсколько романовъ, изъ которыхъ въ «The Rioters» (1826) впервые, кажется, разработано въ беллетристической формѣ возмущеніе фабричныхъ рабочихъ противъ введенія машинъ. Забота объ улучшеніи положенія рабочаго класса побуждала М. касаться самыхъ животрепещущихъ вопросовъ общественной экономіи, каковы, напр., законы о бѣдныхъ, пауперизмъ, податное обложеніе и т. д. Независимо отъ спеціальныхъ брошюръ, посвященныхъ этимъ темамъ («Theory a. Practice», «Mary Campbell», «My servant Rachel»), она увлеклась мыслью популяризировать экономическую науку въ разсказахъ («The illustrations of Political Economy, of Taxation», «Poor law and Paupers», 1832). Въ *Уединенной колоніи* описывается селеніе, пріютившееся въ горахъ по сосѣдству мыса Доброй Надежды; на него нападаютъ дикари и предаютъ его разграбленію. Оставшіеся въ живыхъ обитатели его обращаются къ самопомощи. Всѣ принимаются за работу и механизмъ дружнаго труда такъ хорошо налаживается, что поселокъ оказывается оправившимся отъ бѣдствій, когда, наконецъ, является помощь извнѣ. Въ разсказѣ: *Благосостояніе и бѣдствія въ Гавелохѣ* авторъ рекомендуетъ добровольное воздержаніе и возможную малосемейность, въ духѣ Мальтуса и его послѣдователя Маркуса. *Коалиція рабочихъ въ Манчестерѣ* рисуетъ неприглядную обстановку фабричныхъ рабочихъ. Въ разсказѣ: *Для каждаго* и *для всѣхъ* авторъ пытается доказать необходимость облегчить податное обложеніе, поглощающее предпринимательскіе барыши и заработную плату; тутъ же восхваляется свобода международной торговли, которая, будто-бы, упразднитъ обработку земель мало плодородныхъ. Разсказ *Ирландія* посвященъ описанію соціальныхъ золъ, тяготѣющихъ надъ этой страной, *Кузина Маршалль*—вопросу о наилучшемъ примѣненіи благотворительности. Миссъ М. высказывается за эмиграцію, какъ за дѣйствительное средство для искорененія пауперизма; этимъ одновременно достигаются три цѣли—улучшается положеніе и самихъ переселенцевъ, и остающихся въ отечествѣ, а равно и того края, куда стекаютъ новые колонисты. *Берклей банкиръ*—исторія бумажныхъ денегъ, съ изложеніемъ ихъ достоинствъ и недостатковъ. Не смотря на дидактичность содержанія, разсказы миссъ М. имѣли колоссальный успѣхъ; интрига ведется весьма ловко, выводимыя личности жизненны и правдивы, научная тенденція не вредитъ интересу *). Въ 1835 г. миссъ М. предприняла путешествіе въ Америку и написала «Society in America», безпристрастный очеркъ соціальной, политической и умственной жизни Соединенныхъ Штатовъ. Остальныя соч. М.: трактатъ «How to observe» (1838); романы «Deerbrook» и «The Hour and the Man»; серія разсказовъ для юношества «The play Fellow» (1841; особенно славятся «Flats on the Fjords» и «The Crofton Boys»); интересное въ автобіографическомъ отношеніи «Life in the Sickroom»; описаніе путешествія на Востокъ: «Eastern life past and present» (1846 и 1875); «History of England during the Thirty Years peace» (1850; въ сотрудничествѣ съ Найтомъ); письма о законахъ соціальной природы и развитія человѣка (1851; въ сотрудничествѣ съ Аткинсономъ), смутившія литературные кружки Англіи смѣлостью умозрѣнія; рядъ статей. «Health, Husbandry and handicraft» (1861); сокращенное изложеніе положительной философіи Огюста Конта (1871—72) и, наконецъ, любопытная автобіографія (1876). См. M-rs Miller, «Harriet Martineau» (Л., 1884). *В. Ш.*

*) Эти разсказы переведены на французскій языкъ M. B. Maurice'омъ (1833—1840), подъ заглавіемъ «Contes sur l'économie politique».

Мартино (Джемсъ Martineau, род. въ 1805 г.) — англ. писатель, братъ Гарріэтъ М., унитаріанскій священникъ, одинъ изъ значительнѣйшихъ современныхъ англійскихъ мыслителей въ области религіозной философіи. Главные его труды: «Rationale of religious inquiry» (1836), «Endeavours after the Christian life» (1843), «A study of Spinoza» (1882), «Types of ethical theory» (1885), «A study of religion» (1888), «The seat of authority in religion» (1890), «Essays, reviews and addresses» (1891).

Мартино (Симоне di Martino)—итальянскій живописецъ, главный, послѣ Дуччьо, мастеръ сіенской школы XIV ст., другъ поэта Петрарки, род. около 1285 г., ум. въ 1344 г. Согласно общему направленію означенной школы, стремился въ своихъ произведеніяхъ къ передачѣ идеальной красоты, искренности чувства, нѣжной граціи или благороднаго, спокойнаго величія, держась въ отношеніи колорита ясныхъ, гармоничныхъ тоновъ и любя богатство аксессуаровъ и деликатность отдѣлки. Изъ уцѣлѣвшихъ переносныхъ картинъ этого художника особенно замѣчательны: «Благовѣщеніе» (въ галл. Уффици, во Флоренціи) и «Мадонна съ предстоящими святыми» (въ сіенск. акад. худ.), а изъ фресковыхъ работъ—«Мадонна подъ балдахиномъ, окруженная святыми» (въ Палаццо - публико, въ Сіеннѣ), «Портретъ Гвидориччьо де'Фольяни верхомъ» (тамъ же), «Св. Людовикъ, возлагающій вѣнецъ на своего брата Роберта» (въ црк. Санъ-Лоренцо, въ Неаполѣ), «Эпизоды изъ житія св. Мартина» (въ нижней црк. монастыря св. Франциска, въ Ассизи) и нѣсколько фресокъ въ орвіетскомъ соборѣ. Изъ многочисленныхъ работъ, произведенныхъ этимъ мастеромъ въ Авиньонѣ, дошли до насъ въ очень испорченномъ видѣ лишь фрески въ капеллѣ тамошняго папскаго дворца, изображающія сцены изъ жизни Іоанна Крестителя и св. Марціала. Симоне ди-М. нерѣдко бралъ къ себѣ въ сотрудники своего свояка, *Липпо Мемми* (ум. въ 1356 г.), который и подписывался, вмѣстѣ съ нимъ, на ихъ общихъ работахъ. Это было

причиною того, что Вазари, въ біографіи Симоне, назвалъ его С. Мемми и что подъ этимъ именемъ онъ долго былъ извѣстенъ въ исторіи искусства. *А. С—въ.*

Мартиничичъ (Іеро)—хорватскій поэтъ въ Сплѣтѣ конца XV в. Его произведенія на латинскомъ и хорватскомъ языкахъ были извѣстны еще въ XVII в., но до насъ дошло лишь одно: «Na priliku R. D. Marije», въ сборникѣ Кукулевича «Pjesnici hrvatski XV vieka» (I, Загребъ, 1856).

Мартинъ—имя пяти папъ. *М. I* (649—655), родомъ изъ Тоди въ Тосканѣ, сначала былъ легатомъ въ Константинополѣ. Сдѣлавшись папой, М. на первомъ же соборѣ въ Латеранѣ подвергъ анаѳемѣ монофелитовъ (см.), осудилъ сочувственный имъ указъ имп. Гераклія (ἔκθεσις) и указъ имп. Константа II, запрещавшій споры о волѣ І. Хр. Константъ потребовалъ отъ экзарха, чтобы онъ заставилъ папу подчиниться; М. отказался; тогда экзархъ, явившись въ Римъ, въ церкви схватилъ больного папу и отправилъ его въ Константинополь. Здѣсь М. осудили на смерть, но, по ходатайству патріарха Павла, казнь была замѣнена ссылкой въ Крымъ, гдѣ М. и умеръ. См. Leoni, «Vita di s. Martino I» (Тоди, 1857). *М. II* (882—84), собственно Маринъ I (Marinus), раньше вступленія на престолъ принималъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ Византіей, въ качествѣ папскаго нунція; сдѣлавшись папой, повторилъ отлученіе Фотія. Опираясь на Карла Толстаго, М. успѣшно боролся съ врагами церкви въ Италіи. *М. III* (942—46), собственно Маринъ II, былъ креатурой Альберика, сына Марозіи (см.). *М. IV* (1281—85), родомъ французъ, францисканскій монахъ, хранитель печати Людовика IX Святого, выбранъ папою благодаря Карлу Анжуйскому и былъ его послушнымъ орудіемъ: отлучилъ отъ церкви виновниковъ Сицилійской Вечерни, проклялъ Петра Арагонскаго и тщетно проповѣдывалъ противъ него крестовый походъ. Когда Карлъ задумалъ захватить нѣкоторыя византійскія владѣнія, М. объявилъ Михаила Палеолога низложеннымъ съ престола, какъ еретика. Въ концѣ правленія М. въ Римѣ произошло возстаніе, и онъ бѣжалъ въ Перуджію, гдѣ и умеръ. *М. V* (1417—31), изъ знатной фамиліи Колонна, былъ избранъ на папскій престолъ на констанцскомъ соборѣ (см.). Онъ положилъ конецъ великому расколу (см. Схизма), реставрировалъ папство и далъ ему то направленіе, котораго держались всѣ папы эпохи Возрожденія. Онъ отстоялъ почти всецѣло полноту папской власти, нейтрализовалъ постановленія Констанцскаго собора путемъ частныхъ договоровъ съ Англіей, Франціей и Германіей, а соборъ въ Павіи перенесъ въ Сіенну, затѣмъ распустилъ. Церковную область, захваченную по частямъ мелкими тиранами, онъ вновь соединилъ подъ своей властью и превратилъ ее въ чисто свѣтское государство; содержалъ массу наемныхъ войскъ, съ помощью которыхъ расширялъ свои владѣнія и раздавалъ ихъ своимъ братьямъ и племянникамъ. Папскій непотизмъ, соотвѣтствовавшій династической политикѣ свѣтскихъ государей, со временъ М. твердо укореняется въ Римѣ. Чуждый гуманистическихъ интересовъ, М. чувствовалъ, однако, важность просвѣтительнаго движенія и держалъ на своей службѣ многихъ гуманистовъ, между прочимъ Поджіо *М. К.*

Мартинъ († ок. 583 г.)—съ 560 г. епископъ г. Браги въ нынѣшней Португаліи, гдѣ устроилъ нѣсколько монастырей и занимался полемикой съ аріанами и присцилліанами. Изъ сочиненій его извѣстны: «Sententiae Aegiptiorum patrum» (изд. въ «Vitae patrum», Антверп. 1628) и «Collectio orientalium canonum» (изд. въ «SS. conciliorum nova collectio», 1759 — 1788 г.).

Мартинъ Турскій—св., род. въ 336 г. въ Нижней Венгріи, воспитывался въ Павіи; по волѣ отца, военнаго трибуна, долженъ былъ поступить въ ряды войска и здѣсь, будучи еще оглашеннымъ, прославился своими добродѣтелями. Особенно извѣстно преданіе, какъ онъ, увидя полуокоченѣвшаго нагого нищаго, разрѣзалъ свой плащъ пополамъ и далъ ему половину, и за это ночью былъ обрадованъ явленіемъ въ сновидѣніи Господа І. Христа, одѣтаго въ эту же половину плаща и сказавшаго: «М. одѣлъ Меня этимъ плащемъ». Принявъ крещеніе, М. оставилъ войско, отдалъ себя подъ духовное руководство Гиларія пуатьескаго и сдѣлался экзорцистомъ. Чтобы обратить своихъ родителей, онъ совершилъ трудное путешествіе на родину, но обратить ему удалось лишь мать. Какъ тамъ, такъ и въ Миланѣ онъ подвергался преслѣдованіямъ со стороны аріанъ. Въ 361 г. онъ основалъ близъ Пуатье первый правильно организованный монастырь на Западѣ. Проповѣдь и бесѣды его были просты и безыскусственны, изобиловали притчами; часто онъ ссылался на бывшія ему видѣнія небесныхъ силъ или злыхъ духовъ. Искушаемый дьяволомъ, говорившимъ ему, что согрѣшившіе послѣ крещенія не будутъ прощены, М. воскликнулъ ему въ отвѣтъ: «Даже если бы ты, несчастный, раскаялся въ твоихъ злыхъ дѣлахъ, я безбоязненно обѣщалъ бы тебѣ милость, съ полнымъ упованіемъ на Христа». Жители Тура почти насильно заставили М. принять епископскую власть надъ ними. Обращая язычниковъ, М. разбивалъ ихъ идоловъ, срубалъ священныя деревья, строилъ церкви и монастыри. Самъ онъ продолжалъ вести скромную монашескую жизнь, жилъ сначала въ кельѣ, потомъ построилъ себѣ хижину на высокой скалѣ, на берегу Луары; вскорѣ здѣсь возникъ цѣлый м-рь, знаменитый Мармутье (первонач.—Maius monasterium). Кроткій М. былъ чуждъ всякихъ насильственныхъ дѣйствій: онъ прекратилъ общеніе съ тѣми епископами, которые убѣдили императора казнить Присцилліана (см.). Умеръ въ 401 г. Епископъ Перпетуй воздвигъ въ Пуатье надъ гробницею М. великолѣпную базилику. Съ того времени его слава, распространенію которой сильно содѣйствовалъ своей біографіею святого его ученикъ Сульпицій Северъ, стала возрастать еще болѣе. Исторія о его плащѣ дала благодарный предметъ для средневѣкового искусства, а выраженія въ родѣ «Мартиновой обѣдни» (въ день его погребенія—11 ноября), «лѣта св. М.» сдѣлались ходячими на Западѣ. *Каппа* св. М.

служила франкскимъ королямъ знаменемъ, безъ котораго они не выступали въ походъ. Онъ считался патрономъ Франціи, Майнца и Вюрцбурга. О чудесахъ, творившихся М. послѣ его смерти, много сообщаетъ Григорій Турскій. Ср. Фарраръ, «Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви» (СПб., 1891, гл. XI); Reinkens, «M. von Tours» (3 изд., Гера, 1876); Chamard, «St.-Martin et son monastère» (П., 1873), Scullard, «M. of Tours» (Л., 1891). Праздникъ, посвященный М. въ концѣ осени, на Западѣ былъ соединенъ со многими обрядами языческаго происхожденія, главнымъ образомъ—съ осеннимъ праздникомъ Водана. Отсюда происхожденіе *мартиновскихъ огней* и *мартиновскихъ пировъ*, съ обычнымъ *гусемъ М.* и пробою молодого вина.

Мартинъ Троппаускій (Опавскій) или *Польскій* (Martinus Polonus)—средневѣковый историкъ, родомъ изъ Троппау (Опавы), въ Прагѣ вступилъ въ орденъ доминиканцевъ, позже былъ папскимъ капланомъ и пенитенціаріемъ. Въ 1278 г. папа Николай II назначилъ его архіепископомъ гнѣзненскимъ, но М. умеръ по дорогѣ въ епископію. Кромѣ проповѣдей и алфавитнаго оглавленія декрета Граціана и декреталій (Margarita Decreti), онъ написалъ руководство къ всемірной исторіи для богослововъ, составленное, по приказанію папы Климента IV, въ чисто папскомъ духѣ и доведенное до 1277 г. Оно рано достигло большой популярности и было переведено на разные языки; многочисленныя сказочныя извѣстія этой компиляціи удержались до нашего времени, напр. сказка о папессѣ Іоаннѣ, о назначеніи 7 курфюрстовъ папою и т. п. Трудъ М. имѣетъ значеніе лишь въ виду многочисленныхъ добавленій, въ разныхъ мѣстахъ къ нему присоединявшихся. Онъ изданъ Weiland'омъ въ «Monumenta Germaniæ historica» Пертца («Scriptores», т. XXII).

Мартинъ (Давидъ Martin, 1659—1721) — одинъ изъ болѣе видныхъ дѣятелей такъ наз. утрехтской церкви (см.). Его изданіе Ветхаго Завѣта съ введеніемъ и примѣч. (Амст. и Утрехтъ, 1707) считалось лучшимъ на Западѣ и донынѣ еще не вышло тамъ изъ употребленія. Еще раньше имъ было сдѣлано подобное же изданіе Новаго Завѣта (Утрехтъ, 1696). Очень распространена также его «Свящ. исторія Ветхаго и Новаго Завѣта», съ превосходными гравюрами; это изданіе (Амст. 1700 г.) считается достойнымъ предшественникомъ иллюстрированной Библіи Густава Доре.

Мартинъ (Vincenzo Martin, прозванный Spagnuolo, 1754—1810)—авторъ многихъ музыкальныхъ произведеній въ староитальянскомъ духѣ. Съ 1788 г. М. былъ капельмейстеромъ въ Петербургѣ. Писалъ оперы, балеты, кантаты и пр. *Н. С.*

Мартинъ (Конрадъ Martin, 1812—79)—церковный писатель, былъ проф. богословія въ Боннѣ, съ 1856 г. епископомъ падерборнскимъ. Призванный въ 1869 г. въ Римъ для подготовленій къ ватиканскому собору, онъ принадлежалъ здѣсь къ рѣшительнѣйшимъ сторонникамъ папской непогрѣшимости. Въ защиту ея онъ написалъ: «Die Arbeiten des Vatikanischen Konzils» (Падерборнъ, 1873), «Der freie wahrhaft ökumenische Charakter des Vatikanischen Konzils» (ib., 1870), «Das unfehlbare Lehramt des Papstes» (ib., 1870), «Der wahre Sinn der Vatikanischen Lehrentscheidung über das unfehlbare päpstliche Lehramt» (ib., 1871), «Concilii Vaticani documentorum collectio» (ib., 1873). Въ эпоху «культуркампфа» М., за нарушеніе майскихъ законовъ 1874 г., былъ приговоренъ къ заключенію въ тюрьмѣ, потомъ лишенъ сана и заточенъ въ крѣпости Везель, откуда онъ бѣжалъ, умеръ въ Бельгіи. Написалъ еще: «Lehrbuch der Kath. Moral» (Майнцъ, 1865), «Die Wissenschaft von den göttlichen Dingen» (Майнцъ, 1869), «Irrtum und Wahrheit in den grossen Fragen der Gegenwart» (ib., 1876), «Drei Jahre aus meinem Leben» (1877), «Nicht Revision, sondern Aufhebung der Maigesetze» (Мюнстеръ, 1877) и др. Ср. Rebbert, «Der Bekennerbischof Dr. Konrad M.» (Падерб., 1879); Stamm, «Dr. Konrad M., Bischof von Paderborn» (ib., 1892); его-же, «Urkundensammlung zur Biographie von Dr. Konrad M.» (ib., 1892).

Мартинъ или *Мартэнъ* (Луисъ Martin, род. въ 1846 г.)—генералъ іезуитовъ, родомъ испанецъ, получилъ высшее образованіе во Франціи, былъ профессоромъ богословія въ Саламанкѣ, позже—генеральнымъ викаріемъ ордена. 2 октября 1892 г. генеральная конгрегація іезуитовъ, въ которой принимали участіе 72 избирателя, избрала его генераломъ. Онъ тотчасъ былъ утвержденъ папою и, подобно своему предшественнику, избралъ резиденціею Фіезоле, близъ Флоренціи.

Мартинъ (сэръ Теодоръ Martin; род. въ 1816 г.) — англійскій писатель; много переводилъ съ нѣмецкаго, датскаго и латинскаго. Его «Poems, original and translated» появились въ 1862 г. Главный трудъ его—написанное по порученію королевы Викторіи жизнеописаніе ея супруга: «Life of his Royal Highness the Prince Consort» (1874—80). Написалъ еще «Life of Lord Lyndhurst» (1883) и «Sketch of the life of Princess Alice» (1885).

Мартинъ (Христофъ-Рейнгартъ-Дитрихъ Martin, 1772—1857)—нѣмецкій юристъ, былъ проф. въ Геттингенѣ и Гейдельбергѣ; считался значительнѣйшимъ процессуалистомъ первой половины XIX в. Онъ написалъ: «Lehrbuch des deutschen gemeinen bürgerlichen Prozesses» (Гетт., 1800; 13 изд., Лпц., 1862); «Anleitung zum Referieren über Rechtssachen» (3 изд., Гейдельб., 1829); «Lehrbuch des teutschen gemeinen Criminalprozesses» (5 изд., Лпц., 1857); «Lehrbuch des teutschen gemeinen Criminalrechts» (Гейдельб., 2 изд., 1829); «Ueber die Theorie des deutschen gemeinen bürgerlichen Prozesses» (Лпц., 1855—57).

Мартинъ (Эдуардъ Martin, 1809—75)—нѣмецкій гинекологъ и акушеръ. Кромѣ многочисленныхъ статей въ спеціальныхъ изданіяхъ онъ написалъ: «Lehrbuch der Geburtshilfe für Hebammen» (Эрлангенъ, 1854; Штуттг., 1880), «Handatlas der Gynaekologie und Geburtshilfe» (1862; 2 изд. 1878), «Die Neigungen und Beugungen der Gebärmutter» (Берл., 1866; 2 изд., 1870).

Мартинъ (Эрнстъ Martin, род. въ 1841 г.) —нѣмецкій германистъ, профессоръ нѣмецкаго

языка и литературы въ Фрейбургѣ, Прагѣ, теперь въ Страсбургѣ. Особенно дѣятеленъ М. какъ издатель средневѣковыхъ нѣмецкихъ, нидерландскихъ и старофранцузскихъ поэмъ. Кромѣ того, онъ довелъ до конца исторію нѣмецкой литературы Ваккернагеля (Базель, 1894) и вмѣстѣ съ другими издалъ «Quellen und Forschungen zur Sprach- und Kulturgeschichte der german. Völker» (Страсбургъ, 1874 и сл.; сюда вошло его изслѣдованіе «Zur Gralsage», 1880). Съ Эр. Шмидтомъ М. издалъ «Elsäss. Litteraturdenkmäler» (Страсбургъ, 1878 и сл.), съ В. Вигандомъ — «Strassburger Studien» (1882 сл.). Для школъ онъ составилъ «Mittelhochdeutsche Grammatik» (11 изд., Б., 1889).

Мартинъ-Гарсія (Martin-Garcia) — скалистый о-въ у устья Уругвая, длиною и шириною въ 3,7 км., 65 м. надъ ур. моря, принадлежалъ раньше Уругваю, теперь Аргентинѣ; сильно укрѣпленъ, господствуетъ надъ входомъ въ р. Уругвай; военное училище.

Мартиньи (Жозефъ-Александръ Martigny, 1808—80)—франц. археологъ, священникъ, составитель пространнаго и весьма важнаго «Dictionnaire des antiquités chrétiennes» (2 изд. 1877).

Мартиньи-ле-Бэнъ (Marthigny-les-Bains)—сѣрный источникъ во Франціи, въ департаментѣ Вогезовъ, между Бурбонне и Контрексевилемъ, на высотѣ 316 м. надъ ур. моря. Какъ содержащій хлористый литій (0,3 въ литрѣ), употребляется при лѣченіи литіаза и подагры; вода разсылается въ большомъ количествѣ. При источникѣ лѣчебное заведеніе, купальни.

Мартиньякъ (Жанъ-Батистъ-Гажъ Martignac)—французскій политическій дѣятель (1776—1832), адвокатъ по профессіи; во время имперіи былъ извѣстенъ какъ горячій роялистъ послѣ реставраціи назначенъ генеральнымъ прокуроромъ. Въ 1821 году избранъ въ палату депутатовъ, гдѣ выдѣлился своимъ ораторскимъ талантомъ и пріобрѣлъ популярность своимъ личнымъ благородствомъ. Послѣ паденія м-ва Виллеля (см.), М., въ янв. 1828 г., сталъ во главѣ кабинета, въ которомъ получилъ портфель внутреннихъ дѣлъ; провелъ новый законъ о печати, которымъ отмѣнялось требованіе предварительнаго разрѣшенія для журналовъ и смягчались цензурныя строгости; настоялъ на изданіи ордоннанса, изъявшаго значительное число учебныхъ заведеній изъ вѣдѣнія ордена іезуитовъ; провелъ законъ о ежегодномъ пересмотрѣ избирательныхъ списковъ, ослабившій правительственное давленіе на выборахъ. Въ своей дѣятельности министерство М. исходило изъ убѣжденія, что «счастіе Франціи лежитъ въ искреннемъ союзѣ между королевскимъ авторитетомъ и вольностями, освященными хартіей». Однако, крайняя умѣренность М. не удовлетворяла лѣвую сторону, а его либерализмъ былъ ненавистенъ королю и крайнимъ роялистамъ. Король велъ противъ него интригу сперва съ Виллелемъ, тайно являвшимся къ нему во дворецъ для переговоровъ, потомъ съ Полиньякомъ; въ странѣ было какъ-бы два взаимно враждебныхъ правительства. Послѣ 20-мѣсячнаго управленія министерство Мартиньяка пало подъ ударами искусно организованной коалиціи правой и лѣвой, изъ-за двухъ законопроектовъ о реформѣ департаментской и общинной администраціи, въ смыслѣ бо̀льшей децентрализаціи управленія (авг. 1829). Мѣсто его заняло реакціонное министерство Полиньяка, быстро доведшее монархію до крушенія. Въ 1830 г. М., по просьбѣ своего недавняго врага, Полиньяка, съ полной готовностью принялъ на себя его защиту въ процессѣ министровъ Карла X и провелъ ее съ замѣчательной силой краснорѣчія, смѣлостью и благородствомъ. Послѣ смерти М. вышелъ его «Essai historique sur la révolution d'Espagne et sur l'intervention de 1823» (П., 1832). Ср. E. Daudet, «Le ministère de M.» (П. 1875). *В. В—въ.*

Мартирологъ (отъ μαρτὺρ, мученикъ, и λόγος слово)—сборникъ повѣствованій о мученикахъ (а также исповѣдникахъ), претерпѣвшихъ страданія за Іисуса Христа отъ язычниковъ, особенно въ первые три вѣка (см. Житія святыхъ). Въ греческой литературѣ древнѣйшимъ изъ сохранившихся сборниковъ такихъ повѣствованій служитъ «Книга о палестинскихъ мученикахъ» Евсевія Кесарійскаго, а болѣе полнымъ — «Менологій» Василія Македонянина (IX в.). На Западѣ древнѣйшіе М. извѣстны съ именами блаж. Іеронима и Беды Достопочтеннаго, хотя принадлежность ихъ названнымъ лицамъ оспаривается. Позже явились М. ліонскаго діакона Флора (ок. 800 г.), Рабана Мавра (ок. 845 г.) и Ноткера (Balbulus; † 912 г.). По распоряженію папы Григорія XIII знаменитый Бароній составилъ всеобщій М., о мученикахъ всѣхъ странъ и народовъ (Римъ, 1536), дополненный и вновь изданный Росвейдомъ въ 1613 г. Впослѣдствіи М. сталъ входить въ общій составъ святцевъ или церковныхъ мѣсяцеслововъ, гдѣ повѣствованія о мученикахъ размѣщаются наряду съ біографіями другихъ святыхъ—преподобныхъ и т. д.

Мартичъ (Грга)—францисканецъ, сербскій патріотъ, помѣстилъ нѣсколько стихотвореній въ «Даницѣ» 1842 г.; извѣстенъ какъ плодовитый стихотворецъ въ духѣ народной поэзіи. Литературный его псевдонимъ—Ljubomir Hercegovac.

Марткопи—сел. Тифлисской губ. и у.; 4716 жит. (грузины). Монастырь св. Антонія; лѣтняя резиденція экзарха Грузіи и дачная мѣстность. Монастырь основанъ въ VI в. св. Антоніемъ, однимъ изъ сирійскихъ отцовъ, пришедшихъ въ Грузію. Въ 1725 г. м-рь и црк. были разрушены лезгинами.

Мартовскіе декреты—названіе двухъ декретовъ, подписанныхъ 30 марта 1880 г. президентомъ французской республики Греви; орденъ іезуитовъ былъ изгнанъ ими изъ Франціи, руководимыя іезуитами учебныя заведенія закрыты, а всѣмъ другимъ духовнымъ конгрегаціямъ, неразрѣшеннымъ свѣтской властью, предписано въ теченіе 3 мѣсяцевъ испросить у правительства утвержденіе ихъ статутовъ. Этимъ открылась борьба между духовенствомъ и правительствомъ во Франціи, до нѣкоторой степени сходная съ «культуркампфомъ» (см.) въ Германіи и окончившаяся

лишь въ началѣ 1890-хъ г., когда духовенство примирилось съ республикой (см. Клерикальная партія, Лавижери, Франція).

Мартовскіе дни, *мартовскія революціи*—обозначеніе революціонныхъ движеній въ германскихъ государствахъ, возникшихъ, большею частью, въ мартѣ 1848 г. Ср. Германія (истор.), Австрія, Баварія, Пруссія.

Мартовскія поля (лат. Campus Martius)—такъ при Меровингахъ у франковъ называлось всеобщее народное собраніе, собиравшееся въ мартѣ и, по древне-германскому праву, имѣвшее въ своихъ рукахъ всю сумму государственной власти. Съ расширеніемъ государства, М. собраніе, еще при Меровингахъ, потеряло бо́льшую часть своего значенія. Пипинъ въ 755 г. перенесъ собранія на мѣсяцъ май, почему они получили названіе *майскаго поля* (campus Majus или Magicampus). При Карлѣ Великомъ они главнымъ образомъ служили для смотровъ и сборовъ къ походамъ, но иногда и для подтвержденія королевскихъ указовъ; собирались очень неправильно и при Людовикѣ Благочестивомъ совершенно прекратились. Ср. Ahrens, «Ueber Namen und Zeit des campus Martius der alten Franken» (Ганноверъ, 1873).

Мартоноша — с. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при р. Большой Высѣ. Прежній сербо-болгарскій шанцъ (1752 г.), затѣмъ военное поселеніе. Дворовъ 601, жит. 3221. Школа, лавки.

Мартонъ (Іосифъ де-Мандъ Marton, род. 1771)—филологъ, проф. мадьярскаго языка и литературы въ Вѣнѣ, авторъ нѣмецкой грамматики (11 изданій), словаря нѣм.-мадьярскаго (Вѣна, 1799), учебника мадьярскаго языка для нѣмцевъ (1809) и др.

Мартосъ (Алексѣй Ивановичъ, 1790—1842)—писатель, сынъ скульптора (см. ниже), учился въ инженерномъ корпусѣ. Изъ его «Исторіи Малороссіи», которой три тома были уже въ цензурѣ въ 1822 г., напечатаны только два отрывка, въ «Сѣв. Арх.» (1822—23 г.). Все сочиненіе осталось ненапечатаннымъ, вѣроятно изъ боязни конкуренціи съ вышедшею въ 1822 г. «Исторіей Малой Россіи» Бантышъ-Каменскаго. Послѣ службы въ Сибири, М. напечаталъ «Письма о вост. Сибири» (1827). Переводилъ Кв. Курція и Архенгольца. М. оставилъ мемуары, доведенные до 20-хъ гг. и напечатанные въ «Русск. Арх.» (1893 г., №№ 7 и 8). См. статью Васильева въ «Маякѣ» (1845 г., кн. 46-я) и «Кіев. Старина» (1895 г., февр., 170 — 194). *Лз.*

Мартосъ (Иванъ Петровичъ) — знамен. русскій скульпторъ, род. около 1750 г. въ Полтавской губ., принятъ въ воспитанники имп. акд. въ первомъ году по ея учрежденіи (въ 1764), окончилъ курсъ въ 1773 г. съ мал. золотой медалью и отправленъ въ Италію, въ качествѣ пенсіонера акд. Въ Римѣ усердно занимался своею отраслью искусства, упражняясь, кромѣ того, въ рисованіи съ натуры въ мастерской П. Баттони и съ антиковъ, подъ руководствомъ Р. Менгса. Возвратился въ СПб. въ 1779 г. и тотчасъ же былъ опредѣленъ преподавателемъ ваянія въ акд., а въ 1794 г. былъ уже старшимъ профессоромъ, въ 1814 г. — ректоромъ и, наконецъ, въ 1831 г. — заслуженнымъ ректоромъ скульптуры. Императоры Павелъ I, Александръ I и Николай I постоянно поручали ему осуществленіе важныхъ скульптурныхъ предпріятій; многочисленными работами М. составилъ себѣ громкую извѣстность не только въ Россіи, но и въ чужихъ краяхъ. Умеръ въ СПб., 5 апр. 1835 г. Простота и благородство стиля, правильность рисунка, отличная лѣпка формъ человѣческаго тѣла, искусная укладка драпировокъ и добросовѣстное исполненіе не только существеннаго, но и деталей — составляютъ отличительныя черты произведеній М., до нѣкоторой степени напоминающихъ Канову, но не столь идеалистическихъ и граціозныхъ, какъ работы этого мастера; въ композиціи барельефовъ, особенно многосложныхъ, онъ стоялъ наравнѣ съ первостепенными скульпторами новѣйшаго времени. Въ ряду работъ М., главныя: колоссальная бронзовая статуя Іоанна Крестителя, украшающая собою портикъ Казанскаго собора въ СПб.; большой барельефъ: «Моисей источаетъ воду изъ камня», надъ однимъ изъ проѣздовъ въ колоннадѣ этого храма; памятникъ вел. княг. Александрѣ Павловнѣ, въ дворцовомъ паркѣ г. Павловска; монументъ Минину и кн. Пожарскому, въ Москвѣ—самое важное изъ всѣхъ произведеній художника (1804—18); колоссальная мраморная статуя Екатерины II, въ залѣ московскаго дворянскаго собранія; такой же бюстъ имп. Александра I, изваянный для спб. биржевого зала; памятники имп. Александра I въ Таганрогѣ, герц. Ришелье въ Одессѣ, кн. Потемкина въ Херсонѣ, Ломоносова въ Холмогорахъ; надгробные памятники Турчанинова и кн. Гагариной, въ Александро-Невской лаврѣ, и статуя «Актеонъ», исполненная изъ бронзы для Петергофскаго сада и затѣмъ нѣсколько разъ повторенная художникомъ. *А. С—въ.*

Мартосъ (Иванъ Романовичъ, 1760—1831)—писатель, ревностный масонъ; учился въ кіевской акд., былъ «кабинетнымъ секретаремъ» у гетмана гр. К. Г. Разумовскаго. Въ 1809 г. напеч. замѣчательную брошюру: «Изслѣдованіе баннаго строенія, о которомъ повѣствуетъ лѣтописецъ Несторъ», показывающее въ авторѣ и близкое знакомство съ древней русской исторіей, и критическое остроуміе. Въ концѣ жизни М. погрузился въ мистицизмъ и оставилъ нѣсколько рукописныхъ сочиненій по «мистикѣ». См. «Кіевская Старина» (1895, окт., 48—71). *Лз.*

Мартосъ (донъ Кристино Martos, 1830—1893) — испанскій государственный дѣятель; въ 1851 г. принималъ участіе въ студенческомъ возстаніи противъ Браво Мурильо, въ 1854 г. подготовилъ возстаніе въ Викалкаро. Съ этого времени М. постоянно боролся въ переднихъ рядахъ прогрессистовъ и демократовъ и достигъ большой извѣстности какъ политическій ораторъ, адвокатъ и журналистъ. Послѣ революціи 1868 г. былъ сначала министромъ иностранныхъ дѣлъ, потомъ юстиціи, наконецъ президентомъ національнаго собранія; послѣ coup d'état генерала Павіи онъ снова принялъ министерство юстиціи. Интимный другъ Рюиса

Зорильи, онъ долго поддерживалъ его стремленія, но потомъ примкнулъ къ либераламъ и соединился съ Сагастою и Лопесомъ Домингесомъ.

Мартосъ (Martos)—гл. городъ округа въ испанской провинціи Хаэнъ, на склонѣ крутой горы Хавалькусъ, на которой находятся развалины замка. 16356 жит.; въ окрестностяхъ много хлѣба и маслинъ; 2 сѣрныхъ источника.

Мартъ (лат. mensis Martius, греч. τρίτος μήν, франц. mois de mars, итал. и исп. Marzo, англ. March, нѣм. März, голл. maart, датск. Marts, Martsmaaned, швед. mars, mars månad, венгер. böjtmás hava, márczius, tavaszelö Коренныя славянскія названія: въ древней Руси —сухій, березозолъ, у малороссовъ—березень, березозолъ, маротъ, марецъ, у поляковъ—маржецъ [marzec], у чеховъ—бржезень [březen], у словаковъ—брезень, у лужичанъ—позимски, мѣрцъ, у сербовъ - брезени, а въ старину ожуякъ, у болгаръ—брѣзенъ) — по современному счисленію третій мѣсяцъ въ году, названіе свое получилъ отъ Марса, которому былъ посвященъ у римлянъ. Имѣетъ 31 день. Названіе М. перешло къ намъ изъ Византіи. Въ древней Руси, до начала XV стол., М. считался первымъ мѣсяцемъ въ году; когда годъ начали считать съ сентября, онъ былъ седьмымъ; съ 1700 г.—третій. Съ марта мѣсяца начиналось русское *пролѣтіе* (весна, слово вышедшее нынѣ изъ книжнаго употребленія). Чехи первый день М. доселѣ называютъ лѣтницы, а наши простолюдины—новичокъ. Народныя поговорки про М.: «раненько М. веснянку затягиваетъ» (ненадежное тепло); «М. похоронитъ, августъ схоронитъ» (хлѣбъ; похоронитъ въ землю, схоронитъ въ закромъ); «мартовская вода (изъ мартовскаго снѣга) цѣлебная» (отъ веснушекъ и загара). Днемъ Евдокеи-плющихи *) (1 марта) оканчиваются у крестьянъ сроки зимнимъ наймамъ и начинаются наймы весенніе. По народнымъ наблюденіямъ, съ 9 марта (день 40 мучениковъ) начинаются утренники (утренніе морозы) и продолжаются ровно 40 дней: «на Сороки—сорокъ утренниковъ».

Мартынова — гора Приморской обл., Сѣв.-Уссурійскаго края, на прибрежьѣ Сѣв.-Японскаго моря, въ долинѣ р. Сои, сѣвернѣе мыса Бѣлкина, высотою 1946 фт.

Мартынова (Е. П.)—см. Павлова.

Мартынова гора или *Паннонская гора* (Martinsberg, мадьяр. Pannonhalom, лат. Sacer mons Pannoniae)—древнѣйшая церковная община въ Венгріи, бенедиктинское аббатство въ венгерскомъ комитатѣ Раабъ. Аббатъ М.—начальникъ бенедиктинскаго ордена въ Венгріи и пользуется правами епископа. При аббатствѣ библіотека въ 80000 томовъ и нумизматическій кабинетъ. Аббатство основано Гейзою въ X в.

Мартыновка—2 слободы Обл. Войска Донскаго: 1) *М.* (*Сальская*, *Городищенская* тожъ), Перваго Донскаго округа, на правомъ берегу р. Сала, жителей 3471; црк., одноклассное сельское училище, 3 ярмарки; торговля преимущественно степнымъ скотомъ; общій ихъ оборотъ до $^1/_2$ милл. руб. 2) *М.* (*Голодаевка* тожъ), Таганрогскаго окр., на р. Міусѣ; жит. 5168, двор. 780. Црк., училище, 3 ярм.: главный предметъ торговли—скотъ, общій оборотъ до $^1/_4$ милл. руб.

Мартыновъ (Авксентій Мартыновичъ, 1787 — 1858) — сынъ причетника, кандидатъ петерб. духовной академіи, преподавалъ словесность во 2-мъ спб. кадетскомъ корпусѣ Сотрудничалъ въ «Сѣверной Минервѣ»; въ 1837 г. напечаталъ 4 книги «Стихотвореній». Въ 1840—1845 гг. сотрудничалъ въ «Маякѣ» (статьи: «О нѣмецкомъ критикѣ Менцелѣ», «О Пушкинѣ», «О застоѣ въ литературѣ» и др.). Онъ былъ близокъ съ гр. Д. И. Хвостовымъ, которому исправлялъ стихи. Ср. «Ярослав. Губ. Вѣд.» (1866 г.).

Мартыновъ (Александръ Евстафьевичъ)—знаменитый актеръ, родился 12 іюля 1816 г.; отецъ его былъ управляющимъ у помѣщицы Сухозанетъ, по протекціи которой М. былъ принятъ въ театральное училище (1827). Вначалѣ М. былъ отданъ на обученіе извѣстному балетмейстеру Дидло (ст. X, 580). По выходѣ Дидло въ отставку, М. сталъ рисовать декораціи и растирать краски. Въ 1831 г. ему случилось сыграть роль лакея въ водевилѣ «Знакомые незнакомцы», на школьномъ спектаклѣ; онъ заинтересовалъ своею игрою директора, который перевелъ его въ драматическій классъ. Подъ руководствомъ П. А. Каратыгина (XIV, 463), М. съ жаромъ принялся за изученіе комическихъ ролей, въ 1832 г. дебютировалъ въ водевилѣ «Филатка и Мирошка», а въ 1835 г. былъ выпущенъ изъ школы. Въ 1840 г. онъ блестяще сыгралъ заглавную роль въ водевилѣ Ленскаго: «Левъ Гурьичъ Синичкинъ»; Бѣлинскій обратилъ на него вниманіе. На 609 рублей ассигнаціями М. приходилось содержать себя и семью; ему случалось, за недостаткомъ свѣчей, изучать роли при свѣтѣ луны. Въ 40-хъ гг. М. сталъ получать серьезныя комическія роли. Онъ игралъ Бобчинскаго и Хлестакова въ «Ревизорѣ», Подколесина въ «Женитьбѣ», Ихарева въ «Игрокахъ» Гоголя, Бартоло въ «Севильскомъ цирюльникѣ», Загорѣцкаго въ «Горѣ отъ ума», могильщика въ «Гамлетѣ», Гарпагона, Журдена, Сганареля и Жеронта въ мольеровскихъ пьесахъ, проявляя порою сильный драматизмъ, среди неподражаемо-тонкаго и веселаго юмора. Эта специфически-Мартыновская особенность игры могла вполнѣ развиться лишь въ 50-хъ гг., благодаря пьесамъ Островскаго, Потѣхина, Писемскаго и др. Первая роль, благодарная для этого «драматическаго комика», была роль Михайлы въ пьесѣ Потѣхина «Чужое добро въ прокъ нейдетъ» (1855 г.); другою подобною же ролью была роль Боярышникова въ пьесѣ Чернышева: «Не въ деньгахъ счастье» (1859). Въ этотъ періодъ лучшими ролями М. были: Дурнопечинъ («Ипохондрикъ», Писемскаго), Расплюевъ («Свадьба Кречинскаго»), Фамусовъ, Бальзаминовъ («Праздничный сонъ до обѣда», Островскаго), Калибанъ («Буря», Шекспира), Ладыжкинъ («Женихъ изъ долговаго отдѣленія»). М. сталъ любимцемъ

*) Солнце, пригрѣвая снѣгъ, образуетъ ручьи, которые, замерзая въ мартовскіе утренники, оставляютъ на снѣгу и льду особенныя черты, которыя назыв. *плющами*: «Плющиха провела плюшки».

публики; матеріальное положеніэ его улучшилось; между тѣмъ здоровье его разстраивалось: развивалась чахотка. Лѣтомъ 1858 и 1859 г. М. ѣздилъ за границу, но безуспѣшно. Онъ, однако, продолжалъ играть и создалъ два крупныхъ драматическихъ типа: Тихона Кабанова, въ «Грозѣ» Островскаго, и Трубина, въ драмѣ Чернышева: «Отецъ семейства». Весною 1860 г. М. отправился въ Крымъ, съ Островскимъ, но по дорогѣ давалъ спектакли и окончательно измучился; умеръ на обратномъ пути въ Петербургъ, въ Харьковѣ, 16 августа 1860 г. Тѣло его было торжественно встрѣчено въ Москвѣ и 13 сентября, при небываломъ стеченіи народа, погребено въ Петербургѣ, на Смоленскомъ кладбищѣ. Какъ человѣкъ, М. отличался рѣдкою скромностью и отсутствіемъ самомнѣнія. См. некрологъ И. И. Панаева («Литературныя воспоминанія», СПб., 1888) и біографію М. въ приложеніи къ біографіи Щепкина, А. А. Ярцева (въ «Біографической библіотекѣ», изд. Ф. Павленкова). *Вс. Ч.*

Мартыновъ (Александръ Васильевичъ)—протоіерей былъ профессоромъ патристики въ московской духовной академіи, теперь ректоръ семинаріи въ Харьковѣ. Магистерская диссертація его: «Нравственное ученіе Климента Алаксандрійскаго по сравненію съ стоическимъ» (М., 1890).

Мартыновъ (Алексѣй Александровичъ, 1820—95)—московскій археологъ, изд.: «Русская старина въ памятникахъ церковнаго и гражданскаго зодчества (М., 1851—57; вмѣстѣ со Снегиревымъ); «Русскія достопамятности» (М., 1862—65; описанія монастырей и церквей); «Знаменскій монастырь и палата бояръ Романовыхъ» (М., 1861 — текстъ Снегирева); «Москва. Подробное историч. и археологич. описаніе города» (М., 1865, 2 изд. 1875 текстъ, Снегирева); «Названіе моск. улицъ и переулковъ, съ историч. объясненіями» (2 изд., М., 1881); «Подмосковная старина. Описаніе различныхъ подмосковныхъ селъ, монастырей и церквей» (Москва, 1889); «Anciens monuments des environs de Moscou» (Москва,, 1889) и др. Альбомы собранныхъ М. рисунковъ хранятся въ библіотекѣ московскаго археологическаго общества.

Мартыновъ (Андрей Ефимовичъ)—живописецъ-пейзажистъ (1768 — 1826), ученикъ акд. художествъ съ 1773 г., образовался въ ней подъ руководствомъ Сем. Щедрина. По окончаніи курса въ 1788 г., съ званіемъ художника XIV кл. и съ золотою медалью, былъ отправленъ за границу. Довольно долго жилъ въ Римѣ, работая подъ вліяніемъ Ф. Гаккерта, и возвратился въ отечество въ 1794 г. Въ слѣдующемъ году академія признала его сначала назначеннымъ въ академики, а потомъ академикомъ. Въ 1802 г. онъ получилъ званіе совѣтника академіи. Путешествовалъ съ россійскимъ посольствомъ въ Пекинъ и написалъ много видовъ сибирскихъ и кит. мѣстностей; посѣтилъ, кромѣ того, Крымъ и берега Волги, откуда также заимствовалъ сюжеты для своихъ пейзажей. Предпринявъ вторичную поѣздку въ Италію, умеръ въ Римѣ. Былъ художникомъ очень плодовитымъ, и его произведенія пользовались въ свое время уваженіемъ. Изъ нихъ можно указать на два крымскихъ вида, находящіеся въ Имп. Эрмитажѣ, на видъ въ окрестностяхъ Рима, въ музеѣ академіи худож., и на саксонскій видъ, въ моск. публичномъ музеѣ. Сверхъ картинъ, писанныхъ масляными красками, М. произвелъ немало рисунковъ акварелью и гуашью. *А. С—въ.*

Мартыновъ (Иванъ Ивановичъ)—переводчикъ греч. и латинскихъ классиковъ (1771—1833), род. въ Полтавской губ., въ семьѣ священника. Учился въ полтавской, потомъ александроневской семинаріи. Отличное знаніе греческаго языка сблизило М. съ митрополитомъ Евгеніемъ, котораго сочиненіе «О вѣротерпимости» онъ перевелъ на греч. яз. Былъ учителемъ греч. яз., потомъ — латинской грамматики, поэзіи и риторики, затѣмъ перешелъ на службу въ канцелярію коллегіи иностр. дѣлъ. Въ 1796 г. сталъ издавать журналъ «Музы». Встрѣченный сочувственно, журналъ привлекъ сотрудничество Державина, Сперанскаго, Львовыхъ, Словцова и др. Сама вел. кн. Александра Павловна отдала журналу переводныя статейки: «Долгъ человѣчества», «Бодрость и благодѣяніе крестьянина». Въ 1797 г. М. былъ назначенъ учителемъ русск. яз. и географіи въ Смольномъ институтѣ. Много переводилъ, по порученію Новосильцова и Строганова. Въ 1803 г. М. былъ назначенъ директоромъ м-ва нар. просв.; содѣйствовалъ учрежденію педагогич. института, гдѣ читалъ лекціи по эстетикѣ, и многихъ другихъ учебныхъ заведеній. Въ 1804—1805 гг. онъ издавалъ «Сѣверный Вѣстникъ». Въ 1806 г. имъ написанъ уставъ цензуры. Въ 1823—1829 гг. М. издалъ 26 томовъ переводовъ греч. классиковъ Софокла, Гомера, Геродота, Пиндара и др. Переводъ каждаго классика снабженъ обширными историко - филологическими объясненіями. Стихи переведены прозой, за исключеніемъ Анакреона, переданнаго бѣлыми стихами. Литературное достоинство этихъ переводовъ невелико. Ср. «Автобіографическія Записки М.» («Заря», 1871, № 6, 73—110); Колбасинъ, «Литературные дѣятели прежняго времени»; Гречъ, «Записки» («Русскій Архивъ», 1871, № 6); Галаховъ, «Исторія русской словесности» (1868, II, 261—262); Strauch, «Russland unter Alexander dem I» (1804, IV, 140); «Сочиненія и переводы Росс. Академіи» (VI, 200 — 217). *Б. Н. В. Д.*

Мартыновъ (Иванъ Михайловичъ) — современный археологъ. Русскій дворянинъ по происхожденію, онъ въ 60-хъ годахъ эмигрировалъ во Францію, обратился въ католицизмъ и, вступивъ въ орденъ іезуитовъ, поселился въ Версали, гдѣ посвятилъ себя сначала полемикѣ противъ православія (переводъ на русскій языкъ брошюры Гагарина, «La Russie sera-t-elle catholique» и др.), а затѣмъ занятіямъ археологіей и исторіей, преимущественно русской, въ интересахъ католицизма. Первымъ, весьма цѣннымъ трудомъ его въ этой области было изданіе: «Les manuscrits slaves de la bibliothéque Imperiale de Paris, avec un calque» (Пар., 1858). Затѣмъ онъ помѣщалъ много статей въ «Etudes litteraires, critiques, historiques», «Russ. Revue», «Athe-

neum» » и др. Изъ этихъ статей особеннаго вниманія заслуживаетъ: «Iconographie de S. Jean Evangeliste». То въ томъ, то въ другомъ изъ упомянутыхъ журналовъ онъ велъ постоянную хронику русской научной и литературной жизни, подъ заглавіемъ «Courrier Russe». Лучшая изъ его работъ: «Annus ecclesiasticus Graeco-Slavicus» (Грекославянскій церковный годъ, 1863). До появленія «Православнаго мѣсяцеслова» архим. Сергія (1875—76) это сочиненіе было лучшимъ и самымъ полнымъ по православной агіологіи, обнимая собою критически обработанныя біографіи святыхъ не только чтимыхъ всею восточною церковью, но и мѣстно-чтимыхъ въ Грузіи, Болгаріи, Черногоріи, въ Греціи, а также въ той или другой области или городѣ Россіи. Католическая тенденція автора сказывается во внесеніи въ списокъ святыхъ Іосафата Кунцевича. М. участвовалъ въ основаніи въ Парижѣ Кирилло-Меѳодіевскаго общества (позже закрытаго французскимъ правительствомъ, вмѣстѣ съ другими учрежденіями іезуитовъ) и издавалъ «Кирилло-меѳодіевскій сборникъ» (т. I, 1863; т. II, 1867, Лпц. и Пар.). *Н. Б—въ.*

Мартыновъ (Николай Соломоновичъ, 1816—76)—офицеръ, имѣвшій несчастіе убить на дуэли Лермонтова. Обычныя представленія объ обстоятельствахъ, приведшихъ къ этой роковой дуэли, опровергаются бумагами М., нап. въ «Рус. Архивѣ» 1893 г. № 8, и данными, собранными кн. Д. Д. Оболенскимъ. М., родившійся въ Нижнемъ Новгородѣ, получилъ прекрасное образованіе, былъ человѣкъ весьма начитанный и съ ранней молодости писалъ стихи. Онъ почти одновременно съ Лермонтовымъ поступилъ въ юнкерскую школу, гдѣ былъ обычнымъ партнеромъ поэта по фехтованію на эспадронахъ. Прослуживъ нѣкоторое время въ кавалергардскомъ полку, М. въ 1837 г. отправился волонтеромъ на Кавказъ и участвовалъ въ экспедиціи кавказскаго отряда за Кубанью. Въ томъ же году сестры М. жили въ Пятигорскѣ, и одна изъ нихъ, Наталья Соломоновна (впослѣдствіи графиня Ла-Турдонне), была очень увлечена Лермонтовымъ. Поэту, уѣзжавшему изъ Пятигорска въ экспедицію, онѣ поручили передать брату пакетъ, со своимъ дневникомъ. Въ тотъ же пакетъ вложены были триста рублей ассигнаціями. По словамъ однихъ, Лермонтову былъ врученъ пакетъ съ намекомъ прочесть дневникъ; по словамъ другихъ, Лермонтовъ не имѣлъ права распечатывать это письмо. Какъ-бы то ни было, Лермонтовъ прочелъ дневникъ и, найдя въ пакетѣ 300 р., передалъ ихъ М., которому заявилъ, что по дорогѣ онъ былъ ограбленъ, письмо похищено, деньги же возвращаетъ изъ своихъ. Черезъ эту передачу денегъ, о вложеніи которыхъ Лермонтовъ знать не могъ, если бы не вскрылъ пакета, и обнаружилось впослѣдствіи, что Лермонтовъ распечаталъ письмо Н. С. Мартыновой къ ея брату. Это и послужило поводомъ къ дуэли, ссора же на вечерѣ у Верзилиныхъ была, вѣроятно, лишь предлогомъ. Къ шуткамъ Лермонтова М. относился сперва добродушно, привыкнувъ къ нимъ, но потомъ это ему, видимо, надоѣло. Установлено также, что М. не умѣлъ стрѣлять изъ пистолета; въ поэта попала безъ прицѣла пущенная пуля. М. былъ приговоренъ къ трехмѣсячному аресту и церковному покаянію; въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ выдерживалъ довольно суровую епитимію въ Кіевѣ.

Мартыновы—русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ считается происходящимъ отъ польскаго выходца Саввы М., переселившагося въ московское государство въ 1460 г.; эти М. одного происхожденія съ Кульневыми. Павелъ Петровичъ М. († 1838) былъ ген.-адъютантомъ имп. Николая I, а братъ его Николай Петровичъ (1794—1856)—сенаторомъ. О Николаѣ Соломоновичѣ М. см. выше. Родъ М. внесенъ въ VI ч. родословной книги Калужской, Московской, Пензенской и Харьковской губ. (Гербовникъ III, 86). Есть еще много родовъ М., позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Мартынъ или *Мартынка царевичъ*—такъ назывался одинъ изъ многочисленныхъ самозванцевъ, появившихся въ 1606—1610 гг. въ Оренбургскихъ степяхъ; онъ сказался сыномъ Ѳедора Іоанновича.

Мартышки (птицы)—см. Крачки.

Мартышки (Cercopithecus)—родъ обезьянъ Стараго Свѣта (именно африканскихъ)—небольшія обезьяны съ стройнымъ тѣломъ, тонкими конечностями, длиннымъ большимъ пальцемъ переднихъ конечностей, большими защечными мѣшками и большими сѣдалищными мозолями, выдающейся (менѣе чѣмъ у макаковъ) мордой, длиннымъ хвостомъ безъ кисти на концѣ. Крайне живыя, подвижныя и общительныя животныя, живутъ въ лѣсахъ, стадами, подъ предводительствомъ вожака-самца; часто дѣлаютъ нападенія на поля и приносятъ мѣстами очень чувствительный вредъ. Онѣ легко приручаются, очень понятливы, легко выживаютъ и размножаются въ неволѣ. *Монгабъ* (С. или Cercocebus fuliginosus Geoffr.) сверху тусклаго чернаго, снизу отъ шиферносѣраго до желтоватобѣлаго цвѣта, лицо и руки черныя, верхнія вѣки бѣлыя, длина тѣла до 65 стм., хвостъ до 60. Зап. Африка. *Зеленая обезьяна* (С. sabaeus F. Cuv.; см. Обезьяны, табл. IV, фиг. 4), зеленоватосѣрая съ черными крапинами, брюшная сторона бѣловатая, лицо, уши, руки черныя; длина тѣла 48, хвостъ 64 стм. Вост. Африка, малоотличающаяся отъ нея форма (вѣроятно, разновидность), и въ зап. *Мона* (С. mona Erxl., см. Обезьяны, табл. IV, фиг. 2), на верхней сторонѣ и бокахъ каштановобурая, верхняя часть головы желтозеленая съ черными крапинками, надъ глазами сѣрая свѣтлая поперечная полоса, бакенбарды желтобѣлыя, грудь, брюхо и внутренняя сторона рукъ бѣлыя; такой же величины. Въ зап. Африкѣ. Сюда же *діана* (см.). *Н. Кн.*

Мартьяновы—русскій дворянскій родъ, происходящій, будто-бы, отъ литовскаго выходца Никиты Михайловича М.-Ставровскаго, переселившагося въ Москву въ 1471 г.; внесены въ VI, II и III ч. родословной кн. губ. Владимірской, Курской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Псковской, С.-Петербургской и Смоленской (Гербовникъ VI, 17). *В. Р.*

Мартэнъ—см. Мартенъ и Мартинъ.

Маруличъ (Маркъ Marulicz, 1450—1524)—наиболѣе древній изъ хорватскихъ писателей, писалъ по-латыни, по-хорватски и по-итальянски. Его изслѣдованія: «Regum Dalmatiae et Croatiae gesta latinate donata» (1666), «De ratione bene pieque vivendi» (1601), «Historia sw udowice Sudite» (1521; нѣскол. издан.), «Razum a Pjesme po mudrich czrekach katonovich» и др.

Марутзе-Мамбунда или *Луи*—большое государство племени банту въ центрѣ южной Африки, принадлежитъ къ британскому бассейну Замбези, между 13°30′—18° ю. ш. и 24°21′—28°50′ в. д. 268000 кв. км., съ 900000 жит. Въ вост. ея части протекаетъ р. Замбези, образующая здѣсь большія болота; изъ многочисленныхъ притоковъ Замбези наиболѣе значительный—Кафуэ. Большая часть страны низменна и почти совершенно безлѣсна, лишь ЮВ гористъ; темп. достигаетъ чрезвычайной высоты (43° въ тѣни). У береговъ и на о-вахъ Замбези растительность роскошна и фауна столь же богата, какъ и разнообразна. Тучные луга даютъ пищу большимъ стадамъ рогатаго скота. Населеніе состоитъ изъ двухъ господствующихъ племенъ: *марутзе* или *баротзе* и живущихъ къ СВ и С отъ нихъ *мамбунда*; всѣ прочіе народы, за исключеніемъ восточныхъ батока и макалака, считаются рабами. Дань послѣднихъ заключается въ слоновой кости и шкурахъ сѣрыхъ лемуровъ, подати подданныхъ—въ полевыхъ и лѣсныхъ плодахъ, скотѣ, мясѣ, шкурахъ, лодкахъ, оружіи и утвари. Слоновая кость и медъ считаются регаліею; продажа ихъ частными лицами наказывается смертью. Государю принадлежатъ и громадныя земельныя владѣнія; онъ считается, по закону, единственнымъ купцомъ своей земли. Правленіе вполнѣ деспотическое и жестокое, поддерживаемое церемоніаломъ чародѣйства и суевѣрія. Главное занятіе жит. земледѣліе; скотоводство, изъ-за мухи цеце, въ значительной части страны невозможно. Столицы М.—*Лароэ* или *Ліалои*, на лѣвомъ берегу Замбези, и *Ситанда* на Луканге, притокѣ Кафуэ. Протестантская парижская миссія въ 1884 г. основала на Замбези станціи Шешеке и Сефула. Ср. Holub, «Eine Kulturskizze des M.-Reichs» (Вѣна, 1879), и Depelchin, «Trois ans dans l'Afrique australe» (Брюссель, 1882).

Маруты (Marutas)—божества ведійскаго періода индійской миѳологіи. Они составляютъ дружину, сопровождающую Рудру или Индру. Число М. неопредѣленно: гимны Ригъ-веды упоминаютъ то 27 М., то 180. Туземные индійскіе комментаторы ведъ видятъ въ М. божество вѣтровъ, предшествующихъ грозѣ: въ классическомъ санскритѣ слово marut употребляется въ значеніи *вѣтра*. Отцомъ М. назыв. Рудру, иногда Индру, матерью - корову Пршни (Pṛçni), олицетворяющую, какъ предполагаютъ, грозовую тучу. М. упоминаются обыкновенно въ гимнахъ, посвященныхъ Рудрѣ или Индрѣ; но есть нѣсколько гимновъ, посвященныхъ имъ однимъ. Они изображаются толпою прекрасныхъ юношей, въ роскошномъ одѣяніи, съ блещущими копьями, съ золотыми украшеніями на шеѣ и груди, выѣзжающими на боевыхъ, иногда золотыхъ колесницахъ, запряженныхъ пестрыми конями или антилопами. Они колеблютъ землю и горы въ своемъ стремительномъ бѣгѣ, сопровождаемомъ вихремъ, обращаютъ день въ ночь, источаютъ потоки дождя. Они являются помощниками Индры въ его боѣ со змѣемъ Вртрой или Аги и, подобно Индрѣ, вооружены перунами. Какъ оросители земли потоками дождя, они являются благодѣтелями человѣка. Гимны приписываютъ имъ обладаніе цѣлительными снадобьями. Имя Marut одни ученые (Грассманъ) относятъ къ корню mar—блистать (срав. греч. μαρμαίρω—блистаю) и даютъ ему значеніе блистающій; другіе (Дармстетеръ) видятъ въ имени М. тотъ же корень, какъ въ словѣ mar-ya—мужъ и ссылаются на встрѣчающійся въ ведахъ эпитетъ этихъ боговъ maryâso divas, т. е. мужи неба. См. Oldenberg, «Die Religion des Veda» (1894, стр. 224 и слѣд.); Barth, «The Religions of India» (1891, стр. 13 и слѣд.); Muir, «Original Sanskrit texts» (V, стр. 147—154); Darmesteter, «Ormazd et Ahriman» (p. 163). *Вс. М.*

Марухскій ледникъ—самый большой въ Кубанской области. Ширина около версты, длина 5—7 вер. Питается снѣгами Главнаго Кавказскаго хребта, а также его отрога, который раздѣляетъ верховья Маруха и Аксаута. Съ боковъ ледника лежатъ высокія морены, состоящія изъ обломковъ гранита, гнейса, шифера, порфира и т. д. По положенію моренъ видно, что ледникъ подвергается постепенному уменьшенію. Поверхность его довольно чистая и относительно ровная. Во время турецкой войны по немъ прошелъ на М. перевалъ отрядъ генерала Бабича съ горной артиллеріей и казаками.

Марухскій перевалъ—съ верховьевъ р. Маруха къ верховьямъ р. Кадора, т. е. изъ Баталпашинскаго отдѣла Кубанской области въ Сухумскій отдѣлъ Кутаисской губ. Перевалъ (11000 фт.) труднодоступенъ.

Марухъ—горная рѣчка Баталпашинскаго отд. Кубанской области. Вытекаетъ изъ Марухскаго ледника (см.) и изъ другихъ небольшихъ ледниковъ и снѣжныхъ полей. Въ верстѣ отъ истоковъ образуетъ большой водопадъ. Ниже его М. течетъ не особенно быстро по долинѣ, окруженной очень высокими и крутыми горами. Эта часть долины, находящаяся на высотѣ 5500—6000 фт., почти безлѣсна. Верстахъ въ 15 отъ Главнаго хребта—другой красивый водопадъ. Нѣсколько ниже водопада долина М. превращается въ тѣсное, скалистое ущелье, почти недоступное для человѣка, которое тянется на протяженіи верстъ 15, а затѣмъ расширяется, превращаясь въ живописную, лѣсистую долину. Долина М., за исключеніемъ самой нижней части, необитаема. Верстахъ въ 5 ниже станицы Кардоницкой М. сливается съ Аксаутомъ, образуя рѣку Малый Зеленчукъ, впадающую въ Кубань. Длина не менѣе 80 в., а ширина въ нижнемъ теченіи до 10 саженъ. Во время послѣдней турецкой войны для движенія русскихъ войскъ изъ Кубанской обл. къ Сухуму по долинѣ М. была проложена дорога. Для обхода тѣснины М. она поднималась на протя-

женіи 18 в. на высокую гору Ажунга, находящуюся между Большимъ Зеленчукомъ и М., затѣмъ тотчасъ снова спускалась къ с мой рѣчкѣ и по берегу ея шла до подъема на Главный хребетъ.

Маруцци—древній греческій родъ, поселившійся въ XV вѣкѣ въ Венеціанской обл. Павелъ М. (1720 — 1790), получившій отъ императрицы Маріи-Терезіи титулъ маркиза, былъ съ 1769 г. русскимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ въ Венеціи. Родъ его пресѣкся въ половинѣ текущаго столѣтія.

Маруѳа — епископъ тагритскій, въ Месопотаміи. Присутствовалъ на II вселенскомъ соборѣ, а также на соборѣ антіохійскомъ 382 г. (противъ мессаліанъ); былъ дважды въ Константинополѣ, съ просьбой о защитѣ персидскихъ христіанъ противъ царя Издегерда, и служилъ посредникомъ при заключеніи мира между послѣднимъ и имп. Ѳеодосіемъ. Подъ вліяніемъ М. Издегардъ дозволилъ открытое исповѣданіе въ Персіи христіанства, устройство нѣсколькихъ христіанскихъ храмовъ и созывъ двухъ соборовъ, изъ которыхъ второй, 415 г., утвердилъ для церкви месопотамской никейскій символъ вѣры. Ум. ок. 422 г. Его «Исторія мучениковъ персидскихъ»—одинъ изъ историческихъ первоисточниковъ за время 330—370 г.; изданъ Ассемани на сиро-халдейскомъ яз., съ латин. переводомъ, въ «Acta Sanctorum orientalium et occidentalium» (Римъ, 1748; русскій переводъ въ «Христ. Чтеніи» за 1827 и 1828 г.). Толкованія на евангелія (на сирскомъ яз.) не изданы; (отрывки у Ассемани). Послѣ М. остались еще: «Литургія» въ сирскомъ служебникѣ; 26 правилъ бывшаго подъ его предсѣдательствомъ ктезифонтскаго собора (въ ркп. во Флоренціи); 73 правила собора никейскаго, съ описаніемъ его дѣяній (въ ркп.); священныя пѣснопѣнія въ честь месопотамскихъ мучениковъ, доселѣ находящіяся въ употребленіи у сирійцевъ.

Марфоріо (итал. Marforio) — народное обозначеніе колоссальной мраморной статуи рѣчного бога, якобы Рейна, теперь въ лежачемъ положеніи, стоявшей во времена Сикста V противъ мамертинской темницы у форума въ Римѣ, но позже перенесенной во дворъ капитолійскаго музея. Къ ней прибивались сатирическія стихотворенія на злобу дня, часто въ отвѣтъ на прикрѣпленныя къ Пасквино (см.). Названіе происходитъ отъ лат. словъ Mars и forum.

Марха—р. Якутской обл., Вилюйскаго окр., лѣвый притокъ р. Вилюя, вытекаетъ нѣсколькими вершинами съ южныхъ склоновъ высотъ, составляющихъ водораздѣлъ между рѣчными системами рр. Оленека и Вилюя, на высотѣ 1600 фт. надъ ур. моря. Вершинныя эти рѣчки называются: лѣвая—Еякитъ, средняя Бурунъ-Юрахъ и болѣе значительная правая—Карехтахъ, въ которую также вливается нѣсколько значительныхъ притоковъ. По соединеніи вершинъ р. М. течетъ съ ССЗ на ЮЮВ, затѣмъ, дѣлая нѣсколько изгибовъ до впаденія въ нее слѣва Маркоко, имѣющей до 400 в. дл. Отъ устья Маркоко р. М. снова поворачиваетъ къ ВЮВ и ЮВ и въ такомъ направленіи вливается въ Вилюй, въ 180 в. выше г. Вилюйска. Рѣка течетъ въ невысокихъ обрывистыхъ берегахъ, между устьями р. Хаинга и Маркоко, далѣе внизъ берега становятся низменными, покрытыми гальками, преимущественно известковыхъ породъ и лишенными древесной растительности. Рѣка вообще довольно глубока, имѣетъ быстрое, но спокойное теченіе. Въ верховьяхъ своихъ до устья р. Хаинга долина ея окаймлена довольно высокими хребтами, имѣющими простираніе на СЗ; теченіе рѣки извилистое, но изгибы незначительны. Берега состоятъ изъ известковыхъ породъ и красной глины, горы покрыты лиственичнымъ лѣсомъ. Какъ на р. Хаингѣ, такъ равно и на рр. Маркоко и Мархѣ встрѣчаются мѣстами выходы базальта; кромѣ того извѣстны и мѣсторожденія желѣзн. рудъ. Р. М. до устья Хаинга можетъ считатся судоходной рѣкой. По р. М. и ея притокамъ обитаютъ якуты Мархинскаго улуса.

Мархинскій улусъ *якутовъ*—въ Якутской обл., Вилюйскаго окр., по долинѣ р. Мархи, ея притокамъ и по Вилюю; состоитъ изъ одного сельскаго общества, одного скопческаго поселенія и 16 наслеговъ, въ которыхъ считалось въ 1894 г. 86 инородч. родовъ и 253 урочища, съ 3041 юртою. Всѣхъ жителей въ улусѣ числилось: якутовъ 11100 мжч. и 10142 жнщ., русскихъ 310 мжч. и 240 жнщ., скопцовъ 37 мжч. и 20 жнщ. Жители улуса занимаются скотоводствомъ, рыболовствомъ, звѣроловствомъ, отчасти заготовкой сѣна, добычею и плавкою желѣзной руды и выдѣлкою изъ нея желѣзныхъ издѣлій—котловъ, косъ, топоровъ, пѣшней, пальмъ (ножи большіе), — продаваемыхъ отчасти на мѣстѣ, отчасти вывозимыхъ въ другіе наслеги и даже въ Олекминскій округъ. Скопческое населеніе занимается земледѣліемъ и огородничествомъ.

Мархинское — зажиточное скопческое селеніе Якутской обл. и окр., на р. Мархѣ. Дв. 104, жит. 417 (216 мжч. и 201 жнщ.), съ успѣхомъ занимающихся земледѣліемъ, огородничествомъ и скотоводствомъ. Скопцы впервые познакомили якутянъ съ арбузами, дынями, спаржей, цвѣтной капустой, огурцами, горохомъ. Засѣвается до 1000 дес. разнаго рода хлѣбовъ. Скопцы почти всѣ грамотные и получаютъ немало повременныхъ изданій, въ особенности духовно - нравственнаго содержанія.

Мархія (древне-верхне-нѣм. marcha, нѣм. Mark)—граница или пограничная область; см. Маркграфъ.

Мархфельдъ или *Моравское поле* (нѣм. Marchfeld, чешск. Moravské pole) — большая равнина въ нижней Австріи, противъ Вѣны, между лѣвымъ берегомъ Дуная и правымъ берегомъ Моравы. 990 кв. км., въ томъ числѣ 190 кв. км. о-вовъ и рукавовъ Дуная. Наибольшая длина—почти 40 км., ширина болѣе 40 км. Все поле—обнаженная плоскость, совершенно степного характера, лишь въ немногихъ мѣстахъ заселенная. Еще недавно равнина напоминала угрюмый и торжественный видъ венгерской *пусты*; но культура шагъ за шагомъ завоевываетъ мѣстность и превращаетъ ее въ луга и нивы, не смотря на цѣлый рядъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій. Сред-

няя годовая температура не поднимается здѣсь выше 10° Ц.; дождей выпадаетъ всего лишь 400 мм. въ годъ; много приходится страдать и отъ подвижныхъ песковъ. Нерѣдко случающіяся лѣтомъ засухи портятъ и даже совершенно уничтожаютъ клеверъ и другія кормовыя травы. Разведеніе лошадей, съ ежегодною конскою выставкою, въ м. Lassee (1032 жит.), и гусей, отъ которыхъ получило свое имя и главное мѣсто ихъ разведенія — Gänserndorf (1707 жит.). На М. бились римляне съ германскими племенами маркоманновъ и квадовъ. Въ Средніе вѣка императоры германскіе нарочно оставляли эту область въ дикомъ состояніи, чтобы лучше защитить границы отъ вражескихъ нашествій. Въ 1260 г. здѣсь состоялась битва между королемъ чешскимъ Оттокаромъ и королемъ венгерскимъ Белою IV (при Kroissenbrunn); здѣсь же палъ (при Dünkrut) Оттокаръ, въ рѣшительной битвѣ 26 авг. 1278 г. противъ Рудольфа габсбургскаго. Многіе пункты этой равнины — Aspern, Essling, Wagram, островъ Lobau—были мѣстами кровавыхъ битвъ между французами и австрійцами въ 1809 г.

Мархъ—р. Морава.

Марцеллинъ (296—304)—римскій папа при Діоклетіанѣ. Его обвиняли въ отступничествѣ во время гоненія на христіанъ, въ выдачѣ священныхъ книгъ и въ участіи въ языческихъ жертвоприношеніяхъ; но, по зап.-церковной традиціи, онъ былъ замученъ за вѣру.

Марцеллинъ—хронистъ VI в., родомъ изъ Иллиріи. Оставленная имъ на латин. яз. хроника, описывающая событія въ Византіи отъ вступленія на престолъ Θеодосія Вел. (347) до начала царствованія Юстина I; напечатана въ Парижѣ въ 1619 г.

Марцеллинъ (Амміанъ)—римскій историкъ—см. Амміанъ Марцеллинъ.

Марцеллъ (Marcellus)—прозваніе одной изъ отраслей плебейской фамиліи Клавдіевъ. Особенно прославился *Маркъ-Клавдій М.* (268—208), храбрый солдатъ и искусный полководецъ. Въ первое свое консульство, въ 222 г., онъ велъ войну съ галлами и побѣдилъ ихъ при Кластидіи, убивъ собственноручно непріятельскаго вождя. Послѣ битвы при Каннахъ, въ 216 г., защищалъ Нолу противъ Ганнибала и достигъ такой популярности, благодаря частымъ и успѣшнымъ стычкамъ съ карѳагенянами, что былъ прозванъ *мечемъ Рима*. Въ 215 г. его вторично избрали въ консулы, но онъ отказался, чтобы не было сразу двухъ консуловъ изъ плебеевъ. Въ 214 г. его снова выбрали консуломъ и послали въ Сицилію. Здѣсь онъ два года велъ знаменитую осаду Сиракузъ, закончившуюся взятіемъ города. Въ 210 г. его выбрали въ 4-ый разъ консуломъ, но въ самомъ началѣ должностного срока онъ былъ обвиненъ передъ сенатомъ сиракузянами за хищенія въ ихъ городѣ. Онъ былъ оправданъ сенатомъ и отнесся къ сиракузянамъ весьма великодушно, такъ что они избрали его своимъ патрономъ и осыпали его и его родъ почестями. Въ 209 г. онъ остался, въ качествѣ проконсула, во главѣ войска, но былъ разбитъ Ганнибаломъ у Канузія и отступилъ къ Венузіи. Его за это обвиняли въ Римѣ, но ему удалось оправдаться и въ 208 г. въ пятый разъ достигнуть консульства; вскорѣ онъ былъ убитъ въ засадѣ близъ гор. Петиліи. Не лишенный образованія и болѣе гуманный, чѣмъ бо́льшая часть римскихъ военачальниковъ, М. положилъ начало практиковавшемуся впослѣдствіи римлянами въ обширныхъ размѣрахъ увозу произведеній искусства изъ завоеванныхъ городовъ въ Римъ. Въ послѣднія времена республики одинъ изъ М. былъ одною изъ главныхъ опоръ нобилитета противъ Цезаря. *Маркъ-Клавдій М.* — консулъ 51 г. до Р. Хр., въ 49 г. тщетно совѣтовалъ тщательнѣе вооружиться противъ Цезаря; послѣ битвы при Фарсалѣ бѣжалъ въ Митилену. Цезарь, помимо его просьбы, въ 46 г. до Р. Хр., помиловалъ его, послѣ того какъ Цицеронъ произнесъ за него въ сенатѣ сохранившуюся до насъ рѣчь «Pro Marcello»; на возвратномъ пути въ Италію, въ 45 г., онъ былъ убитъ. *Маркъ-Клавдій М.*, сынъ сестры Августа, былъ усыновленъ послѣднимъ и въ 25 г. женился на Юліи, дочери Августа. Онъ считался наслѣдникомъ Августа, но умеръ уже въ 23 г. до Р. Хр. Августъ велѣлъ похоронить его на Марсовомъ полѣ, самъ произнесъ ему надгробную рѣчь и посвятилъ его памяти въ 11 г. до Р. Хр. *театръ М.*, остатки котораго сохранились до нашего времени. Виргилій посвятилъ ему нѣсколько сочувственныхъ строкъ въ Энеидѣ.

Марцеллъ (Ульпій Marcellus)—римскій юристъ эпохи Антонина Пія и Марка-Аврелія. Сильная юридическая мысль, способная бороться съ мнѣніями его великаго предшественника, Юліана, основательная аргументація и жизненный тактъ отличаютъ его многочисленныя работы, которыми широко пользовались позднѣе Трифонинъ, Павелъ, Марціанъ, Модестинъ и особенно Ульпіанъ, заимствовавшій для своихъ «комментаріевъ къ эдикту» значительную часть «дигестъ» М. Послѣднія, въ 31 книгахъ, представляли отчасти догматическое, отчасти казуистическое изслѣдованіе права, богатое ссылками на предшествовавшую юриспруденцію и полное новыхъ, самостоятельно собранныхъ матеріаловъ. Примѣчанія къ этому главному труду М. написаны Сцеволой и Ульпіаномъ. Изъ другихъ соч. М. извѣстны: шесть книгъ «Ad legem Juliam et Papiam», «Responsa», пять книгъ «De officio consulis», примѣчанія къ «Digesta» Юліана и «Regulae» Помпонія. Остатки этихъ трудовъ собраны въ «Palingenesia» Ленеля. Ср. Krüger, «Geschichte der Quellen u. Literatur des R. R.» (§ 25, Лпц., 1888). *В. Н.*

Марцеллъ Эмпирикъ (Marcellus Empiricus)—римскій писатель, родомъ изъ Галліи, служилъ при дворѣ Θеодосія, въ началѣ V в. по Р. X. составилъ по различнымъ пособіямъ лѣчебникъ, интересный для изученія медицинскаго суевѣрія того времени; изданъ подъ заглавіемъ: «De medicamentis» Helmreich'омъ (Лпц., 1889).

Марцеллъ—имя двухъ папъ. *М. I* (308—309), послѣ избранія на папскій престолъ, остававшійся около 4 лѣтъ вакантнымъ послѣ смерти Марцеллина, обнаружилъ суровую энергію. Онъ реорганизовалъ приходы и съ такою

суровостью отнесся къ христіанамъ, отпавшимъ во время гоненія при Діоклетіанѣ, что вызвалъ волненіе въ Римѣ, за которое Максенцій отправилъ его въ ссылку, гдѣ М. и умеръ. *М. II* (съ 10 апр. до 1 мая 1555) — родомъ изъ Анконы, другъ Павла III, получилъ отъ него санъ кардинала, былъ папскимъ легатомъ на тріентскомъ соборѣ. Преждевременную его смерть объясняли отравленіемъ, такъ какъ М. былъ рѣшительнымъ сторонникомъ церковной реформы въ католическомъ духѣ. *М. К.*

Марцинковскій (Антоній Marcinkowski, болѣе извѣстенъ подъ псевдонимами *Л. Новосельскаго* и *Альберта Грыфа*; 1823—80) —польскій писатель. Его капитальное сочиненіе по малорусской этнографіи: «Lud Ukraiński» (1857) даетъ сначала статьи о славянской мистеріософіи и о сказкахъ, затѣмъ результаты изученія малорусскаго быта и народныхъ преданій. Какъ богатый сборникъ этнографическаго матеріала, книга М. не потеряла своей цѣны и до настоящаго времени; но разсужденія его о значеніи миѳовъ и преданій, какъ основанныя на принципахъ мистическаго характера, устарѣли. Другія сочиненія М.: «Stepy, morza i góry, szkice i wspomnienia z podrozy» (1854), «Pogranicze nadpnieprańskie» (1863), «Idealy i karykatury. Pisma krytyczno-filozoficzne» и др. Ср. Пыпинъ, «Исторія рус. этнографіи» (т. III, стр. 294—296).

Марципаны (отъ лат. Marci panis, т. е. хлѣбецъ Марка)—миндальное пирожное. Сладкій миндаль растираютъ въ ступкѣ съ нѣсколькими каплями апельсинной воды или лимоннаго сока, прибавляютъ сахарнаго порошка, въ небольшой кострюлькѣ все ставится на нежаркую плиту и при помѣшиваніи лопаточкой высушиваютъ; такимъ образомъ полученное тѣсто катаютъ на листѣ бумаги въ валики; послѣдніе разрѣзываются на части дюйма въ 4 длиною, изъ нихъ свертываются кольца, на которыя сверху наносится глазировка; на пирожномъ листѣ ставится затѣмъ въ умѣренно-жаркую духовую печь на 15—20 минутъ.

Марціалъ (М. Валерій Martialis)—одинъ изъ самыхъ талантливыхъ поэтовъ древняго Рима, происходилъ изъ испанскаго г. Бильбила (Bilbilis), на лѣвомъ прит. Гибера (нын. Эбро). Мѣсто своей родины М. часто и съ любовью упоминаетъ въ своихъ стихотвореніяхъ. Годъ его рожденія неизвѣстенъ; только на основаніи комбинаціи нѣкоторыхъ данныхъ 24-й эпиграммы 10-й книги можно отнести время рожденія М. къ 40 году нашей эры. Получивъ литературно-риторическоео бразованіе на родинѣ, онъ, приблизительно 25 лѣтъ отъ роду, прибылъ въ Римъ въ послѣдніе годы правленія Нерона, вращался здѣсь въ обществѣ литераторовъ (Валерій Флаккъ, Силій Италикъ, Квинтиліанъ, Плиній Младшій, Ювеналъ) и литературно-образованныхъ земляковъ своихъ, которыхъ нерѣдко упоминаетъ въ своихъ стихотвореніяхъ и среди которыхъ находилъ покровителей своему таланту; но особенно его привлекали близкіе ко двору, богатые и вліятельные вольноотпущенники — Парѳеній, Сигерій, Энтеллъ, Секстъ, Эвфемъ, Криспинъ—черезъ которыхъ онъ подносилъ свои произведенія императорамъ и отъ которыхъ, въ качествѣ кліента, неутомимо прославлявшаго ихъ добродѣтели, всегда искалъ себѣ наградъ и милостей. Когда, съ вступленіемъ въ управленіе Нервы и затѣмъ Траяна, настали времена, отличныя отъ времени Домиціана, и покровители М. потеряли свое значеніе, онъ счелъ за лучшее удалиться (98 г. по Р. Хр.) на родину, въ Испанію, гдѣ черезъ нѣсколько лѣтъ (въ 101 или 102 и никакъ не позже 104 г.), проведенныхъ въ тоскѣ по Риму, и умеръ. М. былъ въ избранномъ имъ родѣ очень плодовитымъ писателемъ. Отъ него до насъ дошелъ сборникъ въ 14 книгъ *эпиграммъ*, не считая въ этомъ числѣ особой книги стихотвореній, также названныхъ эпиграммами, но относящихся исключительно къ играмъ амфитеатра при Титѣ и Домиціанѣ. Изъ 14 книгъ, составляющихъ главный сборникъ стихотвореній М., 2 книги, именно 13 и 14, представляютъ собой каждая спеціальный родъ эпиграммъ и носятъ особыя заглавія. Первая изъ нихъ, *Xenia* («Подарки гостямъ»), состоитъ изъ 127 снабженныхъ особыми заглав. двустишій, относящихся, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, къ предметамъ ѣды и винамъ; вторая, *Apophoreta* («Уносимое съ собой», т. е. подарки гостямъ, послѣ стола, разныхъ бездѣлушекъ), заключаетъ въ себѣ 223 двустишія, также снабженныхъ особыми заглавіями и говорящихъ о предметахъ домашняго употребленія, между прочимъ—о статуэткахъ, картинкахъ и сочиненіяхъ знаменитыхъ писателей. Въ остальныхъ 12 книгахъ эпиграммъ выражается сущность литературной дѣятельности М. Изъ нихъ первыя девять писаны и изданы при Домиціанѣ (8-ая посвящена ему), равно какъ и 10-ая въ первомъ изданіи; до насъ послѣдняя дошла во второй редакціи, сдѣланной уже по низверженіи этого императора. Книги 11 и 12 изданы при Нервѣ и Траянѣ; послѣдняя изъ нихъ прислана въ Римъ изъ Испаніи. Всѣ 12 книгъ расположены въ хронологическомъ порядкѣ (отъ 86 г. до первыхъ годовъ II ст. по Р. Хр.). Содержаніе эпиграммъ, заключающихся въ этихъ 12 книгахъ, чрезвычайно разнообразно, касаясь всевозможныхъ обстоятельствъ, явленій и случайностей обыденной жизни и представляя собой, въ общемъ, весьма яркую картину нравовъ и быта второй половины I в. римской имперіи. Больше всего въ нихъ бросаются въ глаза двѣ черты: склонность поэта къ изображенію половой распущенности, нагота котораго доходитъ до безстыдства, оставляющаго за собою вольности всѣхъ другихъ римскихъ писателей — и не знающія границъ лесть и пресмыкательство передъ богатыми и сильными людьми, въ видахъ пріобрѣтенія ихъ расположенія и подачекъ. Если припомнить, что исполненныя съ одной стороны крайняго цинизма въ картинахъ разврата, а съ другой — самой позорной лести передъ негоднѣйшими людьми, стихотворенія эти принадлежали первостепенному поэту эпохи, который съ жадностью читался современниками обоихъ половъ, то въ эпиграммахъ М. нельзя не видѣть яркое доказательство нравственнаго паденія и литературы, и общества Домиціановой эпохи.

Отъ грязи распутства свободна только одна книга эпиграммъ, восьмая, которую поэтъ посвятилъ Домиціану и по его словамъ, нарочно избавилъ отъ непристойностей, обычныхъ въ другихъ книгахъ; но за то нигдѣ нельзя найти и такихъ перловъ пресмыкательства, какъ въ этой книгѣ. Въ оправданіе непристойностей М., въ предисловіи къ 1-ой книгѣ, ссылается какъ на предшествующихъ поэтовъ, между прочимъ на Катулла, котораго можно назвать родоначальникомъ римской эротической эпиграммы,—такъ и на то, что онъ пишетъ такимъ языкомъ лишь для людей, имѣющихъ вкусъ къ безстыдству, любителей разнузданныхъ зрѣлищъ въ праздникъ Флоры (ludi Florales), а не для Катоновъ; но въ тоже время онъ не скрываетъ, что эта именно сторона его стихотвореній привлекаетъ къ нимъ читателей. и даже строгія на видъ женщины любятъ потихоньку его почитывать (XI, 16). Напрасно поэтъ увѣряетъ, будто его любовь къ картинамъ разврата въ стихотвореніяхъ не говоритъ о распущенности его нравовъ (I, 4; XI, 15). Не можетъ быть, чтобы человѣкъ сколько-нибудь строгихъ нравовъ рисовалъ съ такимъ постоянствомъ и съ такою любовью всякія естественныя и неестественныя формы разврата; да и біографія М., на сколько она можетъ быть возстановлена по его собственнымъ заявленіямъ, вовсе не свидѣтельствуетъ о томъ, что у него была lascіva только pagina, а vita—proba, какъ онъ выражается о себѣ. Что касается до лести не только Домиціану, но и его любимцамъ, придворнымъ изъ вольноотпущенниковъ и вообще богатымъ людямъ, то здѣсь оправданіемъ часто забывающему всякое человѣческое достоинство поэту можетъ служить только то, что не онъ одинъ изъ писателей въ Домиціаново время разыгрывалъ такую роль, что ему въ этомъ отношеніи не уступалъ его современникъ и соперникъ, также выдающійся поэтъ Стацій, о которомъ М. не упоминаетъ ни однимъ словомъ (какъ и Стацій о немъ), и что, наконецъ, въ видахъ личной безопасности и самъ Квинтиліанъ (см.) иногда считалъ нужнымъ воскурять ѳиміамъ такому кровожадному деспоту, каковъ былъ Домиціанъ. Никто, однако, не былъ такимъ виртуозомъ въ лести и пресмыкательствѣ, какъ М., и гнусность этихъ качествъ его литературной дѣятельности усугубляется еще тѣмъ, что, когда политическія обстоятельства измѣнились, онъ, восхваляя преемниковъ Домиціана, уже относится къ послѣднему и къ его правленію съ рѣзкимъ порицаніемъ и прославляетъ Нерву за то, что онъ «въ правленіе жестокаго государя и въ дурныя времена не побоялся остаться честнымъ человѣкомъ» (XII, 6). Въ литературномъ отношеніи эпиграммы М. являются произведеніями крупнаго поэтическаго дарованія. Онъ далъ римской эпиграммѣ, какъ особому виду лирической поэзіи, широкую разработку, какой она до тѣхъ поръ не имѣла. Эпиграмма, какъ особый видъ литературныхъ произведеній, появилась въ Римѣ еще въ Цицероновскую эпоху, но всѣ поэты, которые пробовали писать въ этомъ родѣ, были эпиграмматистами только отчасти, эпиграмма не была главнымъ видомъ ихъ литературной дѣятельности. Кальвъ и Катуллъ, главные представители эпиграммы прежняго времени, сообщили ей особую ѣдкость, пользуясь ею особенно какъ орудіемъ борьбы противъ политическихъ и литературныхъ враговъ. У М. эпиграмма принимаетъ всевозможные оттѣнки, начиная съ простой стихотворной надписи на предметахъ или подписи къ предметамъ (чѣмъ была эпиграмма въ своемъ первоначальномъ видѣ какъ у грековъ, такъ и у римлянъ), до виртуозной по остроумію, мѣткости, пикантности или просто игривости оборота стихотворной шутки на самые обыкновенные, какъ и на самые прихотливые сюжеты обыденной жизни. Поэтому М. такъ же принадлежитъ первенство въ эпиграммѣ, какъ Виргилію—въ эпической поэзіи, а Горацію—въ чисто лирической (мелической). Само собою разумѣется, что это сравненіе ни мало не говоритъ о равенствѣ М. съ двумя первенствующими представителями римской поэзіи; но въ томъ родѣ литературы, который составлялъ спеціальность М., ему несомнѣнно должно быть отведено первое мѣсто. Ни одинъ изъ его предшественниковъ въ этой области не читался съ такою жадностью и не имѣлъ столько поклонниковъ. Поэтъ самъ заявляетъ, что его читаютъ «въ цѣломъ мірѣ» (I, 1). Когда ему противопоставляли серьезные виды поэзіи—эпосъ и трагедію, онъ, гордясь популярностью своихъ эпиграммъ, смѣло отвѣчалъ: «то хвалятъ, а это читаютъ» (IV, 49). Эпиграммы М. съ удовольствіемъ читались и въ послѣдующее время. Пріемный сынъ Адріана, Элій Веръ, называлъ М. своимъ Виргиліемъ. Многочисленныя ссылки на эти эпиграммы и цитаты изъ нихъ у позднѣйшихъ писателей свидѣтельствуютъ о томъ, что ихъ читали не только въ позднѣйшія столѣтія римской имперіи, но и долго спустя послѣ ея паденія на Западѣ: еще въ VI ст. Марціалъ былъ однимъ изъ наиболѣе распространенныхъ римскихъ писателей. Въ современной ему литературѣ, какъ видно изъ нерѣдкихъ указаній самого М., къ нему относились недоброжелательно; но до насъ дошелъ только снисходительный отзывъ, сдѣланный о немъ Плиніемъ Младшимъ, по случаю извѣстія о смерти поэта: «Онъ былъ человѣкъ талантливый, остроумный и ѣдкій. Въ сочиненіяхъ его очень много соли и желчи, но не меньше и чистосердечія» (III, 21).

Литература. Brandt, «De Martialis poetae vita et scriptis» (Б., 1853); Stockum, «De Martialis vita et scriptis» (1884); графъ Олсуфьевъ, «М. Біографическій очеркъ» (М., 1891); Nisard, «Etudes sur les poètes latins de la décadence» (I, П., 1834); Ribbeck, «Geschichte der Romischen Dichtung» (III, Штуттгардтъ, 1892); Благовѣщенскій, «Римскіе кліенты Домиціанова вѣка» («Русская Мысль», апрѣль, 1890). Изданія: главное критическое—Шнейдевина (Лпц., 1841, 1854, 1881); новѣйшія—Гильберта (Лпц., 1886) и Фридлендера, съ примѣчаніями (Лпц., 1886). Русскій переводъ Фета (М., 1890). *В. Модестовъ.*

Марціальные законы—устарѣвшее названіе законовъ, установляющихъ военное или осадное положеніе. Въ Англіи подъ Martial law понимаются законы, входящіе въ

силу, когда, при мятежѣ или народныхъ безпорядкахъ, поддержаніе общественнаго порядка переходитъ къ военнымъ властямъ; таковы законъ о безпорядкахъ въ арміи (Mutiny Act) и актъ о бунтахъ (Riot Act).

Марціальныя воды — см. Кончезерскія воды (XVI, 149).

Марціанополь (Marcianopolis) — основанный Траяномъ городъ въ Нижней Мезіи, къ З отъ Одесса (древн. Odessus—Варна). Близъ М. Клавдій II разбилъ готовъ. Развалины у Девны, къ СВ отъ Правади.

Марціанъ (Юлій Marcianus) — римскій юристъ первой половины III в. по Р. Хр. Главное сочиненіе его: «Institutiones», нѣчто среднее между учебникомъ для начинающихъ, —въ родѣ «Институцій» Гая, вліяніе котораго замѣтно на системѣ М., — и комментаріемъ дѣйствовавшаго права. Родственны съ нимъ и «Regulae» М. Изъ друг. соч. М. извѣстны: «Liber singularis ad formulam hypothecariam», комментарій на небольшой отдѣлъ преторскаго эдикта; «Libri singulares: ad SC. Turpillianum, de delatoribus, de appellationibus, de publicis judiciis» и примѣчанія къ «Libri de adulteriis» Папиніана. Въ трудахъ М. замѣтно большое знакомство съ предшествовавшей юриспруденціей, особенно съ Юліаномъ, Помпоніемъ, Марцелломъ, Сцеволой и Папіаномъ. Значительное количество отрывковъ изъ этихъ трудовъ сохранилось въ «Дигестахъ» Юстиніана; оно, однако, недостаточно для точнаго сужденія о научныхъ качествахъ М. Ср. Krüger, «Gesch. der Quellen» (§ 27, Лпц., 1888), и Lenel, «Palingenesia» (I, 639 сл.). *В. Н.*

Марціуса желть—см. Желтыя краски.

Марціусъ (Вильгельмъ Martius, род. въ 1846 г.)—нѣмецкій писатель, одинъ изъ учредителей нѣмецкаго общества трезвости. Главные труды его: «Die innere Mission» (1882), «Der Kampf gegen den Alkoholmissbrauch» (1884), «Die zweite deutsche Mässigkeitsbewegung» (1886), «Das rote und das blaue Kreuz» (1887), «Handbuch der deutschen Trinker- und Trunksuchtsfrage» (1891), «Was sagt das Blaue Kreuz von sich selbst» (1891) и др.

Марціусъ (Karl-Friedrich-Philipp v. Martius, 1798—1868) — извѣстный ботаникъ. Совершилъ съ 1817 по 1820 г. путешествіе въ Бразилію и занялъ мѣсто профессора въ мюнхенскомъ унив. Кромѣ обширнаго описанія самого путешествія, изданнаго имъ вмѣстѣ со своимъ товарищемъ по путешествію, Спиксомъ (Joh. Bapt. v. Spix), прославился многими капитальными сочиненіями, изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ «Historia naturalis palmarum» (Мюнхенъ, 1823—50, съ 245 по большей части раскрашенными великолѣпными рисунками). Кромѣ того «Flora brasiliensis» (Лпц.)—изданіе, продолжающееся до сихъ поръ, благодаря, въ значительной степени, коллекціямъ, привезеннымъ М. Уже и теперь вышло 65 частей съ 1400 таблицами рисунковъ.

Марчелло (Benedetto Marcello) — знаменитый итальянскій композиторъ старой венеціанской школы (1686—1739). Его обширное сочиненіе, доставившее ему славу—музыка на 50 псалмовъ Давида—вышло въ двухъ изданіяхъ, въ 1724 и 1827 гг., подъ заглав.: «Estro Poetico Armonico». М. писалъ также концерты, сонаты, кантаты, церковную музыку.

Марчена (Marchena)—гор. въ исп. пров. Севильѣ, среди плодородной равнины. 14752 жит. (1887); замокъ герцоговъ Аркосъ. Сѣрные источники.

Марченко — малороссійскій дворянскій родъ, происходящій отъ казака полтавскаго полка Марка Марковича, жившаго во 2-й половинѣ XVII в. О Василіи М. см. ниже. Родъ М. внесенъ въ I и VI ч. род. кн. Екатеринославской и С.-Петербургской губ. (Гербовникъ VI, 140).

Марченко (Анастасія Яковлевна)—писательница, (1830—1880). На литературное поприще выступила въ 1847 г. съ «Путевыми Замѣтками» (подпись *Т. Ч.*), обратившими на себя вниманіе Бѣлинскаго. Помѣстила много повѣстей и романовъ въ «Сѣверномъ Обозрѣніи», «Современникѣ», «Отеч. Зап.» (съ 1850 г.), «Русск. Вѣстникѣ» и «Библіотекѣ для чтенія». Изъ нихъ выдаются повѣсти «Тернистый путь» («Отеч. Зап.», 1849) и «Вокругъ да около» («Отеч. Зап.», 1855) и романы «Горы» и «Саламандра». Главный мотивъ всѣхъ повѣстей—женская любовь, относительно которой авторъ стоитъ на точкѣ зрѣнія Жоржъ-Занда. Около 1855 г. М. переѣхала въ СПб., вышла замужъ за Кирьякова и почти перестала писать. Послѣдній ея романъ—«Разлучница», 1869 г. Она напеч. также нѣсколько стихотвореній, въ «Пантеонѣ» и «Русскомъ Инвалидѣ». Ср. ст. Некрасовой въ «Кіев. Старинѣ» (1889, № 11).

Марченко (Василій Романовичъ) — авторъ записокъ (1782—1841). Служилъ въ военно-походной канцеляріи гр. Аракчеева, въ 1810 — 1811 гг. былъ томскимъ гражданскимъ губернаторомъ, потомъ помощникомъ статсъ-секретаря государственнаго совѣта. Въ 1813—1815 гг. М. находился при главной квартирѣ императора; въ 1815 г. пожалованъ въ статсъ-секретари и назначенъ правителемъ дѣлъ комитета министровъ; съ 1830 г. былъ государственнымъ секретаремъ, потомъ членомъ государственнаго совѣта. М. велъ «Записки» о своей жизни, которыя напечатаны въ «Русской Старинѣ» (1896 г., №№ 3, 4 и 5), вмѣстѣ съ двумя приложенными къ нимъ замѣтками: «Событія въ глазахъ моихъ совершившіяся при вступленіи на престолъ императора Николая I» и «О молоканахъ и духоборцахъ». *В. Р—въ.*

Марчи (Marches) — соотвѣтствуютъ въ Англіи нѣмецкимъ маркамъ (мархіямъ); такъ назыв. въ особенности пограничные округи между Англіею, Шотландіею и Валлисомъ. Въ шотландской юриспруденціи М. означаютъ границу владѣнія, помѣстья.

Марчихина Буда—мст. Черниговской губ., Глуховскаго у., въ 35 в. отъ у. г., на р. Шеинкѣ. Большіе посѣвы свекловицы. Жит. 4438, дом. 783. 2 црк., начальн. уч., 8 лавокъ, крупорушка, бичевочная фабр., больница.

Марчіанизе (Marcianise) — городъ въ южной Италіи, въ болотистой мѣстности; издѣлія изъ льна и пеньки; 11112 жит.

Маршалковскій судъ — въ Польшѣ, см. Маршалокъ.

Маршалковско-коммисарскій судъ — существовавшій въ Малороссіи до

1861 г. апелляціонный судъ для разсмотрѣнія жалобъ на рѣшенія подкоморскаго (вслѣдствіи межевого) суда, состоялъ, подъ предсѣдательствомъ повѣтоваго маршала (уѣздный предводитель дворянства), изъ коммисаровъ, назначавшихся сначала гетманомъ, потомъ малороссійской коллегіей, еще позже—генеральнымъ судомъ. Коммисары эти пользовались узаконеннымъ доходомъ отъ тяжущихся; рѣшенія ихъ записывались въ подкоморскія книги и, согласно литовскому статуту, обжалованію не подлежали. Измѣненіе внесено было закономъ 29 августа 1801 г., въ силу котораго рѣшенія М.-коммисарскаго суда тогда только не подлежали апелляціи, если коммисары были назначены по соглашенію тяжущихся; если же коммисары, по несогласію сторонъ, опредѣлялись генеральнымъ судомъ, то недовольные рѣшеніемъ М.-коммисарскаго суда могли перенести дѣло на ревизію генеральнаго суда, а затѣмъ, въ апелляціонномъ порядкѣ, въ сенатъ.

Маршаловы о-ва (Marschallinseln)—группа о-вовъ въ Великомъ океанѣ, между 4°30′ и 12° с. ш., къ В отъ Каролинскихъ, состоитъ изъ двухъ параллельныхъ рядовъ атолловъ Раликъ (277 кв. км.) и Радакъ (133 кв. км.), съ 15000 жит. (67 европейцевъ). Жара смягчается морскимъ вѣтромъ; очень обильные дожди, частые ливни. Флора бѣдна: кокосовая пальма, панданусъ и хлѣбное дерево. Вывозъ копра (см.) въ Европу, Америку и Австралію. Жит. — микронезійцы — управляются своими начальниками. О-ва принадлежатъ Германіи съ 1885 г. Нѣкоторые изъ нихъ открыты и изслѣдованы русскими моряками въ началѣ XIX ст., о чемъ свидѣтельствуютъ названія, напр. о-въ Румянцева, прол. Шишмарева.

Маршалль (Альфредъ Marshall)—англ. экономистъ, род. въ 1842 г., профессоръ политической экономіи въ Кембриджѣ, напеч.: «The economics of industry» (Л., 1879; 2 изд. 1881 — въ сотрудничествѣ съ женою); «The present position of economics» (Лонд., 1885), «Principles of economics» (т. 1, Л., 1890; 2 изд. 1891), «Elements of economics of industry» (Лонд., 1892 — извлеченіе изъ предыдущаго труда) и др.

Маршалль (Вильямъ Calder Marshall, 1813—94)—англ. скульпторъ, родомъ изъ Эдинбурга. Образовался въ Лондонѣ, подъ руководствомъ Чентри и Бели, въ 1836 — 38 гг. сдѣлалъ поѣздку въ Италію и, по возвращеніи своемъ въ Лондонъ, трудился въ этомъ городѣ. Съ 1842 г. былъ членомъ эдинбургской и съ 1852 г. лондонской акд. худ. Въ числѣ его идеальныхъ статуй и группъ, вообще отличающихся поэтичностью концепціи и красотою формъ и позъ, лучшими считаются: «Разбитая кружка» (1842), «Ревекка» (1843), «Первый шопотъ любви» (1845), «Отдыхающая танцовщица» (1846), «Зефиръ и Аврора», «Христіанскій мученикъ» (1871), «Руѳь», «Выздоровленіе», «Почталіонъ» и «Приношеніе Пану» (1887). Замѣчательны также портретныя статуи лордовъ Кларендона и Сомерса, исполненныя этимъ художникомъ для зданія лондонск. парламента, его памятникъ сэру Роберту Пилю, въ Манчестерѣ, статуи Дженнера (въ Кенсингтонскомъ саду) и Кемпбеля, монументы Кромптона, изобрѣтателя прядильной машины, въ Больтонѣ, сэра Джорджа Грея, въ Капштадтѣ, и герц. Веллингтона, въ Павловскомъ соборѣ, въ Лондонѣ. *А. С—въ.*

Маршалль (Вильямъ Marschall, род. въ 1845)—нѣм. зоологъ, съ 1880 г. приватъ-доцентъ зоологіи и сравнительной анатоміи въ Лейпцигѣ, въ 1885 г. профессоръ тамъ же. Онъ представилъ много работъ по анатоміи птицъ и о низшихъ животныхъ, особенно о губкахъ; ему принадлежитъ и большое количество популярныхъ сочиненій. Онъ написалъ: «Agilardiella radiata, eine neue Tetraktinellidenform» (Б., 1884), «Die Entdeckungsgeschichte der Südwasserpolypen» (Лпц., 1885), «Deutschlands Vogelwelt» (Гамб., 1886), «Spaziergänge eines Naturforschers» (Лпц., 1888), «Die Tiefsee u. ihr Leben» (тамъ же, 1888), «Zoologische Vorträge» (1889: о дятлахъ, попугаяхъ, муравьяхъ), «Spongiologische Beiträge» (1892), «Neu eröffnetes, wundersames Arzneikästlein» (1894), «Der Bau der Vögel» (1895), «Plaudereien und Vorträge» (1895) и подъ псевдонимомъ Philopsyllus литературно-естественно-историческую монографію «Der Floh» (Веймаръ, 1880). Онъ переработалъ 3 изд. низшихъ животныхъ (т. X) въ «Жизни животныхъ» Брэма.

Маршалль (Джемсъ Marschall)—современный нѣм. историческій живописецъ и ландшафтистъ, по происхожденію англичанинъ, род. въ 1838 г., въ Амстердамѣ, образовался подъ руководствомъ Преллера, въ Веймарѣ, и Н. де-Кейзера, въ Антверпенѣ, въ началѣ работалъ въ духѣ старинныхъ нидерландцевъ, которымъ проникнута, между прочимъ, его картина: «Эразмъ Роттердамскій въ печатнѣ Фробена, въ Базелѣ», а потомъ сталъ изображать оживленныя, умно-сочиненныя сцены миѳологическаго и фантастическаго содержанія среди пейзажа, въ характерѣ Генелли и Преллера. Къ числу наиболѣе удачныхъ его произведеній въ этомъ родѣ принадлежатъ: «Геній Веймара», фризъ въ веймарскомъ театрѣ, картины «Соната Тартини» (наход. въ галл. Шика, въ Мюнхенѣ) и «Шествіе Бахуса», аллегорическій фризъ просценіума въ дрезденскомъ театрѣ, и плафонъ, въ зрительной залѣ того же зданія.

Маршалль-фонъ-Биберштейнъ (Marschall von Bieberstein)—нѣмецкіе политическіе дѣятели: 1) *Карлъ-Вильгельмъ* (1763—1817)—съ 1810 г. былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ Баденѣ и много сдѣлалъ для упорядоченія сставившагося изъ разнородныхъ частей государства; въ 1814 г. былъ уполномоченнымъ Бадена на вѣнскомъ конгрессѣ и успѣшно защищалъ неприкосновенность Бадена противъ притязаній Баваріи; онъ же добился отъ вел. герцога обѣщанія дать конституцію; въ 1817 г. снова былъ министромъ. Нап. «Untersuchungen über den Ursprung und die Ausbildung der gegenwärtigen Anordnung des Weltgebäudes» (Гиссенъ, 1802). 2) *Адольфъ*, род. въ 1842 г., съ 1875 г. былъ членомъ баденской палаты депутатовъ, придерживался строгаго консерватизма. Выбранный въ рейхстагъ въ 1878 г., примкнулъ къ нѣмецко-консервативной партіи. Въ 1883 г. онъ сдѣлался баденскимъ посланникомъ въ Бер-

линѣ. Послѣ ухода Бисмарка М. назначенъ, въ 1890 г., имперскимъ госуд. секретаремъ по иностраннымъ дѣламъ и особенно дѣятельно велъ переговоры по торговымъ трактатамъ, которые защищалъ и въ рейхстагѣ.

Маршалль фонъ Биберштейнъ, Ѳедоръ Кондратьевичъ — см. Биберштейнъ (III. 658).

Маршалокъ (польское marszałek, ср. Маршалъ). Въ Польшѣ уже въ XIV в. существовали придворные чины: великій М. коронный и М. надворный. На обязанности ихъ лежало распоряженіе придворными церемоніями, удаленіе непослушныхъ, разслѣдованіе проступковъ и наказаніе виновныхъ. Король Станиславъ-Августъ, освободивъ М. отъ обязанностей по управленію дворомъ, сохранилъ за ними маршалковскую юрисдикцію; сеймовымъ постановленіемъ 1776 г. учрежденъ былъ *маршалковскій судъ* (marszałkowski sąd). Когда король находился въ Польшѣ, въ судѣ этомъ предсѣдательствовалъ великій М. коронный, а во время пребыванія короля въ Литвѣ—великій М. литовскій; но во время сейма во всякомъ случаѣ предсѣдательствовалъ великій М. коронный. Въ составъ маршалковскаго суда входили четыре сенатора и четыре другихъ сановника (коронные или литовскіе). Предметы вѣдѣнія этого суда: дѣла уголовныя; таксы съѣстныхъ припасовъ и товаровъ, за исключеніемъ продуктовъ, принадлежавшихъ шляхтѣ; дѣла о долгахъ, превышавшихъ 500 злотыхъ; дѣла апелляціонныя о неисполненіи таксы. Впослѣдствіи разбирательству его подлежали долги иностранцевъ, дѣла о чистотѣ улицъ и пожарныя. Постановленія маршалковскаго суда обжалованію не подлежали. Marszałek dworu—тоже, что министръ двора; marszałek wielki—первый министръ въ государствѣ; M. seymowy—предсѣдатель сейма; M. trybunału W. X. L.—предсѣдатель главнаго литовскаго трибунала; M. gubernialny, powiatowy—губернскій, уѣздный предводитель дворянства. — М. (дружко, дружба) назыв. старшій братъ (или дядя) жениха, играющій видную роль въ малорусскомъ свадебномъ ритуалѣ. И въ обрядахъ, и въ пѣсняхъ М. является неразлучнымъ руководителемъ и совѣтникомъ жениха, который самъ играетъ пассивную роль: М. бьется и торгуется за невѣсту съ ея братомъ, заводитъ жениха за столъ, выводитъ изъ-за стола, держитъ надъ нимъ вѣнецъ, дѣлитъ «коровай» между членами рода и проч.

Маршалъ (новолатинск. marescalcus, старонѣмецкое Marschalk, отъ древневерхненѣмецкаго marah «лошадь» и scalc «слуга», франц. maréchal)—первоначально сторожъ лошадей или конюхъ (по франц. maréchal и по нынѣ означаетъ кузнеца подковъ). М. рано сталъ однимъ изъ высшихъ придворныхъ чиновъ (comes stabuli; ср. Коннетабль, XVI, 11); функціи его при германской имперіи временъ имп. Оттона I возлагались на одно изъ наиболѣе близкихъ къ императору лицъ (такъ назыв. Erzamt). Наслѣдственнымъ *имперскимъ эрцмаршаломъ* сдѣлался курфюрстъ саксонскій, поручавшій исполненіе сопряженныхъ съ этою должностью обязанностей *наслѣдственному М.* (Erbmarschall) изъ семьи графовъ Папенгеймовъ. Служба его состояла въ томъ, чтобы при коронованіи императора зачерпнуть изъ громадной груды овса серебряную мѣру и отнести въ конюшню для коня государя. Кромѣ того, во время имперскихъ сеймовъ и празднествъ онъ долженъ былъ слѣдить за порядкомъ и за исполненіемъ церемоніала. Позже появились *ландмаршалы*, для предсѣдательства въ собраніяхъ земскихъ чиновъ. О *гофмаршалахъ* и др. подобныхъ чинахъ придворнаго штата, явившихся особенно съ XVII в. и перешедшихъ въ слѣдующемъ вѣкѣ и въ Россію, см. Придворные чины. Къ главному военачальнику титулъ М. былъ впервые примѣненъ тевтонскимъ орденомъ; отсюда появилось наименованіе *фельдмаршала* (см.), сначала для полковниковъ кавалеріи. Во Франціи М. назывался сначала подчиненный коннетаблю интендантъ, вѣдавшій королевскую конюшню; но уже при Филиппѣ-Августѣ этотъ титулъ временно носилъ главнокомандующій королевскими войсками. При Людовикѣ IX было 2, позже 3, 4 и болѣе военныхъ М., называвшихся *М. Франціи* (maréchaux de France) и особенно съ 1627 г., по упраздненіи званія коннетабля, достигшихъ высшаго значенія. При Генрихѣ III генеральные штаты опредѣлили ихъ число въ 4; это число было превзойдено уже Генрихомъ IV, еще болѣе—его преемниками, такъ что въ 1703 г. было не менѣе 20 маршаловъ, считая и морскихъ. 20 іюня 1790 г. титулъ *маршалъ Франціи* былъ уничтоженъ. Наполеонъ I возобновилъ титулъ М., создавъ *имперскихъ М.* (maréchal d'empire). При реставраціи было возобновлено званіе maréchal de camp (генералъ-маіоръ), а при іюльской монархіи, закономъ отъ 4 августа 1839 г., число *М. Франціи* въ мирное время было назначено въ 6, для военнаго времени—12. Наполеонъ III возобновилъ положеніе дѣлъ, существовавшее при Наполеонѣ I. Знакъ франц. маршальства—голубой, украшенный золотыми звѣздами жезлъ. Въ настоящее время, со смертью Канробера (1895), во Франціи нѣтъ М. Названіе maréchal встрѣчается, съ особенными опредѣленіями, и для другихъ военныхъ должностей; напр. maréchal de logis называется унтеръ-офицеръ, завѣдующій расквартировкою своего эскадрона.

Маршанція (Marschantia L.)—родъ печеночнаго мха изъ сем. маршанціевыхъ; это—многолѣтнее растеніе, имѣющее видъ зеленаго лопастного листка (слоевца), стелющагося по поверхности земли. На верхней, иногда ромбически испещренной поверхности, находятся чашечки съ выводковыми почками. Антеридіи помѣщаются на особыхъ выросткахъ, иногда состоящихъ изъ щитка и тонкой ножки, иногда же изъ одного сидячаго щитка. Архегоніи собраны на другихъ выросткахъ, имѣющихъ видъ звѣздочки на ножкѣ. Коробочка вскрывается восемью назадъ загнутыми зубчиками; періантій 4—5-лопастной. Въ коробочкѣ, кромѣ споръ, развиваются еще пружинки (элатеры). Всѣхъ видовъ М. насчитывается около 25, разсѣянныхъ по всей землѣ, обыкновенно на сырыхъ, влажныхъ мѣстахъ. Наиболѣе обыкновенный

видъ M. polymorpha L. Мясистое лопастное слоевище этого растенія имѣетъ до 10 стм. длины и до 3 стм. ширины; по серединѣ, вдоль слоевища, начиная отъ передней выемки, гдѣ сосредоточивается ростъ, пробѣгаетъ широкая, не рѣзкая жилка. Верхняя поверхность испещрена ромбиками, представляющими очертаніе внутреннихъ, такъ назыв. воздушныхъ полостей; въ полостяхъ находится ассимиляціонная ткань, въ видѣ зеленыхъ нитей, отходящихъ со дна полости; открывается полость отверстіемъ, находящимся посрединѣ ромбическаго участка верхней поверхности слоевца. Съ нижней стороны отходятъ чешуйчатые придатки и корневые волоски. Мужскіе—съ выемчатымъ краемъ, щитки на ножкѣ; антеридіи погружены въ верхнюю поверхность щитка. Женскія звѣздочки—на другихъ экземплярахъ (M. polymorpha — растеніе двудомное). Архегоніи помѣщаются между лучами звѣздочки, на нижней сторонѣ ихъ, по нѣскольку. M. polymorpha растетъ по сырымъ мѣстамъ, по берегамъ ручьевъ и пр.; прежде она употреблялялась въ медицинѣ (herba hepaticæ fontinalis s. lichenis stelati) противъ болѣзней печени и др. *С. Р.*

Маршанъ (Жакъ-Альфредъ Marchand) —французскій литераторъ, род. въ 1824 г. Основалъ въ 1866 г. журналъ «Progrès religieux» для популяризаціи принциповъ раціоналистической богословской критики. Отдѣльно изданы: «Le Siège de Strasbourg» (1870), «Lettres sur la Société industrielle de Mulhouse en 1879» (1879), «Moines et Nonnes; histoire, constitution, règle et statistique des ordres religieux» (1881—82) и др.

Маршанъ (Луи-Жозефъ-Нарсисъ, графъ Marchand, 1791—1876) — съ 1812 г. былъ камердинеромъ Наполеона I и сопровождалъ его въ 1815 г. на о-въ св. Елены. Наполеонъ диктовалъ ему «Précis des guerres de César» и сдѣлалъ его своимъ душеприказчикомъ.

Маршанъ (Louis Marchand)—извѣстный въ свое время французскій органистъ и композиторъ (1669—1732), авторъ оперы «Pyrame et Thisbé» и многочисленныхъ сочиненій для органа и клавесина.

Маршевыя команды пополненія (воен.)—команды, отправляемыя изъ запасныхъ частей для укомплектованія, въ военное время, полевыхъ войскъ. То же наименованіе присваивается иногда командамъ новобранцевъ, отправляемыхъ въ войска съ мѣстъ призыва, а также командамъ увольняемыхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ.

Марши (Marschland)—въ сѣв.-зап. Германіи названіе низменной, плодородной, защищенной плотинами отъ наводненій земли у береговъ рѣкъ и моря. Она наноснаго происхожденія, состоитъ изъ тонкаго глинистаго ила (шликъ) и песку, богата микроорганизмами. Ср. Kohl, «Die Marschen und Inseln der Herzogtümer Schleswig und Holstein» (Лпц., 1846); Detlessen, «Gesch. der holsteinischen Elbmarschen» (Глюкштадтъ, 1891); Allmers, «Marschenbuch» (Ольденбургъ, 1891).

Марши-маневры — исполненіе стратегической комбинаціи, задача которой состоитъ въ опредѣленіи, когда, гдѣ и съ какими силами долженъ быть данъ бой. Результаты искусно исполненнаго М.: сосредоточеніе на рѣшительномъ пунктѣ театра военныхъ дѣйствій, въ рѣшительную минуту, превосходныхъ силъ и постановка ихъ передъ боемъ въ болѣе выгодное положеніе по отношенію къ противнику.

Маршировка (воен.)—стройное движеніе, ровнымъ размѣреннымъ шагомъ, съ соблюденіемъ установленныхъ пріемовъ держанія рукъ, ружья и т. п. Съ эпохи Фридриха Великаго и до второй половины текущаго столѣтія М. придавалось господствующее значеніе при обученіи войскъ въ мирное время. Выработанъ былъ даже совершенно неестественный учебный шагъ, въ три темпа, съ вытягиваніемъ носка. Нынѣ пріемы М. все болѣе и болѣе упрощаются, и въ системѣ обученія войскъ она отошла едва ли не на самое послѣднее мѣсто.

Маршнеръ (Heinrich Marschner) — нѣмецкій оперный композиторъ (1795 — 1861), одинъ изъ видныхъ представителей романтической школы первой половины этого столѣтія; считается послѣдователемъ Вебера. Особенно высоко цѣнятъ въ его операхъ изображеніе демоническаго міра и народный комизмъ. Пользуясь совѣтами Бетховена, М. сочинилъ много мотетовъ, сонатъ, симфоній. Въ 1816 г. онъ написалъ небольшую оперу «Kiffhäuser Berg», поставленную съ успѣхомъ на многихъ австрійскихъ сценахъ. Въ 1817 г. была поставлена его другая опера: «Henri IV», принятая публикой сочувственно. Затѣмъ М. написалъ еще оперы: «Лукрецію», «Ali-Baba», небольшую комическую оперу «Der Holzdieb», но настоящій успѣхъ начался съ его оперъ «Вампиръ», «Templer» и «Hans Heiling» (1832), которыя и въ настоящее время не сходятъ съ репертуара германскихъ сценъ. См. Neumann, «Die Componisten der neuern Zeit». *Н. С.*

Маршрутная съемка—совокупность дѣйствій, имѣющихъ цѣлью поспѣшное полученіе свѣдѣній о дорогѣ, или вообще съемка узкой полосы мѣстности, по которой прошелъ или проѣхалъ путешественникъ. М. съемка существующихъ дорогъ производится въ виду передвиженій войскъ; М. же съемка новыхъ путей—при изслѣдованіи неизвѣстной или мало извѣстной страны; цѣль ея—дать свѣдѣнія, на основаніи коихъ можно опредѣлить время для перехода изъ одного пункта въ другой, порядокъ движенія, мѣста приваловъ, ночлеговъ и позицій. При ней составляется краткая записка, съ изложеніемъ тѣхъ свѣдѣній, которыя нельзя выразить чертежомъ; напр.: качество дороги, свойство дна брода, качество и количество воды въ колодцахъ, количество имѣющихся у мѣстныхъ жителей запасовъ продовольствія, фуража и т. п. По недостатку времени М. съемка изображается обыкновенно въ мелкомъ масштабѣ (1 или 2 в. въ дм.) и не можетъ отличаться ни подробностью, ни точностью; главное вниманіе обращается на вѣрное изображеніе самого пути, его ширины, пересѣченія съ другими дорогами, мѣста переправъ черезъ рѣки, доступность переходовъ черезъ горы, величину и расположеніе населенныхъ пунктовъ. Направленіе дороги опредѣляется буссолью или компасомъ, а разстоя-

нія измѣряются шагами, счетомъ оборотовъ колеса повозки, или просто временемъ, употребленнымъ на переѣздъ. Большая часть малоизвѣстныхъ пространствъ материковъ Азіи, Африки, Америки и Австраліи знакомы намъ только по М. съемкамъ отдѣльныхъ путешественниковъ.

Маршрутъ (воен.) — росписаніе, по которому производится передвиженіе войскъ. Въ М. обозначается: время выступленія, число верстъ каждаго перехода, мѣста дневокъ, пункты хлѣбопеченія и день прибытія по назначенію; при движеніи по желѣзнымъ дорогамъ—время и мѣсто посадки, пересадокъ и перегрузокъ. М. составляются въ главномъ окружномъ или дивизіонномъ штабѣ и высылаются заблаговременно, а копіи съ нихъ препровождаются губернаторамъ и земскимъ управамъ — для распоряженій о заготовленіи квартиръ и подводъ, окружнымъ интендантствамъ—для заготовленія провіанта въ пунктахъ хлѣбопеченія. Отступленіе отъ М. дозволяется лишь въ случаяхъ чрезвычайныхъ.

Маршъ (ит.—marcia, франц.—marche, отъ франц. marcher—идти) — родъ музыки, сопровождающей или рисующей стройныя размѣренныя движенія людей, преимущественно войска. М. пишется въ четыре четверти или $^2/_4$, въ двухколѣнномъ или колѣнномъ складѣ, съ тріо. Ритмъ долженъ быть ясный, простой и энергичнаго характера. Смотря по скорости движенія, М. получаетъ разныя названія. Церемоніальный М., въ $^4/_4$, медленнѣе скораго М., который пишется въ $^2/_4$ или въ $^4/_4$ alla breve. Похоронный М. имѣетъ одинаковыя движенія съ церемоніальнымъ или еще болѣе медленныя. М. — одинъ изъ главныхъ элементовъ военной музыки. Похоронный М. пишется въ минорѣ, а тріо въ мажорѣ; другіе М. пишутся въ мажорѣ. Форма М. примѣняется не только въ полковой музыкѣ, но и во всякой другой. Она получила художественную обработку въ операхъ, напр. коронаціонный М. въ «Іоаннѣ Лейденскомъ» Мейербера, М. въ «Тангейзерѣ» Вагнера, шествіе въ «Лоэнгринѣ», у Моцарта въ «Волшебной флейтѣ», М. цыганъ въ «Преціозѣ» Вебера, у Бетховена въ «Фиделіо», у Глинки М. Черномора, у Сѣрова въ «Рогнѣдѣ», у Чайковскаго въ «Орлеанской дѣвѣ», у Рубинштейна въ «Неронѣ». Кромѣ того, форма М. встрѣчается въ симфоніяхъ, напр. въ военной симфоніи Гайдна, Marcia funebre въ героической симфоніи Бетховена, у Шопена, въ сонатахъ Бетховена, въ симфоніи Шпора «Die Weihe der Töne», у Берліоза венгерскій М. въ «Гибели Фауста», у Мендельсона свадебный М. въ музыкѣ «Сна въ лѣтнюю ночь». Существуютъ М. и какъ самостоятельныя симфоническія произведенія, напр. коронаціонный М. Чайковскаго, Kaiser-marsch, Huldigungsmarsch Вагнера. Изъ вокальныхъ М. особенно извѣстна марсельеза (см.). Marciale или Marziale — музыкальный терминъ, требующій исполненія въ характерѣ М. *Н. С.*

Маршъ (Marche)—старинная провинція Франціи, между Берри, Бурбоннэ, Оверныо, Лимузеномъ и Пуату, съ гл. городомъ Гере; нынѣшній департаментъ Крёзы и часть д-та Верхней Вьенны. Герцогъ Вильгельмъ III Аквитанскій въ 944 г. отдалъ М., какъ самостоятельное графство, Бозону I; графъ Гуго XIII заложилъ его въ 1301 г. королю Филиппу IV Красивому, который, послѣ смерти Гуго, присоединилъ М. къ своимъ владѣніямъ. Позже М. принадлежалъ Арманьякамъ и Бурбонамъ; въ 1531 г. окончательно присоединенъ къ владѣніямъ короля.

Маршъ (Anna Marsh, урожд. Калдвель)—англ. писательница (1799—1874). Наиболѣе извѣстные ея романы: «Ravenscliff», «Emilia Wyndham» и «Evelyn Marston». Кромѣ того издала популярное изложеніе «Пѣсни о Роландѣ» и историческій трудъ: «The protestant reformation in France and the Huguenots».

Маршъ (George-Perkins Marsh) — американскій государственный дѣятель и филологъ (1801—1882). Въ 1842 г. М. былъ избранъ членомъ конгресса; впослѣдствіи былъ американскимъ посланникомъ въ Турціи, Греціи и Италіи. Главные его труды: «Lectures on the english language», «The origin and history of the English language», «Man and nature», «The earth as modified by human action». Полное собраніе его сочиненій вышло въ 1882 г.

Маршъ (Othniel Charles Marsh, род. въ 1831 г.)—англ. палеонтологъ, проф. Yale-колледжа въ 1866 г., въ 1868 г. началъ успѣшныя розысканія въ Скалистыхъ горахъ, гдѣ при первомъ посѣщеніи наблюдалъ метаморфозу аксолотля. Много лѣтъ продолжалъ онъ экспедиціи сюда и приносилъ съ собою большія собранія новыхъ ископаемыхъ, которые были выставлены въ музеѣ Пибоди въ Yale-колледжѣ; онъ описалъ болѣе 400 новыхъ ископаемыхъ животныхъ. Главнѣйшія его работы касаются ископаемыхъ обезьянъ въ эоценѣ Вейоминга (1872), исполинскихъ ископаемыхъ диноцератовъ (1873), зубастыхъ птицъ (Odontornithes, 1873), ископаемыхъ однокопытныхъ въ третичныхъ отложеніяхъ (1874), Tillodontia (1875), динозавровъ (1877) и др. Труды его: «Description of a new Enialiosaurian» (1862), «Contributions to the mineralogy of Nova Scotia» (1867), «Origin of the Signilities or Epsomites» (1867), «Metamorphosis of Siredon into Amblystoma» (1868), «New Mosasauriod reptiles» (1869), «New fossil birds from the Cretaceus and Tertiary of the United States» (1870), «American jurassie Dinosaurs» (1880), «Odontornithes or birds with teeth» (1880), «Dinocerata» (1884) и др.

Маръ (сир. господинъ)—приставка въ началѣ именъ святыхъ въ Сиріи и Палестинѣ, однозначуща съ *св.*, напр. *М.-Шайя*=св. Исаія.

Маръ-Абасъ-Катина — секретарь Вагаршака I (V, 335), авторъ предполагаемой исторіи Арменіи, сохранившейся въ трудахъ Моисея Хоренскаго (см.) и епископа Себэоса (см.).

Марьевка — ст. Курско-Харьково-Азовской ж. д. (Славяносербскаго у. Екатеринославской губ.). Значительный отпускъ каменнаго угля изъ расположенныхъ вблизи ст. копей, съ добычей всего свыше 20 милл. пуд.

Марьино—с. Самарской губ., Николаевскаго у. Дв. 700, жит. 4187, 2 школы, пріемный покой, 4 ярмар., базаръ еженед., 16 вѣтрян.

мельн., 3 обдирки, 2 кузницы, врачъ, ветеринарный врачъ.

Марьинская—ст. Кубинской обл., Темрюкскаго отдѣла. Жит. 7248, двор. 1060, црк., 2 школы, 2 лавки, 13 питейныхъ зав., 2 паровыхъ млнц., 3 маслобойни. Общественный капиталъ къ 1893 г.—28466 р. Торгово-промышленныхъ зав. 26.

Марьинская—ст. Терской обл., Пятигорскаго отд. Дв. 582, жит. 3516, црк., школа, питейное зав. 1, торговыхъ 18 и промышленныхъ 10. Базары еженедѣльно.

Марьинское—с. Херсонскаго у. и губ., при рч. Быктрихѣ и Подпильной. Дворовъ 587, жителей 3387, школа, 2 ярмарки, лавки.

Марьяжъ (франц.) — карточная игра, сходная съ пикетомъ. Главное условіе выигрыша — чтобы играющій имѣлъ въ рукѣ короля и королеву одной масти. Играющихъ двое.

Марьяновичъ (Степанъ) — хорватскій патріотъ и поэтъ, въ 1839 и 1840 гг. издалъ стихотворенія, проникнутыя духомъ иллиризма, и драматическія пьесы, подъ загл.: «Vitie».

Марьяновка (Васильевка) — мст. на частновладѣльческой землѣ, Елизаветградскаго у. Херсонской губ., при рч. Высокій Байракъ. Извѣстно съ 1780 г.; жит. ок. 800, двор. около 60; еврейскій молитвенный домъ, лавки, базаръ.

Марьяновцы — мистико - раціоналистическая секта, возникшая въ Харьковской губ., въ семидесятыхъ годахъ XIX в. Основатель ея, коллежскій регистраторъ Сухотинъ, не удовлетворяясь существующими въ православной церкви богослуженіемъ и обрядами, сталъ устраивать богослужебныя собранія, состоявшія въ чтеніи молитвъ, пѣніи псалмовъ и бѣганіи по комнатѣ до полнаго изнеможенія, послѣ чего, обыкновенно, начинались пророчества. Мужчины и женщины, въ бѣлыхъ платьяхъ, садились по обѣимъ сторонамъ комнаты; зажигались свѣчи, курился ладанъ. Иногда моленья бывали съ водосвятіемъ; тогда каждый подходилъ къ Сухотину и падалъ на землю, а Сухотинъ въ это время говорилъ, что видитъ, какъ растворяются небеса и Матерь Божія молится за всѣхъ молящихся. При вступленіи въ секту новые члены давали клятву, что не будутъ пить водки, курить, ѣсть мяса, имѣть «грѣха». М. не выработали особой догматики, и потому ихъ можно считать отраслью хлыстовщины. См. «Церковный Вѣст.» за 1878 г., № 29, и «Древняя и Новая Россія» (1877 г., № 5). *П. И—ій.*

Марѳа Алексѣевна (1652—1707) — царевна, вторая дочь царя Алексѣя Михайловича отъ брака его съ Маріей Ильинишной Милославской, выдавалась по своему значенію и вліянію въ теремѣ. Въ 1698 г., во время розысковъ по поводу стрѣлецкихъ бунтовъ, она была оговорена въ томъ, что получила отъ стрѣльцовъ челобитную и послала письмо въ Тулу; сама призналась только въ томъ, что говорила Софьѣ о приходѣ на Москву стрѣльцовъ и объ ихъ желаніи видѣть Софью на царствѣ. Въ октябрѣ 1698 г. она была сослана въ Успенскій дѣвичій м-рь, что въ Александровской слободѣ, гдѣ была пострижена въ монашество съ именемъ Маргариты. Современная ей «Книга глаголемая описаніе о россійскихъ святыхъ» (напеч. въ «Чтеніяхъ общ. ист. и древн. росс.», 1887, кн. IV) упоминаетъ М. А. въ числѣ неканонизованныхъ церковью святыхъ. Ср. замѣтку архимандр. Леонида въ «Русск. Архивѣ» (1882 г. № 5) и біографію М. во «Владимірскихъ Губерн. Вѣдом.» (1882 г. № 43—48, 53 и 1883 г. № 1—14, 17—21).

Марѳа Васильевна—царица, третья жена Іоанна IV, дочь Василія Степановича Собакина, новгородскаго купца (потомъ боярина). Род. въ 1552 г.; выбранная изъ 2000 дѣвицъ, обвѣнчана въ 1571 г. въ Москвѣ и тамъ же черезъ двѣ недѣли скончалась, «не разрѣшивъ дѣвства».

Марѳа Матвѣевна—изъ рода Апраксина, царица, вторая жена Ѳеодора Алексѣевича. Род. въ 1664 г., вѣнчана въ 1682 г., умерла въ 1715 г. въ СПб.

Марѳа Посадница—см. Борецкіе.

Марѳа и Марія—сестры Лазаря, упоминаемыя въ извѣстномъ евангельскомъ разсказѣ о посѣщеніи Христомъ Виѳаніи. Различный характеръ этихъ сестеръ — практической Марѳы и восторженно - созерцательной Маріи—сдѣлался типомъ различныхъ настроеній и направленій въ жизнедѣятельности какъ отдѣльныхъ христіанъ, такъ и церковныхъ общинъ. См. Лук. X, 38—42; Іоан. XI, 1 и сл., XII, 1 и сл. *А. Л.*

Марѳы убѣжища (Marthaheim, Marthahäuser) — въ Германіи учрежденія такъ наз. внутренней миссіи, въ которыхъ молодыя дѣвушки получаютъ подготовку для поступленія прислугою; принимаютъ туда также лишенныхъ крова, безукоризненной нравственности дѣвушекъ и даютъ имъ пристанище до пріисканія мѣста. М. находятся подъ управленіемъ діакониссъ; нерѣдко берутъ на себя посредничество по пріисканію мѣстъ. Первое М. устроилъ Т. Флиднеръ въ Берлинѣ, по парижскому образцу; теперь ихъ въ Германіи до 60. Ср. Schneider, «Die innere Mission in Deutschland» (Брауншвейгъ, 1888); Konschel, «Die Frauenfrage» (Гота, 1890).

Масаганъ—см. Мазаганъ.

Масаловы—см. Мосоловы.

Масальскіе — русскій княжескій родъ, отрасль князей Черниговскихъ и ихъ потомковъ князей Карачевскихъ. Непосредственнымъ ихъ родоначальникомъ былъ князь Юрій Святославовичъ, удѣльный князь М., жившій во 2-й половинѣ XV в. Въ концѣ XVI в. М. были ленниками Литвы, но двѣ вѣтви ихъ вернулись въ Россію, гдѣ отъ прозвищъ своихъ родоначальниковъ приняли фамиліи Кольцовыхъ-М., Литвиновыхъ-М. и Клубковыхъ-М. Изъ вѣтви М., оставшейся въ Литвѣ, кн. Михаилъ-Іосифъ М. († 1768) былъ гетманомъ вел. литовскимъ. Владиславъ-Аѳанасій М. переселился въ началѣ XVIII в. въ Россію, гдѣ остались и его потомки. Изъ нихъ кн. Николай Ѳеодоровичъ (1812—79) былъ генераломъ-отъ-артиллеріи, генералъ-адъютантомъ и начальникомъ артиллеріи дѣйствующей арміи въ турецкую войну 1877 г. Родъ князей М. внесенъ въ V ч. родосл. кн. Гродненской, Ковенской и Новгородской губ. (Гербовникъ, XV, 2). См. Бранденбургъ, «Родъ князей М.» (СПб., 1894) и Wolff, «Kniaziowie Rusko-Litewscy». *В. Р.*

Масальскій (князь Владиславъ Ивановичъ)—писатель, род. въ 1859 г. въ Виленской губ., окончилъ курсъ на естеств. отд. физик.-матем. фак. спб. унив.; былъ командированъ для ботанико-географич. изслѣдованія въ бывшую Батумскую область, потомъ въ южную часть Карсской обл. и въ пограничныя части Малой Азіи; позже изслѣдовалъ положеніе хлопководства въ Закаспійской обл., Туркестанѣ и Бухарѣ и состояніе нѣкоторыхъ культуръ на Кавказѣ. Нынѣ состоитъ начальникомъ отдѣл. департамента земледѣлія и секретаремъ отдѣл. статистики Имп. рус. геогр. общ. Напечаталъ болѣе 30 статей по сельск. хозяйству, ботаникѣ, географіи и статистикѣ; главныя изъ нихъ: «Очеркъ климата и флоры друскеникскихъ минеральныхъ водъ» («Труды Спб. Общ. Ест.», 1884), «Очеркъ Батумской обл.» («Изв. Имп. Рус. Геогр. Общ.», 1886), «Очеркъ пограничной части Карсской обл.» (т. же, 1887), «Очеркъ Кагызманскаго округа» («Зап. Кавк. О. Имп. Рус. Геогр. Общ.», 1886), «Винодѣліе въ Россіи» («Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», 1890), «Хлопковое дѣло въ средней Азіи и его будущее» (1892), «Лѣсоразведеніе безъ поливки въ Туркестанѣ» («Сельск. Хоз. и Лѣс.», 1892). Состоитъ сотрудникомъ «Энциклоп. Словаря» по географіи Кавказа, Закасп. и Туркестанскаго краевъ.

Масальскій (Константинъ Петровичъ, 1802—61)—романистъ; окончилъ курсъ въ дворянскомъ пансіонѣ при спб. унив., служилъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и V отдѣленіи Соб. Е. И. В. канцеляріи; въ печати выступилъ въ 1821 г.; извѣстность сталъ пріобрѣтать въ началѣ 30-хъ гг. Не обладая блестящимъ дарованіемъ, М. умѣлъ заинтересовать читателя ловко построенной интригой. Даже строгій къ произведеніямъ М. Бѣлинскій признавалъ за нимъ умъ и прекрасную форму изложенія. Главныя его соч.: «Терпи казакъ—атаманомъ будешь», повѣсть (1829, четыре изд.); «Стрѣльцы», истор. романъ (1832, два изд.); «Черный ящикъ», ист. повѣсть изъ временъ Петра Вел. (1833); «Регентство Бирона» (1834); «Осада Углича», «Донъ-Кихотъ XIX в.». Изъ историческихъ работъ М. извѣстны: «Первое русское посольство въ Испанію и Францію въ 1667 и 1668 гг. при царѣ Алексеѣ Михаиловичѣ» и «Жизнь, заслуги и дѣянія князя Александра Даниловича Меншикова» (переводъ съ рукописи на нѣмецкомъ языкѣ, приписываемой графу Остерману). Въ свое время пользовались успѣхомъ ком. въ стих. «Классикъ и Романтикъ» (1830) и драма «Быль на берегахъ Невы въ 1803 г.». Полное собр. соч. М. вышло въ 1843—45 гг. *Б. Н. В. Д.*

Масальскій-Рубецъ (Василій Михайловичъ)—воевода XVII в. При царѣ Борисѣ былъ осаднымъ воеводою; посланный въ Путивль въ 1604 г., онъ возмутилъ народъ и войско и предался самозванцу; по смерти Бориса распоряжался въ Москвѣ убійствомъ Маріи и Ѳеодора Годуновыхъ, а Ксенію взялъ къ себѣ въ домъ, сберегая ее для Самозванца. Въ 1606 г. М. вмѣстѣ съ Михаиломъ Нагимъ, встрѣтилъ Марію Мнишекъ и ея отца близъ русской границы. При вступленіи на престолъ Василія Шуйскаго отправленъ воеводою въ Кексгольмъ; потомъ, какъ человѣкъ подозрительный, вызванъ въ Москву; въ 1608 г. передался Тушинскому вору, которому скоро измѣнилъ; былъ вторымъ посломъ къ Сигизмунду для переговоровъ объ избраніи Владислава на московскій престолъ.

Масарикъ (Thomas Garique Masaryk)—проф. чешскаго унив. въ Прагѣ и младочешскій депутатъ, род. 1850 г., напеч.: «David Humes Skepsis etc.» (Вѣна, 1884); «Versuch einer Konkreten Logik» (Вѣна, 1886) и др.

Масарисъ-мта—вершина въ Главномъ Кавказскомъ хребтѣ, Тіонетскаго у., Тифлисской губ., выс. 10129 фт. надъ ур. моря.

Масе (Jean Macé, 1815—1894)—французскій писатель, сынъ рабочаго, авторъ многочисленныхъ популярно-научныхъ книгъ для юношества и дѣтскаго возраста. Наиболѣе прославились изъ нихъ переведенныя и на рус. яз.: «Исторія кусочка хлѣба», «Дѣдушкина ариѳметика или исторія двухъ маленькихъ торговцевъ яблоками» и «Слуги желудка». Написалъ еще: «Contes du Petit-Château» (1862), «Théâtre du Petit-Château» (1862), «Le Génie et la petite ville» (1866), «L'Anniversaire de Waterloo» (1868), «Le premier livre des petits enfants» (1869), «Les Idées de Jean-François» (1872—73), «La Grammaire de M-lle Lili» (1878), «La France avant les Francs» (1881). Въ 1864 г. онъ вмѣстѣ съ П. Сталемъ основалъ «Magasin d'éducation et de récréation». Имѣются на рус. яз. «Сказки М. и Сталя» (перев. Марко-Вовчка, СПб., 1872). Въ 1863 г. М. организовалъ общество коммунальныхъ библіотекъ Верхняго Рейна; исторію его онъ разсказалъ въ повѣсти «Morale en action», а системѣ дѣйствія общества посвятилъ много журнальныхъ статей. Въ 1866 г. онъ взялъ на себя инициативу устройства «лиги народнаго образованія». Не смотря на всѣ стѣсненія, которымъ она подвергалась со стороны имперіи, потомъ въ эпохи клерикально-монархической реакціи, движеніе, иниціаторомъ котораго былъ М., продолжало расти и расширяться. Въ 1876 г. въ лигѣ насчитывалось 210 обществъ, располагавшихъ полу-милліономъ книгъ; членовъ было болѣе 30000, учрежденныхъ лигою народныхъ и коммунальныхъ библіотекъ — свыше 400. Съ 1878 г. лига пользовалась содѣйствіемъ министровъ просвѣщенія. Въ апрѣлѣ 1881 г. лига получила федеративное устройство (см. Лига, XVII, 659—660). Она много содѣйствовала торжеству республики, развивая среди массъ сознаніе политическихъ обязанностей. Съ 1883 г. М. былъ безсмѣннымъ сенаторомъ. Ср. Н. Мировичъ, «Жанъ М. и лига народнаго образованія» («Рус. Вѣдомости» 1896, №№ 97 и 110).

Маседо (Fray-Jose-Augustin Macedo, 1761—1831)—португ. писатель, напечатавшій множество философскихъ и религіозныхъ поэмъ, сатиръ, комедій, трагедій, проповѣдей, переводовъ и бывшій одно время настоящимъ диктаторомъ въ литературѣ: всѣ ему подчинялись, потому что всѣ его боялись. Основными качествами его были тщеславіе, наглость, слѣпая нетерпимость, клеветническій духъ полемики. Особенно оскорбилъ онъ самолюбіе португальцевъ нападками на Камоэнса, котораго всячески старался унизить.

Macedo (Joaquim Manoel de Macedo, род. въ 1820) — бразильскій писатель. Его драма «Cobe» (1852), комедіи «Fantasma branco» (1856) и «Luxo e Vaidade» (1859) имѣли успѣхъ. Бо́льшую извѣстность М. пріобрѣлъ своими романами, изъ коихъ лучшіе: «A Moreninha» (1844), «O moço louro», «Victimas Algozes».

Масельга или *продольникъ*—рыболовная снасть, состоящая изъ пеньковой веревки, длиною отъ 50 до 1000 саж., къ которой, на аршинныхъ бичевкахъ, на разстояніи 1—4 саж. другъ отъ друга, привязываются желѣзные крючки, наживляемые, обыкновенно, ряпушкою. М. употребляются на Онежскомъ озерѣ для ловли сига-лудоги.

Масинисса (Masinissa, Μασσανάσσης, Μασσανισσης)—сынъ массилійскаго царя Галы, владѣвшаго восточной Нумидіей; родился около 240 г. до Р. Хр., воспитаніе получилъ въ Карѳагенѣ, гдѣ познакомился съ греческой и римской культурой. Еще будучи молодымъ, онъ получилъ согласіе Газдрубала на бракъ съ дочерью его Софонисбой, руки которой домогался также царь западной Нумидіи, Сифаксъ. Въ 213 г. М. столкнулся съ Сифаксомъ изъ-за границъ и заставилъ его отказаться отъ союза съ Римомъ. Въ слѣдующемъ году, по порученію карѳагенскаго сената, М. переправился въ Испанію и успѣшно воевалъ съ римлянами, пока не былъ разбитъ Сципіономъ при Бекулѣ. Столкновенія М. съ римлянами заставили его съ уваженіемъ отнестись къ Риму и менѣе снисходительно смотрѣть на своихъ союзниковъ — корыстолюбивыхъ, хитрыхъ, жестокихъ карѳагенянъ. Когда послѣдніе, безъ вѣдома Газдрубала, отдали Сифаксу давно желанную Софонисбу, М. открыто отказался отъ союза съ Карѳагеномъ. Ему предстояло выдержать упорную борьбу съ Сифаксомъ изъ-за спорныхъ границъ и справиться съ внутренними междоусобіями, послѣдовавшими за смертью Галы. Нумидійскаго царька Мезетула, захватившаго власть въ Нумидіи, М. побѣдилъ, но самъ былъ побѣжденъ Сифаксомъ и потерялъ на время Массилію. Между тѣмъ въ 204 г. высадился на африканскомъ берегу Сципіонъ. Карѳагеняне и Сифаксъ предложили М. союзъ, но онъ, не отклонивъ его прямо, рѣшилъ заслужить расположеніе римлянъ и съ ихъ помощью вернуть царство. Вмѣстѣ съ Сципіономъ онъ взялъ городъ Лоху, грабилъ страну карѳагенянъ и осадилъ городъ Утику. Въ 203 г. былъ побѣжденъ и Сифаксъ, и М. получилъ власть надъ Массиліей. Получивъ, вмѣстѣ съ трономъ, и прежнюю свою невѣсту, Софонисбу, М. женился на ней, но, видя недовольство римлянъ этимъ бракомъ, умертвилъ ее. Вмѣстѣ съ Сципіономъ М. разбилъ Ганнибала при Замѣ и былъ богато награжденъ римлянами: получилъ много городовъ (между прочимъ Цирту), денегъ, слоновъ и безмолвное позволеніе хозяйничать на сѣв. берегу Африки. Время отъ 201 до 148 г. прошло для М. въ набѣгахъ на Карѳагенскую область, въ непрерывныхъ интригахъ, доносахъ, вмѣшательствахъ во внутреннюю жизнь карѳагенянъ, съ цѣлью возбужденія смутъ и партійныхъ раздоровъ. Укрѣпленное мудрымъ и энергическимъ правленіемъ, царство Масиниссы возрасло, между прочимъ, и путемъ захватовъ; къ концу его жизни оно простиралось отъ Мавританіи до Киренаики. Жалоба М. на изгнаніе приверженцевъ его изъ Карѳагена послужила непосредственнымъ поводомъ къ 3-й пунической войнѣ (149). Въ началѣ ея М. дѣйствовалъ вяло и не помогалъ римлянамъ. Въ концѣ того же года онъ умеръ; его царство было раздѣлено между тремя законными его сыновьями — Миципсой, Гулуссой и Мастанабаломъ. Нумидійцы, до М. ведшіе кочевую жизнь, пріучились при немъ къ земледѣлію и правильному военному дѣлу.

Маска (см. ниже стр. 718).—Въ XVII в. въ Англіи названіе М. давалось драматической феерія, представлявшей смѣсь пантомимы съ разговорными сценами. Эти М. служили какъ-бы переходомъ отъ средневѣковыхъ соттій и мистерій къ новѣйшимъ театральнымъ произведеніямъ. Блестящая пора ихъ процвѣтанія—при Генрихѣ VIII, затѣмъ при Іаковѣ I, жена котораго, королева Анна, привлекала къ участію въ нихъ дамъ и кавалеровъ своего двора. Лучшія М. принадлежатъ Бенъ-Джонсону (X, 548). *Масками* прежде назывались также балеты съ пѣніемъ и танцами, при торжественныхъ случаяхъ. *Ум.*

Маска (воен.)—предметъ, закрывающій въ бою расположеніе стрѣлковъ, орудій и оборонительныхъ сооруженій. Различаютъ М.: естественныя (пригорокъ, желѣзнодорожная насыпь, изгородь, лѣсъ) и искусственныя (гласисъ, второй брустверъ, воткнутыя вѣтви), устраиваемыя при невозможности воспользоваться естественными.

Масканьи (Pietro Mascagni) — итальянскій композиторъ, род. въ 1863 г. въ Ливорно. Занимая мѣсто капельмейстера городского оркестра, М. написалъ одноактную оперу («Cavalleria rusticana») для конкурса, устроеннаго музыкальнымъ издателемъ-антрепренеромъ Сонцоньо въ Римѣ. Опера эта получила первую премію. Ея первое представленіе въ Римѣ (1890) имѣло необычайный успѣхъ; скоро она стала всемірно-извѣстною. М. принадлежитъ къ итальянскимъ композиторамъ новѣйшей формаціи, отрекшимся отъ старыхъ традицій итальянской оперы и стремящимся пересадить на итальянскую почву принципы Вагнера. Въ оперѣ М. мало истинно музыкальныхъ достоинствъ, мастерства и серьезной школы. Успѣхъ ея связанъ съ благодарнымъ сюжетомъ и разными внѣшними музыкальными эффектами. «Другъ Фрицъ» и другія оперы М. успѣха не имѣли. *Н. С.*

Маскара (Mascara, т. е. «городъ солдатъ») —гор. въ Алжиріи, оранскаго департамента, на южномъ склонѣ Шаребъ-эр-Рира; центръ для земледѣлія и торговли окрестностей; 16482 жит., въ томъ числѣ 6801 туземецъ. Сильный гарнизонъ; римскія развалины.

Маскарадъ, *Маскированный балъ* (англ. maskerade, франц. bal masqué, итал. ballo in maschera въ старину у насъ — *машкерады*) — увеселительные балы, на которыхъ всѣ участники носятъ на лицахъ маски, а иногда и одѣты въ особые костюмы (см. Маска). Первыя маскированныя собранія возникаютъ въ Испаніи и Италіи, во время карнавальнаго веселья (см. Карнавалъ, XIV, 560).

До-Петровская Русь не знала М., свѣдѣнія о которыхъ впервые встрѣчаются въ журналахъ придворной конторы и въ собраніи данныхъ ей указовъ и повелѣній, въ первой половинѣ XVIII в. Въ «Дневникѣ» Беркгольца (III, 538) сохранилось описаніе знаменитаго моск. М. 1722 г., устроеннаго по поводу заключенія ништадтскаго міра; экземпляръ рѣдчайшей гравюры этого М. сохраненъ въ коллекціи гравюръ Д. А. Ровинскаго и приведенъ у С. Н. Шубинскаго въ его «Историческихъ очеркахъ и разсказахъ» (СПб. 1895, «Моск. маскарадъ 1722 г.»). Голиковъ подробно описываетъ спб. М. 1723 г., по случаю годовщины Ништадтскаго мира и встрѣчи ботика Петра Великаго, привезеннаго изъ Москвы въ СПБ. По случаю коронаціонныхъ торжествъ имп. Екатерины II въ Москвѣ былъ устроенъ актеромъ Ѳ. Г. Волковымъ историческій М. подъ названіемъ «Торжествующая Минерва», продолжавшійся три дня. Объяснительные стихи къ М. сочинилъ Херасковъ, хоры—Сумароковъ. Всѣхъ дѣйствующихъ лицъ въ М. было до 4 тыс., при 200 колесницахъ. М. описанъ въ книжкѣ: «Торжествующая Минерва, общенародное зрѣлище, представленное бывшимъ М. въ Москвѣ 1763 г.» (М. 1763). Описаніе этого М. приведено въ ст. М. И. Пыляева: «Эпоха рыцарскихъ каруселей и аллегорическихъ М. въ Россіи» («Историч. Вѣстникъ», 1885, августъ). Извѣстный Локателли (XVII, 916) въ 1762 г. получилъ разрѣшеніе на устройство М.; когда они удались, театральное управленіе стало сдавать право устраивать М. въ аренду, а съ начала нынѣшняго столѣтія оставило это право за собой и получало отъ театральныхъ М. ежегодно около 60—70 тыс. руб.

Маскаренскіе о-ва (Maskarena) — названные по имени открывшаго ихъ въ 1505 г. португальца Маскаренхасъ, къ В отъ Мадагаскара, въ Индійскомъ океанѣ, вулканическаго происхожденія. Сюда принадлежатъ о-ва Соединенія и Маврикія (см.), а также лежащій въ 600 км. къ В отъ послѣдняго о-въ Родригецъ.

Маскарилья (исп. Mascarilla — «полумаска»)—постоянная комическая фигура старинной комедіи въ Испаніи и Франціи: лакей, переодѣвающійся маркизомъ, или мѣщанинъ, разыгрывающій дворянина.

Маскаронъ—въ архитектурѣ выпуклый лѣпной орнаментъ въ видѣ маски или человѣческаго лица, съ серьезнымъ или каррикатурнымъ выраженіемъ, иногда окруженнаго листвою и нерѣдко выступающій на срединѣ фигурной картуши. Обыкновенно его помѣщаютъ, какъ украшеніе, на замковыхъ камняхъ арокъ, въ срединѣ верхней части облицовки оконъ и дверей, подъ антаблементами и балконами, при отверстіяхъ фонтанныхъ трубъ и т. д. М. были особенно въ модѣ въ XVII и XVIII ст., и архитекторы той эпохи обильно декорировали ими фасады дворцовъ, богатыхъ домовъ, загородныхъ виллъ и друг. зданій, порою къ ущербу для ихъ серьозности и изящества.

Маскаронъ (Жюль де Mascaron)—знаменитый франц. проповѣдникъ (1634—1703). Родомъ изъ Прованса, М. получилъ богословское образованіе въ Сомюрѣ и скоро пріобрѣлъ извѣстность какъ блестящій проповѣдникъ. Въ Парижѣ сильное впечатлѣніе произвели его надгробная рѣчь на смерть королевы матери Анны Австрійской (1666). Когда Людовикъ XIV выразилъ желаніе послушать М., онъ имѣлъ смѣлость взять на себя роль пророка Натана и, подобно послѣднему, возвѣстить королю возмездіе за его блудную жизнь. М. былъ назначенъ (1671) епископомъ Тюльскимъ а въ 1678 г. епископомъ Ажанскомъ. М. особенно прославился своими надгробными рѣчами (на смерть Генріетты Англійской, герц. Бофортскаго, Сегюра, Тюренн̀я и др. По своему ораторскому дарованію М. ставится ниже Боссюэта, но наравнѣ съ Бурдалу и Флешье. Его «Oraisons funèbres» изд. въ 1704, 1740, 1745, 1785 и 1828 гг.

Маскаръ (Eleuthère-Elie-Nicolas Mascart)—извѣстный франц. физикъ, род. въ 1835 г. Въ 1858 г. М. окончивъ курсъ Ecole Normale Supérieure, остался при ней въ качествѣ консерватора при физической лабораторіи и въ 1864 г. защитилъ докторскую диссертацію. Затѣмъ преподавалъ физику въ Collège Chaptal, а съ 1872 г. занялъ каѳедру Реньо въ Collège de France. Въ 1878 г. назначенъ директоромъ центральнаго метеорологическаго бюро, и членомъ международнаго бюро мѣръ и вѣсовъ. Въ 1884 г. избранъ въ члены парижской акд. на мѣсто Жамена. М. членъ института и членъ-корреспондентъ спб. академіи наукъ. Извѣстенъ своими работами по физикѣ (главнымъ образомъ по оптикѣ) и метеорологіи (особенно конструкціей самопишущихъ приборовъ для изслѣдованія земного магнитизма), а также своими весьма распространенными сочиненіями по физикѣ: «Elements de Mécanique» (1866), «Traité d'électricité Statique» (1876), «Leçons sur l'électricité et le magnétisme» (1888); вмѣстѣ съ Жуберомъ; нѣмецкій переводъ, Б., 1888) и «Traité d'Optique» (1889—1894). *А. Г.*

Маскатиньевы — русскій дворянскій родъ, отрасль рода Плещеевыхъ. Родоначальникъ ихъ, Ѳедоръ Акинфіевичъ Бяконтъ, выѣхалъ въ XIV в. изъ Чернигова въ Москву и былъ бояриномъ вел. князя Симеона Гордаго. Его правнукъ Семенъ Петровичъ Плещеевъ, по прозванію Москотинье, былъ родоначальникомъ М. Родъ этотъ внесевъ въ VI ч род. кн. Тамбовской и Нижегородской губ. (Гербовникъ, VIII, 86).

Маскатъ (Maskât) — гл. гор. султанства Оманъ (см.), на сѣв.-вост. берегу Аравіи; мѣстопребываніе имама и англійскаго консула; одинъ изъ самыхъ большихъ городовъ полуострова; 50000 жит., смѣсь арабовъ, африканцевъ и баньянъ (торговыхъ кастъ Индіи). М. лежитъ въ глубинѣ окруженной холмами бухты. Средняя температура 24 — 25° Р., въ маѣ и іюнѣ—до 37,6°. М.—складочное мѣсто произведеній страны; вывозъ финиковъ (въ 1882—93 г.—на 515000 долл.), хлопчатой бумаги, жемчуга, соли, рыбы; ввозятся изъ британской Индіи кофе, сахаръ, рисъ. Съ 1507 по 1648 г. принадлежалъ португальцамъ.

Маскелинъ, по англ. выговору *Маскилайнъ* (Nevil Maskelyne, 1732—1811)—извѣстный англ. астрономъ, пятый директоръ гринич-

ской обсерваторіи. Сталъ заниматься астрономіей подъ впечатлѣніемъ солнечнаго затмѣнія 1748 г. Оцѣненъ Брадлеемъ, который снарядилъ его въ 1761 г. на о-въ св. Елены наблюдать прохожденіе Венеры предъ дискомъ солнца, а затѣмъ въ экспедицію на о-въ Барбадосъ испытывать новые хронометры Гаррисона. Съ 1765 г. до самой смерти, въ продолженіе 46 лѣтъ, былъ директоромъ гриничской обсерваторіи, гдѣ произвелъ множество наблюденій. Первый опредѣлилъ среднюю плотность земли по наблюденіямъ притяженія горы Шихалліонъ въ 1774 г. М. не былъ теоретикомъ, но за то усовершенствовалъ наблюденія, изобрѣлъ подвижной окуляръ, чтобы наблюдать прохожденія черезъ каждую нить, первый сталъ замѣчать десятыя доли секунды и пр. Главная слава М.—начало изданія извѣстнаго англійскаго астрономическаго календаря «Nautical Almanac» съ 1767 г. М. издалъ также лунныя таблицы, вычисленныя Т. Майеромъ. *В. В. В.*

Маскерони (Лоренцо, 1750—1800) — аббатъ, проф. математики въ гимназіи въ Тичино и элементарной математики въ университетѣ въ Павіи. Горячій и убѣжденный сторонникъ новизны, онъ послѣ образованія Цизальпинской республики, былъ выбранъ депутатомъ и вскорѣ затѣмъ отправился въ Парижъ, чтобы принять участіе въ международной коммиссіи, созванной для выработки новой метрической системы. Изъ сочиненій М. самымъ большимъ вниманіемъ современниковъ пользовалась «La geometria del compasso» (Павія, 1797), переведенная на франц. и нѣм. языки. Предметъ этого сочиненія состоитъ въ рѣшеніи съ помощью только одного циркуля задачъ, рѣшаемыхъ обыкновенно посредствомъ линейки и циркуля вмѣстѣ. Изъ другихъ его сочиненій назовемъ: считаемое въ итальянской литературѣ классическимъ «Nuove ricerche sull'equilibrio delle volte» (Бергамо, 1785), «Metodo di misurare i poligoni piani» (Павія, 1787), «Maniera di misurare l'inclinazione dell'ago calamitato» (Бергамо, 1728), «Soluzione d'un problema dell'Eulero» («Biblioteca fisica d'Europa», т. VI, Павія, 1788), «Adnotationes ad calculum integralem Euleri» (1790 и 1792); «Notizie generali del nuovo sistema dei pesi e misure de dotte dalla grandezza della terra» (Миланъ, Anno VI, 1798). Ср. А. Алессандри, «Biografia di Lorenzo M.» (Бергамо, 1873). *В. Б.*

Маски или по старинному «личины», «хари» —пользовались и пользуются весьма широкимъ распространеніемъ у самыхъ различныхъ народовъ, начиная съ первобытныхъ и кончая наиболѣе культурными. На изученіе ихъ, съ точки зрѣнія этнологіи и исторіи культуры, въ послѣднія 10—15 лѣтъ стали обращать усиленное вниманіе; коллекціи ихъ играютъ теперь важную роль въ этнографич. музеяхъ. Были сдѣланы попытки анализировать различные виды и типы М., привести ихъ въ систему, классифицировать, но предметъ этотъ далеко еще не вполнѣ разработанъ и полная исторія М. принадлежитъ будущему. Доль (Dall) предложилъ три главныхъ группы: 1) М. съ отверстіями для глазъ и рта, надѣваемыя на лицо, или М. въ тѣсномъ смыслѣ; 2) М. съ подобнымъ же изображеніемъ человѣческаго лица или звѣриной головы, но носимыя на головѣ и обыкновенно безъ отверстій для глазъ и рта, и 3) маскоподобныя личины, не носимыя какъ маски. Приготовляются М. изъ древесной коры, дерева, кости, мѣха, картона, глины, гипса, травы, металловъ (мѣди, золота, желѣза, серебра и т. д.), камня, раковинъ, черепахи, настоящихъ звѣриныхъ головъ, человѣческаго черепа и т. д. Изображаютъ М., обыкновенно, либо человѣческое лицо, либо голову какого-либо дѣйствительнаго животнаго (звѣря, птицы, гада), или фантастическаго существа; въ двухъ первыхъ случаяхъ замѣчается стремленіе либо къ возможно большему воспроизведенію сходства, либо къ созданію чего-то страшнаго или комическаго. У большинства народовъ, особенно менѣе культурныхъ, М. имѣютъ значеніе не забавы или развлеченія, а болѣе серьезное; онѣ часто связаны съ различными религіозными представленіями. Андрэ предложилъ раздѣлить М., по цѣли пользованія ими, на употребляемыя при религіозныхъ дѣйствіяхъ, на войнѣ, при погребеніяхъ (возложеніи на покойниковъ), при отправленіи правосудія, при театральныхъ представленіяхъ и пляскахъ. Это дѣленіе, однако, не можетъ считаться исчерпывающимъ, такъ какъ погребальные обряды, театральныя представленія и пляски часто имѣютъ также религіозное значеніе, а относительно многихъ формъ масокъ нѣтъ обстоятельныхъ данныхъ, поясняющихъ ихъ значеніе и употребленіе. Точное пониманіе смысла М. тѣсно связано съ уясненіемъ религіозныхъ представленій и вообще міровоззрѣнія и образа мышленія народовъ на различныхъ ступеняхъ культурнаго развитія; прогрессъ въ изученіи М. является, поэтому, тѣсно связаннымъ съ успѣхами этнологіи и исторіи первобытной культуры вообще. Основной смыслъ М.—въ томъ, что она *скрываетъ* лицо, *защищаетъ* его, отвлекаетъ отъ него вниманіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, представляетъ другое лицо, способное внушать страхъ, напоминать объ иныхъ существахъ и т. п. На понятіи о «маскѣ» лежитъ нерѣдко представленіе о чемъ-то сверхъестественномъ, разрушающемъ, съѣдающемъ: masca (по-итальянски — maschera) сводится къ mâcher, masticare. Въ непосредственно-защищающемъ смыслѣ М. употребляются на войнѣ, чаще въ соединеніи съ шлемомъ (такъ назыв. «забрало»), но иногда и отдѣльно, для защиты лица. При этомъ, обыкновенно, М. придается страшный видъ, чтобы онѣ въ то же время и пугали непріятеля. Подобныя М. употребляются нѣкоторыми племенами негровъ и даяками (см.); онѣ были въ ходу въ Мексикѣ, также въ Японіи (гдѣ дѣлались изъ металла, составляли часть латъ и изображали страшное лицо, съ большимъ носомъ и длинными ушами, или обезьяню харю) и даже у классическихъ народовъ и въ Средніе вѣка въ зап. Европѣ; но въ этихъ послѣднихъ случаяхъ изображеніе лица (Медузы и т. д.) дѣлалось обыкновенно на самомъ шлемѣ, а не на забралѣ. Защищающее значеніе М. можетъ имѣть и не въ буквальномъ или матеріальномъ, а въ переносномъ или духовномъ смыслѣ; она скрываетъ настоящее лицо, вводитъ въ обманъ и

тѣмъ можетъ спасать отъ злыхъ духовъ или даже устрашать ихъ. Отсюда надѣваніе М. на умершихъ, довольно распространенное у разныхъ народовъ. Иногда, впрочемъ, въ этихъ М. нѣтъ ничего устрашающаго; онѣ только прикрываютъ лицо (напр. сдѣланныя изъ тонкихъ золотыхъ листковъ); въ иныхъ случаяхъ въ нихъ даже видно стремленіе сохранить подлежащія разрушенію черты умершаго. Таковы гипсовыя, раскрашенныя М., находимыя въ древ. могилахъ Минусинскаго края, нѣкоторыя античныя М. изъ металловъ или терракоты, древнія египетскія М. и др. Нѣсколько погребальныхъ М. найдено въ развалинахъ Ниневіи, въ египетскихъ катакомбахъ, въ Микенахъ, въ Керченскихъ могилахъ. М. изъ дерева, камня, мозаики употреблялись въ древней Мексикѣ, М. изъ дерева, раскрашенныя—въ Перу: умершій погребался въ скорченномъ положеніи, завязанный въ мѣшокъ, надъ которымъ придѣлывалось подобіе головы и къ нему прикрѣплялась М. М. при отправленіи правосудія употребляются особенно въ нѣкотор. частяхъ Африки (Лоанго, Калабаръ и т. д.) и на нѣкоторыхъ Меланезійскихъ о-вахъ; обыкновенно онѣ состоятъ въ связи съ существованіемъ у этихъ народовъ особыхъ тайныхъ обществъ, члены которыхъ остаются неизвѣстными, по крайней мѣрѣ для неполноправныхъ гражданъ, а равно для женщинъ и дѣтей, и которымъ предоставляется власть чинить, въ извѣстныя времена года, судъ и наказаніе надъ виновными и непокорными. Разныя мистеріи, разыгрываемыя подобными обществами, напр. въ сѣв.-зап. части Сѣв. Америки и въ центральной Африкѣ, совершаются всегда въ М. Здѣсь уже мы переходимъ въ область культа и религіи, въ которой М. играютъ вообще большую роль. Сюда относится большинство наиболѣе замѣчательныхъ и характерныхъ М., напр. на о-вахъ Меланезіи (собственно въ Полинезіи М. нѣтъ), у многихъ племенъ америк. индѣйцевъ, въ Африкѣ и въ Азіи. Многія М. употребляются при пляскахъ, входящихъ въ составъ культа, шаманами—при ихъ заклинаніяхъ, жрецами — при ихъ служеніи и т. д. Особенно любопытны сложныя, раскрашенныя деревянныя М. съ острововъ Новаго Мекленбурга и Нов. Каледоніи; М. изъ передней части челов. черепа, съ искусственными глазами и волосами—съ о-ва Нов. Британіи и Ново-Гебридскихъ о-вовъ; разнообразныя М. сингалезовъ (см.), употребляемыя при демоническомъ культѣ; М. съ изображеніемъ разныхъ человѣческихъ и звѣриныхъ головъ — изъ сѣв.-зап. Америки; М. буддійскаго культа, воспроизводящія различные типы злого божества. Большое разнообразіе типовъ представляютъ театральныя М. яванцевъ, сіамцевъ, японцевъ, китайцевъ, классическихъ народовъ, ведущія свое начало также отъ религіозныхъ мистерій. Простѣйшія формы М. мы встрѣчаемъ у вогуловъ, остяковъ и др. сибирскихъ инородцевъ, которые употребляютъ ихъ, напр., при празднествахъ въ честь убитаго медвѣдя. При такомъ праздникѣ всѣ присутствующіе надѣваютъ М. изъ древесной коры, съ длиннымъ носомъ, и, обращаясь къ трупу медвѣдя, увѣряютъ его, что онъ убитъ не вогулами или остяками, а русскими; при этомъ происходятъ пляски и сценическія представленія, отчасти комическаго, отчасти обличительнаго характера, такъ какъ замаскированные имѣютъ право не стѣсняться и высказывать горькую правду всѣмъ сородичамъ и даже старшинамъ. *Литература*. «Masken» въ Andreé, «Ethn. Parallelen und Vergleiche» (Neue Folge, Л., 1889); F. v. Hellwald, «Die Urgeschichte der Maske» (въ «Ethn. Rösselsprünge», Лонд., 1891); Dall, «On Masks, Labrets etc.» (въ «Third ann. Report of the Bureau of Ethnology»); Benndorf, «Antike Gesichtshelme und Sepulcralmasken» (въ «Denkschr. d. k. Acad. d. Wiss. ph.-hist. Kl.», XXVIII, B., 1879); Krause und Schmeltz, «Die ethn.-anthr. Abth. d. Museum Godeffroy» (1881); «Americas Nordwestküste etc.» (1884); Mayer und Parkinson, «Schnitzereien und Masken vom Bismark-Archipel und Neu-Guinea» (съ 19 табл., 1895). *Д. А.*

Маски театральныя.—У древнихъ грековъ и римлянъ М. служили для актеровъ наиболѣе удобнымъ способомъ передавать характеръ ролей. Судя по новѣйшимъ открытіямъ, можно допустить, что М. примѣнялись съ этою же цѣлью издревле въ Египтѣ и въ Индіи, но о тамошнихъ М. до насъ не дошло точныхъ свѣдѣній. Въ Европѣ первыя М. появляются въ Греціи, при Вакховыхъ празднествахъ. Суидасъ приписываетъ это изобрѣтеніе поэту Харилу, современнику Ѳеспія; онъ разсказываетъ также, будто *Фринихъ* впервые ввелъ на сценѣ употребленіе женскихъ М., а Неоѳонъ Сикіонскій придумалъ характерную М. для воспроизведенія раба-педагога. Горацій ставитъ изобрѣтеніе М. театральныхъ въ заслугу Эсхилу. Аристотель, въ своей «Поэтикѣ» (глава V), утверждаетъ, что въ его время преданія о введеніи М. въ театральный обиходъ терялись во мракѣ давно прошедшаго. М. преслѣдовали двоякую цѣль: во-первыхъ, онѣ придавали опредѣленную физіономію каждой роли, во вторыхъ — усиливали звукъ голоса, а это было чрезвычайно важно при представленіяхъ на обширныхъ амфитеатрахъ, подъ открытымъ небомъ, передъ лицомъ многотысячной толпы. Игра физіономіи была совершенно немыслима на сценѣ такихъ размѣровъ. У М. уста были пріоткрыты, глазныя впадины рѣзко углублялись, всѣ наиболѣе характерныя черты даннаго типа подчеркивались, а краски налагались ярко. Первоначально М. выдѣлывались изъ лубка, впослѣдствіи — изъ кожи и воска. У рта маски обыкновенно отдѣлывались металломъ, а иногда сплошь подкладывались изнутри мѣдью или серебромъ, для усиленія резонанса, въ устахъ же у М. помѣщался рупоръ (поэтому римляне обозначали М. словомъ persona, отъ personare —звучать). М. подраздѣлялись на цѣлый рядъ неизмѣнныхъ категорій: 1) стариковъ, 2) молодыхъ людей, 3) рабовъ и 4) женщинъ, весьма многочисленныхъ типовъ. Независимо отъ М. для ролей простыхъ смертныхъ, существовали еще М. для героевъ, божествъ и т. п., съ условными аттрибутами (у Актеона, напр., оленьи рога, Аргуса—сто глазъ, Діаны—полумѣсяцъ, Эвменидъ—3 змѣи и т. д.). Особыя наименованія носили М., воспроизводившія тѣни.

видѣнія и т. п.—Gorgoneia, Mormolucheia и т. п. На ряду съ М. божествъ общераспространены были М. историческія — prosopeia; онѣ изображали черты извѣстныхъ личностей, умершихъ и живыхъ, и служили главнымъ образомъ для трагедій и комедій изъ современнаго быта, въ родѣ «Облаковъ» Аристофана или «Взятія Милета», Фриниха; для комедіи «Всадники», однако, мастера отказались изготовить маски съ изображеніемъ Клеона. Сатирическія М. употреблялись для воспроизведенія миѳологическихъ чудищъ, циклоповъ, сатировъ, фавновъ и т. д. Были еще М. *оркестрическія*; онѣ надѣвались танцовщиками, а такъ какъ послѣдніе помѣщались на сценѣ всего ближе къ зрителямъ, то и М. для нихъ выписывались менѣе рѣзко и отдѣлывались болѣе тщательно. Для воспроизведенія персонажей, у которыхъ рѣзко мѣнялось душевное настроеніе во время дѣйствія, не введены были М., на одномъ профилѣ выражавшія, напр., горе, ужасъ и т. п., тогда какъ другой профиль обозначалъ радость, удовлетвореніе; актеръ поворачивался къ зрителямъ то одною, то другою стороною М. Изъ Греціи М. перешли въ театръ римскій и удержались на сценѣ до паденія Римской имперіи. По свидѣтельству Цицерона, знаменитый актеръ Росцій игралъ безъ М., и съ полнымъ успѣхомъ, но примѣръ этотъ почти не находилъ подражателей. Если актеръ возбуждалъ неудовольствіе зрителей, его заставляли снять на сценѣ М. и, закидавъ яблоками, фигами и орѣхами, прогоняли со сцены. Употребленіе театральныхъ М. перешло въ Италію, для театральныхъ пантомимъ и такъ называемой итальянской комедіи (Commedia dell'Arte; см. XV, 824). Такъ, М. полишинеля—весьма древняя и ведетъ начало отъ ателланскихъ игръ (см. Ателланы, II, 416); къ ней у угловъ рта первоначально прикрѣплялись бубенчики. Съ XVI в. эта М., видоизмѣненная, переходитъ во Францію, вмѣстѣ съ характерными М., обозначавшими типы матаморовъ, лакеевъ и т. д. Употребленіе М. не ограничивалось однимъ театромъ. Въ погребальныхъ церемоніяхъ у римлянъ принималъ участіе архиминъ, который, надѣвъ на себя М., воспроизводящую черты усопшаго, разыгрывалъ и добрыя, и злыя дѣянія покойнаго, представляя мимически нѣчто въ родѣ надгробнаго слова. Солдаты иногда устраивали, подъ М., комическія шествія, какъ бы окружая фиктивную тріумфальную колесницу, въ насмѣшку надъ военачальниками, имъ ненавистнымъ. Во Франціи, въ Средніе вѣка—напр. при процессіонномъ шествіи въ праздникъ Лиса — употреблялись М., и подобнымъ переодѣваніемъ не брезгалъ даже Филиппъ Красивый. При годовыхъ праздествахъ въ честь шутовъ, происходившихъ въ церквахъ, были въ ходу М., отличавшіяся безобразіемъ; руанскій синодъ, воспретившій эту потѣху въ 1445 г., упоминаетъ о личинахъ чудищъ и звѣриныхъ харяхъ. Въ области частнаго быта употребленіе М. возникло въ Венеціи и практиковалось во время карнавала; во Франціи мы видимъ его при въѣздѣ Изабеллы Баварской въ Парижъ и празднествахъ по поводу ея бракосочетанія съ Карломъ VI (1385). При Францискѣ I мода на венеціанскія М. (loup) изъ чернаго бархата или шелка настолько привилась, что М. составляла необходимую почти принадлежность туалета. Безобразія, какія учинялись подъ покровомъ М., побуждали Франциска I, Карла IX и Генриха III стѣснять употребленіе М. Въ 1535 г. парламентскимъ эдиктомъ у торговцевъ конфискованы всѣ М. и дальнѣйшее ихъ приготовленіе воспрещено; въ 1626 г. два простолюдина были даже казнены за ношеніе М. во время карнавала; въ знатной средѣ, однако, М. не выходили изъ обихода до самой франц. революціи. Такъ какъ въ молодости Людовикъ XIV охотно принималъ участіе въ придворныхъ балетахъ, но, во избѣжаніе нарушенія этикета, являлся замаскированнымъ, то этотъ обычай распространился и на балетныхъ танцовщиковъ вообще, которые съ М. разстались лишь въ 1772 г. Въ Италіи, въ прошломъ столѣтіи и началѣ настоящаго, маскировались всѣ, не исключая священнослужителей, являвшихся, подъ покровомъ М., дѣятельными участниками карнавала и усердными посѣтителями театровъ и концертовъ. Члены совѣта десяти, чиновники инквизиціонныхъ трибуналовъ, карбонары и члены тайныхъ обществъ во всей Европѣ употребляли маски изъ вполнѣ понятныхъ побужденій; равнымъ образомъ иногда и палачъ при исполненіи своихъ обязанностей облекался въ М. Карлъ I англійскій былъ обезглавленъ замаскированнымъ палачемъ. Въ Римѣ нѣкоторые монашескіе ордена при погребеніяхъ облекаются въ странный костюмъ, при М. Во всѣ времена и во всѣхъ странахъ М., надѣваемая на общественныхъ празднествахъ, пользовалась неприкосновенностью и давала право на нетерпимую при другихъ условіяхъ фамильярность рѣчи. Во Франціи лицамъ, допущеннымъ на балъ подъ М., обычай разрѣшалъ приглашать на танцы незамаскированныхъ, будь то даже члены царствующаго дома. Такъ напр., на одномъ изъ придворныхъ баловъ у Людовика XIV, замаскированный паралитикомъ и обернутый въ одѣяло, висѣвшее безобразными лохмотьями и пропитанное камфорою, пригласилъ на танецъ герцогиню Бургундскую—и та, не считая возможнымъ нарушить обычай, пошла танцовать съ отвратительнымъ незнакомцемъ. Въ настоящее время М. на Западѣ употребляются почти исключительно во время карнавала. Во Франціи обычай этотъ регулируется ордонансомъ 1835 г., дѣйствующимъ по-нынѣ. Замаскированнымъ воспрещается носить оружіе и палки, рядиться въ неприличные костюмы, наносить прохожимъ оскорбленія или держать вызывающія и непристойныя рѣчи; по приглашенію полицейской власти, замаскированный немедленно долженъ отправиться въ ближайшій участокъ для удостовѣренія личности, а нарушители закона направляются въ полицейскую префектуру. Совершеніе проступковъ и преступленій подъ масками преслѣдуется въ обычномъ порядкѣ, но самый фактъ замаскированія здѣсь разсматривается какъ обстоятельство усиливающее вину. Ср. Fr. Ficoroni, «Le Maschere sceniche.., degli antiqui Romani» (Римъ, 1736); его же, «De larvis scenicis et figuris comicis» (Римъ, 1754);

Sand, «Masques et bouffons» (Парижъ, 1860); Altmann, «Die Maske des Schauspielers» (Берлинъ, 2-е изд., 1875); Dall, «Masks, labrets and certain aboriginal customs» (Вашингтонъ, 1885). О М. въ Россіи—см. Москолоудство.
В. Ш.

Маскированіе (воен.)—сокрытіе войскъ на полѣ сраженія отъ взоровъ и выстрѣловъ непріятеля. Наилучшее средство маскированія —окопы. Изобрѣтеніе бездымнаго пороха въ значительной степени облегчило задачу М., ибо пороховой дымъ неизбѣжно обнаруживалъ противнику расположеніе войскъ и указывалъ цѣль, по которой надо вести пристрѣлку. Этимъ и объясняется, почему всѣ европейскія арміи столь быстро перешли къ бездымному пороху.
К.-К.

Маскоу (Іоаннъ-Яковъ Mascou) — нѣмецкій историкъ (1689—1761), проф. въ Лейпцигѣ. Истор. труды его: два компендія по нѣм. исторіи—одинъ до Карла VI (1747), другой — до начала XVIII в. (1722); «Geschichte der Teutschen bis zum Anfang der fränkischen Monarchie» (1726); «Geschichte der Teutschen bis zum Abgang der Merovingischen Könige» (Лпц. 1737), «Commentarii de rebus Romano-Germanicis», отъ Конрада I до смерти Конрада III (1741—53). Труды М. по средней исторіи Германіи—первая научная обработка ея на нѣм. языкѣ. М.—прекрасный разсказчикъ; историческія личности у него довольно ярко характеризованы. Онъ съ большою осторожностью пользуется источниками; въ его трудахъ виденъ изслѣдователь-критикъ. Въ своихъ «Комментаріяхъ» М. обнаруживаетъ большое безпристрастіе, напр., при разсмотрѣніи борьбы изъ-за инвеституры. Ср. о немъ Treitschke, въ «Allgemeine Zeitschrift für Geschichte» (8) и G. Voigt, въ Sybel's «Hist. Zeit.» (15 т.), а также Wegele, «Geschichte der deutschen Historiographie» (стр. 663 и слѣд.).
Г. Ф.

Маскѣвичъ (Самуилъ Maskiewicz) — польскій офицеръ, литовскаго происхожденія. Участвовалъ съ Жолкѣвскимъ въ московскомъ походѣ; въ 1610—1611 гг. находился съ Гонсѣвскимъ въ Москвѣ. Ум. въ 1619 г. Ему принадлежатъ любопытныя записки, помѣщенныя, въ русск. переводѣ, въ сборникѣ Устрялова: «Сказанія современниковъ о Дмитріи Самозванцѣ».

Масла высыхающія — см. Масла жирныя.

Масла жирныя. — Подъ названіемъ жирныхъ М. обыкновенно подразумѣваютъ жидкіе, при комнатной или близко къ комнатной темпер., жиры растительнаго происхожденія. Жиры въ растеніяхъ, во время жизни послѣднихъ, въ физіологическомъ смыслѣ, находятся въ близкомъ соотношеніи къ углеводамъ: при созрѣваніи многихъ сѣмянъ сахаристыя вещества и крахмалъ исчезаютъ и взамѣнъ ихъ образуются жиры. Жиры въ сѣменахъ играютъ роль резервныхъ питательныхъ веществъ, нужныхъ для развитія зародыша. Жиры находятся въ значительномъ количествѣ преимущественно въ сѣменахъ и въ плодахъ, рѣдко въ корняхъ; въ другихъ частяхъ растеній они отсутствуютъ или содержатся въ малыхъ количествахъ. Жирныя М., какъ и большинство жировъ вообще, состоятъ преимущественно изъ триглицеридовъ кислотъ жирнаго ряда, предѣльныхъ и непредѣльныхъ (см. Жиры). Кромѣ этихъ главныхъ составныхъ частей, жирныя М. содержатъ небольшія количества другихъ веществъ, въ томъ числѣ нѣкоторые продукты измѣненія жировъ, именно: свободныя жирныя кислоты, въ наибольшемъ количествѣ въ М., извлеченныхъ изъ незрѣлыхъ или проросшихъ сѣмянъ, также въ прогорклыхъ М.; красящія вещества (нерѣдко хлорофиллъ) и эѳирныя М. (пахучія вещества), извлекаемыя одновременно съ жирными М. изъ матеріаловъ, служащихъ для полученія жирныхъ М.; фитостеринъ, лецитинъ и сѣрнистыя соединенія. Элементарный составъ жирныхъ М., изслѣдованныхъ съ этою цѣлью, измѣняется въ слѣдующихъ предѣлахъ: содержаніе углерода 72,89—78,20 проц., водорода 11,00—12,08 проц. и кислорода 9,72—15,64 проц. Всѣ жирныя М. характеризуются слѣдующими свойствами. Въ чистомъ видѣ жирныя М. безцвѣтны или окрашены въ свѣтложелтый цвѣтъ; продажныя М. бываютъ желтаго, краснаго, бураго и даже чернаго цвѣта; многія растительныя М. имѣютъ зеленоватый оттѣнокъ отъ присутствія хлорофилла и даютъ спектръ поглощенія. Запахъ и вкусъ М. часто характеризуютъ его происхожденіе. Жирныя М., за немногими исключеніями, оптически недѣятельны; только рициновое М. обладаетъ оптическою дѣятельностью, а также слабое вращеніе плоскости поляризаціи наблюдалось для нѣкоторыхъ сортовъ кунжутнаго и сурѣпнаго М. Всѣ жирныя М. легче воды; уд. вѣсъ ихъ при обыкновенной температурѣ отъ 0,912—0,970. Жирныя М., въ практическомъ смыслѣ, не растворимы въ водѣ, но въ присутствіи нѣкоторыхъ веществъ: слизистыхъ, камеди, желчи, малыхъ количествъ щелочей, легко эмульсируются съ водою. Жирныя М. легко растворимы въ эѳирѣ, бензолѣ, нефтяныхъ дестиллатахъ, хлороформѣ и въ сѣрнистомъ углеродѣ; въ спиртѣ жирныя М. растворяются при нагрѣваніи; но при охлажденіи осаждаются; рициновое М. представляетъ въ отношеніи къ растворителямъ нѣкоторыя особенности: оно легко растворимо въ спиртѣ на холоду и трудно растворимо въ нефтяныхъ углеводородахъ. Жирныя М. не воспламеняются при обыкновенной температурѣ; выдѣленіе горючихъ газовъ и паровъ, вслѣдствіе разложенія М., наступаетъ при довольно высокихъ температурахъ; жирныя М. не перегоняются, но около 300° происходитъ выдѣленіе углекислоты, акролеина, летучихъ жирныхъ кислотъ и углеводородовъ; въ практикѣ это разложеніе называютъ «кипѣніемъ М.», по сходству сопровождающихъ его внѣшнихъ явленій съ соотвѣтственными явленіями при кипѣніи жидкостей. При нагрѣваніи перегрѣтымъ паромъ жирныя М. обмыливаются, такъ что перегоняются глицеринъ и свободныя жирныя кислоты. Безъ доступа воздуха жирныя М., если они чисты, сохраняются продолжительное время безъ измѣненія. На воздухѣ всѣ М. подвергаются измѣненію, но при этомъ различныя М. измѣняются неодинаково: одни изъ нихъ горкнутъ, другія превращаются въ прозрачную, твердую,

эластическую массу. Соотвѣтственно этимъ различнымъ измѣненіямъ на воздухѣ жирныя М. раздѣляютъ на два класса: М. *невысыхающія* и М. *высыхающія*. Однако, такое раздѣленіе имѣетъ относительное значеніе: нѣкоторыя М., отнесенныя къ невысыхающимъ, при продолжительномъ дѣйствіи воздуха превращаются также въ твердую или полутвердую массу. Способность жирныхъ М. высыхать на воздухѣ находится въ прямой зависимости отъ ихъ химическаго состава. Жирныя М., содержащія преимущественно олеинъ, а также глицериды кислотъ предѣльнаго ряда, не высыхаютъ на воздухѣ, а горкнутъ; таковы напр. М. оливковое, миндальное и др. Высыхающія М. содержатъ, какъ главную составную часть, глицериды кислотъ льняномасляной $C^{18}H^{32}O^2$ и линоленовой и изолиноленовой $C^{18}H^{30}O^2$. Чѣмъ больше жирное М. содержитъ глицеридовъ этихъ непредѣльныхъ кислотъ и чѣмъ менѣе заключаетъ оно глицеридовъ другихъ кислотъ, тѣмъ легче оно высыхаетъ. Къ наиболѣе легко высыхающимъ М. принадлежатъ льняное, конопляное, М. изъ Lallemantia, маковое. Измѣненіе М. на воздухѣ зависитъ отъ окисленія заключающихся въ нихъ глицеридовъ. Окисленіе М. ускоряется при распредѣленіи ихъ на большой поверхности и, сопровождаясь повышеніемъ темп., при указанномъ условіи, можетъ повлечь за собою самовозгораніе М. Окисленіе ускоряется также при нагрѣваніи, какъ М. въ отдѣльности, такъ и при нагрѣваніи ихъ съ нѣкоторыми веществами, напр. окисью свинца, сурикомъ, перекисью марганца, уксусносвинцовой солью, борномарганцовистою солью; поглощеніе кислорода также ускоряется, если окисленіе происходитъ въ присутствіи мелкораздѣленнаго металлическаго свинца. Процессы, происходящіе при окисленіи жирныхъ М. отъ дѣйствія кислорода воздуха, недостаточно изучены. Современныя данныя относительно этихъ процессовъ приводятъ къ слѣдующимъ главнымъ выводамъ. Прогорканіе жирныхъ М., происходящее, повидимому, въ присутствіи небольшихъ количествъ воды, сопровождается образованіемъ свободныхъ жирныхъ кислотъ и окисленіемъ жировъ съ образованіемъ низшихъ жирныхъ кислотъ, отчего прогорклыя М. пріобрѣтаютъ непріятный вкусъ и запахъ. При прогорканіи вѣсъ жира всегда увеличивается. Измѣненіе высыхающихъ глицеридовъ непосредственно на воздухѣ или при варкѣ въ присутствіи воздуха или вышеупомянутыхъ окисляющихъ веществъ, такъ наз. сиккативовъ, состоитъ также въ окисленіи, но, по всей вѣроятности, безъ распаденія этихъ глицеридовъ на свободныя кислоты и глицеринъ, при чемъ происходитъ не только прямое присоединеніе кислорода къ глицеридамъ, но также превращеніе нѣкоторыхъ атомовъ водорода въ гидроксильныя группы (OH). Поэтому, главнымъ конечнымъ продуктомъ окисленія льняного М. или вареннаго льняного М., является не ангидридъ кислоты (линоксинъ), какъ предполагалъ Мульдеръ, а, вѣроятно, глицеридъ оксикислоты или, еще вѣроятнѣе, смѣсь глицеридовъ оксикислотъ, соотвѣтствующихъ непредѣльнымъ кислотамъ, глицериды которыхъ представляютъ главную составную часть льняного М. При высыханіи М., обладающихъ этою способностью, происходитъ болѣе значительное увеличеніе въ вѣсѣ, нежели при окисленіи М. невысыхающихъ. При окисленіи высыхающихъ М. при возвышенной температурѣ, именно при варкѣ М., одновременно съ присоединеніемъ кислорода происходитъ выдѣленіе углекислоты и паровъ раздражающаго запаха, содержащихъ муравьиную, уксусную и кислоты акриловаго ряда. Твердый продуктъ окисленія высыхающихъ М., линоксинъ по Мульдеру, нерастворимъ въ эѳирѣ.

Для техническаго примѣненія весьма важное значеніе имѣетъ аналитическое изслѣдованіе жирныхъ М. Такъ какъ растительныя жирныя М. представляютъ болѣе или менѣе сложную смѣсь различныхъ соединеній, то задачей техническаго анализа М. является не количественное опредѣленіе отдѣльныхъ составныхъ частей ихъ, а чаще всего лишь рѣшеніе вопроса о томъ, какое М. представляетъ данный образецъ и не содержитъ ли оно примѣси другихъ жидкихъ продуктовъ; въ послѣднемъ случаѣ нерѣдко приходится опредѣлять, въ чемъ заключается фальсификація даннаго М. Для техническаго анализа М. примѣняются наиболѣе простые и доступные методы изслѣдованія, а именно опредѣляютъ нѣкоторыя физическія и химическія свойства М. Изъ физическихъ свойствъ наиболѣе важное значеніе имѣютъ: уд. вѣсъ, вязкость, температура плавленія и застыванія М. Затѣмъ для изслѣдованія М., кромѣ внѣшнихъ свойствъ, т. е. цвѣта, запаха, вкуса, могутъ служить нѣкоторыя качественныя реакціи. Такъ, для отличія высыхающихъ отъ невысыхающихъ М. можетъ служить такъ называемая элаидиновая проба, основанная на способности олеина превращаться при дѣйствіи азотистой кислоты въ твердый элаидинъ, между тѣмъ какъ другіе жидкіе глицериды при дѣйствіи того же реактива не даютъ твердаго продукта. Элаидиновую пробу удобнѣе всего производить слѣдующимъ образомъ: 1 кб. стм. ртути растворяютъ на холоду въ 12 кб. стм. азотной кислоты уд. вѣса 1,42; 2 кб. стм. свѣжеприготовленнаго раствора смѣшиваютъ въ стклянкѣ съ притертой пробкой съ 50 кб. стм. испытуемаго М.; смѣсь взбалтываютъ чрезъ каждые 10 минутъ въ теченіе 2 часовъ. При этой пробѣ невысыхающія М. даютъ болѣе или менѣе твердые продукты, высыхающія М. остаются жидкими. Быстрота затвердѣванія невысыхающаго М. и степень твердости получаемаго продукта при этой пробѣ могутъ служить для отличія однихъ невысыхающихъ М. отъ другихъ. Изъ другихъ качественныхъ реакцій для отличія масла могутъ служить измѣненія цвѣта М. при дѣйствіи азотной кислоты и повышеніе температуры при смѣшеніи съ опредѣленнымъ количествомъ крѣпкой сѣрной кислоты. Однако, за исключеніемъ элаидиновой пробы, какъ указанныя качественныя реакціи, такъ и нѣкоторыя другія, рѣдко примѣняютъ при анализѣ М., такъ какъ получающіеся результаты не отличаются постоянствомъ, особенно если имѣютъ дѣло не съ чистыми растительными М., а со смѣсями ихъ. Нынѣ при техническомъ из-

слѣдованіи М. обыкновенно пользуются нѣкоторыми методами количественнаго анализа, такъ какъ такія опредѣленія даютъ болѣе точныя данныя для сужденія о характерѣ испытуемаго масла. Изъ такихъ способовъ изслѣдованія наиболѣе часто примѣняются слѣдующіе. Отвѣшенное количество испытуемаго М. растворяютъ въ смѣси спирта и эѳира и, титруя щелочью на холоду, опредѣляютъ количество послѣдней, нужное для насыщенія свободныхъ жирныхъ кислотъ; число милигр. ѣдкаго кали, нужное для насыщенія свободныхъ кислотъ въ 1 гр. испытуемаго М., называютъ «коэффиціентомъ кислотности». Взвѣшенное количество М. обмыливаютъ въ спиртовомъ растворѣ титрованнымъ растворомъ ѣдкаго кали при нагрѣваніи; число милигр. ѣдкаго кали, израсходованнаго для обмыливанія 1 грам. жирнаго М., назыв. «коэффиціентомъ обмыливанія» или «числомъ Кеттсторфера». Обмыливъ взвѣшенное количество М. спиртовымъ растворомъ щелочи, по испареніи спирта, осаждаютъ жирныя кислоты соляной кислотой; количество нерастворимыхъ въ водѣ кислотъ изъ 100 гр. жира представляетъ «коэффиціентъ Генера». Титруя эти свободныя кислоты щелочью, можно опредѣлить ихъ средній молекулярный вѣсъ. Одно изъ важнѣйшихъ испытаній при анализѣ М. есть опредѣленіе непредѣльныхъ кислотъ. Для этой цѣли пользуются способностью какъ самихъ непредѣльныхъ кислотъ, такъ и ихъ глицеридовъ, присоединять галогены. Взвѣшенную пробу жирнаго М. растворяютъ въ хлороформѣ, приливаютъ титрованный спиртовый растворъ іода, къ которому предварительно была прибавлена хлорная ртуть, жидкости даютъ стоять 2 часа, приливаютъ разведеннаго раствора іодистаго калія и избытокъ іода обратно титруютъ растворомъ сѣрноватистонатріевой соли. Количество іода, присоединившагося къ 100 частямъ испытуемаго М., называютъ «іоднымъ коэффиціентомъ» или «числомъ Гюбля». Кромѣ этихъ главныхъ испытаній, нерѣдко при изслѣдованіи жирныхъ М. опредѣляютъ количество оксикислотъ и количество летучихъ кислотъ. Для опредѣленія оксикислотъ взвѣшенную пробу М. нагрѣваютъ съ уксуснымъ ангидридомъ, при чемъ алкогольныя гидроксильныя группы оксикислотъ переходятъ въ оксиацетильныя группы ($O.CO.CH^3$); полученную смѣсь ацетилированныхъ кислотъ, для разложенія употребленнаго избытка уксуснаго ангидрида, обработываютъ горячей водой и затѣмъ для этой смѣси кислотъ опредѣляютъ «коэффиціентъ кислотности» и «коэффиціентъ обмыливанія»; разность между этими коэффиціентами или «ацетильный коэффиціентъ» можетъ служить для сужденія о количествѣ оксикислотъ въ испытуемомъ М. Для опредѣленія летучихъ кислотъ навѣску испытуемаго М. сначала обмыливаютъ щелочью и, по прибавленіи къ раствору мыла слабой сѣрной кислоты, отгоняютъ летучія кислоты, количество которыхъ опредѣляютъ титрованіемъ. Число куб. сант. децинонормальнаго раствора ѣдкаго натра, израсходованное для насыщенія содержащихся въ 5 граммахъ испытуемаго М. летучихъ жирныхъ кислотъ, называютъ «числомъ Рейхертъ-Мейссля». Результатами опредѣленій физическихъ свойствъ М. и указанныхъ химическихъ испытаній можно пользоваться не только для опредѣленія рода и чистоты отдѣльнаго М., но на основаніи такихъ данныхъ можно также нерѣдко рѣшить вопросъ, какія именно растительныя М. входятъ въ составъ данной смѣси М., хотя точное рѣшеніе послѣдняго вопроса обыкновенно весьма затруднительно. Растительныя жирныя М. обыкновенно фальсифицируются или чрезъ смѣшеніе М. разнаго рода между собою, именно: болѣе дорогія М. подмѣшиваютъ болѣе дешевыми или посредствомъ прибавленія углеводородныхъ М., преимущественно нефтяныхъ дестиллатовъ. Открытіе послѣдней фальсификаціи производится весьма легко. Большею частью жирныя М., подмѣшанныя нефтяными, имѣютъ меньшій уд. вѣсъ, нежели чистое растительное М.; нерѣдко, хотя не всегда, такія фальсифицированныя М. обладаютъ флуоресценціей. Самый простой способъ открытія присутствія минеральнаго М. въ растительномъ основанъ на томъ, что всѣ употребительныя минеральныя М. выдѣляютъ горючіе пары при сравнительно невысокихъ темп. и даютъ вспышку, обыкновенно ниже 200° Ц., между тѣмъ какъ растительныя М. при такихъ темп. вспышки не даютъ. Для такой пробы растительное М. наливаютъ въ небольшой стаканъ и погружаютъ въ него термометръ; стаканъ съ М. нагрѣваютъ въ масляной банѣ, при помѣшиваніи; наблюдаютъ температуру, при которой начинаютъ выдѣляться пары, воспламеняющіеся отъ соприкосновенія съ зажженной лучиной. Здѣсь весьма удобно можетъ быть примѣненъ также аппаратъ Пенскаго, назначенный для опредѣленія температуры вспышки смазочныхъ М. Обращающіяся въ продажѣ растительныя М., подмѣшанныя минеральными, обыкновенно имѣютъ температуру вспышки около 120—155° Ц. Для приблизительнаго количественнаго опредѣленія минеральныхъ М. въ жирномъ М. 25 — 50 гр. его обмыливаютъ небольшимъ избыткомъ ѣдкаго кали, раствореннаго въ наименьшемъ количествѣ спирта, нагрѣвая смѣсь на водяной банѣ $^1/_4$ часа, затѣмъ полученный спиртовый растворъ мыла разбавляютъ водою: тогда минеральныя М. всплываютъ въ видѣ нерастворимаго слоя, который отдѣляютъ и промываютъ водою въ дѣлительной воронкѣ; для измѣренія объема выдѣлившагося минеральнаго М. его сливаютъ въ бюретку, а затѣмъ взвѣшиваютъ отмѣренный объемъ его и такимъ образомъ опредѣляютъ какъ содержаніе минеральнаго М. въ жирномъ, такъ и уд. вѣсъ минеральнаго М. Однако, такимъ способомъ можно пользоваться при опредѣленіи подмѣсей болѣе или менѣе значительныхъ количествъ минеральныхъ М. къ жирнымъ. При подмѣшиваніи къ жирнымъ М. небольшихъ количествъ нѣкоторыхъ нефтяныхъ М., присутствіе послѣднихъ при помощи описаннаго пріема обмыливанія не всегда обнаруживается; въ такомъ случаѣ удобнѣе всего обнаружить присутствіе минеральнаго М., опредѣляя температуру вспышки испытуемаго М., а для количественнаго опредѣленія изъ раствора мыла,

полученнаго при обмыливаніи, извлекаютъ минеральное М. нефтянымъ эѳиромъ, отгоняютъ эѳиръ и въ остаткѣ получаютъ минеральное масло, объемъ и вѣсъ котораго опредѣляютъ вышеуказаннымъ способомъ. Руководствуясь физическими и химическими свойствами растительныхъ жирныхъ М., ихъ можно раздѣлить на слѣдующія семь группъ *). 1) Группа *оливковаго* М., растительные олеины. Къ ней относятся: оливковое М., М. изъ ядеръ оливокъ, миндальное М. изъ орѣховъ Amygdalus communis, персиковое М. изъ ядеръ плодовъ Prunus persica, абрикосовое изъ ядеръ плодовъ Prunus armeniaca, М. земляныхъ орѣховъ изъ Arachis hypogaea, чайное масло изъ сѣмянъ Lamellia oleifera. М. не высыхающія; уд. вѣсъ ихъ измѣняется отъ 0,914 до 0,920, вязкость значительно больше вязкости высыхающихъ М., но меньше нежели вязкость М. 2-й группы; эти М. даютъ очень твердые элайдины и характеризуются большимъ коэффиціентомъ обмыливанія и небольшимъ іоднымъ коэффиціентомъ. 2) Группа *сурѣпнаго* М. Къ этой группѣ принадлежатъ М., получаемыя изъ сѣмянъ крестоцвѣтныхъ (Cruciferae), а именно: разные роды сурѣпнаго М. изъ сѣмянъ разныхъ видовъ Brassica campestris (рапсовое, кользовое) и горчичныя жирныя М. (изъ сѣмянъ бѣлой и черной горчицы, Sinapis alba et nigra). Эти М. причисляютъ къ невысыхающимъ, хотя они въ этомъ отношеніи представляютъ уже нѣкоторыя отличія отъ М. 1-й группы. Отъ М. 1 группы они отличаются, главн. образомъ, тѣмъ, что выдѣляютъ больше тепла при дѣйствіи крѣпкой сѣрной к., даютъ болѣе мягкіе элайдины, обладаютъ большимъ іоднымъ коэффиціентомъ и относительно небольшимъ коэффиціентомъ обмыливанія; послѣднее зависитъ отъ содержанія въ нихъ глицеридовъ кислотъ высокаго частичнаго вѣса. 3) Группа *хлопчатниковаго* М.: М. хлопчатниковое изъ сѣмянъ разныхъ видовъ Gossypium, М. изъ сѣмянъ Lepidium sativum, изъ сѣмянъ винограда, маисовое изъ зеренъ Zea mays, кунжутное изъ сѣмянъ Sesamum orientale et indicum, подсолнечное изъ сѣмянъ Helianthus annuus и H. perennis, орѣховое изъ Coryllus avellana, рыжиковое изъ Myagrum sativum, буковое М. изъ сѣмянъ бука (Fagus sylvatica). Уд. вѣсъ этихъ М. 0,920—0,926 и въ неочищенномъ видѣ бываетъ еще выше. По своему характеру, по отношенію ихъ къ элайдиновой пробѣ, къ присоединенію іода, по температурѣ, развиваемой при смѣшеніи съ крѣпкой сѣрной кислотой, М. этой группы представляютъ переходную ступень между типическими невысыхающими М. (группа 1) и настоящими высыхающими М. 4) Группа *льняного* М. или *высыхающія* М.: льняное, конопляное, маковое, М. сѣмянъ табака, М. сѣмянъ резеды, масло сѣмянъ Lallemantia iberica, М. сѣмянъ Guizotia oleifera, М. грецкаго орѣха (Juglans regia), М. сѣмянъ Pinus sylvestris. М. значительно болѣе тяжелыя, нежели принадлежащія къ предыдущимъ группамъ; уд. вѣсъ М. 0,924—0,937; не даютъ твердыхъ элайдиновъ, развиваютъ много тепла при смѣшеніи съ сѣрной кислотой и присоединяютъ большія количества брома и іода; на воздухѣ поглощаютъ кислородъ и превращаются въ лаки, представляющіе сначала вязкую массу, затѣмъ твердую и упругую, а иногда дѣлающуюся впослѣдствіи хрупкой. Вязкость неокисленныхъ высыхающихъ М. меньше вязкости М. предыдущихъ группъ. 5) Группа *рициноваго* (касторовагo) или *клещевиннаго* М.: рициновое изъ сѣмянъ Ricinus communis, кротоновое изъ сѣмянъ Croton tiglium, М. сѣмянъ Curcas purgans или Jatropha curcas, японское или китайское деревянное М. изъ сѣмянъ Aleurites cordata или Elaeococca vernicia. М. обладаютъ высокимъ уд. вѣсомъ, 0,937—0,970, и большою вязкостью; рициновое и кротоновое М. легко растворимы въ спиртѣ и въ безводной уксусной кислотѣ. 6) Группа *пальмоваго* М.: пальмовое изъ плодовъ Avoira elaeis или Elaeis guineensis, какаовое М. изъ орѣховъ Theobroma cacao, М. изъ орѣховъ Myristica fragrans, М. сѣмянъ Bassia latifolia, М. сѣмянъ Bassia Parkii, масло сѣмянъ Bassia longifolia, M. ягодъ Stellingia sebifera. М., вслѣдствіе малаго содержанія глицеридовъ жидкихъ жирныхъ кислотъ, тверды при обыкновенной температурѣ; температура плавленія ихъ довольно измѣнчива. 7) Группа *кокосоваго* М.: кокосовое изъ орѣховъ Cocos nucifera или С. butyracea, М. пальмовыхъ орѣховъ изъ ядеръ орѣховъ Elaeis guineensis, лавровое М. изъ плодовъ Laurus nobilis, М. сѣмянъ Schleichera trifuga. М. тверды при обыкновенной температурѣ, имѣютъ высокій уд. вѣсъ, содержатъ большое количество глицеридовъ низшихъ жирныхъ кислотъ, перегоняющихся въ струѣ водяного пара при 100° Ц.**), чѣмъ эти М. отличаются отъ другихъ растительныхъ жировъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены главные численные коэффиціенты для наиболѣе употребительныхъ маслъ.

Масла.	Уд. вѣсъ при 15° Ц.	Темп. плавленія.	Темп. затвердѣванія.	Коэффиціентъ обмыливанія.	Іодный коэффиц.
Оливковое	0,914—0,917	—	отъ + 4° до — 6°	191,7	80—82
Миндальное . . .	0,914—0,920	—	» —10° » —20°	194,7—196,1	82—83
Сурѣпное	0,914—0,917	—	» — 6° » —10°	175—179	100
Горчичное	0,914—0,920	—	—18°	175,3	85—95
Хлопчатниковое .	0,922—0,930	—	» + 1° до +10°	186,5—196	105—109
Кунжутное . . .	0,921—0,924	—	» — 5° » + 5°	187,6—191,6	103—110
Подсолнечное . .	0,921—0,926	—	—15°	193—194	132
Льняное	0,930—0,939	—	» —20° до —27°	189—195	154—160

*) Здѣсь даются лишь общія характеристики этихъ группъ. Подробности относительно важнѣйшихъ жирныхъ М. см. частью въ соотвѣтствующихъ ст., частью въ ст. Маслобойное и Маслоэкстракціонное производства.

**) О кислотахъ, входящихъ въ составъ кокосоваго М., см. въ ст. Лавровая кислота.

Масла.	Уд. вѣсъ при 15° Ц.	Темп. плавленія.	Темп. затвердѣванія.	Коэффиціентъ обмыливанія.	Іодный коэффиц.
Конопляное . . .	0,925—0,931	—	» —15° » —28°	192—194	143—160
Маковое	0,924—0,927	—	—18°	192—194,6	134—137
Рициновое . . .	0,958—0,970	—	—18°	181—181,5	84—85
Пальмовое. . . .	0,920—0,927	25° до 36°	» 20° до 36°	201—202	51,5
Кокосовое	—	20° до 28°	» 16° » 18°	255—260	8,9—9,5

Ср. Muspratt's «Chemie» (4 изд., т. III); Thorpe, «Dictionnary of applied chemistry» (т. III, стр. 16); Benedikt, «Analyse d. Fette u. Wachsarten; Лидовъ, «Руководство къ химическому изслѣдованію жировъ и восковъ» (1894).

М. Рудневъ. Δ.

Масла растительныя (въ санитарномъ отношеніи). — За немногими исключеніями (М. изъ сѣмянъ какао, кокосовое и тому под.), растительныя М. представляются жидкими при обыкновенной температурѣ и сохраняютъ вкусъ и ароматъ тѣхъ сѣмянъ и плодовъ, изъ которыхъ они добыты. Изъ цѣлаго ряда растительныхъ М. наибольшаго вниманія, съ санитарной точки зрѣнія, заслуживаютъ тѣ продукты, которые обычно употребляются въ пищу. Къ такъ наз. *столовымъ* растительнымъ М. относятся: оливковое (прованское), маковое, буковое, сурѣпное, орѣховое, горчичное, кунжутное, а также М. изъ растенія Arachis hypogea. Въ Россіи, въ качествѣ пищевого средства, находятъ большой спросъ — *подсолнечное*, *конопляное* и *льняное* М., распространенныя преимущественно среди мало состоятельныхъ классовъ, въ особенности во время постовъ. Растительныя М. (оливковое, буковое, маковое и сурѣпное) въ *свѣжемъ состояніи* весьма пригодны для употребленія въ пищу. Невысыхающимъ М., съ санитарной точки зрѣнія, должно быть отдано преимущество передъ высыхающими, легче измѣняющимся на воздухѣ и прогоркающими. Къ числу невысыхающихъ растительныхъ маслъ относится, прежде всего, *оливковое* М.; сравнительно съ другими оно обладаетъ наиболѣе тонкимъ вкусомъ и цѣнится дороже. Въ Россію оливковое М. доставляется главнымъ образомъ изъ Турціи (Галлиполи), также изъ Франціи, Испаніи и Италіи. Въ заграничной торговлѣ различаютъ слѣдующіе сорта съѣдобнаго оливковаго М.: 1) *Наилучшее* (Vièrge fine, Jungfernöl), получаемое прессованіемъ свѣжихъ и спѣлыхъ оливъ; такое М. весьма трудно прогоркаетъ и долго сохраняетъ свой первоначальный вкусъ и ароматъ. 2) *Столовое* М. (comestible, provance und Aixer-Oel), добываемое вторичнымъ прессованіемъ тѣхъ же оливъ, обыкновенно при слабомъ нагрѣваніи ихъ. Оно имѣетъ желтоватый цвѣтъ и прогоркаетъ легче предыдущаго. Способы испытанія маслъ, ихъ химическая реакція изложены въ статьѣ Масла жирныя. Однимъ изъ важнѣйшихъ считается опредѣленіе такъ называемаго *іоднаго числа* (см. тамъ же). Прилагаемая табличка, содержитъ, между прочимъ, и результаты испытаній, произведенныхъ на московской санитарной станціи.

Удѣльные вѣса и іодныя числа различныхъ растительныхъ маслъ.

Названія маслъ.	Удѣльный вѣсъ при 15° Ц. по анализамъ станціи и по различнымъ авторамъ. Московская санитарная станція.	Алленъ.	Парижская лабораторія.	Іодное число по анализамъ станціи и по различнымъ авторамъ. Московская санитарная станція.	Гюбль.	Муръ.	Кенигъ.
Прованское (vierge, comestible) . . .	0,9167	0,914—0,917	0,9163	82,69	82,8	83,0	78,5— 84,0
Оливковое зеленое.	0,9156	0,914—0,917	—	80,35	82,8	83,0	78,5— 84,0
Кунжутное . . .	0,9244 0,9251	0,923—0,924	0,9226	108,74 110,89	106,0	102,7	103,0—109,0
Хлопчатное	0,9233	0,922—0,930	0,9254	105,98	106,0	108,7	111,0—115,7
Горчичное.	0,9189	0,914—0,920	—	111,79	—	96,0	—
Сурѣпное. . . .	0,9155	0,914—0,917	0,9152—0,9164	96,76	100,0	103,6	97,0—105,0
Арахиновое	—	0,916—0,920	0,9170	—	103,0	87,3	91,0—105,0
Подсолнечное . . .	0,9250	0,924—0,9[illegible]6	—	133,54	—	—	133,3
Конопляное	0,9292	0,925—0,931	—	142,52	143,0	—	143,0
Льняное.	0,9359	0,930—0,935	0,9352	157,63	15[illegible],0	152,2	148,1—181,8
Маковое.	0,92[illegible]0	0,924—0,937	0,9250	135,69	136,0	134,0	134,0—138,0

Общій характеръ *фальсификаціи* употребляемыхъ въ пищу растительныхъ М. заключается въ томъ, что къ болѣе тонкимъ по вкусу и цѣннымъ сортамъ прибавляется какой либо болѣе дешевый продуктъ. По анализамъ моск. городской санитарной станціи, оказалось, что, съ цѣлью поддѣлки прованскаго М., къ нему прибавляются преимущественно кунжутное и подсолнечное; изъ 16 пробъ М., продаваемаго подъ названіемъ прованскаго въ московскихъ магазинахъ и лавкахъ средней руки, по 20—35 к. за 1/4 бутылки, 13 (81,25%) оказались несо-

мѣнно фальсифицированными, при чемъ 2 пробы изъ нихъ представляли изъ себя чистое кунжутное М. Удѣльный вѣсъ фальсифицированныхъ пробъ колебался въ предѣлахъ отъ 0,9172 до 0,9223; іодныя числа тѣхъ же пробъ доходили до 104,88 при minimum'ѣ 84,07; прогорклость ихъ колебалась въ предѣлахъ отъ 3,18° до 9,93° (т. е. 3,18—9,93 кб. стм. нормальнаго раствора ѣдкой щелочи на 100 гр. М.) и въ среднемъ равнялась 6,19°, тогда какъ въ изслѣдованныхъ на станціи нефальсифицированныхъ пробахъ прованскаго М. прогорклость не превышала 4,66. Вообще по изслѣдованіямъ станціи оказалось, что натуральный и достаточно свѣжій продуктъ можно получить лишь въ большихъ магазинахъ, имѣющихъ непосредственныя сношенія съ мѣстами производства оливковаго М. *Укупорка* М., обычно встрѣчаемая въ московской розничной торговлѣ—крайне неопрятна, именно: попадаются старыя, уже бывшія въ употребленіи, пробки, которыя торговцами покрываются снаружи особыми металлическими колпачками, приготовленными изъ сплавовъ, содержащихъ большія количества свинца, который способенъ образовать съ жирами масляно-кислыя соединенія. При старыхъ и дурно подобранныхъ пробкахъ, соприкосновеніе М. съ свинцомъ происходитъ очень легко, и поэтому часто приходилось наблюдать подъ колпачками толстый слой масляно-кислой окиси свинца; ясно, что при проникновеніи этой послѣдней въ самое М. у потребителей легко можетъ быть вызвано хроническое отравленіе свинцомъ. Льняное, конопляное и подсолнечное М. въ нашей торговлѣ часто сохраняются и продаются въ открытой посудѣ, при чемъ, конечно, они оказываются весьма плохо защищенными отъ свободнаго доступа кислорода атмосфернаго воздуха, способствующаго ихъ порчѣ и прогорканію. Желательно, чтобы въ число задачъ санитарнаго контроля надъ торговлей пищевыми продуктами вошелъ также надзоръ за находящимися въ розничной продажѣ растительными М.

Литература. J. König, «Die menschlichen Nahrungs- und Genussmittel»; Benedikt, «Analyse der Fette»; Schaedler, «Untersuchungen der Fette etc.»; второй отчетъ моск. городской санитарной станціи; Г. Вахтель, «Руководство къ техническому анализу»; Lehmann, «Die Methoden der praktischen Hygiene»; O. Dammer, «Illustrirtes Lexikon der Verfälschungen»; «Documents sur les falsifications des matières alimentaires» (Deuxième rapport).

С. С. Орловъ.

Масла эѳирныя—см. Эѳирныя масла.

Маслеиицкіе—русскій дворянскій родъ, восходящій къ концу XV в. и происходящій изъ Новгорода; внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Псковской и Симбирской (Гербовникъ VI, 73).

Масленниковъ (Александръ Яковлевичъ)—землевладѣлецъ Вологодской губ., хозяинъ имѣнія «Сѣверная ферма». Это имѣніе было въ 40-хъ гг. дѣйствительно фермою, принадлежавшею м-ству гос. имущ., почему за нимъ и сохранено его прежнее названіе. Въ настоящее время стоитъ упомянуть объ этой фермѣ потому, что здѣсь, благодаря владѣльцамъ (бр. Масленниковымъ), образовался крупный центръ заводовъ для приготовленія высшихъ сортовъ коровьяго масла, главнымъ образомъ сливочнаго. Молоко для этихъ заводовъ, кромѣ собственнаго стада М. (болѣе 200 головъ), арендуется у сосѣднихъ крестьянъ въ 17 деревняхъ отъ 435 домохозяевъ, у которыхъ число коровъ достигаетъ 1500 головъ. Маслодѣльныхъ заводовъ въ усадьбѣ и по деревнямъ, принадлежащихъ М., до 10. Масла вырабатывается до 3000 пд. Кромѣ того въ «Сѣверной фермѣ» ведется довольно значительная для сѣверной полосы Россіи запашка въ 200 дес. слишкомъ, а завѣдующій полевымъ хозяйствомъ М. ведетъ уже нѣсколько лѣтъ систематически сравнительные опыты съ искусственными удобреніями, какъ-то: съ суперфосфатомъ, фосфоритами, костяной мукой, кровью, для сравненія—съ навозомъ. Подробныя свѣдѣнія объ этихъ опытахъ и ихъ результатахъ печатаются въ журналѣ «Хозяинъ». *А. С.*

Масленникъ—см. Масленокъ.

Масленокъ (Boletus luteus L.) — грибъ изъ группы базидіальныхъ, рода Boletus. Шляпка сверху буро-желтоватаго цвѣта, губчатая подкладка желтая, затянутая у молодыхъ тонкою пеленою. Растетъ на луговыхъ перелѣскахъ, преимущественно сосновыхъ и еловыхъ боровъ. Безвреденъ и вкусенъ. Повсюду употребляется въ пищу. *А. Б.*

Маслина (Olea L.)—родъ растеній изъ семейства маслиновыхъ (см.). Деревья или кустарники съ противоположными совершенно цѣльными или слегка зазубренными по краямъ листьями. Цвѣты мелкіе, бѣлые, собранные въ видѣ кистей или пучковъ въ углахъ листьевъ, обоеполовые или однополовые; въ чашечкѣ и вѣнчикѣ по 4 части; тычинки, которыхъ 2, прикрѣплены при жерлѣ вѣнчика, снабженнаго короткой трубочкою. Плодъ — продолговатая или шаровидная костянка; сѣмена съ мясистымъ бѣлкомъ. Сюда относятся 35 видовъ, растущихъ въ Средиземной области, въ Африкѣ, на Маскаренскихъ о-вахъ, въ тропической и Средней Азіи и Новой Зеландіи. Самый извѣстный и важный видъ есть европейская М. (Olea europaea L.), называемая также *масличиною* и *оливковымъ* деревомъ. Вѣчно зеленый кустарникъ или дерево, достигающее вышины отъ 6 до 10 метровъ. Листья ланцетные, коротко заостренные, сверху темно-зеленые, снизу сѣдые отъ покрывающихъ ихъ серебристыхъ зубчатыхъ чешуекъ; цвѣты мелкіе въ углахъ листьевъ собраны простыми или слегка метельчатыми кистями; плоды овальные или шаровидные, нутреплодникъ костянистожесткій, мясо сильно маслянистое, сѣмя съ маслянистымъ бѣлкомъ и зародышемъ. Дикая форма (var. oleaster) въ видѣ кустарника съ колючками и четырехгранными вѣтвями; листья шире, чѣмъ у культурной; плоды продолговатые и черные, мельче, чѣмъ у культурной. Культурная разность (var. sativa) въ видѣ дерева безъ колючекъ съ круглыми вѣтвями и сѣрой корой, сильно щелистой въ старости, достигаетъ глубокой старости: въ Греціи есть М., которымъ насчитываютъ до 2000 лѣтъ. Культурныхъ сортовъ до 40; дичая, онѣ всѣ

принимаютъ видъ кустарниковъ, какъ то бываетъ на скалистыхъ, не воздѣланныхъ мѣстахъ. Сѣверный предѣлъ этого дерева, особенно характернаго относительно Средиземной области (см. Географія растеній), чрезвычайно извилистъ, въ Европѣ онъ колеблется между 42° и 44°, а мѣстами (напр. въ Сѣв. Италіи) даже почти 45° с. ш. Больше всего разводится М. въ Испаніи, затѣмъ въ Италіи и Греціи, гораздо менѣе значительны масличныя плантаціи во Франціи, хотя онѣ и доставляютъ самый высокій продуктъ. Въ сѣв. Африкѣ, Сиріи и Палестинѣ и далѣе на востокъ, до Пенжаба включительно М., тоже разводится. Въ Америку она перевезена въ 1560 г., гдѣ и воздѣлывается преимущественно въ Перу и Мексикѣ. На горы М. поднимается различно, смотря по странамъ; такъ въ Македоніи она идетъ не свыше 1200 м., а въ Сіерра-Невадѣ до 3000 и даже до 4200 м. на южныхъ склонахъ. Въ Крыму М. можетъ расти только на южномъ берегу, гдѣ впрочемъ она еще мало разводится, а за Кавказомъ, по Черноморскому прибрежью, на нее обращено должное вниманіе только въ послѣднее время (напр. на земляхъ Ново-Афонскаго монастыря). Въ Малой же Азіи, а также въ Палестинѣ и Сиріи культура М. самая древняя. Первоначальнымъ отечествомъ М. признаютъ Палестину, Сирію, сѣверовосточную Африку (Египетъ) и Грецію. Отсюда она распространилась съ одной стороны до Передней Индіи, съ другой—сначала въ Италію, куда перенесена, по Плинію, во времена Тарквинія Древняго, и далѣе на западъ. Въ южную Францію (въ Марсель) она попала прежде, чѣмъ въ Италію, такъ какъ туда перенесена она еще греческими колонистами. М. разводятъ какъ сѣменами, такъ и отводками. Она принадлежитъ къ числу тѣхъ деревьевъ, которыя идутъ легко отъ корня и основанія ствола, такъ что возстановляется и послѣ пожара и послѣ рубки. Разносясь сѣменами помощью птицъ и пр. въ каменистыя и вообще неудобныя мѣста, она дичаетъ, принимая видъ кустарника, гораздо болѣе выносливаго, чѣмъ коренная культурная порода. По этому совѣтуютъ (Ал. Декандоль) прививать культурный сортъ именно на эти дички, что, впрочемъ, и дѣлается съ успѣхомъ, напр., въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Греціи. Главный продуктъ М.—масло, но плоды ея употребляются въ огромномъ количествѣ въ соленомъ и маринованномъ видѣ, особенно въ тѣхъ странахъ, гдѣ она растетъ. Прочное дерево ея принимаетъ прекрасно политуру и идетъ на столярныя и иныя подѣлки. Разведеніе ея такъ выгодно, что ее садятъ на самыхъ, повидимому, неприступныхъ и неудобныхъ мѣстахъ, высѣкая террасы въ скалахъ и навозя туда земли.

А. Бекетовъ.

М. требуетъ сухой, песчанистой или хрящеватой, съ содержаніемъ извести, почвы и защищеннаго отъ вѣтровъ мѣстоположенія. Размножается корневыми отпрысками (въ Италіи) или, что чаще, сѣменами; въ послѣднемъ случаѣ необходима прививка или окулировка двухлѣтнихъ дичковъ. Со второго же года плантаціи М. начинаютъ удобрять—навозомъ, компостомъ или другимъ, преимущественно азотистымъ тукомъ. Первые плоды дерево даетъ уже въ 7-лѣтнемъ возрастѣ, но въ небольшомъ количествѣ; къ 10 годамъ плодоношеніе увеличивается настолько, что становится рентабельнымъ и не прекращается, смотря по обстоятельствамъ, до 40—100-лѣтняго возраста дерева. Средній урожай 70—75 кгр. оливокъ — съ содержаніемъ 30—50% масла. Единственный порокъ М.—это гніеніе древесины. Враги М.: мушка, Dacus Oleae, моль Tinea Ol. (гусеница первой питается мякотью плода, а гусеница моли вызываетъ опаданіе ихъ и др. болѣзни) и листовая блоха, Psylla Ol. Въ Закавказьѣ изъ мѣстныхъ сортовъ болѣе распространены: *бутко* и *отуръ*—оба пригодны болѣе для добыванія масла и сати (мясо котораго не отдѣляется отъ косточки) — сортъ, очень распространенный и идущій на соленіе. *К.*

Маслиновыя (Oleaceae) — семейство двудольныхъ сростнолепестныхъ растеній. Деревья, кустарники, весьма рѣдко травы. Листья противоположные, безъ прилистниковъ, изрѣдка спирально расположенные, то многолѣтніе, то однолѣтніе, по большей части цѣльные. Цвѣты у большинства построены по четверному типу и обоеполовые, съ 2 тычинками и двучленнымъ гинецеемъ, но есть и отклоненія, состоящія въ увеличеніи или уменьшеніи числа частей и раздѣленіи половъ. Чашечка трубчатая, съ мало развитыми зубцами отгиба; вѣнчикъ тоже трубчатый, съ хорошо развитыми частями отгиба, изрѣдка свободнолепестный (у ясени). Тычинки приростаютъ нитями къ вѣнчику; завязь верхняя, въ каждомъ изъ ея 2 гнѣздъ по 2 сѣмяпочки. Плодъ или коробочка, или костянка, или крылатка и даже ягода; сѣмена съ бѣлкомъ или безъ него. Сюда относятся 280 видовъ, растущихъ почти исключительно въ теплыхъ и жаркихъ странахъ, немногіе простираются въ умѣренно-холодные пояса. Раздѣляются на 4 подсемейства.

I. *Жасминовыя* (Jasmineae). Плодъ двойная ягода или коробочка, раскрывающаяся то круговою щелью, то продольными трещинами; вѣнчикъ въ почкѣ скрученый; сѣмена безъ бѣлка; растенія иногда вьющіяся. Сюда родъ *жасминъ* (см.) и пр.

II. *Сиреневыя* (Syringeae). Плодъ въ видѣ двугнѣздой двустворчатой коробочки, съ крылатыми висячими сѣменами, съ бѣлкомъ или безъ него. Сюда родъ *сирень* (см.).

III. *Ясеневыя* (Fraxineae). Плодъ нераскрывающаяся крылатка, одногнѣздая или двугнѣздая; сѣмена съ мясистымъ бѣлкомъ; листья нерѣдко перистые. Сюда родъ *ясень* (см.).

IV. *Масличныя* собственно (Oleineae). Плодъ въ видѣ костянки или ягоды; сѣмя, вслѣдствіе недоростанія, по большей части одно. Сюда родъ *маслина* (см.). *А. Бекетовъ.*

Масличная или *Елеонская* **гора**—лежитъ къ В отъ Іерусалима и часто упоминается въ Св. Писаніи, особенно въ Нов. Завѣтѣ. Отдѣляясь отъ Іерусалима потокомъ Кедронъ, она высится надъ городомъ, поднимаясь въ высочайшемъ своемъ пунктѣ (въ такъ наз. «горѣ вознесенія») до 2665 фт. надъ ур. м. Она представляетъ собою хребетъ, имѣющій четыре главныхъ возвышенія и переходящій къ В въ долины и равнины. Чрезъ М. гору

Давидъ бѣжалъ отъ своего возмутившагося сына Авессалома (2 Цар. XV, 30); на ней Соломонъ воздвигъ капища Хамосу и Молоху (3 Цар. XI, 7). Особенно тѣсно связана эта гора съ событіями изъ жизни Христа Спасителя, который любилъ удаляться туда для ночной молитвы. Въ Виѳаніи, лежавшей на этой горѣ, находился часто посѣщаемый Имъ домъ Лазаря; съ М. горы Господь Іисусъ Христосъ совершилъ свой торж. входъ въ Іерусалимъ; на ней Онъ провелъ ночь передъ предательствомъ Его Іудою Искаріотскимъ и съ нея же вознесся на небо (Дѣян. I, 12). См. Tobler, «Sylvahquelle u. Oelberg» (1852) и др. его сочиненія, напр. «Topographie d. Jerusalem u. s. Umgebungen» (1853—1854); Robinson, «Bibl. Researches»; Olshausen, «Zur Topographie etc.». *А. Л.*

Масличная пальма (Elaëis Jacq.)—родъ перистыхъ пальмъ, отличающихся обильнымъ содержаніемъ масла въ мякоти своихъ плодовъ и дающихъ такъ наз. пальмовое масло. Стволъ у этихъ пальмъ или лежачій, или прямостоячій, покрытый чешуйками и листовыми рубцами; на верхушкѣ ствола пучекъ перисторазсѣченныхъ листьевъ съ черешками, усаженными колючками. Мелкіе цвѣтки собраны развѣтвленными початками, мужскіе и женскіе на одномъ и томъ же растеніи, но въ разныхъ початкахъ. Въ мужскомъ—шестилистный околоцвѣтникъ, шесть тычинокъ, сросшихся своими основаніями въ трубку, окружающую зачаточный очень короткій пестикъ. Въ женскомъ цвѣткѣ околоцвѣтникъ о шести и девяти листкахъ, вмѣсто тычинокъ—только пленчатое кольцо; пестикъ съ короткимъ столбикомъ и трехгнѣздою завязью. Плодъ—односѣменная, рѣже двухъ или трехсѣменная костянка овальной формы и величиною со сливу. Мясо костянки желтовато-красное, волокнистое и богатое жирнымъ масломъ; косточка весьма твердая съ тремя дырочками. Извѣстны два вида М. пальмы; изъ нихъ одинъ, E. melanococca Gärt., дико растетъ въ тропической Америкѣ отъ Коста Рика до рѣки Амазонской; другой, E. guineensis Jacq., по берегу Гвинейскаго залива въ западной Африкѣ. Это красивая пальма, съ высокимъ стволомъ, увѣнчаннымъ пучкомъ большихъ, до 5 м. въ длину, перистыхъ листьевъ; черешки листьевъ усажены длинными, загнутыми, крѣпкими колючками. Плодоносный початокъ вѣситъ до 20 кгр. и содержитъ 600—800 плодовъ, изъ которыхъ каждый въ 2—5 стм. длины. Они желтаго, бураго или темнокраснаго цвѣта. Туземцы употребляютъ въ пищу свѣже полученное изъ костянокъ масло, которое въ это время напоминаетъ по вкусу орѣховое масло; потомъ оно получаетъ противный вкусъ и запахъ. Кромѣ того, пальмовое масло находитъ различное техническое примѣненіе, напр. въ Англіи оно идетъ на смазку машинъ, для приготовленія свѣчей. За послѣднее время африканскую М. пальму стали разводить и въ Бразиліи. *С. Р.*

Масло анилиновое—см. Краски искусственныя органическія (XVI, 522), также Нитробензолъ.

Масло антраценовое — см. Деготь каменноугольный (X, 264 и 270).

Масло горькоминдальное — см. Бензойный алдегидъ. *М. горькоминдальное искусственное*—см. Нитробензолъ.

Масло каменноугольное (легкое)—см. Деготь каменноугольный (X, 264 и 266).

Масло карболовое—см. Деготь каменноугольный (X, 264 и 267).

Масло (коровье).—Подъ названіемъ коровьяго М. разумѣютъ продуктъ, получаемый сбиваніемъ сливокъ, при чемъ заключающіеся въ нихъ микроскопическіе жировые шарики, теряя свою оболочку, слипаются между собою и образуютъ сплошную общую массу. Кромѣ сливокъ, матеріаломъ для изготовленія М. можетъ служить сметана, также цѣльное, слегка сквашенное молоко. Сбиваніе М. изъ поименованныхъ продуктовъ производится при помощи особыхъ машинъ и приборовъ, въ которыхъ первоначальный матеріалъ (сливки, сметана, молоко) приводится въ весьма быстрое и сильное движеніе, способствующее соединенію отдѣльныхъ жировыхъ шариковъ въ большіе комки М. (см. стр. 731). Простѣйшими приборами для сбиванія служатъ такъ наз. маслобойки (см.). Для полученія М. прямо изъ молока употребляются машины, устроенныя болѣе сложно, которыя въ послѣднее время достигли значительнаго совершенства. Къ числу такихъ машинъ относятся аппараты, предложенные М. Шродтомъ и Ф. Дюруа, въ которыхъ слегка сквашенное молоко можетъ или прямо перерабатываться на масло, или же передъ сбиваніемъ съ молока снимаются сливки, подвергающіяся дальнѣйшей обработкѣ въ тѣхъ же машинахъ. По Кенигу, средній составъ М., получаемаго изъ аппаратовъ Шродта, выражается въ слѣдующихъ величинахъ (въ проц.):

					Въ обезвоженномъ маслѣ заключается:	
	Вода.	Жиръ.	Казеинъ и молочный сахаръ.	Соли.	Жира.	Прочихъ органическихъ веществъ.
Масло, изготовленное изъ молока	16,44	80,00	3,37	0,19	95,74%	4,03
Масло, изготовленное изъ сливокъ	14,07	83,63	2,18	0,12	97,32	2,53

Изъ приведенной таблицы видно, что М., получаемое прямымъ сбиваніемъ молока, съ санитарной точки зрѣнія, оказывается менѣе доброкачественнымъ, чѣмъ добытое сбиваніемъ сливокъ, такъ какъ оно содержитъ большее количество воды и вообще нежирныхъ органическихъ веществъ, соотвѣтственно чему оно оказывается болѣе склоннымъ къ порчѣ (прогорканію). Машины, устроенныя въ новѣйшее время Якобсеномъ и Лавалемъ, по наблюденіямъ В. Флейшмана, доставляютъ весьма нѣжные и въ тоже время достаточно стойкіе сорта М. Въ этихъ машинахъ М. сбивается изъ сливокъ, добываемыхъ изъ молока, вливаемаго въ особые, соединенные съ тѣми же машинами, центробѣжные аппараты (барабаны), при чемъ

въ такъ наз. «экстракторѣ масла» Якобсена отдѣлившіяся сливки подвергаются сбиванію въ самомъ центробѣжномъ барабанѣ, тогда какъ въ «сепараторѣ масла» Лаваля сливки, проходя черезъ холодильникъ, поступаютъ въ особый цилиндръ, въ которомъ и происходитъ сбиваніе. По наблюденіямъ Флейшмана, оба аппарата изготовляютъ М. въ весьма короткое время (1—2 минуты). Наиболѣе выгодной температурой для сбиванія М. въ аппаратѣ Якобсена является 20—21° Ц., тогда какъ машина Лаваля приспособлена къ температурѣ 16—17° Ц. Составъ продуктовъ, доставляемыхъ послѣднимъ изъ упомянутыхъ аппаратовъ, по изслѣдованію Флейшмана, оказался слѣдующимъ (въ проц.):

	Вода.	Жиръ.	Нежирныя органическія вещества.	Минеральныя составныя части вмѣстѣ съ поваренной солью.
Проба I. .	15,33	81,03	1,92	1,73
Проба II .	15,53	81,44	1,88	1,16

Несомнѣнныя преимущества сложныхъ маслобойныхъ машинъ, сравнительно съ простыми маслобойками, заключаются въ большой производительной способности ихъ, а также въ быстротѣ работы; но по качеству выдѣлываемыхъ ими продуктовъ, по мнѣнію Флейшмана, они уступаютъ тѣмъ аппаратамъ, въ которыхъ механическое воздѣйствіе на сбиваемыя сливки не столь сильно (см. Маслобойки). Медленное образованіе комочковъ масла, происходящее при болѣе низкой температурѣ (10—14° Ц.), также способствуетъ болѣе совершенному отдѣленію жира отъ прочихъ нежирныхъ составныхъ частей сливокъ, чѣмъ и обусловливается меньшая склонность такихъ сортовъ М. къ порчѣ и прогорканію.

Сорта М., встрѣчающіеся въ нашей торговлѣ, въ зависимости отъ матеріала и способа изготовленія, раздѣляются на 3 главные вида: *сливочное* или столовое, *чухонское* или сметанное и *топленое* русское М. Лучшіе сорта столоваго М. готовятся сбиваніемъ совершенно свѣжихъ сливокъ; они обладаютъ наиболѣе тонкимъ вкусомъ и запахомъ, должны быть хорошо отжаты отъ молочной сыворотки и не должны быть посолены. Чухонское (кухонное) М., получаемое сбиваніемъ сметаны или сквашеннаго молока, обыкновенно идетъ для изготовленія кушаній, а также перерабатывается въ топленое М. Перетапливаніе чухонскаго М. примѣняется съ цѣлью выдѣлить изъ него воду и нежирныя составныя части. При перетапливаніи сметанное М. раздѣляется на два слоя, при чемъ верхній состоитъ изъ чистаго жира, а нижній содержитъ воду и прочія нежирныя составныя части (пахтанье). Растопленный чистый жиръ сливаютъ, охлаждаютъ его до кристаллизаціи и пускаютъ въ торговлю подъ названіемъ топленаго русскаго М.

Кромѣ способовъ обработки первоначальнаго матеріала (см. стр. 731—32), на физическія свойства и наружный видъ М. оказываютъ вліяніе также кормъ животныхъ и содержаніе ихъ. Лѣтній кормъ (трава) обусловливаетъ наиболѣе желтый цвѣтъ М., тогда какъ зимній, смѣшанный кормъ, содержащій меньше хлорофилла, сообщаетъ М. лишь весьма слабый желтый оттѣнокъ. Въ подобной же зависимости отъ времени года, корма, и породы животныхъ находится вкусъ, ароматъ и даже химическій составъ получаемаго жира. По изслѣдованіямъ Буссенго, лѣтнее М. содержитъ гораздо больше жидкихъ жировъ (60% олеина), чѣмъ зимнее (35%).

Содержащіеся въ коровьемъ М. жиры состоятъ изъ смѣси такъ наз. триглицеридовъ, т. е. сложныхъ эѳировъ глицерина и различныхъ жирныхъ кислотъ. Кромѣ тристеарина, трипальмитина и тріолеина, М. содержитъ также триглицериды летучихъ жирныхъ кислотъ (масляной, капроновой, каприловой и каприновой). Взаимное отношеніе перечисленныхъ глицеридовъ, по Пеллегрино Спалангани, выражается въ слѣдующихъ величинахъ.

Бутиринъ	5,080%
Капронинъ	1,020%
Каприлинъ и каприninъ . . .	0,307%
Глицериды высшихъ жирныхъ к.	93,593%

Жиръ коровьяго М. тѣмъ существенно и отличается отъ другихъ животныхъ жировъ, что въ немъ находится около 7% глицеридовъ *летучихъ* жирныхъ кислотъ, содержащихся въ жирахъ другого происхожденія въ значительно меньшемъ количествѣ (0,26%). Элементарный составъ жира коровьяго М., сравнительно съ другими животными жирами, по Ф. Шульце и А. Рейнеке, характеризуется большимъ содержаніемъ кислорода и нѣсколько меньшимъ содержаніемъ углерода, что видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

	Углеродъ.	Кислородъ.	Водородъ.
Жиръ коровьяго масла	75,63%	12,50%	11,85%
» бычачьяго сала	76,50	11,59	11,91
» свиного сала .	76,54	11,52	11,94.

Удѣльный вѣсъ жира коровьяго М., при 15° Ц., по Гагеру, колеблется въ предѣлахъ отъ 0,938 до 0,940; въ то же время жиръ этотъ, сравнительно съ прочими животными жирами, имѣетъ болѣе низкую точку плавленія (31°—33° Ц.) и затвердѣванія (19—24° Ц.).

Химическій характеръ жировъ, принимаемыхъ въ пищу, оказываетъ значительное вліяніе на большую или меньшую *усвояемость* ихъ организмомъ. Жиры, состоящіе исключительно изъ твердыхъ высшихъ жирныхъ кислотъ (пальмитиновой и стеариновой), эмульсируются гораздо труднѣе, сравнительно съ жирами, въ составъ которыхъ входятъ извѣстныя количества жидкихъ и летучихъ жирныхъ кислотъ. Всасываніе трудно эмульсируемыхъ жировъ въ кишечникѣ, конечно, является менѣе совершеннымъ и полнымъ; поэтому-то, напримѣръ, обыкновенное говяжье сало усвояется гораздо труднѣе, чѣмъ коровье М. (Флеринъ). Д-ръ Черновъ, спеціально занимавшійся вопросомъ объ усвоеніи молочнаго жира, пришелъ къ заключенію, что здоровый организмъ способенъ усваивать отъ 90 до 95% изъ всего количества принятаго въ пищу жира. Далѣе, по его опытамъ, оказалось, что во время

лихорадочныхъ заболѣваній организмъ усваиваетъ того же жира въ среднемъ на 7,2% меньше, чѣмъ въ здоровомъ состояніи. Взрослый и дѣтскій организмы, по наблюденіямъ того же автора, относительно всасыванія молочнаго жира, подчиняются одинаковымъ законамъ. Къ подобнымъ же результатамъ пришелъ и проф. Мейеръ, производившій опыты надъ двумя совершенно здоровыми субъектами, взрослымъ (37 лѣтъ) и ребенкомъ (9 лѣтъ); взрослымъ натуральное М. усваивалось въ количествѣ 98,2—98,7%, ребенкомъ же въ количествѣ 97,1%. Результаты, полученные прочими изслѣдователями (Гультгренъ и Ландгренъ), вполнѣ подтверждаютъ вышеприведенныя данныя, сообщаемыя Черновымъ и Мейеромъ, и, слѣдовательно, позволяютъ придти къ тому общему выводу, что свѣжее коровье М., въ смыслѣ усвояемости, представляетъ изъ себя наилучшую форму жировъ, вводимыхъ въ организмъ въ качествѣ пищевого средства. Само собой разумѣется, что сказанное относится только къ сортамъ вполнѣ свѣжаго М., тогда какъ испортившееся (прогорклое) М., по изслѣдованіямъ Штокмейера, можетъ вызывать недомоганіе, изжогу и прочіе симптомы полной диспепсіи.

Прогорканіемъ называется особый, происходящій въ М. процессъ, при которомъ это послѣднее пріобрѣтаетъ ѣдко-горькій вкусъ и запахъ, что зависитъ, главнымъ образомъ, отъ образованія свободной масляной кислоты. Условіями, способствующими прогорканію и вообще порчѣ М., являются: воздѣйствіе на него прямыхъ солнечныхъ лучей и вліяніе кислорода атмосфернаго воздуха. М., содержащее воду и прочія составныя части молочной сыворотки, прогоркаетъ легче, чѣмъ топленое, но и это послѣднее и даже стерилизованное М., по прошествіи извѣстнаго времени и при благопріятныхъ условіяхъ, можетъ прогоркнуть. По опытамъ Ритсерта, оказалось, что стерилизованное М., будучи подвергнуто вліянію свѣта и кислорода воздуха, прогоркаетъ уже черезъ 3 дня. Съ другой стороны, Дюкло главной причиной порчи М. считаетъ жизнедѣятельность заключающихся въ немъ микроорганизмовъ. Какъ-бы то ни было, съ практической точки зрѣнія весьма важно, чтобы сильно прогорклые сорта М. своевременно удалялись изъ обращенія въ торговлѣ. Согласно опытамъ Штокмейера, свѣжимъ М. можно считать тѣ сорта, прогорклость которыхъ не превышаетъ 2—5° (т. е. 2—5 куб. стм. нормальнаго раствора щелочи на 100 гр. М.); сорта, имѣющіе 8° прогорклости, обладаютъ уже ясно выраженнымъ непріятнымъ вкусомъ и запахомъ; М. съ 12—13,7° прогорклости, по наблюденіямъ того же автора, способны вызывать легкія заболѣванія желудочно-кишечнаго канала. По анализамъ, произведеннымъ на московской городской санитарной станціи, прогорклость продаваемаго у насъ топленаго М. оказалась слѣдующей:

	Время изслѣдованія 1891—92 г.	1892—93 г.	1893—94 г.	1894—95 г.
Число изслѣдованныхъ пробъ	21	12	100	116
Средняя прогорклость.	4,2—10,2°	8,71°	9,02°	8,85°

Изъ этой таблицы видно, что за всѣ 4 года, даже средняя прогорклость продаваемаго въ Москвѣ топленаго М. значительно превышала предѣльную величину, допускаемую гигіеной для свѣжаго М. Прогорклость отдѣльныхъ пробъ иногда достигала весьма высокой степени (34,41°). Изъ 100 пробъ топленаго М., изслѣдованныхъ въ 1893—94 г., сравнительно свѣжими (1°—6°) оказались лишь 22%, и изъ 116 пробъ, подвергнутыхъ анализу въ 1894—95 г., ок. 29%.

Процентъ пробъ, обладающихъ различными степенями прогорклости, выражается въ слѣдующихъ числахъ:

	Время изслѣдованія. 1893—94 г.	1894—95 г.
Процентъ пробъ съ прогорклостью отъ 1 до 4°	11%	8,61%
» » » » » 4 » 6°	12 »	20,68 »
» » » » » 6 » 10°	45 »	31,89 »
» » » » » 10 » 20°	29 »	38,79 »
» » » » » 20 » 30°	2 »	—
» » » » » 30 » 34,41°	1 »	—

Измѣненія, которымъ подвергается М. при нецѣлесообразномъ храненіи, не ограничиваются прогорканіемъ; при извѣстныхъ условіяхъ даже вполнѣ правильно приготовленные и хорошіе сорта покрываются *салистыми* бѣлыми пятнами, при чемъ М. пріобрѣтаетъ запахъ и вкусъ, напоминающій сало. По опытамъ О. Даммера, явленіе это можетъ происходить при весьма разнообразныхъ условіяхъ: М. въ короткое время можетъ пріобрѣсти салистый видъ, вкусъ и запахъ, если оно, хотя и не надолго, будетъ подвергнуто вліянію прямыхъ солнечныхъ лучей и будетъ оставлено безъ всякой защиты отъ нагрѣванія ими; тоже самое легко происходитъ при сохраненіи сортовъ сливочнаго М., въ порахъ котораго, вмѣстѣ съ каплями соленой воды, содержится значительное количество пузырьковъ воздуха; наконецъ, салистость легко пріобрѣтаютъ сорта топленаго М., сохраняемые зимою въ такихъ помѣщеніяхъ, температура которыхъ то падаетъ ниже 0°, то вновь повышается выше точки замерзанія.

Что касается *фальсификаціи* коровьяго М., то, вслѣдствіе повсемѣстнаго распространенія, сравнительно высокой цѣны и большого спроса на этотъ продуктъ, поддѣлка его практикуется въ широкихъ размѣрахъ. Способы, а также

употребляемые при этомъ вещества и пріемы настолько многочисленны и разнообразны, что подробный перечень ихъ здѣсь невозможенъ. Наиболѣе установившіеся пріемы фальсификаціи М. можно раздѣлить на слѣдующія группы: 1) Прибавленіе къ М. болѣе дешевыхъ сортовъ жира (сала, маргарина, растительныхъ и минеральныхъ М. и проч.). 2) Прибавленіе къ чухонскому и сливочному М. воды, крахмала, талька, муки и прочихъ веществъ, увеличивающихъ вѣсъ продукта. 3) Прибавленіе консервирующихъ веществъ (большихъ количествъ поваренной соли, борной, салициловой кислоты и т. под.). 4) Прибавленіе вредныхъ красящихъ веществъ. Помимо экономическаго ущерба, фальсификація М. можетъ иногда причинять серьезный вредъ здоровью потребителей. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ не имѣется правильно и удачно составленной регламентаціи производства и торговли маргариномъ и искусственнымъ М., всего чаще встрѣчается прибавленіе къ М. сала и вообще постороннихъ дешевыхъ жировъ, происхожденіе и обработка которыхъ тщательно скрываются фальсификаторами отъ законнаго надзора и правильнаго контроля. Такъ какъ прибавленіе одного сала значительно повышаетъ точку плавленія и измѣняетъ наружный видъ поддѣлываемаго масла, то послѣднее обыкновенно сдабривается какимъ-либо растительнымъ или минеральнымъ масломъ, имѣющимъ низшую точку плавленія. Въ качествѣ основного продукта для описанной фальсификаціи употребляются тѣ сорта натуральнаго коровьяго масла, которые, вслѣдствіе своей порчи, сами по себѣ не могутъ найти покупателей (сибирское масло). Къ такому то маслу, послѣ соотвѣтственной обработки его, и прибавляются вышепоименованные посторонніе жиры и масла. Вмѣсто сала къ испортившемуся коровьему маслу прибавляется иногда маргаринъ, и смѣсь эта часто идетъ въ продажу подъ именемъ натуральнаго масла (см. Маргаринъ). По изслѣдованіямъ, произведеннымъ на московской городской санитарной станціи, оказалось, что топленое коровье масло, продаваемое въ мелкихъ овощныхъ и колоніальныхъ лавкахъ, нерѣдко представляется подмѣшаннымъ посторонними жирами. Процентъ обнаруженныхъ станціей фальсифицированныхъ пробъ масла приводится въ слѣдующей таблицѣ:

Время изслѣдованія	1892 г.	1894 г.	1895 г.
Число изслѣдованныхъ пробъ	21	100	116
Цѣна за 1/4 фунта	7—9 к.	7—8 к.	6—9 к.
Процентъ фальсифицированн. пробъ	52,4%	20%	21,55%.

Содержаніе маргарина въ подмѣшанныхъ имъ сортахъ масла колебалось въ предѣлахъ отъ 24 до 67,8%. Во многихъ пробахъ было обнаружено также присутствіе растительныхъ маслъ, прибавляемыхъ съ цѣлью понизить точку плавленія масла, подмѣшаннаго саломъ. Къ сказанному слѣдуетъ прибавить, что въ нашей розничной, мелкой торговлѣ топленымъ коровьимъ масломъ часто встрѣчаются сорта, загрязненные случайными примѣсями (соломой, волосами, опилками, мухами и т. под.). Съ цѣлью увеличенія вѣса чухонскаго и сливочнаго масла фальсификаторы нерѣдко примѣшиваютъ къ нему огромныя количества *воды*, удерживая ее при помощи *соли*; для этого несоленое масло разбалтывается съ теплой соленой водой, при чемъ мельчайшія капельки воды вступаютъ съ масломъ въ тѣсную смѣсь; Флейшману удалось этимъ путемъ увеличить вѣсъ масла на 26%. Виле (Wileh) описываетъ имѣющійся въ продажѣ составъ, содержащій 29,52% пепсина и 70,48% безводнаго сѣрнокислаго натра, при помощи котораго автору удалось изъ 1 фн. масла, 1/2 литра молока и 1 грам. указаннаго препарата, получить 2 фунта масла, содержащаго 49,5% воды, при чемъ полученный продуктъ по наружному виду почти не отличался отъ настоящаго.

Консервирующія вещества (борная и салициловая кисл.) обыкновенно прибавляются къ маслу, уже подвергшемуся нѣкоторой порчѣ, съ цѣлью замаскировать его вредныя качества. Опыты Форстера и Шленкера доказали, что ежедневное употребленіе 1/2—3 грам. борной кислоты вредно отзываются на процессахъ усвоенія. Салициловая кислота, хотя и менѣе вредна сама по себѣ, но все же она не можетъ не оказывать дурныхъ послѣдствій особенно на людей, страдающихъ болѣзнями пищеварительныхъ органовъ и почекъ. Поэтому, съ санитарной точки зрѣнія, примѣсь къ маслу какихъ либо консервирующихъ веществъ (за исключеніемъ небольшого количества поваренной соли) не можетъ быть допущена. Противъ *подкраски* масла безвредными растительными красками (шафранъ, куркума, орлеанъ), съ санитарной точки зрѣнія, едва ли можно найти основательныя возраженія, тѣмъ болѣе, что покупатели, не обращая вниманія на время года, обыкновенно требуютъ масла, окрашеннаго въ привычный золотисто-желтый цвѣтъ. Но на ряду съ безвредными красками, для окрашиванія масла иногда употребляются ядовитые смоляные пигменты (динитрокрезолъ и т. под.). Простѣйшіе *способы распознаванія* фальсифицированнаго масла: сливочное масло, независимо отъ цвѣта, не должно быть соленымъ и на свѣжемъ разрѣзѣ куска не должно быть видно капелекъ воды. Вкусъ и запахъ масла долженъ быть очень нѣжный, безъ всякаго посторонняго привкуса (кисловатости и т. под.). Если вкусъ масла, продаваемаго за сливочное, кисловатъ, то можно подозрѣвать примѣсь чухонскаго (сметаннаго) масла. Присутствіе замѣтныхъ для глаза капелекъ молочной сыворотки или воды на свѣжемъ разрѣзѣ показываетъ, что масло плохо отжато. Хорошо выдѣланный продуктъ не мараетъ ножа и не прилипаетъ къ нему при вкалываніи клинка въ толщу куска масла. Для приблизительнаго опредѣленія воды въ чухонскомъ и сливочномъ маслѣ Бирнбаумъ предлагаетъ весьма простой аппаратъ, состоящій изъ стеклянной, запаянной внизу трубки. Вся трубка имѣетъ объемъ приблизительно въ 30 куб. стм., при чемъ нижняя половина ея раздѣлена на сотыя части всего объема (проценты), тогда какъ верхняя лишь на десятыя части. Изслѣдуемое масло кладется въ

особую металлическую воронку, которая вставляется въ отверстіе вышеописанной стеклянной трубки и подогрѣвается на маленькомъ пламени, при чемъ размягченное масло падаетъ въ трубку. Общій объемъ масла, находящагося въ стеклянной трубочкѣ, долженъ доходить ровно до сотаго дѣленія ея. Послѣ наполненія, стеклянная трубка опускается въ горячую воду, при чемъ расплавленный жиръ всплываетъ на верхъ, тогда какъ вода и прочія нежирныя составныя части падаютъ на дно. По окончаніи раздѣленія слоевъ трубка вновь охлаждается и количество отдѣлившейся воды можетъ быть точно отсчитано.—Хорошее сливочное масло не должно содержать больше 15% воды и прочихъ нежирныхъ составныхъ частей; въ чухонскомъ маслѣ, вообще менѣе богатомъ жиромъ, чѣмъ сливочное, допускается примѣсь 20% нежирныхъ веществъ. Если растопить такъ назыв. русское масло въ колбочкѣ или пробиркѣ и нагрѣть его до 50—60° Ц., то, при большой прогорклости масла, оно начинаетъ издавать очень рѣзкій и характерный непріятный запахъ; вкусъ растопленнаго прогорклаго масла противенъ. Далѣе, хорошее русское масло не должно содержать ни сколько нибудь замѣтнаго количества воды, ни пахтанья, ни кристалловъ соли и вообще въ жидкомъ видѣ оно должно быть почти совершенно прозрачно и безъ всякаго осадка. Количество жира въ немъ ни въ какомъ случаѣ не должно быть меньше 99,0%.

Опредѣленіе въ маслѣ подмѣси постороннихъ жировъ производится по способамъ Мейссля, Гюбля и Кетсторфера, а также, въ новѣйшее время, при помощи спеціально приспособленнаго для изслѣдованія масла рефрактометра Аббе. Способъ Мейссля, основанный на опредѣленіи количества растворимыхъ въ водѣ летучихъ жирныхъ кислотъ, заключающихся въ 5-ти грам. масла, даетъ возможность вычислить количество примѣшанныхъ къ маслу животныхъ жировъ, тогда какъ способъ Гюбля предназначенъ для опредѣленія примѣси растительныхъ маслъ. Къ сожалѣнію, всѣ эти способы требуютъ особыхъ приспособленій и лабораторной обстановки и не примѣнимы въ домашнемъ обиходѣ, гдѣ приходится ограничиваться, предлагаемыми Кунстманомъ, болѣе простыми пріемами. Въ растопленное масло погружаютъ обыкновенную свѣтильню и зажигаютъ ее; по прошествіи нѣсколькихъ минутъ свѣтильню тушатъ, при чемъ она начинаетъ тлѣть; тлѣющая свѣтильня, пропитанная натуральнымъ коровьимъ масломъ, не издаетъ противнаго запаха; если же масло содержало примѣсь сала или маргарина, то свѣтильня распространяетъ характерный запахъ потушенной сальной свѣчи; въ случаѣ примѣси растительныхъ маслъ получается запахъ потушенной лампадки или масляной лампы. Ср. J. König, «Die menschlichen Nahrungs- und Genussmittel» (вып. I и II); O. Dammer, «Illustrirtes Lexikon der Verfälschungen»; 1, 2 и 3 отчеты московской городской санитарной станціи; Lehmann, «Die Methoden der praktischen Hygiene»; В. Черновъ «О всасываніи жира взрослыми и дѣтьми»; Кленце, «Молочное хозяйство» (переводъ съ нѣм. подъ ред. П. Кулешова). *С. С. Орловъ.*

Добываніе коровьяго М. получило всемірное распространеніе, благодаря вкусу и прочности его. Впервые есть указанія на него у Плинія, но во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что и греки, и римляне лишь слышали объ его употребленіи отъ скиѳовъ и германцевъ.

Прежнія объясненія *) самого процесса сбиванія М. были основаны на мнѣніи, что жировые шарики плаваютъ въ серозной жидкости не свободно, а окружены будто-бы оболочкою изъ казеина, и процессъ образованія М. обусловливается разрываніемъ именно этихъ оболочекъ. Въ связи съ этимъ стоитъ мнѣніе о вліяніи кислорода, содѣйствующаго будто бы разрыванію оболочекъ и ускоряющаго тѣмъ процессъ сбиванія М. По возрѣніямъ Сокслета **), жиръ при обыкновенной температурѣ находится въ молокѣ все еще въ жидкомъ «переохлажденномъ» состояніи и лишь при сотрясеніи, подобно пересыщеннымъ соляным ъ растворамъ или перехлажденной водѣ, переходитъ въ твердое состояніе. Этимъ объясняется, почему жировые шарики въ молокѣ, которое подвергалось продолжительному замораживанію и затѣмъ медленно оттаяло, имѣютъ тотъ же видъ, какъ и шарики въ молокѣ, подвергавшемся долгое время процессу сбиванія; а также понятно, почему предварительно замороженное и затѣмъ оттаянное молоко легче сбивается въ М.

Процессъ сбиванія М. находится въ зависимости отъ цѣлаго ряда условій, вліяющихъ на полноту *выхода* М. Такъ, отъ температуры матеріала зависятъ какъ количество и качество М., такъ и продолжительность процесса сбиванія. При слишкомъ высокой температурѣ сбиваніе хотя и оканчивается быстро, но зато М. получается менѣе доброкачественнымъ и менѣе прочнымъ. Слишкомъ низкая температура, наряду съ меньшимъ выходомъ, обусловливаетъ медленность сбиванія. Высота температуры, которую должно избирать при сбиваніи, зависитъ отъ точки плавленія молочнаго жира, въ свою очередь обусловливаемой характеромъ корма ***) и породой коровъ, затѣмъ отъ температуры воздуха въ помѣщеніи сбиванія и отъ рода маслобойки и, наконецъ, отъ качества матеріала (молоко это или сливки, сладкія или кислыя). Въ холодномъ помѣщеніи температура сбиваемаго матеріала должна быть выше температуры въ тепломъ, такъ какъ самонагрѣваніе молока или сливокъ во время сбиванія нѣсколько ослабляется охлажденіемъ отъ окружающаго воздуха. Каждая маслобойка, по своему устройству, обусловливаетъ то или другое нагрѣваніе сбиваемаго матеріала и требуетъ, слѣд., своей наилучшей темпера-

*) Романэ, Джонстонъ, К. Фраасъ, Бабо, Троммеръ, Г. ф.-Баумгауэръ, А Мюллеръ, Дж. Ч. Мортонъ, Мартини, Фр. Кноппъ—см. «Молоко и Молочное дѣло» д-ра В. Флейшмана (перев съ нѣм. Ковалевскаго, 1877).

**) Soxhlet, «Oesterr. Landwirthsch Wochenblatt» (1876, № 12, стр. 135); «Untersuchungen über die Natur der Milchkügelchen und eine neue Theorie des Butterungsprocesses».

***) Зеленый кормъ, рапсовые жмыхи и т. п. производятъ мягкое М. съ невысокой точкой плавленія; большія количества соломы, ботвы и т. п.—твердое М., съ высокою точкою плавленія.

туры сбиванія. Наконецъ, для полнаго выдѣленія М. окисшее молоко требуетъ наивысшей температуры, окисшія сливки—нѣсколько низшей, а сладкія сливки—несравненно болѣе низкой. Въ среднемъ принимаютъ для окисшаго молока температуру въ 17—18°, для окисшихъ сливокъ 15—16°, для сладкихъ 11—12°. Быстрота движенія маслобойки должна быть въ обратномъ отношеніи съ температурой и въ зависимости отъ рода сбиваемаго матеріала. Движеніе, во-первыхъ, не должно быть слишкомъ быстрымъ и не слишкомъ медленнымъ, во вторыхъ — безусловно равномѣрнымъ. На основаніи опытовъ и наблюденій, число ударовъ различныхъ маслобоекъ слѣдующее:

	Минимумъ и максимумъ.	Среднее.
Толкачныя . .	50—100	75 ударовъ вверхъ и внизъ.
Вращающіяся.	30—110	70 оборотовъ.
Качающіяся .	40— 50	45 колебаній взадъ и впередъ.
Ударныя:		
Съ лежач. валомъ	75—120	97 оборотовъ.
Со стояч. валомъ закисш. сливки . . .	100—130	115 »
Сладк. сливки.	140—180	160 »

Равнымъ образомъ, должна быть точно опредѣлена степень наполненія маслобойки, такъ какъ чѣмъ ближе къ нижнему своему предѣлу степень наполненія маслобойки, тѣмъ быстрѣе движенія послѣдней и короче процессъ сбиванія—и наоборотъ. Поэтому въ первомъ случаѣ примѣняютъ нѣсколько пониженную температуру, въ обратномъ—болѣе высокую, т. е. ускоряющую процессъ. Кромѣ того, имѣетъ значеніе устройство маслобойки; въ металлическихъ маслобойкахъ урегулированіе температуры производится во время сбиванія съ помощью водяной ванны, въ деревянныхъ же — до наполненія, чтобы къ концу процесса была желаемая температура сбиваемаго матеріала. Прибавка воды къ молоку или сливкамъ или остается безъ извѣстнаго вліянія, или даже вредитъ процессу, вслѣдствіе разжиженія *) или загрязненія матеріала. Такъ называемые *масляные порошки*, продающіеся подъ именемъ порошковъ Томлинсона, Шюрера, Леммеля и др. и состоящіе, какъ оказалось, изъ двууглекислаго натра, соды, квасцовъ, борной кислоты, порошка куркумы и пр., не оказываютъ, вслѣдствіе природы своихъ составныхъ частей, никакого благопріятнаго вліянія на процессъ сбиванія. Наконецъ, безусловно важнымъ условіемъ для успѣшныхъ результатовъ выхода М. является постоянное наблюденіе за чистотой всякой посуды и сбиваемаго матеріала. Сбиваніе М. изъ прѣсныхъ сливокъ распространено преимущественно въ Даніи, откуда сладкое сливочное М. развозится во всѣ части свѣта. Первымъ условіемъ для удачнаго выхода М. является свѣжесть сливокъ, какъ это видно изъ циркуляра экспортной торговой фирмы г. Буска въ Копенгагенѣ, даннаго ею своимъ поставщикамъ *). Наиболѣе удобною температурою для сбиванія оказывается вначалѣ процесса 11,2° Ц., подъ конецъ до 15° Ц. Употребляются для экспортнаго М. только сливки 12-часового отстаиванія, тогда какъ для мѣстнаго употребленія даже послѣ 24 часовъ, при чемъ выходъ М. нѣсколько увеличивается безъ вреда его качеству. Приготовленіе М. изъ слегка окисшихъ сливокъ (голштинское М.) примѣняется въ сѣверной Германіи и во Франціи; особенно распространился этотъ способъ съ того времени, какъ М. стали приготовлять для вывоза въ другія страны, въ виду прочности получаемаго продукта. Для окисленія къ сливкамъ прибавляютъ слегка кислаго молока, при температурѣ въ 15° Ц. Этимъ достигается развитіе въ сливкахъ бактерій молочнокислаго броженія, при чемъ процессъ этотъ продолжается не болѣе сутокъ, иначе образуется черезчуръ много кислоты, и М. можетъ не сбиться. Послѣднее обстоятельство, легко возникающее при малѣйшемъ недосмотрѣ или неопытности, представляетъ одну изъ слабыхъ сторонъ производства М. изъ окисшихъ сливокъ. Получаемое такимъ образомъ М. отличается пріятнымъ рѣзковыраженнымъ вкусомъ и прочностью.

Въ послѣднее время въ Швеціи, Даніи и другихъ странахъ сталъ распространяться новый способъ подкисленія сливокъ посредствомъ «чистыхъ разводокъ грибковъ молочнокислаго броженія». Этотъ способъ имѣетъ за собой то преимущество, что при его примѣненіи не бываетъ болѣзней сливокъ, связанной съ ними неудачи сбиванія М., разныхъ пороковъ М. и т. д. Какъ положительное качество этого способа, является тоже возможность получить М. желаемаго сорта, само же подкисленіе совершается очень легко, не требуя большихъ расходовъ и приготовленій. Разводки получаются готовыя съ особыхъ фабрикъ, среди которыхъ наибольшею извѣстностью пользуются фирмы Блаернфельдъ и Тведэ. Прежде всего изъ разводокъ, присылаемыхъ во флаконахъ, приготовляется закваска. Берутъ 1 ведро снятого молока, нагрѣваютъ до 65° Р., въ продолженіи 2-хъ часовъ, послѣ чего охлаждаютъ до 2[illegible]° и приливаютъ содержимое флакона. Процессъ окисленія продолжается около 18 часовъ, причемъ поддерживаютъ одну и ту же температуру. Послѣ сгущенія молока, его ставятъ на ледъ. Передъ употребленіемъ закваски, снимаютъ верхній слой, а нижніе тщательно смѣшиваютъ. При приливаніи 10% по вѣсу этой первой закваски къ новому снятому молоку приготовляютъ слѣдующія. Способъ приготовленія почти такой же, съ тѣмъ различіемъ, что процессъ окисленія длится только 6—8 часовъ при низшей температурѣ, а именно $22^1/_2$°. Пользуясь однимъ флакономъ чистой разводки, можно производить 7—30, а при большей опытности и болѣе (даже до 300)—вторичныхъ заквасокъ. Получивъ закваску,

*) Также какъ бóльшая густота молока или замѣна его сливками содѣйствуетъ скорости процесса.

*) «Ueber die Zubereitung von süsser Butter und Exportkäse in kleinen Meiereien» (Копенгагенъ, 1878).

можно приступать къ окисленію сливокъ; передъ приливаніемъ закваски, сливки нагрѣваютъ до 12—13°. Процессъ окисленія долженъ длиться не долѣе 10 час. Когда сливки сгустились, ихъ сбиваютъ и обработываютъ обыкновеннымъ способомъ. Для полученія болѣе нѣжнаго М., закваски надо прибавлять меньшую дозу, которая вообще колеблется въ предѣлахъ 6—12% по вѣсу сливокъ, сливки же употребляютъ пастеризованныя. О способѣ приготовленія М. изъ совершенно скисшихъ сливокъ надо упомянуть только оттого, что этотъ способъ къ сожалѣнію все еще примѣняется, особенно въ небольшихъ хозяйствахъ, гдѣ сливки, вслѣдствіе небольшого суточнаго ихъ поступленія, собираются иногда въ теченіе болѣе цѣлой недѣли.

Сбиваніе М. изъ окисшаго молока имѣетъ за собой многія преимущества по простотѣ производства, требующаго меньшихъ расходовъ, рабочей силы и т. п. За то получающійся при сбиваніи М. отбросъ, такъ называемое *пахтанье*, годенъ только для откорма свиней, такъ что пропадаетъ доходъ, получаемый съ производства сыра изъ снятого молока. Сбиваніе окисшаго молока идетъ медленнѣе, чѣмъ переработка сливокъ, при этомъ ведется она, конечно, въ большихъ количествахъ, при нѣсколько высшей температурѣ и при медленномъ вращеніи маслобойки.

Сбиваніе М. доводится только до извѣстной степени. Затѣмъ М. подвергаютъ дальнѣйшей обработкѣ. *Необработанное М.*, въ томъ видѣ, какъ оно выходитъ изъ маслобойки, представляетъ собой смѣсь изъ 60 — 70% чистаго молочнаго жира и 40 — 30% прочихъ составныхъ частей, тогда какъ хорошо обработанное М. имѣетъ отъ 85 до 90% жира; слѣдовательно, М. при обработкѣ теряетъ около 18 — 33% въ вѣсѣ. Необработанное М., какъ содержащее въ себѣ легко разлагающіяся вещества, легко подвергается порчѣ, поэтому послѣ сбиванія прибѣгаютъ къ удаленію пахтанья. Послѣднее достигается или промываніемъ, или отжиманіемъ. *Промываніе* производится такимъ образомъ, что, по удаленіи изъ маслобойки черезъ особое отверстіе пахтанья, туда наливается вода, маслобойку вращаютъ нѣсколько разъ, спускаютъ эту воду, наливаютъ вновь свѣжую и т. д., пока промывныя воды не будутъ выходить прозрачными. Въ иныхъ случаяхъ М. собираютъ на ситѣ и послѣднее опускаютъ на нѣкоторое время въ воду. Безусловно необходимо промываніе М. изъ скисшихъ сливокъ, тогда какъ въ другихъ случаяхъ оно можетъ оказаться даже вреднымъ, такъ какъ водою извлекаются вещества, придающія М. ароматъ и особый вкусъ. *Отжиманіе* производится или руками въ особыхъ корытахъ, или отжимными машинами. Послѣднее надо рекомендовать предпочтительнѣе, чѣмъ отжиманіе руками, такъ какъ отъ рукъ М. нагрѣвается и теряетъ свой видъ, а нерѣдко и вкусъ. Отжиманіе соединяется иногда съ посолкою М. *). Цѣль соленія М.—придать ему прочность и полнѣе выдѣлить пахтанье. Отдѣльные куски посыпаются не очень крупной и не очень мелкой солью, въ количествѣ 2—6% по вѣсу М., затѣмъ сжимаются въ одинъ комокъ, разрѣзаются опять на нѣсколько кусковъ и т. д. Часть соли выдѣляется вмѣстѣ съ отжимаемымъ пахтаньемъ, другая часть растворяется въ остающемся пахтаньѣ и, распредѣляясь по всему М., обусловливаетъ его прочность. По Флейшману, необходимое количество соли берется, руководствуясь, приблизительно, слѣдующими вычисленіями:

			На 1 русскій фн.		На каждый кгр.	
При 1%-й	посолкѣ	. . .	0,92	зол.	10	гр.
» 2 »	»	. . .	1,84	»	20	»
» 3 »	»	. . .	2,77	»	30	»
» 4 »	»	. . .	3,69	»	40	»
» 5 »	»	. . .	4,61	»	50	»
» 6 »	»	. . .	5,53	»	60	»
» 7 »	»	. . .	6,45	»	70	»
» 8 »	»	. . .	7,37	»	80	»
» 9 »	»	. . .	8,29	»	90	»
» 10 »	»	. . .	9,22	»	100	»

Упаковка М., идущаго на вывозъ въ Англію, Испанію и др. страны, производится въ такъ наз. «третныхъ» боченкахъ, изъ сухого буковаго или дубоваго дерева, съ деревянными же обручами. Въ другихъ мѣстностяхъ М. отправляютъ въ большихъ бочкахъ, кадкахъ и ящикахъ. Нѣсколько иначе упаковывается столовое М.; въ этомъ случаѣ требуется большая аккуратность, при чемъ куски М., каждый небольшого вѣса, завертываются въ пергаментную бумагу или полотно и по одиночкѣ укладываются и запаковываются. Прессованіе масла въ куски въ 1/4, 1/2 и 1 фн. производится въ особыхъ деревянныхъ прессахъ. Первымъ необходимымъ условіемъ упаковки М. является то, чтобы при наполненіи боченка или ящика между отдѣльными кусками не оставалось ни одного свободнаго мѣста, наполненнаго воздухомъ; иначе эти пункты представятъ собой центры, откуда по всему М. распространится его порча. *Сохраненіе* М. въ плотно укупоренныхъ боченкахъ или кадкахъ должно быть въ прохладномъ мѣстѣ, при чемъ чѣмъ тщательнѣе было приготовлено М., тѣмъ дольше оно сохраняется. При плохомъ сбереженіи М. въ немъ развиваются бактеріи и грибки, обусловливающіе горькій вкусъ М. Если эта порча замѣчена во время, то можно М. переработать—иногда съ прибавкою соды или рафинада, или превращеніемъ его въ топленое М. При сильной порчѣ такое М. идетъ на мыло или свѣчи.

Такъ какъ потребители М. предпочитаютъ М. съ извѣстнымъ цвѣтомъ, то маслодѣлы прибѣгаютъ къ *подкрашиванію* М., подгоняя его цвѣтъ къ цвѣту лѣтняго М. (см. выше). Матеріалами для окраски М. употребляются слѣдующія вещества: 1) шафранъ, состоящій изъ высушенныхъ пестиковъ растенія Crocus sativus; какъ дорого стоющее средство, употребляется рѣдко, 2) куркума, т. е. желтые корни, Curcuma longa, 3) сокъ моркови, Daucus carota, получаемый растираніемъ моркови и выжиманіемъ сквозь полотно ея мязги;

*) Соленое М. не употребляется въ южной Германіи, Австріи и Швейцаріи, тогда какъ въ сѣв. Германіи и на другихъ заграничныхъ рынкахъ такое М. пользуется большимъ спросомъ.

къ сливкамъ прибавляютъ на 1 фн. ожидаемаго масла отъ $^1/_2$ до цѣлой ложки, смотря по степени окраски полученнаго сока; 4) Ноготки, Calendula arvensis; 5) красильное вещество орлеана, добываемаго изъ мякоти плодовъ дерева «аннато».

Особые сорта М. Такъ наз. *«сывороточное М.»* приготовляется изъ сырнаго молока, т. е. изъ жидкости, остающейся въ котлѣ послѣ удаленія творога при приготовленіи сыровъ изъ цѣльнаго молока; при этомъ выдѣленіе жира производится или прибавленіемъ сыворотки, въ связи съ нагрѣваніемъ, или—по новѣйшему способу—отстаиваніемъ, при низкой температурѣ. *«Топленое»* М., приготовляемое по преимуществу въ горныхъ странахъ и особенно въ Россіи и Сибири, откуда оно и проникло въ западную Европу подъ названіемъ «русскаго». Употребляется оно только для кухни и цѣнится ниже сливочнаго. Сущность приготовленія М. состоитъ въ его растопленіи, при чемъ снимается образующаяся пѣна и удаляется осѣвшій осадокъ. Такое М. отличается своею прочностью. Крестьянами перетопка М. производится въ русскихъ печкахъ, въ такъ называемомъ вольномъ духу. Для замѣны коровьяго М. *искусственнымъ* пользуются *«маргариновымъ»* М. (см. Маргаринъ). Остающееся при сбиваніи М. *«пахтанье»* или «сколотина», смотря потому, изъ окисшаго или свѣжаго матеріала приготовляютъ М., можетъ бы ь, въ свою очередь, кислымъ или сладкимъ. Послѣднее, будучи вынуто изъ маслобойки, очень легко горкнетъ, тогда какъ въ кисломъ пахтаніи присутствіе молочнокислыхъ бактерій предохраняетъ его отъ развитія въ немъ бактерій, обусловливающихъ горечь.

Среднiй составъ пахтанья слѣдующій:

Воды	91,24%
Жира	0,56%
Казеина	3,30%
Бѣлковины	0,20%
Молочн. сахара съ примѣсью иногда молочной кислоты	4,00%
Золы	0,70%

Такимъ образомъ, по содержанію протеиновыхъ веществъ и молочнаго сахара (которое въ кисломъ замѣняется отчасти молочной кислотою), пахтанье подходитъ къ цѣльному молоку. Содержаніе жира колеблется между 0,2 и 0,8% и не должно превышать 1%. Вкусъ пахтанья пріятный и освѣжающій; служитъ оно для приготовленія сыровъ — въ чистомъ видѣ или въ смѣси со снятымъ молокомъ; наконецъ, пахтанье служитъ превосходнымъ придаточнымъ кормомъ для телятъ и свиней. Сильно окисшее пахтанье обыкновенно кипятятъ передъ скармливаніемъ, задавая его небольшими порціями нѣсколько разъ въ день. Изъ *сортовъ* коровьяго М. прежде всего различаютъ соленое и несоленое. Послѣднее почти исключительно употребляется въ пищу во всей южной, въ части средней Германіи, въ Австріи, въ значительно большей части Франціи, во многихъ мѣстностяхъ Финляндіи, Россіи, Бельгіи и Италіи. Для приготовленія высшихъ сортовъ М. наилучшимъ матеріаломъ считаются сливки, снятыя черезъ немного часовъ послѣ разливанія молока по отстойнымъ сосудамъ. Въ средней Германіи уже давно особою извѣстностью пользуются саксонское «М. изъ Эрцгебирге». Лучшіе и наболѣе извѣстные французскіе сорта М. суть: 1) М. изъ Гурнэ и Изиньи, въ Нормандіи, 2) М. Бретани, полусоленое, 3) М. Фландріи. Приготовляется оно изъ самыхъ свѣжихъ сливокъ, не старѣе 12 час. Въ Венгріи лучшимъ М. считается «бернштейнское», а въ Италіи—«миланское». Въ восточныхъ частяхъ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки славятся два сорта М., «фанси» и «золотистое М.».

Составъ различныхъ сортовъ М., по изслѣдованію Фиша:

	Шведское.	Датское.	Французское. соленое.	Французское. несоленое.	Голштинское.	Англійское.
Воды	13,75	13,35	12,05	13,73	11,99	11,64
Жира	82,89	83,40	84,34	84,82	85,47	86,93
Бѣлковыхъ веществъ, молочнаго сахара, молоч. кислоты и др.	1,33	1,39	1,60	1,36	1,19	0,60
Поваренной соли	2,03	1,86	2,01	0,09	1,35	0,83
Отношеніе жира къ нежиру	10	10	13	10	10	5

Отношеніе жира къ нежиру указываетъ на способъ приготовленія М. Въ сливкахъ и молокѣ отношеніе = приблизительно 100 : 10. Въ М. изъ сильно окисшихъ сливокъ, слѣдовательно, съ большимъ содержаніемъ казеина, это отношеніе меньше; въ М. сильно промытомъ, отношеніе болѣе широко, такъ какъ количество воды увеличилось на счетъ казеина. Качество М. зависитъ не только отъ матеріала, изъ котораго оно приготовляется и самаго способа приготовленія, но и отъ тщательности наблюденій при всѣхъ процессахъ окисленія сливокъ или молока, сбиванія М., промывки, упаковки и т. д. При несоблюденіи какъ этихъ условій, такъ и другихъ побочныхъ, въ М. можетъ обнаружиться или плѣсень, или горьковатость, или какой нибудь посторонній запахъ или вкусъ, какъ, напр., сала, рыбы и т. п.

Возникновеніе молочнаго дѣла въ Россіи связано съ именемъ Н. В. Верещагина. Въ семидесятыхъ годахъ подъ Череповцемъ явились первыя артельныя маслодѣльни; отсюда онѣ распространились въ окружающихъ мѣстностяхъ и особенно въ Пошехонскомъ уѣздѣ. Крестьянскія маслодѣльни построены крайне просто: подъ маслодѣльню идетъ обычно любая просторная изба, перегороженная на двое. Въ одной половинѣ, «пріемной», принимается молоко и производится сбиваніе и обработка масла. Вторая половина «отстоечная», т. е. помѣщеніе для отстаиванія сливокъ устраивается нѣсколько иначе. Въ виду необ-

ходимости поддерживать здѣсь температуру, не смотря на время года, всегда въ предѣлахъ 7—10° Р., отстоечная устраивается въ родѣ подвала, удобнаго для провѣтриванія, съ кирпичною печью. Кромѣ указанныхъ двухъ половинъ при маслобойнѣ имѣется обязательно ледникъ, для храненія масла. Въ виду того, что маслобойня не можетъ содержать столько скота, сколько требовалось бы его для выработки необходимаго количества масла, молоко обыкновенно доставляется окрестными крестьянами, при этомъ послѣдніе отдаютъ только сливки, оставшееся же послѣ снятія сливокъ молоко берутъ обратно для домашняго обихода. Такое молоко носитъ названіе — «обрата». Принимается молоко безъ опредѣленія его качества, съ одною общею для всѣхъ платою. Въ Даніи, наоборотъ, строго слѣдятъ за качествомъ молока, что въ свою очередь заставляетъ поставщиковъ обращать больше вниманія на кормъ и вообще на уходъ за скотомъ. Принятое молоко сливается въ одинъ общій ушатъ и оставляется въ «отстоечной», для отдѣленія сливокъ. Въ крупныхъ маслобойняхъ примѣняютъ въ этомъ случаѣ сепараторы. Отстаиваніе сливокъ употребляется въ «гуссандеровскихъ» тазахъ *), способъ, введенный въ Россіи Н. В. Верещагинымъ. Послѣ спуска снятого молока сливки подкисляются и затѣмъ идутъ на сбиваніе масла. При заквашиваніи сливки, къ сожалѣнію, иногда перекисаютъ—это одна изъ слабыхъ сторонъ организаціи нашего маслодѣлія. Сбиваніе М. производится въ видоизмѣненныхъ маслобойкахъ Лефельда, которые при выпискѣ изъ складовъ обходятся въ 30—40 р., на мѣстѣ же кадка стоитъ 3—4 р., оковка 6—7 р. Послѣ сбиванія, М. промывается 3—4 раза въ той же маслобойкѣ холодной водой, потомъ его вынимаютъ на столъ и отжимаютъ валькомъ. Упаковываютъ М. въ ольховыя бочки, вмѣщающія пуда три М. Большая часть М. идетъ въ С.-Петербургъ, другая часть въ Москву. Печальными сторонами нашего маслодѣлія является полное отсутствіе чистоты при производствѣ и малое знакомство населенія съ раціональными пріемами, результатомъ чего является плохое качество М. Вслѣдствіе этого наше экспортное М. не можетъ выдержать конкурренціи съ заграничнымъ и даже М., привозимымъ изъ Финляндіи. Надо сказать, что организація молочнаго дѣла въ Финляндіи поставлена на прочную почву и служитъ одной изъ главныхъ заботъ правительства. Финляндское М. выдерживаетъ далекія перевозки и вполнѣ хорошаго качества, не смотря на меньшую, даже сравнительно съ ярославскимъ скотомъ, удойность финляндскихъ коровъ. На большихъ маслобойняхъ, куда доставляется отъ окрестныхъ жителей молоко, послѣднее прежде всего пастеризуется при 70—75° Ц.; затѣмъ механическимъ путемъ выдѣляются сливки, которыя, по охлажденіи (или въ холодильникахъ, или въ особыхъ ушатахъ), окисляются особымъ способомъ (доктора Шторха) и сбиваются въ маслобойкахъ такихъ размѣровъ, что все полученное М. наполняетъ послѣ обработки цѣликомъ боченокъ въ 4 пд. Благодаря этому, въ каждомъ данномъ боченкѣ (надо сказать, всегда съ помѣткою завода, сорта и дня производства) содержится М. одновременнаго сбиванія. Другою особенностью финляндскаго маслодѣлія является безусловная чистота производства и близкое знакомство съ совершенными пріемами. Послѣдняя цѣль достигается существованіемъ особыхъ низшихъ школъ маслодѣлія. Кромѣ того заслуживаетъ вниманія организація надзора, находящагося въ рукахъ, помимо сельско-хозяйственныхъ обществъ, особой экспедиціи земледѣлія, въ лицѣ инспекторовъ и наставницъ, оканчивающихъ высшіе курсы молочнаго хозяйства. Съ послѣднею цѣлью устроенъ и высшій мустіальскій институтъ, съ образцовыми скотными дворами и молочнями. Въ результатѣ получается повсюду, не говоря уже объ остальной Россіи, извѣстное своимъ качествомъ финляндское М., пользующееся безусловнымъ довѣріемъ. Въ Швеціи, въ семидесятыхъ годахъ, было основано «акціонерное молочно-хозяйственное общество для провинцій при Меларскомъ озерѣ», находящееся въ Стокгольмѣ. Такъ какъ скопленіе и перевозка М. въ большомъ количествѣ неудобна и невыгодна, то обществомъ были устроены особые «сборные пункты для молока», куда окрестными жителями свозилось молоко; здѣсь послѣднее отстаивалось, по шварцевскому методу, при чемъ сливки отправлялись въ слѣдующія отдѣленія, «филіальныя молочныя», а снятое молоко или поступало обратно поставщикамъ молока, или шло завѣдующимъ отстаиваніемъ сливокъ. Въ «филіальныхъ молочныхъ» сливки сбивались на М., и это М. затѣмъ поступало въ «главную» или «центральную молочную», откуда, по обработкѣ и укупоркѣ, поступало въ продажу. Интересно, что тѣ поставщики, которые доставляли молоко въ годъ свыше извѣстной нормы, могли участвовать въ прибыляхъ общества. Когда же окрестные хозяева убѣдились въ выгодности и прочности такой организаціи, тогда они примкнули къ обществу, при чемъ были образованы товарищества, подъ руководствомъ особыхъ инструкторовъ отъ общества; послѣднее кромѣ того обязывалось продавать изготовленное товариществомъ М. за извѣстный процентъ. Послѣ основанія общества отпускъ М. сталъ превышать надъ ввозомъ, при чемъ этотъ перевѣсъ достигалъ до 2 милл. кгр. По примѣру описаннаго общества, въ Готенбургѣ было основано, въ 1871 г., «молочно-хозяйственное акціонерное общество для западной Швеціи».

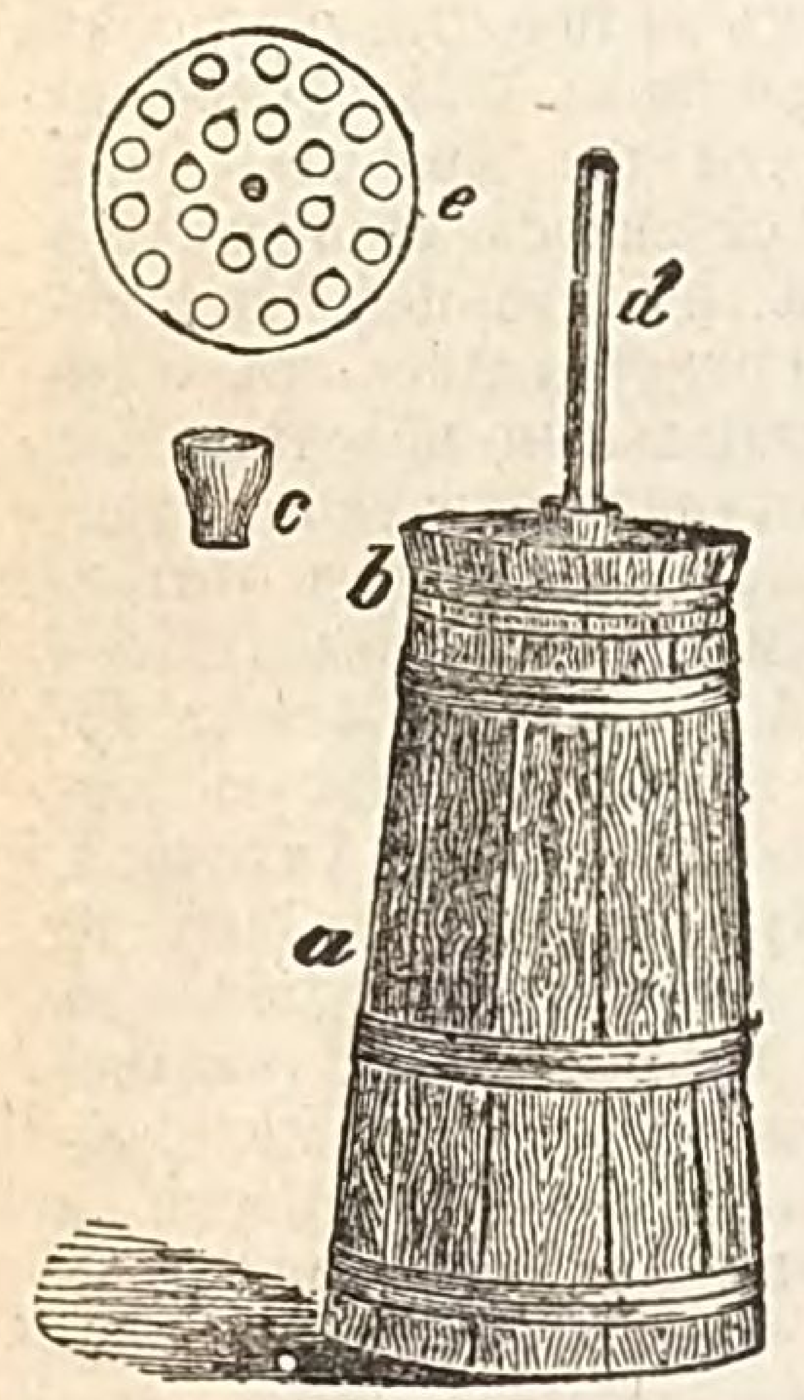
Литература: д-ръ Вильгельмъ Флейшманъ, «Молоко и молочное дѣло» (русск. перев. В. И. Ковалевскаго); д-ръ В. Кирхнеръ, «Руководство къ молочному хозяйству» (перев., въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», 1892 г.); д-ръ фонъ Кленце, «Молочное хозяйство» (перев. съ нѣмецкаго подъ ред. П. Н. Кулешова); д-ръ Эд. фонъ-Фрейденрейхъ, «Бактеріологія въ примѣненіи къ молочному хозяйству» («Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», 1894 г.); Ав. А. Калантаръ, «Какъ выбирать маслобойку» («Хозяинъ»,

*) Сдѣланы они изъ жести, глубиной вершка 2, внизу отверстіе для выпуска снятого молока

1895 г. № 41 и 42); Докладъ А. В. Совѣтова, въ обществѣ сельск. хоз., о путешествіи въ сѣв. губ. и друг. *Е. Каратыгинъ.*

Масло креозотовое или *тяжелое каменноугольное* — см. Деготь каменноугольный (X, 264 и 269).

Маслобойки. — М. должны быть простыми по устройству, чтобы было легко ихъ чинить и разбирать, прочными и дешевыми. Бываютъ М. деревянныя, желѣзныя и жестяныя. Относительно чистоты, послѣдніе два матеріала представляются болѣе удобными, если только они покрыты эмалью, хотя послѣдняя очень легко портится. Деревянныя легче удерживаютъ температуру налитого въ нихъ молока или сливокъ и не требуютъ приспособленія особыхъ предохранительныхъ кожуховъ, какіе устраиваются въ желѣзныхъ М. Наконецъ, однимъ изъ важныхъ условій М. является наименьшая затрата силы на производство работы. М по своему устройству раздѣляются на *неподвижныя* и *вращающіяся* или *качающіяся.* М. первой группы по устройству ударнаго механизма могутъ быть или толкачныя, т. е. снабженныя толкачемъ, двигающимся вверхъ и внизъ, или ударныя, т. е. имѣющія особый вращающійся механизмъ, расположенный на вертикальной или горизонтальной оси. *Толкачныя* М., употребляемыя въ небольшихъ хозяйствахъ, дѣлаются по большей части изъ дерева (дуба) и имѣютъ форму бочки или усѣченнаго конуса; сквозь отверстіе въ крышкѣ проходитъ толкачъ, снабженный на нижнемъ концѣ дырявымъ дискомъ (см. фиг. 1).



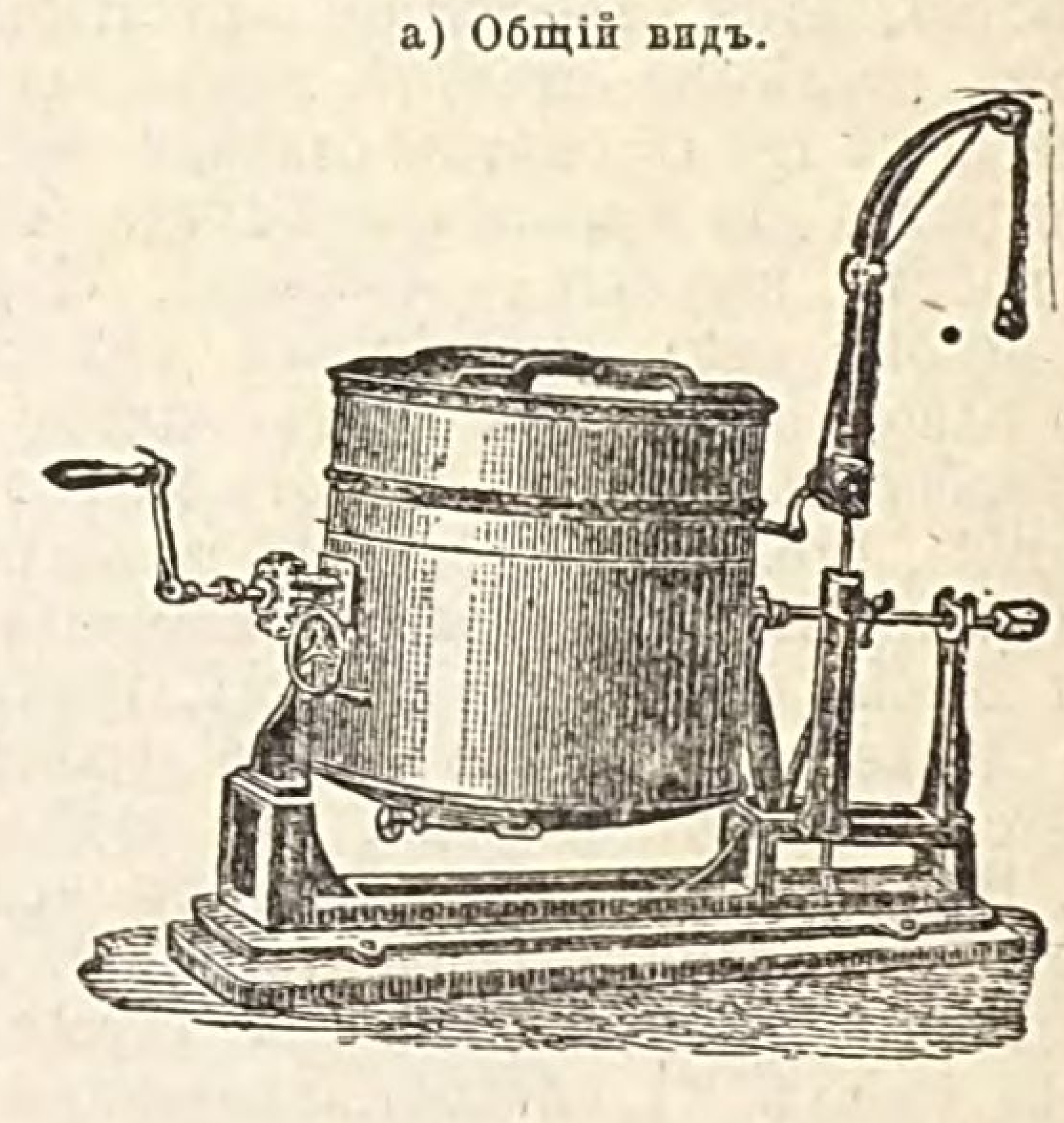
Фиг. 1 Толкачная маслобойка.

Исходя изъ этой основной формы, существующей можетъ быть уже болѣе 2 тыс. лѣтъ, очень многія лица стремились ввести въ устройствѣ М. различныя усовершенствованія. Такова М. Линдсея, имѣющая винтообразный толкачъ изъ желѣзной ленты. Затѣмъ слѣдуетъ указать на М. Гуссандера, представляющую цилиндръ изъ бѣлой жести, привинчиваемый къ полу; толкачъ ея состоитъ изъ круглаго полаго стержня, съ парою горизонтальныхъ ручекъ и съ опрокинутой воронкою на нижнемъ концѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ два, три, четыре толкача приводятся въ движеніе однимъ общимъ коромысломъ или рычагомъ, какъ это мы видимъ въ американскихъ факторіяхъ или въ М. Друммонда и Реннеса.

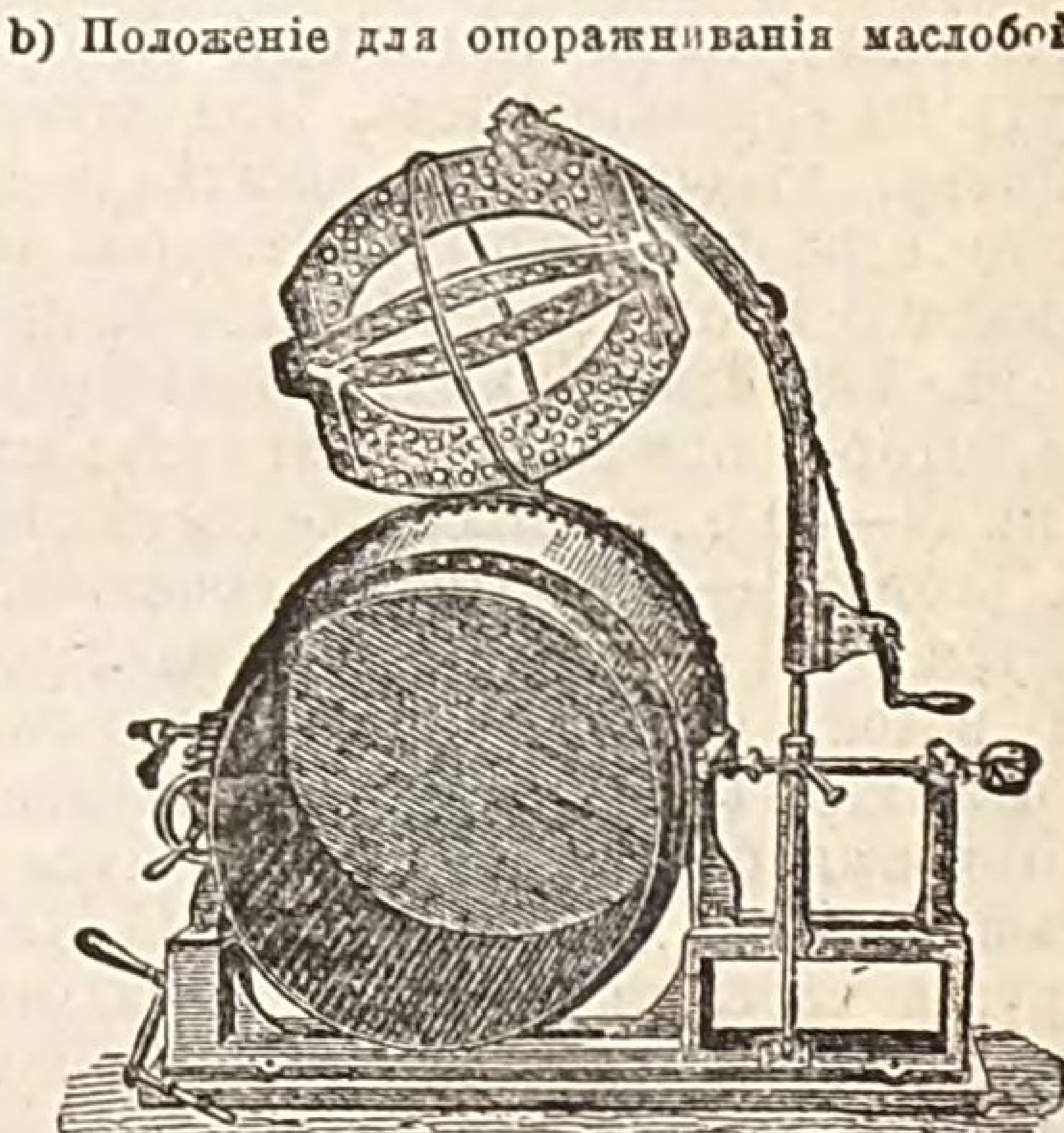
Изъ *ударныхъ* М. съ *лежачимъ валомъ* извѣстна болѣе всѣхъ «регенвальдская», построенная впервые въ 1875 г. акціонерной фабрикой земледѣльческихъ машинъ въ Регенвальдѣ. Эта М., одна изъ наиболѣе пригодныхъ для сбиванія масла изъ молока, перерабатываетъ заразъ отъ 100 до 400 литр. молока. Сдѣлана она изъ желѣза, съ особымъ регулирующимъ температуру воды приспособленіемъ въ видѣ наружной желобообразной полосы; ударный механизмъ состоитъ изъ 4 или 5 продырявленныхъ дугообразныхъ деревянныхъ пластинъ, какъ показано на прилагаемыхъ фигурахъ

Фиг. 2. Регенвальдская маслобойка.

а) Общій видъ.



b) Положеніе для опоражниванія маслобойки.

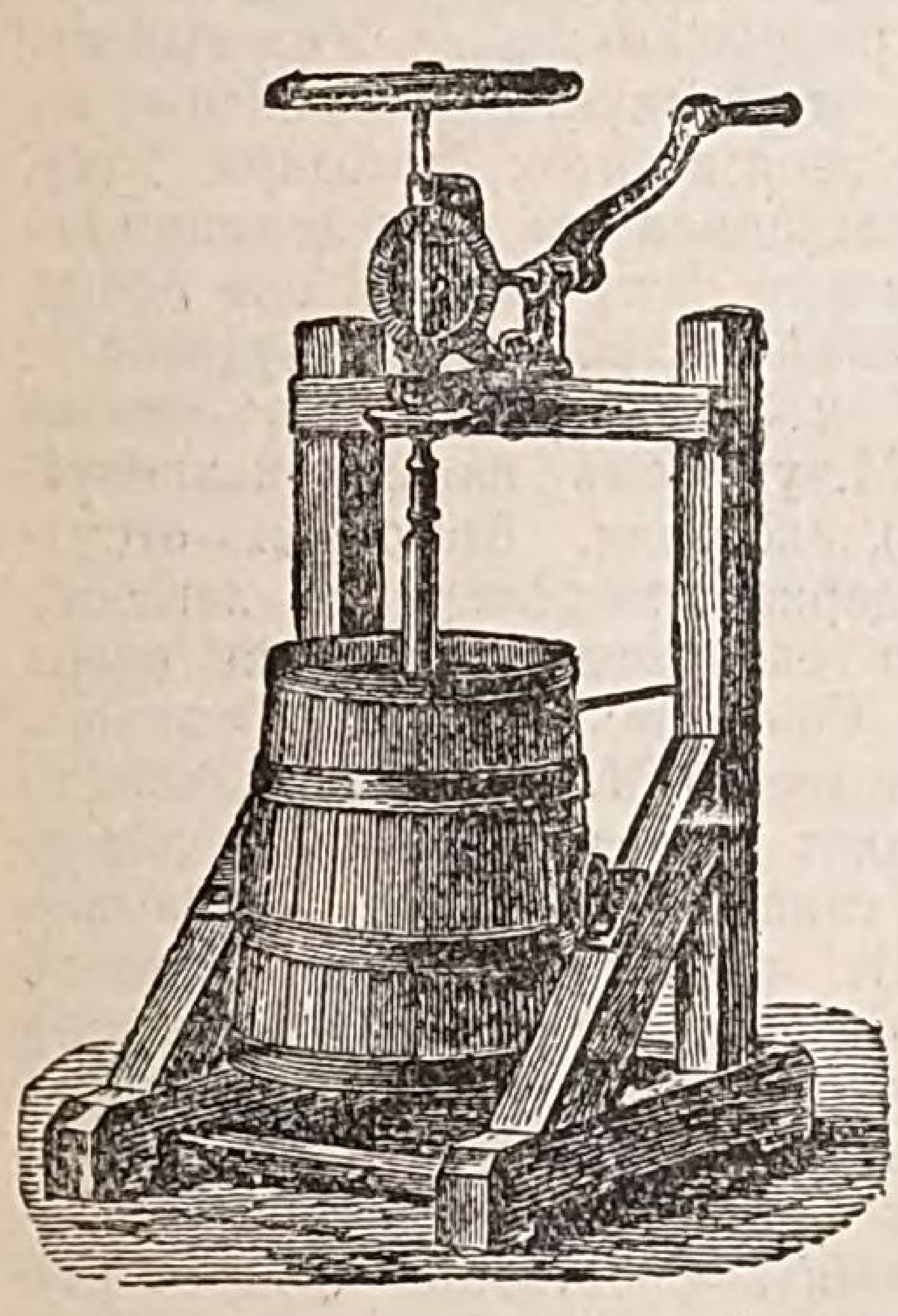


(фиг. 2). Съ помощью указаннаго приспособленія регулируютъ температуру, доводя ее къ срединѣ работы съ $16^1/_4$—$17^1/_2$° Ц. до $21^1/_4$—$22^1/_2$° Ц., а къ концу сбиванія понижая до $18^3/_4$—$17^1/_2$° Ц. Надо сказать, что общій недостатокъ всѣхъ М. съ лежачимъ валомъ заключается, во-первыхъ, въ томъ, что, вслѣдствіе положенія вала, трудно соединить плотную пригонку его, необходимую для того, чтобы молоко не выдѣлялось изъ бочки, съ легкимъ ходомъ; во-вторыхъ — въ сравнительной трудности выниманія вала. Положительными качествами являются широкія отверстія для вливанія и выливанія содержимаго. Изъ другихъ М. подобнаго у тройства укажемъ на М. Лавуази, появившуюся впервые на лондонской выставкѣ въ 1851 г., но распространившуюся лишь послѣ парижской выставки 1855 г.; затѣмъ укажемъ на М. Жирара изъ жести, окруженную ванной для урегулированія температуры матеріала (для молока 18 — 19° Ц., для сливокъ 15 — 16° Ц.); валъ приводится въ движеніе рукояткою посредствомъ зубчатой

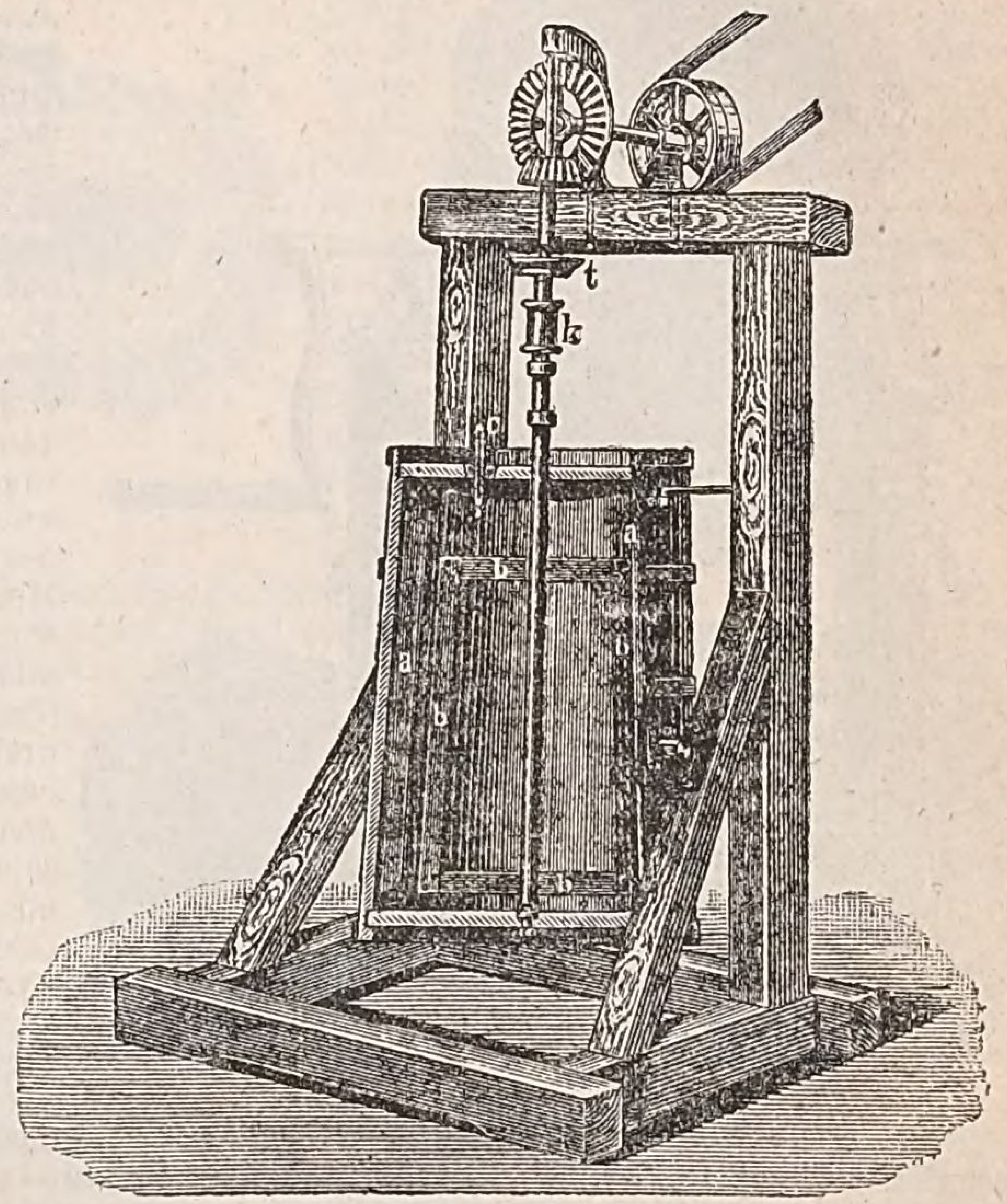
передачи, при чемъ въ послѣднее время для равномѣрности движенія къ круглому концу вала придѣлано маховое колесо. Эти М. крайне дороги.

Ударныя М. со стоячимъ валомъ изготовляются изъ дерева и пригодны какъ для машинной, такъ и для ручной работы, слѣдовательно, могутъ употребляться и въ большихъ, и въ малыхъ хозяйствахъ. Преимущества ихъ слѣдующія: величина ихъ можетъ быть произвольною; содержимое, благодаря двустворчатости крышки, легко вливается и выливается (послѣднее облегчается еще и тѣмъ, что М. подвѣшивается къ станку ея на двухъ шипахъ, входящихъ въ два подшипника станка); благодаря тому же условію, М. легко чистится и легко подвергается дѣйствію воздуха и солнечныхъ лучей; термометръ крайне просто укрѣпляется въ крышкѣ. Самой распространенною и наиболѣе пригодной является «голштинская или датская» М. (фиг. 3). Изготовляется она обыкновенно изъ буковаго дерева. Ударныя планки, прикрѣпленныя къ стѣнкамъ маслобойки, могутъ сниматься, чѣмъ устраняется возможность накопленія въ углахъ грязи. Также легко вынимается валъ съ прикрѣпленною къ нему ударною рамою. Дальнѣйшее усовершенствованіе голштинской маслобойки состояло въ томъ, что зубчатая передача стала помѣщаться подъ кадкою, чтобы тѣмъ исключить возможность загрязненія сбиваемаго матеріала смазочнымъ масломъ. Наконецъ, извѣстны маслобойки, изготовленныя желѣзодѣлательнымъ заводомъ въ Бергедорфѣ, съ паровымъ турбиннымъ приспособленіемъ. Степень наполненія этихъ маслобоекъ колеблется въ широкихъ размѣрахъ: верхній предѣлъ равняется $^2/_3$ общей вмѣстимости кадки, нижній предѣлъ — $^1/_7$ вмѣстимости или $^1/_5$ наибольшаго количества сбиваемаго матеріала (въ М., вмѣстимостью 150 литр., можно сбивать отъ 20 до 100 лтр.). Нѣкоторымъ недостаткомъ является то, что крышки нельзя вполнѣ плотно подогнать и часть содержимаго вылетаетъ наружу. Этотъ недостатокъ устраненъ у М., въ которыхъ зубчатыя колеса помѣщены снизу кадки. Изъ дру-

Фиг, 3. Голштинская маслобойка.

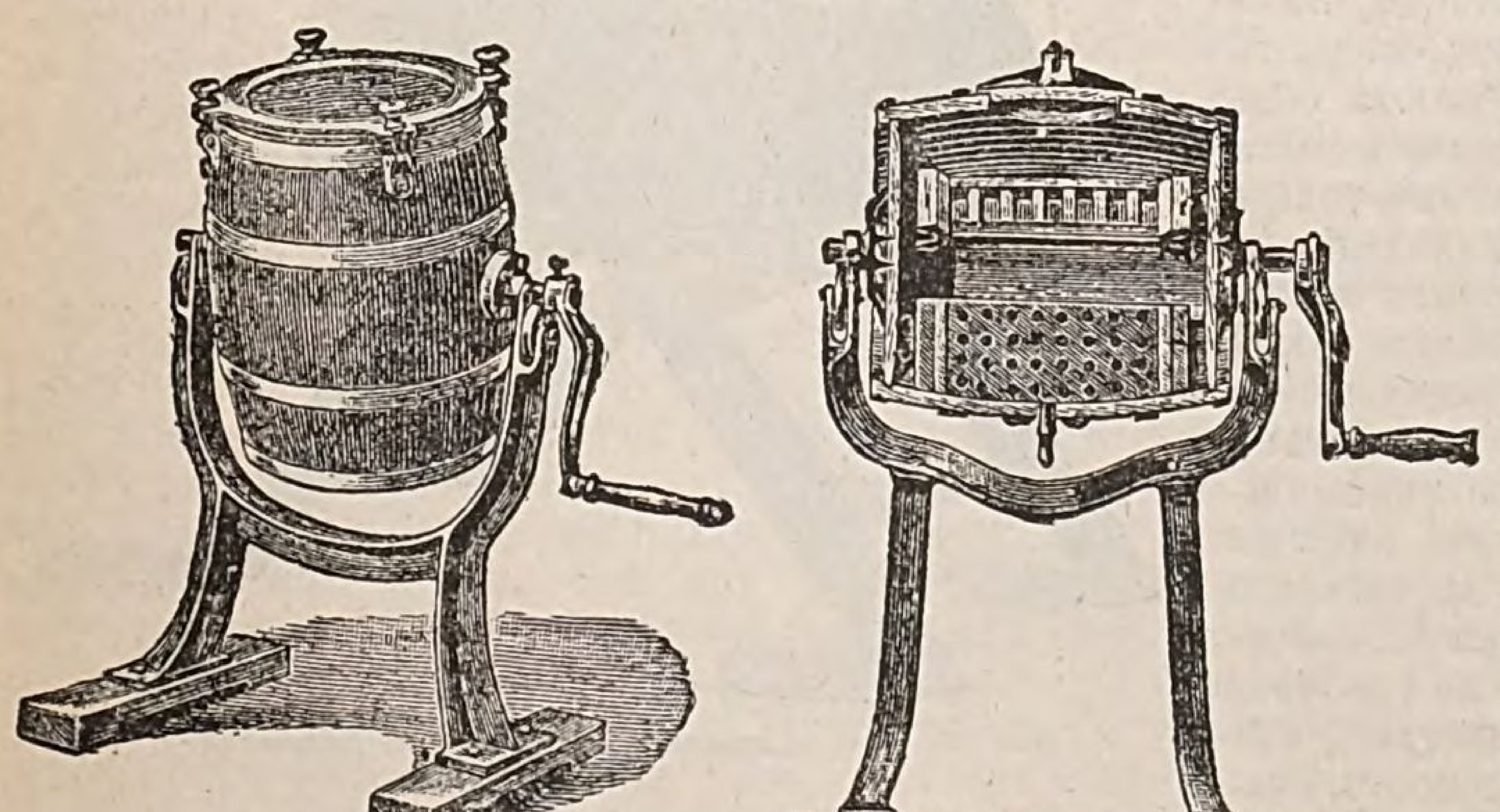


а) Для ручной работы.



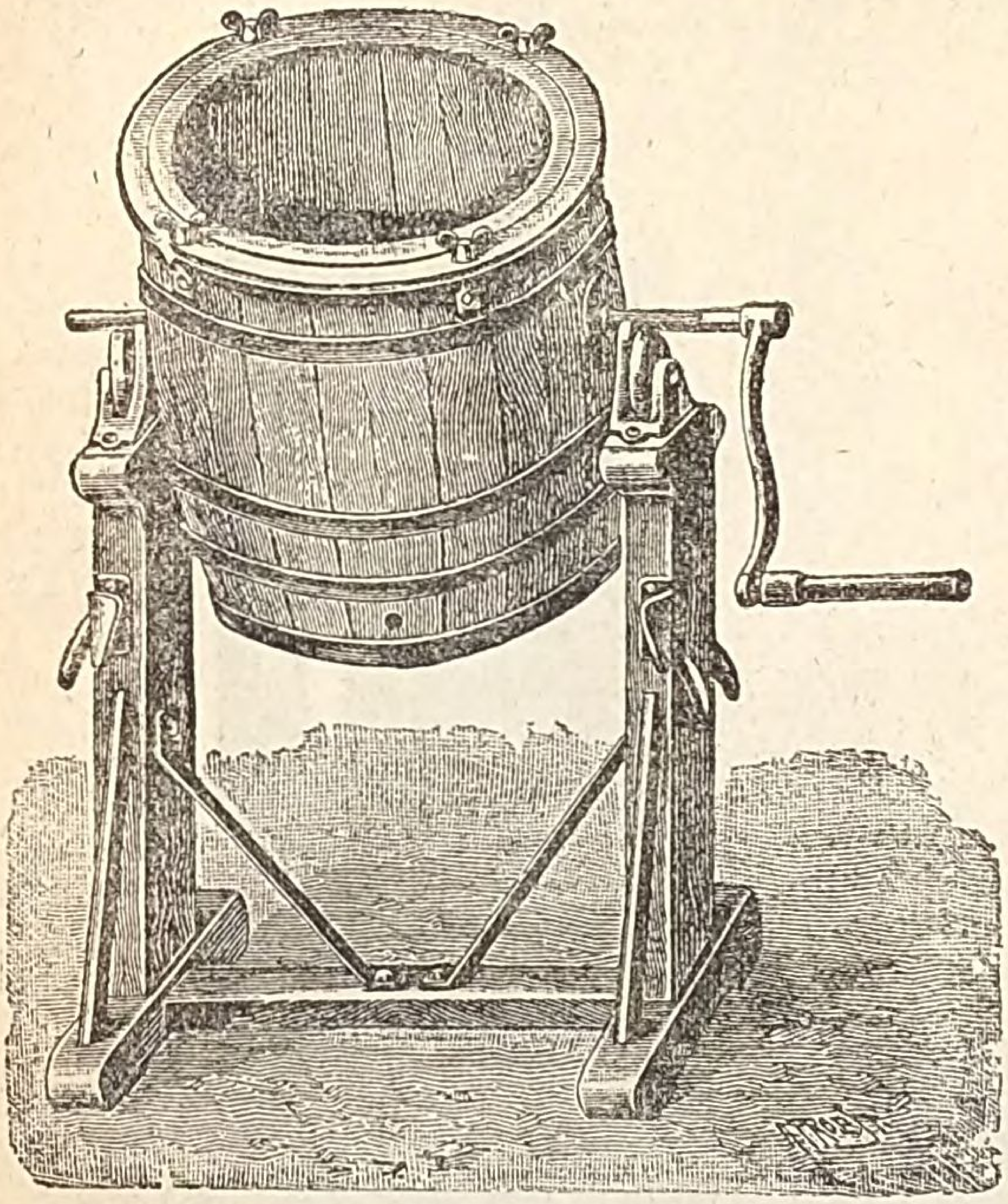
б) Для машинной работы.

Фиг. 4. Маслобойка Лефельдта:



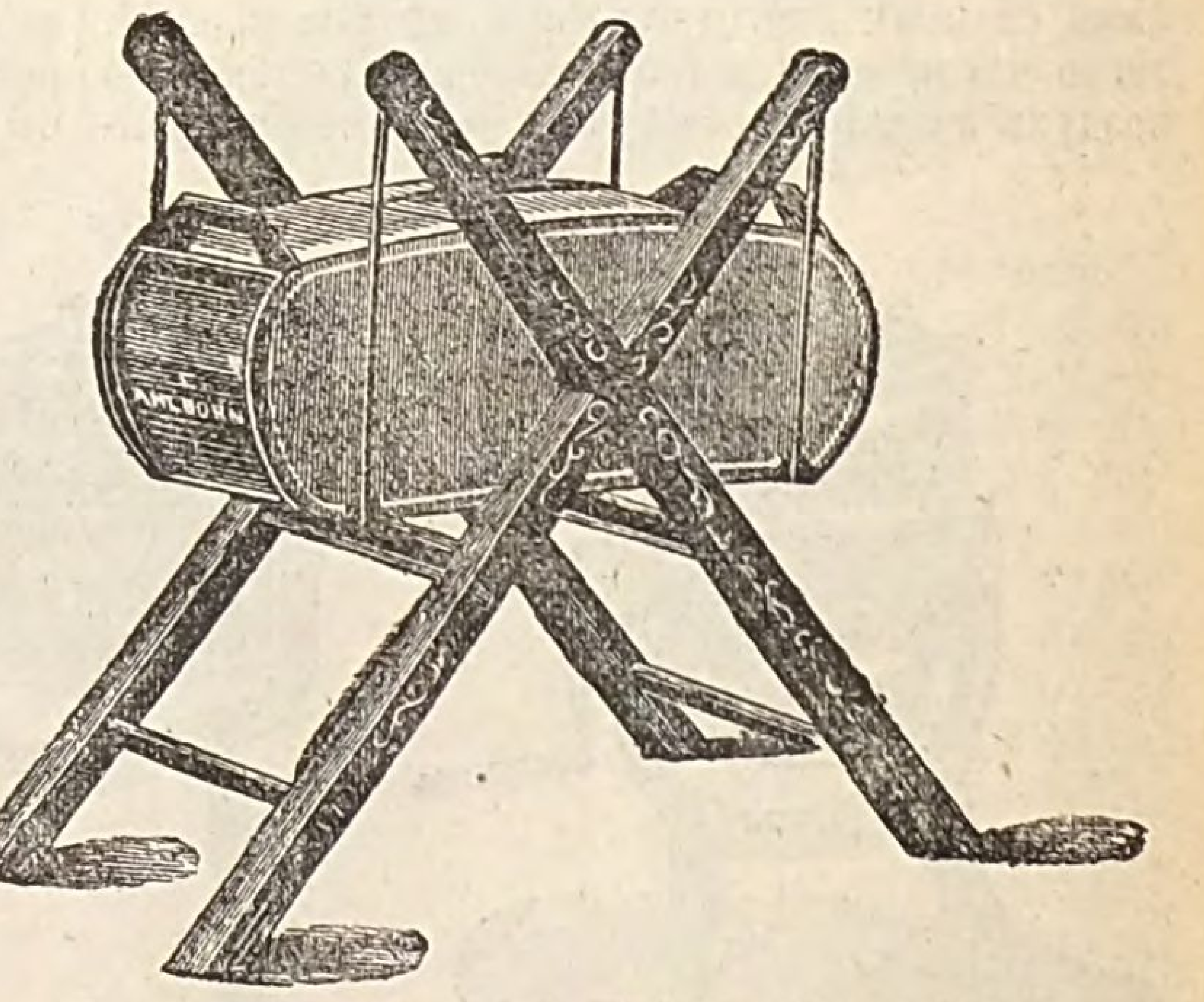
а) Закрытая. б) Въ разрѣзѣ.

гихъ ударныхъ М. со стоячимъ валомъ укажемъ на водопадную М. Болькена, введенную съ 1876 г. Особенность этой М. та, что ударный механизмъ состоитъ изъ вылуженнаго желѣзнаго вала, на нижнемъ концѣ котораго насажено двойное деревянное крыло, въ поперечномъ



Фиг. 5. Маслобойка «Викторія».

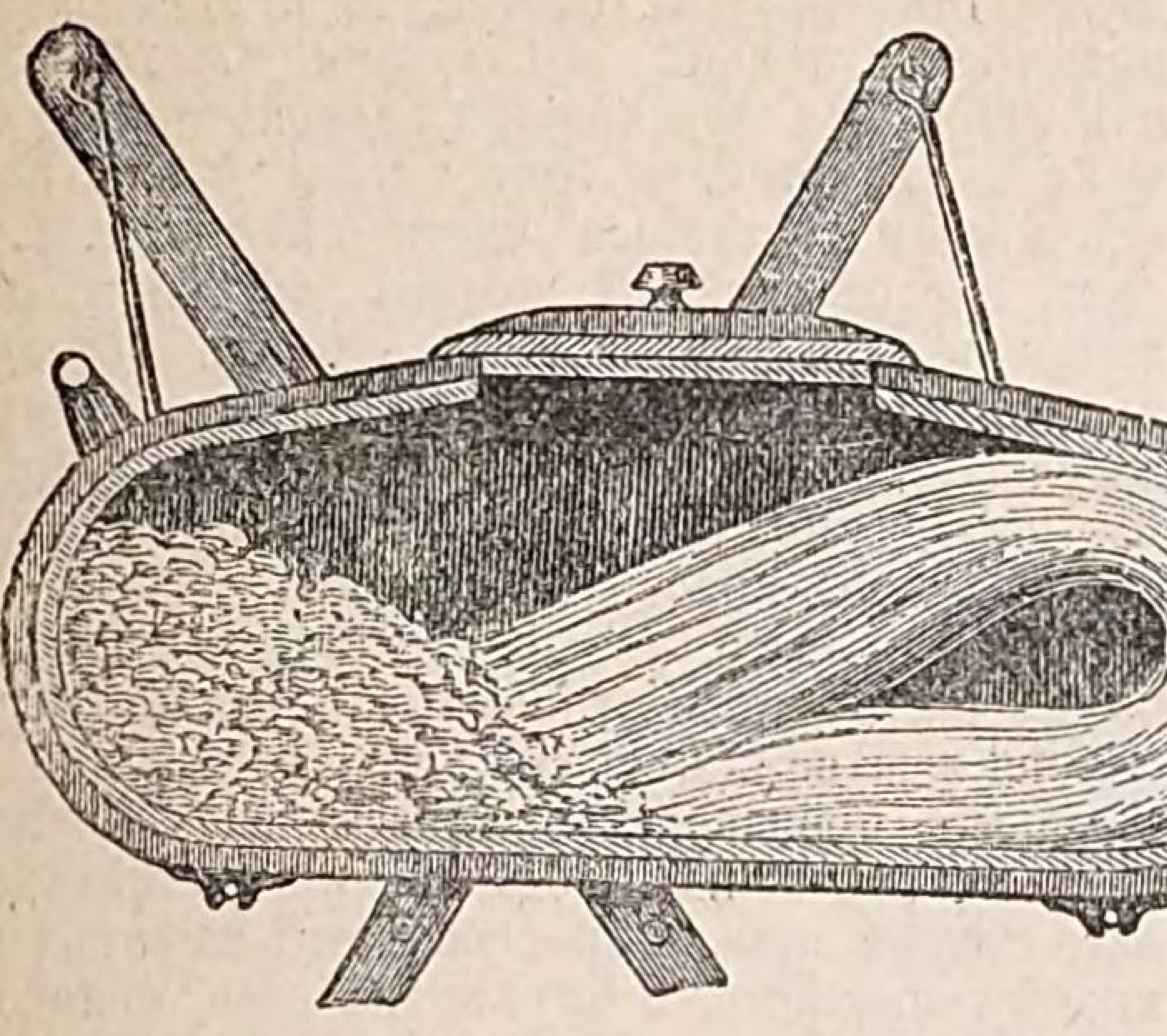
разрѣзѣ двухколѣнчатое. Это крыло, сдѣланное изъ одного куска дерева, доходитъ почти до самыхъ стѣнокъ М., имѣя внутрь углубленіе въ видѣ полукруга. Сливки, отбрасываемыя центробѣжной силой къ стѣнкамъ бочки, поднимаются вдоль нихъ кверху и дѣлятся восемью брусками, расположенными на $^2/_3$ высоты бочки и прикрѣпленными къ ея стѣнкамъ, на 8 струй, которыя, описавъ дугу, падаютъ въ средину М. и снова попадаютъ подъ удары движущаго крыла. *Вращающіяся* и *качающіяся* М. отличаются отъ только что описанныхъ тѣмъ, что приведеніе въ движеніе сбиваемаго матеріала достигается вращеніемъ и качаніемъ самой М. Эти М. имѣютъ то преимущество (особенно для небольшихъ хозяйствъ), что въ нихъ можно сбивать минимальныя количества сливокъ, такъ какъ къ тому же выдѣленіе масла достигается тѣмъ лучше, чѣмъ меньше въ М. содержимаго. Кромѣ того работа не требуетъ большого расхода силы. Недостатки ихъ заключаются въ затруднительности очистки и провѣтриванія, вслѣдствіе малаго отверстія, затѣмъ, при сбиваніи сладкихъ сливокъ, въ невозможности по мѣрѣ необходимости ускорять движеніе: сбиваемый матеріалъ долженъ ударяться объ стѣнки бочки, между тѣмъ, при ускореніи движенія, частицы сливокъ будутъ лишь вращаться, подчиняясь центробѣжной силѣ. Изъ этихъ М. наибольшее распространеніе получила «жерновая» или «кружковая» маслобойка, употребляемая въ Швейцаріи, Австріи и Баваріи, по формѣ похожая на жерновъ. Главнымъ недостаткомъ является малое отверстіе и глубина кадки, что уже одно уничтожаетъ достоинства ея, въ видѣ дешевизны, прочности и т. п. Въ Германіи широкое распространеніе получила «лефельдтовская» М. (фиг. 4), хотя она не лишена недостатковъ, свойственныхъ М. этой группы. Значительно цѣлесообразнѣе М. «Викторія» или «Фаворитъ» (фиг. 5). Одно изъ днищъ ея устроено въ видѣ крышки, прикрѣпляемой четырьмя винтами и прижимаемой при помощи резиноваго кольца. Ударный механизмъ отсутствуетъ, сотрясеніе же сливокъ производится благодаря тому, что вращающаяся ось расположена перпендикулярно къ продольной оси бочки. При такомъ устройствѣ М. удобно и чистить, и провѣтрить. Изъ *качающихся* М. укажемъ на американскую (фиг. 6), которая, благодаря отсутствію ударнаго механизма и легкости сниманія съ козелъ, чистится очень просто. Сбиваніе окислихъ сливокъ (при наполненіи М. не болѣе половины) происходитъ довольно скоро и полно; сладкія сливки сбиваются нѣсколько хуже. Въ послѣднее время явилось стремленіе соединить въ одной машинѣ отдѣленіе сливокъ (турбина-сепараторъ) и сбиваніе ихъ въ масло (М.). Такою является «*маслодѣльная машина непрерывнаго дѣйствія*». Собственно М. состоитъ изъ холодильника, въ видѣ нѣсколькихъ расположенныхъ другъ надъ другомъ тарелокъ,



Фиг. 6. Американская маслобойка: а) Закрытая.

и маслодѣльной машины, въ видѣ горизонтальнаго цилиндра съ двойными стѣнками и ударнымъ внутри его механизмомъ (при обращеніи сепаратора 7 тыс. разъ въ минуту, ударный механизмъ дѣлаетъ до 3300 оборотовъ). Очевидно, что сбивать масло въ этомъ аппаратѣ

можно только изъ сладкихъ сливокъ; преимущество же его то, что одинъ человѣкъ можетъ слѣдить и за отдѣленіемъ сливокъ, и за сбива-



Фиг. 6: б) Въ разрѣзѣ.

ніемъ масла. Впрочемъ, дѣйствіе этой машины надо еще провѣрить болѣе обстоятельными опытами. *Е. Каратыгинъ.*

Маслобойное и маслоэкстракціонное производства.—Для полученія растительныхъ жирныхъ маслъ примѣняются преимущественно сѣмена растеній, частью плоды. Значительное число растеній, сѣмена которыхъ служатъ для добыванія жирныхъ маслъ, принадлежитъ къ семейству крестоцвѣтныхъ (Cruciferae), какъ, напр., рапсъ, горчица и др. Во время созрѣванія сѣмянъ количество масла въ нихъ возрастаетъ быстрѣе, нежели вѣсъ сѣмянъ, напр., когда вѣсъ сѣмянъ увеличивается въ 7 разъ, количество масла увеличивается въ 33 раза; по созрѣваніи сѣмянъ количество масла начинаетъ уменьшаться. Масличныя сѣмена содержатъ въ большинствѣ случаевъ отъ $^1/_3$ до $^2/_5$ по вѣсу масла. Кромѣ жира, существенными составными частями масличныхъ сѣмянъ являются бѣлковыя вещества ($^1/_5$ — $^1/_3$), углеводы (клѣтчатка, крахмалъ, сахаръ и др.) и минеральныя вещества.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены данныя относительно процентнаго состава для масличныхъ сѣмянъ русскаго происхожденія.

Сѣмена.	Жира.	Бѣлковъ.	Воды.
Рапса озимаго	43,96	19,25	5,0
Рапса яроваго	37,33	24,50	5,0
Сурѣпицы	30,90—37,11	23,13—27,00	4,8—15,6
Льна	32,50—34,00	23,00—24,70	6,6— 7,0
Конопли	30,36—34,00	23,21—24,30	5,6—10,0
Мака	38,46—43,00	23,40—24,09	4,2— 6,4
Лаллеманціи	22,12—28,24	—	6,63
Кунжута	55,17	—	3,63

Приводимъ также таблицу средняго содержанія масла въ масличныхъ сѣменахъ, составленную на основаніи многочисленныхъ анализовъ сѣмянъ, обращающихся въ западноевропейской торговлѣ:

Льняное	сѣмя	37,0
Рапсовое	»	42,5
Конопляное	»	33,6
Маковое	»	41,0
Magia	»	38,8
Рыжиковое	»	30,0
Подсолнечное	»	23,6
Хлопчатниковое	»	30,3
Кунжутное	»	37,0 (?)
Земляные орѣхи		41,2

Содержаніе масла въ сѣменахъ можетъ быть различно, въ зависимости отъ условій произрастанія, т. е. климата, почвы и др. Содержаніе масла въ сѣменахъ опредѣляютъ, извлекая его изъ предварительно высушенныхъ на воздухѣ, или подъ эксикаторомъ, или при 50—60° Ц., и тщательно измельченныхъ сѣмянъ различными растворителями: эѳиромъ, сѣрнистымъ углеродомъ или нефтянымъ эѳиромъ. Лучше всего употреблять нефтяной эѳиръ, такъ какъ онъ не извлекаетъ растворимыхъ въ водѣ веществъ, что всегда имѣетъ мѣсто при употребленіи обыкновеннаго эѳира. Самое извлеченіе масла можетъ быть выполнено въ разныхъ приборахъ, удобнѣе всего въ экстракціонномъ аппаратѣ Сокслета. Отъ полученнаго раствора жирнаго масла отгоняютъ легко летучій растворитель на водяной банѣ, пропуская подъ конецъ въ жидкость токъ сухого углекислаго газа; колбу съ остаткомъ для окончательнаго высушиванія оставляютъ надъ сѣрной кислотой въ эксикаторѣ, лучше всего въ разрѣженномъ пространствѣ. Продолжительность экстракціи въ аппаратѣ Сокслета обыкновенно около 3 час.; при точныхъ изслѣдованіяхъ необходимо прежде прекращенія экстракціи убѣдиться соотвѣтственной пробой въ полномъ извлеченіи масла, такъ какъ въ зависимости отъ различныхъ условій—свойствъ самихъ сѣмянъ, степени измельченія, высушиванія — полное извлеченіе масла иногда достигается лишь при весьма продолжительной обработкѣ растворителемъ (24 часа, даже до 124 часовъ). Для техническихъ цѣлей можно пользоваться также болѣе упрощеннымъ способомъ опредѣленія жира. 20—40 гр. размельченнаго сѣмени помѣщаютъ въ стеклянный цилиндръ съ притертой пробкой, наливаютъ 100 кб. стм. эѳира и оставляютъ стоять 24 часа, отъ времени до времени взбалтывая; по истеченіи этого періода изъ отстоявшагося раствора берутъ опредѣленный объемъ, напр. 25 кб. стм., отгоняютъ, какъ выше указано, эѳиръ и, по высушиваніи въ эксикаторѣ, опредѣляютъ вѣсъ оставшагося масла.

Добываніе масла какъ изъ сѣмянъ, такъ и изъ масличныхъ плодовъ, можетъ быть производимо двумя способами: посредствомъ прес-

сованія (маслобойное производство) и помощью экстрагированія различными растворителями. Наиболѣе распространенный способъ до сего времени—полученіе масла прессованіемъ, хотя этимъ способомъ никогда нельзя достигнуть достаточно полнаго извлеченія масла. Исторія развитія М. производства, извѣстнаго съ древнѣйшихъ временъ, находится въ тѣсной связи съ изобрѣтеніями и усовершенствованіями машинъ. Въ древнія времена употребляли прессы, въ которыхъ давленіе производилось, напримѣръ, помощью камней большихъ размѣровъ; при чемъ увеличеніе давленія достигалось, прилагая силу рабочаго чрезъ посредство рычага. Затѣмъ, по-видимому, греками были введены винтовые прессы, примѣненіе которыхъ на Востокѣ удержалось до сего времени. Лишь въ XVI в. были примѣнены клиновые прессы, а въ XVII в. устройство такъ называемыхъ «голландскихъ маслобоенъ» съ клиновыми прессами доведено было до весьма значительнаго совершенства. Весьма важнымъ моментомъ въ развитіи М. производства было изобрѣтеніе гидравлическихъ прессовъ (Bramah, 1795), которые весьма скоро (1800) были примѣнены для добыванія масла. Нынѣ всѣ значительные заводы пользуются исключительно гидравлическими прессами; однако, такъ какъ добываніе масла ведется не только какъ крупное заводское производство, но и какъ кустарное, еще и до сего времени оно является во всѣхъ стадіяхъ своего развитія, начиная почти съ самой первобытной. Такъ, у насъ въ Россіи до сихъ поръ крестьянами употребляются для полученія масла рычажные прессы, а въ другихъ странахъ еще примѣняютъ винтовые прессы; весьма часто примѣняются на небольшихъ М. заводахъ клиновые прессы, наилучшимъ образомъ, послѣ гидравлическихъ, удовлетворяющіе требованіямъ М производства. Несомнѣнно, что вытѣсненіе прессовъ старыхъ типовъ гидравлическими прессами — вопросъ времени, и наступитъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ скорѣе эти машины, особенно назначенныя для малаго производства, сдѣлаются доступными для мелкихъ производителей по цѣнѣ.

Масло въ сѣменахъ заключается почти исключительно въ ихъ ядрахъ. Ядро сѣмени окружено плотной твердой оболочкой, благодаря которой внутреннія части сѣмени защищены отъ непосредственнаго доступа воздуха. Этимъ достигается относительная неизмѣняемость сѣмянъ при сохраненіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ затрудняется выдѣленіе масла при ихъ переработкѣ. Извлеченію масла должно предшествовать размельченіе какъ оболочекъ, такъ и ядра сѣмени, такъ какъ масло заключено внутри клѣтокъ; поэтому только при тщательномъ измельченіи внутренней части сѣмени возможно болѣе или менѣе полное извлеченіе изъ него масла. Изъ размельченныхъ сѣмянъ масло вытекаетъ само собою, но въ незначительномъ количествѣ; выдѣленіе большей части содержащагося въ сѣмени масла прессованіемъ можетъ быть достигнуто лишь подъ сильнымъ давленіемъ. Выдѣленіе масла при прессованіи весьма затрудняется вслѣдствіе прилипанія его къ твердымъ частямъ сѣмени и вслѣдствіе значительной вязкости жирныхъ маслъ при обыкновенной температурѣ. Вязкость вообще уменьшается при повышеніи температуры; поэтому при прессованіи подогрѣтаго сѣмени масло легче выдѣляется изъ него. При прессованіи размельченнаго сѣмени выдѣляется не одно только масло, но и всѣ жидкія составныя части сѣмени, т. е. и сокъ, представляющій водный растворъ различныхъ веществъ: бѣлковъ, сахара, камеди и пр., которыя всѣ вмѣстѣ, въ видѣ слизистой жидкости, смѣшиваются съ масломъ, и потому свѣжеотпрессованное масло представляетъ мутную, молочную жидкость. Чѣмъ суше сѣмена, тѣмъ меньше получается такихъ примѣсей; поэтому стараются перерабатывать сѣмена, лежавшія нѣсколько мѣсяцевъ, а при кустарномъ производствѣ иногда высушиваютъ сѣмя искусственно. Подогрѣваніе размельченнаго сѣмени передъ прессованіемъ имѣетъ еще, кромѣ указаннаго, и другое значеніе, подобное объясненному относительно высушиванія. Если при подогрѣваніи сѣмени температуру возвысить до того, чтобы бѣлокъ свернулся, то масло, полученное изъ такого подогрѣтаго сѣмени, не будетъ содержать бѣлка или будетъ содержать его въ значительно меньшемъ количествѣ. Однако, подогрѣваніе сѣмени передъ прессованіемъ имѣетъ и невыгодныя стороны. Нѣкоторыя вещества, заключающіяся въ сѣменахъ, а часть , вѣроятно, продукты измѣненія этихъ веществъ отъ нагрѣванія, легче растворяются въ нагрѣтомъ маслѣ; это именно вещества, сообщающія маслу желтое или зеленовато-желтое окрашиваніе и особенный вкусъ. Масло получается тѣмъ болѣе темнаго цвѣта и тѣмъ болѣе рѣзкаго вкуса, чѣмъ болѣе были нагрѣты сѣмена, подвергнутыя прессованію; наиболѣе сильное окрашиваніе масло пріобрѣтаетъ въ томъ случаѣ, если сѣмена были подогрѣты до образованія такъ называемыхъ эмпирevматическихъ веществъ, весьма легко растворяющихся въ жирныхъ маслахъ. Приведенными данными объясняется различіе въ свойствахъ маслъ, полученныхъ на холоду и при нагрѣваніи. Масла, полученныя прессованіемъ при обыкновенной температурѣ, менѣе окрашены, болѣе чисты и имѣютъ болѣе мягкій и пріятный вкусъ, нежели масла, полученныя прессованіемъ подогрѣтаго сѣмени. Тѣ же данныя показываютъ, что подогрѣваніе сѣмени не должно быть производимо далѣе извѣстнаго предѣла, а именно 60—80° Ц.

М. производство состоитъ изъ слѣдующихъ главнѣйшихъ операцій: 1) измельченія сѣмянъ, 2) подогрѣванія сѣменной муки или мезги, 3) прессованія сѣмени для выдѣленія масла, 4) очищенія или рафинированія масла. Переработкѣ сѣмени на масло обыкновенно предшествуютъ нѣкоторыя подготовительныя операціи. Какъ уже указано, на кустарныхъ заводахъ сѣмя подвергается нерѣдко искусственному высушиванію при возвышенной темп.; на крупныхъ заводахъ высушиваніе сѣмени происходитъ при выдерживаніи сѣмени въ складахъ или магазинахъ. Магазины или амбары для сохраненія сѣмени бываютъ двухъ родовъ. Одни суть пяти, шестиэтажныя зданія, при чемъ каждый этажъ представляетъ залъ, на полу котораго сѣмя

располагается невысокимъ слоемъ (1,2 м. высоты для воздушносухого сѣмени, 8 стм. для свѣжаго) и часто перелопачивается; въ этихъ залахъ постоянно поддерживаютъ надлежащую вентиляцію, устраивая соотвѣтственнымъ образомъ окна и отверстія для входа и выхода воздуха. Для уменьшенія ручной работы устраиваютъ также въ такихъ магазинахъ механическія приспособленія для передвиженія сѣмени. Другой типъ магазиновъ для храненія—силосы или элеваторы, устраиваемые такъ же какъ элеваторы простой конструкціи для храненія зерновыхъ хлѣбовъ. На заграничныхъ заводахъ при магазинахъ для храненія сѣмени имѣются приспособленія для очищенія его. Сѣмя сначала поступаетъ на автоматическіе вѣсы и затѣмъ подвергается предварительному очищенію, при которомъ отдѣляются такія примѣси, какъ земля, солома, песокъ и пр. Для этого употребляютъ или машины, въ которыхъ сѣмя подвергается очищенію на ситахъ при одновременномъ провѣиваніи, или тріеры, въ которыхъ, кромѣ указанныхъ примѣсей, отдѣляются также посторонния сѣмена. Такимъ образомъ очищенное сѣмя распредѣляется или на полу различныхъ отдѣленій магазина, или поступаетъ въ шахты вышеупомянутыхъ силосовъ. Послѣ передачи на маслобойню сѣмя подвергается новому очищенію, для чего его пропускаютъ чрезъ очистительныя машины, изъ которыхъ чаще всего примѣняютъ вращающійся осьмиугольный барабанъ, расположенный наклонно, вверху, на протяженіи около 1 м., обтянутый частой проволочной сѣткой (120 отверстій на 1 кв. стм.), а въ нижней части, на протяженіи 78 стм., грубой сѣткой (4 отверстія на 1 кв. стм.). Такое сито дѣлаетъ 30—40 оборотовъ въ минуту; при длинѣ 1,8 м. и діаметрѣ 0,62 м. требуетъ для движенія $^1/_4$ лошадиной силы и въ 3 ч. очищаетъ 30 гктлитр. рапса. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр. при переработкѣ сѣмянъ подсолнечника, примѣняется еще одна подготовительная операція: лущеніе и рушеніе сѣмянъ для отдѣленія оболочекъ отъ самаго зерна. Для отдѣленія шелухи отъ зерна его пропускаютъ сначала черезъ обыкновенный жерновой поставъ (лущатъ), при чемъ жернова должны быть поставлены на такомъ разстояніи другъ отъ друга, чтобы раздроблялись только оболочки, а не зерна; затѣмъ размельченныя оболочки отдѣляютъ отъ зеренъ на нѣсколькихъ ситахъ различныхъ нумеровъ при одновременномъ провѣиваніи зерна. При помощи ситъ (обрушиванія) и отвѣиванія отдѣленіе оболочекъ не достигается вполнѣ, что даже выгодно для производства, такъ какъ при прессованіи сѣменной мезги, содержащей небольшое количество шелухи, выдѣленіе масла происходитъ полнѣе. Достоинство сѣмянъ, какъ матеріала для полученія масла,зависитъ: 1) отъ содержанія масла въ сѣмени, 2) отъ цѣны масла и его примѣнимости, 3) отъ большей или меньшей трудности добыванія масла и 4) отъ цѣнности остатковъ отъ добыванія масла. При покупкѣ сѣмянъ необходимо кромѣ того обращать вниманіе на многія другія условія, какъ то: на чистоту сѣмянъ, свѣжесть ихъ и пр. При описаніи М. производства здѣсь будутъ указаны только тѣ способы и средства, т. е. машины и аппараты, которые употребляются на современныхъ болѣе или менѣе крупныхъ заводахъ.

Размельченіе сѣмянъ производится различными машинами: въ толчеяхъ, вальцами или бѣгунами. Измельченіе при помощи толчеи представляетъ много неудобствъ: толчеи мало производительны, работа ихъ сопровождается сильнымъ стукомъ, онѣ занимаютъ много мѣста и содержаніе ихъ обходится довольно дорого. Поэтому нынѣ толчеи почти вышли изъ употребленія и на М. заводахъ примѣняютъ вальцы и бѣгуны, при чемъ обыкновенно вальцы служатъ для предварительнаго измельченія сѣмени, а бѣгуны для окончательнаго; иногда измельченіе сѣмени производится только вальцами. Вальцовый станокъ, дающій наиболѣе хорошіе результаты въ примѣненіи для предварительнаго измельченія сѣмени, состоитъ изъ двухъ вальцовъ одинаковаго или разнаго діаметра, вращающихся съ разными скоростями, при чемъ оба вальца получаютъ движеніе отъ передачи. При такихъ условіяхъ дѣйствіе вальцовъ не только раздробляющее, но и растирающее. Послѣ подготовительнаго измельченія на вальцахъ сѣмя смачиваютъ водою, что производятъ въ отдѣльныхъ ящикахъ, оставляя смоченную массу лежать 2—3 ч. для того, чтобы вода проникла въ нее возможно болѣе равномѣрно. Послѣ того массу, отдѣльными порціями въ 30—40 литр., переносятъ на бѣгуны, гдѣ, при надлежащихъ размѣрахъ и числѣ оборотовъ ихъ, она черезъ 25—30 минутъ превращается въ тонкую мезгу. Бѣгуны для измельченія такого количества сѣмени въ указанное время имѣютъ слѣдующіе размѣры: діаметръ 1700 мм. и толщина 400 мм.; радіусъ наибольшаго круга, описываемаго однимъ бѣгуномъ, 920 мм. и радіусъ наибольшаго круга, описываемаго другимъ бѣгуномъ, 860 мм.; бѣгуны дѣлаютъ отъ 8 до 10 оборотовъ около вертикальной оси въ минуту и требуютъ 3 лошадиныхъ силы. Полученную мезгу обыкновенно прямо подвергаютъ подогрѣванію при вышеуказанныхъ условіяхъ. Прежде употребляли для этой цѣли такъ называемыя огневыя сковороды, которыя подогрѣвались непосредственно огнемъ, теперь на всѣхъ благоустроенныхъ заводахъ примѣняютъ паровыя сковороды. Простой паровой аппаратъ для подогрѣванія мезги состоитъ изъ котла съ двойными стѣнками, снабженнаго мѣшалкою и отверстіемъ въ днѣ, чрезъ которое удаляютъ подогрѣтую мезгу. Котелъ подогрѣваютъ, впуская паръ въ промежутокъ между двойными стѣнками его, а вращеніемъ мѣшалки достигается равномѣрное соприкосновеніе мезги съ нагрѣтыми стѣнками котла. Еще удобнѣе аппараты съ двойными сковородами, которые состоятъ изъ цилиндра, раздѣленнаго на двѣ части: верхнюю и нижнюю; въ той и другой находится двойное дно, нагрѣваемое паромъ, и проходитъ мѣшалка. Сѣменная мезга поступаетъ сначала въ верхнее отдѣленіе аппарата, по дну котораго она передвигается мѣшалкой и подвергается предварительному подогрѣванію, послѣ чего черезъ отверстіе въ днѣ она падаетъ въ нижнее отдѣленіе и по

нагрѣтому дну послѣдняго передвигается мѣшалкою, подвергается окончательному нагрѣванію и затѣмъ чрезъ боковое отверстіе прямо выбрасывается въ одну или нѣсколько воронокъ, къ которымъ прикрѣпляются прессовые мѣшки, наполняемые мезгою. При этой работѣ весьма важно не переходить за вышеуказанные предѣлы температуры (60—80°), иначе качество масла ухудшается. Мезгу располагаютъ въ паровыхъ аппаратахъ слоемъ въ 50 мм., мѣшалка дѣлаетъ 30—36 оборотовъ въ минуту при расходѣ 0,5—0,65 лошадиной силы, время нагрѣванія $^1/_2$ часа, на 1 кгр. нагрѣваемой мезги въ часъ требуется поверхность въ 82 кв. стм., расходъ пара для перваго нагрѣванія 0,25 кгр., для второго (передъ вторымъ прессованіемъ) 0,18 кгр. на 1 кгр. мезги. Для полученія лучшихъ сортовъ съѣдобныхъ маслъ мезгу не подвергаютъ подогрѣванію, а первое прессованіе производятъ прямо на холоду (Jungfernöl, huile vierge); остатки, въ которыхъ задерживается много масла, вновь измельчаютъ и передъ вторымъ прессованіемъ, для полученія обыкновенныхъ сортовъ маслъ, предварительно подогрѣваютъ.

Прессованіе сѣменной мезги производятъ, какъ сказано, въ прессахъ разнаго устройства: винтовыхъ, клиновыхъ и гидравлическихъ. Всякій прессъ, назначаемый для отжиманія масла, долженъ удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: 1) въ немъ должно достигаться постепенное увеличеніе давленія и постепенное уменьшеніе объема прессуемой массы для того, чтобы имѣлось достаточное время для вытеканія масла; 2) давленіе должно возрастать соотвѣтственно съ увеличеніемъ сопротивленія прессуемой массы; 3) давленіе должно поддерживаться на соотвѣтственной величинѣ, не смотря на уменьшеніе объема массы при прессованіи; 4) работа пресса должна обходиться возможно дешевле и обращеніе съ нимъ должно быть возможно удобнѣе. Наилучшимъ образомъ этимъ требованіямъ удовлетворяютъ гидравлическіе и клиновые прессы. Давленіе, необходимое для выдѣленія масла, опредѣляютъ различно. Одни считаютъ достаточнымъ для перваго прессованія давленіе въ 500 фн. на 1 кв. дм., а для окончательнаго 1000 фн. на 1 кв. дм. поверхности жмыха; въ гидравлическихъ прессахъ давленіе достигаетъ 3000—5000 фн. на 1 кв. дм. поверхности жмыха. Для большинства прессовъ необходимо сѣменную мезгу помѣщать въ салфетки или мѣшки, при чемъ ткань ихъ служитъ фильтромъ для масла, задерживая твердыя части сѣмени. Ткань салфетокъ и мѣшковъ должна быть достаточно крѣпка, чтобы выдерживать давленіе пресса, не будучи въ то же время слишкомъ толстою и пористою, такъ какъ въ такомъ случаѣ въ ней будетъ задерживаться много масла. Упаковка мезги производится преимущественно двумя способами. По нѣмецкому способу мезгу упаковываютъ въ четырехугольныя салфетки изъ конскаго волоса или изъ шерсти. Салфетку разстилаютъ на столѣ, накладываютъ мезгу, заворачиваютъ концы и помѣщаютъ салфетку съ зарядомъ въ деревянныя или желѣзныя формы (кольца), которыя вставляютъ въ прессъ. При голландскомъ способѣ упаковки употребляютъ мѣшки изъ шерсти или изъ конскаго волоса, снабженные надъ отверстіемъ особымъ клапаномъ и нерѣдко, передъ вкладываніемъ въ прессъ, вставляемые въ сѣтку изъ кожаныхъ ремней или изъ конскаго волоса. Количество мезги, нагружаемой въ одну салфетку, измѣняютъ въ зависимости отъ качества сѣмени; тощаго сѣмени берутъ меньше (слой $1^1/_2$—2 стм. толщины), болѣе жирнаго сѣмени берутъ больше (слой 2—3 стм. толщины). Нынѣ распространяются прессы, въ которыхъ мезга прессуется безъ употребленія мѣшковъ; однако, такое прессованіе примѣняется пока только въ некрупномъ производствѣ. Въ клиновыхъ или голландскихъ прессахъ, особенно часто примѣняемыхъ на небольшихъ маслобойняхъ вслѣдствіе своей дешевизны, давленіе производится вдвиганіемъ клина между зарядами, помѣщенными въ прессовое корыто. Мѣшки съ мезгою закладываются по обѣимъ сторонамъ прессоваго корыта, между прессовыми пластинами; внутренняя часть корыта заполняется деревянными прокладками различной формы, а между этими прокладками вставляются два клина: забивной, обращенный вершиной внизъ, и отбивной, обращенный вершиной вверхъ. Надъ прессовымъ корытомъ находится станокъ съ пестами, поднимаемыми при вращеніи кулачнаго вала и при паденіи ударяющими по клиньямъ. При постепенномъ забиваніи перваго клина выдѣляющееся масло проходитъ черезъ отверстія прессовыхъ пластинъ и черезъ рѣшетки стекаетъ въ нижнюю часть прессоваго корыта. Для перваго прессованія богатыхъ масломъ сѣмянъ достаточно 10—12 ударовъ песта по забивному клину; при второмъ прессованіи производятъ 36—40 ударовъ. Для разгрузки пресса производятъ удары по отбивному клину, вслѣдствіе чего послѣдній опускается и тогда мѣшки съ жмыхомъ легко могутъ быть вынуты. На большихъ М. заводахъ нынѣ исключительно употребляютъ гидравлическіе прессы, устройство которыхъ не представляетъ существенныхъ отличій отъ гидравлическихъ прессовъ, примѣняемыхъ для другихъ цѣлей. М. гидравлическіе прессы прежде всего можно раздѣлить на вертикальные и горизонтальные; послѣдніе представляютъ больше удобствъ для собиранія масла. На многихъ заводахъ примѣняютъ прессы обѣихъ системъ, при чемъ горизонтальные служатъ для перваго прессованія, вертикальные для второго, а также и наоборотъ. Въ нѣкоторыхъ прессахъ прессовое пространство окружено двойнымъ кожухомъ, въ который впускаютъ паръ для подогрѣванія прессуемой мезги. Прессы снабжаются двойнымъ или тройнымъ насосомъ, съ приспособленіями для автоматическаго прекращенія дѣйствія каждаго насоса при извѣстномъ давленіи. Напр., при двойномъ насосѣ скалка одного имѣетъ діаметръ 6 стм., скалка другого 2,5 стм., а діаметръ прессового поршня 26 стм. Особый родъ преимущественно вертикальныхъ прессовъ представляютъ тигельные прессы, въ которыхъ мезга нагружается для прессованія въ сосуды, при чемъ масло вытекаетъ чрезъ отверстія въ боковой стѣнкѣ

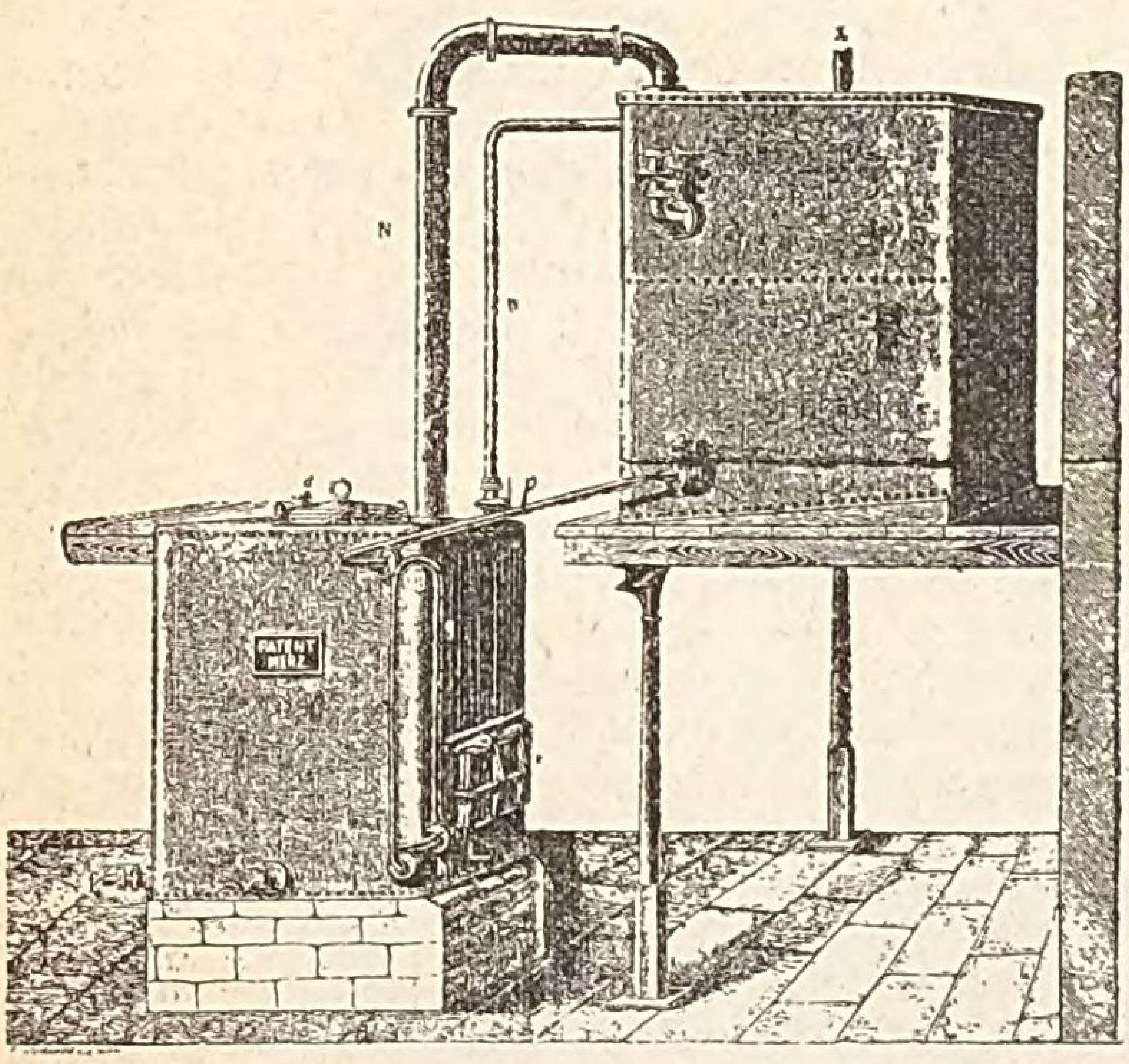
сосуда. Такіе прессы устраиваются также со многими небольшими сосудами (Trogpresse), представляя то преимущество передъ тигельными (т. е. съ однимъ сосудомъ), что въ нихъ мезга распредѣляется на отдѣльные сосуды небольшими порціями, а потому прессованіе мезги и выдѣленіе масла происходитъ болѣе равномѣрно (напр. прессъ Бодмера). Нѣкоторые прессы этого типа (напр. Бринка и Гюбнера) снабжены сосудами (кольцами) съ подвижнымъ дномъ, съ мелкими отверстіями, при чемъ мезга не обертывается въ салфетки, а на продырявленное дно накладываютъ круглую салфетку, черезъ которую и происходитъ фильтрація выдѣляющагося при прессованіи масла. При работѣ пресса вначалѣ поднятіе прессоваго поршня должно происходить быстро, пока прессуемая масса рыхла; когда масса значительно уплотнится, тогда давленіе должно возрастать постепенно. Съ этою именно цѣлью прессъ снабжается двойнымъ насосомъ, при чемъ одинъ насосъ (съ бо́льшимъ діаметромъ скалки) на относительно малое давленіе, а другой—на большое давленіе. Вначалѣ оба насоса находятся въ дѣйствіи; когда давленіе достигаетъ извѣстной величины, то первый насосъ автоматически перестаетъ подавать воду въ прессъ, второй же насосъ (съ малымъ діаметромъ скалки) продолжаетъ подавать воду, пока давленіе не достигнетъ наибольшей желаемой величины; тогда дѣйствіе его прекращается также автоматически. При такомъ устройствѣ при каждомъ прессѣ необходимо имѣть два (или три) насоса. Для того, чтобы посредствомъ одной пары насосовъ можно было приводить въ дѣйствіе нѣсколько прессовъ и поддерживать наибольшее давленіе въ прессѣ требуемое время, между прессами и насосами помѣщаютъ *аккумуляторъ*, помощью котораго производится подача воды въ какой-либо прессъ въ томъ случаѣ, когда насосы подаютъ воду въ другой. Аккумуляторъ представляетъ толстостѣнный цилиндръ, въ который прессовыми насосами накачивается вода подъ тѣмъ давленіемъ, которое нужно поддерживать въ прессахъ. Въ виду значительнаго разнообразія въ детальномъ устройствѣ М. прессовъ, здѣсь ограничиваемся лишь приведенными общими указаніями. Самое прессованіе обыкновенно ведется два раза, при чемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда приготовляютъ съѣдобное масло, первое прессованіе производится при обыкновенной температурѣ, а второе при нагрѣваніи; при приготовленіи масла для техническихъ цѣлей оба прессованія производятъ послѣ предварительнаго подогрѣванія мезги. При двойномъ прессованіи необходимо жмыхъ, получаемый послѣ перваго прессованія, подвергать новому измельченію, для чего жмыхъ сначала поступаетъ на жмыхо-дробилку, работающій механизмъ которой состоитъ изъ двухъ чугунныхъ вальцовъ съ желѣзными зубьями; затѣмъ раздробленный жмыхъ окончательно размельчается на фалевкѣ (бѣгунахъ). При отжиманіи масла въ гидравлическихъ прессахъ обыкновеннаго типа, между мѣшками съ мезгою всегда помѣщаются желѣзныя листовыя прокладки для того, чтобы давленіе могло быть передано достаточно равномѣрно; поверхность этихъ прокладокъ бываетъ волнистая. Извлеченіе масла посредствомъ прессованія, какъ сказано выше, никогда не можетъ быть полнымъ; напримѣръ въ льняныхъ жмыхахъ остается отъ 6,6 до 16,5% масла. Въ заключеніе этого общаго описанія устройства М. заводовъ необходимо указать, что изъ разнообразныхъ современныхъ системъ устройства заводовъ съ гидравлическими прессами наиболѣе удачною комбинаціей является система, называемая у насъ американскою или англоамериканскою. По этой системѣ употребляется слѣдующая комбинація машинъ. Сѣмя поступаетъ сначала на вальцовую машину, состоящую изъ 5 расположенныхъ одинъ надъ другимъ вальцовъ, и здѣсь подвергается сразу окончательному измельченію. Изъ подъ вальцовой машины сѣмя передается сначала норіей въ жолобъ, а затѣмъ по жолобу винтомъ на паровую сковороду; изъ сковороды сѣмя нагружается въ мѣшки, которые руками закладываютъ въ вертикальные пресса. Прессованіе производится только одинъ разъ, но съ лепешекъ (жмыха), получаемыхъ послѣ прессованія, обрѣзаютъ края особой машиной, такъ какъ по краямъ задерживается больше масла; обрѣзки падаютъ въ желобъ, по которому винтомъ передаются въ ящикъ, служащій сборникомъ мезги подъ вальцовкой, и отсюда обрѣзки, вмѣстѣ съ первоначально получаемой мезгой, идутъ опять въ паровую сковороду. Вся система машинъ занимаетъ очень мало мѣста и при ней значительно сокращается ручная работа сравнительно съ другими системами.

Полное извлеченіе масла изъ сѣмянъ, а также изъ остатковъ отъ прессованія, изъ жмыха, достигается посредствомъ экстракціи. Способъ экстракціи состоитъ въ томъ, что масло извлекаютъ изъ размельченныхъ сѣмянъ посредствомъ легко летучихъ растворителей и отъ полученнаго раствора масла отгоняютъ растворитель. Растворители, употребляемые для извлеченія масла, должны удовлетворять слѣдующимъ главнымъ требованіямъ: 1) они должны быть доступны по цѣнѣ и обращаться въ большихъ количествахъ въ торговлѣ, 2) должны растворять относительно большее количество масла и не растворять другихъ веществъ, заключающихся въ сѣменахъ и ухудшающихъ качество масла, 3) они должны быть легко и вполнѣ летучи, но въ то же время пары ихъ должны легко сгущаться въ жидкость. Изъ различныхъ предложенныхъ растворителей наилучшимъ образомъ удовлетворяютъ этимъ условіямъ слѣдующіе три: сѣрнистый углеродъ, нефтяныя летучія масла (нефтяной бензинъ) и эѳиръ. Изъ этихъ трехъ матеріаловъ наиболѣе удобными являются нефтяныя летучія масла, какъ наиболѣе дешевыя, не растворяющія другихъ веществъ, заключающихся въ сѣменахъ и ухудшающихъ качество масла, какъ неизмѣняющіяся во время употребленія и не оказывающія никакого вреднаго вліянія ни на свойства получаемаго масла, ни на свойства остатковъ отъ добыванія масла. Первоначально для экстракціи масла употребляли только сѣрнистый углеродъ. Первые заводскіе опыты экстракціи сѣрнистымъ углеродомъ оказались неудачными, такъ

какъ, вслѣдствіе употребленія неочищеннаго сѣрнистаго углерода, остатки производства были непригодны для корма скота; кромѣ того, несовершенство экстракціонныхъ аппаратовъ было причиною значительныхъ потерь сѣрнистаго углерода при работѣ и вреднаго вліянія паровъ его на здоровье рабочихъ. Употребленіе очищеннаго сѣрнистаго углерода и усовершенствованіе экстракціонныхъ аппаратовъ устранили эти неудобства и примѣненіе сѣрнистаго углерода для извлеченія масла изъ остатковъ отъ прессованія стало довольно распространеннымъ въ Западной Европѣ. Хотя нынѣ при употребленіи сѣрнистаго углерода и достигаютъ вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ, какъ въ отношеніи качества получаемаго масла, такъ и въ отношеніи качества остатковъ, но при примѣненіи другихъ растворителей эти результаты менѣе зависятъ отъ различныхъ случайностей. Даже чистый сѣрнистый углеродъ способенъ при нѣкоторыхъ условіяхъ разлагаться, а также не представляется невѣроятнымъ предположеніе, что онъ можетъ вступать въ соединеніе или во взаимодѣйствіе съ нѣкоторыми входящими въ составъ сѣмянъ веществами, вслѣдствіе чего въ остаткахъ или въ маслѣ могутъ образоваться сѣрнистыя соединенія. Сѣрнистый углеродъ представляетъ также наиболѣе легко воспламеняющійся матеріалъ изъ трехъ указанныхъ. Во всѣхъ отношеніяхъ весьма удобный растворитель представляетъ обыкновенный эѳиръ: онъ также во всѣхъ пропорціяхъ смѣшивается съ растительными жирными маслами, легко и вполнѣ можетъ быть удаленъ изъ масла и изъ остатковъ, не подвергается никакому измѣненію при употребленіи для экстракціи, не оказываетъ никакого неблагопріятнаго вліянія ни на масло, ни на остатки, хотя растворяетъ постороннія вещества, повидимому, въ большемъ количествѣ, нежели нефтяной бензинъ. Примѣненіе обыкновеннаго эѳира являлось бы наиболѣе удобнымъ для полученія маслъ, назначаемыхъ въ пищу. Однако, экстракція маслъ эѳиромъ ограничивается пока лишь отдѣльными заводскими опытами; причина этого лежитъ въ относительно высокой цѣнѣ эѳира, а въ виду постояннаго возрастанія добычи легко летучихъ нефтяныхъ продуктовъ едва ли возможно разсчитывать, чтобы и въ ближайшемъ будущемъ эѳиръ могъ съ ними успѣшно конкурировать. Въ виду дешевизны нефтяныхъ маслъ примѣненіе ихъ для экстракціи въ послѣднее время значительно распространилось. Сравнительно съ эѳиромъ нефтяныя масла представляютъ нѣсколько менѣе удобствъ: они труднѣе смачиваютъ массу сѣмени, поэтому извлеченіе масла можетъ быть производимо только изъ сухихъ сѣмянъ; они вполнѣ могутъ быть удалены изъ масла и изъ остатковъ только тогда, если совершенно не содержатъ высококипящихъ углеводородовъ. Вполнѣ хорошіе результаты при экстракціи нефтяными маслами могутъ быть достигнуты при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) нефтяныя масла должны быть хорошо очищены сѣрной кислотой и ѣдкимъ натромъ для того, чтобы они не содержали ни кислородныхъ веществъ, ни углеводородовъ, могущихъ подвергаться измѣненію отъ дѣйствія воздуха и вообще при условіяхъ экстракціи; 2) для экстракціи должны быть употребляемы лишь нефтяныя масла, вполнѣ перегоняющіяся до 100° Ц. При употребленіи такихъ очищенныхъ нефтяныхъ дестиллатовъ получаются жирныя масла, легко освѣтляющіяся при отстаиваніи и фильтраціи, слабо окрашенныя и значительно болѣе прочныя, т. е. сохраняющіяся безъ измѣненія гораздо болѣе продолжительное время, нежели масла, получаемыя прессованіемъ. Поэтому наиболѣе удобнымъ матеріаломъ изъ нефтяныхъ продуктовъ для экстракціи является такъ называемый у насъ нефтяной эѳиръ, а также наиболѣе легкіе сорта нашего нефтяного бензина; однако, для полученія съѣдобныхъ маслъ эти нефтяные дестиллаты, обращающіеся въ нашей торговлѣ, должны быть употребляемы не непосредственно, а лишь послѣ очистки и новой перегонки ихъ для отдѣленія углеводородовъ, кипящихъ выше 80° Ц. Въ Зап. Европѣ для экстракціи примѣняютъ чаще всего продукты изъ американской нефти: газолинъ (кип. 40—60° Ц), уд. в. до 0,667, и петролейный эѳиръ (кип. 65 – 70° Ц), уд. в. до 0,707. Кромѣ нефтяныхъ углеводородовъ для экстракціи могутъ быть употребляемы и другіе, напр. бензолъ. Аппараты, употребляемые для экстракціи прежде всего могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: такіе, въ которыхъ каждый экстракторъ работаетъ отдѣльно, и такіе, гдѣ происходитъ экстракція въ нѣсколькихъ соединенныхъ между собою экстракторахъ, такъ что растворъ постепенно переходитъ изъ одного экстрактора въ другой, третій и т. д. За исключеніемъ того случая, когда экстракція производится сѣрнистымъ углеродомъ, растворитель вводится сверху, а растворъ, какъ болѣе тяжелый нежели растворитель, выводится снизу. Для полнаго извлеченія масла необходимо, чтобы растворитель находился достаточно продолжительное время въ соприкосновеніи съ размельченнымъ сѣменемъ. Поэтому, при пользованіи отдѣльными экстракторами или оставляютъ растворитель въ соприкосновеніи съ сѣменемъ нѣсколько часовъ, или нагруженный сѣменами экстракторъ весьма медленно наполняютъ растворителемъ. Процессъ экстракціи существенно зависитъ также отъ температуры, при которой онъ совершается. Температура, при которой производится экстракція, можетъ быть измѣняема въ зависимости отъ свойствъ растворителя. Вообще экстракція происходитъ полнѣе и быстрѣе при температурахъ кипѣнія растворителей. Въ отношеніи самыхъ методовъ экстракціи въ данномъ случаѣ встрѣчается слѣдующее различіе: употребляютъ какъ методъ вытѣсненія или простого выщелачиванія, такъ и методъ систематическаго выщелачиванія (методическое выщелачиваніе). Примѣненіе того или другого метода находится въ ближайшей зависимости отъ употребленія болѣе простыхъ или болѣе сложныхъ аппаратовъ для экстракціи. Невыгодныя стороны простого выщелачиванія, т. е. когда сѣменная мезга обрабатывается послѣдовательно новыми порціями растворителя до полнаго извлеченія масла, состоятъ въ полученіи разбавленныхъ раство-

ровъ, въ употребленіи для извлеченія даннаго количества масла относительно большого количества раств рителя и вслѣдствіе того большей потери растворителя, а также въ другихъ непосредственно связанныхъ съ предыдущими неудобствахъ: какъ-то въ большемъ расходѣ топлива на отгонку растворителя, въ относительно большихъ размѣрахъ перегонныхъ аппаратовъ и т. п. Методъ систематическаго выщелачиванія представляетъ многія преимущества сравнительно съ предыдущимъ: при немъ получаются болѣе концентрированные растворы, менѣе расходуется растворителя и работа идетъ непрерывно и быстрѣе. Тѣмъ не менѣе въ небольшомъ производствѣ предпочитаютъ пользоваться методомъ простого выщелачиванія, такъ какъ для него требуются аппараты болѣе простого устройства, обращеніе съ которыми и уходъ во время работы болѣе легки. Кромѣ того, нужно замѣтить, что въ новѣйшихъ аппаратахъ для простого выщелачиванія многіе существенные недостатки обыкновенныхъ пріемовъ этого метода устранены, вслѣдствіе чего и при этомъ способѣ получаютъ также концентрированные растворы и расходуютъ относительно немного растворителя. Какъ остатки отъ добыванія масла, такъ и само масло, для полнаго выдѣленія летучаго растворителя (присутствіе послѣдняго не должно обнаруживаться ни по вкусу, ни по запаху), должны быть въ концѣ обработаны острымъ паромъ, при чемъ это пропариваніе не слѣдуетъ производить продолжительное время, для остатковъ въ виду предотвращенія образованія клейстера изъ крахмала, а для масла —для устраненія разложенія, наступающаго при продолжительномъ дѣйствіи пара на жиры. Для того, чтобы избѣжать высушиванія остатковъ послѣ пропариванія, лучше употреблять нѣсколько перегрѣтый паръ, имѣя, однако, въ виду, что уже при 160° крахмалъ переходитъ въ декстринъ, а бѣлковыя вещества, вѣроятно, подвергаются разложенію еще ранѣе. Для успѣшнаго пропариванія остатковъ необходимо также, чтобы мезга, передъ пропариваніемъ, была нагрѣта до 100°, иначе, вслѣдствіе сгущенія воды, затрудняется выдѣленіе изъ мезги растворителя. Масло, извлеченное нефтянымъ эѳиромъ или бензиномъ, не содержитъ ни слизи, ни смолы и не требуетъ очищенія, или же очищеніе его легче, нежели масла, полученнаго прессованіемъ. Успѣшность примѣненія экстракціоннаго способа въ большой степени зависитъ отъ возможнаго устраненія потерь растворителя; поэтому при выборѣ аппаратовъ должно быть обращено особенное вниманіе на ихъ герметичность, на хорошее дѣйствіе холодильниковъ и т. п. Изъ аппаратовъ, примѣняемыхъ для экстракціи маслъ, здѣсь укажемъ на устройство двухъ. Аппаратъ для методическаго извлеченія масла въ общемъ сходенъ съ диффузіонной батареей. Онъ состоитъ изъ нѣсколькихъ герметически закрывающихся цилиндрическихъ экстракторовъ, обыкновенно изъ четырехъ, соединенныхъ между собою системой трубъ такъ, что каждый изъ экстракторовъ можетъ быть сообщенъ съ каждымъ изъ остальныхъ. Кромѣ экстракціонной баттареи необходимую принадлежность маслоэкстракціоннаго завода составляетъ котелъ съ холодильникомъ для отгонки растворителя отъ масла; далѣе холодильникъ, назначаемый для сгущенія паровъ растворителя, отгоняемаго паромъ отъ остатковъ. Работа съ такой экстракціонной баттареей, напр. при употребленіи сѣрнистаго углерода, ведется слѣдующимъ образомъ. Наполняютъ всѣ четыре цилиндрическихъ экстрактора мезгой, полученной размельченіемъ сѣмени посредствомъ вальцовъ; затѣмъ впускаютъ сѣрнистый углеродъ въ первый экстракторъ въ направленіи снизу вверхъ, изъ перваго постепенно переводятъ во второй и въ третій; изъ третьяго экстрактора получаютъ достаточно насыщенный растворъ масла, который спускается въ перегонный котелъ. Когда экстракція въ первомъ цилиндрѣ закончится, тогда его разъединяютъ отъ остальныхъ; сѣрнистый углеродъ начинаютъ впускать во второй экстракторъ и проводятъ послѣдовательно черезъ третій и четвертый, при чемъ въ этомъ случаѣ готовый растворъ масла будетъ получаться изъ четвертаго экстрактора. Продолжая такимъ образомъ работу далѣе, въ каждый данный моментъ, при баттареѣ изъ 4 экстракторовъ, три изъ нихъ будутъ въ работѣ, четвертый же будетъ разгружаться и нагружаться свѣжей мезгой. При разгрузкѣ каждаго отработавшаго экстрактора сначала спускаютъ находящійся въ немъ сѣрнистый углеродъ, затѣмъ отгоняютъ паромъ задержанный остатками растворитель, для чего на это время экстракторъ долженъ быть соединенъ съ холодильникомъ для сгущенія паровъ растворителя и воды; послѣ того экстракторъ разгружаютъ и вновь нагружаютъ свѣжей мезгой. Растворъ масла, получаемый при экстракціи въ такомъ аппаратѣ, поступаетъ, какъ сказано, въ перегонный котелъ, соединенный съ холодильникомъ. Котлы, употребляемые для этой цѣли, дѣлаютъ съ двойнымъ дномъ и снабжаютъ трубою для впуска остраго пара. Сначала отгонка растворителя производится посредствомъ нагрѣванія черезъ дно, впуская паръ въ промежутокъ между двумя днами, подъ конецъ, кромѣ того, пускаютъ паръ прямо въ масло. Масло, полученное помощью экстракціи сѣрнистымъ углеродомъ, очищаютъ посредствомъ хлористаго цинка. На 100 частей масла прибавляютъ $1-1^1/_2$ части сухого хлористаго цинка, перемѣшиваютъ, пока масло, вмѣсто желтаго, сдѣлается зеленымъ, тогда промываютъ теплой водой и фильтруютъ. Изъ аппаратовъ, примѣняемыхъ для экстракціи масла методомъ простого выщелачиванія, наиболѣе удобнымъ представляется устроенный Мерцомъ (J. Merz). Какъ видно изъ прилагаемаго рисунка (стр. 746), аппаратъ состоитъ изъ экстрактора, раздѣленнаго внутренней перегородкой на двѣ части: верхняя служитъ для помѣщенія мезги, въ нижней собирается растворъ масла, при чемъ изъ верхней части этотъ растворъ переходитъ въ нижнюю чрезъ сифонную трубку *gg*, помѣщенную снаружи экстрактора, собирается на нижнемъ днѣ и здѣсь нагрѣвается паромъ посредствомъ проложеннаго по дну змѣевика; пары растворителя въ верхней части экстрактора снова сгущаются, приходя въ соприкосновеніе съ змѣевикомъ съ холодною во-

дою, помѣщеннымъ подъ крышкой экстрактора, сгустившаяся жидкость снова стекаетъ на нагруженную мезгу. Другая часть этого аппарата — конденсаторъ, раздѣленный горизонтальной перегородкой на двѣ части: верхняя съ змѣевикомъ служитъ холодильникомъ для паровъ, нижняя—резервуаромъ и пріемникомъ для растворителя. Работа съ этимъ аппаратомъ, напр. при употребленіи нефтяного эѳира или бензина, производится слѣдующимъ образомъ. Въ аппаратъ чрезъ верхнее отверстіе нагружаютъ мезгу, отверстіе закрываютъ крышкой и спускаютъ въ экстракторъ бензинъ изъ резервуара. Когда уровень бензина достигнетъ верхняго колѣна сифонной трубки *gg*, растворъ масла самъ собою переходитъ въ нижнюю часть экстрактора; здѣсь, вслѣдствіе нагрѣванія паромъ чрезъ змѣевикъ, бензинъ испаряется, пары его поднимаются въ верхнюю часть экстрактора, сгущаются здѣсь отъ соприкосновенія съ наполненнымъ холодною водою змѣевикомъ, сгустившійся бензинъ опять скопляется въ верхнемъ отдѣленіи и, когда уровень жидкости достигнетъ верхняго колѣна сифонной трубки, она снова стекаетъ въ нижнюю часть экстрактора и т. д. При извлеченіи масла изъ растительныхъ сѣмянъ требуется обыкновенно на эту операцію 2—3½ часа. Когда экстракція окончена, что можно узнать по взятой пробѣ раствора, тогда прекращаютъ притокъ холодной воды въ верхній змѣевикъ экстрактора, закрывая кранъ *p* трубы *W*; пары бензина переходятъ тогда черезъ широкую трубу *N* въ холодильникъ *R*, а сгустившійся бензинъ собирается въ резервуарѣ *V*; для полнаго выдѣленія бензина изъ масла и остатковъ, подъ конецъ ихъ пропариваютъ, послѣ того удаляютъ масло и остатки изъ экстрактора и послѣдній нагружаютъ вновь (см. Лабораторія и Экстракціонные аппараты). Устройство аппарата Мерца и работа съ нимъ основаны совершенно на тѣхъ же принципахъ, какъ при лабораторномъ экстракціонномъ аппаратѣ Сокслe. Аппараты Мерца устраиваются разныхъ размѣровъ, вмѣстимостью отъ 1 до 10 куб. м. Въ аппаратѣ въ 6 куб. м. вмѣстимости нагружаютъ за разъ до 2000 кгр. сѣменной мезги, при продолжительности всей операціи до 9 часовъ, количество сѣмени, перерабатываемое въ сутки, составляетъ до 5000 кгр.; потеря бензина составляетъ ½ кгр. на 100 кгр. перерабатываемаго матеріала. Стоимость работы съ этимъ аппаратомъ (топливо, потеря бензина и уходъ за аппаратомъ) для Германіи 0,50 до 0,80 марки на 100 кгр. перерабатываемаго матеріала. Получаемое при экстракціи въ такомъ аппаратѣ масло очень чисто, совершенно не содержитъ бензина; точно также остатки вполнѣ



пригодны для корма скота. По анализамъ г. Плодовскаго, занимавшагося полученіемъ маслъ экстракціей въ малыхъ размѣрахъ въ Петровской академіи, подъ наблюденіемъ В. Руднева, остатки отъ экстракціи содержатъ слѣдующія количества бѣлковыхъ веществъ: рапсовые остатки 28,69 (лѣтняго рапса), до 32,7% (зимняго рапса), сурѣпные 35,9—38,65%, льняные 31,05—32,0%, конопляные 33,67—34,45%, маковые 31,52—37,0%. Въ экстракціонныхъ остаткахъ содержится не болѣе 2% масла. Такимъ образомъ, сравнивая экстракціонные остатки, какъ кормовой матеріалъ, съ прессовыми (см. Жмыхи), видно, что они содержатъ значительно большее количество бѣлковъ, чѣмъ жмыхи, и хотя почти не заключаютъ жира, но по питательному достоинству нисколько не уступаютъ жмыхамъ. Экстракціонные остатки представляютъ тотъ существенный недостатокъ, что они рыхлы, а потому легче могутъ быть фальсифицированы въ торговлѣ и менѣе удобны для перевозки, чѣмъ жмыхи. Сравненіе всѣхъ имѣющихся данныхъ относительно прессоваго и экстракціонаго способовъ при крупномъ производствѣ приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) экстракціонный способъ даетъ возможность получать большее количество масла и значительно лучшаго качества; 2) стоимость устройства и стоимость выработки масла при экстракціонномъ способѣ меньше, нежели при прессовомъ; 3) въ пожарномъ отношеніи прессовые заводы не представляютъ никакой особенной опасности, масло-экстракціонные — весьма опасны. Однако, послѣднее неудобство масло-экстракціонныхъ заводовъ можетъ быть вполнѣ устранено при правильномъ устройствѣ ихъ и тщательномъ надзорѣ за производствомъ. Способъ извлеченія маслъ нефтяными летучими продуктами впервые былъ предложенъ Д. И. Менделѣевымъ (въ 1867 г.). Въ Россіи имѣются, повидимому, всѣ благопріятныя условія для развитія такого маслоэкстракціоннаго производства, а именно производство огромнаго количества масличныхъ сѣмянъ и изобиліе нефтяного бензина, для котораго пока не находятъ никакого крупнаго примѣненія. Если, не смотря на то, маслоэкстракціонное производство совершенно не развито въ Россіи, то, какъ кажется, главною причиною этого является общій характеръ нашей заводской промышленности, почти исключительно подражательный, вслѣдствіе чего попытки самостоятельной постановки какого либо заводскаго дѣла, соотвѣтственно нашимъ условіямъ, не по готовому шаблону, выработанному западно-евро-

пейскою промышленностью, встрѣчаются весьма рѣдко.

Масло, полученное прессованіемъ, всегда мутно, вслѣдствіе содержанія частью сока сѣмянъ, частью взвѣшенныхъ твердыхъ веществъ сѣмени, кромѣ того въ немъ бываютъ растворены смолы, кислоты, пахучія, красящія и другія вещества. Также и масла, получаемыя экстракціей, не всегда достаточно чисты. Поэтому масло для многихъ техническихъ цѣлей подвергаютъ очищенію или рафинированію. Пріемы очищенія, измѣняющіеся сообразно со свойствами перерабатываемыхъ маслъ, могутъ быть раздѣлены на: 1) механическіе и физическіе и 2) химическіе. Къ первой группѣ принадлежатъ: освѣтленіе помощью отстаиванія, фильтрація, обработка веществами механически осаждающими взвѣшенныя въ маслѣ примѣси и т. п.; къ химическимъ способамъ относятся: очищеніе сѣрной кислотой, щелочами, магнезіей, пропариваніе, бѣленіе и т. п. Способы обѣихъ группъ нерѣдко примѣняются одновременно. Для освѣтленія масла отстаиваніемъ его наливаютъ въ большіе закрытые резервуары, снабженные спускными кранами на различной высотѣ; въ резервуарахъ помѣщаютъ закрытые паровые змѣевики. При стояніи масла въ такихъ резервуарахъ взвѣшенныя въ немъ примѣси осаждаются на дно; въ нѣкоторыхъ случаяхъ отстаиванію масла содѣйствуетъ подогрѣваніе его, съ тою же цѣлью прибавляютъ къ маслу во время отстаиванія различныя вещества: кремнеземъ, уголь и т. п. Фильтраціей масла освѣтленіе его достигается въ большинствѣ случаевъ скорѣе, нежели при помощи простого отстаиванія. Старые пріемы фильтрованія масла состояли въ пропусканіи его чрезъ коническіе войлочные или бумажные мѣшки, или масло наливали въ съуживающіеся книзу сосуды съ отверстіемъ, закрытымъ войлокомъ, ватой или пенькой; удобнѣе для фильтраціи сосуды, снабженные вторымъ дномъ съ отверстіями, на которое накладываютъ фильтрующій матеріалъ, именно—слой войлока или пеньки и сверху опилки. Значительно удобнѣе фильтры, въ которыхъ фильтрующій матеріалъ помѣщаютъ между двумя продырявленными днами и заставляютъ протекать масло въ направленіи снизу вверхъ. Для этого употребляютъ сосуды высотою въ 1 м. и 25—30 стм. въ діаметрѣ, въ которыхъ на высотѣ 4—5 стм. отъ дна помѣщаютъ сито; на сито накладываютъ сначала слой войлока или пеньки и затѣмъ сухія древесныя опилки на 8—12 стм. отъ верхняго края сосуда, опилки нѣсколько сдавливаютъ и покрываютъ деревяннымъ продырявленнымъ кругомъ, который укрѣпляютъ неподвижно. Въ такіе фильтры впускаютъ масло снизу вверхъ, подъ нѣкоторымъ давленіемъ. Нынѣ на большихъ заводахъ употребляютъ для фильтраціи масла фильтръ-прессы (см.), въ которыхъ масло процѣживается чрезъ ткань. Эти фильтръ-прессы дѣлаютъ разныхъ размѣровъ, такъ что количество масла, процѣживаемаго въ 24 часа, бываетъ отъ 200 до 2000 кгр. Изъ химическихъ способовъ очищенія масла наичаще примѣняется обработка сѣрной кислотой. Хотя крѣпкая сѣрная кисл. разлагаетъ жиры, но если обработать сырое масло весьма малымъ количествомъ ея, то дѣйствіе ея прежде всего направляется на примѣси: бѣлки, слизистыя веществ и т. п., какъ вещества менѣе прочныя; эти примѣси обугливаются крѣпкой сѣрной кислотой и тогда легко могутъ быть отдѣлены отъ масла. При рафинированіи масла помощью сѣрной кислоты по способу, первоначально предложенному Тенаромъ, поступаютъ слѣдующимъ образомъ. Подогрѣтое до 30° масло наливаютъ въ деревянный чанъ, выложенный внутри свинцомъ и снабженный мѣшалкой. Послѣ перемѣшиванія въ теченіе нѣкотораго времени примѣси осаждаются въ видѣ темныхъ хлопьевъ; тогда масло спускаютъ въ другой чанъ, прибавляютъ около $^1/_3$ по объему почти кипящей воды и перепускаютъ въ третій чанъ для отстаиванія. По отстаиваніи масла спускаютъ нижній кислотный слой, промываютъ масло нѣсколько разъ горячей водой, пока промывная вода не будетъ обнаруживать кислой реакціи. Полное удаленіе кислоты существенно важно, поэтому, по отдѣленіи главной массы кислоты, весьма полезно прибавлять различныя нейтрализующія вещества: мѣлъ, соду и т. д., что облегчаетъ потомъ также отдѣленіе масла отъ воды. Видоизмѣненіе этого способа, предложенное Коньяномъ (Cognan), состоитъ въ слѣдующемъ: 400—500 кгр. сырого масла смѣшиваютъ съ 5 кгр. крѣпкой сѣрной кислоты, предварительно разбавленной равнымъ вѣсомъ воды, при чемъ кислота прибавляется къ маслу порціями: сначала $^1/_3$ указаннаго количества, послѣ чего перемѣшиваютъ масло часъ; затѣмъ прибавляютъ вторую порцію и, наконецъ, также по перемѣшиваніи въ теченіе часа, третью, послѣ прибавленія которой перемѣшиваютъ еще два часа; масло оставляютъ стоять 12 час. и затѣмъ перепускаютъ въ мѣдный котелъ, гдѣ въ масло, въ продолженіе 6 час., пропускаютъ паръ, подогрѣвая масло до 100°; затѣмъ переливаютъ масло въ коническій мѣдный холодильный котелъ. Черезъ 12 час. спускаютъ снизу темную водянистую жидкость, а чрезъ кранъ, расположенный на нѣкоторой высотѣ, сливаютъ освѣтлившееся масло. Для болѣе быстраго отдѣленія масла отъ воды полезно подъ конецъ прибавлять немного поваренной соли. Р. Вагнеръ предложилъ, вмѣсто сѣрной кислоты, употреблять для рафинированія масла крѣпкій растворъ хлористаго цинка, при чемъ на 100 кгр. масла берутъ $1^1/_2$ кгр. раствора хлористаго цинка уд. вѣса 1,85. Примѣненіе щелочей, ѣдкаго кали и ѣдкаго натра, для рафинированія масла неудобно въ томъ отношеніи, что масла легко эмульсируются съ воднымъ растворомъ образующагося при этомъ мыла. Предлагаютъ также, преимущественно съ цѣлью бѣленія масла, употреблять окисляющія вещества, какъ хромовую кислоту, марганцовокаліевую соль и бертоллетову соль съ соляной кислотой; но эти вещества сильно дѣйствуютъ на само масло, а потому пользованіе ими неудобно. На многихъ заводахъ для освѣтленія масла прибавляютъ къ нему дубильныя вещества, именно экстракты изъ чернильныхъ орѣшковъ или дубовой коры, для осажденія слизистыхъ веществъ. Для бѣленія масла, кромѣ указанныхъ окисляющихъ ве-

ществъ, примѣняютъ также фильтрацію чрезъ свѣжепрокаленный животный уголь. Масло можно кромѣ того бѣлить, подвергая его одновременному дѣйствію солнечнаго свѣта и воздуха, но такъ какъ процессъ протекаетъ медленно, при чемъ масло можетъ само подвергаться окисленію, то этотъ пріемъ рѣдко употребляется. Масло, подвергнутое химическому очищенію, обыкновенно не бываетъ совершенно прозрачно, а потому, послѣ дѣйствія реактивовъ, его фильтруютъ. Хорошо рафинированное масло должно быть совершенно прозрачно и слабо окрашено; при взбалтываніи съ водою послѣдняя не должна пріобрѣтать кислой реакціи. Хорошее отстоенное сырое масло теряетъ при рафинированіи 1 — $1^1/_2$ % въ вѣсѣ. Въ заключеніе описанія способовъ добыванія жирныхъ маслъ въ нижеслѣдующемъ изложены частныя свѣдѣнія, относящіяся къ важнѣйшимъ изъ обращающихся въ нашей торговлѣ растительнымъ жирнымъ масламъ.

Оливковое масло (Olivenöl, huile d'olive *) добывается изъ оливокъ, плодовъ оливковаго дерева (Olea europea L.), произрастающаго въ южной Европѣ по берегамъ Средиземнаго м., также культивируемаго въ Крыму, въ Малой Азіи, кромѣ того въ нѣкоторыхъ областяхъ въ Америкѣ, напр. въ Перу и Мексикѣ. Масло добывается только изъ плодовъ искусственно культивируемаго оливковаго дерева. Оливки содержатъ до 50%, рѣдко до 70% масла. Способы полученія оливковаго масла, примѣняемые въ разныхъ странахъ, не одинаковы, но всегда выдѣленіе масла изъ оливокъ производятъ въ нѣсколько пріемовъ: сначала получаютъ высшіе сорта масла, подвергая оливки слабому прессованію и на холоду, затѣмъ уже получаютъ низшіе сорта изъ жмыховъ отъ перваго прессованія при болѣе сильномъ давленіи и прибавляя къ прессуемой массѣ горячей воды. Для полученія лучшаго съѣдобнаго масла употребляютъ совершенно зрѣлыя оливки, которыя, по размельченіи, прессуютъ на холоду. Для этого, въ южной Франціи и Италіи, измельчаютъ оливки между двумя горизонтальными жерновами такъ, чтобы ядра не раздавливались и полученную мезгу въ мѣшкахъ (18—20 мѣшковъ въ зарядѣ) подвергаютъ постепенному и слабому прессованію. Полученныя послѣ прессованія лепешки вновь размельчаютъ, массу размѣшиваютъ съ горячей водой и затѣмъ вновь подвергаютъ прессованію, но болѣе сильному. Остатки отъ второго прессованія для предотвращенія сильнаго броженія смачиваютъ холодной водой и складываютъ въ большіе резервуары. Эти остатки подвергаются мокрому измельченію, т. е. въ присутствіи воды, затѣмъ къ массѣ прибавляютъ столько воды, чтобы образовалась жидкая кашица, тогда ядра, какъ болѣе тяжелыя, осѣдаютъ, мясистая же часть плаваетъ въ водѣ. Эту массу, освобожденную отъ ядеръ, счерпываютъ, нагрѣваютъ въ котлѣ до кипѣнія, чтобы отдѣлить большую часть воды, собираютъ всплывшее масло, а твердую массу снова подвергаютъ прессованію. Весьма часто собранныя оливки складываютъ передъ переработкой въ кучи и подвергаютъ слабому самоброженію, вслѣдствіе чего происходитъ разрыхленіе тканей плодовъ и выдѣленіе масла облегчается, но оно получается при этомъ нѣсколько худшаго качества. Остатки отъ прессованія оливокъ содержатъ отъ 12—28% масла. Прежде ихъ употребляли прямо какъ топливо, но теперь они подвергаются дальнѣйшей обработкѣ; остающееся въ нихъ масло извлекаютъ сѣрнистымъ углеродомъ. Въ продажѣ имѣется довольно большое число сортовъ оливковаго масла. Эти сорта могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: 1) *прованское масло*, къ которому относятся всѣ съѣдобные сорта, представляетъ вообще масло высокаго качества и раздѣляется на два главныхъ вида. Тонкое прованское масло (huile vierge); его получаютъ изъ зрѣлыхъ, богатыхъ масломъ, оливокъ и приготовляютъ во Франціи и въ Италіи ежегодно въ количествѣ до 100000 метр. цнтн. Этотъ видъ оливковаго масла поступаетъ въ продажу подъ нѣсколькими марками, при чемъ лучшіе сорта обозначаютъ марками *AA* и *A*. Другой видъ прованскаго масла, обыкновенное прованское масло (huile à manger ordinaire), получаютъ изъ оливокъ различной зрѣлости. Прованское масло вообще должно быть прозрачно, и не должно имѣть прогорклаго запаха; оно обыкновенно свѣтложелтаго цвѣта, часто зеленоватаго и весьма рѣдко безцвѣтно; безцвѣтное масло представляютъ нѣкоторые сорта итальянскаго масла, а также искусственно бѣленое масло на солнцѣ или помощью фильтраціи черезъ уголь. 2) *Деревяннымъ* или фабричнымъ масломъ называютъ всѣ несъѣдобные сорта оливковаго масла; они обыкновенно мутны, непріятнаго запаха и вкуса. Эти масла подраздѣляются на нѣсколько видовъ, по способамъ ихъ полученія и по употребленію (huiles lampantes, huiles de ressence, huile à fabrique, huile d'enfer). Къ той же группѣ сортовъ относится такъ называемое турнантовое масло, употреблявшееся въ пунцовомъ крашеніи и получаемое изъ сильно бродившихъ или загнившихъ оливокъ, или прессовыхъ остатковъ, а потому въ значительной степени разложившееся. Обыкновенное продажное оливковое масло, свѣтлаго, зеленовато-желтаго цвѣта, при продолжительномъ дѣйствіи солнечнаго свѣта обезцвѣчивается. При +5 до +4° Ц. оливковое масло начинаетъ мутнѣть и осаждать кристаллическія зерна, при +2° пріобрѣтаетъ консистенцію коровьяго масла. Оливковое масло состоитъ главн. образомъ изъ триолеина (ок. 72%), трипальмитина и тристеарина (арахина); трудно растворимо въ спиртѣ, на воздухѣ горкнетъ. Всѣ сорта оливковаго масла часто фальсифицируютъ (см. Масла раст. въ санитарномъ отношеніи); деревянное масло фальсифицируютъ не только прибавленіемъ болѣе дешевыхъ растительныхъ маслъ, но и углеводородными минеральными маслами. Въ Россіи подъ назв. деревяннаго масла часто продаютъ смѣси другихъ растительныхъ жирныхъ маслъ съ нефтяными дестиллатами и иногда еще прибавляютъ сала. Оливковое масло имѣетъ обширныя и разнообразныя примѣненія: оно потребляется въ большомъ количествѣ какъ пищевое масло, для смазки, для медицинскихъ

*) Численные коэффиціенты, относящіеся къ свойствамъ жирныхъ маслъ, см. Масла жирныя.

цѣлей, для мыловаренія, въ парфюмеріи, для освѣщенія и пр.

Сурѣпнымъ масломъ (Rüböl, Colzaöl, Rübsenöl) называютъ въ продажѣ какъ масло изъ сурѣпицы (Brassica rapa), такъ и масло изъ рапса (Brassica napus oleifera). Оба растенія, воздѣлываемыя для масличныхъ сѣмянъ, бываютъ зимнія и лѣтнія. Масла изъ сурѣпицы и рапса вполнѣ сходны по свойствамъ. Сурѣпное масло не содержитъ триолеина, но состоитъ главнымъ образомъ изъ глицеридовъ эруковой кислоты, $C^{22}H^{42}O^2$, и рапиновой, $C^{18}H^{34}O^3$, заключаетъ также въ небольшомъ количествѣ глицеридъ бегеновой кислоты, $C^{22}H^{44}O^2$. Кромѣ триглицеридовъ, въ сурѣпномъ маслѣ, подвергавшемся рафинированію посредствомъ сѣрной кислоты, встрѣчается диглицеридъ, діэруцинъ, $C^3H^5(OH)(C^{22}H^{41}O^2)^2$. Для сурѣпныхъ маслъ характерно присутствіе въ нихъ небольшого количества сѣрнистыхъ соединеній; поэтому при прибавленіи спиртоваго раствора азотносеребряной соли къ эѳирному раствору масла получается чрезъ нѣкоторое время черный осадокъ сѣрнистаго серебра. Сурѣпныя масла обладаютъ непріятнымъ запахомъ и раздражающимъ вкусомъ, а потому примѣняются главнымъ образомъ только для смазки и для освѣщенія.

Кунжутное масло (huile de sésame, Sesamöl) получается изъ кунжутнаго сѣмени отъ растеній Sesamum orientale L. и S. indicum L., произрастающихъ въ южной Европѣ, въ тропическихъ странахъ, у насъ въ Закавказьѣ. Въ Закавказьѣ кунжутное масло добываютъ на М. заводахъ, а также и кустарнымъ способомъ. Въ продажѣ обращаются нѣсколько сортовъ кунжутнаго масла. Самое тонкое масло, употребляемое въ пищу, получается при первомъ прессованіи на холоду (25—30%), также хорошее съѣдобное масло получается при второмъ холодномъ прессованіи: третій сортъ получаютъ посредствомъ прессованія остатковъ, послѣ размѣшиванія ихъ съ горячей водой, а также извлеченіемъ масла изъ остатковъ по экстракціонному способу. Этотъ сортъ идетъ главнымъ образомъ на мыловареніе. Вообще кунжутное масло во многихъ случаяхъ замѣняетъ оливковое: высшіе сорта замѣняютъ прованское масло, низшіе—деревянное.

Горчичное масло (huile de moutarde, Senföl, Mustard seedoil) получается изъ сѣмянъ бѣлой и черной горчицы (Sinapis alba и S. nigra L.); у насъ добывается въ значительномъ количествѣ на М. заводахъ въ Поволжьѣ. Сѣмена бѣлой горчицы даютъ 35—36% масла, сѣмена черной горчицы только 18%. Обработка чернаго горчичнаго семени на нашихъ крупныхъ заводахъ состоитъ въ слѣдующемъ. Горчичное сѣмя выдерживается въ сухихъ зернохранилищахъ 2 года при частомъ перелопачиваніи (чрезъ каждые 5 дней). При обработкѣ сѣмя сначала дробится въ вальцахъ, переходитъ на сита, гдѣ полученная крупка отдѣляется отъ шелухи; крупка размельчается на вальцахъ въ мезгу, которая подвергается прессованію на гидравлическихъ прессахъ. Жмыхъ идетъ для полученія горчицы, для чего его снова держатъ въ складѣ 2 года, затѣмъ размалываютъ и, пропуская черезъ нѣсколько ситъ, получаютъ разные сорта горчицы. Горчичное масло употребляется у насъ въ пищу, въ другихъ странахъ преимущественно для мыловаренія. Масло изъ бѣлой горчицы золотистожелтаго цвѣта, уд. вѣсъ 0,9142 при 15°, затвердѣваетъ при—16°. Масло изъ черной горчицы—буровато-желтаго цвѣта, уд. вѣсъ 0,917 при 15°, затвердѣваетъ при—18°. Повидимому, масла изъ обоихъ видовъ горчицы одинаковы по свойствамъ; составъ ихъ недостаточно точно изслѣдованъ.

Касторовое, *клещевинное* или *рициновое масло* (huile de ricin, Ricinusöl, castor oil) получается изъ сѣмянъ Ricinus communis L., культивируемаго въ Остиндіи, Вестиндіи, на Цейлонѣ, на Малабарскихъ островахъ, въ Египтѣ, въ Алжирѣ, въ южной Европѣ, преимущественно въ Италіи, также въ южной Россіи. Добываніе рициноваго масла нынѣ производится въ значительномъ количествѣ и въ Россіи, главнымъ образомъ, изъ привознаго сѣмени. Въ Индіи для полученія масла растолченое сѣмя вывариваютъ съ водою и счерпываютъ выдѣляющееся при этомъ масло. Болѣе высокаго качества масло получаютъ посредствомъ прессованія; прессованіемъ получается вообще наибольшее количество масла, обращающагося въ продажѣ. Масло, отжимаемое изъ нагрѣтаго сѣмени худшаго качества, отличается болѣе острымъ вкусомъ, нежели масло, отжатое на холоду. Рѣже рициновое масло получаютъ помощью экстракціи. При прессовомъ способѣ на многихъ заводахъ сѣмена сначала освобождаютъ отъ оболочекъ (обдираютъ), затѣмъ размельчаютъ и сначала прессуютъ на холоду. На американскихъ заводахъ размельченныя сѣмена подогрѣваютъ и подвергаютъ сильному прессованію. Получаемую при прессованіи бѣловатую маслянистую жидкость, содержащую много воды, смѣшиваютъ съ большимъ количествомъ воды и нагрѣваютъ въ желѣзномъ котлѣ до кипѣнія: бѣлокъ свертывается и масло всплываетъ наверхъ; его счерпываютъ и нагрѣваютъ еще разъ съ небольшимъ количествомъ воды для полнаго освѣтленія, наступающаго по охлажденіи. Въ Англіи прессуютъ ободранныя и размельченныя (растолченыя) сѣмена безъ подогрѣванія въ гидравлическихъ прессахъ, устанавливаемыхъ въ теплыхъ помѣщеніяхъ. Въ Калькуттѣ раздавленныя сѣмена прессуютъ въ сильныхъ прессахъ, масло нагрѣваютъ съ водою въ оловянныхъ котлахъ до кипѣнія, фильтруютъ черезъ фланель и разливаютъ въ жестяные ящики, въ которыхъ и пересылаютъ. Весьма часто производятъ прессованіе сѣмени между нагрѣтыми (до 32—35° Ц.) прессовыми пластинами. Выходъ масла около 40 проц. Большее количество масла и въ болѣе чистомъ состояніи получается при экстракціи крѣпкимъ спиртомъ (уд. вѣсъ 0,829). Привозное рициновое масло въ Зап. Европѣ подвергаютъ очищенію, состоящему въ бѣленіи на солнцѣ и фильтраціи. Лучшіе сорта рициноваго масла—остиндское и европейское, полученное прессованіемъ на холоду; американское масло цѣнится ниже и при стояніи на холоду выдѣляетъ твердое кристаллическое вещество. Совершенно чистое рициновое масло представляетъ вязкую, почти безцвѣтную или слабожелтоватаго цвѣта жидкость, безъ запаха, слад-

коватаго вкуса; на воздухѣ горкнетъ и превращается въ клейкую массу, которая медленно высыхаетъ; уд. вѣсъ 0,9611 при 15°, затвердѣваетъ при —10°; въ абсолютномъ спиртѣ и въ эѳирѣ растворимо во всѣхъ пропорціяхъ, въ нефтяномъ бензинѣ растворяется весьма мало, гораздо большее количество нефтяного эѳира растворяется въ самомъ маслѣ. Рициновое масло состоитъ въ главной массѣ изъ триглицерида рицинолеиновой кислоты ($C^{18}H^{34}O^{3}$) и содержитъ тристеаринъ. Чистое рициновое масло (медицинское масло) употребляется какъ слабительное (см. Клещевинное масло), но наибольшее количество рициноваго масла (технич. масло) употребляется нынѣ для техническихъ цѣлей, благодаря чему въ послѣднее время производство этого масла достигло значительныхъ размѣровъ. Рициновое масло употребляютъ взамѣнъ турнантоваго въ пунцовомъ крашеніи, для смазки и аппретуры кожи, для мыловаренія, въ парфюмеріи, прибавляютъ къ лакамъ и политурамъ для приданія имъ большей эластичности.

Льняное масло (huile de lin, Leinöl), важнѣйшее по своимъ примѣненіямъ изъ высыхающихъ маслъ, добывается изъ сѣмянъ Linum usitatissimum. Добываніе масла производится до сихъ поръ почти исключительно посредствомъ прессованія при помощи пріемовъ, изложенныхъ при описаніи М. производства. Значительная часть льняного масла поступаетъ въ продажу въ сыромъ видѣ, лишь отстоенное. Рафинированіе масла производятъ преимущественно сѣрной кислотой, также примѣняютъ для этого ѣдкій натръ. Для бѣленія масла употребляютъ, кромѣ этихъ способовъ рафинированія, также другіе пріемы. Напр. бѣлятъ масло, смѣшивая его съ крѣпкимъ раствором желѣзнаго купороса и подвергая дѣйствію солнечнаго свѣта; у насъ для бѣленія нагрѣваютъ масло до свертыванія бѣлковъ; тогда послѣдніе, осаждаясь, увлекаютъ также красящія вещества и масло обезцвѣчивается. Льняное масло содержитъ, главнымъ образомъ, глицеридъ льняномасляной кисл., $C^{18}H^{32}O^{2}$, вмѣстѣ съ глицеридами линоленовой и изолиноленовой кисл. ($C^{18}H^{30}O^{2}$) и глицеридомъ олеиновой кислоты. Главное употребленіе льняного масла техническое, именно оно примѣняется въ огромныхъ количествахъ для приготовленія олифы или вареннаго масла (см. Олифа), а также при приготовленіи масляныхъ лаковъ; употребляется также въ большомъ количествѣ въ пищу. Льняные жмыхи представляютъ весьма важный кормовой матеріалъ для скота.

Конопляное масло (huile de chanvre, Hanföl, hemp oil) получается изъ сѣмянъ конопли; приготовляется въ значительномъ количествѣ въ Россіи. Свѣже изготовленное масло желтовато-зеленаго цвѣта, полученное экстракціей лишь слабо окрашено въ зеленоватый цвѣтъ; продажное масло темнаго желтовато-бураго цвѣта съ особеннымъ запахомъ. Примѣняется какъ пищевой продуктъ, также для приготовленія олифы.

Подсолнечное масло (huile de tournesol, Sonnenblumenöl, oil of girasol) получаютъ изъ сѣмянъ подсолнечника (Helianthus annuus), разводимаго въ большомъ количествѣ въ средней и южной Россіи. 100 частей подсолнуховъ даютъ 35—45 частей шелухи и 55—65 частей сѣмянъ, содержащихъ 33—34 проц. масла. Подсолнухи сначала лущатъ, пропуская между горизонтальными жерновами, и затѣмъ отдѣляютъ на ситахъ и провѣиваніемъ зерна отъ шелухи; вмѣсто жерноповъ, лущеніе производятъ также на вальцахъ и затѣмъ пропускаютъ сначала чрезъ цилиндръ съ продырявленными стѣнками, въ которомъ вращается ось съ крыльями, а затѣмъ окончательное отдѣленіе шелухи и зерна производятъ помощью провѣиванія и ситъ. При холодномъ прессованіи получаютъ 18 — 20% масла, а при второмъ, горячемъ прессованіи, 8 — 10%. Подсолнечное масло свѣтло-желтаго цвѣта, почти безъ запаха, пріятнаго вкуса, оно принадлежитъ къ лучшимъ сортамъ съѣдобныхъ маслъ и употребляется непосредственно въ пищу; также прибавляется къ маргарину при приготовленіи искусственнаго масла. Подсолнечное масло принадлежитъ къ медленно высыхающимъ масламъ. *Маковое масло* (huile d'oeillete, Mohnöl, mowseedoil, poppy oil) добывается въ Россіи сравнительно въ небольшихъ количествахъ. Ср. G. Bornemann, «Die fetten Oele des Pflanzen- und Thierreichs» (1889); C. Schädler, «Die Technologie der Fette und Oele» (2 изд.); M. Rühlmann, «Algemeine Maschinenlehre» (2-й т.); Д. Менделѣевъ. «Техническая энциклопедія», вып. 6: Маслобойное производство, 1867); К. Веберъ, «Маслобойное производство» (1895). *В. Рудневъ*. Δ.

Маслобойня — помѣщеніе, гдѣ производится сбиваніе масла, особенно—растительнаго.

Маслова (Ольшанка)—с. Елисаветградскаго у., Херсонской губ., при р. Синюхѣ. Дв. 620, жит. 4296. Евр. молитв. домъ, школа, лавки. Еженедѣльные базары.

Масловскій (Алексѣй Францевичъ) — натуралистъ. Родился въ 1831 году, учился въ 1-й харьковской гимназіи и въ харьковскомъ унив. Будучи на III курсѣ, въ 1851 г., былъ заграницей и въ тамошнихъ университетахъ — Берлинѣ, Бреславлѣ, Гайдельбергѣ, Парижѣ—слушалъ лекціи, посѣщалъ музеи и лабораторіи; изученіемъ морскихъ животныхъ занимался въ Остенде. Получивъ степень магистра зоологіи, былъ опредѣленъ въ 1855 г. доцентомъ по каѳедрѣ зоологіи въ харьковскомъ университетѣ, а въ 1863 г., уже по полученіи степени доктора естественныхъ наукъ, ординарнымъ профессоромъ. Труды свои М. печаталъ въ «Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou»: «Neue Beiträge zur Bestätigung der Fischart Aspius Owsianka» (1854), «Einige Beobachtungen über das Knochengerüste der Fische Cyprinus vimba Pall. und Cyprinus carinatus Güldenst.» (1855), «Microscopische Untersuchungen über die Structur der Insectenhaut» (1857), «Ueber den Fischembryo in den Kiemen von Anodonta» (1863). Отдѣльно напечаталъ: «Изслѣдованіе рыбы овсянки» (Харьковъ, 1854), «Курсъ исторіи развитія животныхъ» и «Исторія развитія позвоночныхъ животныхъ и ихъ органовъ» (Харьковъ, 1855—1866).

Масловскій (Дмитрій Ѳедоровичъ; 1848 —1894)—генералъ-маіоръ, военный историкъ,

изъ дворянъ Новгородской губ., окончилъ курсъ въ Николаевской академіи генеральнаго штаба, въ которой впослѣдствіи занималъ имъ же созданную каѳедру исторіи русскаго военнаго искусства. М. проводилъ мысль, что правильно изучать и понимать русскую военную исторію можно только по источникамъ русскимъ, и много сдѣлалъ для возможности осуществленія этой мысли. Своими трудами показалъ, что въ нихъ хранятся богатѣйшіе матеріалы, заслуживающіе полнаго вниманія не однихъ только спеціалистовъ по военной исторіи. Сюда относятся: его «Каталогъ военно-ученаго архива главнаго штаба» (3 вып., СПб., 1886 и сл.), «Каталогъ моск. отдѣленія архива главнаго штаба» (4 вып., М., 1890 и сл.) и рядъ изданныхъ имъ сборниковъ важныхъ документовъ снабженныхъ обстоятельными введеніями, въ которыхъ выяснялось значеніе издаваемыхъ матеріаловъ: «Строевая и полевая служба русскихъ войскъ временъ императора Петра Великаго и императрицы Елисаветы» (М., 1883), «Русско-австрійскій союзъ 1755 г.» (М., 1887); «Матеріалы для исторіи военнаго искусства въ Россіи» (3 вып. М. 1889—92); первый второй и четвертый выпуски «Сборника военно-историческихъ матеріаловъ». Крупнѣйшими же трудами М. являются его изслѣдованія: «Русская армія въ семилѣтнюю войну» (3 т., М., 1886—91) и «Записки по исторіи военнаго искусства въ Россіи 1683—1794 гг.» (2 т., СПб., 1891—24): основанныя на изученіи обширнѣйшаго архивнаго матеріала, они не только дали новое освѣщеніе военной исторіи, но и внесли много новыхъ и цѣнныхъ данныхъ въ науку общей исторіи Россіи. Обстоятельные очерки организаціи русскихъ военныхъ силъ и управленія ими при имп. Елизаветѣ и при Екатеринѣ II, являются замѣчательными работами по вопросамъ важнымъ и съ точки зрѣнія исторіи бытовой и экономической, и притомъ по вопросамъ, до того остававшимися совершенно неизслѣдованными.

Масловъ (Алексѣй Николаевичъ)—писатель, род. въ 1853 г.; окончилъ курсъ въ Николаевской инженерной академіи, гдѣ состоитъ преподавателемъ фортификаціи. Участвовалъ въ хивинскомъ походѣ; въ 1877 г. посылалъ въ «Новое Время» съ театра войны корреспонденціи, впослѣдствіи изданныя въ одной книжкѣ съ 3-мъ томомъ корреспонденцій В. И. Немировича-Данченко, подъ заглавіемъ: «Годъ войны въ Малой Азіи». Подъ Геокъ-тепе завѣдывалъ осадными работами; напеч. книгу: «Завоеваніе Ахалъ-Теке» (СПб. 1882; 2 изд., съ приложеніемъ матеріаловъ для біографіи М. Д. Скобелева, СПб. 1887). Подъ псевдонимомъ *Бѣжецкій* М. напеч.: «Путевые наброски. Въ странѣ мантильи и кастаньетъ» (СПб., 1884), «Военные на войнѣ» (СПб. 1885), «На пути. Разсказы и очерки» (СПб. 1888), «Дѣтская любовь» (СПб. 1889), «Медвѣжьи углы» (СПб. 1892; въ этотъ сборникъ вошли и нѣкоторые военные разсказы М.). Лучшія изъ беллетристическихъ произведеній М.—его военные разсказы, правдивые и живые. М. принадлежатъ еще: драма «Севильскій обыватель», шедшая въ 1887 г. въ Маломъ театрѣ въ Москвѣ, и переводъ двухъ комедій Лопе-де-Веги: «Собака садовника» и «Сѣти Фенизы», данныхъ на императорской сценѣ въ СПб.

Масловъ (Николай Дмитріевичъ, 1833—1892)—беллетристъ. Учился въ Александровскомъ лицеѣ; былъ членомъ отъ военнаго министерства въ военно-окружномъ совѣтѣ туркестанскаго округа, потомъ управлялъ ковенскою и калужскою казенными палатами. Главныя его соч.: «Анна Алексѣевна», разсказъ (Астрахань, 1866); «Затрата юныхъ силъ», пов. изъ военной жизни (СПб., 1877); «Изъяны воли», романъ (книжки «Нивы», 1891); «Другъ друга не поняли», ром. (ib., 1892); «Одинъ изъ многихъ (ib. 1893); «Неудача ген. Постромкова» («Наблюдатель», 1894) и др. М.—довольно занимательный разсказчикъ. Всѣ симпатіи автора на сторонѣ большого свѣта, представители котораго изображаются героями, а «разночинцы»—вмѣстилищами злобы и пороковъ.

Масловъ (Степанъ Алексѣевичъ)—писатель и дѣятель по сельскому хозяйству, скончался на 86 году своей жизни, въ 1879 г., въ Москвѣ, гдѣ и провелъ всю свою жизнь. Получивъ степень доктора въ московскомъ университетѣ, онъ отказался какъ отъ каѳедры политической экономіи, такъ и отъ высокаго административнаго поста, предложеннаго ему министромъ госуд. имущ. графомъ Киселевымъ (1839), и предпочелъ остаться непремѣннымъ секретаремъ Имп. моск. общества сельскаго хозяйства, которому посвятилъ цѣлое полустолѣтіе. Самое возникновеніе этого старѣйшаго въ Россіи общества и его первоначальное устройство, а затѣмъ и дальнѣйшіе успѣхи неразрывно связаны съ именемъ М. Москва въ то время была центромъ, куда стекались помѣщики со всѣхъ концовъ Россіи, и всѣхъ ихъ объединяло московское общ. сельск. хоз. Тамъ были оживленныя собранія, бесѣды, совѣщанія, и душой дѣятельности, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ общества, княземъ Д. В. Голицынымъ, былъ несомнѣнно М. Онъ основалъ періодическій «Земледѣльческій Журналъ» и велъ его до 50-хъ гг., совмѣщая въ своемъ лицѣ, безвозмездно, и редактора, и сотрудниковъ. Не будучи спеціалистомъ по сельск. хозяйству, можно сказать – даже вовсе не зная его техники, онъ умѣлъ мастерски пользоваться какъ сообщеніями русскихъ хозяевъ, такъ и чужеземными сельско-хозяйственными данными. Многіе изъ переводныхъ его статей, помѣщенныхъ въ его «Землед. Журналѣ», въ свое время имѣли важное значеніе для русскаго хозяйства; таковы, напр., Фишера—«О плодоперемѣнномъ хозяйствѣ», Жатома и Перольша—«О шерсти и овцахъ», Коппе—«О разведеніи и содержаніи мериносовъ», Векерлина—«Объ англійскомъ хозяйствѣ» и многія другія. Чтобы дать систематическое руководство русскимъ хозяевамъ, М. перевелъ «Основанія раціональнаго сельскаго хозяйства», Теэра, за что былъ удостоенъ отъ вольнаго экономич. общ. большой золотой медали. Но во что онъ, такъ сказать, вложилъ всю свою душу—это въ свеклосахарное производство. Здѣсь ему приходилось больше всего бороться съ кознями и навѣтами гамбургскихъ и голландскихъ раффинеровъ, которые долго держали въ рукахъ все сахарное дѣло Россіи и употребляли всевозможныя

мѣры, чтобы остановить развитіе этой молодой промышленности въ Россіи, добиваясь, чтобы на русскій сахаръ былъ наложенъ возможно бо́льшій акцизъ и, наоборотъ, сахаръ колоніальный ввозился безпошлинно. Такимъ тайнымъ проискамъ М. умѣлъ давать сильный отпоръ. Благодаря его иниціативѣ, при обществѣ былъ открытъ комитетъ сахароваровъ, котораго онъ былъ и предсѣдатель, и секретарь, и редакторъ издававшихся комитетомъ записокъ. Заботился М. не только о помѣщикахъ, но и о народѣ. Такъ, теперешній зимній костюмъ русскаго крестьянина — такъ назыв. *дубленка* — сдѣлался достояніемъ русскаго народа, благодаря М. Еще рельефнѣе выразилась забота его о русскомъ селянинѣ въ учрежденіи при моск. общ. сел. хоз. комитета *«распространенія всенародной грамотности на религіозно - нравственныхъ началахъ»* (см. Комитеты грамотности, XV, 845—6). О дѣятельности М., какъ директора моск. комитета шелководства, см. ст. Богданова въ «Трудахъ комитета шелководства» 1886 г. Много сдѣлано М. такого добра, о которомъ нѣтъ никакихъ слѣдовъ ни въ литературѣ, ни въ оффиціальныхъ источникахъ. Такъ напр., на скопленные гроши М. пріобрѣлъ себѣ небольшую деревню; помириться съ крѣпостнымъ правомъ такой человѣкъ не могъ и потому деревня скоро была имъ продана, а вырученная за нее сумма положена въ банкъ и распредѣлена между тремя заведеніями—московскимъ унив., земледѣльческой школой и московской духовной семинаріей, въ которой М. получилъ первоначальное образованіе; на проценты съ имѣющей образоваться чрезъ сто лѣтъ суммы должны будутъ въ названныхъ заведеніяхъ воспитываться стипендіаты имени М. Затѣмъ, сколько чрезъ руки М. прошло молодыхъ людей, которымъ онъ помогалъ добрымъ словомъ и дѣломъ. У него на квартирѣ зарождались цѣлыя ученыя общества, какъ напр. общество акклиматизаціи и общество любителей естествознанія. Вольное экономическое общество поставило въ одной изъ залъ своего помѣщенія портретъ М. См. статью А. В. Совѣтова: «Памяти С. А. М.», помѣщенную въ «Трудахъ Вол. Экон. Общ.» (т. III, вып. IV, 1879).

А. Совѣтовъ.

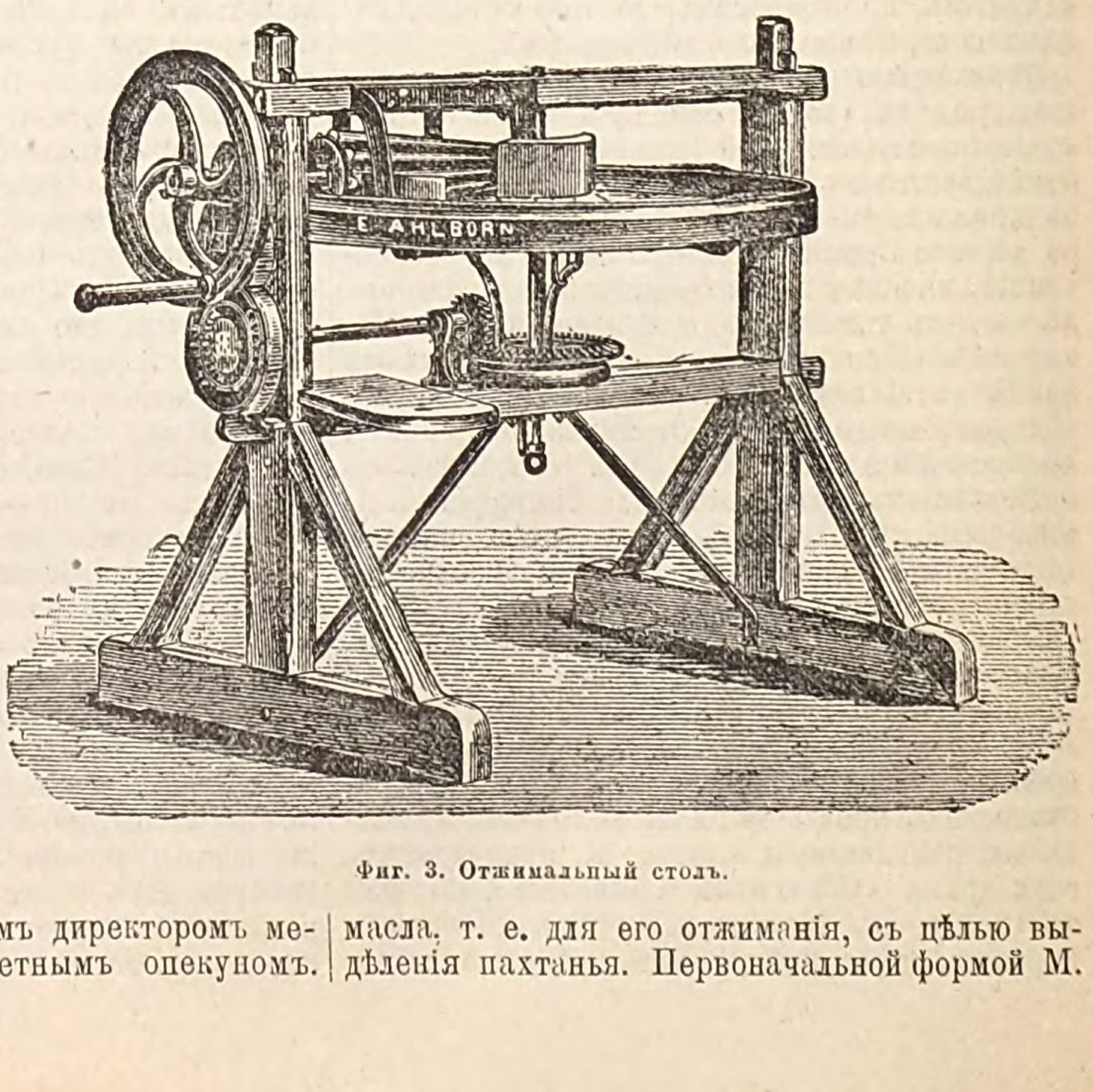
Масловы — русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ Александра М., выѣхавшаго изъ Литвы къ великому князю Олегу Ивановичу рязанскому († 1402). Алексѣй Ѳедоровичъ и Александръ Ивановичъ М. были въ первой полов. XVII в. воеводами. Иванъ Ивановичъ М. былъ членомъ военной коллегіи (1780), а братъ его Николай (1734—1803)—сенаторомъ, главнымъ директоромъ межевой канцеляріи и почетнымъ опекуномъ. Этотъ родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Московской Рязанской и Тамбовской (Гербовникъ, V, 29).—Другой родъ М. происходитъ отъ литовскаго выходца Анцыфора М., выѣхавшаго въ Москву и жалованнаго помѣстьями въ 1519 г. Михаилъ Андреевичъ М. составилъ писцовыя книги Обоянскаго у. (1651—58); его два сына и двоюродный братъ убиты въ 1659 г. подъ Конотопомъ. Этотъ родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Московской и Тульской (Гербовникъ, II, 71).—Еще одинъ родъ М. восходитъ къ концу XVI вѣка; къ нему принадлежалъ сенаторъ Михаилъ Яковлевичъ М. (1729—80). Этотъ родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Тверской губ. Кромѣ того есть еще 26 родовъ М., позднѣйшаго происхожденія.

В. Р.

Маслодѣльня—заведеніе, гдѣ производится приготовленіе масла. Приготовленіе масла, какъ это видно изъ описанія маслобойнаго производства (см. Масло), довольно разнообразно. Примѣненіемъ тѣхъ или иныхъ способовъ приготовленія масла, равно какъ величиною самаго производства обусловливаются измѣненія въ устройствѣ М. Во всякомъ случаѣ, для различныхъ родовъ производства необходимы: 1) отдѣленіе для полученія сливокъ (молочная комната или отстойное отдѣленіе), 2) отдѣленіе для сбиванія масла, 3) отапливаемое отдѣленіе для мятья масла, 4) погребъ для храненія, 5) отдѣленіе для чистки посуды и снарядовъ, 6) отдѣленіе для склада снарядовъ. Въ русскихъ крестьянскихъ маслодѣльняхъ такихъ отдѣленій всего два (см. Масло). Количество инвентаря также находится въ зависимости отъ способа и размѣровъ производства. Подробный списокъ необходимаго инвентаря можно найти, между прочимъ, у Флейшмана, въ его соч. «Молоко и молочное дѣло».

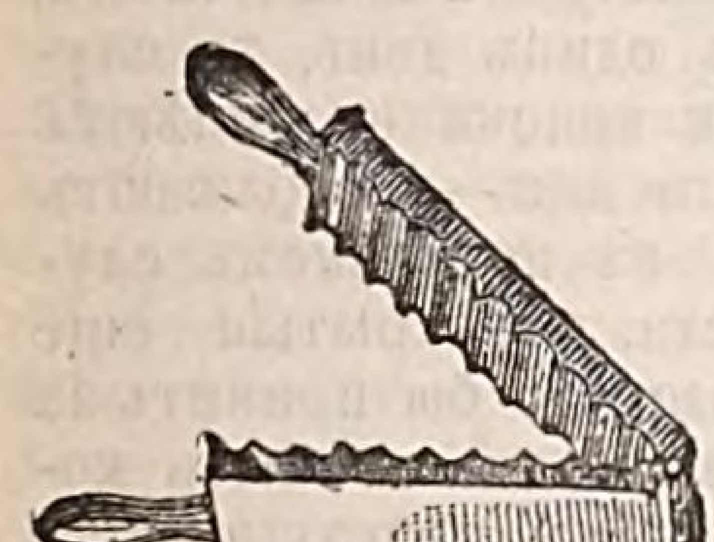
Е. Каратыгинъ.

Маслообработникъ.—Этимъ именемъ называются аппараты, служащіе для обработки масла, т. е. для его отжиманія, съ цѣлью выдѣленія пахтанья. Первоначальной формой М.



Фиг. 3. Отжимальный столъ.

является обыкновенная деревянная чашка или корыто, при чемъ масло отжимается непосредственно руками и бросаніемъ его о стѣнки сосуда. Такой же простотой устройства отличается М. въ видѣ доски, на которой масло отжимается рубчатымъ валикомъ (фиг. 2). Болѣе сложное приспособленіе для отжиманія масла имѣетъ датскій М. Лефельдта, пользующійся большою извѣстностью. Онъ состоитъ изъ



Фиг. 1. Деревянная ручная отжималка.



Фиг. 2. Маслобильная доска.

вращающагося круглаго стола, по которому ходятъ одинъ или два (въ новѣйшихъ конструкціяхъ) коническихъ валика (фиг. 3). Подобнаго же устройства и американскій М., но вся разница та, что вращеніе стола производится не съ середины, а съ окружности его. М. Болькена, иначе называемый маслопромывочной машиной, состоитъ изъ цилиндра съ ситообразно продыравленнымъ дномъ и поршня; внизу помѣщена постоянно вращающаяся чашка съ водой, куда падаютъ кусочки масла, продавленнаго сквозь дно цилиндра. *Е. К.*

Маслородный газъ—см. Этиленъ.

Маслякъ (Владиміръ)—современный галицко-русскій поэтъ, род. въ 1858 г., въ 1885 г. редактировалъ «Нове Зеркало» и «Зеркало», въ 1886 г. поселился въ Краковѣ, гдѣ издалъ въ томъ же году сборникъ своихъ стихотвореній; лучшими изъ нихъ Огоновскій считаетъ: «Биля хреста», «Слюбъ», «Соловейко», «Новый законъ», «Дзвиночекъ» и «Я радъ бы». Общее направленіе—идеалистическое; стихи довольно плавные, но яркихъ образовъ въ нихъ мало. См. «Исторія литературы русской» Огоновскаго (ч. II, отд. 2, 687—697). *Н. С—въ.*

Масляная—гора Пермскаго у. и губерніи, надъ рч. Масляной; замѣчательна своимъ чудскимъ городищемъ, заключающимъ и теперь еще не мало предметовъ древности.

Масляная живопись или *живопись масляными красками.* Начало ея собственно неизвѣстно, но приписывалось нидерландскимъ живописцамъ, братьямъ Ванъ-Эйкамъ (1366—1440); во всякомъ случаѣ они были преобразователями современной имъ техники живописи. Въ врежнее время техническіе пріемы не были такъ подробно описываемы, какъ теперь, а многіе художники держали свои пріемы въ секретѣ и къ тому же самому обязывали своихъ учениковъ. Сколько извѣстно, до Ванъ-Эйковъ станковыя картины писались вообще на яичномъ бѣлкѣ и желткѣ, гумми, фиговомъ сокѣ, а послѣ Ванъ-Эйковъ мало по малу вошло въ употребленіе масло. По виду живопись того времени и даже позднѣйшая (XVI ст.) была очень тонкая и гладкая, даже слитная на подобіе эмали. Соотвѣтственно живописи приготовлялись тщательно и доски, и покрывались нѣжнымъ, тонкимъ грунтомъ. Во Фландріи употреблялись для живописи обыкновенно дубовыя доски, въ Италіи, чаще всего—доски дѣлались изъ тополя. Ванъ-Эйкъ и его послѣдователи писали на доскахъ, покрытыхъ мѣловымъ грунтомъ и это удержалось въ средѣ не только фландрскихъ, но и многихъ нѣмецкихъ и итальянскихъ художниковъ нѣсколькихъ послѣдующихъ поколѣній. Ванъ деръ-Вейденъ, Мемлингъ, Отто Веніусъ и его ученикъ Рубенсъ (1577—1640), Дюреръ, Гольбейнъ, Антонелло изъ Мессины (первый познакомившій своихъ соотечественниковъ съ техникою Ванъ-Эйковъ), оба Беллини держались вообще фландрской методы живописи. Деревянныя доски, на которыхъ писалъ Рубенсъ, имѣвшія до $3^{1}/_{2}$ арш. вышины и нѣсколько меньшую ширину, еще сохранились до нашего времени; въ Антверпенѣ существовала фабрика для приготовленія очень большихъ склейныхъ досокъ. Итальянцы то же писали на деревѣ, но грунтовали его не мѣломъ на клею, а гипсомъ, который, по смѣшеніи съ водою, отвердѣваетъ и становится нерасворимымъ въ водѣ. Тиціанъ (1477—1566) въ первый періодъ своей художественной дѣятельности писалъ тонко, но уже тогда накладывалъ видимые мазки. Вообще онъ во время своей продолжительной жизни измѣнялъ и улучшалъ технику своей живописи, но почти постоянно послѣ плотной подмалевки писалъ прозрачными лессировочными красками. Грунтованный холстъ входилъ въ употребленіе мало по малу, но, хотя во времена Рубенса писали на холстѣ, онъ самъ охотно писалъ на доскахъ, если только размѣры картины то позволяли. Веронезъ (1528 — 1588) писалъ на холстѣ, грунтованномъ гипсомъ. Рубенсъ написалъ въ Италіи много картинъ техническими пріемами, которые выработались у него подъ вліяніемъ итальянскихъ мастеровъ, а именно подмалевывалъ картину плотными (корпусными) красками и потомъ лессировалъ ихъ въ тѣняхъ, но эта метода была временная, отъ которой онъ, по возвращеніи въ свое отечество, отказался, и сталъ писать по прежнему гладко. Изученіе его эскизовъ и начатыхъ картинъ показываетъ, что онъ тонко обводилъ краскою фигуры, нарисованныя на грунтѣ сначала обыкновеннымъ карандашомъ; неразрывность и нерасплывчаность линій, проведенныхъ кистью, показываютъ, что его краски не были стерты на одномъ маслѣ, но имѣли больше вязкости и лучше приставали къ гладкой поверхности, чѣмъ чисто масляныя. Этотъ результатъ могъ быть достигнутъ прибавленіемъ къ маслу смолъ. Въ особенности допустимо это предположеніе въ отношеніи нѣкоторыхъ произведеній итал. живописи; реставраторы картинъ удостовѣряютъ, что изломъ толстаго красочнаго слоя нѣкоторыхъ старинныхъ картинъ имѣетъ свойства стекловидныя. Леонардо да-Винчи (1452 — 1519) въ своемъ трактатѣ о живописи упоминаетъ объ употребленіи смолы (въ видѣ лака) для покрыванія одной непрочной зеленой краски, которую онъ закрѣплялъ лакомъ и тѣмъ сообщалъ

ей прочность, неменьшую, чѣмъ имѣли остальныя краски картины. Монахъ Теофилъ, въ сочиненіи, относимомъ къ XII вѣку, говоритъ о приготовленіи маслянаго лака изъ какой-то смолы, которую онъ по-латыни называлъ «fornis». Арменини (писатель средины XVI ст.) говоритъ о томъ, что Корреджіо и Пармеджіано употребляли свѣтлый и вѣжный лакъ. Но всѣ подобныя свѣдѣнія не показываютъ въ какой мѣрѣ пользовались лаками какъ примѣсями къ краскамъ, а не для покрыванія готовыхъ картинъ. Мериме, занимавшійся изученіемъ старинной техники живописи, полагаетъ, что Фра Бартоломео (1469—1517) примѣшивалъ копаловый лакъ къ своимъ краскамъ. Знаменитый Вандикъ умѣлъ пользоваться красками, которыя непосредственно легко портили другъ друга; полагаютъ, что онъ работалъ такими непостоянными красками на яичномъ бѣлкѣ, по лаку, которымъ былъ покрытъ подмалевокъ, а бѣлковыя краски вторично покрывалъ мастичнымъ лакомъ; Кейпъ (1606—67), по преданію, употреблялъ копаловый лакъ. Замѣчательный англійскій художникъ Жозуа Рейнольдъ сдѣлалъ много опытовъ, касающихся техники живописи; но, къ сожалѣнію, онъ не оставилъ описанія техники различныхъ картинъ, которыхъ онъ написалъ до 700. Многія изъ нихъ совершенно повредились, нѣкоторыя же сохранились; неизвѣстно чѣмъ техника однихъ отличалась отъ техники другихъ. Художники Шельдраке, Мюльреади, Линнель и Вебстеръ пользовались янтарнымъ и копаловымъ лакомъ въ краскахъ: сохранность ихъ произведеній, въ особенности двухъ послѣднихъ художниковъ, доказываетъ превосходныя качества такихъ лаковъ. Блестящіе примѣры сохранности картинъ XV и XVI ст., большая рѣдкость подобныхъ случаевъ въ послѣдующихъ столѣтіяхъ, наконецъ, почти всеобщая порча картинъ прошедшаго столѣтія, заставили художниковъ и ученыхъ техниковъ, искать раціональныхъ правилъ для техники М. живописи. Общепринято положеніе, что порча картинъ можетъ происходить отъ трехъ главныхъ причинъ: отъ дурной грунтовки холста, дурного выбора красочныхъ веществъ и отъ самого масла. Для картиннаго полотна употребляютъ пеньковую матерію, которую покрываютъ клеевымъ или М. грунтомъ. Для перваго грунта покрываютъ холстъ очень жидкимъ клеемъ и, когда онъ высохнетъ, протираютъ его пемзой и затѣмъ грунтуютъ мѣломъ на клеевой водѣ или крахмаломъ съ трубочной глиной и вновь высушиваютъ. Послѣ этого повторяютъ грунтованіе, пока не получится ровная, слегка зернистая поверхность. Этотъ грунтъ вначалѣ поглощаетъ много масла. Грунтованіе масляное начинается также проклейкой холста: на высохшій холстъ накладывается широкимъ шпахтелемъ тонкій и ровный слой М. краски, основаніе которой составляютъ свинцовыя бѣлила съ возможно малымъ содержаніемъ масла. Краска сохнетъ медленно и потому второй тоже тонкій слой можно наложить только спустя продолжительное время послѣ наложенія перваго. На выборъ красокъ нынѣ обращается гораздо больше вниманія, чѣмъ лѣтъ 15—20 тому назадъ (см. Краски для живописи); свойства маслъ, употребляемыхъ для живописи, подвергаются новымъ практическимъ изслѣдованіямъ. Стараются уменьшить количества высыхающаго масла въ краскахъ, замѣняя часть его эѳирными, легко испаряющимися маслами и керосиномъ (см. Краски). Въ этомъ отношеніи мнѣнія раздѣлены и нѣтъ одной общепринятой техники. Процессъ пользованія М. красками для живописи обыкновенно состоитъ въ томъ, что послѣ выбора холста, натянутаго на подрамокъ, дѣлаютъ на холстѣ рисунокъ обыкновенно карандашомъ или углемъ и накладываютъ краски кистью и шпахтелемъ; что успѣютъ сдѣлать въ одинъ день, то служитъ подмалевкомъ. Если краски не успѣютъ сгуститься до слѣдующаго дня—продолжаютъ разработку написаннаго; въ противномъ случаѣ подмалевываютъ мѣста, непокрытыя еще красками наканунѣ. Слѣдовало бы принять за правило, что подмалевокъ долженъ быть хорошо высушенъ, прежде чѣмъ приступить къ окончательному выписыванію наложеніемъ новыхъ красокъ и лессировками, такъ какъ соблюденіемъ этого можно сохранить тона подмалевка отъ порчи; однако, это правило немногими художниками соблюдается. Краски, вновь наложенныя на подмалевокъ, въ особенности недостаточно сухой, обыкновенно жухнутъ, т. е. получаютъ матовый видъ, при чемъ невидны настоящіе тона красокъ и нарушается гармонія ихъ съ окружающими блестящими тонами. Это, почти неизбѣжное обстоятельство, есть одно изъ самыхъ непріятныхъ въ М. живописи. Часто бываетъ нужно, для успѣшнаго продолженія картины, возстановить тонъ пожухлыхъ мѣстъ, для чего натираютъ эти мѣста различными составами, во множествѣ поставляемыми фабрикантами красокъ для живописи: это суть различныя такъ наз. помады, маслянистыя вещества и лаки. Изъ нихъ наибольшаго довѣрія заслуживаетъ одинъ франц. спиртовый лакъ сложнаго состава, который держится въ секретъ (Vernis à tableau et à retoucher les tableaux, № 3, Soehnée frères); его разбавляютъ равнымъ количествомъ спирта и покрываютъ смоченною въ немъ кистью пожухлыя мѣста, если они высохли даже только поверхностно. Чрезъ два часа, а еще лучше чрезъ сутки, можно по этому мѣсту писать, ретушировать картину, нѣсколько непріятна только жесткость, чувствуемая при работѣ кистью по этой поверхности. Нѣкоторые составы (pommade, Malbutter), содержащіе въ себѣ копайскій бальзамъ и воскъ (но безъ какихъ либо свинцовыхъ солей), также безвредны для ретушировки и употребляются для покрытія жухлостей непосредственно передъ продолженіемъ письма. Медіумъ Роберсона настоящій не содержитъ свинцовыхъ солей, но составъ его неизвѣстенъ. Нѣкоторые художники вводятъ въ краски, положенныя на палитрѣ, препаратъ Дюрозье (Gluten elemi), состоящій изъ воска, смолы элеми и летучаго масла. Этимъ сообщается болѣе или менѣе значительная матовость живописи, при чемъ жухлости менѣе замѣтны. Картины, написанныя матовыми красками, имѣютъ хорошія и дурныя стороны (XI, 917). Картина блестящая не со всѣхъ точекъ удобно разсматриваема, но имѣетъ физическія преимущества въ

отношеніи силы тоновъ. Совершенно сухую картину покрываютъ лакомъ, какъ для уничтоженія жухлости, такъ и для предохраненія красокъ отъ кислорода воздуха и другихъ газовъ, содержащихся въ воздухѣ жилыхъ покоевъ. М. живопись вообще болѣе или менѣе измѣнчива, но пока она еще свѣжа, или если она удачно сохранилась, то представляетъ силу тоновъ, только въ частныхъ случаяхъ достижимую въ другихъ родахъ живописи. Самый процессъ живописи пріятенъ по ощущенію и удобенъ въ томъ отношеніи, что допускаетъ всяческія измѣненія и поправку написаннаго. Иногда картины пишутся сразу (a la prima) или съ небольшими лишь поправками. Замѣчено, что такая живопись, при одинаковыхъ прочихъ обстоятельствахъ, наименѣе измѣнчива, но такая техника, обычная для эскизовъ, примѣняется къ этюдамъ рѣже, а къ картинамъ еще рѣже. Въ наше время М. живопись, не смотря на свои несовершенства, должна быть признана господствующею для станковыхъ картинъ. Въ послѣднее время явилось, однако, предложеніе возвратиться къ яичной живописи. Въ Германіи дѣлается много опытовъ надъ живописью красками tempera (см. Темпера), которыя, однако, не суть просто клеевыя, какою была эта живопись въ прежнее время *). *Ѳ. Петрушевскій.*

Маслянистыя вещества хлѣбныхъ зеренъ находятся во внутренней ихъ части и въ оболочкахъ. Для извлеченія изъ зеренъ М. веществъ ихъ размельчаютъ и высушиваютъ при 100° Ц. и, обливъ сѣрнымъ эѳиромъ, оставляютъ стоять нѣкоторое время. Эѳиръ извлекаетъ М. вещества, не растворяя другихъ частей зеренъ; сливая эѳирный настой и выпаривая его, получаютъ въ остаткѣ М. вещества, которыя взвѣшиваютъ, по удаленіи изъ нихъ воды, просушкою при температурѣ около 110° Ц. Въ пшеницѣ масляничныхъ веществъ min. 1,00% и maximum 2,65%; въ ржи min. 0,90% и max. 2,81%. Для отличія маслянистой пшеницы отъ немаслянистой, помѣщаютъ иногда зерна въ чистый, сухой стаканъ и встряхиваютъ ихъ съ насыпаннымъ туда же бронзовымъ порошкомъ, а затѣмъ обтираютъ ихъ въ мягкой, сухой пропускной бумагѣ; маслянистая пшеница послѣ этого бываетъ золотистою, выбронзированною, тогда какъ съ немаслянистой пшеницы приставшій къ ней порошокъ снимается пропускною бумагою и она остается прежняго вида. Этотъ пріемъ не даетъ, однако, понятія о количествѣ М. веществъ, содержащихся внутри зеренъ и переходящихъ, при помолѣ зеренъ, въ муку, при богатствѣ въ которой М. веществъ, надо полагать, приготовленный изъ нея хлѣбъ не столь скоро черствѣетъ. *П. Афанасьевъ.* Δ.

Маслянистыя сѣмена—такъ назыв. сѣмена, заключающія въ своихъ тканяхъ различныя масла. См. Сѣмя и Масла (растительныя).

Масляница — недѣля, предшествующая великому посту; сначала носила названіе *мясопуста*; выраженія: *сырная недѣля* и *М.* явились не ранѣе XVI в. Народъ называетъ М. *честною*, *широкою*. Всѣ дни М. имѣютъ свои особыя названія: понедѣльникъ—встрѣча, вторникъ—заигрыши, среда—лакомка, четвергъ—разгулъ, переломъ, пятница—тещины вечерни, суббота—золовкины посидѣлки, воскресенье—проводы, прощанья, цѣловальникъ, прощеный день. Какъ и западно-европейскій карнавалъ (XIV, 560), русская М. — наслѣдіе временъ язычества. По Снегиреву, она имѣетъ своимъ началомъ праздникъ въ честь языческаго бога Волоса. Канунъ М.—вселенская суббота или большая родительская, въ которую православные поминаютъ своихъ усопшихъ родителей. Этотъ обычай напоминаетъ языческую тризну—обрядъ, существовавшій и у римлянъ, у которыхъ встрѣчѣ мартовскихъ календъ предшествовали родительскіе дни (dies parentales), т. е. дни поминанія усопшихъ. Спеціальное кушанье М.—*блины* — одинъ изъ спеціальныхъ аттрибутовъ поминокъ; первый масляничный блинъ у насъ въ старину отдавался нищей братіи на поминъ усопшихъ. Съ другой стороны, М. — праздникъ начала новой жизни, праздникъ новообвѣнчанныхъ, молодыхъ, торжество вновь сложившейся семьи. Время отъ 6 января вплоть до масляницы слыветъ у насъ *свадебнымъ*; въ XV в. мѣсяцы январь и февраль прямо называются *свадьбами* («Новгородская лѣтопись», подъ 1402 г.). Въ народѣ нерѣдко издѣваются надъ тѣми, которые не успѣли пойти подъ вѣнецъ въ періодъ свадебъ; такой характеръ въ Бѣлоруссіи и Малороссіи носитъ обрядъ, извѣстный подъ названіемъ *колодки*; это—завернутое въ холстъ полѣно или палка; бабы въ прощеное воскресенье привязываютъ колодку дѣвушкамъ и парнямъ къ ногамъ, какъ бы въ наказаніе за то, что не вступили въ бракъ въ минувшій мясоѣдъ; обшитую ленточками колодку дѣвушки также навязываютъ паробкамъ, которые должны отъ нея откупаться. Аналогіи русской колодкѣ имѣются у англичанъ и германцевъ. Характерную черту М. русской составляетъ также *катанье*, подобное итальянскому катанью на Корсо, въ Римѣ. Въ старину на М. устраивались кулачные бои, борьба, приходили вожаки съ медвѣдями и козой, бродячій кукольникъ съ Петрушкой. Всѣ эти потѣхи, а равно и ряженые въ маски, такъ называемое москолоудство (см.), были въ обычаѣ еще въ XVI в. Любопытная картинка съ изображеніемъ масляничнаго веселья помѣщена въ шлезвигскомъ изданіи Олеарія 1656 г. («Vermehrte Moscovitische und Persianische Reisebeschreibung» стр. 103). Къ числу масляничныхъ забавъ принадлежатъ также *качели* и *ледяныя горы*. Ледяныя горы до конца XVIII в. въ Москвѣ строились на Москвѣ-рѣкѣ и на Неглинной рч., отъ Воскресенскихъ воротъ до Троицкихъ, гдѣ нынѣ Александровскій садъ. При Петрѣ Вел. масляничныя потѣхи происходили на мѣстѣ нынѣшнихъ Красныхъ воротъ; празднество въ понедѣльникъ открывалъ самъ царь, покачавшись съ офицерами на качеляхъ. На Москвѣ-рѣкѣ устраивались и конскія ристалища. Впослѣдствіи (въ 1840-хъ гг.) масляничное веселье было переведено подъ Новинское и, наконецъ, на Дѣвичье поле. Въ СПб. мѣстами

*) Арманъ Поанъ (Point) описываетъ новую яичную живопись въ брошюрѣ «Peinture a l'oeuf dite Ooline»; матеріалъ у Лефранс (Lefranc) въ Парижѣ. Матеріалъ для темперы Перейры у Мюллера въ Штуттгардтѣ.

устройства горъ и балагановъ (II, 781) масляничныхъ были: Нева, между крѣпостью и Зимнимъ дворцомъ, при Елизаветѣ Петровнѣ—мѣсто нынѣшней площади Большого театра, позже Адмиралтейская площадь, съ 1872 г. — Марсово поле (Царицынъ лугъ). Съ XVIII в. къ кореннымъ древне-русскимъ масляничнымъ забавамъ присоединяются забавы, проникшія къ намъ подъ вліяніемъ западно-европейскаго карнавала. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Симбирская и Пензенская губ.) строились на М. на рѣкѣ *городки* изъ снѣга, съ башнями, двумя воротами и прорубью. Мальчики раздѣлялись на двѣ партіи — наступающую и защитниковъ позиціи. Отраженіе производилось помелами и метлами; осаждающіе, послѣ долгой борьбы, въѣзжали въ ворота и городъ считался взятымъ. Взявшіе городокъ купали въ проруби своего предводителя, потомъ всѣ вмѣстѣ разрушали городокъ и съ пѣснями возвращались домой. Вс. Миллеръ полагаетъ, что основа этой масляничной игры — символическая: снѣжный городокъ представляетъ собою зиму, которую изгоняютъ или разрушаютъ силы весны. Съ этой же идеей мы встрѣчаемся въ обрядахъ такъ наз. *встрѣчи* и *проводъ М.* Во многихъ мѣстахъ масляничная недѣля заканчивается обрядомъ сожиганія М. (чучела или снопа соломы). Объ обрядахъ послѣдняго дня М. см. Прощеное воскресенье. Въ Малороссіи М. заканчивается полосканіемъ рта, такъ какъ, по существующему повѣрью, черти каждую ночь понемногу могутъ выдергивать остающійся на зубахъ сыръ, пока всего не выдернутъ вмѣстѣ съ зубами. Народъ помнитъ, что «Не все коту М.». При встрѣчѣ М. народъ говоритъ: «Хоть что заложить, а М. проводить», послѣ проводовъ же находитъ, что «М. объѣдуха, деньгамъ приберуха», что «М. широка, затопила великій постъ» и не безъ ироніи относится къ тѣмъ, что «пили о М., а съ похмелья ломало на радоницу». На *Кавказѣ*, у грузинъ, въ праздновании М. принимаютъ участіе странствующіе пѣвцы-музыканты, съ инструментами вродѣ нашихъ волынокъ. Въ сумеркахъ за городомъ устраиваются кулачные бои, въ деревняхъ играютъ въ *чалики* (жгутъ). Въ первый день М. молодые крестьяне-грузины наряжаются и ходятъ по улицамъ съ пляскою и пѣніемъ. См. Вс. Миллеръ, «Русская М. и зап.-европ. карнавалъ» (М., 1884); И. Божеряновъ, «Какъ праздновалъ и празднуетъ народъ русскій Рождество Христово, Крещеніе, Новый годъ и М.» (СПб., 1894). *Ум.*

Масляниковъ (Константинъ Ивановичъ) — редакторъ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала практическаго сельскаго хозяйства и домоводства «Сельскій Хозяинъ». До 1888 г. состоялъ на государственной службѣ, по судебному вѣдомству и въ государственномъ совѣтѣ, гдѣ былъ помощникомъ статсъ-секретаря. Въ 1888 г., выйдя въ отставку, занялся почти исключительно своимъ хозяйствомъ въ своемъ имѣніи сельцѣ Рюмки, Рязанской губ., гдѣ производитъ сельскохозяйственные опыты и подвергаетъ испытанію разныя сельскохозяйственныя орудія, затѣмъ журналомъ и изданіемъ сельскохозяйственныхъ брошюръ. Съ 1879 г. помѣщалъ въ «Земледѣльческой Газетѣ» разныя сообщенія по сельскому хозяйству. Въ концѣ 1885 г. основалъ журналъ «Сельскій Хозяинъ», существующій болѣе 10 лѣтъ. Кромѣ того, имъ написаны и изданы слѣдующія брошюры: «Дешевое деревенское и дачное водоснабженіе посредствомъ гидравлическаго тарана («самокачки»)», «Барометръ и способы раціональнаго пользованія имъ вообще и въ сельскомъ хозяйствѣ» (2-е изд.), «Элеваторы, ихъ конструкція и значеніе для Россіи», «Общедоступный громоотводъ», «Главнѣйшія причины сельскохозяйственнаго кризиса и мѣры къ его прекращенію», «Простые корчевальные снаряды», «О земляномъ буравѣ, какъ средствѣ отысканія мѣстъ для колодцевъ» (2-е изд.), «Постройка саманно-толевыхъ огнеупорныхъ зданій», «Дешевыя кровли» и «Типы амбаровъ».

Масляное броженіе — см. Масляная кислота.

Масляные алдегиды (химич.)—C_4H_8O. Извѣстны алдегиды, отвѣчающіе обоимъ первичнымъ бутиловымъ спиртамъ: нормальному—$CH_3.CH_2.CH_2.CHO$ и изобутиловому—$(CH_3)_2{:}CH.CHO$. Первый (*бутаналь* по новой хим. номенклатурѣ) полученъ, впрочемъ, не окисленіемъ спирта $CH_3.(CH_2)_2.CH_2(OH)$—по малой доступности его, а по способу Пиріа, перегонкой кальціевыхъ солей нормальной масляной (см. М. кислоты) и муравьиной кислотъ: $\begin{matrix}CH_3.(CH_2)_2.CO.O\\CH_3.(CH_2)_2.CO.O\end{matrix}{>}Ca + Ca{<}\begin{matrix}OOC.H\\OOC.H\end{matrix} = 2CH_3.(CH_2)_2.COH + 2CaCO_3$ *). По Гуккельбергеру норм. М. алд. (?) образуется (вмѣстѣ съ пропіоновымъ) при окисленіи альбумина хромовой кислотою. Чистый норм. М. алд. обладаетъ характернымъ альдегиднымъ запахомъ и представляетъ безцвѣтную жидкость, кипящую при 73—74°, растворимую въ 27 ч. воды (при 15°). Извѣстны многочисленныя хлоропроизводныя его. *Изо-масляный алдегидъ* (*метилпропаналь*) находится между продуктами сухой перегонки канифоли (почему онъ присутствуетъ въ такъ называемой смоляной эссенціи—Тильденъ); онъ образуется при окисленіи *изобутиловаго спирта* (способъ полученія **) — Пфейферъ), при нагрѣваніи *бромистаго изобутилена* съ водою или съ водою и окисью свинца (Линнеманнъ и Цотта, Эльтековъ): $(CH_3)_2{:}CBr.CH_2Br + 2H_2O = (CH_3)_2{:}C(OH).CH_2(OH) + 2HBr = (CH_3)_2{:}CH.CHO + 2HBr + H_2O$, при нагрѣваніи съ слабой сѣрной кислотою *метилизокротильнаго эѳира* (Эльтековъ): $(CH_3)_2{:}C{:}CH(OC_2H_5) + H_2O = (CH_3)_2{:}CH.CHO + C_2H_6O$ и *изобутенола*: $CH_2{:}C(CH_3).CH_2(OH) = (CH_3)_2{:}CH.CHO$ (Шешуковъ, см. XII, 867). Это пронзительно

*) Берутъ двѣ частицы $(CHO_2)_2Ca$ и одну частицу $(CH_3.CH_2.CH_2.COO)_2Ca$ и 50 гр. смѣси перегоняютъ со 100 гр. желѣзныхъ опилокъ; перегонъ фракціонируютъ; часть, кип. отъ 70 до 110°, смѣшиваютъ съ насыщеннымъ растворомъ кислой сѣрнистокислой щелочи, извлекаютъ многократно эѳиромъ, растворъ двойного сѣрнистокислаго соединенія разлагаютъ поташемъ, алдегидъ отгоняютъ и фракціонируютъ (Либекъ и Росси, Литтъ).

**) Въ 200 гр. нагрѣтаго до 90° Ц. изо-бутиловаго спирта приливаютъ по каплямъ растворъ 135 гр. двухромокаліевой соли въ смѣси 450 гр. воды и 180 гр. сѣрной кислоты, при чемъ въ приборъ пропускается струя углекислоты, уносящая пары воды и алдегида; изъ перегона отгоняютъ алдегидъ и превращаютъ въ параизомасляный алдегидъ (Фоссекъ).

пахучая, безцвѣтная жидкость, кипящая при 63° Ц., растворимая въ 9 объемахъ воды (при 20° Ц.); подъ вліяніемъ небольшого количества сѣрной кислоты, при 0°, она легко превращается въ полимеръ *пара-изо-М.алд.* (отвѣчающій паралдегиду, хорошо кристаллизующійся, плавящійся при 59—60° Ц., кипящій при 195° М., неизмѣняющійся при температурѣ 200° Ц., но при нагрѣваніи съ сѣрной кислотою обратно переходящій въ мономеръ; благодаря этимъ свойствамъ; *пара-изо-М. алд.* можетъ служить для полученія *изо-алд.* въ чистомъ видѣ (Фоссекъ). Объ образованіи при дѣйствіи спиртовой щелочи на изомасляный альдегидъ *гликола*: $(CH_3)_2 : CH . CH(OH) . . (HO)HC . HC : (CH_3)_2$, см. VIII, 837.

А. И. Горбовъ.

Масляныя кислоты (хим.), $C_4H_8O_2$. Извѣстны оба, теоретически возможные, изомера предѣльныхъ кислотъ этой формулы: $CH_3.CH_2.CH_2.COOH$ и $[CH_3]_2 : CH.COOH$; первая называется *нормальной М.*, вторая—*изо-М. кислотою.* Нормальная М. кислота открыта въ 1814 г. Шеврёлемъ между кислотами, полученными имъ при омыленіи коровьяго масла; затѣмъ Пелузъ и Желисъ (1843) нашли, что она образуется изъ различныхъ углеводовъ (тростниковаго и молочнаго сахаровъ, декстрина, *d*-глюкозы—см. Гидраты углерода) при М. броженіи (см. ниже). Свободная нормальная М. кислота была констатирована: въ поту (Шоттенъ), въ мускульной жидкости (Шереръ), въ содержимомъ толстой кишки и твердыхъ экскрементахъ (Бригеръ), въ экскрементахъ змѣй, хищныхъ птицъ и т. д. Въ видѣ эѳировъ она содержится въ коровьемъ маслѣ (въ видѣ глицерида, количество котораго доходитъ до 2%; Шеврель), въ плодахъ Heracleum giganteum (гексильный эѳиръ; Франшимонъ и Цинке), въ плодахъ Pastinaca sativa (октильный эѳиръ; фонъ-Ренесе), въ кротоновомъ маслѣ и т. д. Нормальная М. кислота образуется изъ различныхъ продуктовъ животнаго и растительнаго происхожденія: при гніеніи ихъ, напримѣръ изъ фибрина (Вюрцъ) и казеина (Ильенко; этимъ объясняется нахожденіе ея въ лимбургскомъ сырѣ—Ильенко, Лясковскій); при броженіи, какъ напр. изъ глицерина, маннита, дульцита (Фитцъ); при разложеніи ихъ дѣйствіемъ высокой температуры, напр. при сухой перегонкѣ дерева (Кремеръ, Банновъ) и при распаденіи ихъ подъ вліяніемъ окислителей, напр. Гуккельбергеръ наблюдалъ образованіе ея при окисленіи бѣлковыхъ веществъ хромовой кислотой, Блисъ—при окисленіи коніина, а Редтенбахеръ—при окисленіи жировъ и т. д. Синтетически нормальная М. кислота можетъ быть получена всѣми реакціями, которыми получаются и другія предѣльныя кислоты (см.), а именно: Шёйскомъ она получена окисленіемъ *нормальнаго бутиловаго* спирта, Линнеманомъ и Цотта изъ *нормальнаго ціанистаго пропила*, Франкландомъ и Дюппа изъ *этил-ацетоуксуснаго эѳира* и т. д.; особнякомъ стоитъ образованіе ея, на ряду съ другими продуктами, при нагрѣваніи до 250°—280° Ц. уксуснаго эѳира съ негашенной известью (Любавинъ). Для полученія нормальной М. кислоты въ большомъ количествѣ пользуются или М. броженіемъ, или сухой перегонкой дерева. Въ первомъ случаѣ заставляютъ бродить картофельный крахмалъ въ присутствіи питательныхъ солей подъ вліяніемъ Bacillus subtilis (Фитцъ) *), или же оставляютъ бродить крахмальный сахаръ (*d*-глюкозу) подъ вліяніемъ гніющаго лимбургскаго сыра (Грильонъ). Необходимо при этомъ, какъ показали впервые Пелузъ и Желисъ, чтобы реакція среды, въ которой происходитъ броженіе, была нейтральная или слабощелочная; достигается это прибавленіемъ мѣлу. Подъ вліяніемъ Bacillus subtilis нормальная М. кислота образуется изъ глюкозы (по Фитцу) прямо (?), а при броженіи подъ вліяніемъ гніющаго сыра (развивающіеся въ этомъ случаѣ микроорганизмы не выдѣлены въ чистомъ видѣ) сначала наступаетъ слизевое броженіе, при чемъ *d*-глюкоза превращается въ молочную кислоту (см.): $C_6H_{12}O_6 = 2C_3H_6O_3$, осаждающуюся въ видѣ кальціевой соли, а затѣмъ черезъ нѣкоторый промежутокъ времени (зависящій отъ условій) развивается *М. броженіе*, характеризующееся постепеннымъ раствореніемъ образовавшейся ранѣе молочнокальціевой соли и одновременнымъ выдѣленіемъ газовъ, состоящихъ изъ смѣси углекислоты и водорода (присутствіе послѣдняго характерно для М. броженія): $2C_3H_6O_3 = C_4H_8O_2 + 2CO_2 + 2H_2$ **). Выдѣленную изъ кальціевой соли, по окончаніи броженія, нормальную М. кислоту—для очищенія (она сопровождается уксусной и янтарной кислотами—Фитцъ; уксусной и капроновой кислотами—Грильонъ)—превращаютъ, съ помощью спирта и сѣрной кислоты, въ этиловый эѳиръ, который и фракціонируютъ; если нужна сама М. кислота (примѣненіе эѳира см. ниже), то эѳиръ омыляютъ на холоду известковымъ молокомъ, изъ кальціевой соли, осажденной нагрѣваніемъ раствора (см. ниже соли М. кислоты), выдѣляютъ нормальную М. кислоту и снова фракціонируютъ (Банновъ). Почти такимъ же образомъ очищаютъ и нор-

*) Къ двумъ литрамъ воды, нагрѣтой до 40°, прибавляютъ 100 гр картофельнаго крахмала, 0,1 гр. фосфорнокаліевой соли, 0,02 гр. сѣрнокислаго магнія, 1 гр. нашатыря, 50 гр. мѣлу и вносятъ каплю культуры Bacillus subtilis; дней черезъ 10 броженіе окончено; выходъ: 1 гр. спирта—C_2H_6O, 35 гр. М. кислоты, 5 гр. уксусной кислоты и 1/3 гр. янтарной кислоты (Фитцъ).

**) Рядъ химическихъ превращеній, претерпѣваемыхъ при этомъ *d*-глюкозой, вѣроятно слѣдующій: сначала распаденіе ея съ образованіемъ глицериноваго алдегида: $C_6H_{12}O_6 = 2CH_2(OH).CH(OH).COH$, затѣмъ изомерное превращеніе этого послѣдняго въ молочную кислоту: $CH_2(OH).CH(OH).CHO = CH_3.CH(OH).COOH$, распаденіе этой послѣдней на муравьиную кислоту и алдегидъ: $CH_3.CH(OH).COOH = H_2CO_2 + C_2H_4O$ (ср. Молочную кислоту) и альдольное уплотненіе этого послѣдняго: $2CH_3.CHO = CH_3.CH(OH).CH_2.COH$, сопровождаемое изомернымъ превращеніемъ въ М. кислоту:

$$CH_3.CH(OH).CH_2.COH = CH_3.CH_2.CH_2.COOH.$$

М. броженіе по этому взгляду отличается отъ спиртоваго только тѣмъ, что при немъ муравьиная кислота распадается на водородъ и углекислоту: $H.COOH = H_2 + CO_2$ (вполнѣ аналогично найденному Гоппе-Зейлеромъ распаденію уксусной кислоты, вѣрнѣе ея кальціевой соли подъ вліяніемъ бродильныхъ грибковъ рѣчного ила на углекислоту и метанъ: $CH_3.COOH = CH_4 + CO_2$), при чемъ первый выдѣляется въ свободномъ видѣ, между тѣмъ какъ при спиртовомъ броженіи онъ идетъ на возстановленіе алдегида въ спиртъ: $CH_3.CH(OH).COOH = H_2CO_2 + CH_3.CHO = CO_2 + CH_3.CH_2(OH)$. Выше впрочемъ указано, что, по мнѣнію Фитца, подъ вліяніемъ Bacillus subtilis глюкоза даетъ М. кислоту, не переходя черезъ молочную (?)

мальную М. кислоту, получаемую (на ряду съ уксусной и цѣлымъ рядомъ другихъ предѣльнаго и акриловаго ряда кислотъ) при сухой перегонкѣ дерева; разница заключается въ томъ, что, послѣ тщательной фракціонировки эѳировъ, порцію ихъ, отвѣчающую по точкѣ кипѣнія нормальному М. эѳиру, обрабатываютъ бромомъ, до появленія бураго окрашиванія, не исчезающаго быстро при стояніи (бромъ соединяется съ непредѣльными эѳирами), отгоняютъ подъ уменьшеннымъ давленіемъ ниже кипящую часть и снова ее фракціонируютъ подъ обыкновеннымъ давленіемъ (Банновъ); кислота, получаемая этимъ путемъ, все же невполнѣ чиста, такъ какъ она содержитъ небольшое количество метакриловой кислоты (см.), которую удаляютъ, оставляя стоять полученную М. кислоту на солнечномъ свѣту: метакриловая кислота полимеризуется и выдѣляется въ видѣ аморфнаго, нерастворимаго, бѣлаго осадка (Шмидтъ); окончательная очистка и здѣсь черезъ кальціевую соль. Чистая нормальная М. кислота представляетъ жидкость, кристаллизующуюся при охлажденіи, плавящуюся около 0° и кипящую при 163° Ц.; запахъ концентрированной кислоты напоминаетъ запахъ уксусной кислоты, но запахъ разбавленной—непріятно прогорклый, долго держащійся (присутствію свободной нормальной М. кислоты и обязано прогорклое коровье масло своимъ запахомъ; Грюнцвейгъ); съ водою нормальная М. кислота смѣшивается во всѣхъ отношеніяхъ (отличіе отъ изомасляной кислоты) и выдѣляется изъ такого раствора въ видѣ маслообразной жидкости какъ солями, такъ и крѣпкими минеральными кислотами. Изъ солей наиболѣе характерны: *кальціевая*—$(C_4H_7O_2)_2Ca + H_2O$, кристаллизующаяся въ ромбическихъ пластинкахъ и болѣе растворимая въ холодной водѣ, чѣмъ въ горячей (Шеврель) *) и *цинковая*— $(C_4H_7O_2)_2Zn + 2H_2O$, представляющая прозрачныя, одноклиномерныя призмы, въ горячей водѣ болѣе растворимыя, чѣмъ въ холодной (ср. ниже соли изо-М. кислоты). *Этиловый эѳиръ*—$CH_3.CH_2.CH_2.COOC_2H_5$ (образованіе см. выше) кипитъ при 120° Ц. и обладаетъ пріятнымъ плодовымъ запахомъ; растворъ его въ спиртѣ представляетъ такъ называемую *ананасную эссенцію*, идущую въ плохіе сорта рома, въ варенья, въ парфюмерію и т. д.; въ смѣси со спиртомъ и уксуснымъ эѳиромъ $CH_3(CH_2)_2.COOC_2H_5$ даетъ *земляничную эссенцію*. Извѣстны многочисленныя производныя нормальной М. кислоты. Строеніе ея опредѣляется образованіемъ изъ нормальнаго ціанистаго пропила: $CH_3.CH_2.CH_2.CN + 2H_2O = CH_3.CH_2.CH_2.COOH + NH_3$ и изъ этилацетоуксуснаго эѳира: $CH_3.CO.CH(C_2H_5).COOC_2H_5 + 2H_2O = CH_3.CO(OH) + C_2H_5.CH_2.COOH + (HO)C_2H_5$ *Изо-М.* кислота не получена до сихъ поръ при броженіи; въ значительномъ количествѣ изо-М. кислота находится въ плодахъ Ceratonia siliqua L. изъ которыхъ ее можно получить перегонкою съ водянымъ паромъ (Редтенбахеръ), и въ незначительномъ въ корнѣ арники (Зигель) и въ экскрементахъ (Бригеръ). Въ видѣ эѳировъ она найдена: въ маслѣ римской ромашки (Кёбель), въ кротоновомъ маслѣ (Шмидтъ и Берендесъ) и въ маслѣ корня арники (Зигель). Получается она окисленіемъ *изобутиловаго спирта* (Пьеръ и Пюшо, Линнеманнъ) и *триметилкарбинола* (въ незначительномъ количествѣ—Бутлеровъ), возстановленіемъ *метакриловой кисл.* (Фиттигъ и Пауль), изъ *ціанистаго изопропила* (Марковниковъ, Эрленмейеръ), изъ *диметилацетоуксуснаго эѳира* (Франкландъ и Дюппа) и т. д. Для полученія наиболѣе удобна реакція окисленія изобутиловаго спирта *). Изо-М. кислота представляетъ легко подвижную жидкость, напоминающую по запаху отчасти норм. М. кислоту (запахъ не такъ рѣзокъ и упоренъ); она кипитъ при 153° Ц.; при охлажденіи до 0° не кристаллизуется; съ водою не смѣшивается во всѣхъ отношеніяхъ (при 20° Ц. 1 ч. кислоты требуетъ для растворенія 5 ч. воды). *Кальціевая* соль ея—$(C_4H_7O_2)_2Ca + 5H_2O$) представляетъ иглы, болѣе растворимыя при нагрѣваніи, чѣмъ на холоду **), а *цинковая*—$(C_4H_7O_2)_2Zn + H_2O$ осаждается при нагрѣваніи насыщенныхъ на холоду растворовъ (отличіе отъ соотвѣтственныхъ солей изо-М. кислоты). Марганцово-каліевой солью, въ щелочномъ растворѣ, изо-М. окисляется въ оксиизомасляную $(CH_3)_2:C(OH).COOH$. Строеніе изо-М. кислоты опредѣляется реакціями образованія ея изъ ціанистаго изопропила: $CH_3.CH(CN).CH_3 + 2H_2O = CH_3.CH(COOH).CH_3 + NH_3$ и изъ диметилацетоуксуснаго эѳира: $CH_3.CO.C(CH_3)_2.COOC_2H_5 + 2H_2O = CH_3.CO(OH) + CH(CH_3)_2.COOH + (HO)C_2H_5$.

А. И. Горбовъ. Δ.

Масляныя протравы.—Для закрѣпленія нѣкоторыхъ пигментовъ на тканяхъ, приготовленныхъ изъ растительныхъ волоконъ, издавна употребляются М. протравы. Особенно важное значеніе эти протравы имѣли и имѣютъ въ ализариновомъ или пунцовомъ крашеніи, которое проникло изъ Индіи въ Европу еще въ прошломъ столѣтіи и въ настоящее время практикуется въ очень широкихъ размѣрахъ. Первоначально въ Индіи для промасливанія тканей употреблялось молоко, въ которомъ жиръ, какъ извѣстно, равномѣрно распредѣленъ въ жидкости и находится во взвѣшенномъ, мелкораздробленномъ состояніи; затѣмъ стали вмѣсто молока употреблять искусственно приготовленныя эмульсіи, энергичнымъ взбалтываніемъ растительныхъ маслъ, болѣе или менѣе измѣнившихся при храненіи на воздухѣ, съ теплымъ растворомъ углекислыхъ щелочей и пассира или коровьяго помета. Какъ показала практика, изъ всѣхъ маслъ для этой цѣли наиболѣе пригодно оливковое (дере-

*) 100 частей воды растворяютъ при 0° Ц.—20,06 ч. безводной соли, при 60° Ц.—15,01 ч., при 100°—16,13 ч. Выдѣленіе соли начинается около 30° Ц.

*) Къ нагрѣтому до 50° Ц. раствору хромоваго ангидрида (118 гр. двухромовокаліевой соли + 167 гр. сѣрной кислоты + вода = 1 литру) приливаютъ понемногу изобутиловый спиртъ до полнаго раскисленія CrO_3; жидкость отгоняютъ затѣмъ до половины, кислый дестиллатъ нейтрализуютъ щелочью, выпариваютъ досуха, выдѣляютъ изо-М. кислоту сѣрною кислотою, всплывшее масло сушатъ прокаленной Na_2SO_4 и фракціонируютъ.

**) 100 ч. воды растворяютъ при 0° Ц. 20,434 ч. безводной соли, при 80°—28,18 и при 100° Ц.—25,11 ч.; насыщенный при 80° Ц. растворъ осаждаетъ соль при дальнѣйшемъ нагрѣваніи.

вянное) масло; масло это содержитъ нѣкоторое количество свободныхъ жирныхъ кислотъ и извѣстно подъ именемъ турнантоваго (huile tournante); лучшіе сорта его готовятся въ Галлиполи. Совершенно понятно, что для возможно равномѣрнаго нанесенія протравы на ткань, приходилось пропитывать ее въ эмульсіи (см. Ванна бѣлая) нѣсколько разъ. Въ настоящее время употребляется болѣе совершенная М. протрава, такъ называемая «ализариновое масло», которое отличается тою особенностью, что даетъ съ водой не эмульсію, а совершенно прозрачный растворъ. Такъ какъ пропитываніе ткани въ растворѣ, который, конечно, можетъ содержать и масла больше, чѣмъ эмульсія, идетъ гораздо совершеннѣе, то при употребленіи ализариноваго масла процессъ нанесенія и закрѣпленія М. протравы значительно упростился. Ализариновое масло приготовляется изъ различныхъ жировъ (преимущественно, однако, изъ касторового масла и олеиновой кислоты), при обработкѣ ихъ сперва на холоду 25—35 % крѣпкой сѣрной кислоты, затѣмъ, по двѣнадцатичасовомъ отстаиваніи, промывкою продукта реакціи водой и, по отдѣленіи кислой промывной воды, насыщеніемъ его амміакомъ или смѣсью ѣдкаго натра и амміака. Существенно важными условіями правильнаго веденія работы является соблюденіе слѣдующихъ обстоятельствъ: приливаніе сѣрной кислоты къ жиру должно производиться на холоду возможно медленно и при тщательномъ размѣшиваніи, а затѣмъ масса оставляется въ покоѣ на 10 — 12 часовъ въ холодномъ помѣщеніи, послѣ чего уже только и приступаютъ къ промывкѣ. Составъ ализариноваго масла весьма сложенъ, въ зависимости отъ химическаго состава взятаго жира далеко не одинаковъ и, не смотря на очень многочисленныя изслѣдованія, съ полною достовѣрностью не выясненъ. Можно думать, что воздѣйствіе сѣрной кислоты выражается всего рѣзче въ частичномъ, если не полномъ, расщепленіи жира и образованіи сочетанныхъ сульфожирныхъ кислотъ, которыя при промывкѣ водой распадаются съ образованіемъ соотвѣтствующихъ оксикислотъ. Понятно, что на ряду съ указаннымъ главнымъ ходомъ реакціи она можетъ идти и въ другихъ направленіяхъ. Продажное ализариновое масло представляетъ большею частью густую, прозрачную, желтобурую жидкость, тяжелѣе воды, обладающую средней или слабо кислой реакціей. Въ водѣ оно легко растворяется, образуя молочную эмульсію; приливая къ послѣдней немного амміака, получаютъ совершенно прозрачный растворъ. Кромѣ жира или, вѣрнѣе, жирныхъ кислотъ, въ составъ ализариноваго масла всегда входитъ вода, сѣрная кислота и щелочь, чаще всего, какъ уже указано, ѣдкій натръ или амміакъ. Воды въ маслѣ содержится большею частью отъ 25 до 50%, хотя, такъ какъ масло легко удерживаетъ воду, она можетъ содержать и больше, и меньше указанныхъ предѣловъ. Ализариновыя масла слабой концентраціи и приготовленныя изъ плохо очищеннаго касторового масла иногда претерпѣваютъ особый родъ ферментаціи, сопровождаемый потемнѣніемъ масла и выдѣленіемъ большихъ количествъ углекислоты. Цѣнность масла, какъ протравы, при этомъ значительно понижается. При качественномъ изслѣдованіи ализариноваго масла чаще всего ограничиваются изслѣдованіемъ его способности растворяться въ водѣ, его реакціи на лакмусъ и природы щелочи. Часто также дѣлаютъ пробное окрашиваніе, употребляя испытуемое масло какъ протраву. Этотъ послѣдній пріемъ, однако, только въ рукахъ опытнаго колориста даетъ удовлетворительно точные результаты. Количественное изслѣдованіе ализариноваго масла сводится къ опредѣленію жира, воды, сѣрной кислоты и щелочи. Содержаніе жира въ маслѣ всего проще опредѣляется объемнымъ путемъ (съ точностью до 1%); для этого отмѣренный объемъ испытуемаго масла взбалтывается въ бюреткѣ или цилиндрѣ съ дѣленіями до $^1/_{10}$ кб. ст. съ отмѣренными же объемами насыщеннаго раствора хлористаго магнія (или разбавленной сѣрной кислоты) и эѳира. По взбалтываніи и отстаиваніи, вмѣсто налитыхъ въ цилиндрѣ трехъ слоевъ жидкостей имѣются только два: верхній представляетъ растворъ масла въ эѳирѣ, а нижній содержитъ водный растворъ хлористаго магнія или сѣрную кислоту. Увеличеніе объема эѳира и соотвѣтствуетъ количеству жира, содержавшагося во взятомъ объемѣ ализариноваго масла. Содержаніе сѣрной кислоты въ ализариновомъ маслѣ опредѣляютъ сжиганіемъ около 5 гр. его въ платиновой чашкѣ, прибавляя къ маслу 1 гр. твердаго ѣдкаго кали и 0,2—0,4 гр. селитры, и осажденіемъ изъ воднаго раствора золы обычнымъ путемъ въ видѣ сѣрнокислаго барія. Для опредѣленія природы жира, изъ котораго приготовлено ализариновое масло, ок. 100 гр. масла обмыливаютъ 10% спиртовымъ растворомъ ѣдкаго кали. По обмыливаніи спиртъ отгоняется, мыло растворяется въ водѣ и разлагается при кипяченіи кислотой. Выдѣленныя жирныя кислоты тщательно промываются водой и высушиваются въ струѣ какого-нибудь индифферентнаго газа, напр. углекислоты, водорода или азота. Затѣмъ опредѣляются ихъ удѣльный вѣсъ, коэффиціентъ кислотности, іодное и ацетильное числа (см. Масла жирныя). Фальсификація ализариноваго масла минеральными маслами или жирами практикуется сравнительно рѣдко, такъ какъ эти примѣси въ высокой степени уменьшаютъ растворимость ализариноваго масла въ водѣ. *А. П. Лидовъ* Δ.

Масникъ (Товій, ок. 1650—1700)—словакъ, писатель, капелланъ еванг. црк. въ Илавѣ. Изъ трудовъ его извѣстны: «Zitavia triplici P. P. P. patre, pastore et praeceptore coronata» (1679), «Synopis vitae rev. Andr. Sartorii» (1680), «Vyvolená Boží vinice obnovena» (Дрезденъ, 1682), «Sprava pisma Slovenského, jak se ma dobře psati, čísti a tisknouti» (Левоча, 1696).

Масоны—см. Франкъ-Масоны.

Масперо (Gaston-Camille-Charles Maspero)—франц. египтологъ, род. въ 1846 г. Получилъ образованіе въ Нормальной школѣ. Въ 1881 г. былъ приглашенъ на мѣсто Маріетта въ Египетъ директоромъ древностей и раскопокъ. Подъ его геніальнымъ руководствомъ были

произведены, въ теченіе послѣдующихъ 6 лѣтъ, археологическія изысканія во всѣхъ пунктахъ Египта, обогатившія науку массой новыхъ данныхъ. Его совѣтамъ и англійскій Egypt Exploration Fund до извѣстной степени обязанъ успѣхами. Въ настоящее время М. состоитъ профессоромъ въ Ecole des hautes Etudes и въ Collège de France, привлекая къ себѣ учениковъ со всего міра. Главные изъ его многочисленныхъ трудовъ, помѣщаемыхъ, между прочимъ, въ редактируемомъ имъ «Recueil de travaux, relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes»: «Hymne au Nil» (1869), «Une enquête judiciaire à Thèbes» (1872), «Mémoire sur quelques papyrus du Louvre» (1865), «Histoire ancienne des peuples de l'Orient» (съ 1875 г., 5 изд., послѣднее съ 1895 г., съ массой иллюстрацій; русскій переводъ съ 4 изд.); «Les contes populaires de l'ancienne Egypte» (П., 1889), «Les pronoms personnels en égyptien et dans les langues sémitiques» (1872), «Du genre épistolaire chez les anciens Egyptiens» (1873), «L'archéologie égyptienne» (П., 1884), «Lectures historiques» (русскій переводъ, СПб., 1892). Въ настоящее время М. предпринялъ изданіе «Bibliothèque égyptologique»; въ двухъ первыхъ томахъ собраны его журнальныя статьи, относящіяся большею частью къ миѳологіи; въ остальныхъ собираются статьи другихъ французскихъ египтологовъ, бо̀льшею частью умершихъ.

Масса (Massa) — городъ въ средней Италіи въ прежнемъ герцогствѣ М.-Каррара, въ прелестной мѣстности. Замокъ, шелковыя фабрики и торговля мраморомъ. 10000 жителей (1891).

Масса (Исаакъ)—происходилъ изъ знатнаго итальянскаго рода, выселившагося въ Голландію во время реформаціи, кальвинистъ по вѣроисповѣданію; род. въ 1587 г. въ богатой торговой семьѣ и почти мальчикомъ въ 1600 г. былъ посланъ съ торговыми цѣлями въ Москву, гдѣ прожилъ восемъ лѣтъ; былъ свидѣтелемъ событій царствованій Годунова, Лжедимитрія I и Шуйскаго, которыя и описалъ съ большой правдивостью. «Сказанія» М. изданы въ 1874 г., въ переводѣ, петербургской археографической коммиссіей. Въ 1614 г. онъ вторично былъ въ Россіи, въ Москвѣ и Архангельскѣ; написанныя имъ въ это время голландскому правительству донесенія напечатаны, въ переводѣ на русскій языкъ, въ «Вѣстн. Европы» (1868, кн. 1, 8). Еще въ первую поѣздку въ Россію М. очень заинтересовался Сибирью, собралъ о ней много свѣдѣній и издалъ ихъ въ 1612 г. въ Амстердамѣ на голландскомъ и латинскомъ языкѣ (перев. на яз. нѣмецкій, французскій и русскій). Сообщенія М. о Сибири очень цѣнны. См. «Исторію русск. этнографіи», Пыпина (IV, 203—211).

Н. С—въ.

Масса бумажная—см. Древесная масса (XI, 110), Бумага писчая (IV, 918), Картонъ (XIV, 621), Целлюлоза.

Масса крови *въ тѣлѣ* (см. Анэмія) — представляетъ довольно рѣзкія колебанія, зависящія главнымъ образомъ отъ величины діаметра сосудовъ и емкости сердца (Бенеке). Всѣ попытки опредѣленія М. крови какъ на животныхъ, такъ и на человѣкѣ даютъ лишь приблизительные результаты. Болѣе другихъ точнымъ является методъ Велькера (Welcker) непосредственнаго опредѣленія М. крови, примѣненный на животныхъ различныхъ классовъ и на казненныхъ преступникахъ: вскрываютъ крупные артеріальные стволы и собираютъ прямо вытекающую изъ нихъ кровь (I). Затѣмъ остатокъ крови изъ сосудовъ промываютъ водой до вытеканія изъ венъ безцвѣтной жидкости и въ этой послѣдней опредѣляется путемъ сравненія ея красной окраски съ цвѣтомъ жидкости, содержащей опредѣленный объемъ крови, количество крови въ промывной жидкости (II); и, наконецъ, изъ тканей и органовъ дѣлаются водныя вытяжки, куда переходятъ послѣдніе остатки крови, опредѣляемые тоже колориметрически (III). Сумма I + II + III = всей М. крови. Онъ далъ для человѣка, собакъ, мышей числа М. крови, равныя $^1/_{12}$ — $^1/_{13}$ вѣса тѣла, у кролика $^1/_{18}$, у кошки $^1/_{22}$, у лягушки $^1/_{15}$ (Ранке), у птицъ (куръ) до $^1/_{10}$ вѣса тѣла, а у ныряющихъ птицъ, въ особенности утокъ, количество это еще больше (П. Беръ). Можно слѣд., на основаніи простого вычисленія теоретически опредѣлить М. крови у человѣка (Фирордтъ), а именно: такъ какъ въ теченіе полнаго оборота крови по тѣлу вся она проходитъ *одинъ* разъ черезъ лѣвый желудочекъ сердца, то зная *время* полнаго оборота = 23,1 сек., *число* сердцебіеній въ это время = 27,7 систолы и *количество* крови, выталкиваемое каждой систолой въ артеріи = 172 куб. стм., вся М. крови = 172 × 27,7 = 4760 куб. стм., т. е. ок. 5020 гр.; если средній вѣсъ человѣка принять въ 63 кгр., то М. крови окажется равной $\frac{1}{12,6}$ вѣса тѣла, число совпадающее почти съ наиболѣе точными измѣреніями Велькера. Было предложено нѣсколько косвенныхъ способовъ опредѣленія М. крови, примѣнимыхъ къ животнымъ безъ лишенія ихъ жизни; изъ нихъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ способъ, основанный на опредѣленіи гемоглобина крови до и послѣ разведенія ея опредѣленнымъ объемомъ индифферентнаго безцвѣтнаго раствора (Цыбульскій); другой, основанный на опредѣленіи количествъ окиси углерода, связанныхъ животнымъ при неполномъ угараніи (Gréhant и Quinquaud) и, наконецъ, способъ, основанный на сгущеніи крови путемъ потѣнія и опредѣленіи количества гемоглобина до и послѣ сгущенія (Тархановъ). Способы эти, изъ коихъ послѣдній примѣняется къ человѣку, дали числа, близкія и почти совпадающія съ данными непосредственнаго метода Велькера. М. крови находится въ зависимости отъ ряда факторовъ: 1) отъ діаметра кровеносныхъ сосудовъ и емкости сердца съ колебаніями въ $^1/_3$ и даже $^1/_2$ въ ту и другую сторону (Бенеке); 2) отъ возраста—у юныхъ ининдивидуумовъ М. крови относительно больше нежели у взрослыхъ (Ранке, Малясе, Шюкингъ); 3) отъ питанія—въ періодѣ пищеваренія М. крови можетъ почти удваиваться (Клодъ Бернаръ), въ періодѣ голоданія абсолютное количество крови рѣзко падаетъ, но относительное содержаніе ея даже повышается (Панумъ

и др.); 4) отъ упитанности индивидуума—тучныя жирныя особи содержатъ относительно меньше крови, нежели болѣе худые, тощіе субъекты; 5) отъ мышечныхъ упражненій—они обыкновенно способствуютъ наростанію М. крови въ тѣлѣ (Ранке); 6) отъ рода пищи—мясная, повидимому, способствуетъ увеличенію массы крови сравнительно съ растительной; 7) отъ вида животнаго—у холоднокровныхъ обыкновенно масса крови меньше, нежели у теплокровныхъ, а среди послѣднихъ у птицъ М. крови наибольшая, въ виду высокаго въ нихъ обмѣна веществъ. У ныряющихъ птицъ М. крови наибольшая, и это крайне важно для нихъ въ виду необходимости имѣть большій запасъ кислорода на время ихъ ныряніи, такъ какъ при большей М. крови въ организмѣ въ немъ находится и больше гемоглобина, связывающаго кислородъ. Кровь въ круглыхъ числахъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: около $^1/_4$ всей М. крови находится въ сердцѣ, легкихъ, большихъ артеріяхъ и венахъ; около $^1/_4$ въ печени, около $^1/_4$ въ мышцахъ скелета, остальная $^1/_4$ — въ остальныхъ органахъ тѣла. Процентное содержаніе крови въ различныхъ органахъ неодинаково: въ сердцѣ, легкихъ и большихъ кровеносныхъ сосудахъ находится около 63% крови; за ними, по процентному содержанію крови, идетъ печень—28,71%, потомъ селезенка—12,5% почки—11,86%, мозгъ—5,52%, мышцы—5,14%, пищеварительный каналъ—3,46%, кости—2,36%, кожа—1,07% (Ранке). Это распредѣленіе крови колеблется въ зависимости отъ дѣятельности органовъ. Ко всякому органу во время его работы усиленно приливаетъ кровь; во время мышечнаго столбняка у лягушекъ, кроликовъ и т. д. мышцы обогащаются болѣе чѣмъ на 30% крови, зато сосуды и железистая системы обѣднѣваютъ ею болѣе чѣмъ на 20% и на столько, что напр. железистый аппаратъ у тетанизированныхъ животныхъ почти вовсе не функціонируетъ, почки не фильтруютъ мочи, пищеварительные соки почти перестаютъ выдѣляться; во время пищеваренія мышечная система бываетъ анэмична, железы же, наоборотъ, наливаются кровью. На этомъ основана попеременная дѣятельность органовъ (Ранке), т. е. явленіе, по которому всѣ системы органовъ не могутъ одновременно работать энергично. Этимъ распредѣленіемъ крови по органамъ тѣла заправляетъ система сосудодвигательныхъ нервовъ—сосудосъуживающихъ и сосудорасширяющихъ (см. Сердце, Сосуды, ихъ иннервація). Смертельной считается для человѣка потеря крови, приблизительно равная половинѣ всей М. крови, т. е. потери въ 5—6 фн. для взрослаго человѣка. Ср. Welcker («Prager Vierteljahresschrift» за 1854 г. и «Zeitschrift f. rat. Medicin» за 1858 г.); Wagner's «Handwörterbuch d. Physiologie» (т. I); Тархановъ, «Опредѣленіе М. крови на живомъ человѣкѣ» («Врачъ», за 1880 г. и Pflüger's «Archiv», т. 23 и 24); Чирьевъ, «Статика крови». *И. Т.*

Масса тѣла — основная механическая величина, опредѣляющая величину ускоренія, сообщаемаго тѣлу данною силою. М. тѣлъ прямо пропорціональны силамъ, сообщающимъ имъ равныя ускоренія и обратно пропорціональны ускореніямъ, сообщаемымъ имъ равными силами. Поэтому связь между М. (m), силою f, и ускореніемъ a, можно выразить формулою

$$m = \frac{f}{a},$$

т. е. М. численно равна отношенію между движущею силою и произведеннымъ ею ускореніемъ. Величина этого отношенія зависитъ исключительно отъ двигаемаго тѣла, поэтому величина М. вполнѣ характеризуетъ тѣло съ механической стороны. Воззрѣніе на реальное значеніе М. мѣнялось съ теченіемъ развитія науки; въ настоящее время, въ системѣ абсолютныхъ механическихъ единицъ, М. принимается за количество вещества, за основную величину, по которой затѣмъ уже опредѣляется сила. Съ математической точки зрѣнія безразлично, принять ли М. за отвлеченный множитель, на который надо помножить силу ускорительную, чтобы получить силу движущую, или за количество вещества: оба допущенія приводятъ къ одинаковымъ результатамъ; съ физической же точки зрѣнія, несомнѣнно, предпочтительнѣе послѣднее опредѣленіе. Во первыхъ, М., какъ количество вещества въ тѣлѣ, имѣетъ реальное значеніе, ибо отъ количества вещества въ тѣлѣ зависятъ не только механическія, но и многія физическія и химическія свойства тѣлъ. Во вторыхъ, основныя величины въ механикѣ и физикѣ должны быть доступны непосредственному, возможно точному измѣренію; силу мы можемъ измѣрять только пружинными силомѣрами — приборами не только недостаточно точными, но и недостаточно надежными, вслѣдствіе измѣняемости упругости пружинъ съ теченіемъ времени. Рычажные же вѣсы не опредѣляютъ сами по себѣ абсолютной величины вѣса, какъ силы, а лишь отношеніе или равенство вѣса (см. Вѣсъ и взвѣшиваніе) двухъ тѣлъ. Напротивъ, рычажные вѣсы даютъ возможность измѣрять или сравнивать М. тѣлъ, такъ какъ вслѣдствіе равенства ускоренія паденія всѣхъ тѣлъ на одной и той же точкѣ земли, равнымъ вѣсамъ двухъ тѣлъ соотвѣтствуютъ равныя М. Уравновѣшивая данное тѣло требуемымъ числомъ принятыхъ единицъ М., найдемъ абсолютную величину М. его. За единицу М. принятъ въ настоящее время въ научныхъ трактатахъ граммъ (см.). Граммъ почти равенъ М. одного кубическаго сантиметра воды, при температурѣ наибольшей плотности ея (при 4° Ц. М. 1 куб. стм. воды = 1,000013 гр.). По единицѣ М. опредѣляется и единица силы—динама, или сокращенно—дина (см. Единицы мѣръ, XI, 552). Сила f, сообщающая m граммамъ a единицъ ускоренія, равна (1 динѣ) $\times m \times a = ma$ динамъ. Также опредѣляется и вѣсъ тѣла p, въ динахъ, по М. m, и ускоренію свободнаго паденія g; $p = mg$ динъ. Однако, мы не имѣемъ достаточно данныхъ для непосредственнаго сравненія количествъ различныхъ веществъ, напримѣръ дерева и мѣди, для повѣрки дѣйствительно ли равныя М. этихъ веществъ содержатъ равныя количества ихъ. Пока мы имѣемъ дѣло съ тѣлами изъ одного и того же вещества, мы можемъ измѣрять количества вещества въ нихъ по ихъ объемамъ, при равныхъ температурахъ, по вѣсу тѣлъ, по

силамъ, сообщающимъ имъ равныя ускоренія, такъ какъ эти силы, при равномѣрномъ распредѣленіи по тѣлу, должны быть пропорціональны числу равныхъ частицъ. Эта пропорціональность количества одного и того же вещества его вѣсу имѣетъ мѣсто и для тѣлъ различныхъ температуръ, такъ какъ нагрѣваніе не мѣняетъ вѣса тѣла. Если же мы имѣемъ дѣло съ тѣлами изъ различныхъ веществъ (одно изъ мѣди, другое изъ дерева и т. д.), то не можемъ утверждать ни пропорціональности количествъ вещества объемамъ этихъ тѣлъ, ни пропорціональности ихъ силамъ, сообщающимъ имъ равныя ускоренія, такъ какъ различныя вещества могли бы обладать различною способностью къ воспріятію движенія, подобно тому, какъ они имѣютъ различную способность къ намагничиванію, къ поглощенію теплоты, къ нейтрализаціи кислотъ и т. п. Поэтому правильнѣе было бы сказать, что равныя М. различныхъ веществъ содержатъ *эквивалентныя* количества ихъ по отношенію къ механическому дѣйствію,—но безразлично относительно прочихъ физическихъ и химическихъ свойствъ этихъ веществъ. Лишь подъ однимъ условіемъ можно сравнивать количества разнородныхъ веществъ по ихъ вѣсу,—это подъ условіемъ распространенія на нихъ понятія относительной плотности тѣлъ, состоящихъ изъ одного и того же вещества, но различныхъ температуръ. Для этого необходимо предположить, что всѣ разнородныя вещества состоятъ изъ совершенно одинаковыхъ частицъ или первоначальныхъ элементовъ, а всѣ различныя физическія и химическія свойства этихъ веществъ суть слѣдствіе различной группировки и сближенія этихъ элементовъ. Утверждать или отрицать это мы не имѣемъ въ настоящее время достаточно данныхъ, хотя многія явленія говорятъ даже въ пользу такой гипотезы. Химическія явленія въ сущности не противорѣчатъ этой гипотезѣ: многія тѣла, состоящія изъ различныхъ простыхъ тѣлъ, представляютъ сходныя физическія и кристаллическія свойства и наоборотъ, тѣла, съ одинаковымъ составомъ изъ простыхъ веществъ, представляютъ различныя физическія и отчасти даже химическія свойства; таковы, напр., изомерныя тѣла, имѣющія одинъ и тотъ же процентный составъ изъ однихъ и тѣхъ же простыхъ тѣлъ, и аллотропическія тѣла, представляющія разновидности одного и того же простого тѣла (каковы, напримѣръ, уголь, алмазъ и графитъ, представляющія различныя состоянія углерода). Сила тяжести, наиболѣе общая изъ всѣхъ силъ природы, говоритъ въ пользу гипотезы единства вещества, такъ какъ дѣйствуетъ на всѣ тѣла одинаково. Что всѣ тѣла изъ одного и того же вещества должны падать одинаково скоро и вѣсъ ихъ долженъ быть пропорціоналенъ количеству вещества, это понятно; но отсюда никакъ не слѣдуетъ, чтобы и тѣла изъ различныхъ веществъ падали также съ одинаковой скоростью, такъ какъ тяжесть могла бы дѣйствовать иначе, напримѣръ на водяныя частицы, чѣмъ на цинковыя, подобно тому какъ магнитная сила дѣйствуетъ различно на различныя тѣла. Наблюденія показываютъ, однако, что всѣ тѣла безъ исключенія, въ пустомъ пространствѣ, на одномъ и томъ же мѣстѣ поверхности земли, падаютъ одинаково скоро и, слѣдовательно, тяжесть дѣйствуетъ на всѣ тѣла такъ, какъ будто-бы они состояли изъ одного и того же вещества и различались только числомъ частицъ и распредѣленіемъ ихъ въ данномъ объемѣ. Въ химическихъ явленіяхъ соединенія и разложенія тѣлъ, суммы вѣсовъ ихъ остаются неизмѣнными; видоизмѣняется строеніе ихъ и вообще свойства, не принадлежащія самой сущности вещества. Независимось силы тяжести отъ строенія и состава тѣлъ показываетъ, что эта сила глубже проникаетъ въ сущность вещества, чѣмъ всѣ другія силы природы. Поэтому измѣреніе количества вещества вѣсомъ тѣлъ имѣетъ полное физическое основаніе. *П. Фанъ-деръ-Флитъ.*

Массагеты—степной народъ сѣв. Ирана, помѣщаемый Геродотомъ по ту сторону Яксарта (Сыръ-Дарьи) и принадлежащій къ числу сѣверныхъ племенъ, которыя иранцы называли общимъ именемъ саковъ. Съ М. приходилось бороться культурнымъ государствамъ Ирана; по сказанію, сохраненному Геродотомъ, Киръ палъ въ войнѣ съ ними. Разсказываютъ, что въ это время М. управлялись царицей Томиридой. Киръ домогался ея руки, но тщетно, такъ какъ она не желала быть орудіемъ порабощенія своего народа. Она предложила Киру помѣряться силами на разстояніи трехъ дней пути отъ границы, или въ области Кира, или въ области М. По совѣту Креза, рѣшено было второе. При помощи хитрости, Киру удалось взять въ плѣнъ сына царицы, Спаргаписа, который завладѣлъ-было его лагеремъ и набросился на найденное тамъ вино; но въ сраженіи съ выступившими противъ него въ полномъ составѣ М. Киръ былъ убитъ, при чемъ мстившая за смерть сына (лишившаго себя жизни, подъ вліяніемъ стыда) царица бросила отрубленную голову Кира въ мѣшокъ съ кровью, со словами: «пей до сыта». Зонара называетъ М. также одинъ изъ дикихъ восточныхъ народовъ, возставшихъ, въ 350 г. по Р. Х., противъ Сапора II. М. были, кажется, арійцы; по мнѣнію Н. А. Веселовскаго, они тожественны съ Да-Юети китайскихъ источниковъ; имя ихъ =«Великіе Геты». По Геродоту, М. поклонялись солнцу и приносили ему въ жертву коней, имѣли общность женъ и отличались всѣми особенностями кочевниковъ, питаясь преимущественно молокомъ и мясомъ своихъ стадъ, сражаясь желѣзными копьями, стрѣлами и обоюдоострыми топорами, съ коня и пѣшкомъ.

Массажъ—лѣченіе механическими пріемами, производимыми на тѣлѣ больного руками или снарядами. Если на современныхъ дикарей позволительно смотрѣть, какъ на представителей доисторическаго періода, то придется допустить, что на зарѣ своего развитія человѣчество открыло полезныя свойства М. При утомленіи дикарь ищетъ успокоенія въ М.; гостю, утомленному дорогой, производится растираніе тѣла; при всевозможныхъ болѣзняхъ знахари примѣняютъ разминаніе, сопровождая его заклинаніями. Въ китайской литературѣ М. подробно описанъ за 2698 лѣтъ до Р. Хр.; отдѣльные пріемы изображены на ри-

сункахъ. Въ Индіи М. примѣнялся также въ глубокой древности, о чемъ свидѣтельствуютъ сочиненія Чараки и Сушруты; и въ настоящее время при ушибѣ или укушеніи индусы втираютъ различныя мази, которыя иногда производятъ положительно чудесное дѣйствіе; основой дѣйствія такихъ мазей, однако. служитъ растираніе, а не та или другая составная часть. У грековъ и римлянъ М. производился послѣ ваннъ, для сохраненія здоровья, и при лѣченіи болѣзней. Лучшіе врачи древней Греціи и Рима назначали М. больнымъ (Гиппократъ, Цельзъ, Орибазъ, Авреліанъ и др.). Въ Средніе Вѣка М. вмѣстѣ съ другими полезными мѣрами былъ забытъ; тоже должно сказать о періодѣ времени до шестидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія. Благодаря трудамъ Метцгера, Естрадера, Бергмана и др. не только воскресло лѣченіе М., но послѣдній также былъ разработанъ и съ научной стороны, показанія къ его назначенію опредѣлены точно и примѣненіе его стали производить по указаніямъ особыхъ спеціалистовъ.—М. раздражаетъ ткани, способствуетъ кровообращенію и улучшаетъ питаніе извѣстной части тѣла. Въ кожѣ замѣчается улучшеніе питанія, кожныя мышцы укрѣпляются, отчего вялая кожа дѣлается болѣе упругой; въ кожныхъ железахъ происходитъ усиленная дѣятельность; температура всего массируемаго участка кожи повышается. Въ мышцахъ М. повышаетъ электрическую сократимость, оттого утомленная мышца дѣлается болѣе способна къ работѣ (Заблудовскій). Токъ лимфы ускоряются, вслѣдствіе чего болѣзненныя начала уносятся изъ пораженнаго участка скорѣе (Лассаръ, Мозенгейль). Кровообращеніе ускоряется; пульсъ дѣлается болѣе частъ, давленіе повышается; оттокъ венной крови облегчается, а слѣдствіемъ этого бываетъ исчезновеніе отековъ, всасываніе выпотовъ и прекращеніе воспаленія. Раздражительность нервовъ усиливается—что сообщается и нервнымъ центрамъ. Оттого-то почти всѣ отправленія тѣла усиливаются: моча отдѣляется въ большемъ количествѣ (Рубенсъ-Гиршбергъ), потери кожей и легкими возрастаютъ (Стабровскій), продолжительность пищеваренія уменьшается (Шполянскій) и повышается вообще обмѣнъ веществъ въ тѣлѣ (Кіяновскій). Невралгіи, параличи, мышечный ревматизмъ, неврастенія, истерія, хроническій катарръ желудка, нѣкоторыя формы затяжныхъ легочныхъ болѣзней, малокровіе, геморрой, запоръ—составляютъ особенно благодарную почву для воздѣйствія М. Благодаря Брандту, М. съ успѣхомъ стали примѣнять при женскихъ болѣзняхъ: при застойныхъ воспаленіяхъ матки, утолщеніи ея и ея придатковъ, заболѣваніяхъ окружающихъ ее тканей, наклоненіяхъ и загибахъ матки. Нѣкоторыя болѣзненныя явленія, сопровождающія хирургическія разстройства, вообще излѣчиваются туго; таковы: отекъ, малая подвижность суставовъ, боли, срощенія. Здѣсь М. даетъ блистательныя послѣдствія. Наблюденія выяснили, что при переломахъ опухоли мягкихъ покрововъ отъ М. спадаютъ, костная мозоль образуется и крѣпнетъ на $^1/_3$ времени скорѣе, чѣмъ при лѣченіи одной повязкой (Вольпе, Мозенгейль). При растяженіи связокъ возстановленіе нормальныхъ отношеній происходитъ быстрѣе, при вывихахъ послѣ вправленія заживленіе получается раньше; при воспаленіяхъ суставовъ, особенно затяжныхъ, М. производитъ «почти магическое дѣйствіе» (Ру). М способенъ вліять и на глубоко лежащіе органы и вызывать въ нихъ улучшеніе; его примѣняютъ съ успѣхомъ, напр. при затяжномъ воспаленіи предстательной железы, при выпаденіи прямой кишки, при ущемленныхъ грыжахъ и т. д. Однако, слѣдуетъ примѣнять М. осторожно, иначе онъ способенъ вызвать и вредныя послѣдствія. При заразныхъ болѣзняхъ М. можетъ распространить заразныя начала по всему тѣлу, и заболѣваніе мѣстное можетъ сдѣлать общимъ; при старческихъ измѣненіяхъ сосудовъ слѣдуетъ опасаться разрыва сосудовъ; при сахарной болѣзни ткани легко ранимы и способны подъ вліяніемъ М. воспаляться и переходить въ омертвѣніе; М. опасенъ при беременности, мѣсячныхъ и тяжелыхъ общихъ заболѣваніяхъ. М. производится на голомъ тѣлѣ, до массированія больному слѣдуетъ принять общую или мѣстную ванну. Прежде растираемая часть тѣла покрывалась маслянистымъ веществомъ, теперь нерѣдко предпочитаютъ массировать сухую кожу. М. продолжается отъ 5 до 10 минутъ, при чемъ надавливаніе рукой производится или слабое (при свѣжей болѣзни), или сильное (при застарѣлой). Если воспаленная часть крайне болѣзненна и недоступна прикосновенію, то массируется сосѣдняя здоровая часть. Женщинамъ и дѣтямъ позволителенъ лишь слабый М., также старикамъ; людямъ молодого и средняго возраста М. производится болѣе сильный. М. производится обыкновенно рукой, рѣже снарядами; къ послѣднимъ относятся: щетки, банныя скребницы, шерстяныя перчатки; далѣе катушки, растиратель спины, колотушка, кулачекъ, молоточекъ и др. Главнѣйшіе пріемы массажа суть: *поглаживаніе* (effleurage) состоитъ въ разглаживаніи ладонной поверхностью руки массажиста по направленію къ сердцу; оно можетъ быть поверхностное и глубокое. При *разминаніи* (petrissage) мышца больного захватывается пальцами руки массажиста и медленно перебирается этими пальцами; сила движеній возрастаетъ не сразу, а постепенно. При общемъ М. живота разминаніе производится всей ладонной поверхностью руки, которая производитъ кругообразныя движенія. При запорахъ дѣлается разминаніе толстой и прямой кишки. При *поколачиваніи* (tapotement) производятъ рядъ толчковъ пальцами или ручной кистью. *М. съ растираніемъ* (massage à friction) есть видоизмѣненіе предыдущаго: здѣсь поколачиваніе соединяется съ растираніемъ. Для успокоенія болей назначается *встряхиваніе* (commotion); здѣсь исходнымъ пунктомъ движенія является локтевой суставъ, который сгибаютъ и разгибаютъ, но волнообразное движеніе передается концами пальцевъ. Еще нѣжнѣе производятся *дрожательныя движенія* (vibrations); они вызываются въ сочлененіи кисти съ предплечьемъ и совершаются быстро, движенія мышцъ массирующей руки весьма слабы. *Со-*

трясеніе нерва выполняется или растираніемъ его, производимымъ по ходу нерва въ направленіи, перпендикулярномъ его оси, или дрожательными движеніями, дѣлаемыми также по длинѣ нерва. Дрожаніе производятъ либо въ центростремительномъ направленіи, либо только въ области болящихъ точекъ. Видоизмѣненіемъ этого пріема служитъ *давленіе* на нервъ, длящееся въ теченіе нѣсколькихъ секундъ.—М. иногда можетъ не принести желаемой пользы, по неудачному выбору пріема массированія.

Литература. Гюнерфаутъ, «Руководство къ массажу»; Эстрадеръ, «М.; его исторія, техника, физіологическое и терапевтическое дѣйствіе» (СПб., 1885); Reibmayr, «М. и врачебная гимнастика съ обращеніемъ особеннаго вниманія на примѣненіе ихъ въ гинекологіи» (СПб., 1891); Prafanier, «Ручной способъ лѣченія выпаденій матки» (СПб., 1889); Шрейберъ, «Лѣченіе М. и гимнастикой»; Thure Brandt, «Гимнастическое пользованіе женскихъ болѣзней» (СПб., 1892); Lucas-Championnière, «М. при лѣченіи переломовъ» (СПб., 1890); Шульцъ, «М. при лѣченіи костныхъ переломовъ» (дисс., СПб., 1882); Заблудовскій, «Матеріалы къ вопросу о дѣйствіи М. на здоровыхъ людей» (дисс., СПб., 1882); Заблудовскій, «Общія замѣчанія о М. въ хирургіи, его показаніяхъ и техникѣ» («Врачъ», 1885, 1886, 1890); Вадзинскій, «О М.» («Русская Медицина», 1889); Murrel, «М., какъ методъ лѣченія» (СПб., 1888); Dollinger, «Die Massage für Aerzte und Studierende» (Штуттгартъ; 1890); Heiligental, «Die Apparate für mechanische Heilgymnastik» (Баденъ-Баденъ, 1886); Norström, «Sur le traitement des maladies des femmes au moyen de la méthode du massage» (П., 1887); Seiffart, «Massage in der Gynaekologie» (Штуттг., 1888); Volpe, «Il Massagio» (Неаполь, 1888); Norström, «Traité théoretique et pratique du massage» (П., 1884).

Г. Скориченко-Амбодикъ.

Массай, *Мазай* или *Ойгобъ*—племя въ вост. экваторіальной Африкѣ, между 35—37° в. д. и отъ экватора до 5° ю. ш.; по антропологическимъ особенностямъ принадлежитъ къ галласамъ, по языку—къ племенамъ бари; оно вышло изъ долинъ верхняго Нила и при переходѣ сильно смѣшалось съ хамитами. М. высоки ростомъ (1,82 м.), стройны, съ узкими, косо расположенными глазами, выдающимися подбородкомъ и скулами; цвѣтъ кожи матово-шоколадный; распространены татуировка и обрѣзаніе при достиженіи возмужалости. Съ 17 до 24 лѣтъ мужчины ходятъ на войну. Рабовъ у М. не имѣется. Единственное занятіе—скотоводство; почитаютъ бога Нгай, но безъ фетишей. Жрецы очень вліятельны. Ср. G. A. Fischer, «Das Massailand» (Гамб., 1885); Thomson, «Durch Massailand» (нѣмецк. перев., Лейпцигъ, 1885); Baumann, «Durch Massailand zur Nilquelle» (Берл., 1894).

Массайя (Гульельмо Massaja, 1809—89) —итал. путешественникъ по Африкѣ; въ 1846 г., съ капуцинской миссіей, прибылъ въ южн. Абессинію, въ 1855 г. первый изъ европейцевъ проникъ въ Бонгу; съ 1869 г. находился въ Шоѣ, откуда въ 1879 г. его изгналъ Менеликъ. Вернувшись въ Римъ, М. былъ назначенъ директоромъ пропаганды и сдѣланъ кардиналомъ. Составилъ грамматику языка Галла и роскошно изданный трудъ: «I miei trentacinque anni di missione nell'alta Etiopia» (Мил., 1885—95); популярное извлеченіе отсюда: «In Abissinia e fra i Galla» (1895).

Масса-Мариттима (Massa-Marittima) —городъ въ Италіи, въ Мареммахъ; около 10000 жит.; значит. дворцы, старинный соборъ, теплыя ванны, большіе рудники мѣди, желѣза и свинца.

Массандра—имѣніе на южномъ берегу Крыма, смежно съ г. Ялтою. Въ прошломъ столѣтіи въ М. было греческое селеніе, жители котораго въ 1779 г. были переселены въ Маріупольскій у. Послѣ присоединенія Крыма къ Россіи, кн. Потемкинъ подарилъ это имѣніе графинѣ Потоцкой, послѣ которой, переходя изъ рукъ въ руки, оно перешло, въ 1888 г., въ удѣльное вѣдомство. До 40 дес. виноградниковъ. *К. В.*

Массарани (Тулло Massarani, род. въ 1826)—итал. писатель, еврейскаго происхожденія; былъ и живописцемъ; послѣ неудачи національнаго движенія 40-хъ годовъ, написалъ «L'idea italiana attraverso i tempi» (П., 1850); съ 1860 по 1867 г. былъ членомъ палаты депутатовъ. Другія соч. его: «Deutschland und die italienische Frage» (на нѣм. языкѣ, анонимно, Нердлингенъ, 1859), «Studj di letteratura e d'arte» (Флор., 1873), «Studj di politica e di storia» (1873), «Saggi critici» (1883), «L'arte a Parigi» (Римъ, 1879) и много повѣстей, рѣчей, стихотвореній.

Массари (Джузеппе Massari, род. 1821)—итал. писатель и патріотъ, участвовалъ въ неаполитанской революціи 1848 г., съ 1860 г. былъ членомъ палаты депутатовъ; написалъ: «Lettere politiche» (Туринъ, 1849), «Il conte Cavour» (1873), «La vita ed il regno di Vittorio Emmanuele» (Мил., 1878; 3 изд., 1880), «Il generale Alfonso La Marmora» (Флор., 1880) и др.

Массарони (Mazaruni)—зап. прит. Эссекибо, въ брит. Гваянѣ, на границѣ Венецуэлы; соединяется съ р. Куюни. Здѣсь находится помѣщеніе для каторжниковъ колоніи.

Массаръ (Lambert - Joseph Massart) — скрипачъ и композиторъ, профессоръ парижской консерваторіи, род. въ 1811 г. Изъ его учениковъ самый извѣстный—Генрихъ Венявскій. М. написалъ фантазію для скрипки съ оркестромъ на романсъ Малибранъ, транскрипціи «Soirée de Rossini», для фортепіано и скрипки, и пр. *Н. С.*

Массафра (Massafra) — городъ въ итал. пров. Лечче (Lecce). Оливки, вино, фрукты. Болѣе 10 тыс. жит.

Массачузетсъ (Massachusetts) — одинъ изъ первоначальныхъ 13 штатовъ Сѣв. - Амер. Союза, между 41° 14′ и 43° 53′ с. ш.; граничитъ съ С Вермонтомъ и Нью-Гампширомъ, съ В— Атлантическимъ океаномъ, съ Ю—Атлантич. ок., Родъ-Айландомъ и Коннектикутомъ. съ З — Родъ - Айландомъ и Нью-Іоркомъ. Въ его предѣлы входятъ нѣсколько о-вовъ: Нантукетъ, Марта-Вайнъ-Ярдъ, Элизабетъ и др. На ЮВ мысъ Кодъ вдается въ океанъ и образуетъ заливъ Кодъ, по формѣ своей назыв.

«правой рукой народа». 21540 кв. км., жит. 2238943 чел. (1890), изъ нихъ 20000 цвѣтнокожихъ; 104 чел. на 1 кв. км.; въ 1790 г. жителей было 378787, въ 1860 г. — 1231066 чел. Поверхность очень разнообразна; на крайнемъ З. между крутыми откосами горъ Таканикъ и параллельными имъ на В горами Хузанъ и Зелеными, лежитъ живописная Беркширская долина; область Зеленыхъ горъ представляетъ отличныя пастбища; долина р. Коннектикута—одна изъ плодороднѣйшихъ и красивыхъ во всемъ свѣтѣ; юго-вост. часть М., такъ наз. «Старая Колонія», песчанистая и каменистая равнина съ сосновыми лѣсами и множествомъ озеръ; нерѣдки здѣсь и болота, заросшія лѣсами кедровъ, съ участками, гдѣ въ большихъ размѣрахъ воздѣлывается клюква. Самыя высокія вершины горъ, какъ, напр., Грейлокъ, достигаютъ не болѣе 100 м. Разорванная береговая линія образуетъ много мысовъ и заливовъ, напр. зал. М. близъ г. Бостона. Береговая полоса — плоская песчаная наносная равнина, зап. области гористы. Въ геологической формаціи преобладаютъ гранитъ, гнейсъ и др. азаическіе породы, носящія слѣды ледниковаго періода; крайній западъ—силлурійской эпохи; долина р. Коннектикута — тріасской, изобилующей ихнолитами и др. интересными ископаемыми, большею частью силлурійскихъ пластовъ (метаморфозные), также какъ и камменноугольные пласты, которые служатъ сѣв.-вост. продолженіемъ каменноугольныхъ залежей Родъ-Айланда; уголь этотъ по большей части изъ породы антрацита. Горныя богатства: гранитъ, сіенитъ, коричневый песчаникъ (для постройки зданій), талькъ, графитъ, наждакъ, полев. шпатъ, охра, гонч. глина и слюда, желѣзныя руды прекраснаго качества; въ озерахъ—лимонитъ, изъ котораго прежде добывали желѣзо, стекл. кварцъ, свинецъ, мѣдь, серебро и, въ незначительномъ количествѣ, золото. Орошеніе обильно; главная р., Коннектикутъ, даетъ огромную двигательную силу, Мерримакъ, Хаусатоникъ, Хусакъ, Дирфильдъ, Милль, Вестфильдъ, Чикопи, Конкордъ, Немаскетъ, Таунтонъ и много др. болѣе мелкихъ; рѣки и оз. изобилуютъ рыбой—шадъ и корюшкой. Климатъ М. очень холодный зимой и вообще представляетъ значительныя колебанія; преобладаетъ вост. вѣтеръ; чахотка распространена, особенно въ сырыхъ мѣстностяхъ. Атмосферическіе осадки обильны. Богатые лѣса дубовъ, вяза, березы, гиккори, кедровъ и сосенъ; облѣсеніе поощряется наградами. Почва М. отъ природы мало плодородна, но, благодаря тщательной обработкѣ полей, производительность ихъ весьма высока. Въ общемъ, однако, фермерство падаетъ, а развивается мануфактурная промышленность. Въ 1890 г. насчитывалось въ М. 26923 промышленныхъ заведенія ежегоднымъ производствомъ 880 милл. дол. и 485182 рабоч. Фабрикація сапогъ и башмаковъ, бумажныхъ (съ произв. на 100 милл. дол.), шерстяныхъ и др. тканей, кожевенные, машинные, желѣзодѣлательные и сталелитейные, сахарные и гутаперчевые заводы, огнестрѣльное оружіе, жестяныя издѣлія, скотобойни и многіе др. Торговля особенно значительна въ г. Бостонѣ. Главнѣйшіе предметы вывоза: зерновой хлѣбъ, скотъ, мука, мясо, свинина, фабричныя произведенія штата. Въ 1888—89 г. ввозъ чрезъ порты М. = 65622220 дол., вывозъ = 70927828 дол. Торговлей льдомъ и заготовкой льда занимаются особенно въ вост. частяхъ М. Болѣе половины всѣхъ рыболовныхъ судовъ Союза приходится на долю М., жители котораго занимаются ловлей трески, макрелей, гамсбутовъ, сельдей, морскихъ форелей, голубой рыбы, менгаденовъ и др. мелкихъ рыбъ, для полученія рыбьяго жира и гуано. Число судовъ въ 1889 г. = 1828, въ 411244 тоннъ; изъ этого числа 170 паровыхъ судовъ и 376 китоловныхъ. Общая длина желѣзныхъ дорогъ (1891)—6190 км. Народное образованіе въ М. стоитъ очень высоко. Система безплатныхъ народныхъ школъ почти современна съ исторіей возникновенія штата. Въ 1890—91 г. имѣлось 7147 народныхъ правител. и 511 частныхъ школъ; среднихъ учебныхъ заведеній 70, высшихъ 13, во главѣ которыхъ стоитъ Гарвардскій унив., въ г. Кембриджѣ, близъ Бостона. Во всѣхъ городахъ и во многихъ мѣстечкахъ цѣнныя публичныя библіотеки. Газетъ и періодическихъ изданій 560; изъ нихъ 55 ежедневныхъ. М. дѣлится на 14 графствъ. Главный городъ штата—Бостонъ (см.). Въ М. дѣйствуетъ конституція 1780 года, съ 29 поправками. Она ввела всеобщую подачу голосовъ, уничтожила рабство и установила законодательное собраніе, состоящее изъ сената (40 сенаторовъ) и палаты депутатовъ (240 представителей). Губернаторъ избирается на 1 годъ. Въ конгрессъ М. посылаетъ двухъ сенаторовъ и 13 депутатовъ; при президентскихъ выборахъ имѣетъ 15 голосовъ. М. основанъ пуританами, выселившимися въ 1620 г. изъ Англіи. Подъ охраной королевской хартіи 1628 г., предоставившей М большую степень самостоятельности, населеніе, образовавшее сперва торговую компанію, значительно размножилось и разбогатѣло. Въ 1643 г. М. заключилъ союзъ съ колоніями Плимутъ (въ 1691 г. вошедшей въ составъ штата М.), Нью-Гавенъ (нынѣ въ Коннектикутѣ) и Коннектикутомъ, извѣстный подъ именемъ New England Confederacy. Въ 1691 г. М. получилъ новую хартію, расширившую права колоніи. Какъ наиболѣе промышленная колонія, М. ранѣе и сильнѣе другихъ колоній почувствовалъ тяжесть англійской политики по отношенію къ американскимъ колоніямъ, и потому движеніе противъ Англіи проявилось здѣсь съ особенной силой (см. Соед. Штаты, исторія). Ср. Hutchinson, «Hist. of the province of M'. Bay. 1628 — 1774» (Бостонъ, 1764—67); Barry, «Hist. of M.» (Бостонъ, 1855—57); Austin, «Hist. of M.» (тамъ же, 1876); Hale, «Story of M.» (тамъ же, 1892); Adams, «Three episodes of M'. history» (тамъ же, 1892); «Constitution of the Commonwealth of M.» (тамъ же, 1889).

Масса-э-Каррара (Massa e Carrara)—прежнее герцогство въ Италіи (250 кв. км., съ около 30000 жит.); оно долго принадлежало Луккѣ, а въ 1434 г. перешло къ дому Маласпина. Послѣ прекращенія мужской линіи этого дома, М. перешла (1731) къ герцогинѣ Маріи Терезіи моденской, а затѣмъ (1790) къ ю-

черя ея, Маріи Беатрисѣ, бывшей замужемъ за эрцгерцогомъ Фердинандомъ Австрійскимъ. Въ 1796 г. М. была занята французами. Лишь въ 1814 г. герцогиня получила обратно свои владѣнія, послѣ ея смерти, въ 1829 г., перешедшія къ ея сыну Францу IV, герцогу моденскому. Вмѣстѣ съ Моденою М., въ 1860 г., вошла въ составъ королевства Италіи.

Массе (Félix-Marie-Victor Massé) — извѣстный французскій композиторъ (1822 — 1884), ученикъ Галеви. Изъ его 18 оперъ особымъ успѣхомъ на сценѣ парижской комической оперы пользовались «Les Noces de Jeannette» (1853), «Galathée» (1854), «La reine Topaze» (1856), «Paul et Virginie» (1876). Изъ нихъ двѣ первыя и послѣдняя давались въ Петербургѣ на частныхъ оперныхъ сценахъ. Кромѣ того М. написалъ мессу и много романсовъ. См. Adolphe Jullien, «Musiciens d'aujourd'hui» (П., 1894). *Н. С.*

Массейсъ (Кв.)—см. Мессейсъ.

Массель—мѣра жидкостей или сыпучихъ тѣлъ въ Австріи и Германіи, весьма различной величины.

Массена (André Masséna)—герцогъ риволійскій, кн. эслингенскій, маршалъ Франціи (1758—1817); родомъ изъ Ниццы. Въ 1775 г. вступилъ рядовымъ во франц. пѣхоту; но такъ какъ офицерскій чинъ давался тогда однимъ дворянамъ, то М., прослуживъ 14 лѣтъ, вышелъ въ отставку. Послѣ революціи онъ опять вступилъ во франц. армію, въ 1792 г. уже командовалъ батальономъ, а въ 1793 г. былъ дивизіоннымъ генераломъ. Въ итальянской кампаніи 1796 г. пріобрѣлъ славу выдающагося полководца. Въ 1798 г. онъ былъ посланъ въ Римъ для истребованія удовлетворенія за убійство франц. посланника. Здѣсь у М. возникли крупныя пререканія съ подчиненными, по поводу грабительства коммисаріатскихъ чиновниковъ арміи, которымъ онъ, повидимому, мирволилъ. Въ 1799 г. онъ получилъ командованіе войсками въ Швейцаріи и побѣдилъ русско-австрійскую армію подъ Цюрихомъ. Въ 1800 г. прославился обороною Генуи (VIII, 366). При учрежденіи имперіи онъ получилъ званіе маршала. Во время похода 1805 г командовалъ войсками въ Италіи и былъ разбитъ эрцгерцогомъ Карломъ при Кальдіеро (XIV, 111), но потомъ занялъ Венецію, Каринтію и Штирію; послѣ пресбургскаго мира занялъ неаполитанское королевство. Въ походѣ 1806 — 1807 г. командовалъ правымъ крыломъ арміи; по заключеніи тильзитскаго мира, получилъ титулъ герцога риволійскаго, а въ 1809 г., за отличіе въ сраженіи при Асппернѣ (II, 302) —титулъ князя эслингенскаго. Въ 1810 г. М. былъ назначенъ главнокомандующимъ французской арміей въ Португаліи; недостатокъ продовольствія принудилъ его къ отступленію. Съ этого времени боевая дѣятельность М. прекращается; въ политическихъ событіяхъ онъ тоже не играетъ никакой роли. Когда Наполеонъ, въ 1815 г., вторично отказался отъ престола, временное правительсво поручило М. командованіе парижскою національною гвардіей, по занятіи столицы союзными войсками, онъ удалился оттуда и напомнилъ о себѣ лишь во время процесса маршала Нея, доказывая некомпетентность военнаго суда.

Массенбахъ (Христіанъ Massebach)—военный писатель; служилъ сначала въ вюртембергской, потомъ въ прусской арміи. Въ 1806 г. былъ ген.-квартирмейстеромъ 5-го корпуса и вмѣстѣ съ принцемъ Гогенлоге взятъ въ плѣнъ французами. По окончаніи войны М. удалился въ Вюртембергъ и, обвиняемый своими врагами въ измѣнѣ, издалъ въ 1808 г. извѣстное сочиненіе: «Betrachtungen u. Aufschlüsse über die Ereignisse v. 1805 u, 1806» (Лпц., 1808), за которымъ послѣдовали: «Memoiren zur Geschichte des preuss. Staates unter Friedrich Wilhelm II und Friedrich Wilhelm III» (1809 — 1810), «Historische Denkwürdigkeiten des preuss. Staats seit 1792» (1809) и др. Въ 1817 г., проживая во Франкфуртѣ-на-Майнѣ, онъ дѣлалъ прусскому правительству разныя предложенія, грозя, въ случаѣ непринятія ихъ, обнародовать важные государственные документы. По требованію прусск. короля, онъ былъ схваченъ, обвиненъ въ измѣнѣ и присужденъ къ 14-лѣтнему заключенію въ крѣпости. Въ 1826 г. онъ былъ помилованъ, а въ 1827 г. умеръ.

Массене (Jules-Emile-Frédéric Massenet) — извѣстный франц. композиторъ, род. въ 1842 г., былъ ученикомъ Ребера и Амбруаза Тома; получилъ въ париж. консерваторіи первый призъ (prix de Rome) за кантату «David Rizzio». Въ 1867 г. М. ставитъ въ Opéra-Comique небольшую оперу «La grande-tante», затѣмъ пишетъ для пѣнія, для оркестра. Изъ его романсовъ обращаетъ на себя вниманіе въ особенности «Poème d'Avril». Въ 1872 г., по заказу дирекціи Opéra-Comique, М. пишетъ въ три недѣли трехъактную оперу «Донъ-Сезаръ-де-Базанъ», не имѣвшую никакого успѣха. Больше понравилась его духовная драма: «Марія Магдалина» - неглубокое, но свѣжее и поэтичное произведеніе, а также мистерія «Ева». Послѣ музыки къ драмѣ Леконта де Лилля: «Les Erynnies», М. пишетъ большую оперу: «Le roi de Lahore», постановка которой въ 1877 г. въ Grand-Opéra дѣлаетъ имя М. извѣстнымъ и внѣ предѣловъ Франціи (эта опера шла и въ Петербургѣ, на Императорской итальянской сценѣ). М.—одинъ изъ самыхъ неутомимыхъ современныхъ композиторовъ, пробующій свои силы во всѣхъ областяхъ музыкальнаго искусства. Если большинство крупныхъ его произведеній не отличается цѣльностью, если въ нихъ встрѣчается немалое количество общихъ мѣстъ, то во всякомъ случаѣ среди массы музыки, написанной М., немало страницъ, дышащихъ вдохновеніемъ, оригинальнымъ талантомъ и полнымъ знаніемъ музыкальнаго искусства. Изъ позднѣйшихъ оперъ М., «Манонъ», «Эсклармонда» и «Вертеръ» были поставлены въ СПб., на сценѣ Маріинскаго театра. М. проф. теоріи композиціи въ парижской консерваторіи. *Н. С.*

Массенья—городъ въ среднемъ Суданѣ, въ 170 км. къ ЮВ отъ оз. Чадъ, съ окружностью въ 12 км. и большимъ дворцомъ султана. Въ 1852 г. М. посѣтилъ Бартъ. Въ 1873 г. М. была взята вадайцами. при чемъ большая часть жителей была умерщвлена, а 15000 уве-

дено въ рабство. Позже городъ оправился, но въ 1893 г., по слухамъ, разграбленъ и разрушенъ махдистами.

Массивъ—искусственный камень большихъ размѣровъ изъ бетона, употребляемый для подводной кладки въ портахъ. М. примѣнялись еще римлянами, но вновь изобрѣтены и введены въ строительную практику французомъ Пуарелемъ. Первоначально употреблены были въ Алжирскомъ портѣ въ видѣ неправильной наброски, при чемъ камни дѣлались такихъ размѣровъ, чтобы ихъ не могло поднять волненіемъ, затѣмъ они примѣнены были также при работахъ Марсельскаго порта. Отсюда они распространяются повсюду, являясь превосходнымъ средствомъ для устройства моловъ, соединяющимъ дешевизну, простоту и скорость въ производствѣ работъ. Введеніе М. дало возможность осуществить безъ особыхъ затрудненій защитныя сооруженія съ вертикальными стѣнками. Первые опыты такихъ сооруженій были сдѣланы на нормандскомъ островѣ Альдернеѣ и затѣмъ въ Дуврѣ. Дуврскій молъ (1848—66) считается родоначальникомъ и основнымъ типомъ защитнаго сооруженія съ отвѣсными стѣнками, построеннаго изъ М. Съ тѣхъ поръ употребленіе М. на ряду съ употребленіемъ скафандра, мощныхъ крановъ и другихъ средствъ современной техники дало возможность во много разъ уменьшить стоимость и увеличить скорость постройки такихъ моловъ. Поэтому М. нашли примѣненіе въ обширныхъ размѣрахъ почти во всѣхъ нашихъ портахъ, строившихся въ новѣйшее время (Одесса, Ялта, Батумъ, Поти, Новороссійскъ и пр.). *А. Т.*

Массикотъ—см. Краски минеральныя.

Массилійцы или *массиліане*—въ церковной исторіи этимъ именемъ часто обозначается ересь или, точнѣе, партія полупелагіанъ или семипелагіанъ (см. Пелагій), занимавшая средину между блаж. Августиномъ и еретикомъ Пелагіемъ въ спорѣ по вопросу о взаимномъ отношеніи между благодатью и свободою воли въ душевной жизни христіанина. Названіе М. эта партія получила отъ г. Массиліи (Марсель) во Франціи, въ окрестностяхъ котораго, въ монастыряхъ, основанныхъ св. Кассіаномъ Римляниномъ, полупелагіанство было наиболѣе распространено въ V и VI вв.

Массилія (Massilia и Massalia)—древнее названіе Марсели (см.), греческая колонія, основанная въ VI в. фокейцами, которые образовали аристократическую республику, распространившую свои владѣнія по галльскому и испанскому побережью. Городъ имѣлъ превосходную гавань Лакадъ и былъ укрѣпленъ. Вліяніе М. на распространеніе въ Галліи греческихъ нравовъ и искусства было очень значительно. Во время борьбы Помпея съ Цезаремъ М. стала на сторонѣ перваго, но послѣ 2 морскихъ сраженій взята (49) войсками Цезаря. Съ тѣхъ поръ республика М. потеряла свою политическое значеніе, а М. сдѣлалась однимъ изъ важнѣйшихъ центровъ римской образованности въ южной Галліи.

Массилонъ (Massillon)—городъ въ сѣв. амер. штатѣ Огайо, на рѣкѣ Тускаравасъ, каналѣ Огайо-Эри; фабрикація стеклянныхъ издѣлій, земледѣльческихъ орудій, бумаги, огнеупорнаго кирпича, муки; 10092 жит., среди которыхъ много нѣмцевъ.

Массильонъ (Жанъ-Баптистъ Massillon, 1663—1743)—знаменитый французскій проповѣдникъ, сынъ бѣднаго нотаріуса въ Провансѣ; на 18-мъ году жизни вступилъ въ орденъ доминиканцевъ. Еще въ дѣтствѣ онъ обнаруживалъ особенную склонность и способность къ проповѣдничеству; но дебютъ его на церковной каѳедрѣ былъ неудаченъ, и только позже проповѣди надъ гробомъ архіепископа вьенскаго (1691) и архіепископа ліонскаго (1692) положили основаніе его извѣстности: онъ былъ вызванъ въ Парижъ и назначенъ директоромъ семинаріи. Когда его спросили, что онъ думаетъ о тогдашнихъ проповѣдническихъ знаменитостяхъ Парижа, Массильонъ отвѣчалъ: «У нихъ много таланта и учености, но я не буду проповѣдывать такъ, какъ они»; онъ находилъ совершенно неумѣстными въ проповѣди ученость и блескъ изысканнаго остроумія, которыми щеголяли Бурдалу и Боссюэтъ. Въ 1699 г. М. проповѣдывалъ при дворѣ, въ присутствіи короля. Людовикъ XIV былъ имъ очарованъ и однажды сдѣлалъ такую характеристику его проповѣди: «я много слышалъ у себя проповѣдниковъ и всѣми ими оставался доволенъ. Слушая М., я всегда остаюсь недоволенъ... самимъ собою». М. имѣлъ даръ похвалить достойное, избѣгая лести, но еще чаще безстрашно рисовалъ пороки двора и общества, не впадая въ шаржъ. Въ 1704 г. М. проповѣдывалъ предъ Людовикомъ XIV въ послѣдній разъ; о причинахъ удаленія его отъ двора существуютъ различныя предположенія. Въ 1717 г. регентъ сдѣлалъ М. епископомъ клермонтскимъ; въ 1719 г. онъ былъ избранъ въ члены франц. академіи. Тѣснимый кардиналомъ Флери, онъ удалился въ свою епархію, гдѣ пользовался всеобщею любовью. Отъ М. сохранилось около ста «словъ» (sermons), изъ которыхъ особенно замѣчательны десять, произнесенныхъ въ одинъ изъ великихъ постовъ въ присутствіи восьмилѣтняго Людовика XV и извѣстныхъ подъ общимъ заглавіемъ: «petit Carême»: въ нихъ содержится яркое изображеніе обязанностей, лежащихъ на сильныхъ міра и властяхъ, равно какъ проповѣди «о милостынѣ» и «о маломъ числѣ избранныхъ для царства небеснаго». Его рѣчи надгробныя (на смерть Конде, на смерть дофина; лучшая изъ нихъ—на смерть Людовика XIV) не стоятъ на одинаковой высотѣ съ petit Carême. Общія свойства проповѣдей М.: искренность и сила религіознаго убѣжденія, тонкій психологическій анализъ, правдивость обличеній, отсутствіе аффектаціи, ясность и простота, высокая художественность языка. Одинъ изъ современныхъ М. проповѣдниковъ выразился о немъ такъ: «вотъ истинный ораторъ; мы въ сравненіи съ нимъ лишь комедіанты». М. написалъ еще нѣсколько похвальныхъ словъ (panégyriques) въ честь святыхъ, рѣчей (discours), сказанныхъ въ собраніяхъ духовенства, конференцій (conférences) и парафразовъ псалмовъ. Самъ онъ не издавалъ своихъ сочиненій; явившіяся еще при его жизни—въ 1705, 1706 и 1714 г.—проповѣди онъ не признавалъ за свои;

Его внукъ, аббатъ Массильонъ, выпустилъ первое полное изданіе его подлинныхъ сочиненій въ Парижѣ, въ 1745—48 гг. Приписываемое М. сочиненіе: «Mémoires sur la minorité de Louis XV», по новѣйшимъ изслѣдованіямъ, не принадлежитъ ему. Русскій переводъ Ястребцова, «Избранныя слова М., епископа клермонскаго», имѣлъ 3 изданія, послѣднее—СПб, 1845. Ср. A. Laurent, «Massillon, esquisse biographique» (1871); «Massillon, étude historique et littéraire», par l'abbé Bayle (1867); Rosary, «Massillon et ses oeuvres» (1865); Blampignon, «Massillon, d'après des documénts inédits» (1879); его же, «L'episcopat de Massillon, d'après des documents inédits» (1884); l'Atrait, «Etudes sur Massillon» (1883). *Н. Б—въ.*

Массими, *Палаццо* (Palazzo Massimi)—дворецъ въ Римѣ на корсо Витторіо Эммануэле, построенный въ античномъ стилѣ въ 1835 г. Бальдассаре Перуцци и принадлежащій къ лучшимъ памятникамъ искусства возрожденія въ Римѣ. Здѣсь находилась превосходная античная копія метателя диска Мирона (нынѣ въ палаццо Ланцелотти). Къ С отъ латеранскаго дворца находится вилла М., казино которой въ 1821—28 гг. украшенъ фресками на сюжеты изъ Аріоста, Данте и Тассо Овербекомъ, Фейтомъ, Кохомъ, Шнорръ фонъ-Карольсфельдомъ и Фюрихомъ.

Массина (Massina)—государство въ зап. Суданѣ, на верхнемъ Нигерѣ, подчиненное феллатамъ. 166879 кв. км., $4\frac{1}{2}$ милл. жит. Составляло главную составную часть прежняго Мелле, бывшаго во владѣніи Сонгая. Съ XVI в. состояло изъ мелкихъ владѣній. Отъ юго-вост. феллатскихъ государствъ М. отдѣлена полосой, заселенной независимыми сонгайцами; на СВ тянется до Тимбукту. М. изслѣдована Бартомъ и Ленцомъ.

Массированіе *артиллеріи*—соединеніе во время боя на одной позиціи большого числа артиллерійскихъ орудій. Выгоды такого расположенія состоятъ въ ускореніи важнаго и труднаго дѣла пристрѣлки и въ сосредоточеніи, въ кратчайшее время, массы огня на одномъ пунктѣ. Предѣлъ, до котораго можетъ быть доведено М., опредѣляется въ каждомъ частномъ случаѣ характеромъ позиціи и другими мѣстными условіями; крайняя норма — соединеніе такого числа батарей, которое на данной мѣстности можетъ быть управляемо однимъ лицомъ. *К.-К.*

Массифа (съ евр. Мицпа)—названіе нѣсколькихъ городовъ въ Библіи; изъ нихъ особенное значеніе имѣлъ гор. М. въ колѣнѣ Веніаминовомъ, во времена судей, какъ родина Іефоая и мѣсто дѣятельности Самуила, мѣсто народныхъ собраній и центръ освободительнаго движенія (см. Суд. XX и XXI гл.; 1 Цар. VII, X). Значеніе свое М. сохраняла до позднѣйшаго времени; тамъ происходило народное собраніе, на которомъ, подъ главенствомъ Іуды Маккавея, началось низверженіе сирійскаго ига. 1 Макк. III, 46 и сл. *А. Л.*

Массманъ (Гансъ-Фердинандъ Massmann, 1797—1874)—нѣм. филологъ и пропагандистъ гимнастики, которую онъ преподавалъ въ Мюнхенѣ, потомъ въ Берлинѣ; тамъ же былъ проф. древне-германскаго языка и литературы. Изъ сочиненій М. по гимнастикѣ важнѣйшее – «Altes und Neues vom Turnen» (Б., 1849). Онъ издалъ много старинныхъ памятниковъ нѣмецкой литературы. Для готскаго языка важны его изданія: «Auslegung des Evangeliums Johannis» (1834), «Gotische Urkunden von Neapel und Arezzo» (1838), «Schriften des Ulfilas» (1855—56), для древне-верхне-нѣмецкаго—«Erläuterungen zum Wessobrunner Gebet des VIII Jahrhunderts» (1824), «Fragmenta theodisca» (1841). Цѣнное пособіе по римской эпиграфикѣ даетъ его «Libellus aurarius» (Лпц., 1841). Ему же принадлежатъ: «Geschichte des mittelalterlichen Schachspiels» (1839), «Litteratur der Totentänze» (1840) и др.

Массова (Massaua, Massowa) — важнѣйшій гор. зап. побережья Краснаго моря, одно изъ самыхъ жаркихъ мѣстъ земного шара, въ зап. части коралловаго о-ва, въ заливѣ Акико; вост. часть о-ва занята магометанскимъ кладбищемъ, фортомъ и старыми цистернами. Старый реставрированный акведукъ снабжаетъ городъ водой. Населеніе (5—6 тыс. чел.) почти сплошь магометанское и очень смѣшанное: туземцы-негры (носильщики, лодочники, рыбаки), абессинцы, сомали, галласы, данакили, баньяны (индійцы), арабы-купцы. М.—торговыя ворота почти для всей Абессиніи (Эѳіопіи). Вывозъ шкуръ, золота, слоновой кости, мускуса, воска, меда, муловъ, табаку, страусовыхъ перьевъ. Ввозъ оружія, шелковыхъ и хлопчатобумажныхъ товаровъ. Торговля съ бедуинами. Общая сумма торговли въ 1892 г. была 10,4 милл. лиръ. Городъ, вмѣстѣ съ побережьемъ, принадлежалъ прежде Абессиніи, въ XVI в. завоеванъ турками, въ 1865 г. уступленъ Египту, въ 1885 г. занятъ итальянцами и является теперь гл. гор. ихъ колоніи Эритреи.

Массоль (Marie-Alexandre Massol, 1805—75)—франц. философъ и соціалистъ; сдѣлался въ 1830 г. членомъ общины Сенъ-Симона и объѣзжалъ Францію, пропагандируя сенъ-симонизмъ; когда община распалась (1832), М. совершилъ нѣсколько дальнихъ поѣздокъ, съ цѣлью пропаганды; позже принималъ участіе въ масонскомъ движеніи. Въ 1865 г. М. издавалъ «Morale indépendante» и велъ ожесточенную полемику съ разными теологами, въ особенности съ извѣстнымъ отцомъ Гіацинтомъ.

Массонъ (Masson) — семья книгоиздателей въ Парижѣ, основавшая въ 1838 г. такъ назыв. «Librairie de l'Académie de Médicine». Наиболѣе важныя изд. Виктора М. († 1875) и сына его Жоржа: «Le règne animal» Кювье, съ большимъ атласомъ, «La Paléontologie française», стотомный «Dictionnaire encyclopédique des sciences médicales» Дешамбра (1864—89), «Dictionnaire des arts et manufactures et d'agriculture» Лабулэ (1889), «Encyclopédie scientifique des aidemémoires», Леоте (съ 1892 г.). Служащіе у М. получаютъ долю въ прибыли.

Массонъ (Auguste-Michel-Benoit Masson, 1800—83) — франц. драматургъ и романистъ, родился въ рабочей семьѣ, былъ въ молодости статистомъ въ балетѣ, каменьщикомъ, приказчикомъ въ книжномъ магазинѣ, потомъ журналистомъ. Самое извѣстное его соч.—«Contes de l'atelier» или «Daniel le sculpteur»; лучшія

его пьесы: «M-me Favart», «La dame de la halle», «Marie Rose», «Pendu». Написалъ еще «Les Enfants célèbres», «Les lectures en famille» и др.

Массонъ (Антуанъ Masson, 1636—1700)—знаменитый франц. граверъ, въ началѣ добывалъ себѣ средства къ жизни гравированіемъ украшеній на ружьяхъ, пистолетахъ и пр. Посвятивъ себя потомъ художественному гравированію, особенно мастерски исполнялъ портреты, которые выходили у него естественными, характерными и полными жизни. Съ неподражаемымъ совершенствомъ передавалъ онъ волосы, металлическіе предметы (латы, шлемы и разное оружіе), бархатъ, шелкъ и др. матеріи. Всего награвировано имъ 62 портрета и 6 историческихъ сюжетовъ. Главныя въ числѣ этихъ произведеній: «Христосъ на пути въ Еммаусъ», съ луврской картины Тиціана (эстампъ, извѣстный подъ названіемъ: «La Nappe», вслѣдствіе того, что въ немъ великолѣпно изображена скатерть со складками на столѣ, за которымъ сидятъ Спаситель и его ученики), «Мѣдный Змій», съ Ш. Лебрена, «Взятіе Богородицы на небо», съ Рубенса, и портреты гр. Гаркура, съ Н. Миньяра (превосходнѣйшая изъ всѣхъ работъ М., извѣстная подъ названіемъ: «Le Cadet de la perle», по жемчужной сергѣ въ лѣвомъ ухѣ изображеннаго лица), герцогини Гизъ, медика Кюро-де-ла-Шанбра, съ П. Миньяра, судьи Шарье, съ Бланшара, самого художника и совѣтника Ормессона. М. занимался также живописью и исполнилъ масляными красками довольно много портретовъ, въ которыхъ, однако, его талантъ проявляется далеко не въ такомъ блескѣ, какъ въ гравюрахъ. *А. С—въ.*

Массонъ (Давидъ Masson, род. въ 1822)—англ. писатель и ученый, былъ профессоромъ англійской литературы въ Лондонѣ и Эдинбургѣ. Написалъ: «Essays, biographical and critical» (1856), «Life of John Milton» (1859—76; нов. изд. 1881—90; классическій трудъ его); «British novelists» (1865), «Recent British philosophy» (1865), «Edinburgh sketches and memories» (1892) и др.

Массонъ (Карлъ, 1762—1807)—писатель, род. въ Женевѣ, въ концѣ 1786 г. пріѣхалъ въ Россію и поступилъ преподавателемъ въ артиллерійско-инженерный кадетскій корпусъ; позже былъ воспитателемъ и учителемъ сыновей генералъ-аншефа Салтыкова, часто занимавшихся совмѣстно съ великими князьями Александромъ и Константиномъ Павловичами, въ воспитаніи которыхъ М. принималъ, такимъ образомъ, нѣкоторое участіе. Въ 1795 г. М. былъ назначенъ секретаремъ великаго князя Александра Павловича, но въ 1796 г., по распоряженію Павла I, былъ удаленъ изъ Россіи; служилъ въ войскахъ Гельветической республики. Самое главное его произведеніе, пріобрѣвшее большую извѣстность въ Европѣ—«Mémoires secrets sur la Russie pendant les règnes de Cathérine et de Paul I» (П., 1803); вполнѣ довѣрять ему нельзя, въ виду того, что авторъ много потерпѣлъ при перемѣнѣ царствованія. Изъ другихъ его произведеній извѣстны: «Les Helvétiens» (П., 1800), повѣсть «Elmine» (СПб., 1790) и «Cours mémorial de géographie» (СПб., 1789—1790). Ср. «Памятники новой русской исторіи» (т. I. СПб., 1871) и сообщеніе Д. Рябинина въ «Русской Старинѣ» (1875, № 3 и 6: «Братья Массоны»).

Массъ (мѣра)—названіе мѣры жидкостей въ Германіи, Австріи и Швейцаріи. М. швейцарскій = 1,50 литр., баварскій = 1,07 литр., австрійскій = 1,41 литр. и проч.

Массюэтъ (Рене Massuet, 1665—1716)—мавриніанинъ; издалъ, между прочимъ, «S. Irinaei opera omnia» (1710), съ подробной біографіей Иринея, систематическимъ изложеніемъ его ученія и изслѣдованіемъ о еретикахъ, противъ которыхъ направлена его полемика (перепечатаны въ «Патрологіи» Миня и въ сочиненіи Штирена: «De Irenæi adversus hæreses et cæt.», Геттингенъ, 1836). См. Tassin, «Histoire littéraire de la congrégation de S.-Maur».

Мастаба—см. Егип. искусство (XI, 513).

Мастеровые въ войскахъ полагаются изъ нестроевыхъ нижнихъ чиновъ въ каждой отдѣльной части, въ числѣ, опредѣленномъ штатами. Распредѣленіе ихъ по мастерствамъ предоставляется усмотрѣнію командира части, кромѣ кавалеріи, гдѣ штатами опредѣлено не только общее число М., но и по спеціальностямъ. Въ техническихъ артиллерійскихъ заведеніяхъ (пороховые и оружейные заводы и т. п.) всѣ работы по приготовленію издѣлій производятся М. вольнонаемными. Порядокъ найма ихъ, условія платы, отвѣтственность и т. п. опредѣлены особымъ положеніемъ (см. приложеніе къ ст. 89, кн. XIII Св. воен. постановл.). Допускаются вольнонаемные М. и въ нѣкоторыхъ техническихъ мастерскихъ. Во флотѣ М. называются нестроевые нижніе чины низшаго класса, а именно: оружейники, ложники, плотники, парусники, конопатчики и коки (см. кн. VIII св. м. п., ст. 62). *К.-К.*

Мастеровыя инженерныя команды (воен.)—для производства ремонтныхъ работъ и исполненія разныхъ нестроевыхъ обязанностей по инжен. вѣдомству. Всего такихъ командъ, преимущественно въ крѣпостяхъ, 10, численностью отъ 75 до 160 чел. (Св. штатовъ 1893 г., кн. II).

Мастерская палата—см. Оружейная палата

Мастерскія военныя—раздѣляются на содержимыя при каждой отдѣльной части войскъ и техническія. Въ каждой войсковой части содержатся М. оружейная, столярная, швальня, кузница и т. п. Работы въ нихъ производятся мастеровыми изъ нестроевыхъ нижнихъ чиновъ; въ добавокъ къ мастеровымъ назначаются, по мѣрѣ надобности, и строевые. Мастерскія второй категоріи: 1) *обмундировальныя* (двинская и кіевская)—для изготовленія обмундированія и снаряженія новобранцевъ, а также нижнихъ чиновъ, призываемыхъ изъ запаса въ случаѣ мобилизаціи. Каждая М. обязана ежегодно поставить готовыхъ вещей не менѣе какъ на 15000 чел., или полуготовыхъ на 25000. Работы производятся частью казенными, частью вольнонаемными мастеровыми (Св. в. пост., кн. XII, ст. 91—128). 2) *Обозныя* (всего 5)—для изготовленія принадлежностей войскового обоза (кн. XII, ст. 129—135). 3) *Окружныя артиллерійскія*—содержатся при окружныхъ складахъ,

для производства менѣе сложныхъ работъ по арсенальной, оружейной и лабораторной частямъ, а также по содержанію въ исправности предметовъ, хранящихся въ складахъ. По роду работъ, М. дѣлятся на артиллерійскія (занимающіяся передѣлкою и исправленіемъ предметовъ вооруженія) и лабораторныя (производящія работы съ боевыми припасами; кн. XIII, ст. 300—316). 4) *Подвижныя артиллерійскія и лабораторныя М.*—открываются въ военное время при дѣйствующей арміи, для исправленія оружія и приготовленія боевыхъ припасовъ (кн. XIII, ст. 387 — 405). На М. (по спеціальностямъ) подраздѣляются также всѣ техническія артиллерійскія заведенія—арсеналы, заводы и т. п. *К.-К.*

Мастерскія желѣзнодорожныя—устраиваются для ремонта подвижного состава, принадлежностей водоснабженія и для исполненія др. работъ по механическому устройству дороги, наконецъ для постройки вновь вагоновъ. На большихъ дорогахъ, имѣющихъ значительное количество подвижного состава, М. подраздѣляются на паровозныя и вагонныя; кромѣ того, имѣются отдѣльныя большія или центральныя мастерскія, болѣе значительныя по размѣрамъ, въ которыхъ производится преимущественно большой ремонтъ подвижного состава, и малыя мастерскія, въ которыхъ, въ случаѣ надобности, можетъ производиться средній ремонтъ и всегда производится малый или текущій ремонтъ паровозовъ и вагоновъ. М. послѣдняго рода имѣются при каждомъ основномъ или главномъ депо. Большія М. обыкновенно располагаются на одной изъ самыхъ значительныхъ станцій дороги, въ городѣ, гдѣ помѣщается мѣстное управленіе дороги. М. для ремонта паровозовъ заключаютъ слѣдующія отдѣленія: 1) сборную, въ которой паровозъ разбирается и снова собирается; 2) токарно-слесарную или механическую, въ которой сосредоточены станки для обработки металлическихъ частей; 3) колесную; 4) котельную, въ которой производится ремонтъ и исправленіе котловъ и вообще всѣ работы съ котельнымъ желѣзомъ и ремонтъ рессоръ; 5) мѣднокотельную, въ которой производится главнымъ образомъ исправленіе и навариваніе концовъ прогарныхъ трубокъ, а также ламповыя и жестяныя работы; 6) кузнечную; 7) литейную, въ которой производятся всѣ необходимыя отливки изъ чугуна и мѣди; 8) инструментальную, въ которой хранятся и исправляются рабочіе инструменты, и 9) контору, въ которой ведется учетъ работъ и рабочихъ, хранятся образцы матеріаловъ и издѣлій, чертежи, дѣла и пр. Вагонныя М. вообще должны имѣть слѣдующія отдѣленія: 1) сборную, въ которой разбираются поступившіе въ ремонтъ вагоны и по исправленіи собираются вновь; 2) столярную и деревообдѣлочную; 2) обойную, въ которой производятся всѣ обойныя работы; 4) малярную, въ которой производится окраска вагоновъ, и 5) контору. На хорошо устроенныхъ дорогахъ при вагонныхъ мастерскихъ имѣется кромѣ того лѣсопильня и сушильня для лѣса. Размѣры М. опредѣляются тѣмъ условіемъ, чтобы въ нихъ могло помѣститься приблизительно 25% всего наличнаго числа паровозовъ, 8% всѣхъ пассажирскихъ и 3% товарныхъ вагоновъ. Кромѣ того, при М. долженъ быть паркъ путей, на которомъ могло бы помѣститься еще около 5% отъ всего числа вагоновъ. Въ распоряженіи начальника мастерскихъ состоятъ мастера, завѣдующіе отдѣльными цехами: сборный, кузнечный, литейный и пр. Для контролированія исправнаго посѣщенія М. рабочими, для веденія рабочихъ журналовъ и табелей поденныхъ рабочихъ существуютъ особые агенты, именуемые табельщиками. Кромѣ того, при конторѣ имѣются счетоводы, конторщики, писцы и др. служащіе.

Мастеръ—см. Ремесленники.

Мастеръ—охотн. названіе такой гончей собаки (IX, 205), которая, благодаря своему отличному чутью и другимъ выдающимся полевымъ качествамъ, является вожакомъ всей стаи, которому остальныя гончія стаи настолько вѣрятъ, что если М. погонитъ (залаетъ на слѣду звѣря), то и онѣ станутъ гнать, хотя-бы и не чуяли звѣря.

Мастика (Mastix)—смола дерева Pistacia lentiscus L. и др.—см. Смолы.

Мастики (замазки, склеивающіе составы и пр.).—Къ М. относятся разнаго рода вещества (смѣси, композиціи), которыя служатъ главнымъ образомъ для склеиванія, цементированія предметовъ, для заполненія разныхъ пустотъ, трещинъ, поръ, напр., чтобы дѣлать предметы непроницаемыми для воды, друг. жидкостей и для газовъ. Вообще говоря, на практикѣ не дѣлаютъ разницы между М. и замазками, и къ М. часто относятъ многія вещества, служащія въ видѣ лаковъ. Въ качествѣ цементирующихъ составовъ М. должны имѣть въ извѣстныхъ условіяхъ нѣкоторую пластичность, подвижность и въ этомъ отношеніи онѣ представляютъ большое разнообразіе. Въ однихъ случаяхъ это полужидкій растворъ соотвѣтственныхъ веществъ, который затвердѣваетъ вслѣдствіе испаренія растворителя; въ другихъ — затвердѣваніе обусловливается химическимъ процессомъ, происходящимъ во взятыхъ веществахъ; третьи, наконецъ, будучи тверды при обыкновенной температурѣ, примѣняются въ расплавленномъ видѣ и затвердѣваютъ при охлажденіи. Въ составъ М. входятъ самыя разнообразныя вещества: изъ твердыхъ можно назвать: мѣлъ, известь, гипсъ, песокъ, пемзу, глину, толченое стекло, бѣлила, желѣзныя опилки, глетъ, сурикъ, мумію, сѣру, бѣлокъ, крахмалъ, муку, воскъ, камеди, разныя смолы и пр.; изъ жидкихъ—разнаго рода масла (льняное, конопляное и пр.), воду, спиртъ, хлороформъ, сѣроуглеродъ, скипидаръ, бензинъ и пр. Выборъ веществъ и пропорцій смѣси зависитъ отъ назначенія М. и условій примѣненія: въ однихъ случаяхъ онѣ должны сопротивляться дѣйствію высокой температуры, въ другихъ—не измѣняться отъ кислотъ, въ третьихъ—быстро твердѣть и пр.; однѣ назначаются для замазыванія техническихъ приборовъ, другія для склеиванія мелкихъ вещицъ и т. д. Обыкновенно отличаютъ: 1) М. на маслѣ, 2) М. со смолами, 3) М. съ каучукомъ и гуттаперчей, 4) М. съ казеиномъ, клеемъ или крахмаломъ и

5) М. на водѣ, съ известью, гипсомъ, растворимымъ стекломъ и пр. Это дѣленіе, конечно, очень несовершенное. Съ другой стороны мастику раздѣляютъ и по употребленію: М. для стекла, фарфора, металловъ, дерева, камня и пр. Для полученія хорошей связи между составными частями мастики твердыя вещества должны быть самымъ тщательнымъ образомъ измельчены и всѣ составныя части старательно перемѣшаны. Кромѣ того, въ тѣхъ случаяхъ, когда М. готовится не на водѣ, всѣ вещества должны быть хорошо высушены, иначе масса можетъ получиться пористой, ноздреватой. При употребленіи М. для склеиванія вообще необходимо, чтобы соединяемыя поверхности были совершенно чисты, для расплавленныхъ М. —нагрѣты. М. должна покрывать ихъ тонкимъ и равномѣрнымъ слоемъ и ей нужно давать время совершенно затвердѣть. Укажемъ здѣсь только нѣкоторые рецепты М.

Масляныя М. готовятся на высыхающихъ маслахъ (главн. образомъ на льняномъ и олифѣ) и содержатъ известь, окись цинка, глетъ и пр.; процессъ затвердѣванія этихъ М. состоитъ въ томъ, что входящія въ составъ М. основанія (известь, окись цинка, глетъ и пр.) обмыливаютъ масло и образуютъ твердыя, нерастворимыя въ водѣ соединенія. Этотъ процессъ обмыливанія требуетъ извѣстнаго, иногда продолжительнаго времени; замѣна льняного масла олифой ускоряетъ затвердѣваніе. Необмыленное масло, пропитывая М., дѣлаетъ ее водонепроницаемой. Сюда относится всѣмъ извѣстная оконная замазка (см.), суриковая и цинковая (съ цинковыми бѣлилами) замазки. Приготовленіе послѣднихъ такое же, какъ и оконной замазки. Такъ какъ сурикъ и бѣлила сравнительно дороги, то обыкновенно къ нимъ примѣшиваютъ мѣлъ или гашеную известь (къ негашеной извести прибавляютъ лишь столько воды, чтобы она распалась въ порошокъ), или даже индифферентныя вещества, напр. песокъ. Пропорціи очень разнообразны и содержаніе сурика или бѣлилъ доходитъ только до 10%—20%. Берутъ, напр., для цинковой замазки 60 ч. мѣлу, 20 ч. бѣлилъ, 25 ч. олифы (для большей мягкости и пластичности иногда прибавляютъ сюда около 1 ч. скипидара); для суриковой замазки: мѣлу 50 ч., цинковыхъ бѣлилъ 25 ч., сурику 12,5 и олифы 25 ч. Вмѣсто олифы берутъ иногда какой-нибудь масляный лакъ, напр. копаловый; это значительно повышаетъ достоинство замазки. Служитъ такая замазка для соединенія стеколъ или стекла съ металломъ, а также металлическихъ трубъ, для замазыванія трещинъ въ деревѣ и проч. Въ архитектурѣ играютъ большую роль М. окаменѣвающія съ теченіемъ времени, напр. для замазыванія пазовъ, соединенія камней, формовки орнаментовъ и пр. Можно указать: «французскую М.» (песку 300 ч., известняка 100 ч., глета 50 ч., льняного масла 35 ч.); М. Поже (песку 315, мѣлу 105, свинцовыхъ бѣлилъ 25, сурику прокаленнаго 10, раствора свинцоваго сахару 45 ч., льняного масла 35 и какихъ-либо веществъ для окраски, напр. угля) или М. такого состава: трепелу 10 ч., глету 8 ч., сурику 1 ч., цинковыхъ бѣлилъ 1 ч., гашеной извести 5 ч., олифы 3,5 ч. Эти М. затвердѣваютъ вполнѣ только черезъ довольно продолжительное время (требуя мѣсяцы). М. Девилля, быстро затвердѣвающая, готовится изъ свинцовыхъ бѣлилъ съ гипсомъ поровну, на льняномъ маслѣ (лучше нагрѣтомъ). Для замазыванія паровыхъ трубъ можно привести нѣсколько рецептовъ М., напр.: графиту 12 ч., тяжелаго шпату 16 ч., гашеной извести 6 ч., варенаго масла льняного 6 ч.; или глету 25 ч., извести (распавшейся на воздухѣ въ порошокъ) 10 ч., песку 10 ч. и смѣшиваютъ въ нагрѣтой ступкѣ съ горячимъ масломъ.

М. со смолами. Смолы (канифоль, шеллакъ, мастика (Mastix), копалъ, янтарь, элеми и проч.) употребляются частью въ расплавленномъ видѣ, частью въ растворѣ, частью въ смѣси съ веществами, которыя обмыливаютъ ихъ подобно масламъ. Вообще, онѣ отличаются большой непроницаемостью для воды и газовъ, но температурнымъ измѣненіямъ онѣ сопротивляются очень плохо. Въ этой категоріи М. на первомъ мѣстѣ нужно поставить *сургучъ*. Для приготовленія высшихъ сортовъ его идетъ шеллакъ, къ которому прибавляютъ нѣкоторое количество терпентина, чтобы сдѣлать его болѣе пластичнымъ, и различныхъ минеральныхъ веществъ (магнезіи, мѣлу, гипсу), а для самыхъ высшихъ сортовъ—цинковыхъ и висмутовыхъ бѣлилъ. Низшіе сорта сургуча дѣлаются на канифоли и даже на обыкновенной смолѣ (изъ каменноуг. дегтя). Для окраски сургуча берутся различныя минеральныя вещества (органическія могутъ измѣниться при нагрѣваніи). Красный цвѣтъ достигается прибавленіемъ киновари, сурика, окиси желѣза и пр. черный — сажи, голубой — ультрамарина (кобальтоваго) и пр. Изъ рецептовъ можно привести слѣдующіе: красный сургучъ высшаго сорта: шеллаку 550 ч., терпентину 740 ч., магнезіи или мѣлу 300 ч., киновари 130 ч.; или шеллаку 760 ч., терпентину 410 ч., баритовыхъ бѣлилъ 320 ч., киновари 540 ч., скипидару 40 ч. Сургучъ обыкновенный: шеллаку отъ 600 до 700 ч., терпентину 500—600 ч., какой либо смолы (древесной) 200—400 ч., мѣлу или баритовыхъ бѣлилъ 200—500 ч., киновари 200—500 ч. Сургучъ для бутылокъ: канифоли 16 ч., сосновой смолы 16 ч., воску или параффину 2 ч., терпентину 1 ч., окиси желѣза 1 ч. и охры 2 ч. При составленіи физическихъ приборовъ примѣняется М. Менделѣева, служащая для соединенія стеклянныхъ или металлическихъ поверхностей или для соединенія стекла съ металломъ. Для приготовленія ея берутъ 1000 ч. канифоли, 250 ч. воску, 400 ч. мумiи, 1—10 ч. льняного масла. Прежде всего плавятъ воскъ въ объемистой желѣзной кастрюлѣ на медленномъ огнѣ; если выдѣляется осадокъ или появляется пѣна, то ихъ нужно отдѣлить сливаніемъ. Въ расплавленный воскъ бросаютъ по кускамъ канифоль и размѣшиваютъ, чтобы она растворилась. Когда все растворилось, жидкость нагрѣваютъ при помѣшиваніи еще часа 3, пока она не перестанетъ издавать терпентиннаго запаха (при 150°—200°). Затѣмъ при постоянномъ помѣшиванія сюда постепенно прибавляютъ мумiи. Послѣдняя должна быть по возможности чиста; ее хорошо прокаливаютъ, чтобы удалить

изъ нея воду, и просѣиваютъ. Если мумія плохо высушена, М. получается ноздреватая. Послѣ прибавленія муміи вливаютъ льняного масла. При изготовленіи М. нужно избѣгать сильнаго нагрѣванія и хорошо размѣшивать жидкость. Чтобы узнать, готова ли М., берутъ пробу, охлаждаютъ и пробуютъ ногтемъ: если она мягка, продолжаютъ нагрѣваніе, если же она ломается подъ ногтемъ, ее выливаютъ въ плитки (дѣлаютъ изъ пергамента коробки и ихъ наполняютъ М.). Хорошая М. не должна давать въ изломѣ раковинъ. Если при изготовленіи взять немного побольше канифоли, М. получится тверже; если больше воску, то мягче. При употребленіи М., напр. для соединенія стеклянныхъ трубокъ или для укрѣпленія на трубкахъ металлическихъ крановъ и пр., прежде всего смотрятъ, чтобы покрываемыя М. поверхности были чисты (не покрыты жиромъ и пр.); потомъ онѣ должны быть нагрѣты (градусовъ до 100) и сухи. Трубки вставляются одна въ другую или на пробкѣ (если нужно, конецъ одной изъ нихъ оттягиваютъ или расширяютъ, или же берутъ третью трубку, которая примастичивается къ взятымъ и пр.) или свободно. Въ 1-мъ случаѣ, расплавивши слегка М., вливаютъ ее въ кольцеобразное пространство между трубками. М. даютъ медленно остыть при слабомъ подогрѣваніи, чтобы изъ нея могъ выдѣлиться растворенный воздухъ. Если концы трубокъ лежатъ свободно одинъ въ другомъ, то самое лучшее, нагрѣвши, покрыть ихъ слоемъ М., а потомъ, при осторожномъ нагрѣваніи, руками втискивать между трубками слегка размягченную М. и въ мѣстѣ стыка образовать нѣкоторое утолщеніе изъ нея. Мастика Менделѣева прекрасно держитъ пустоту и не сдаетъ при довольно высокихъ давленіяхъ, если температура невысока (при 35° она уже размягчается). Къ этой группѣ М. принадлежатъ также много различныхъ растворовъ смолъ. Напр., спиртовый растворъ шеллаку (100 ч. шеллаку, 45 ч спирта) часто примѣняется при изготовленіи электрическихъ приборовъ, для склеиванія дерева, которое можетъ подвергаться дѣйствію влаги и пр. Въ этомъ случаѣ между склеивающими поверхностями, которыя смазаны М., кладутъ обыкновенно тонкій листочекъ какой либо ткани и сильно сжимаютъ ихъ. М. для стекла готовится изъ 60 ч. шеллака и 40 ч. терпентина, при осторожномъ нагрѣваніи; М. для рога, китоваго уса—10 ч. мастики (Mastix), терпентину 4 ч., льняного масла 12 ч.; или мастики 30 ч., шеллаку 90 ч., терпентину 6 ч. и 90% спирту 350 ч. Для склеиванія янтаря берется крѣпкій растворъ копала въ эѳирѣ или мастики (Mastix) въ льняномъ маслѣ. Для склеиванія фарфора (нагрѣваемаго) очень хороша мастика изъ 10 ч. янтаря, 10 ч. сѣроуглерода и 5 ч. бензина. Янтарь предварительно осторожно плавятъ и нагрѣваютъ до тѣхъ поръ, пока онъ не перестанетъ выдѣлять летучихъ паровъ, потомъ, охладивши, его измельчаютъ и всыпаютъ въ растворъ сѣроуглерода съ бензиномъ. Склеиваніе нужно производить какъ можно быстрѣе. Для склеиванія кожи берутъ 1 ч. асфальта, 1 ч. канифоли, 4 ч. гуттаперчи, 20 ч. сѣроуглерода. Твердыя смолы, расплавленныя, тоже даютъ М., напр. мастика (Mastix) одна или съ терпентиномъ (10 ч. мастики, 1 ч. терпентина). Изъ другихъ М. укажемъ М. для керосиновыхъ лампъ: канифоли 12 ч., крѣпкаго щелоку 16 ч., воды 20 ч., гипса 20 ч. Прежде всего кипятятъ канифоль въ щелокѣ, пока не растворится, охлаждаютъ, приливаютъ воды и прибавляютъ гипсу; М. для вдѣлыванія ножей въ ручки: канифоли 20 ч., сѣры 5 ч., желѣзныхъ опилокъ 5 ч. Все это плавится и заливается въ ручки. Множество М. дешевыхъ готовится на асфальтѣ и обыкновенной смолѣ (сапожномъ варѣ). Напр. для закрѣпленія желѣза въ камнѣ: вару 40 ч., терпентину 5 ч., сѣры 10 ч., желѣзн. опилокъ 20 ч. и пр.

М. на каучукѣ и гуттаперчѣ отличаются сравнительной эластичностью, непроницаемостью для жидкостей и неизмѣняемостью отъ дѣйствія многихъ хим. реагентовъ. Здѣсь прежде всего нужно назвать глю-маринъ (glue marine). Онъ бываетъ твердый, эластичный и жидкій; служитъ для склеиванія дерева, металловъ, въ особенности подвергающихся дѣйствію воды, и пр. Онъ въ большомъ ходу у моряковъ. Для приготовленія твердаго глюмарина берутъ 1 ч. каучука, 120 ч. летучаго каменноугольнаго масла или очищеннаго керосину, 20 ч. асфальту или шеллаку. Прежде всего заставляютъ каучукъ разбухнуть въ маслѣ (требуется 10—14 дней); потомъ плавятъ асфальтъ и приливаютъ сюда каучуковый растворъ, хорошо размѣшиваютъ и выливаютъ въ жестяныя формы, смазанныя саломъ. Для употребленія глю-маринъ очень осторожно, плавятъ, лучше всего въ параффиновой банѣ при 150°; лучше, если и склеиваемыя поверхности будутъ тоже нагрѣты. Въ продажѣ наз. жидкимъ глю-мариномъ просто растворъ каучука съ асфальтомъ въ различныхъ растворителяхъ (бензинѣ, сѣроуглеродѣ, петролейномъ эѳирѣ и пр.); иногда примѣшиваютъ сюда мѣлъ. Онъ служитъ для покрыванія предметовъ, подвергающихся дѣйствію воды, для изготовленія непромокаемыхъ тканей. Его примѣняютъ для окраски подводной части кораблей и тогда примѣшиваютъ къ нему иногда растворъ сулемы въ спирту, чтобы истреблять садящихся на корабль моллюсковъ и водоросли (хотя это мало помогаетъ). Примѣшивая къ каучуку разныя красящія вещества, можно получить *каучуковыя краски* различныхъ оттѣнковъ: зеленыя, красныя, желтыя и пр. Для стекла существуетъ нѣсколько каучуковыхъ М., напр. каучуку 12 ч., хлороформу 500 ч., мастики (Mastix) 120 ч.; или каучуку 2 ч., хлороформу 100 ч., мастики 6 ч. Для починки резиновыхъ калошъ употребляютъ слѣд. М.: готовятъ растворъ 10 ч. каучука въ 280 ч. хлороформа, потомъ плавятъ 10 ч. мелкоизрѣзаннаго каучука съ 4 ч. канифоли, прибавляютъ сюда 2 ч. терпентина и 40 ч. скипидара. Оба раствора соединяютъ вмѣстѣ. Чтобы заплатать калошу, берутъ кусокъ полотна, покрываютъ его этой М. и приклеиваютъ его къ разорванному мѣсту внутри калоши; послѣ того замазываютъ М. наружную трещину и сглаживаютъ поверхность. Твердую каучуковую М. получаютъ, сплавляя каучука 150 ч., сала 10 ч., сурику 10 ч. Изъ М. съ гутта-

перчей можно указать слѣдующія: М. для кожи—растворъ гуттаперчи въ сѣроуглеродѣ съ нѣкоторымъ количествомъ керосина; М. для склеиванія кожаныхъ ремней: нагрѣваютъ при 100° асфальту 12 ч., канифоли 10 ч., гуттаперчи 40 ч., съ 60 ч. очищеннаго керосину нѣсколько часовъ, охлаждаютъ и приливаютъ 150 ч. сѣроуглерода. Смазанныя этой М. ремни сильно сдавливаются между горячими вальцами. Для склеиванія каучуковыхъ гребней сломанныя части смазываютъ крѣпкимъ растворомъ гуттаперчи въ сѣроуглеродѣ и соединяютъ; послѣ высыханія смачиваютъ растворомъ сѣры въ сѣроуглеродѣ. Для стекла и кожи хороша М.: гуттаперчи 100 ч., асфальту 100 ч., скипидару 15 ч.; употребляется нагрѣтой. Для приготовленія непромокаемыхъ тканей и для склеиванія кожи очень удобна эластичная М.: гуттаперчи 10 ч., бензина 100 ч., олифы 100 ч. Для склеиванія дерева, стекла, фарфора, рога и пр. удобна М.: гуттаперчи 100 ч., сосновой смолы 200 ч.

Въ довольно большомъ употребленіи М. на *казеинѣ*, *клеѣ* и *крахмалѣ*. Приведемъ нѣсколько рецептовъ М. на *казеинѣ*. Для склеиванія фарфора—10 ч. казеина и 60 ч. растворимаго стекла; для дерева—10 ч. казеина и 5 ч. буры съ водой; для металловъ—песку 10 ч., казеину 8 ч., гашеной извести 10 ч. съ водой. Для полученія долго сохраняющейся М. къ казеину прибавляютъ камфоры, напр. казеину 200 ч., камфоры 1 ч., гашеной извести 40 ч. Китайская М. для дерева, бумаги и пр.: гашеной извести 100 ч., дефибринированной бычачьей крови 75 ч., квасцовъ 2 ч. *Клеевыя* М. О приготовленіи столярнаго и жидкаго клея см. Клей; изъ другихъ можно указать слѣдующія. Клей для этикетовъ—рыбьяго клею 25 ч., сахару 12 ч., воды 36 ч. и нѣсколько капель карболовой кисл. противъ плѣсени. Клей для стекла: 200 ч. клею распускаютъ въ 100 ч. воды при нагрѣваніи и прибавляютъ гашеной извести 50 ч.; его употребляютъ горячимъ. Алмазный или ювелирный клей для стекла или драгоцѣнныхъ камней, т. наз. «армянскій» и «турецкій клей», готовится на водѣ со спиртомъ изъ рыбьяго клея съ примѣсью смолъ (Mastix, Galbanum, Ammoniakharz), присутствіе которыхъ дѣлаетъ клей мало измѣняемымъ отъ воды; этого же достигаютъ прибавкой терпентина, олифы и пр. Для склеиванія хрусталя или фарфора пользуются нагрѣтымъ растворомъ желатины въ 50% уксусной кислотѣ. Для склеиванія стекла пользуются способностью клея съ хромовой кислотой дѣлаться на свѣту нерастворимымъ въ водѣ: берутъ 5—10 ч. желатины, 90 ч. воды, и растворъ 1—2 ч. двухромовокаліевой соли въ 10 ч. воды. Склеенное этой М. стекло выставляется на свѣтъ на продолжительное время. Примѣнима также способность клея давать съ танниномъ нерастворимое въ водѣ соединеніе, напр. для приклеиванія кожи къ металлу Кожу смачиваютъ крѣпкимъ горячимъ растворомъ клея и прижимаютъ къ металлу съ шероховатой поверхностью, потомъ ее пропитываютъ отваромъ чернильныхъ орѣшковъ. Относительно *крахмальныхъ М.* см. Клейстеръ.

Глицериновая М. Глицеринъ съ глетомъ даетъ прекрасную М., быстро застывающую и не измѣняющуюся отъ дѣйствія многихъ химич. реагентовъ (кислотъ, щелочей, хлора, паровъ спирта и пр.). Она можетъ служить для склеиванія дерева, металла, стекла и пр. Для приготовленія ея берутъ, по возможности, концентрированный глицеринъ и смѣшиваютъ его съ тонкимъ порошкомъ глета, пока не получится густое тѣсто. Затвердѣваніе массы происходитъ вслѣдствіе образованія глицерида свинца.

Сахарная М. Растворяютъ 12 ч. сахара въ 36 ч. воды и при нагрѣваніи прибавляютъ сюда 3 ч. гашеной извести, нагрѣваніе продолжаютъ при помѣшиваніи около часа, потомъ сливаютъ прозрачную жидкость съ нерастворившейся извести; полученный растворъ, содержащій сахаратъ кальція, служитъ для приготовленія очень извѣстной М. «синтетиконъ». Берутъ 15 ч. его и размачиваютъ въ немъ 3 ч. клея въ теченіе сутокъ, потомъ нагрѣваютъ, чтобы клей растворился, и кипятятъ нѣсколько минутъ.

Въ большомъ ходу М. *съ гипсомъ*. Сѣрнокислый кальцій, обезвоженный около 150°, какъ извѣстно, при размѣшиваніи съ водой (такъ, чтобы образовалось тѣсто), быстро разогрѣвается и твердѣетъ. Если вмѣсто воды взять насыщенный растворъ квасцовъ, то затвердѣваніе идетъ гораздо медленнѣе. При изготовленіи этого рода М. къ гипсу примѣшиваютъ негашеной извести, желѣзныхъ опилокъ, бѣлокъ, гуммиарабикъ и пр. Напр., для склеиванія металла, стекла и пр. 21 ч. обожженнаго гипсу, 3 ч. желѣзныхъ опилокъ, 10 ч. воды, 4 ч. яичнаго бѣлка или гипсу 50 ч., негашеной извести 10 ч., бѣлка 20 ч. Хорошая М. получается отъ прибавки къ гипсу гумми-арабика, который берется или въ растворѣ, или примѣшивается въ твердомъ видѣ.

Растворимое стекло служитъ для полученія быстро твердѣющихъ водоупорныхъ М. Оно употребляется въ смѣси съ мѣломъ, известью, окисью цинка или перекисью марганца. Затвердѣваніе обусловливается образованіемъ нерастворимыхъ въ водѣ силикатовъ. Таковы М. изъ 80 ч. перекиси марганца, 100 ч. цинковыхъ бѣлилъ и 20 ч. растворимаго стекла. Эта М. быстро твердѣетъ и служитъ для соединенія трубъ, подвергающихся накаливанію, при чемъ она образуетъ стеклообразную массу. Другая М.. мѣлу 100 ч., растворимаго стекла 25 ч. или, напр, негашеной извести 10 ч., мѣлу 100 ч., растворимаго стекла 25 ч. и пр. Большое значеніе для практики имѣютъ М., сопротивляющіяся дѣйствію высокой температуры, при чемъ онѣ образуютъ стеклообразную массу. Составъ ихъ самый разнообразный, напр.: 20 ч. желѣзныхъ опилокъ, 45 ч. глины и 10 ч. перекиси марганца смѣшиваютъ съ водой, содержащей 5 ч. буры и 5 ч. поваренной соли, или 100 ч. опилокъ, 50 ч. глины, 10 ч. поваренной соли, 20 ч. песку растираютъ въ тѣсто съ водой. Для склеиванія фарфора употребляютъ М., состоящую изъ 80 ч. сурика, 80 ч. безводной буры, 10 ч. мѣлу, размѣшанныхъ съ водой въ видѣ тѣста; имъ смазываются склеиваемые предметы и нагрѣваются въ муфелѣ при высокой температурѣ.

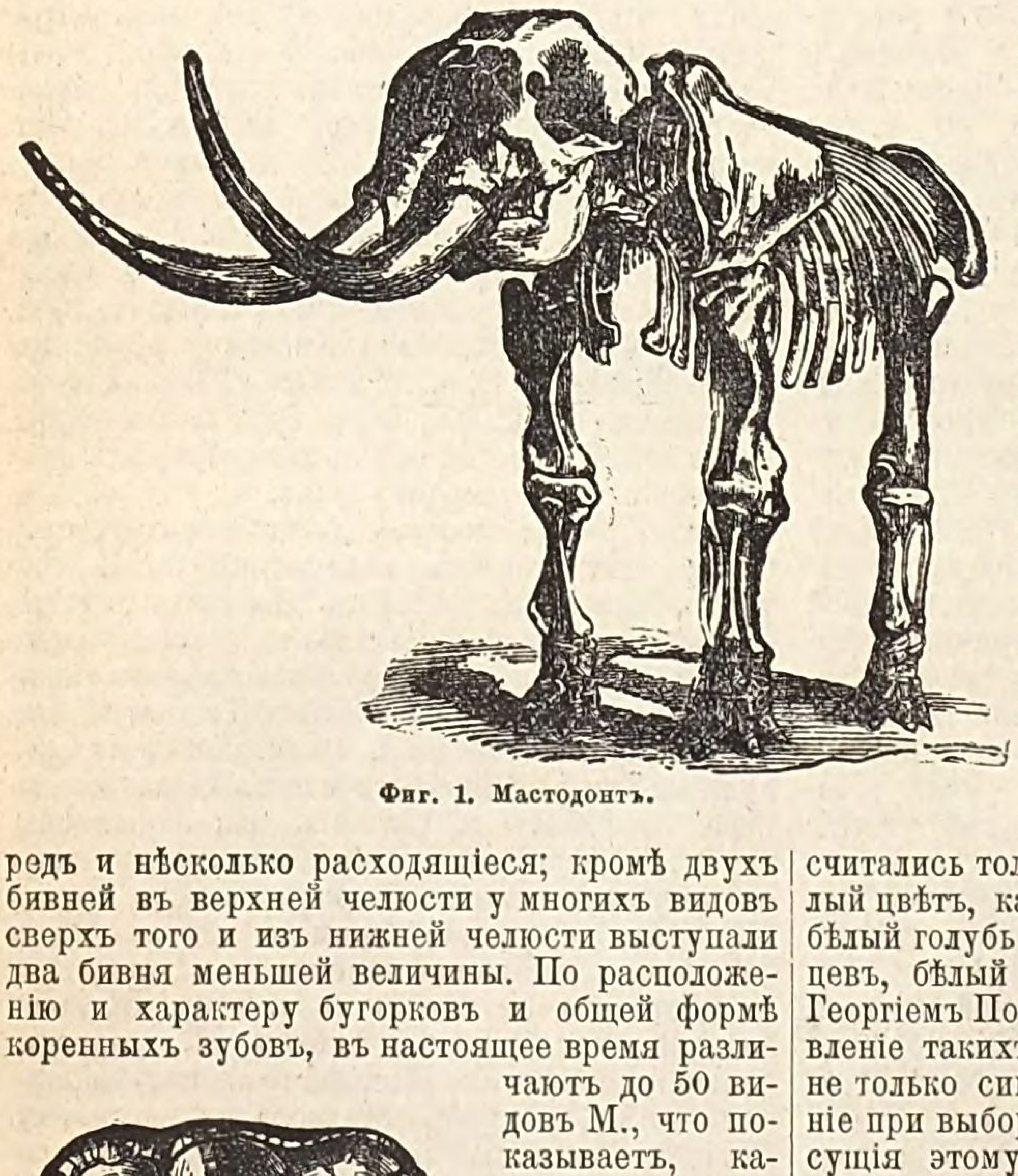
С. Вуколовъ. Δ.

Мастинъ—старинная испанская порода сторожевыхъ собакъ, употребляемая также для травли кабановъ. Ростъ большой (до 70 стм.), хвостъ отвислый, строеніе головы—волчье, масть бѣлая и черная или бѣлая съ черными пятнами.

Мастифъ—см. Доги (X, 843).

Мастодонзавръ—см. Лабиринтодонты (XVII, 179).

Мастодонтъ — вымершее исполинское животное третичнаго періода. По внѣшнему виду М. очень походилъ на слона, достигалъ такой же величины, имѣлъ такія же неуклюжія пятипалыя конечности, хоботъ и, какъ предполагаютъ, велъ такой же образъ жизни. Существенное отличіе представляютъ только зубы М. Коренные зубы, которыхъ въ каждой половинѣ челюсти было отъ 2 до 4, меньшей величины, чѣмъ у слона, и покрыты широкими поперечными бугорками съ возвышеніями, имѣющими видъ сосочковъ (откуда происходитъ и названіе Mastodon=соскозубъ). Какъ у слоновъ рѣзцы М. были развиты въ громадной величины бивни, выдающіеся впередъ и нѣсколько расходящіеся; кромѣ двухъ бивней въ верхней челюсти у многихъ видовъ сверхъ того и изъ нижней челюсти выступали два бивня меньшей величины. По расположенію и характеру бугорковъ и общей формѣ коренныхъ зубовъ, въ настоящее время различаютъ до 50 видовъ М., что показываетъ, какимъ значительнымъ распространеніемъ пользовалось это животное. Дѣйствительно, остатки М. очень многочисленны въ верхне-третичныхъ отложеніяхъ Европы, сѣв. Африки, южн. Азіи, Сѣв. и Южн. Америки и были извѣстны уже въ Средніе вѣка, но приписывались тогда великанамъ. Хирургъ Мазурье описываетъ найденныя въ 1613 г. въ долинѣ р. Роны кости М., какъ останки короля кимвровъ Тевтобока. Кромѣ отдѣльныхъ костей и зубовъ въ Италіи, Франціи и Сѣв. Америкѣ найдено нѣсколько полныхъ скелетовъ М., позволившихъ изучить его организацію. Въ Европѣ, Азіи и Африкѣ М. появился въ среднеміоценовый вѣкъ и угасъ къ концу третичнаго періода. Въ Америкѣ онъ появился позднѣе и существовалъ еще въ четвертичный періодъ, одновременно съ доисторическимъ человѣкомъ. Предполагаютъ поэтому, что въ Америку М. переселился изъ Азіи, по перешейку, соединявшему нѣкогда эти двѣ разъобщенныя теперь части свѣта. На югѣ Россіи также встрѣчаются изрѣдка остатки М., по преимуществу принадлежащія видамъ M. angustidens и M. arvernensis. *Б. П.*



Фиг. 1. Мастодонтъ.



Фиг. 2. Коренной зубъ М.

Маастрихтъ—см. Маастрихтъ.

Мастурбація—см. Онанизмъ.

Масть—сочетаніе окраски наружнаго волосянаго покрова животныхъ. Заслуживаетъ большого вниманія, потому, что часто М. принадлежитъ къ наиболѣе характернымъ признакамъ извѣстныхъ породъ и потому облегчаетъ ихъ опредѣленіе и испытаніе ихъ чистокровности. Въ настоящее время этимъ признакомъ охотно пользуются въ зоотехніи, но все таки не придаютъ ему особенно широкаго значенія, быть можетъ потому, что слишкомъ увлекались имъ въ прежнее время. Все таки среди массы неясныхъ представленій, имѣвшихъ мѣсто въ прежнее, древнее время, можно встрѣтить и такія, которыя подтверждены новѣйшими изслѣдованіями. Бѣлый цвѣтъ, считаемый во всѣ вѣка эмблемою нѣжности и чистоты, былъ обязательной М. животныхъ, посвящаемыхъ божеству. Если исключить *чернаго* священнаго для египтянъ Аписа, то увидимъ, что у всѣхъ народовъ достойными обожанія считались только животныя, окрашенныя въ бѣлый цвѣтъ, какъ то—бѣлый библейскій голубь, бѣлый голубь Магомета, бѣлый конь у германцевъ, бѣлый индѣйскій слонъ, бѣлый конь подъ Георгіемъ Побѣдоносцемъ у русскихъ. Сопоставленіе такихъ фактовъ наводитъ на мысль, что не только символика бѣлаго цвѣта имѣла значеніе при выборѣ животнаго, а и нѣкоторыя, присущія этому цвѣту, другія качества, именно нѣжность и большая культурность. Уже римляне знали, что бѣло-окрашенныя животныя не только оказываются болѣе нѣжными, но и признавали цѣлую градацію усиливающейся конституціи, въ зависимости отъ разныхъ мастей. Тоже подтверждаютъ и новыя изслѣдованія *), указывающія вмѣстѣ съ тѣмъ на массу примѣровъ совпаденія бѣлой окраски животныхъ съ высокой культурностью. Такъ, по отношенію къ крупному рогатому скоту

*) В. Хлюдзинскій, А. В. Н. 1889 г. т. I.

извѣстно, что наиболѣе высоко-культурныя породы имѣютъ или цѣликомъ бѣлую рубашку (бѣлые шортгорны и шаролезскій скотъ), или въ ихъ М. бѣлый цвѣтъ преобладаетъ, или развитъ въ значительной степени (герефордская, голландская, айрширская, симментальская породы). Зависимость между М. и натурою животнаго наиболѣе изслѣдована у крупнаго рогатаго скота. По географическому распространенію, современныя породы крупнаго рогатаго скота дѣлятся на двѣ группы: на скотъ *низменный* и скотъ *горный*. Первый обитаетъ на низкихъ равнинахъ, гдѣ встрѣчаетъ всегда сочную, иногда даже роскошную растительность; второй разводится по горамъ или сухимъ возвышеннымъ странамъ и потому питается болѣе сухой травой. Скотъ низменный имѣетъ окраску чаще всего пеструю, скотъ горный почти всегда одномастенъ. Въ Англіи пестрыя породы дургамская, герефордская, айрширская, джерсейская, гернсейская водятся въ низменностяхъ или межгорныхъ долинахъ, одноцвѣтный же скотъ разныхъ М. въ горахъ Валлиса и Шотландіи. Во Франціи низкое побережье Ламанша занимаютъ пестрыя нормандская, бретонская, ожеронская, арденская, булонская и др. породы, а лимузенская, гаронская, гасконская, салернская и обракская—горные и возвышенные департаменты южной и юго-вост. Франціи. Вся почти Голландія и Ганноверъ, зап. прибрежья Шлезвигъ-Голштиніи, представляютъ низменность и обитаемы пестрыми голландскою, остфрисландскою, ганноверскою, ольденбурской, вильстермаршскою породами; встрѣчающіеся здѣсь болѣе возвышенные песчаные *гесты*, именно въ Шлезвигъ-Голштиніи — заняты краснымъ ангельнскимъ и тондерскимъ скотомъ. Скотъ швейцарскихъ долинъ—пестрый, скотъ Швейцарскихъ Альпъ—одномастенъ. Даже отродья одной и той же породы, живущей на горахъ—одномастны, въ долинахъ пестры. Въ Россіи вся сѣв.-зап. и средняя часть, изобилующая низменными лугами, занята пестрыми отродьями деревенскаго низменнаго скота. Весь же южный и частью юго-вост. край, гдѣ разстилается сухая степь съ сухою и скудною, по большей части, травой—заняты одноцвѣтнымъ скотомъ сѣрой степной породы.

Такъ какъ конституція животныхъ, а, слѣдовательно, и физіологическія особенности, и въ томъ числѣ и продуктивность животныхъ, тѣсно связаны съ мѣстообитаніемъ и флорою даннаго района, то можно предположить, что и между продуктивностью и М. должна существовать нѣкоторая зависимость. Въ нѣкоторыхъ изъ породъ рогатаго скота, которыя принято считать молочными, развита молочность особенно сильно. Въ этомъ ряду будутъ преобладать пестрыя породы низменнаго типа, а изъ горныхъ лишь тѣ, у которыхъ или подмѣчается наклонность къ пестротѣ (альгауская), или играетъ въ рубашкѣ большую роль бѣлое поле. Не менѣе характеренъ тотъ фактъ, что наибольшею молочностью обладаютъ тѣ пестрыя породы въ рубашкѣ, которыя представляютъ сочетаніе черной окраски съ бѣлою; изъ низменныхъ породъ сюда нужно причислить нѣкоторыя отродья голландской, остфрисландской, ганноверской и ольденбургской; изъ горныхъ фрейбурская и альгауская. Совершенно иное получается, если мы выпишемъ породы исключительно рабочія, къ которымъ принадлежатъ: красная девонская въ Англіи, желтоватосѣрый скотъ разныхъ породъ во Франціи, бурый въ Швейцаріи, сѣрый степной, красный литовскій и т. д. Получается, какъ видно, цѣлый рядъ породъ совершенно одноцвѣтныхъ, и при томъ преимущественно сѣрыхъ или красныхъ, но не черныхъ. Даже и въ тѣхъ породахъ, въ которыхъ рубашка разнообразна, напримѣръ симментальской, и здѣсь лучшимъ рабочимъ считается одноцвѣтный красный скотъ. Мясной скотъ принадлежитъ къ породамъ краснопестрымъ: таковы шортгорны, герефорды, отчасти айрширы въ Англіи, нормандская во Франціи, вильстермаршская, тондерская въ Голштиніи, пестрое симментальское отродье въ Швейцаріи. Среди русскаго мясного скота — сѣраго степного и краснопестраго, по преимуществу, киргизскаго и калмыцкаго—обѣ послѣднія породы по мясности занимаютъ первое мѣсто. Исключеніе представляютъ красный ангельнскій и фландрскій среди молочнаго, черный галловейскій и бѣлый шаролезскій среди мясного скота. Зависимость между М. и натурой животнаго можно прослѣдить и дальше. Среди многочисленныхъ породъ крупнаго рогатаго скота есть породы очень древнія и съ сильно развитою наслѣдственной передачей морфологическихъ и физіологическихъ свойствъ. Къ нимъ прежде всего нужно причислить породы первобытныя, образовавшіяся естественнымъ подборомъ, какъ то: сѣрый степной скотъ, сѣрый горный и бѣлый скотъ парковъ. Древность степного скота доказывается свидѣтельствомъ различныхъ авторовъ за двѣ тысячи лѣтъ до современной эпохи; поразительное сходство черепа горнаго скота съ Bos Brachyceros, который существовалъ еще въ доисторическую эпоху на мѣстѣ родины швейцарскихъ одноцвѣтныхъ породъ не оставляетъ сомнѣнія, что эта порода произошла отъ Bos Brachyceros, а, стало быть—тоже очень древняя. Тоже самое нужно сказать и о бѣломъ скотѣ парковъ, который произошелъ отъ Bos primigenius. Всѣ эти наиболѣе древнія и наиболѣе константныя породы одномастны. Противоположность имъ составляютъ породы молодыя, напр. герефордская, айрширская, шортгорны и др. образовавшіяся въ прошлое или даже нынѣшнее столѣтіе; у всѣхъ ихъ М. пестрая. М. *овецъ* имѣетъ большое вліяніе на цѣнность животнаго, такъ какъ отъ цвѣта зависитъ цѣна производимой шерсти, и естественно *окрашенный* волосъ оплачивается ниже, вслѣдствіе своей меньшей пригодности къ разнообразнымъ фабричнымъ цѣлямъ. Между М. и натурой животнаго у *лошадей* не замѣчается особенной зависимости; извѣстны только наблюденія, что бѣлопестрыя или одномастныя лошади съ бѣлыми отмѣтинами, въ особенности на ногахъ, болѣе нѣжны и впечатлительны къ заболѣваніямъ. Эти наблюденія, впрочемъ, справедливы и относительно другихъ домашнихъ животныхъ, т. е. крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней. Лошади различныхъ

назначеній, какъ ломовыя, сельско-хозяйственныя, бываютъ одинаковыхъ М. Даже относительно лошадей спорта, на которыхъ обращено теперь большое вниманіе, а на ихъ разведеніе, уходъ и содержаніе тратятся большія средства, М. не имѣетъ существеннаго значенія, но въ прежнее время съ большимъ интересомъ трактовали объ этомъ вопросѣ, такъ что создался цѣлый лексиконъ особыхъ выраженій, опредѣляющихъ безконечное число оттѣнковъ М. лошадей. *Г. К.*

Масуди—см. Масъудій.

Масштабъ (отъ Massstab—мѣрная палка) — отношеніе длины линіи на планѣ или вообще чертежѣ къ ея дѣйствительной длинѣ. Мѣстность можетъ быть изображена на бумагѣ лишь въ значительномъ уменьшеніи и потому М. плановъ и географическихъ картъ всегда очень малъ; подробности механизмовъ, изображенія микроскопическихъ объектовъ и т. п., наоборотъ, приходится дѣлать въ увеличенномъ видѣ; вообще очень рѣдко предметы изображаются въ своихъ естественныхъ размѣрахъ, т. е. въ М., равномъ единицѣ. М. выражается или дробью (численный М.), въ которой числитель единица, а знаменатель число, показывающее во сколько разъ дѣйствительная длина каждой линіи больше соотвѣтствующей ей линіи на чертежѣ, или особымъ построеніемъ (линейный М.), состоящимъ изъ прямой, раздѣленной на мелкія части, напр. дюймы, съ подписями у каждаго подраздѣленія, показывающими соотвѣтствующую длину въ дѣйствительности. Такъ уменьшеніе въ 8400 разъ выражается или дробью $^1/_{8400}$ или линіей, на которой у послѣдовательныхъ дюймовъ подписано 0, 100, 200, 300... саж. (100 саж. = 8400 дюймовъ). Простѣйшіе М. встрѣчаются въ метрической системѣ мѣръ; знаменатели ихъ суть по большей части единица съ нѣсколькими нулями. Для увеличенія точности отсчетовъ по М. его нерѣдко выражаютъ болѣе сложнымъ построеніемъ, называемымъ *поперечнымъ М.*, основаннымъ на пропорціональности отрѣзковъ параллельныхъ линій, пересѣкающихъ стороны угла. М., въ которыхъ издаются топографическія и географическія карты разныхъ государствъ, указаны въ статьѣ Карты географическія (XIV, 635). *В. В. В.*

Масъ (Mas, Maes, Mes, Mace, Massa, Mehs)—маленькая единица вѣса въ Остиндіи и Китаѣ для драгоцѣнныхъ камней, золота и серебра, въ Кантонѣ = 3,779 гр., на Суматрѣ = 2,563 гр. Также маленькая счетная монета, въ Кантонѣ—30 крейц.

Масъ (Николасъ Maes, 1632—1693)—голландскій живописецъ, ученикъ Рембрандта. Съ 1654 г. по 1673 г. жилъ и трудился въ Дортрехтѣ, а послѣ того, до самой своей смерти, въ Амстердамѣ. Сначала писалъ бытовыя картины несложнаго и незамысловатаго содержанія, но чрезвычайно привлекательныя по своей милой наивности, жизненной правдѣ и превосходному колориту, каковы напр. «Старушка за пряжей» (въ амстердамскомъ музеѣ), «Дѣвушка, подслушивающая разговоръ влюбленной парочки» (въ галлереѣ Сикса, въ Амстердамѣ), «Колыбель» (въ лондонск. націон. галлереѣ), «Лѣнивая кухарка» (тамъ же) и т. п. Въ Имп. Эрмитажѣ есть образецъ такихъ рѣдко встрѣчающихся произведеній М.: «Мотальщица»—картина, къ сожалѣнію, очень попорченная. Съ 1660 по 1665 г. даровитый художникъ бросилъ свой прежній родъ живописи, сдѣлался моднымъ портретистомъ и произвелъ несчетное количество портретовъ, очень элегантныхъ, но почти всегда манерныхъ и цвѣтистыхъ по краскамъ. Такіе его работы имѣются во многихъ галлереяхъ, напр. въ гаагской, берлинской, мюнхенской, дармштадтской, спб. акд. художествъ (портретъ дамы среднихъ лѣтъ) и др. *А. С—въ.*

Масъ-Латри (Луи de Mas-Latrie, род. 1815)—франц. изслѣдователь древностей, знатокъ архивовъ, написалъ: «Chronique historique des papes etc.» (1837), «Archevêchés, évêchés et monastères de France» (1837), «Histoire de France 1714—1837» (1845), «L'île de Chypre» (1879) и мн. др.

Масъудій (Алій-Абуль-Хасанъ) — арабскій географъ-историкъ, происходившій изъ сѣверной Аравіи и родившійся въ концѣ IX в. Съ юныхъ лѣтъ началъ онъ путешествовать и посѣтилъ бо́льшую часть мусульманскаго міра; очень вѣроятно, что онъ былъ въ дальней Индіи и Китаѣ; несомнѣнно ознакомился онъ съ Каспійскимъ моремъ и прилегающими странами, равно какъ и съ восточнымъ берегомъ Чермнаго моря. Одно время жилъ въ Палестинѣ и пограничныхъ сирійскихъ областяхъ, потомъ въ Басрѣ, наконецъ въ Египтѣ, гдѣ и умеръ въ 956 г. Отъ его главнаго сочиненія, повидимому, громаднаго—«Миръат оз-земан» («Зеркало времени»),—сохранилось только нѣсколько отдѣльныхъ томовъ. «Моруджоз-зехебъ» («Золотые луга»), извлеченіе изъ его большого сочиненія, дошло до насъ цѣликомъ (издано, съ франц. пер., Барбье де Мейнаромъ и Паве де Куртейлемъ, въ П., 1861—74); здѣсь увлекательно описаны страны, которыя видѣлъ М., и сообщена ихъ исторія, съ характерными анекдотами. Онъ написалъ еще геогр. и историч. соч.: «Китаб от-тенбихъ». Кремеръ сравниваетъ М. съ Геродотомъ, Катрмеръ изумляется его разносторонней эрудиціи и трудности задачъ, которыя онъ разрѣшалъ въ своихъ сочин. Онъ углублялся не только въ арабскую исторію, но и въ исторію грековъ, римлянъ и народовъ Востока, древнихъ и новыхъ. Ему были извѣстны религіозные догматы евреевъ, христіанъ, еретиковъ-мусульманъ, гебровъ, идолопоклонниковъ. Извлеченія изъ М. издалъ А. Шультенсъ въ «Monum. Arabiae» (Лейденъ, 1740) и въ «Hist. Joctanidarum» (1786); Renaudot, «Anc. rel. des Indes et de la Chine» (П., 1710); Nicholson, «Establishment of the Fatemite dynasty in Africa, from el-M.» (Тюбингенъ, 1840). Англ. перев. «Золотыхъ луговъ» Шпренгера (т. I Л., 1841); инд. изданіе ихъ (неполное)—Дели, 1846; отрывки, касающіеся славянъ, у Шармуа (СПб., 1833) и Гаркави («Сказанія мусульманскихъ писателей», СПб., 1870). *А. Крымскій.*

Матабелеландъ (Matabeleland)—главная область прежняго южно-африк. госуд. Матабеле, между 12°—22° ю. ш. и государствами Хамы и Машоноландомъ; входитъ въ сферу англ. вліянія и принадлежитъ къ области англій-

скаго южно-африк. общества; лежитъ на высотѣ 11—1500 м. надъ ур. м. Около 78000 кв. км.; жит. около 170000. Почва очень плодородна, богата тропическою растительностью и золотыми розсыпями. Климатъ прекрасный, здоровый для европейцевъ. Коренные жители, матабели — красивый, мускулистый, храбрый, воинственный народъ изъ племени зулусовъ и кафровъ. Они дѣлятся на 3 класса: чистыхъ зулусовъ (Abe-zami), потомковъ базутосовъ и баротозовъ, перевезенныхъ изъ Трансвааля (Abembla), и машоновъ или макалаковъ (A-maholi). Война и скотоводство считаются единственными занятіями, достойными матабеле; земледѣліемъ занимаются рабы. Каждый матабеле—воинъ. Армія изъ 15000 чел. дѣлится на 20—24 полка, составляющихъ 4 военн. окр., съ собственнымъ краалемъ (лагеремъ). *Исторія.* Мосселикаце, предводитель войска короля зулусовъ, Чака, поселился въ 1830 г. у источниковъ Молоко и Марико, въ юго-зап. части нынѣшняго Трансвааля, и подчинилъ себѣ баротосовъ и базутосовъ. Въ 1836 г. его прогнали оттуда боэры. Мосселикаце переселился на С, побѣдилъ макалаковъ и машоновъ и основалъ большое матабельское царство. Въ 1868 году умеръ Мосселикаце; ему наслѣдовалъ сынъ его Лобенгула, который избралъ своей резиденціей Буловайо. Въ 80-хъ гг. въ М. стали переселяться искатели приключеній и золота; въ виду этого Англія въ 1888 г. заключила съ Лобенгулой договоръ, по которому послѣдній обязался не уступать земли и не допускать разработки золотыхъ розсыпей безъ согласія Англіи. Въ 1889 г., не смотря на протестъ Португаліи, Англія объявила М. въ сферѣ британскаго вліянія, и даровала право управленія этой территоріей англ. южно-африк. обществу, основанному Сесилемъ Родсъ. К° эта, въ союзѣ съ Лобенгулой, заняла Макалака и Машоналандъ, а М. оставила свободной. Въ 1893 г. матабеле стали нападать на поселенія бѣлыхъ въ Машоналандѣ; англичане разбили ихъ въ нѣсколькихъ сраженіяхъ, Лобенгула бѣжалъ и умеръ въ 1894 г. Въ маѣ 1894 г. англ. правительство передало управленіе М. южно-африк. К°. Туземцамъ отведены заповѣдныя земли. Недавно снова вспыхнуло возстаніе матабеле, къ маю 1896 г. потерпѣвшихъ уже нѣсколько пораженій отъ англичанъ. Ср. K. Mauch, «Reisen im Innern von Süd-Arfika» (Гота, 1874); Oates, «Matabeleland and the Victoria Falls» (Л., 1881); Mathers, «Zambesia» (Л., 1891); Holub, «Die Ma-Atabele» («Zeitschrift für Ethnologie»; Б., 1893).

Матадоръ (исп. Matador) — собственно «умертвитель»; такъ въ испанскихъ бояхъ быковъ называются служители, добивающіе животное (ср. Бои быковъ, IV, 228), иногда же и главный тореадоръ. Въ нѣкоторыхъ карточныхъ играхъ М. называются козыри, особенно 3 высшихъ; употребляется это слово и какъ обозначеніе главнаго участника въ какомъ-либо предпріятіи.

Матайя (Викторъ Mataja)—экономистъ, род. въ 1857 г., проф. въ Вѣнѣ и Иннсбрукѣ. Главн. его труды: «Der Unternehmergewinn» (В. 1884), «Das Recht des Schadenersatzes vom Standpunkte der Nationalökonomie» (Лейпцигъ, 1888), «Grossmagazine und Kleinhandel» (1891), «Die Regelung der Valuta in Oesterreich-Ungarn» (Иннсбрукъ, 1892).

Матамата (Chelys fimbriata Schneider, см.-табл. Черепахи)—единственный представитель особаго рода черепахъ изъ сем. (или подсемейства) Chelydidae. Очень плоскій спинной щитъ съ тремя продольными рядами сильно развитыхъ килеватыхъ бугровъ, грудной щитъ длинный, узкій, по бокамъ килеватый, состоящій изъ одного куска; какъ и у другихъ Chelydidae, голова и шея не втягивается подъ щитъ, а прячется въ панцырь, отгибаясь въ сторону; голова очень плоская, трехугольная, покрытая мелкими щитками, съ очень большимъ ртомъ, тонкимъ роговымъ покровомъ челюстей и мясистой губою; носъ вытянутъ въ довольно длинный хоботъ; надъ барабанной перепонкой по бокамъ головы по большой трехугольной кожной лопасти, подъ подбородкомъ, на горлѣ и по бокамъ шеи кожные придатки въ видѣ лопастей, раздѣленныхъ на концѣ; хвостъ короткій, безъ ногтя на концѣ, плавательныя перепонки сильно развиты: на переднихъ ногахъ 5, на заднихъ 4 когтя. Спинной щитъ каштановобурый, грудной грязно-желтозеленый, нижняя сторона шеи съ 6 черными продольными полосками. Достигаетъ иногда значительной величины, такъ что щитъ длиною до 1,25 м., а вся длина до 2,25 м. Издаетъ сильный непріятный запахъ. Живетъ въ стоячихъ водахъ и рѣкахъ Гвіаны и Бразиліи; питается, вѣроятно, мелкими животными. За нею сильно охотятся негры и индѣйцы ради мяса. *Н. Кн.*

Матаморосъ (исп. «умертвитель мавровъ»)—прозваніе св. Іакова (Santiago do Compostela), патрона Испаніи, помощи котораго приписывались побѣды надъ маврами. *Капитанъ М.*—одинъ изъ постоянныхъ типовъ испанской комедіи: хвастливый воинъ.

Матаморосъ (Matamoros)—гор. въ мексиканскомъ шт. Тамоулипасъ, на южн. бер. Ріо Гранде, въ 45 км. отъ Мексиканскаго зал., напротивъ г. Браунсвилль въ С.-А. Шт. Техасѣ. Вывозная торговля пряностями, кожами, шерстью и лошадьми; ввозъ мануфактурныхъ товаровъ изъ Англіи и Соед. Штатовъ. Гавань М., Багдадъ или Эль-Рефуджіо, при устьѣ р., недоступна для большихъ кораблей. Жителей 20000 (1891).

Матаморосъ (Мануилъ Matamoros, 1835—1866)—испанскій офицеръ, перешедшій въ протестантство, устраивавшій протестантскія молитвенныя собранія, распространявшій библіи и приговоренный за это, съ соучастниками, къ многолѣтней каторжной работѣ. Депутаціи представителей различныхъ націй съ трудомъ удалось добиться замѣны наказанія изгнаніемъ. Изгнанники основали въ По, Лозаннѣ и Женевѣ учрежденія для евангелизаціи Испаніи.

Матапанъ (мысъ Matapan)—самая южная оконечность греч. полуо-ва Мореи, подъ 36°22′ с. ш. и 22°29′ в. д.; въ древности *Тенаръ*, съ одноименнымъ поселеніемъ и святилищемъ Посейдона.

Матарапъ — употребляемый въ Туркестанскомъ краѣ, для ловли перепеловъ, легкій

филейный сакъ, до $1^1/_2$ арш. въ діаметрѣ, прикрѣпленный къ двухсаженной жерди. М. держатъ надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ собака дѣлала стойку по перепелу и, затѣмъ, по взлетѣ птицъ, кроютъ ее. Ср. В. Наливкинъ, «Особенности охоты у туземцевъ Туркестанскаго края» («Природа и Охота», 1891, VI).

Матаришванъ (санскр. Mâtariçvan)—въ индійской миѳологіи ведійскаго періода (въ Ригведѣ) существо обитающее въ воздушномъ пространствѣ и принесшее оттуда на землю огонь-Агни. Нѣкоторые видятъ въ немъ символъ вѣтра, другіе, съ большимъ правдоподобіемъ — символъ молніи. Миѳъ о М. имѣетъ видимую связь съ греческимъ миѳомъ о Прометеѣ. Иногда имя М. является эпитетомъ самого Агни.

Матаріэ (Matarieh): — 1) главный городъ округа въ египетскомъ губернаторствѣ Даміеттѣ, на южномъ берегу озера Мензалэ; болѣе 10000 жит., потомковъ гиксовъ, живущихъ почти исключительно рыболовствомъ. 2) Деревня въ 9 км. къ СВ отъ Каира; разведеніе страусовъ, военная школа; чудотворное дерево Маріи, подъ которымъ, по преданію, отдыхали Св. Дѣва и Іосифъ, съ младенцемъ Іисусомъ, во время бѣгства въ Египетъ; нынѣшнее дерево посажено лишь въ 1672 г., на мѣстѣ ранѣе здѣсь росшаго.

Матаро (Mataro)—городъ и портъ въ исп. провинціи Барселона, у Средиземнаго моря; 18425 жит.; мореходные классы, винодѣліе, бумагопрядильныя и бумаготкацкія фбр., изготовленіе кружевъ, кораблестроеніе. Вблизи курортъ Архентона, съ углекислымъ источникомъ.

Матауа или *Матау*—о-въ изъ группы Курильскихъ о-вовъ, въ 16 в. къ Ю отъ о-ва Раукоке и 40 в. къ СВ отъ о-ва Расшуа. Отъ перваго отдѣляется проливомъ Головина, а отъ 2-го проливомъ Надежда. 15 в. дл. и 8 в. шир.; гористъ и среди горъ въ южной его части возвышается дѣйствующій вулканъ-пикъ Сарычева, 3000′ надъ ур. моря. Въ сѣв. части обитаемыя долины. Древесная растительность изъ ольхи, рябины и кедровника.

Матачингой — гора Приморской обл., въ бухтѣ Этелькуюмъ, въ заливѣ св. Креста, въ Анадырской губѣ. Достигаетъ 8800′ и принадлежитъ къ самымъ высокимъ вершинамъ Стараго и Новаго Свѣта подъ сѣв. полярнымъ кругомъ.

Матвѣевскій (Николай Павловичъ)—писатель. Род. въ 1820-хъ гг.; былъ преподавателемъ русск. словесности въ театральномъ училищѣ, дѣятельнымъ гласнымъ спб. думы и однимъ изъ главныхъ дѣятелей спб. кред. общ. Напеч., кромѣ ряда публицистическихъ статей въ «Петербургскомъ Листкѣ»: «Опытный маляръ или полное наставленіе въ малярномъ дѣлѣ» (СПб. 1853; 2-е изд. 1859), «Портной. Описаніе быта» (СПб. 1857), «Сборникъ статей о спб. кредитномъ обществѣ» (СПб. 1871; вмѣстѣ съ В. Григорьевымъ). Ум. въ 1878 г.

Матвѣевъ (Александръ Павловичъ, 1816—82)—врачъ, въ 1841 г. окончилъ курсъ въ моск. унив., въ 1874 г. получилъ степень доктора медицины за диссертацію: «De morbis puerperalis» и назначенъ профессоромъ въ кіевскомъ унив. по каѳедрѣ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней. М. напеч.: «Руководство къ повивальному искусству для повивальныхъ бабокъ» (Кіевъ, 1853; 3 изд., Кіевъ, 1870), «Курсъ акушерства» (3 ч., Кіевъ, 1861; 2 изд., 1861—одно изъ первыхъ оригинальныхъ русскихъ сочиненій по акушерству).

Матвѣевъ (Андрей Артамоновичъ, 1666—1728)—графъ, сынъ А. Сергѣевича, одинъ изъ видныхъ сотрудниковъ Петра Вел. На 8-мъ году пожалованъ комнатнымъ стольникомъ во дворецъ; дѣлилъ съ отцомъ ссылку въ Пустозерскъ и Мезень (1676—1682) и едва не поплатился жизнью въ стрѣлецкомъ бунтѣ 1682 г. Получилъ тщательное воспитаніе, зналъ иностранные языки, говорилъ по-латыни; за границей съ большимъ уваженіемъ отзывались о его образованности. Подъ пару М. была и его жена. Сохранился (въ рукоп.) переводъ М. «Анналовъ» Баронія, сдѣланный въ 1690-хъ гг. Съ 1691 г. по 1693 г. М. воеводствовалъ въ Двинскомъ краѣ. Чрезвычайный и полномочный посолъ при голландскихъ Статахъ (1699—1712) и австрійскомъ дворѣ (1712—1715), М. ѣздилъ въ Парижъ, въ 1705 г., для заключенія (несостоявшагося) торговаго договора съ Франціей, а въ 1707—1708 гг.—въ Лондонъ, хлопотать о посредничествѣ между Швеціей и Россіей и отклонять англичанъ отъ признанія Станислава Лещинскаго польскимъ королемъ. Оскорбленіе, нанесенное М. въ Лондонѣ арестомъ по жалобѣ кредитора, вызвало дипломатическія осложненія, какъ нарушеніе международнаго права. Графъ съ 1715 г., сенаторъ и президентъ юстицъ-коллегіи съ 1719 г., президентъ моск. сенатской конторы съ 1724 г., М. вышелъ въ отставку въ 1727 г. Въ послѣдніе годы жизни, быть можетъ—подъ вліяніемъ запросовъ Шафирова, которому императрица Екатерина поручила написать исторію Петра Вел., М. составилъ описаніе стрѣлецкаго бунта 1682 г., вмѣстѣ съ краткимъ и неполнымъ изложеніемъ послѣдующихъ событій до 1698 г. включительно. Книга написана витіеватымъ, дѣланнымъ языкомъ, съ латинскимъ строемъ рѣчи, изобилуетъ галлицизмами; освѣщеніе событій довольно пристрастное: на дѣйствія царевны Софіи и ея партіи наложены слишкомъ темныя краски, Нарышкины и особенно отецъ автора не въ мѣру возвеличены. Сочиненіе М. издано въ «Собраніи записокъ о Петрѣ Вел.» (М. 1787, Туманскаго, I, 111—229, полностію, безъ имени автора, и VI, 8—54, 86—97, отрывками, съ именемъ автора), «Маякѣ» (1841, XIV; издатель не зналъ, чей трудъ онъ публикуетъ) и «Запискахъ русскихъ людей» (СПб. 1841, изд. Сахарова). Ср. Пекарскій, «Русскіе мемуары XVIII ст.» («Современникъ». 1855, № 4); Невиль («Русск. Старина» 1891, № 9, 434); Лизекъ («Ж. М. Н. Пр.» 1837, № 11, 368); Герье, «Отношенія Лейбница къ Россіи» (45—46); Пекарскій, «Поѣздка гр. Матвѣева въ Парижъ» («Современникъ», 1856, № 6); «Архивъ кн. Куракина» (II—V). *Е. Ш.*

Матвѣевъ (Артамонъ Сергѣевичъ, 1625—1682)—сынъ дьяка, служилъ на Украинѣ, участвовалъ въ войнахъ съ поляками и осадѣ Риги (1657). Неизвѣстно, когда и какъ произошло сближеніе М. съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ; послѣдній очень привязался

къ своему «Сергѣичу» и оказывалъ ему полное довѣріе. Въ домѣ М. государь познакомился съ его воспитанницей, Наталіей Кирилловной Нарышкиной, своей второю супругою. Въ скромномъ званіи думнаго дворянина М. управлялъ малороссійскимъ, а потомъ и посольскимъ приказами. Худородный, онъ не кичился вліятельнымъ положеніемъ царскаго друга, не ссорился съ знатью. Въ 1672 г., по случаю рожденія царевича Петра Алексѣевича, М. былъ возведенъ въ санъ окольничаго, а въ бояре — въ концѣ 1674 г. Одинъ изъ первыхъ «западниковъ», М. цѣнилъ общеніе съ иностранцами и охотно пересаживалъ на русскую почву заморскія новинки. Домъ его былъ убранъ по-европейски, съ разрисованнымъ потолкомъ, картинами нѣмецкой работы, изображавшими святыхъ, и часами столь затѣйливой конструкціи, что на нихъ обращали вниманіе и иностранцы. Жена М. появлялась въ мужскомъ обществѣ; сынъ Андрей (см.) получилъ тщательное образованіе, на европейскій манеръ; изъ дворовыхъ людей М. составилъ труппу актеровъ и забавлялъ государя театральными представленіями. Человѣкъ образованный, М. написалъ нѣсколько литературныхъ работъ (не дошедшихъ до насъ), преимущественно историческаго содержанія, между прочимъ: «Исторію русскихъ государей, славныхъ въ ратныхъ побѣдахъ, въ лицахъ» и «Исторію избранія и вѣнчанія на царство Михаила Ѳеодоровича». Смерть царя Алексѣя (1676) повлекла за собою паденіе М. Говорятъ, онъ пытался посадить на престолъ малолѣтняго Петра; но вѣроятнѣе, что Милославскіе, вновь получившіе преобладаніе при дворѣ, изъ мести и чувства самосохраненія рѣшились уничтожить М. Обвиненный въ чернокнижіи и злыхъ умыслахъ на жизнь царя Ѳедора, М. былъ сосланъ со всею семью въ Пустозерскъ. Въ 1680 г. его перевели въ Мезень, а въ январѣ 1682 г., благодаря заступничеству царской невѣсты Марѳы Матвѣевны Апраксиной, крестницы М.—въ Лухъ. Смерть царя Ѳедора и избраніе на престолъ Петра (27 апр. 1682 г.) передали власть въ руки Нарышкиныхъ. Первымъ дѣломъ новаго правительства былъ вызовъ М. и возвращеніе ему прежнихъ почестей. М. пріѣхалъ въ Москву вечеромъ 11 мая, а 15 мая разыгрался стрѣлецкій бунтъ, одною изъ первыхъ жертвъ котораго палъ М.: онъ былъ убитъ на глазахъ царской семьи, на Красномъ крыльцѣ, сброшенъ внизъ на площадь и изрубленъ. Памятникъ надъ его могилой поставленъ государственнымъ канцлеромъ графомъ Н. П. Румянцевымъ.

Литература. «Исторія о невинномъ заточеніи боярина А. С. М.» (изд. 2, М. 1785); «Записки русскихъ людей», изд. Сахарова (СПб. 1841); Stählin, «Originalanekdoten von Peter d. Grossen» (1785); Reutenfels, «De rebus Moscoviticis» (1680, «Ж. М. Н. Пр.», 1839, 7); Lyseck, «Relatio etc.» (1676; «Ж. М. Н. Пр.», 1837, 11); Tanner, «Legatio Polono-Lithuanica» (1689; «Чтенія Общ. Истор. и Древн.» и отд. М. 1891); Klenk, «Historisch Verhael, of Beschryving van de Voyagie» (1677); Lałuski, «Epistolae» (1709, т. I, стр. 600); «Narratio rerum quae post obitum Alexii gestae sunt» (1829, и у Ciampi, «Bibliografia critica», I, 75—79; русск. пер. въ «Ж. М. Н. Пр.» 1835, ч. V); Миллеръ, «Воспитаніе Петра Вел.» (Туманскій, «Собраніе Записокъ», V); Терещенко, «Опытъ обозрѣнія жизни сановниковъ» (I); Соловьевъ, «Исторія Россіи» (XII, 326; XIII, 309—310); Погодинъ, «17 первыхъ лѣтъ въ жизни Петра Вел.»; Замысловскій, «Царствованіе Ѳеодора Алексѣевича». *Е. Ш.*

Матвѣевъ (Павелъ Александровичъ) — писатель, род. въ 1844 г. Окончивъ курсъ на на юрид. фак. харьковскаго унив., служилъ товарищемъ прокурора орловскаго окружного суда, дѣлопроизводителемъ комитета для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части, членомъ самарскаго окружного суда, совѣтникомъ дирекціи правосудія въ Вост. Румеліи (1881—82); съ 1889 г. состоитъ цензоромъ въ СПб. Литературную дѣятельность началъ корреспонденціями о харьковской жизни въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» Корша, затѣмъ состоялъ сотрудникомъ «Журн. Мин-ва Юстиціи», «Судебнаго Вѣстн.», «Зари», «Русской Рѣчи», Аксаковской «Руси» и др. Избранный секретаремъ коммиссіи, образованной при Имп. Географич. Общ. для изученія народныхъ юридическихъ обычаевъ, М. составилъ проектъ программы для собиранія этихъ обычаевъ и редактировалъ VIII т. «Записокъ» этого общества, по отдѣлу этнографіи, за что награжденъ золотою медалью (1871). Въ «Русскомъ Вѣстникѣ» М. помѣстилъ, между прочимъ: «Атавизмъ въ современномъ романѣ» и «Н. В. Гоголь и его переписка съ друзьями» (отд. СПб. 1894) и подъ псевдон. *Ачкасова* «Письма о литературѣ» (1895). Изъ статей, частью напеч. М. въ «Историч. Вѣстникѣ», составилась книга: «Болгарія послѣ Берлинскаго конгресса» (СПб. 1878). Въ настоящемъ «Словарѣ» М. помѣстилъ статьи: Болгарія, Боснія, Вотяки, Далмація и др.

Матвѣевъ (Ѳедоръ Михайловичъ) — живописецъ-пейзажистъ, сынъ солдата л.-гв. измайловскаго полка, род. въ СПб., въ 1758 г., воспитывался въ Имп. акд. худ. съ 1764 по по 1778 г. и, окончивъ курсъ съ мал. золот. медалью и чиномъ XIV класса, въ теченіе одного года оставался при акд., въ качествѣ ея пенсіонера. Въ 1779 г. получилъ больш. золот. медаль и былъ отправленъ на казенный счетъ въ чужіе края, для дальнѣйшаго своего усовершенствованія. Посѣтилъ Германію и Швейцарію, жилъ и работалъ въ Италіи, въ Римѣ пользовался руководствомъ Ф. Гаккерта. По окончаніи срока посылки своей заграницу, съ содержаніемъ отъ казны, дважды ѣздилъ на долгое время снова въ Италію, гдѣ, такимъ образомъ, протекла большая часть его жизни. Умеръ въ Римѣ, въ 1826 г. Картины М. нѣкогда пользовались уваженіемъ не только въ Россіи, но и въ Италіи. Изъ нихъ можно указать на семь пейзажей въ Имп. Эрмитажѣ (виды въ окрестностяхъ Берна, Лаго-Маджоре, Больсенскаго озера, каскада папскаго дворца въ окрестностяхъ Рима, водопада Кадутеделла-Мармора, близъ Терни, водопадовъ Каскателле, въ Тиволи, и Иматры, въ Финляндіи), на четыре картины въ музеѣ акад. худ.

(«Озеро Неми, близъ Рима», видъ въ Тиволи, видъ въ виллѣ Адріана, близъ Тиволи, и «Гробница Виргилія, близъ Неаполя») и на сицилійскіе виды, въ московскомъ публичномъ музеѣ. *А. С—въ.*

Матвѣевы—русскіе графскій и дворянскіе роды. Первый, происходящій отъ Артамона Сергѣевича М. (см. выше), пресѣкся въ 1734 г. Есть еще 83 рода М., позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Матвѣй I Корвинъ — венгерскій король (1458—90), второй сынъ Іоанна Гуніада, род. въ 1443 г.; враги его отца держали его плѣннымъ въ Богеміи до 1458 г., когда онъ, по смерти Владислава V Постума, вступилъ на венгерскій престолъ. Многіе венгерскіе магнаты избрали королемъ имп. Фридриха III, но М. вскорѣ съумѣлъ привлечь магнатовъ на свою сторону, а въ 1463 г. заключилъ миръ и съ императоромъ, который, за извѣстную сумму денегъ и признаніе его правъ на наслѣдство, выдалъ ему корону св. Стефана. Затѣмъ М. двинулся противъ турокъ, которые не разъ опустошали южныя пограничныя области Венгріи, и отнялъ у нихъ часть Босніи. Онъ, однако, не продолжалъ этой войны, а обратился, по совѣту папы Павла II, противъ чешскаго короля Георга (Юрія) Подибрада, наслѣдникъ котораго, польскій принцъ Владиславъ, былъ принужденъ уступить ему, по ольмюцкому миру (1479), Силезію, Моравію и Лузацію и признать его права на наслѣдство въ Богеміи. Когда вновь возгорѣлась война съ Фридрихомъ III, М. занялъ часть Австріи, съ Вѣной, которую сдѣлалъ своей столицей. М. былъ покровителемъ наукъ, приглашалъ къ своему двору знаменитыхъ ученыхъ и собралъ очень цѣнную библіотеку (Bibliotheca Corviniana; см. Корвина, т. XVI, стр. 211—212). Послѣ М. остался только одинъ незаконный сынъ, Іоаннъ Корвинъ, старанія котораго добиться престола не увѣнчались успѣхомъ. Ср. Fraknoi, «M. C. König von Ungarn» (Фрейб., 1891); «Matthiae Corvini, Hungariae regis, epistolae ad romanos pontifices datae et ab eis acceptae» (серія 1, т. VI «Monumenta Vaticana historiam regni Hungariae illustrantia», Будапештъ, 1891).

Матвѣй (или Матѳій, Matthias)—германскій императоръ (1612—1619), род. въ 1557 г., былъ третьимъ сыномъ имп Максимиліана II. Воспитателемъ его былъ ученый дипломатъ Бусбекъ. По приглашенію католической, но враждебной испанцамъ партіи южныхъ нидерландскихъ провинцій, онъ отправился туда тайно въ 1577 г, въ 1578 г. получилъ, съ большими ограниченіями, званіе штатгальтера, но, убѣдясь, что ему не удастся добиться вліянія въ странѣ, въ 1581 г. сложилъ съ себя власть. Въ 1593 г имп. Рудольфъ назначилъ его своимъ намѣстникомъ въ эрцгерцогствѣ австрійскомъ. Когда произволъ императора вызвалъ войну съ возмутившимися венграми и турками, М. взялъ на себя возстановленіе мира (1606), когда же Рудольфъ не согласился съ его рѣшеніями М. въ союзѣ съ венгерскими и австрійскими государственными чинами, заставилъ его отказаться отъ власти надъ Австріей, Венгріей и Моравіей (1608). Государственнымъ чинамъ М. вынужденъ былъ сдѣлать при этомъ нѣкоторыя уступки въ религіозныхъ вопросахъ. Вскорѣ Рудольфъ поссорился и съ чехами; послѣдніе призвали М., который отнялъ у брата Богемію, Силезію и Лузацію (1611) и, по смерти его, былъ избранъ императоромъ. Изъ внѣшнихъ враговъ ему пришлось бороться съ безпокойнымъ трансильванскимъ княземъ Бетленъ-Габоромъ; внутри государства все болѣе и болѣе обострялась религіозная вражда; имперія и наслѣдственныя владѣнія отказали М. въ средствахъ для веденія войны съ Турціей, такъ что онъ былъ вынужденъ заключить въ 1615 г. невыгодный для него миръ. Враждебное отношеніе протестантовъ къ М. усилилось, когда бездѣтный М., по настоянію другихъ членовъ своей семьи; короновалъ королемъ Богеміи (1617) и Венгріи (1618) фанатика Фердинанда Штирійскаго, впослѣдствіи императора Фердинанда II. Попытки правительства уничтожить права, данныя протестантамъ, и особенно «Грамоту Величества», дарованную Рудольфомъ II чехамъ въ 1609 г., вызвали неудовольствіе, которое въ Богеміи перешло, въ маѣ 1618 г., въ открытое возстаніе. Между тѣмъ какъ чехи организовали свое особое управленіе и сопротивлялись съ оружіемъ въ рукахъ, а жители Силезіи и Моравіи къ нимъ примкнули, Фердинандъ низвергъ въ Вѣнѣ совѣтника императора, Клезеля, и вырвалъ бразды правленія у больного и дряхлаго М., который вскорѣ послѣ того и умеръ.

Матвѣй Парижскій (Matheus Parisiensis)—неизвѣстно почему такъ прозванный англ. историкъ (ок. 1200—1259), монахъ-бенедиктинецъ; стоялъ близко къ королю Генриху III и королю Гакону норвежскому, вслѣдствіе чего имѣлъ въ своемъ распоряженіи важные историческіе матеріалы. Главный трудъ его, «Cronica majora», дѣлится ва 2 части: первая, до 1235 г., взята изъ «Flores historiarum» Рожера Вендоверскаго, вторая (1235—59)—оригинальный трудъ М. Въ борьбѣ имп. Фридриха II съ папскимъ престоломъ М. стоялъ сначала на сторонѣ перваго. Его извѣстія о европейскихъ событіяхъ, кромѣ Англіи, не всегда достовѣрны, но все-таки цѣнны, особенно о послѣдней борьбѣ Гогенштауфеновъ; отзывы его рѣзки и порою несправедливы. Лучшія изданія: Wats (Л., 1684), Luard (1874 — 83), Liebermann, въ «Monum. German. histor.» («Scriptores», XXVIII), Huillard-Bréholles (П., 1840—41), Grandaur и Wattenbach (Лпц., 1890). Его «Historia Anglorum» изд. Madden (Л., 1867—69).

Матвѣй — царевичъ, сынъ Дадіановъ, Адишевской или Одышевскія земли; въ 1682 г. былъ казненъ, послѣ перваго стрѣлецкаго бунта. Одишевская земля, иначе Одишь —нынѣ Мингрелія; владѣтели ея звались дадіанами, т. е. царями. Въ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ хранится дѣло—«Октябрь, 1682 г Дѣло о грузинцѣ М Леонтьевѣ, назвавшемся Одышевскія земли царя Дадіана сыномъ». Ср. Вельяминовъ Зерновъ, «Изслѣдованіе о касимовскихъ царяхъ и царевичахъ» (СПб, 1887, ч. IV); Соловьевъ, «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ» (Дополненія къ XIII т.); Бутковъ, «Матеріалы для новой исторіи Кавказа съ 1722 г по 1803 г.» (СПб, 1869)

Матвѣй *изъ Мѣхова* (Мѣховита, 1456—1523)—польскій историкъ, проф. и ректоръ краковской акд., авторъ нѣсколькихъ сочиненій по медицинѣ. Въ началѣ XVI ст. посѣтилъ Россію. и написалъ нѣсколько сочиненій, въ которыхъ даетъ краткую географію и исторію Россіи: Соч. его вошли въ сборникъ Старчевскаго: «Historiae Ruthenicae scriptores exteri» (СПб., 1841) См. Иконниковъ, «Опытъ русской исторіографіи» (СПб., 1891—1892).

Матвѣй *изъ Янова* — чешскій богословъ († 1394), ученикъ Яна Милича († 1374). Выступилъ съ проповѣдью противъ свѣтской и духовной испорченности, противъ искаженія католической религіей истинныхъ началъ христіанства, выраженныхъ въ Библіи. Написалъ большое богословское сочиненіе: «De regulis Veteris et Novi Testamenti», въ которомъ старался освободить ученіе Христа отъ позднѣйшихъ прибавокъ и измѣненій. Перевелъ Библію на чешскій языкъ. Ср. Пыпинъ и Спасовичъ, «Обзоръ исторіи славянскихъ литературъ» (СПб., 1865).

Матеба (Mateba)—о-въ на нижнемъ Конго, между Бомою и Понта да Ленья; 15 км. длиною и 4 км. шириною; роскошная растительность—пальмы и бананы; жит. 700, племени муссоронго, въ 9 деревняхъ; факторія бельгійскаго общества, арендующаго о-въ.

Матезе (Montagna del Matese) — горная система въ неаполитанскихъ Апеннинахъ, тянется съ СЗ къ ЮВ по границѣ провинцій Казерта и Кампобассо; лѣсиста и достигаетъ наибольшей высоты въ Монте-Милетто (2050 м.). Къ Ю отъ него *озеро М.* (1007 м. надъ ур. моря).

Матезій (Іоаннъ Mathesius)—нѣм. проповѣдникъ (1504—65). Въ началѣ своей дѣятельности—сторонникъ анабаптистовъ, М. въ 1529 г. прибылъ въ Виттенбергъ, гдѣ сдѣлался однимъ изъ самыхъ ревностныхъ приверженцевъ Лютера. М. извѣстенъ своею большою біографіею Лютера; она написана въ формѣ проповѣдей (числомъ 17) и напечатана въ Нюрнбергѣ въ 1566 г. («Historien von des ehrwürdigen in Gott seligen theueren Mannes Gottes Doktoris M. Luthers Anfang, Lehr, Leben und Sterben»). Послѣдующіе біографы Лютера всѣ пользовались этимъ трудомъ, въ которомъ М. воздерживался отъ всякой полемики съ противниками Лютера. Мауренбрехеръ называетъ трудъ М. благочестивымъ панегирикомъ Лютера. Трудъ М. изданъ вновь въ 1806 и 1855 гг. *Г. Ф.*

Матейко (Янъ-Алоизій Matejko, 1838—1893)—наиболѣе значительный изъ польскихъ живописцевъ новѣйшаго времени. Получивъ образованіе въ краковской художественной школѣ и въ вѣнск. акд. худ., онъ, съ самаго начала своей самостоятельной дѣятельности, посвятилъ себя вопроизведенію сценъ изъ исторіи Польши, которыя, съ теченіемъ времени, получали въ его картинахъ все большій и большій драматизмъ, все болѣе и болѣе сильную характеристику дѣйствующихъ лицъ и положеній и патріотическую, иногда чрезчуръ тенденціозную окраску Рисунокъ у него весьма опредѣленный, выработанный до мелочей, колоритъ блестящій, но впадающій нерѣдко въ пестроту. За первою большою картиною М., обратившею на него общее вниманіе въ 1867 г., «Варшавскій сеймъ 1773 г.», еще излишне безпокойной по композиціи и краскамъ и какъ-бы недодѣланной, слѣдовали другія, болѣе зрѣлыя произведенія его кисти. Главными въ ихъ ряду могутъ считаться: «Алхимикъ Сендзивой предъ Сигизмундомъ III», «Призваніе Владислава Мудраго на царство», «Придворный шутъ короля Сигизмунда», «Люблинская унія», «Русскіе послы просятъ Стефана Баторія о мирѣ», «Янъ Вильчекъ во время защиты бенедиктинскаго монастыря отъ Матѳея Корвина», «Молитва Яна Собѣскаго предъ битвою съ турками», «Освященіе Сигизмундова колокола», «Убійство кор. Пржемысла въ XV в.», «Битва при Танненбергѣ 1410 г.», «Паденіе Варны», «Альбрехтъ Бранденбургскій, присягающій въ вѣрности королю Сигизмунду I» и «Янъ Собѣскій подъ Вѣною, во время осады ея турками». М. пользовался извѣстностью во всей Европѣ и великимъ почетомъ среди своихъ соотечественниковъ. Съ 1873 г. онъ былъ директоромъ краковской художественной школы. *А. С—въ.*

Matelotte—см. Горнпейпъ.

Математика. — Слово «математика» происходитъ отъ греческаго μάθημα (наука, ученіе), въ свою очередь происходящаго, вмѣстѣ съ имѣющимъ одно съ нимъ значеніе словомъ μάθησις, отъ глагола μανθάνω, первоначальное значеніе котораго «учусь черезъ размышленіе». устанавливало строгое разграниченіе между выражаемымъ имъ понятіемъ и понятіемъ ученія путемъ опыта. М., по обычнымъ, установившимся съ давняго времени, взглядамъ, есть наука о величинахъ, предметъ которой состоитъ въ измѣреніи величинъ, или, согласно съ поправкой, внесенной Огюстомъ Контомъ, въ непрямомъ измѣреніи величинъ. Такое опредѣленіе, если и можетъ считаться удовлетворительнымъ, то только для отдаленнаго прошлаго, когда задачи М. не шли далѣе практическихъ искусствъ счета и измѣренія протяженій. Но уже съ IV в. до Р. Хр. практическая ариѳметика, подъ именемъ «логистики», и практическая геометрія, въ формѣ землемѣрія, потеряли почти всякій интересъ въ глазахъ математиковъ древней Греціи и на первый планъ выдвинулись для нихъ изученіе свойствъ протяженій или теоретическая геометрія и въ меньшей степени изученіе свойствъ чиселъ или по терминологіи нашего времени, теорія чиселъ. По опредѣленію Вильгельма Вундта, вполнѣ выражающему современное состояніе М., ея предметъ состоитъ въ задачѣ «подвергнуть исчерпывающему свой предметъ изслѣдованію мыслимыя формы чистаго усматриванія, также какъ и выполнимыя, на основаніи чистаго усматриванія, формальныя построенія понятій, въ отношеніи всѣхъ ихъ свойствъ и взаимныхъ отношеній». Это опредѣленіе отвлечено авторомъ отъ содержанія создавшагося въ послѣднее время, подъ именемъ ученія о многообразіяхъ или ученія о формахъ (Mannigfaltigkeitslehre Римана или Formenlehre Германа Грассманна), самаго общаго математическаго ученія, въ отношеніи котораго всѣ отдѣльныя математическія науки

являются не болѣе какъ его спеціальными вѣтвями. Содержаніе названнаго сейчасъ общаго математическаго ученія съ полною ясностью раскрываетъ также и связь, существующую между М. и другими науками. Выраженія «многообразіе» и «форма» характеризуютъ это содержаніе съ двухъ разныхъ сторонъ, такъ какъ указываютъ на два необходимыя условія, которыя должны быть выполнены при всякомъ математическомъ изслѣдованіи, какой бы предметъ оно не имѣло. Первое изъ этихъ условій состоитъ въ наличности многообразія объектовъ мышленія, составляющихъ извѣстную совокупность; второе — въ чисто формальномъ способѣ обработки, т. е. въ такомъ, который привлекаетъ къ разсмотрѣнію не собственныя конкретныя свойства объектовъ мышленія, а только одни взаимныя отношенія послѣднихъ. Область математическаго изслѣдованія становится такимъ образомъ чрезвычайно обширною, способною къ распространенію даже на формальную часть логики, какъ на удовлетворяющую указаннымъ условіямъ, и потому вполнѣ готовую къ принятію формъ математическаго алгориѳма. Въ настоящее время это принятіе есть уже совершившійся фактъ, представляемый недавно созданнымъ трудами Буля, Роберта Грассмана, Шредера и др. логическимъ исчисленіемъ или алгеброю логики. Если затѣмъ принять во вниманіе, что все доставляемое опытомъ можетъ быть сведено на отношенія многообразныхъ объектовъ мышленія, то становится необходимымъ заключить, что всякая опытная наука, по самой своей природѣ, должна быть доступна формальному или математическому способу обработки. Степень же приложимости математической обработки предмета зависитъ исключительно отъ чисто внѣшнихъ условій изслѣдованія. «Раціональная или теоретическая механика», «небесная механика», «математическая физика», попытки созданія «математической химіи», «теорія вѣроятностей» и «математическая статистика» даютъ изложеннымъ сейчасъ абстрактнымъ заключеніямъ фактическое реальное подтвержденіе. Развитіе математики началось съ созданія практическихъ искусствъ счета и измѣренія линій, поверхностей и объемовъ. Началомъ этого развитія можно считать появленіе у первобытнаго человѣка опредѣленнаго представленія единицы и неопредѣленнаго представленія множества. Затѣмъ все послѣдующее развитіе первобытнаго счисленія состояло въ послѣдовательномъ выдѣленіи изъ неопредѣленнаго представленія множества опредѣленныхъ представленій два, три, четыре и т. д. до предѣловъ, которые опредѣлялись у различныхъ народовъ самыми разнообразными обстоятельствами. Обстоятельствомъ, опредѣлившимъ форму и ходъ первоначальнаго развитія счисленія, была, коренящаяся въ условіяхъ и законахъ первоначальнаго развитія представленій, невозможность для первобытнаго человѣка въ теченіе значительныхъ промежутковъ времени отдѣлять числовое представленіе отъ конкретнаго представленія содержащей его группы предметовъ. Счетъ въ началѣ, вслѣдствіе этого обстоятельства, могъ быть и былъ только вещественнымъ. Промежутки времени, необходимые для выдѣленія послѣдовательныхъ числовыхъ представленій, были вообще очень большими, но особенно значительную продолжительность имѣли они въ эпоху развитія представленій чиселъ два, три и четыре. На исключительно большую величину промежутка времени, въ продолженіе котораго выдѣлялось представленіе числа три и поэтому вся доступная человѣчеству область счисленія ограничивалась опредѣленными представленіями единицы и два и неопредѣленнымъ— множества, указываетъ фактъ существованія во многихъ языкахъ двойственнаго числа. Къ этому же громадному промежутку времени восходятъ начало развитія счисленія дробей и связанное съ нимъ первое образованіе системы счисленія. Первою дробью, съ которою познакомилось человѣчество, была половина. Вслѣдъ за нею постепенно выходили на свѣтъ сознанія и ближайшія къ ней другія дроби двоичной системы. Половина какого нибудь предмета могла быть, въ свою очередь, раздѣлена на двѣ пол-половины; пол-половина—на двѣ пол-пол-половины и т. д. до предѣла, до котораго могли доходить требованія практической жизни. Вполнѣ характеристичный примѣръ этого образованія дробей двоичной системы представляетъ древнерусская система земельныхъ мѣръ. Землемѣрныя рукописи и оффиціальные акты по землемѣрію до-Петровской эпохи доходили въ образованіи этихъ дробей до 8, 9 и даже 10 повтореній приставки пол- къ слову половина (о дальнѣйшемъ развитіи счисленія дробей см. въ статьѣ Дроби). Первоначальное разнообразіе группъ предметовъ, заимствуемыхъ человѣкомъ изъ окружающей природы для употребленія въ качествѣ орудій и средствъ счета, смѣнилось, послѣ выдѣленія представленія числа четыре, почти исключительнымъ употребленіемъ группы, представляемой пальцами руки, какъ ближайшей къ человѣку и постоянно находящейся въ его распоряженіи. Съ этого времени дальнѣйшее развитіе счисленія такъ тѣсно связалось съ развитіемъ умѣнья пользоваться при счетѣ пальцами, что для словеснаго выраженія вновь выдѣляемыхъ числовыхъ представленій стали въ чрезвычайно широкихъ размѣрахъ употребляться названія предметовъ и дѣйствій пальцеваго счета. Послѣ выдѣленія представленія числа 5 дальнѣйшее развитіе счисленія встрѣтило важное затрудненіе, состоявшее въ невозможности, при выдѣленіи слѣдующаго числового представленія шесть, пользоваться пальцами одной руки, какъ уже занятыми выраженіемъ числа 5. Наблюденія надъ пальцевымъ счетомъ современныхъ дикарей обнаруживаютъ существованіе и размѣры разсматриваемаго затрудненія въ этомъ и аналогичныхъ другихъ случаяхъ съ полною ясностью. Послѣ значительнаго промежутка времени нѣкоторыя племена пришли къ мысли освобождать занятые выраженіемъ числа 5 пальцы одной руки помощью употребленія особаго знака, напоминающаго человѣку, что число 5 уже получено одинъ разъ. Этимъ знакомъ бывали: черта, проведенная на пескѣ или красящимъ веществомъ на какой нибудь поверхности, камень,

и т. д. Этимъ прiемомъ была создана пятиричная система счисленiя въ ея примитивномъ видѣ счета по пяткамъ и положено начало развитiю письменнаго счисленiя. Дѣйствительно употребленiе для условнаго обозначенiя предмета другихъ знаковъ, чѣмъ жесты и звуки, и есть уже письмо въ самомъ обширномъ значенiи этого слова (см. Письменное счисленiе). Послѣдовавшее за введенiемъ указаннаго прiема развитiе счисленiя состояло въ томъ, что при выдѣленiи, съ помощью пальцевъ одной руки, всѣхъ слѣдующихъ числовыхъ представленiй до извѣстнаго предѣла, попутно выдѣлялись сперва простыя кратныя пяти, какъ основного числа пятиричной системы, а затѣмъ и единицы слѣдующихъ разрядовъ той же системы вмѣстѣ съ кратными имъ. Другимъ средствомъ устраненiя представившагося затрудненiя, найденнымъ другими племенами, было употребленiе при выдѣленiи слѣдующихъ за 5-ю числовыхъ представленiй пальцевъ другой руки. Но когда эти племена, достигнувъ числа 10, должны были перейти къ 11, тогда они опять встрѣтились съ затрудненiемъ, подобнымъ прежнему, и состоявшемъ въ невозможности пользоваться пальцами обѣихъ рукъ, какъ уже занятыми выраженiемъ числа 10. Тѣ же два средства, какъ и прежде, послужили и для устраненiя новаго затрудненiя. Одни изъ племенъ, придя къ мысли обозначать десятокъ особымъ знакомъ, создали получившую позднѣе всеобщее распространенiе десятичную систему счисленiя; другiя, напротивъ, остановившись на мысли воспользоваться пальцами ногъ, продолжали развивать счисленiе въ прежнемъ направленiи, пока, наконецъ, достигнувъ числа 20, не пришли въ дальнѣйшемъ развитiи счисленiя къ созданiю двадцатиричной системы, закончившему собою циклъ образованiя пальцевыхъ или натуральныхъ системъ счисленiя. Средства, при помощи которыхъ происходило дальнѣйшее развитiе счета, оставались все послѣдующее время въ сущности тѣми же, какими были въ началѣ, измѣняясь только болѣе или менѣе рѣзкимъ образомъ въ своихъ внѣшнихъ формахъ, въ зависимости отъ достигаемыхъ человѣчествомъ ступеней развитiя. Согласно двумъ главнымъ родамъ употребляемыхъ средствъ, счетъ бываетъ или вещественнымъ, или мысленнымъ. Первый пользуется или предметами, принадлежащими человѣческому тѣлу, главнымъ образомъ пальцами, или же предметами, посторонними человѣку. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ счетъ пользуется употребляемыми имъ предметами или въ ихъ непосредственномъ видѣ, или въ формѣ изображенiй, съ теченiемъ времени все болѣе и болѣе удаляющихся отъ оригиналовъ и кончающихъ переходомъ въ системы условныхъ знаковъ или образованiемъ письменнаго счета въ тѣсномъ смыслѣ. Не смотря на свою распространенность въ позднѣйшее время, письменный счетъ не является единственной формой вещественнаго счета въ его позднѣйшемъ состоянiи. Другою формою, и при томъ стоящею гораздо ближе къ своему древнему прототипу, является инструментальный счетъ, пользующiйся для своихъ цѣлей различными, болѣе или менѣе сложными искусственными инструментами или орудiями, начиная съ первобытнаго шнурка съ узлами и кончая усовершенствованной счетной машиной послѣдней конструкцiи. Другой главный видъ счета—мысленный—въ своей чистой первоначальной формѣ слагается изъ операцiй, совершаемыхъ внѣ сознанiя и выводимыхъ передъ нимъ съ значительнымъ трудомъ и въ болѣе или менѣе смутныхъ образахъ только въ позднѣйшее время, по достиженiи владѣющими имъ лицами значительно высшихъ ступеней развитiя. При такихъ свойствахъ этого счета объ употребленiи его въ древности мы можемъ судить только по перешедшимъ въ памятники древней математической литературы результатамъ его приложенiя къ рѣшенiю различныхъ задачъ и вопросовъ. Недостатокъ данныхъ исторiи М. можетъ быть пополненъ наблюденiями надъ феноменальными счетчиками нашего времени. Этимъ именемъ обозначаются прежде всего лица, которыя, безъ всякой предварительной подготовки, оказываются въ состоянiи въ поразительно короткiе промежутки времени производить очень большiя вычисленiя и рѣшать задачи, которыя должны быть признаны совершенно выходящими изъ круга вѣдѣнiя не только неграмотнаго человѣка, но даже и лицъ, получившихъ элементарное школьное образованiе. Можно указать на обратившаго на себя недавно вниманiе всего образованнаго мiра *Жака Иноди* и на изученныхъ болѣе или менѣе обстоятельно *Анри Монде*, во Францiи, и *Ивана Петрова*, въ Россiи. Наблюденiя надъ этими феноменальными счетчиками даютъ намъ основанiе думать, что начало употребленiя мысленнаго счета восходитъ къ очень отдаленнымъ временамъ развитiя счисленiя. Данныхъ для изученiя первоначальнаго развитiя *геометрiи* наука въ настоящее время почти совсѣмъ не имѣетъ. Первое ознакомленiе съ основными геометрическими понятiями доставляло человѣчеству созерцанiе предметовъ окружающей природы. Но это ознакомленiе было-бы очень поверхностнымъ, если-бы къ нему не присоединялось съ ранняго времени воспроизведенiе образовъ, представляющихся человѣку въ окружающемъ его мiрѣ, вызываемое или стремленiемъ къ подражанiю, или практическими нуждами. Воспроизведенiе, явившееся результатомъ первой изъ этихъ двухъ причинъ, выразилось въ первобытныхъ формахъ живописи и ваянiя, и второй—въ различныхъ ремеслахъ и въ первобытной формѣ архитектуры. Но большая часть доставляемыхъ этими средствами геометрическихъ свѣдѣнiй оставалась внѣ сознанiя. Прогрессировать въ ясности и опредѣленности эти представленiя едва-ли могли ранѣе эпохи, когда явилась надобность въ измѣренiи разстоянiй, въ опредѣленiи величины земельныхъ участковъ, въ вычисленiи содержанiя жидкостей, зеренъ, плодовъ и проч. въ сосудахъ и различныхъ помѣщенiяхъ. Употребляемые въ началѣ прiемы этихъ измѣренiй и опредѣленiй были исключительно эмпирическаго и индуктивнаго происхожденiя. Умозрѣнiе стало приводить къ сколько-нибудь замѣтнымъ результатамъ только значительно позже, и притомъ первые результаты умозрѣнiя въ области геометрiи могли

быть въ большинствѣ случаевъ только ошибочными. Вполнѣ характернымъ примѣромъ ихъ является, имѣвшее въ свое время всеобщее распространенiе, ложное ученiе о равенствѣ площадей фигуръ при равенствѣ ихъ периметровъ, и обратно. Ученiе это получило очень обширное и притомъ вполнѣ умозрительное развитiе. Площадь какого-нибудь даннаго четырехугольника вычислялась, напр., какъ площадь прямоугольника, имѣющаго одинаковый съ нимъ периметръ, именно такого, неравныя стороны котораго равнялись полусуммамъ противоположныхъ сторонъ разсматриваемаго четырехугольника (египетскiя землемѣрныя надписи храма въ Эдфу). Площади многоугольника, круга, всякой криволинейной фигуры вычислялись какъ площади квадратовъ, имѣющихъ сторонами $^1/_4$ периметра разсматриваемой фигуры. Вычитанiе площадей фигуръ замѣнялось вычитанiемъ ихъ периметровъ и слѣдующимъ затѣмъ опредѣленiемъ площади квадрата, периметръ котораго равнялся полученной разности (русскiя землемѣрныя рукописи XVII столѣтiя).

Древнѣйшимъ изъ извѣстныхъ современной наукѣ памятниковъ древней математической литературы является составленный, за 1700 лѣтъ до Р. Хр., по источникамъ еще болѣе древнимъ, восходящимъ именно къ промежутку 2221—2179 гг. до Р. Хр., египетскiй *папирусъ Ринда* (см. Папирусы математическiе). Въ таблицахъ, составляющихъ его ариѳметическую часть, изслѣдователь, кромѣ дѣйствiй надъ цѣлыми и дробными числами, встрѣчаетъ еще случаи возвышенiя въ степени, пропорцiональное дѣленiе, ученiе о геометрическихъ отношенiяхъ и пропорцiяхъ въ примитивномъ видѣ, опредѣленiе средняго ариѳметическаго, задачи, занимающiяся ариѳметическими прогрессiями, рѣшенiе уравненiй 1-й степени съ однимъ неизвѣстнымъ. Изложенiе рѣшенiй вопросовъ и задачъ въ папирусѣ Ринда лишено даже намека на что-нибудь подобное объясненiю или доказательству. Искомый результатъ или дается прямо, или вычисляется, какъ-бы по рецепту, въ обоихъ случаяхъ онъ повѣряется, такъ какъ увѣренность въ правильности предписаннаго рѣшенiя только при посредствѣ повѣрки и можетъ быть достигнута. Такой способъ изложенiя, какъ свидѣтельствующiй, по меньшей мѣрѣ, о неясности для сознанiя найденнаго рѣшенiя вопроса, показываетъ, что въ началѣ исключительно, а позднѣе во всѣхъ болѣе трудныхъ случаяхъ рѣшенiе задачъ и вопросовъ доставлялось феноменальными счетчиками и затѣмъ, какъ умственное наслѣдiе, передавалось изъ поколѣнiя въ поколѣнiе. Методовъ, которыми безсознательно пользовались феноменальные счетчики при своихъ рѣшенiяхъ вопросовъ и задачъ, какъ показываютъ наблюденiя надъ людьми этого типа въ новѣйшее время, было два, изъ нихъ одинъ можетъ быть названъ методомъ попытокъ. Сущность метода состоитъ въ совершенiи ряда попытокъ, имѣющихъ цѣлью достигнуть вполнѣ точнаго рѣшенiя вопроса или возможно болѣе къ нему приблизиться. Такъ какъ для успѣха дѣла число такихъ попытокъ должно быть возможно болѣе ограниченнымъ, то прежде чѣмъ приступить къ нимъ необходимо опредѣлить, на основанiи условiй вопроса ихъ низшiй или высшiй предѣлъ, или оба вмѣстѣ. Затѣмъ для первой изъ попытокъ, слѣдовательно, въ качествѣ числа, представляющаго для всего ихъ ряда точку исхода, или, короче, въ качествѣ исходнаго числа берется или одинъ изъ этихъ предѣловъ, или число, близкое къ нему. Выборъ для дальнѣйшихъ попытокъ, въ случаѣ неудачи первой, чиселъ въ ряду слѣдующихъ за исходнымъ числомъ всегда слѣдуетъ принципу удобнѣйшихъ (главнымъ образомъ для вычисленiя) чиселъ. Оцѣнка дѣлаемыхъ попытокъ въ ихъ отношенiяхъ къ своей главной цѣли, т. е. по вопросамъ о томъ, доставляется ли ими искомое рѣшенiе вопроса или, въ противномъ случаѣ, на сколько онѣ приближаютъ къ этому рѣшенiю, производится помощью ихъ повѣрки условiями задачи; безъ повѣрки употребленiе метода дѣлается совершенно немыслимымъ. Существенной характеристической чертой метода попытокъ является его примѣнимость къ рѣшенiю самыхъ разнообразныхъ задачъ и вопросовъ какъ теоретическаго, такъ и практическаго характера. Методъ попытокъ можетъ быть прямымъ, когда попытки занимаются непосредственнымъ опредѣленiемъ искомаго числа, и непрямымъ, когда ими опредѣляется число, находящееся въ установленной условiями задачи связи съ искомымъ. Частнымъ случаемъ метода попытокъ является методъ постепеннаго образованiя или составленiя искомаго числа на основанiи условiй вопроса. Въ этомъ методѣ или всѣ попытки, кромѣ первой, или нѣкоторая часть ихъ, замѣняются рядомъ измѣненiй, совершаемыхъ или въ исходномъ числѣ или въ числѣ, доставленномъ какою-нибудь изъ послѣдующихъ попытокъ. Измѣненiя эти производятся такимъ образомъ, чтобы составляющее ихъ объектъ число постепенно приближалось къ искомому. Приложенiе этого метода допускается, впрочемъ, далеко не всѣми вопросами, рѣшаемыми методомъ попытокъ, а потому онъ и является не болѣе какъ только частнымъ его случаемъ. Другимъ, находящимся въ распоряженiи феноменальныхъ счетчиковъ, методомъ былъ обычно употребляемый въ современной наукѣ методъ выраженiя искомаго неизвѣстнаго въ данныхъ задачи. Феноменальные счетчики, а затѣмъ обыкновенные, пользовались имъ для рѣшенiя вопросовъ съ немногими и простыми условiями, указывающими съ полною очевидностью рядъ дѣйствiй, исполненiе которыхъ надъ данными числами приводитъ къ искомому неизвѣстному. Въ папирусѣ Ринда встрѣчается только одно правило, имѣющее для области обнимаемыхъ имъ случаевъ, хотя и крайне тѣсной, общее значенiе. Результатъ умноженiя каждой дроби съ единицей въ числителѣ на дробь $^2/_3$, говоритъ это правило, всегда состоитъ изъ $^1/_2$ умножаемой дроби и изъ ея $^1/_6$. Такъ какъ изложенiе этого правила слѣдуетъ непосредственно за рядомъ примѣровъ, его подтверждающихъ, то изслѣдователь получаетъ право заключить, что оно было найдено помощью индукцiи черезъ простое перечисленiе. По всей вѣроятности и всѣ другiя правила общаго ха-

рактера въ разсматриваемую отдаленную эпоху выводились такимъ-же образомъ. Представляемыя папирусомъ Ринда геометрическія свѣдѣнія древнихъ египтянъ стоятъ на гораздо болѣе низкой степени развитія, чѣмъ ихъ ариѳметическія знанія. Для сужденія о качественной сторонѣ дѣла достаточно замѣтить, что всѣ употребляемые въ немъ пріемы измѣренія, какъ величины земельныхъ участковъ, такъ и вмѣстимости житницъ, неточны. Притомъ въ первомъ случаѣ они хотя и имѣютъ умозрительный характеръ, но на степени развитія, не стоящей выше ученія о равенствѣ площадей при равенствѣ периметровъ; во второмъ же случаѣ они являются прямо и грубо эмпирическими. Гораздо болѣе высокое положеніе, приближающееся до нѣкоторой степени къ философскому и научному уровню ариѳметическихъ знаній, занимаетъ въ геометрическомъ отдѣлѣ папируса Ринда, по точности результатовъ и по философскому и научному значенію основныхъ идей, статья о вычисленіи пирамидъ, какъ заключающая въ себѣ въ примитивномъ видѣ ученіе о подобіи трехугольниковъ и пользующаяся для опредѣленія равенства угловъ въ прямоугольныхъ трехугольникахъ пріемами, состоящими въ смыслѣ науки нашего времени въ опредѣленіи синусовъ и тангенсовъ. Высокою для своего времени степенью точности обладаетъ въ папирусѣ Ринда также и пріемъ вычисленія площади круга, состоящій въ возвышеніи въ квадратъ $^8/_9$ его діаметра (см. Квадратура круга, т. XIV, стр. 840). Опредѣленное по этому пріему отношеніе окружности къ діаметру равно 3,16. Въ тоже время, какъ и въ Египтѣ, или немного позже, математическія знанія достигли довольно высокой степени развитія у жителей Вавилона и Ассиріи, у *халдеевъ*. Главнымъ источникомъ свѣдѣній о томъ являются таблицы изъ *Сенкере*, занимающіяся возвышеніемъ послѣдовательныхъ натуральныхъ чиселъ отъ 1 до 60 въ квадратъ и кубъ и пользующіяся для изображенія чиселъ 60-ричной системой счисленія. Кромѣ того, изъ сочиненій греческихъ писателей мы узнаемъ, что ученіе о пропорціяхъ было принесено Пиѳагоромъ въ Грецію изъ Вавилона. Не имѣя такимъ образомъ основаній для сужденія объ объемѣ и свойствахъ математическихъ знаній халдеевъ, мы можемъ указать, какъ на единственную извѣстную намъ черту различія между ними и знаніями египтянъ,—на характеръ приложеній тѣхъ и другихъ. Египетскія математическія знанія прилагались къ рѣшенію вопросовъ, имѣющихъ практическое утилитарное значеніе, напротивъ халдейскія—главнымъ образомъ преслѣдовали мистическія цѣли и служили для предсказаній будущаго. Умственное развитіе, а вмѣстѣ съ нимъ и развитіе науки никогда не шло во всемъ человѣчествѣ равномѣрно. Въ то время какъ одни народы стояли во главѣ умственнаго движенія человѣчества, другіе оказывались едва вышедшими изъ первобытнаго состоянія. Когда у послѣднихъ вмѣстѣ съ улучшеніемъ условій ихъ жизни, появлялись, подъ дѣйствіемъ внутреннихъ или внѣшнихъ импульсовъ, стремленія къ пріобрѣтенію знаній, тогда они должны были прежде всего догонять передовыя племена. Если въ то же время передовыя племена, достигнувъ высшей доступной имъ по ихъ способностямъ или по созданнымъ для нихъ исторіею условіямъ жизни степени развитія, вырождались и падали, въ умственномъ развитіи всего человѣчества происходилъ застой или даже видимый временный упадокъ: пріобрѣтеніе новыхъ знаній прекращалось и умственная работа человѣчества сводилась единственно къ упомянутому усвоенію отставшими племенами знаній, уже пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ. Только по достиженіи этого усвоенія отставшія племена получали возможность вести далѣе дѣло пріобрѣтенія новыхъ знаній и черезъ это, въ свою очередь, становиться во главѣ умственнаго движенія человѣчества. Такимъ образомъ въ исторіи умственной дѣятельности каждаго народа, когда нибудь занимавшаго мѣсто въ ряду передовыхъ дѣятелей человѣчества и затѣмъ свершившаго весь свой жизненный циклъ, изслѣдователь долженъ различать три періода: періодъ усвоенія знаній, уже пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ; періодъ самостоятельной дѣятельности въ общей всему человѣчеству области пріобрѣтенія новыхъ знаній и, наконецъ, періодъ упадка и умственнаго вырожденія. Обращаясь отъ этого общаго разсмотрѣнія хода умственнаго развитія человѣчества къ той изъ отдѣльныхъ его областей, которая представляется развитіемъ М., мы находимъ, что при современномъ состояніи историко-математическихъ знаній намъ доступно изученіе вполнѣ завершеннаго цикла дѣятельности отдѣльнаго народа въ области развитія М. только на одной націи, на древнихъ грекахъ. Усвоеніе пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ знаній греками, какъ націей, далеко отставшей отъ передовыхъ народовъ, началось съ особенно усилившагося, послѣ изгнанія гиксовъ изъ Египта, перехода егип. знаній къ народамъ Малой Азіи и въ самую Грецію. Въ теченіе очень большого промежутка времени, отъ 1700 г. и ранѣе и до 600 г. до Р. Хр., эти знанія были исключительно практическаго характера, относящіяся къ потребностямъ обыденной жизни и къ необходимѣйшимъ промысламъ, ремесламъ и искусствамъ. Въ области М. переходъ научныхъ знаній изъ Египта въ Грецію начался съ возвращенія, около 590 г. до Р. Хр., *Ѳалеса Милетскаго* на родину, въ Милетъ, послѣ долговременнаго пребыванія въ Египтѣ. Принесенныя имъ оттуда геометрическія и астрономическія свѣдѣнія составляли первое время почти исключительное достояніе основанной имъ іонійской школы. Но это время было очень непродолжительно, такъ какъ трудъ перенесенія египетскихъ, а затѣмъ и халдейскихъ математическихъ знаній скоро взяли на себя и другія лица: *Пиѳагоръ*, *Ойнопидъ хіосскій* и *Демокритъ* изъ Абдеры. Особенно много сдѣлалъ въ этомъ направленіи Пиѳагоръ что и было главною причиной широкаго развитія занятій М. въ основанной имъ пиѳагорейской школѣ. Такъ какъ послѣдовательныя стадіи развитія человѣчества никогда не смѣняютъ другъ друга рѣзко, то въ этой школѣ еще до окончанія періода усвоенія, изслѣдователь встрѣчается уже съ проявленіями самосто-

ятельной дѣятельности грековъ въ области М. Различить, однако же, въ томъ, что намъ извѣстно о математическихъ знаніяхъ пиѳагорейцевъ, принадлежащее имъ самимъ отъ заимствованнаго у египтянъ и халдеевъ, въ настоящее время нѣтъ пока никакой возможности. Послѣ разрушенія, около 450 г. до Р. Хр., представляемаго этою школою религіознаго братства, ея математическія знанія, строго оберегаемыя наравнѣ со всѣми другими знаніями отъ распространенія между лицами, не принадлежащими къ союзу, сдѣлались общимъ достояніемъ греческой націи. Особенно широкое распространеніе получили они на родинѣ пиѳагорейского союза, въ греческихъ колоніяхъ Южной Италіи или въ такъ называемой Великой Греціи и въ Аѳинахъ. Въ Италіи это распространеніе создало италійскую математическую школу, крупнѣйшими представителями которой въ послѣдующее время были *Архитасъ тарентскій*, *Эвдоксъ книдскій* и *Архимедъ*. Въ Аѳинахъ распространеніе пиѳагорейскихъ математическихъ знаній выразилось въ дѣятельности математиковъ V стол., крупнѣйшимъ представителемъ которыхъ былъ пиѳагореецъ *Гиппократъ Хіосскій*. Дѣятельность эта была посвящена главнымъ образомъ попыткамъ рѣшенія трехъ знаменитыхъ задачъ: трисекціи угла, квадратуры круга и удвоенія куба. Этому же столѣтію принадлежитъ и первая попытка составленія свода геометрическихъ знаній въ научной обработкѣ, сдѣланная *Гиппократомъ Хіосскимъ*. Съ дѣятельностью математиковъ V ст., кромѣ значительнаго усиленія самостоятельности математическихъ работъ греческихъ ученыхъ, связываются въ исторіи М. два важные момента: начало дедуктивнаго періода развитія М., которое въ дѣйствительности, можетъ быть, относится къ еще болѣе раннему времени, напр. къ пиѳагорейской школѣ или даже къ самому Египту, и полное выясненіе направленія и характера математическаго генія греческой націи, который съ этого времени началъ проявлять такую исключительную склонность къ геометрическимъ изслѣдованіямъ, что на нихъ, можно сказать, сосредоточилась вся дѣятельность греческой націи въ области математики до самаго наступленія періода упадка. Съ началомъ дедуктивнаго періода закончился въ исторіи развитія математики во всемъ человѣчествѣ первоначальный до-научный періодъ.

Періодъ усвоенія греками математическихъ знаній, пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ, можно считать закончившимся ко времени дѣятельности *Платона*, который хотя и ѣздилъ въ Египетъ съ цѣлью непосредственнаго ознакомленія съ египетскими науками, но, по высокому сравнительно состоянію математическихъ знаній въ пиѳагорейской школѣ и у математиковъ V ст., онъ едва ли могъ найти въ египетской М. что-нибудь оставшееся для грековъ неизвѣстнымъ. Итакъ, періодъ вполнѣ самостоятельной дѣятельности грековъ въ области М. начинается съ дѣятельности Платона и основанной имъ въ 389 г. философской школы, извѣстной подъ именемъ академіи, или даже еще ранѣе, съ работъ математиковъ V ст. Съ этого времени послѣдующее развитіе, если не всей М. вообще, то несомнѣнно геометріи, сосредоточивается исключительно въ рукахъ одной греческой націи, которая и ведетъ его, пока находитъ въ своемъ распоряженіи необходимыя средства. Главнымъ результатомъ математической дѣятельности самого Платона было созданіе философіи М. и въ частности ея методологіи. Какъ извѣстно, его собственныя работы очень мало касались увеличенія математическихъ знаній въ количественномъ отношеніи и были направлены главнымъ образомъ на установленіе строгихъ и точныхъ опредѣленій основныхъ понятій геометріи, на обнаруженіе и отведеніе настоящаго мѣста ея основнымъ положеніямъ, на приведеніе пріобрѣтенныхъ ранѣе математическихъ знаній въ строгую логическую связь какъ между собою, такъ и съ основными понятіями и положеніями и, наконецъ, на приведеніе въ полную ясность и изученіе методовъ открытія и доказательства новыхъ истинъ, методовъ, хотя уже давно употребляемыхъ въ наукѣ, но еще не выяснившихся въ достаточной степени передъ сознаніемъ. Методовъ, разработанныхъ Платономъ, по свидѣтельству Прокла, было три: аналитическій, синтетическій и апагогическій. Особенной новизной для современниковъ Платона отличались, повидимому, результаты произведеннаго имъ изученія аналитическаго метода, какъ это можно видѣть изъ того, что Діогенъ Лаэрцій и съ меньшею увѣренностью Проклъ смотрятъ на этотъ методъ какъ на нововведеніе Платона. Въ дошедшихъ до насъ сочиненіяхъ Платона не содержится никакихъ свѣдѣній объ его изслѣдованіяхъ по разсматриваемому предмету, такъ что для сужденія объ ихъ результатахъ намъ не остается ничего другого, какъ воспользоваться опредѣленіемъ этихъ методовъ у перваго по времени извѣстнаго намъ писателя, который его даетъ. Такимъ писателемъ является Эвклидъ, по опредѣленію котораго «анализъ есть принятіе искомаго какъ-бы найденнымъ; чѣмъ черезъ слѣдствія достигается то, что найдено истиннымъ, а синтезъ есть принятіе уже найденнаго, чѣмъ черезъ слѣдствія достигается то, что найдено истиннымъ». Изложенныя, на основаніи позднѣйшихъ изслѣдованій предмета, болѣе полнымъ и главное болѣе опредѣленнымъ образомъ, эти опредѣленія представляются въ слѣдующемъ видѣ. Аналитическій методъ состоитъ въ образованіи цѣпи предложеній, изъ которыхъ каждое вытекаетъ изъ слѣдующаго за нимъ, какъ непосредственное слѣдствіе. Первымъ звеномъ этой цѣпи служитъ доказываемое предложеніе, послѣднимъ — предложеніе уже доказанное. Схема метода такова: требуется доказать существованіе D. Доказательство: D существуетъ, если C существуетъ; C существуетъ, если B существуетъ; B существуетъ, если A существуетъ, но существованіе A есть уже доказанная истина, слѣдовательно, и существованіе D доказано, такъ какъ правильно выведенное слѣдствіе предложенія, представляющаго истину, всегда есть истина. Если между двумя слѣдующими одно за другимъ предложеніями цѣпи существуетъ обратимость, т. е. если при слѣдованіи справедли-

вости перваго предложенія изъ справедливости второго, также слѣдуетъ обратно и справедливость второго изъ справедливости перваго, то отыскиваніе этого второго предложенія при составленіи цѣпи, какъ предложенія, изъ котораго первое вытекаетъ какъ слѣдствіе, можетъ быть замѣнено болѣе легкимъ дѣйствіемъ вывода второго предложенія, какъ слѣдствія перваго. Если обратимость предложеній распространяется на всю цѣпь, то аналитическій методъ принимаетъ болѣе легкую частную форму, состоящую въ образованіи цѣпи предложеній, изъ которыхъ каждое есть непосредственное слѣдствіе предыдущаго. Эту частную форму обыкновенно и принимаютъ за выраженную опредѣленіемъ Эвклида, хотя неопредѣленность его выраженія и не даетъ для этого достаточнаго основанія. Если же принять во вниманіе, что, при непониманіи значенія обратимости предложеній, греческіе геометры, употребляя эту форму, должны были безпрестанно приходить къ ложнымъ выводамъ, то придется заключить, что путемъ горькаго опыта они должны были придти къ употребленію общей формы анализа, какъ никогда не обманывающей возлагаемыхъ на нее надеждъ. Синтетическій методъ есть обращеніе аналитическаго и, поэтому, состоитъ въ образованіи цѣпи предложеній, изъ которыхъ первое есть доказанная истина, а каждое изъ послѣдующихъ есть слѣдствіе ему предшествующаго. Объ апагогическомъ методѣ или методѣ приведенія къ нелѣпости (reductio ad absurdum) Эвклидъ не говоритъ, но довольно ясное его опредѣленіе на ряду съ неясными опредѣленіями анализа и синтеза даетъ Проклъ, при своемъ приписываніи ихъ Платону. «Третій (апагогическій) методъ», говоритъ онъ, «есть приведеніе къ невозможному, которое не доказываетъ прямо того, что ищется, а опровергаетъ то, что ему противорѣчитъ, и такимъ образомъ черезъ связь того и другого находитъ истину». Въ основаніи этого метода лежитъ истина, что если изъ двухъ предложеній одно вполнѣ отрицаетъ другое, или, другими словами, если два предложенія противорѣчащія, то для убѣжденія въ справедливости одного достаточно показать ложность другого. Апагогическій методъ есть собственно видоизмѣненіе аналитическаго, въ которомъ первымъ звеномъ цѣпи предложеній вмѣсто доказываемаго предложенія является его отрицаніе, а послѣднимъ какое-нибудь завѣдомо ложное или нелѣпое предложеніе. Ученые математики, принадлежавшіе къ академіи во все время ея существованія, распадались на двѣ группы: на ученыхъ, получившихъ свое математическое образованіе независимо отъ академіи и находившихся только въ болѣе или менѣе тѣсныхъ сношеніяхъ съ нею, и на бывшихъ учениковъ академіи. Къ числу первыхъ принадлежали *Теэтетъ Аѳинскій*, *Леодамасъ Тазосскій*, *Архитасъ Тарентскій* и позднѣе *Эвдоксъ Книдскій*; къ числу вторыхъ—*Неоклидъ*, *Леонъ*, *Амиклъ изъ Гераклеи*, братья *Менехмъ* и *Диностратъ*, и во время старости Платона *Теюдій изъ Магнезіи*, *Кизикенъ Аѳинскій*, *Гермотимъ Колофонскій*, *Филиппъ изъ Менде* и *Филиппъ изъ Опуса*. Въ школѣ Платона часто по его указаніямъ, а иногда и при непосредственномъ руководствѣ, продолжалась разработка планиметріи, получила значительное движеніе впередъ мало разработанная ранѣе стереометрія, создалось ученіе о коническихъ сѣченіяхъ и болѣе общее о геометрическихъ мѣстахъ. Кромѣ того въ ней продолжалъ свое развитіе получившій, на сколько намъ извѣстно, начало въ трудахъ Гиппократа Хіосскаго методъ исчерпыванія, о которомъ мы будемъ говорить далѣе, и были сдѣланы двѣ новыя попытки составленія книги «Элементовъ» геометріи: *Леономъ*, въ началѣ существованія академіи, и *Теюдіемъ изъ Магнезіи* въ концѣ жизни Платона. «Элементы» Леона замѣчательны по введенію въ нихъ впервые такъ назыв. діоризма, то есть изслѣдованія задачи, состоящаго въ разсмотрѣніи условій возможности или невозможности ея рѣшенія, а также въ первомъ случаѣ и въ опредѣленіи числа ея различныхъ рѣшеній. Изъ математиковъ, современныхъ академіи, но не принадлежавшихъ къ ней, болѣе извѣстны намъ по своей дѣятельности *Автоликъ изъ Питаны* и *Аристей Старшій*. Созданіе въ школѣ Платона философіи М. должно было повести необходимымъ образомъ къ разработкѣ существенно необходимой для нея исторіи М. Дѣло этой разработки взяла на себя основанная ученикомъ Платона, *Аристотелемъ*, школа перепатетиковъ въ лицѣ двухъ своихъ представителей, *Эвдема Родосскаго* и *Теофраста Лесбосскаго*. Нельзя не замѣтить, что въ трудахъ по исторіи М. этихъ ученыхъ заключается все крупное, что было сдѣлано школою перипатетиковъ для развитія наукъ математическихъ. Покровительство наукѣ, оказываемое династіей Птоломеевъ, царей новой греко-египетской монархіи, возникшей послѣ смерти Александра Македонскаго на почвѣ древняго Египта сдѣлало, приблизительно съ 300 г. до Р. Хр., изъ столицы этой монархіи, Александріи, главный центръ умственной и духовной жизни греческаго міра. Щедрыя денежныя пожертвованія на дѣло науки и просвѣщенія со стороны династіи Птоломеевъ, и особенно трехъ первыхъ изъ нихъ: *Птолемея Сотера*, *Птолемея Филадельфа* и *Птолемея Эвергета*, привлекли въ Александрію выдающихся представителей науки древней Греціи и собрали въ александрійской библіотекѣ всѣ сокровища греческой ученой и изящной литературы. Самыми крупными изъ представителей М. въ Александріи были *Эвклидъ*, *Эратосфенъ* и *Аполлоній Пергейскій*. Написанные Эвклидомъ «Элементы» геометріи закончили собою дядъ попытокъ составленія сочиненій того же рода. До нынѣшняго времени остаются они произведеніемъ, не имѣющимъ въ своей области себѣ равнаго. Также классическимъ, хотя и далеко не въ такой степени, является завершившее собою развитіе ученія о коническихъ сѣченіяхъ въ древней Греціи сочиненіе Аполлонія Пергейскаго: «Восемь книгъ о коническихъ сѣченіяхъ», заключающее въ себѣ все сдѣланное въ этой области самимъ авторомъ, его предшественниками и современниками. Старшимъ современникомъ Эратосфена и Аполлонія Пергейскаго былъ самый крупный математикъ своей эпохи, представитель италійской школы, *Архимедъ*,

Изъ его работъ особенно важное значенiе должно быть признано за изслѣдованiями, относящимися къ коническимъ сѣченiямъ, къ происходящимъ отъ нихъ тѣламъ вращенiя и къ спиралямъ. Во всѣхъ этихъ изслѣдованiяхъ, также какъ и при рѣшенiи нѣкоторыхъ вопросовъ планиметрiи и стереометрiи, онъ широко пользовался методомъ исчерпыванiя, который въ его рукахъ достигъ наибольшей доступной ему высоты развитiя. Началомъ развитiя метода являются первыя попытки раскрытiя отношенiй, существующихъ между простѣйшею криволинейною фигурою, кругомъ, и фигурами прямолинейными. Послѣ того какъ было найдено, что площади правильныхъ одноименныхъ многоугольниковъ относятся какъ квадраты дiаметровъ описанныхъ округовъ, сама собою должна была явиться мысль о возможности перехода отъ этихъ многоугольниковъ къ кругамъ черезъ посредство удваиванiя числа сторонъ многоугольниковъ, дѣлающаго периметры послѣднихъ все болѣе и болѣе близкими къ окружностямъ круговъ. Но такъ какъ уходящее въ безконечность удваиванiе числа сторонъ многоугольника, а вмѣстѣ съ нимъ и безпредѣльное приближенiе периметра того же многоугольника къ окружности, не даютъ мѣста непосредственному усмотрѣнiю, то явилась необходимость для удержанiя за очевидностью ея правъ въ принятiи основанiемъ всѣхъ изслѣдованiй разсматриваемаго рода такого вспомогательнаго предложенiя, съ помощью котораго требованiя очевидности были бы удовлетворены. Такимъ предложенiемъ въ «Элементахъ» Эвклида является слѣдующее: «Если даны двѣ неравныя величины и отъ большей отнимается болѣе половины, отъ оставшагося также болѣе половины, и такъ далѣе, то останется величина, которая будетъ меньше всякой данной малой величины» (книга X, предл. I). Такъ какъ въ устанавливаемомъ этой теоремой процессѣ всякiй остатокъ сравнимъ съ слѣдующимъ за нимъ, то строгiя требованiя греческой геометрiи являются удовлетворенными. Съ помощью этой теоремы Эвклидъ доказываетъ, что всякiй конусъ составляетъ третью часть цилиндра, имѣющаго одинаковыя съ нимъ основанiе и высоту; изъ тѣхъ же основанiй онъ выводитъ, что круги относятся какъ квадраты ихъ дiаметровъ, что трехугольныя пирамиды, конусы, цилиндры при одной и той же высотѣ относятся соотвѣтственно, какъ площади ихъ основанiй; что отношенiе шаровъ равно отношенiю кубовъ ихъ дiаметровъ. Съ гораздо большею строгостью относился къ методу исчерпыванiя Архимедъ, положившiй въ его основанiе теорему: «если двѣ линiи, двѣ поверхности или два объема неравны, то всегда возможно величину, на которую большее превосходитъ меньшее, прилагать къ самой себѣ столько разъ, что получится результатъ, превосходящiй всякую данную конечную величину одного съ нимъ рода». Пользуясь этой теоремой, Архимедъ даетъ, напримѣръ, два способа рѣшенiя вопроса о квадратурѣ параболы. Общiй прiемъ, заключающiйся какъ въ этихъ двухъ, повидимому очень различныхъ способахъ, такъ и въ подобныхъ имъ, относящихся къ другимъ родамъ протяженiй, состоитъ въ томъ, что опредѣляемая величина разсматривается какъ предѣлъ ряда какихъ-нибудь величинъ, находящихся къ ней въ извѣстномъ отношенiи. Но такъ какъ для практическихъ приложенiй этого прiема не было выработано никакихъ общихъ правилъ, какъ относительно закона составленiя требуемыхъ имъ рядовъ и формы ихъ членовъ, такъ даже и относительно самаго выбора ряда, который бы могъ привести къ цѣли, то изслѣдователь получалъ въ этомъ прiемѣ только одни неопредѣленныя общiя указанiя на находящiйся въ его распоряженiи путь изслѣдованiя; во всемъ же остальномъ онъ былъ предоставленъ собственной эрудицiи и собственному остроумiю. Это и было причиной, что только въ рукахъ такого генiальнаго геометра, какъ Архимедъ, методъ исчерпыванiя могъ получить сколько-нибудь значительныя приложенiя. Въ дѣятельности Эвклида, Аполлонiя Пергейскаго и особенно Архимеда перiодъ самостоятельной дѣятельности грековъ въ области М. достигъ момента наибольшей высоты математическихъ изслѣдованiй какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношенiи. Затѣмъ начинается перiодъ упадка. Работы греческихъ математиковъ мельчаютъ. Дѣло идетъ уже не о созданiи новыхъ отраслей науки и рѣшенiи ея труднѣйшихъ вопросовъ, а о пополненiи тѣхъ, говоря относительно, неважныхъ пробѣловъ, которые были оставлены предыдущимъ быстрымъ развитiемъ науки. Въ этой первой фазѣ упадка дѣятельность представителей математики: *Никомеда*, *Дiоклеса*, *Персея*, *Зенодора*, *Гипсикла Александрiйскаго*, астронома *Гиппарха* все еще остается вѣрною прежнему направленiю, которое, какъ продуктъ характеристическихъ свойствъ и особенностей греческой нацiи, можетъ быть названо нацiональнымъ. Матерiалы для этой дѣятельности черпались дѣйствительно изъ отраслей М., продолженiе разработки которыхъ было завѣщано предыдущей эпохой. Этими отраслями были: во первыхъ, элементарная геометрiя и въ ней главнымъ образомъ стереометрiя, гдѣ и послѣ работъ Эвклида и Архимеда все еще оставались нѣкоторые пробѣлы; во вторыхъ, кривыя высшихъ порядковъ, толчекъ къ изученiю которыхъ былъ данъ Архимедомъ черезъ посредство его изслѣдованiя спиральныхъ линiй, и въ третьихъ, числовая геометрiя, также указанная послѣдующимъ математикамъ Архимедомъ въ относящейся къ ней его работѣ по предмету вычисленiя круга. Къ первой отрасли относились работы Зенодора (изопериметрическiя фигуры) и Гипсикла Александрiйскаго (правильные многогранники), ко второй—работы Никомеда (конхоида), Дiоклеса (циссоида) и Персея (спиры и спирическiя кривыя) и къ третьей—работы Гиппарха (созданiе тригонометрiи и вычисленiе хордъ). Въ слѣдующую затѣмъ фазу упадка, начавшуюся около 100 г. до Р. Хр., прежняя стойкость греческаго генiя въ удержанiи нацiональнаго направленiя оказывается совершенно утраченною и если работы греческихъ математиковъ могутъ считаться греческими, то только по языку, а никакъ не по духу. Къ тому же и авторами ихъ являются въ боль-

шинствѣ случаевъ лица, чистота греческаго происхожденія которыхъ въ высшей степени сомнительна. Первымъ изъ чуждыхъ греческому генію направленій, явившихся на смѣну національнаго, было прикладное направленіе, развившееся на почвѣ древняго Египта и бывшее, по всей вѣроятности, наслѣдіемъ египетской М., объ утилитарномъ направленіи которой во времена составленія папируса Ринда уже говорилось ранѣе. Первое и едва ли не самое рѣзкое выраженіе нашло это направленіе въ самомъ началѣ своего развитія, ок. 100 г. до Р. Хр., въ сочиненіяхъ *Герона Александрійскаго*, посвященныхъ главнымъ образомъ разработкѣ геодезіи и механики и во многомъ напоминающихъ пріемы, формы, а изрѣдка даже и содержаніе египетской М. Къ этому же направленію должна быть отнесена и вызванная потребностями астрономіи разработка тригонометріи, начатая въ трудахъ Гиппарха еще въ эпоху національнаго направленія и потому являющаяся звеномъ, связующимъ послѣднее съ прикладнымъ направленіемъ. Самыми крупными дѣятелями разработки тригонометріи были *Менелай Александрійскій* и *Клавдій Птолемей*. Связующій національное и прикладное направленія характеръ этой разработки выражается какъ въ трудахъ по геометріи самого Птолемея, такъ и въ еще большей степени въ геометрическихъ работахъ второстепенныхъ дѣятелей эпохи: *Геминуса Родосскаго*, *Θеодосія изъ Триполи*, *Діонисодора* и *Серенуса изъ Антиссы*. Какъ на извѣстнаго намъ представителя эпохи упадка этого направленія можно указать на *Секста Юлія Африканскаго*, бывшаго, не смотря на свое римское имя, греческимъ писателемъ. Еще болѣе чуждымъ греческому генію было ариѳметическо-алгебраическое направленіе, получившее начало въ неопиѳагорейской школѣ, образовавшейся въ I ст. послѣ Р. Хр. Дѣятелями ариѳметики въ этой школѣ были: *Никомахъ Геразенскій*, *Теонъ Смирнскій и Тимаридъ*. Продолженіе работъ неопиѳагорейцевъ въ области ариѳметическо-алгебраическаго направленія взяла на себя основанная во II в. послѣ Р. Хр. неоплатоновская школа въ лицѣ главнымъ образомъ двухъ своихъ представителей, *Порфирія* и *Ямблиха*. Но самымъ крупнымъ дѣятелемъ въ области ариѳметическо-алгебраическаго направленія, закончившимъ его развитіе, былъ стоявшій внѣ философскихъ школъ *Діофантъ Александрійскій*. На работы этого ученаго слѣдуетъ смотрѣть какъ на послѣднюю яркую вспышку угасающей греческой математической науки, напомнившую ея славное прошлое и болѣе уже не повторявшуюся. Третьей фазой упадка греч. М. была эпоха исключительной дѣятельности комментаторовъ великихъ произведеній греческой математической литературы прошлаго времени. Крупнымъ представителемъ начала этой эпохи, подобнаго которому въ дальнѣйшемъ ея теченіи уже не встрѣчалось, былъ *Паппъ Александрійскій*. Онъ, дѣйствительно, въ своемъ «Собраніи», этомъ важнѣйшемъ изъ его сочиненій, былъ еще въ состояніи къ изложенію содержанія сочиненій разсматриваемыхъ имъ авторовъ присоединять отъ себя различныя предложенія, объясняющія или дополняющія предметъ, хотя нерѣдко и стоящія съ нимъ въ очень отдаленной связи. Этою способностью, все еще вносящею въ науку кое-что новое, послѣдующіе дѣятели разсматриваемой эпохи: *Теонъ Александрійскій*, его дочь *Ипатія*, *Проклъ Діадохъ*, *Дамасцій изъ Дамаска*, *Эвтокій Аскалонскій*, *Асклепій* изъ *Траллеса* и *Іоаннъ Филопонъ* уже не обладали. Четвертою и послѣднею фазою упадка греческой математики была эпоха византійскихъ ученыхъ, продолжавшаяся отъ VII вѣка послѣ Р. Хр. до взятія турками Константинополя (1453). Въ эту эпоху произведенія древнихъ греческихъ математиковъ сдѣлались до того недоступными новымъ, что о самомъ ихъ существованіи эти послѣдніе нерѣдко узнавали отъ арабовъ и персовъ; въ то время, когда арабскіе математики прилагали всѣ усилія къ тому, чтобы имѣть на своемъ языкѣ переводы всѣхъ сколько-нибудь выдающихся въ греческой математической литературѣ произведеній, византійскіе математики не были въ силахъ справляться даже съ самыми незначительными элементарными произведеніями арабской математической литературы и для передѣлокъ и переводовъ на греческій языкъ нужныхъ имъ сочиненій обращались уже къ совершенно ничтожной математической литературѣ персовъ, представляемой, напр., такими писателями какъ *Шамсальдинъ Бухарскій*. Особеннаго развитія это пользованіе персидскими отголосками такихъ произведеній прежней греческой литературы, какъ Алмагестъ, достигло въ XIV в. въ трудахъ *Хіоніадеса Константинопольскаго*, *Георга Хризококцеса*, *Θедора Мелитеніота* и монаха *Исаака Аргиры*. Кромѣ этихъ ученыхъ, дѣятелями разсматриваемой эпохи въ области М., оставившими болѣе или менѣе замѣтный слѣдъ въ византійской литературѣ, были *Михаилъ Пселлъ*, *Николай Кабазиласъ*, монахъ *Варлаамъ*, *Іоаннъ Педіазимусъ* или *Галенусъ*, *Максимъ Планудъ*, *Николай Рабда изъ Смирны* и *Мануилъ Мосхопулъ*.

Народомъ, одновременно съ греками, стоявшимъ во главѣ умственнаго развитія человѣчества, были индусы. Это положеніе было занято имъ, впрочемъ, значительно ранѣе грековъ, какъ это можно видѣть изъ того, что въ то время, когда греки были еще скромными учениками египтянъ, слава о мудрости браминовъ уже гремѣла на Востокѣ. До насъ дошли даже темныя извѣстія, что учиться этой мудрости ѣздили въ Индостанъ и нѣкоторые изъ грековъ, именно Пиѳагоръ и Демокритъ изъ Абдеры. Какъ показываютъ двѣ великія религіозныя системы, созданныя индусами, браманизмъ и буддизмъ, національными чертами индусскаго генія были склонность къ философскому созерцанію, къ умозрѣніямъ, стремящимся проникнуть въ самую сокровенную сущность вещей и постичь необъятное и непостижимое, и стремленіе къ построенію такихъ системъ философско-религіознаго міросозерцанія, которыя, представляя стройное логическое цѣлое, давали бы отвѣты на всѣ великіе и труднѣйшіе вопросы и загадки, представляемыя жизнью макрокозма и микрокозма,

вселенной и человѣка. Направленныя исключительно на познаніе внутреннихъ отношеній между вещами, индусскія умозрѣнія весьма мало заботились о внѣшнихъ преходящихъ формахъ. Въ этомъ отношеніи индусы рѣзко отличаются отъ грековъ, для которыхъ такъ много значила форма. Занятія геометріей, какъ наукой, имѣющей очень много дѣла съ формами, должны были, поэтому, представлять для индуса гораздо менѣе привлекательности, чѣмъ для грека. Другое дѣло — наука чиселъ. Уже одно созерцаніе ряда чиселъ, уходящаго всюду въ безконечность какъ при своемъ продолженіи въ обѣ стороны, такъ и въ промежуткахъ между каждыми двумя его членами, могло, хотя отчасти и кажущимся образомъ, приближать мысль къ постиженію идеи безконечности. Съ другой стороны для ума, имѣющаго исключительное пристрастіе къ познанію внутренней природы вещей, очень много привлекательнаго должно было представлять изученіе свойствъ чиселъ и взаимныхъ отношеній между ними, являющихся такъ часто поразительными и неожиданными. Различія въ характерѣ національнаго генія у индусовъ и грековъ сказались и въ различіяхъ склада и направленія способности мышленія у тѣхъ и другихъ. Индусы придаютъ гораздо болѣе цѣны результату, чѣмъ обоснованію изслѣдованія; гораздо болѣе заботятся объ отвѣтѣ на вопросъ какъ?, чѣмъ на вопросъ почему? Въ изслѣдованіи они обращаютъ вниманіе главнымъ образомъ на идеи и представленія и гораздо менѣе на понятія. Вслѣдствіе этого, очень много теряя въ опредѣленности и строгости, они выигрываютъ въ глубинѣ и широтѣ. При этомъ указанныя выше склонности ума нерѣдко увлекаютъ ихъ такъ далеко отъ дѣйствительности, что глубина изслѣдованія съ помощью фантазіи обращается въ безпредѣльность, а его широта—въ необъятность. Отсутствіе въ нашемъ распоряженіи всякихъ свѣдѣній о математической литературѣ индусовъ за время, предшествующее V в. послѣ Р. Хр., совершенно лишаетъ насъ возможности составить себѣ хотя общее представленіе о развитіи М. у индусовъ. Мы имѣемъ за это отдаленное время только одни отрывочныя свѣдѣнія о широкомъ развитіи интереса къ счисленію у индусовъ, выразившемся въ такихъ фактахъ, какъ существованіе въ санскритскомъ языкѣ, въ эпоху созданія Магабхараты, слѣдовательно, за много лѣтъ до Р. Хр., отдѣльныхъ независимыхъ другъ отъ друга названій для единицъ первыхъ 17 разрядовъ десятичной системы, или, какъ разсказъ имѣющаго каноническое значеніе жизнеописанія Будды, Lalitavistara, написаннаго, какъ полагаютъ, за 246 лѣтъ до Р. Хр., объ экзаменѣ Будды изъ ариѳметики, на которомъ онъ назвалъ имена всѣхъ разрядовъ чиселъ до 53-го включительно, и на «мольбу» о счетѣ, доходящемъ до пыли первыхъ атомовъ, и объ опредѣленіи числа ихъ на протяженіи одной мили, онъ отвѣтилъ рѣшеніемъ, представляемымъ 15-значнымъ числомъ. Бо́льшая часть нашихъ свѣдѣній о результатахъ, достигнутыхъ развитіемъ М. у индусовъ, доставлена находящимися въ нашемъ распоряженіи сочиненіями трехъ индусскихъ астрономовъ и математиковъ: *Аріабгатты*, *Брамагупты* и *Баскары Ахаріи*, написанными соотвѣтственно въ началѣ VI, въ VII и XII вв. послѣ Р. Хр. Свѣдѣнія эти не могутъ претендовать на достаточную широту и глубину какъ по незначительности числа произведеній, извѣстныхъ намъ въ такой обширной литературѣ, какъ индусская, такъ и въ особенности потому, что всѣ они, какъ посвященныя астрономіи, удѣляютъ для изложенія того, что можетъ быть для нея нужно изъ области М., только одну, двѣ главы. Изъ изложенія этихъ главъ мы узнаемъ, что ариѳметика, алгебра и неопредѣленный анализъ достигли у индусовъ наивысшей для соотвѣтствующихъ эпохъ степени развитія. Если подъ алгеброй подразумѣвать приложеніе ариѳметическихъ операцій къ сложнымъ величинамъ всякаго рода, будутъ-ли онѣ раціональными или ирраціональными числами, или пространственными величинами, то индусовъ слѣдуетъ признать истинными изобрѣтателями этой науки, развитіе которой они довели, если имѣть въ виду современныя программы ея изложенія, до квадратныхъ уравненій включительно. Но особенно высокой степени развитія достигъ у индусовъ неопредѣленный анализъ, въ области котораго они обладали вполнѣ разработанными методами рѣшенія въ цѣлыхъ числахъ неопредѣленныхъ уравненій съ двумя неизвѣстными 1-й и 2-й степеней. Изъ этихъ методовъ тотъ, который, подъ именемъ «циклическаго» они употребляли для рѣшенія неопредѣленныхъ уравненій 2-й степени, по своему утонченному остроумію превосходитъ рѣшительно все, что было сдѣлано въ области теоріи чиселъ до Лагранжа. Да и самый этотъ методъ европейскіе математики, въ лицѣ Лагранжа, вторично нашли независимо отъ индусовъ только около 1769 г. (см. мемуаръ Лагранжа: «Sur la solution des problèmes indéterminés du 2 degré», въ «Mémoires de l'Académie de Berlin», т. 23). Если такимъ образомъ въ области науки чиселъ индусы въ свое время стояли во главѣ развитія М., то ничего подобнаго нельзя сказать о геометріи, въ области которой они далеко отставали отъ грековъ. Да и то, что они сдѣлали въ ней болѣе замѣчательнаго, какъ найденное помощью приложенія алгебраическихъ методовъ, должно быть отнесено къ области приложеній алгебры къ геометріи. Для чистой геометріи, въ томъ видѣ, въ какомъ она сформировалась, напр., у грековъ, индусы сдѣлали сравнительно немного. Главную причину такой отсталости индусской геометріи отъ греческой едва-ли не слѣдуетъ видѣть въ различіи пріемовъ доказательства, употребляемыхъ тѣмъ и другимъ народомъ въ области этой науки. Въ то время какъ греки пользовались для этого строго опредѣленными логическими построеніями, индусы ограничивались однимъ непосредственнымъ усматриваніемъ справедливости доказываемаго, достигаемымъ путемъ продолжительнаго разсматриванія фигуры, снабженной всѣми необходимыми вспомогательными линіями. Главнѣйшими вспомогательными средствами при этомъ, повидимому, служили принципъ совпаденія вмѣстѣ съ вытекающимъ изъ него, въ качествѣ особаго

случая, принципомъ симметріи и принципъ подобія. Съ помощью тихъ принциповъ, при условіи ихъ полнаго и точнаго опредѣленія, могло бы быть развито все содержаніе геометріи и при томъ не въ формѣ конгломерата, какъ въ элементахъ Эвклида, а въ строгой систематической формѣ, въ которой прогрессъ науки былъ бы руководимъ идеями не случайнаго происхожденія, а лежащими въ существѣ предмета. Съ тригонометріей индусовъ находящіяся въ нашемъ распоряженіи сочиненія знакомятъ только по ея приложеніямъ къ астрономіи. Но и этого достаточно, чтобы видѣть, что она на столько же отличается отъ греческой, на сколько все ариѳметическо-алгебраическое направленіе математическаго генія индусской націи отличается отъ греческаго національнаго направленія. Всего яснѣе это выражается въ способахъ составленія тригонометрическихъ таблицъ. Въ то время, какъ греческіе астрономы пользовались для этого цѣлыми хордами, соотвѣтствующими двойнымъ центральнымъ угламъ, индусы составляли свои таблицы съ помощью синусовъ, косинусовъ и синусовъ-верзусовъ и существующей между ними зависимости, исходя изъ опредѣляемыхъ помощью геометріи величинъ $\sin 30^0$ и $\sin 45^0$. Это даетъ намъ право заключить, что тригонометрія у индусовъ разрабатывалась какъ одинъ изъ отдѣловъ приложеній алгебры къ геометріи, т. е. въ той же формѣ, какую она имѣетъ и въ настоящее время.

Отставшей націей, которая въ дѣлѣ дальнѣйшаго продолженія умственнаго развитія человѣчества готовилась выступить на смѣну его послѣднихъ по времени передовыхъ представителей, индусовъ и грековъ, были арабы. Вполнѣ осуществить принимаемую ими въ этомъ на себя великую задачу имъ, однако же, не удалось. Въ области М., пройдя періодъ усвоенія знаній, пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ, они, вслѣдствіе неблагопріятныхъ политическихъ обстоятельствъ, должны были остановиться на самомъ началѣ слѣдующаго періода самостоятельной дѣятельности. Находясь подъ одновременнымъ воздѣйствіемъ индусовъ и грековъ, арабы въ дѣлѣ заимствованія отъ тѣхъ и другихъ сокровищъ ихъ науки шли не однимъ и тѣмъ же путемъ. Знакомство съ индусской наукой пріобрѣталось ими, повидимому, такимъ же образомъ, какъ въ древности знакомство грековъ съ египетскими знаніями, т. е. черезъ изученіе на мѣстѣ, производимое главнымъ образомъ помощью устной передачи. Дѣйствительно, переводовъ индусскихъ математическихъ сочиненій на арабскій языкъ у арабовъ, на сколько намъ извѣстно, совсѣмъ не было, и все, что они пріобрѣли отъ индусовъ, было принесено къ нимъ или ихъ собственными путешественниками, отправлявшимися въ Индостанъ, или такими какъ *Альбируни*, живавшими тамъ иногда долгое время, или приходившими къ нимъ учеными индусами. Полная доступность греческой науки для всѣхъ желающихъ, составлявшая съ самаго распаденія пиѳагорейскаго союза характеристическое ея свойство, дала арабамъ возможность видѣть ихъ всѣхъ переведенными на свой языкъ. Это счастливое для арабовъ обстоятельство дополнялось еще тѣмъ, что въ лицѣ освоенныхъ до нѣкоторой степени съ греческой образованностью просвѣщенныхъ людей Малой Азіи и Персіи, между которыми выдающееся положеніе занимали сирійскіе христіане—несторіане, арабская литература имѣла готовый контингентъ способныхъ и знающихъ дѣло переводчиковъ. Наибольшаго развитія переводческая дѣятельность этихъ послѣднихъ достигла во второй половинѣ VIII и первой IX ст. Наиболѣе выдающимися изъ нихъ въ области М. были: *Гунаинъ ибнъ Исгакъ*, сынъ его *Исгакъ ибнъ Гунаинъ*, *Табитъ ибнъ Курра* и *Куста ибнъ Лука*. Не смотря на гораздо меньшую доступность арабамъ индусской М., они вполнѣ усвоили ариѳметическо-алгебраическое направленіе индусовъ и остались почти совершенно чуждыми строго-геометрическому направленію грековъ. Намъ, конечно, при нашемъ недостаточномъ знакомствѣ съ индусской математической литературой, трудно отдѣлить въ сочиненіяхъ арабскихъ математиковъ то, что принадлежитъ имъ самимъ отъ заимствованнаго у индусовъ но несомнѣнно одно, что всѣ извѣстныя намъ сочиненія араб. математиковъ, которыя могутъ быть признаны самостоятельными, принадлежатъ ариѳметическо-алгебраическому направленію, а, слѣдовательно, къ нему-же принадлежатъ, за немногими исключеніями, и всѣ самостоятельныя работы арабскихъ математиковъ. Болѣе выдающимися изъ извѣстныхъ намъ дѣятелей арабской М. у восточныхъ арабовъ были въ IX в.: *Мухаммедъ ибнъ Муза Альхваризми*, *Мухаммедъ ибнъ Муза ибнъ Шакиръ* и его братья, *Ахмедъ* и *Альгасанъ* (извѣстны своими работами по геометріи), *Табитъ ибнъ Курра* (упомянутъ выше въ числѣ переводчиковъ), *Альмагани*, *Абу Джафаръ Альхазинъ*, астрономъ *Аль-Баттани* (извѣстенъ своими работами по тригонометріи); въ X в. астрономы: *Абуль Вафа* и *Алькухи* (послѣдній извѣстенъ своими работами по геометріи), также извѣстные работами по геометріи *Асъ-Сагани* и *Альсиджзи* или *Альсинджари*, *Абу Мухаммедъ Альходжанди* (работы по теоріи чиселъ), *Альхузаинъ* (работы по приложеніямъ алгебры къ геометріи); въ XI вѣкѣ: *Ибнъ-Сина* или въ западно-европейской передѣлкѣ *Авиценна* (работы по ариѳметикѣ), *Альбируни* (работы по ариѳметикѣ и геометріи), *Абулъ-Джудъ* (работы по геометріи и алгебрѣ), извѣстные работами по алгебрѣ и по калькуляторской части М. *Альназави* и *Алькарки*, *Омаръ Алькайами*. Къ восточно-арабскимъ математикамъ слѣдуетъ причислить также и двухъ, дѣйствовавшихъ на почвѣ древняго Египта: жившаго въ X вѣкѣ *Ибнъ-Юнуса* изъ Каира и жившаго въ XI вѣкѣ *Ибнъ Альгаитама*. Послѣдній не былъ даже уроженцемъ Египта и происходилъ изъ города аль-Басра. У западныхъ арабовъ главное вниманіе было обращено на изученіе астрономіи. Вслѣдствіе этого М занимала у нихъ второстепенное положеніе. только какъ преподавателей мы и знаемъ первыхъ изъ извѣстныхъ намъ западно-арабскихъ математиковъ. X-го в. *Альмадскрити* и дѣйствовавшихъ главнымъ образомъ въ XI в.

его учениковъ: *Алькармани*, *Ибнъ ас-Сафари* и *Альгарнати*. Также и жившіе въ XIII в. *Ибнъ-Альбанна* и въ XV — *Алькальсади* извѣстны намъ какъ авторы сочиненій, имѣющихъ ясно выраженный учебный характеръ. Другимъ характеромъ отличается развѣ только, входящая въ составъ сочиненія по астрономіи, работа по тригонометріи астронома XI вѣка *Джабира ибнъ Афлахъ*. Главную причину такого невысокаго состоянія западно - арабской М., почти не способнаго дать мѣсто самостоятельнымъ изслѣдованіямъ, едва - ли не слѣдуетъ видѣть въ постоянныхъ войнахъ, которыя западные арабы вели между собою, и кромѣ того—и съ христіанами. Преждевременный конецъ только-что начавшемуся періоду самостоятельной дѣятельности арабовъ въ М. былъ положенъ начавшимися ок. 1100 г. крестовыми походами, а также и происходившими одновременно съ ними междоусобными войнами, и затѣмъ довершенъ покореніемъ восточно-арабской монархіи монголами. Всѣ извѣстныя намъ въ XII в. и въ слѣдующихъ столѣтіяхъ произведенія араб. математической литературы свидѣтельствуютъ ясно выраженномъ періодѣ упадка. Извѣстными намъ дѣятелями этой печальной эпохи въ области М. были: въ XIII в. *Абу Джафаръ Мухаммедъ ибнъ Гасанъ аль Тузи*, болѣе извѣстный подъ прозвищемъ *Насиръ-Эддина*, въ XIV вѣкѣ *Кадизадехъ Аръ-Руми*, въ XV в. сынъ предыдущаго—*Мирамъ Челеби* и *Джитатъ эддинъ аль-Каши*, въ XVI и въ началѣ XVII в. *Бега-Эддинъ*. Въ заключеніе нельзя не замѣтить также, что и періодъ усвоенія арабами знаній, пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ въ области М., не можетъ считаться законченнымъ. Продолжать развитіе М. арабы оказались способными только въ духѣ и направленіи индусовъ. До овладѣнія-же направленіемъ и духомъ греческой геометріи имъ было еще далеко. Нѣсколько ранѣе арабовъ начала готовиться къ продолженію умственнаго развитія человѣчества Западная Европа. Но природа сѣверныхъ народовъ не позволила М. двигаться въ этомъ направленіи съ такой-же быстротой, съ какой, благодаря живой воспріимчивой природѣ южанъ, прогрессировали арабы. Начавъ позже Западной Европы, они сдѣлались, какъ мы сейчасъ увидимъ, ея учителями. Періодъ усвоенія Западною Европою знаній, пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ, представляетъ двѣ ясно различимыя фазы. Первою была фаза усвоенія римскихъ знаній.

Изъ народовъ, бывшихъ учениками грековъ, римляне, въ области М., едва-ли не оказались наименѣе способными. Все, что въ теченіе своихъ многовѣковыхъ сношеній съ греками они могли заимствовать отъ нихъ по части наукъ математическихъ, не шло далѣе или энциклопедическихъ обозрѣній содержанія ихъ элементарной части, представляемыхъ сочиненіями *Варрона*, *Марціана Капеллы* и *Кассіодора*, или собраній свѣдѣній, необходимыхъ для архитектуры, какъ въ сочиненіи *Витрувія*, и особенно для землемѣрія, какъ въ сочиненіяхъ *Колумеллы*, *Фронтинуса* и землемѣровъ по профессіи—*Гигинуса*, *Бальбуса*, *Нипсуса*, *Эпафродитуса* и *Витрувія Руфуса*, или, наконецъ, такихъ элементарныхъ произведеній учебнаго характера, какъ принадлежащій *Аппулею* переводъ «Ариѳметики» Никомаха Геразенскаго и какъ другой переводъ той-же книги, сдѣланный *Боэціемъ*, вмѣстѣ съ сочиненіемъ послѣдняго посвященнымъ геометріи. Въ виду такого низменнаго состоянія римскихъ математическихъ знаній нельзя и надѣяться найти въ нихъ проблески самостоятельной мысли. Можно сказать вообще, что даже и въ періодѣ усвоенія знаній, пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ, римляне ушли впередъ очень недалеко. Усвоеніе же римскихъ математическихъ знаній Западною Европою сосредоточивалось почти исключительно въ монастыряхъ, которые со временъ *Бенедикта Нурсійскаго* и Кассіодора взяли на себя роль охранителей сокровищъ древней науки отъ безслѣднаго уничтоженія. Поэтому первыми дѣятелями западно-европейской математической литературы являются исключительно монахи, изъ которыхъ болѣе выдающимися для своего времени были: *Изидоръ Испанскій* въ VII в., *Беда Досточтимый* и *Алкуинъ* въ VIII в., и *Гербертъ* въ X в., бывшій подъ именемъ *Сильвестра II* римскимъ папой. Второю фазою усвоенія Западною Европою знаній, пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ, было усвоеніе арабской науки, начавшееся въ области М. съ дѣятельности Герберта, затѣмъ все усиливавшееся и съ эпохи крестовыхъ походовъ сосредоточившее единственно на себѣ всю дѣятельность западно-европейскихъ математиковъ. Дѣятельность переводчиковъ арабскихъ математическихъ соч. на лат. языкъ началась въ оставшейся за христіанами части Испаніи еще до посѣщенія ея Гербертомъ и едва-ли не съ трудовъ *Люпитуса Барцелонскаго*. Наибольшее развитіе она получила въ XII в., къ которому принадлежатъ такіе крупные ея представители, какъ *Ателартъ Батскій*, *Платонъ Тибуртинскій*, *Герардъ Кремонскій*, *Рудольфъ изъ Брюгге* и *Іоаннъ Севильскій* или *Испанскій*. Въ XIII в. она уже стала падать, не смотря даже на дѣятельную поддержку, оказываемую ей такими меценатами, какъ императоръ *Фридрихъ II* и король кастильскій *Альфонсъ X*. Самымъ выдающимся изъ переводчиковъ въ этомъ вѣкѣ былъ *Джованни Кампано*, а болѣе замѣчательными изъ второстепеныхъ — *Гильельмо де-Люнисъ* и астрономъ *Герардъ изъ Саббіонетты*. Работами Кампано дѣятельность переводчиковъ съ арабскаго языка на латинскій въ области М., повидимому, закончилась, такъ какъ современной наукѣ неизвѣстно ни одного перевода, сдѣланнаго позже 1270 г. Прекращеніе этой дѣятельности произошло съ такою же быстротою и неожиданностью, какъ и переходъ ея съ начала XII в. отъ почти незамѣтнаго состоянія къ размѣрамъ, которые для своего времени прямо могутъ быть названы грандіозными. Усвоенія арабскихъ математическихъ знаній Западная Европа достигла, говоря относительно, довольно рано, именно съ самаго начала XIII столѣтія, но только въ лицѣ одного человѣка, значительно опередившаго современниковъ, именно — *Леонардо Пизанскаго*, извѣстнаго подъ фамиліей *Фибоначчи*. На усво-

еніе содержанія его сочиненій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всего, что было доставлено Европѣ дѣятельностью переводчиковъ, соотечественниками Леонарда — итальянцами, а за ними, или, точнѣе, черезъ посредство ихъ университетовъ, и всей Западной Европой, было потрачено около 3-хъ столѣтій. Болѣе выдающимися дѣятелями этой эпохи въ области математики были: въ XIII в. въ Германіи: *Іорданъ Неморарiусъ*, *Виттелліо* и *Вильгельмъ Мербеке*; въ Англіи: *Іоаннъ Сакробоско* и *Рожеръ Бако*; во Франціи *Винцентъ де Бове*; въ XIV в. въ Англіи: *Ричардъ Валлингфордъ*, *Модизъ*, *Симонъ Бредонъ* (*Буриданусъ*) и *Томасъ Брадвардинъ*; во Франціи: *Іоаннъ де Мурисъ*, *Іоаннъ де Линерiісъ*, *Доминикъ Парижскій* и *Николай Орезмъ*; въ Германіи: *Альбертъ Саксонскій* и *Генрихъ Гессенскій*; въ Италіи: *Паоло Дагомари* и *Біаджіо изъ Пармы*; въ XV в. въ Англіи: *Іоаннъ Норфолькъ*; въ Германіи: *Іоаннъ Гемунденъ*, *Георгъ Пеурбахъ*, *Николай Куза*, *Іоаннъ Видманнъ изъ Егера* и *Іоаннъ Мюллеръ* или *Регіомонтанъ*; въ Италіи; *Просдочимо де Бельдоманди*. Насколько Леонардъ Пизанскій опередилъ свое время, всего лучше можно видѣть изъ того, что усвоеніе арабской науки даже въ самой Италіи двигалось до такой степени медленно, что достиженіе его среднимъ уровнемъ итальянскихъ математиковъ можетъ считаться вполнѣ состоявшимся никакъ не ранѣе второй половины XV в. Внѣшнимъ обнаруженіемъ факта этого достиженія является составленіе около 1494 г. такимъ дюжиннымъ заурядымъ математикомъ, какъ *Лука Пачіуоло*, свода почти всего, что получила Европа отъ арабовъ въ области М.—свода, составленнаго главнымъ образомъ по сочиненіямъ Леонарда Пизанскаго. Такимъ образомъ въ концѣ XV в. фаза усвоенія арабской математической науки Западной Европой можетъ считаться закончившейся. Еще болѣе сильнымъ подтвержденіемъ этого заключенія является начатое съ первыхъ лѣтъ XVI в. итальянскими математиками *Ферро*, *Тартальей*, *Карданомъ* и *Феррари* вполнѣ самостоятельное продолженіе работъ араб. математиковъ въ области алгебры. Въ работахъ названныхъ четырехъ математиковъ ученики арабовъ не только сравнялись съ учителями, но и повели ихъ дѣло дальше. Однако же, явившись такимъ образомъ самостоятельными дѣятелями на почвѣ усвоеннаго ими въ формѣ арабской М. ариѳметическо-алгебраическаго направленія, западно-европейскіе математики все еще оставались слабыми и робкими учениками въ отношеніи гораздо болѣе зрѣлой и развитой греческой науки, съ которой они теперь впервые стали лицомъ къ лицу, послѣ паденія Византіи. Ранѣе, въ Средніе вѣка, знакомство съ нѣкоторыми изъ этихъ произведеній достигалось не непосредственно, а съ помощью арабскихъ и сдѣланныхъ съ нихъ болѣе или менѣе искаженныхъ латинскихъ переводовъ. Слѣдствіемъ такого измѣненія отношеній Западной Европы къ греческой наукѣ было широкое развитіе съ самаго начала XVI в. переводческой дѣятельности съ греческаго языка на латинскій и даже на нѣкоторые изъ новыхъ языковъ. Но, къ сожалѣнію, въ области М. эта дѣятельность сосредоточивалась главнымъ образомъ въ рукахъ ученыхъ типографовъ, не бывшихъ спеціалистами по М. Изъ математиковъ въ XVI столѣтіи много занимались переводами *Мавроликъ* и *Коммандинъ* въ Италіи; *Пельтье* или *Пелетаріусъ* во Франціи, *Вильгельмъ Гольцманнъ* или *Ксиландеръ*, *Конрадъ Дазиподіусъ*, *Кристофъ Клавіусъ* въ Германіи. Сдѣлавшееся путемъ этихъ переводовъ доступнымъ Западной Европѣ содержаніе классическихъ произведеній греческихъ геометровъ усвоивалось ея математиками очень медленно; въ глубь же методовъ они совсѣмъ не могли проникнуть, такъ что поневолѣ должны были ограничиваться только крайне поверхностнымъ знакомствомъ съ ними. Нѣкоторые проблески самостоятельной мысли въ духѣ греческой геометріи замѣчаются, въ разсматриваемую эпоху, только у двухъ знаменитыхъ художниковъ, бывшихъ въ то-же время и геометрами, у *Леонардо да Винчи* и у *Альбрехта Дюрера*. Менѣе замѣтными дѣятелями въ той-же области въ теченіе XVI в. были въ Италіи: *Георгъ Валла* и *Бенедетти*; во Франціи: *Шарль де Бувелль*, *Жанъ Бютео* и философъ *Петръ Рамусъ*; въ Германіи: *Іоаннъ Вернеръ*, *Іоаннъ Рихтеръ* или *Преторіусъ* и *Яковъ Кристманъ*; въ Голландіи *Симонъ Стевинъ* и *Адріенъ фанъ-Роомен*ъ.

Какъ и слѣдовало ожидать, главная часть силъ западно-европейской М. предалась работамъ въ области ариѳметики и алгебры. За изслѣдованіями, значительно раздвинувшими предѣлы послѣдней, послѣдовало ея приведеніе въ стройную научную систему, впервые сдѣланное *Рафаэлемъ Бомбелли* и потребовавшее съ его стороны нѣкоторыхъ дополнительныхъ изысканій. Въ томъ же направленіи углубленія и разработки уже открытыхъ частей алгебры очень много сдѣлалъ *Франсуа Віета*. Особенно важное значеніе въ философскомъ и научномъ отношеніи должно быть признано за его трудами по установленію и развитію алгебраическаго знакоположенія, результатомъ которыхъ былъ переходъ послѣдняго изъ предыдущаго хаотическаго состоянія въ частную форму идейнаго письма, хотя еще и до сихъ поръ не достигшую своего идеала, но все-таки постепенно къ нему приближающуюся. Болѣе замѣтными дѣятелями ариѳметическо-алгебраической литературы XVI в. были въ Италіи: *Галигай* и *Габріель де Араторибусъ*; во Франціи: *Николай Шюке*, *Этьенъ де ла Рошъ*, *Оронцій Финеусъ*, *Жанъ Фернель*, и *Іодокусъ Клихтовеусъ*; на Пиренейскомъ полуо-вѣ: *Цируело*, *Жуанъ де Ортега* и *Педро Нунесъ*; въ Англіи: *Тонсталль* и *Робертъ Рекордъ*; въ Германіи: *Генрихъ Шрейберъ* или *Грамматеусъ*, *Христофф Рудольффъ*, *Генрихъ Штромеръ*, *Петръ Апіанъ*, *Филиппъ Меланхтонъ*, *Гемма Фризіусъ*, *Грегоръ Рейшъ*, *Хусвиртъ*, *Тивифель*, *Яковъ Кобель*, *Адамъ Ризе*, и самый выдающійся изъ германскихъ алгебраистовъ XVI в. *Михаилъ Штифель*. Такъ какъ самостоятельныя геометрическія работы въ духѣ и направленіи греческихъ геометровъ совсѣмъ отсутствовали въ Западной Европѣ, то всѣ сколько нибудь цѣнные вклады въ науку геометріи до-

ставлялись завѣщанною индусско-арабской наукой областью приложенiй алгебры къ геометрiи и такими ихъ отдѣлами, какъ циклометрiя и тригонометрiя. Въ общей области приложенiй обращаютъ на себя вниманiе въ XVI в. труды *Франсуа Вiеты*, въ отдѣлѣ тригонометрiи труды *Петра Апiана*, *Iоанна Вернера*, *Ретикуса* и *Бартоломея Питискуса* въ Германiи и *Адрiена фанъ Роомена* въ Голландiи; въ отдѣлѣ циклометрiи: *Жозефа Скалигера* во Францiи; *Людольфа фанъ Цейленъ* и *Адрiена Мецiя* въ Голландiи. Прогрессъ геометрiи даже и въ духѣ ариѳметическо-алгебраическаго направленiя совершался съ большею медленностью до тѣхъ поръ, пока философъ и математикъ *Рене Декартъ* не завершилъ въ XVII вѣкѣ предшествующую ему разработку приложенiй алгебры къ геометрiи, окончательнымъ введенiемъ геометрiи въ кругъ наукъ, развивающихся съ помощью алгебры или, вообще говоря, анализа. Въ методахъ великаго творенiя Декарта—«Аналитической геометрiи» — и еще болѣе въ открытомъ вскорѣ *Ньютономъ* и *Лейбницемъ* анализѣ безконечно малыхъ геометрiя, хотя и на совершенно чуждой ей почвѣ, нашла, наконецъ, методы, которыхъ недоставало для дальнѣйшаго развитiя даже въ рукахъ такихъ геометровъ, какъ Архимедъ. Съ этого времени развитiе геометрiи пошло быстро впередъ, но не самостоятельнымъ путемъ, при помощи средствъ, являющихся прямыми результатами ея природы, а путемъ, всецѣло принадлежащимъ чуждой области ариѳметическо-алгебраическаго направленiя, и при помощи средствъ, имѣющихъ хотя и тѣсную, но все таки побочную, непрямую связь съ природой геометрiи. Такимъ образомъ западно-европейскiе математики сдѣлались самостоятельными дѣятелями также и въ закрытой для нихъ до сихъ поръ области геометрiи, явившись продолжателями дѣла древнихъ греческихъ геометровъ, хотя не по духу и средствамъ, а только по содержанiю предмета. Работы, создавшiя высшiй анализъ, начались съ допущенныхъ математиками XVI в. отступленiй отъ требованiй строгой очевидности, которыми Архимедъ обусловливалъ употребленiе метода исчерпыванiя. Наибольшаго развитiя эти отступленiя достигли въ генiальномъ сочиненiи астронома *Кеплера*: «Nova stereometria doliorum vinariorum etc.» (Linc., 1605), во многомъ предугадавшемъ и даже предвосхитившемъ послѣдующiй ходъ развитiя. Слѣдующими затѣмъ ступенями развитiя, постепенно приближавшими высшiй анализъ къ превращенiю въ анализъ безконечно-малыхъ, представшiй *Ньютону* въ формѣ метода флюкцiй, а *Лейбницу* въ формѣ дифференцiальнаго и интегральнаго исчисленiй, были: методъ недѣлимыхъ *Кавалери*, методы квадратуръ и кубатуръ *Ферма*, *Роберваля*, *Паскаля* и *Валлиса*, способы *Роберваля* и *Барроу* проведенiя касательной къ кривымъ и, наконецъ, методъ опредѣленiя наибольшихъ и наименьшихъ величинъ *Ферма* и основанный на этомъ методѣ его-же способъ проведенiя касательной.

XVII в. ознаменовался также важными успѣхами практики вычисленiй, состоявшими во введенiи во всеобщее употребленiе *Симономъ Стевиномъ* десятичныхъ дробей и въ открытiи логариѳмовъ *Iобстомъ Бюрги* и *Джономъ Неперомъ*. Тому же вѣку принадлежитъ и заслуга созданiя, трудами *Паскаля* и *Ферма*, теорiи вѣроятностей, какъ самостоятельной науки. Этимъ же двумъ ученымъ наука обязана значительными успѣхами въ области неопредѣленнаго анализа и теорiи чиселъ. Главнымъ предметомъ дѣятельности математиковъ XVIII вѣка было развитiе созданнаго въ прошломъ столѣтiи анализа безконечно-малыхъ и его приложенiй, преимущественно къ геометрiи и механикѣ. Въ числѣ многоразличныхъ результатовъ упомянутаго развитiя заслуживаютъ особеннаго вниманiя приведшiе къ созданiю такихъ новыхъ отраслей математическаго анализа, какъ варiацiонное исчисленiе и исчисленiе конечныхъ разностей. Всѣ важнѣйшiе труды, какъ великихъ математиковъ эпохи *Эйлера* и *Лагранжа*, такъ и всѣхъ сколько нибудь выдающихся, были посвящены указанному главному предмету дѣятельности вѣка. Но при этомъ они не забывали также и другiя математическiя науки, которыя всѣ прiобрѣли въ XVIII в. болѣе или менѣе значительныя приращенiя. Съ точки зрѣнiя исторiи развитiя М. въ Западной Европѣ, особенное значенiе въ средѣ многоразличныхъ успѣховъ XVIII в. имѣютъ сдѣланные въ области разработки геометрiи въ исходящемъ изъ ея природы направленiи древнихъ греческихъ геометровъ или, короче, въ области синтетической геометрiи. Увлеченные легкостью и быстротою открытiя новыхъ геометрическихъ истинъ на почвѣ аналитической геометрiи и анализа безконечно-малыхъ, математики XVII и XVIII вв., за немногими счастливыми исключенiями, не придавали должнаго значенiя тому, что разрабатываютъ геометрiю на чуждой ей почвѣ индусско-арабскаго ариѳметическо-алгебраическаго направленiя. Другими словами, они не обращали вниманiе на то, что все еще не овладѣли греч. наукой вполнѣ. Только немногiе изъ нихъ, глубже другихъ проникшiе въ послѣднюю, какъ *Дезаргъ*, *Паскаль*, дѣлали несмѣлыя попытки работать въ одномъ съ нею направленiи. Такое, обусловливаемое ходомъ умственнаго развитiя, невольное игнорированiе синтетич. геометрiи продолжалось до конца XVIII в., когда, наконецъ, трудами *Монжа*, въ созданной имъ «Начертательной геометрiи» и *Карно*, въ его «Геометрiи положенiя», были даны средства ея развитiя. Послѣдователямъ этихъ ученыхъ, дѣйствовавшимъ уже въ XIX в., *Понселе*, *Штейнеру*, *Шалю* и др., оставалось только, продолжая ихъ дѣло далѣе, быстро повести развитiе геометрiи по новымъ для Западной Европы, чисто геометрическимъ путямъ. Только съ этого времени усвоенiе западно-европейскими народами греческой геометрiи можетъ считаться закончившимся вполнѣ, а сами они могутъ быть признаны взявшими въ свои руки дальнѣйшее развитiе М. во всѣхъ извѣстныхъ областяхъ и направленiяхъ. Выразившаяся въ этомъ послѣднемъ успѣхѣ въ дѣлѣ усвоенiя знанiй, прiобрѣтенныхъ человѣчествомъ, полная зрѣлость математическаго генiя народовъ Западной Европы ознаменовалась въ XIX в. такими важными и

быстрыми успѣхами всѣхъ отраслей М., которые совершенно затмѣваютъ все сдѣланное въ прошломъ XVIII в. и для сколько-нибудь достаточнаго изображенія которыхъ предлагаемый очеркъ не можетъ дать мѣста.

Для Россіи періодъ самостоятельной дѣятельности въ области М. начался съ конца первой четверти XIX в., хотя, какъ это всегда бывало въ соотвѣтствующихъ случаяхъ и прежде, провозвѣстники его наступленія, въ видѣ работъ академиковъ *Румовскаго*, *Котельникова*, *Гурьева* и *Висковатова*, появлялись еще въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вв. Само собою разумѣется, что въ качествѣ провозвѣстниковъ, эти работы могли быть и были опытами самостоятельнаго рѣшенія различныхъ частныхъ вопросовъ, давно уже выдвинутыхъ движеніемъ науки. Послѣ 1825 г. въ геометрическихъ трудахъ *Лобачевскаго*, только недавно оцѣненныхъ по достоинству Западною Европою, и въ работахъ по чистой и прикладной М. *Остроградскаго* и *Чебышева*, оцѣнка которыхъ, благодаря положенію авторовъ, какъ членовъ спб. акд. наукъ, и ихъ связямъ въ ученомъ мірѣ, послѣдовала гораздо скорѣе и выразилась въ ихъ избраніи въ число немногихъ иностранныхъ членовъ парижской академіи наукъ, русская математическая наука получила общее признаніе въ Западной Европѣ и заняла довольно видное положеніе. Въ послѣднія 30 лѣтъ труды русскихъ математиковъ не только охотно помѣщались въ иностранныхъ періодическихъ изданіяхъ, но нерѣдко обращали на себя вниманіе Зап. Европы даже и въ русскомъ оригиналѣ. Главными двигателями быстраго развитія въ Россіи самостоятельной дѣятельности въ области М., на ряду съ академіей наукъ, явились въ послѣднее время возникшія при университетахъ математическія общества. Первымъ основаннымъ въ Россіи обществомъ этого рода было возникшее въ 1811 г. при моск. университетѣ общество математиковъ. Но, по условіямъ времени, оно могло преслѣдовать не ученыя, а только чисто учебныя цѣли, выразившіяся въ составленіи и переводѣ учебниковъ и въ организаціи лекцій по математическимъ наукамъ для желающихъ. Существованіе общества было непродолжительно и закончилось вызваннымъ тяжелыми обстоятельствами времени неожиданнымъ превращеніемъ его въ училище колонновожатыхъ. Появленіе ученыхъ математическихъ обществъ сдѣлалось возможнымъ въ Россіи только въ 1860-хъ гг., когда (въ 1864 г.) было основано старѣйшее изъ нихъ, московское математическое общество. Затѣмъ были основаны: въ 1879 г. харьковское математическое общество, въ 1889 г. кіевское физико-математическое общество, въ 1890 г. казанское физико-математическое общество и въ 1894 г. спб. математическое общество. Кіевское и казанское общества существовали, впрочемъ, и ранѣе въ видѣ секцій физико-математическихъ наукъ при обществахъ естествоиспытателей тѣхъ же городовъ. Какъ на самый крупный изъ результатовъ дѣятельности этихъ обществъ на пользу и преуспѣяніе русской математической науки, слѣдуетъ указать на издаваемыя ими періодическія изданія и сборники своихъ протоколовъ и ученыхъ трудовъ. Въ настоящее время органами русской математической литературы, кромѣ изданій академіи и ученыхъ записокъ университетовъ, служатъ слѣдующія періодич. изданія частныхъ лицъ и ученыхъ обществъ. Въ Москвѣ: «Физико-математическія науки въ ихъ настоящемъ и прошедшемъ», издаваемыя *В. В. Бобынинымъ* и посвященныя главнымъ образомъ исторіи, философіи и библіографіи физико-математическихъ наукъ (выходитъ XIII-й томъ); «Математич. Сборникъ» (см.), издав. моск. математическимъ обществомъ (выходитъ XVIII томъ) и «Труды отдѣленія физическихъ наукъ общества любителей естествознанія (выходитъ VIII томъ). Въ Казани: «Извѣстія физико-математическаго общества при имп. казанскомъ университетѣ» (выходитъ VI-й т.). Въ Харьковѣ: «Сообщенія математическаго общества при харьковскомъ университетѣ» (выходитъ V т. 2-й серіи). Въ Одессѣ: «Вѣстникъ опытной физики и элементарной математики», популярно-научный журналъ, издаваемый съ 1886 г. (со второй половины) *Э. К. Шпачинскимъ*. Заключать отъ этого сравнительнаго обилія періодическихъ изданій, посвященныхъ М., къ существованію интереса къ ея развитію въ русскомъ образованномъ обществѣ, было-бы, однако, большой ошибкой. Такого интереса нѣтъ даже въ меньшинствѣ, получившемъ высшее математическое образованіе, какъ это можно видѣть не только изъ опыта редакцій этихъ изданій, но и изъ того общеизвѣстнаго факта, что всѣ эти изданія, за исключеніемъ одного, существуютъ не на собственные доходы, а на субсидіи правительства или на средства, доставляемыя издающими ихъ обществами. *В. Бобынинъ.*

Математическая географія— часть общаго землевѣдѣнія, конечная цѣль которой: 1) опредѣленіе вида и величины земли: 2) опредѣленіе положенія какого-нибудь пункта на земномъ шарѣ въ отношеніи къ геометрической площади, какъ ограниченной земной поверхности; 3) опредѣленіе положенія земного шара въ данное время въ міровомъ пространствѣ. Изъ этихъ трехъ подраздѣленій первое находится въ тѣсной связи съ геодезіей, второе и третье также тѣсно связаны съ астрономіей, но лишь постольку, поскольку основы и развитіе этой дисциплины спеціально обращены на землю. Вообще понятіе М. географіи не всегда одинаково опредѣляется, и между М. и физической географіями существуютъ различныя области, въ которыхъ едва возможно опредѣлить, что принадлежитъ той или другой изъ указанныхъ двухъ дисциплинъ. М. географія есть древнѣйшая часть всеобщей географіи, такъ какъ Птоломей задачами географіи признавалъ только опредѣленіе мѣста и черченіе картъ, и это воззрѣніе сохраняло свою силу до XVII ст.; первымъ Варенiусъ (Varenius), въ своей «Geographia naturalis» (1664), сталъ трактовать какъ о М., такъ и о физической географіи. Дѣленіе общаго землевѣдѣнія на три дисциплины было въ первый разъ примѣнено въ XVIII ст., и только Кестнеръ (Kästner; 1781) провелъ его въ такомъ видѣ, какой оно удерживаетъ до

настоящаго времени. Въ текущемъ столѣтіи М. географія, опредѣляемая преимущественно какъ *астрономическая географія*, стала, наконецъ, разсматриваться какъ самостоятельная часть общей географіи и получила дальнѣйшее развитіе. Однако, по своей зависимости отъ другихъ наукъ она, полной самстоятельности не можетъ имѣть. Ср. J. C. Schmidt, «Lehrbuch der mathematischen und physischen Geographie» (Геттингенъ, 1820—30, 2 т.); Studer, «Anfangsgründe der mathematischen Geographie» (2 изд., Бернъ, 1842); Günther, «Handbuch der mathematischen Geographie» (Штуттгардтъ, 1890); его же, «Erdkunde und Mathematik in ihren gegenseitigen Beziehungen» (Мюнхенъ, 1887); Klein, «Katechismus der mathematischen Geographie» (Лпц., 1894), см. также т. XIII, 377—390.

Математическіе знаки—т. е. знаки и сокращенія, употребляющіеся въ математикѣ.

А. *Знаки дѣйствій*: 1) сложенія (знакъ $+$) называется плюсъ (plus—болѣе), 2) вычитаніе знакъ его —) минусъ (minus—менѣе); 3) умноженія — знакъ ($\times$) или (.); 4) дѣленіе—его знакъ (:) или горизонтальная черта между дѣлимымъ и дѣлителемъ, напримѣръ $^6/_2$, читается «на». Знаки $+$ и — встрѣчаются впервые въ рукописяхъ Леонардо да Винчи. Знакъ умноженія $\times$ ввелъ впервые Oughtred, въ своемъ «Clavis mathematica» 1631 г.; точкою пользовался еще въ 1694 г. Лейбницъ, въ то время какъ у Христіана ф. Вольфа она появляется не раньше 1710 г., хотя ее можно тайти у Harriot (около 1600). Въ настоящее время точка, какъ знакъ умноженія, находится во всеобщемъ употребленіи. Черта, какъ знакъ дѣленія, ведетъ свое начало отъ зап. арабовъ и, благодаря Фибоначчи въ его «Liber Abaci», получила права гражданства въ Италіи, а двоеточіе (:) введено впервые Лейбницемъ; 5) возвышеніе въ степень: степенныя количества a^2, a^3, a^4, a^n читаются *а во второй* (степени) или *а квадратъ*, *а въ третьей* или *а кубъ*, *а въ четвертой*, *а въ степени n*, съ 1634 г.; 6) логариѳмированіе: *log a*, *lg a*, въ новѣйшее время *l a* обозначаютъ (десятичный) логариѳмъ *a*, *la* натуральный; *num log a* (numerus logarithmi *a*)—число, логариѳмъ котораго равенъ *a*; 7) безконечное дифференціальное и интегральное счисленіе: знакомъ дифференцированія служитъ поставленное впереди *d*, такъ *dx* обозначаетъ дифференціалъ (или дифференціальное измѣненіе) *x*, а знакомъ интегрированія является удлиненное *S* (summa) — $\int$; оба введены Лейбницемъ въ 1675 г. Знакъ ∂ для частныхъ дифференціаловъ (partielle Differentiation) введенъ Якоби въ 1842 г. Обозначеніе $\varphi'(x)$ для производной $d\varphi(x)$; *dx* является у Лагранжа впервые въ его «Nouvelle méthode» (1770 году). и входитъ во всеобщее употребленіе, благодаря его «Theorie des fonctions»; 8) извлеченіе корня. знакъ $\sqrt{\ }$ (первая буква слова racine) является первоначально въ «Coss» Рудольфа ф. Яуеръ (Rudolff v. Jauer) 1525 г., $\sqrt{a}$, $\sqrt[3]{a}$, $\sqrt[n]{a}$.

B. *Знаки соотношеній*: 1) знакъ равенства $=$ введенъ послѣ 1552 г., такъ какъ «никакія двѣ вещи не могутъ быть болѣе равны, чѣмъ двѣ параллельныя линіи равной длины». Въ пропорціяхъ англичане всегда, а нѣмцы довольно часто вмѣсто $=$ пользуются знакомъ : : Знаки неравенства $>$ болѣе, $<$ менѣе пущены въ ходъ Гарріотомъ въ 1600 г.; $a \gtreqless b$, *а больше, равно или меньше b*, затѣмъ $a \neq b$, *а неравно b*, Христофелемъ (Christoffel). Скобки () или [], или { } обозначаютъ соединеніе заключенныхъ въ скобки величинъ въ одно цѣлое количество; встрѣчаются онѣ впервые у Жирара, въ 1629 году, тогда какъ у Віета съ этою цѣлью употребляется только проведенная надъ соединяемыми количествами черта, сохранившаяся и до настоящаго времени и употребительная главнымъ образомъ въ соединеніи со знакомъ $\sqrt{\ }$, напр. $\sqrt{a+b+c}$. Сюда же принадлежатъ и поставляемые впереди знаки $+$ и —, для положительныхъ и отрицательныхъ количествъ.

C. *Знаки функцій* (Functionszeichen): первые принялъ Лейбницъ изъ астрономіи, какъ ☽ ♀ и т. д., $\varphi(x)$ воспользовался впервые въ 1718 г. Яковъ Бернулли, затѣмъ Клеро въ 1733 г., $\varphi(x)$, $f(x)$ читается: функція (отъ) x; напротивъ $y_0=f(x)$ должно обозначать, что y_0 есть значеніе, которое принимаетъ функція, если въ ней независимой перемѣнной (variabel) x дать значеніе x_0; у Эйлера также φ, F, Ψ, ψ и т. д. Отдѣльные знаки функцій чрезвычайно многочисленны, и самые важные изъ нихъ тѣ, которые употребляются для обозначенія тригонометрическихъ функцій: sin x (не sin. x) или *sn x*; cos x; tang x, еще чаще *tg x*; cot x, *ct x*; cosec x; sin . ver . x; cos . ver . x—для обозначенія Sinus, Cosinus, Tangens, Cotangens, Secans, Cosecans, Sinus versus, Cosinus versus x; arc sin u, arctg u и т. д. (arcus sinus, tangens u) дуга въ кругѣ съ радіусомъ 1, синусъ которой или тангенсъ равенъ u и т. д.; кромѣ того такъ наз. ϑ или θ функціи.

D. *Сокращенія*. Для обозначенія «безконечно большого» употребляется ∞; этотъ знакъ, употреблявшійся Карданомъ какъ знакъ равенства, былъ введенъ въ его теперешнемъ значеніи Валисомъ въ «Arithmetica infinitorum» (1655); π (пи) для Лудольфова числа (отношенія окружности къ діаметру) употребилъ въ первый разъ Эйлеръ въ 1737 г.; $e=2{,}71828$; $i=\sqrt{-1}$ находится у Гаусса въ его «Disquisitiones»; lim вм. limite—предѣлъ (лимитъ), предѣльное значеніе, напримѣръ.

$$e = \lim \left(1+\frac{1}{n}\right)^n_{n=\infty}$$

для выраженія: e есть предѣльное значеніе, которое принимаетъ $\left(1+\frac{1}{n}\right)^n$, если n величина безконечно большая, а для обозначенія абсолютнаго значенія или модуля числа a введено Вейерштрассомъ; n для обозначенія неопредѣленнаго члена, напр. $1 . 2 . 3 \ldots n$, для чего теперь часто говорятъ $\Pi(n)$, n_k или

$\binom{n}{k}$ читается k подъ n (Abel) или n надъ k (наслѣдіе Эйлера), для $\frac{n(n-1)\dots(n-[k-1])}{1\,.\,.\,2\,.\,.\,.\,.\,.\,.\,.\,.\,k}$, числитель этой дроби можетъ быть цѣлесообразно изображенъ $[n|k]$, читается: n рядомъ съ k.

Математическія обозначенія. Въ геометріи уже со временъ Гиппарха, 440 г. до Р. Хр., принято обозначать точки (большими) буквами; AB есть разстояніе между A и B; $\overrightarrow{AB}$ — стрѣлка обозначаетъ направленіе отъ A къ B; $\overleftrightarrow{AB}$—прямая, въ которой AB представляютъ часть ея протяженія; $\angle ABC$ обозначаетъ уголъ, вершина котораго лежитъ въ точкѣ B, а стороны (бе́дра) идутъ черезъ точки A и C, $\widehat{AB}$ или $\cup AB$ обозначаютъ дугу отъ точки A до точки B. Параллельность обозначается двумя параллельными чертами $||$; подобіе знакомъ $\backsim$ (лежачее S, начальная буква слова similis подобный (Лейбницъ); конгруенція или совпаденіе знакомъ $\cong$ (равенство и подобіе, у Лейбница еще въ формѣ $\backsimeq$). Со времени Штейнера разстоянія и прямыя обозначаются сокращенно одною малою латинскою буквою, а со времени Рейе (Reye) площади обозначаются также одною буквою, только греческою. Въ нѣмецкихъ школахъ принято обозначеніе, которое введено въ планиметріи Голлебена и Гервина («Geometrische Analysis», 2 т., Берл., 1831—32), а въ тригонометріи законодателемъ явился Эйлеръ, который обозначалъ сторону, напр. AB, одною буквою c, уголъ ABC буквою B, $\angle ACB$ буквою C. Буквы для обозначенія чиселъ, въ особенности для обозначенія неизвѣстныхъ величинъ, являются уже у Аристотеля, въ обширныхъ размѣрахъ у Іордана, а Віета представляетъ буквенное счисленіе уже готовымъ. Употребительное теперь, въ случахъ нагромождения величинъ, обозначеніе съ показателями внизу, $a_1, a_2, a_3 \dots a_k$ или $x_1 . x_2 . x_3 \dots x_k$ ведетъ свое начало съ Лейбница; съ того же времени пошло въ ходъ чрезвычайно удобное обозначеніе суммы, такъ что напр. вмѣсто $u_1 + u_2 + u_3 + \dots + u_k + \dots u_n$ просто пишутъ $\sum\limits_{0}^{n} u_k$, и подобно тому позднѣе «произведеніе» $\Pi\limits^{n} u_k$ вм. $u_1 . u_2 \dots . u_x \dots . u_n$. Неизвѣстное въ уравненіи обычно; обозначается знакомъ x, Въ первый разъ x, для обозначенія неизвѣстнаго, употребленъ Декартомъ, въ «La Geometrie» 1637 г.; x первоначально не имѣлъ никакихъ преимуществъ передъ y и z; Декартъ выбралъ эту букву, такъ какъ онъ (и онъ первый) постоянныя количества обозначалъ буквами a, b, $c\dots$, въ противоположность неизвѣстнымъ, хотя сначала и отдавалъ предпочтеніе буквѣ z.

Математическій Листокъ—ежемѣсячное изданіе, выходившее подъ редакціею А. И. Гольденберга, въ Москвѣ, въ 1879—82 гг. М. Листокъ имѣло въ виду, главнымъ образомъ, учащуюся молодежь, желающую пополнить свое математическое образованіе. Сотрудничали В. В. Бобынинъ, Е. Гуторъ, А. Арефьевъ, И. Шенрокъ и др.

Математическій Сборникъ—журналъ, издаваемый съ 1866 г. московскимъ математическимъ обществомъ, состоящимъ при Имп. моск. унив. Представляетъ собою одинъ изъ лучшихъ математическихъ журналовъ Европы и старѣйшій въ Россіи органъ, печатающій исключительно математическія статьи. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, по мысли А. Ю. Давидова (см.), нѣсколько профессоровъ московск. унив. соединились въ кружокъ, съ цѣлью ознакомленія друга друга, путемъ самостоятельныхъ рефератовъ и отчетовъ о работахъ другихъ ученыхъ, съ успѣхами математическихъ наукъ. Центромъ этого кружка, къ которому примкнуло нѣсколько лицъ, не принадлежавшихъ къ числу университетскихъ преподавателей, былъ заслуженный профессоръ Н. Д. Брашманъ. Правильныя собранія кружка начались въ 1864 г. и дали такой обильный научный матеріалъ, что чрезъ два года труды его составили первый томъ «Математическаго Сборника». Съ утвержденіемъ, въ 1867 г., устава кружокъ получилъ наименованіе математическаго общества. Президентами его послѣдовательно были: Н. Д. Брашманъ, А. Ю. Давыдовъ, В. Я. Цингеръ и въ настоящее время Н. В. Бугаевъ. По мѣрѣ расширенія дѣятельности общества, характеръ «Математическаго Сборника» подвергнулся значительному измѣненію. Первоначально значительная часть его, составлявшая второй отдѣлъ, посвящалась статьямъ болѣе элементарнаго или общаго характера, задачамъ и т. д. Но возрастающее накопленіе чисто научнаго матеріала мало-по-малу оттѣснило этотъ отдѣлъ, и въ семидесятыхъ годахъ онъ исчезъ совершенно, уступивъ мѣсто исключительно серьезнымъ самостоятельнымъ статьямъ русскихъ математиковъ. За тридцатилѣтній періодъ существованія «М. Сборника» многіе весьма крупные отдѣлы науки получили свое развитіе именно на страницахъ этого журнала. 9-го января 1894 г. моск. математ. общ., въ соединенномъ засѣданіи съ IX-мъ съѣздомъ русскихъ естествоиспытателей и врачей, праздновало истекшее въ 1892 г. двадцатипятилѣтіе своей дѣятельности. Протоколъ этого засѣданія, помѣщенный въ 1 выпускѣ XVIII т. «М. Сборника», можетъ служить для болѣе подробнаго ознакомленія съ дѣятельностью моск. М. общества. Въ 1893 г. изданъ былъ систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ первыхъ пятнадцати томахъ «М. Сборника».

Н. Делоне.

Математическія общества — см. Ученыя общества.

Матера (Matera) — гор. въ итал. провинціи Потенца; технич. училище, каменоломни, масличные прессы. 15700 жит

Материки — такъ называются значительныя пространства суши. Пространство М., высота ихъ, границы и т. д. — см. Земля (XII, 454).

Материнскія деревья—см. Сѣмянники.

Матеріализмъ—философская система, приписывающая дѣйствительное бытіе одной только матеріи, т. е. совокупности протяженныхъ и непроницаемыхъ частицъ, и отрицающая всякую самостоятельность въ явленіяхъ духовнаго порядка.

I. *Исторія* М. Матеріалистическое направленіе, вполнѣ соотвѣтствующее естественному, некритическому мышленію, весьма распространено во всѣ времена и у всѣхъ народовъ, имѣющихъ или имѣвшихъ философію. Внѣшняя простота и наглядность М. подкупаетъ мышленіе и удовлетворяетъ, повидимому, философскому требованію единства системы или принципа; этимъ и объясняется широкое распространеніе М. Исторіи въ настоящемъ значеніи этого слова у М. нѣтъ, ибо исторія предполагаетъ развитіе одного и того же принципа, а именно развитія-то въ М. и нѣтъ. Принципы, выставленные болѣе 2000 лѣтъ тому назадъ, повторяются и современными матеріалистами, безъ существеннаго измѣненія. М., въ этомъ смыслѣ, самая устойчивая система; эта черта особенно поражаетъ, если сравнить М. съ чрезвычайно разнообразными идеалистическими системами. Родоначальникомъ М. въ Греціи считаютъ Левкиппа и его ученика Демокрита (см. Демокритъ), который съ полной ясностью выразилъ принципы М., т. е. реальность атомовъ и пустого пространства. Атомы, т. е. недѣлимыя, но занимающія пространство частицы матеріи, отличаются другъ отъ друга только количественно, по величинѣ, формѣ и распорядку. Душевныя явленія не отличаются отъ тѣлесныхъ: душа—это круглый атомъ. За М. слѣдуетъ признать нѣкоторую заслугу, состоящую въ выясненіи общаго и необходимаго характера законовъ природы. Но, подобно тому, какъ въ древней Греціи М. Демокрита является эпизодомъ, не играющимъ важной роли въ общемъ ходѣ развитія греческой философіи, такъ и позже М. остается только эпизодомъ, едва замѣтнымъ при общемъ идеалистическомъ характерѣ новой философіи. Демокритовская философія отразилась отчасти на стоицизмѣ, въ болѣе значительной мѣрѣ—на эпикуреизмѣ; тѣмъ не менѣе ни Эпикура, ни стоиковъ нельзя назвать матеріалистами. У Эпикура на первомъ планѣ стоятъ этическіе вопросы; у стоиковъ матеріалистическіе элементы значительно смягчены пантеистическими. Скорѣе всего можно считать Лукреція Кара, въ его поэмѣ «De rerum natura», представителемъ чистаго М. Въ перипатетической школѣ послѣ Теофраста замѣтенъ также поворотъ къ М. Въ Средніе вѣка господство христіанской религіи препятствовало развитію М. Напрасно нѣкоторые называютъ Тертулліана матеріалистомъ: для него матерія не есть абсолютный принципъ, а производный, зависимый. Въ эпоху Возрожденія слѣдуетъ различать двоякое теченіе философіи: первое желаетъ только возстановить древнія философскія системы въ ихъ истинномъ видѣ, второе содержитъ въ себѣ зачатки новаго міровоззрѣнія. Въ первомъ теченіи можно подмѣтить и матеріалистческую струю, второе почти цѣликомъ проникнуто пантеистическимъ оттѣнкомъ, ничего общаго съ М. не имѣющимъ. Гассенди, стоящій на рубежѣ между эпохой Возрожденія и временемъ новой философіи, является полнымъ возстановителемъ древняго М., въ формѣ эпикурейской философіи. Обыкновенно и Гоббса считаютъ матеріалистомъ, но безъ достаточнаго основанія, ибо Гоббсъ въ двухъ существенныхъ пунктахъ отступаетъ отъ положеній М. Во первыхъ, Гоббсъ—противникъ атомистической теоріи; во вторыхъ, въ теоріи познанія онъ приближается къ субъективизму. По словамъ Ланге, «Гоббсъ настолько же возвышается надъ М., насколько Протагоръ—надъ Демокритомъ». Въ XVIII в. мы встрѣчаемся съ представителями настоящаго М. въ лицѣ Пристлея, въ его сочиненіи «Disquisitions of matter and spirit», и Гольбаха, сочин. котораго: «Système de la nature» (1770) считается евангеліемъ М. (см. Гольбахъ). Въ грубѣйшей формѣ М. выразился у Ламеттри (см.), въ его «L'homme machine» (1748). Наконецъ, въ половинѣ XIX в., вслѣдъ за развитіемъ естествознанія, появляются представители М. (Бюхнеръ, Фогтъ, Молешоттъ, Чольбе и Ноакъ), которые утверждаютъ, что М. есть единственная философская система, согласная съ научными данными и построенная на научной почвѣ. Господство М. въ 50-хъ и 60-хъ годахъ совпало съ эпохой паденія крупныхъ идеалистическихъ системъ и пренебреженія ко всякой философіи вообще. Усиленіе философіи и психологіи съ начала 70-хъ годовъ уменьшило значеніе М., который и въ XIX ст. является лишь эпизодомъ, не имѣвшимъ большого значенія. Особенно важны въ этомъ отношеніи тѣ заявленія противъ М., которыя раздались со стороны представителей частныхъ наукъ: таковы, напр., брошюры физіолога Дюбуа-Раймона «О границахъ познанія природы» и «Семь міровыхъ загадокъ», въ которыхъ онъ признаетъ, что нѣкоторые вопросы, казавшіеся М. чрезвычайно простыми, неразрѣшимы (напр. вопросъ о возникновеніи сознанія). Въ новѣйшее время слѣдуетъ отмѣтить возрожденіе витализма (напр. рѣчь проф. Бородина, «Витализмъ и протоплазма», СПб., 1890) и возраженія противъ атомистики извѣстнаго химика Оствальда («Несостоятельность научнаго М.»), защищающаго нѣсколько туманную теорію энергетики. Въ общемъ слѣдуетъ сказать, что М. усиливался въ тѣ эпохи развитія человѣческаго духа, когда, почему бы то ни было, падалъ истинно научный и философскій духъ, и что, слѣдовательно, М. никогда не игралъ большой роли въ исторіи философіи.

II. *Критика* Доводы М. можно разсматривать съ различныхъ точекъ зрѣнія: логической, физической, этической, философской и, наконецъ, религіозной. Логика не можетъ судить о содержаніи матеріалистической теоріи, но можетъ указать на то, соблюдены-ли нѣкоторыя формальныя требованія. Первое, самое общее требованіе относительно философской системы—это единство Одинъ принципъ долженъ быть проведенъ черезъ всѣ части, всѣ положенія. Этому формальному требованію М удовлетворяетъ въ такой же мѣрѣ,

какъ и простотѣ и наглядности. Однако, это единство и эта простота получаются насильственнымъ способомъ: пренебреженіемъ къ различію понятій. Сильная сторона М. состоитъ, повидимому, въ его физическомъ ученіи, которое сводится къ атомистической теоріи и къ механическому міровоззрѣнію. Но механическое міровоззрѣніе не необходимо ведетъ къ М.; можно представить себѣ міръ, въ которомъ разумъ являлся бы господствующимъ началомъ, но для осуществленія своихъ цѣлей нуждался бы въ матеріи. Телеологическое міровоззрѣніе предполагаетъ механизмъ, какъ подчиненный принципъ, но не на оборотъ. Ученіе объ атомахъ, т. е. о протяженныхъ, недѣлимыхъ и абсолютно непроницаемыхъ частицахъ вещества, отличающихся другъ отъ друга только количественно и производящихъ чисто механическимъ путемъ всѣ явленія видимаго міра, привлекаетъ человѣческій умъ своею наглядностью, но отличается недостатками, на которые философы постоянно указывали. Недостатковъ два: первый заключается въ понятіи атома, второй — въ невозможности проведенія механическаго міровоззрѣнія черезъ всѣ явленія видимаго міра,— а въ виду этого уничтожается вся польза, которую можно было бы ожидать отъ атомистики. Протяженность и недѣлимость суть понятія противорѣчащія: все протяженное дѣлимо и все дѣлимое протяженно. Атомистическая теорія объясняетъ всѣ явленія тѣмъ, что отрицаетъ ихъ, утверждая, что въ сущности, т. е. въ атомахъ, этихъ явленій не происходитъ. Отсюда само собой слѣдуетъ, что никакой опытъ не можетъ ни опровергнуть этой теоріи, ни доказать ея справедливость. Атомы представляютъ собою лишь олицетвореніе неизмѣнной сущности вещества; никакой опытъ никогда не можетъ показать намъ атомъ. Атомистическая теорія предполагаетъ, что понятіе пространства, лежащее въ основѣ атома, совершенно просто, недоступно анализу и потому можетъ составлять первичное, непроизводное свойство матеріи. Такъ думалъ и Декартъ, но это невѣрно; помимо сложности идеи пространства (объ этомъ см. Baumann, «Die Lehren von Raum, Zeit und Mathematik in der neueren Philosophie», Берлинъ, 1868—69) слѣдуетъ еще замѣтить, что въ атомѣ, т. е. чисто пространственномъ веществѣ, нѣтъ ничего, дающаго возможность выйти за предѣлы атома; атомъ есть совершенно законченное цѣлое, не нуждающееся ни въ чемъ и не могущее имѣть вліянія ни на что, внѣ его лежащее; но безъ идеи движенія и силы построить явленія внѣшняго міра нельзя — слѣдовательно, атому, вопреки первоначальному опредѣленію его, приходится приписать неизвѣстно откуда взявшееся качество силы и движенія. Лейбницъ, въ критикѣ Декартовскаго механическаго міросозерцанія, очень хорошо показалъ, что изъ идеи протяженія нельзя понять самыхъ простыхъ явленій движенія. Итакъ, атомистика, какъ философская теорія, не выдерживаетъ критики: основное понятіе ея заключаетъ въ себѣ противорѣчіе и постулируетъ себѣ качества, которыя изъ основного понятія выведены быть не могутъ. Какъ научная гипотеза, атомистика въ настоящее время имѣетъ многихъ защитниковъ (ср. Fechner, «Die Atomenlehre»), старающихся свести къ атомистикѣ общіе законы природы; однако, и среди ученыхъ стали раздаваться голоса, признающіе необъяснимость нѣкоторыхъ явленій съ точки зрѣнія атомистики. Напр., Оствальдъ въ «Несостоятельности научнаго М.» говоритъ, что обыкновенно не замѣчаютъ, какъ много въ механическомъ міросозерцаніи гипотетическаго. Не было приведено доказательствъ тому, что всѣ не механическіе процессы, каковы явленія теплоты, лучеиспусканія, электричества, магнетизма и химическаго сродства, въ дѣйствительности суть механическіе. Не удалось объяснить безъ остатка дѣйствительныя отношенія механической теоріей. Если этой теоріей не объясняются даже физическія явленія, то тѣмъ менѣе, конечно, можетъ она объяснить явленія біологическія и психологическія. Предметъ физіологіи состоитъ въ объясненіи общихъ свойствъ живыхъ существъ; эти свойства, по мнѣнію Клода Бернара, можно свести къ пяти слѣдующимъ: организація, рожденіе, питаніе, развитіе и (дряхлость, болѣзнь) смерть; почти также опредѣляетъ задачу физіологіи и Аристотель, который предметомъ ея считаетъ питаніе, ростъ и разрушеніе. Многіе современные физіологи, приверженцы механическаго міросозерцанія, полагаютъ, что задача физіологіи состоитъ въ изслѣдованіи физическихъ и химическихъ процессовъ, происходящихъ въ организмахъ. Ими руководитъ мысль, что жизненные процессы въ концѣ концовъ могутъ быть сведены къ опредѣленному, хотя и весьма сложному, сочетанію (физико-химическому) элементовъ и что такимъ образомъ въ жизненныхъ явленіяхъ нѣтъ ничего новаго, необъяснимаго механическимъ путемъ. Матеріалистъ въ явленіяхъ жизни старается усмотрѣть только болѣе сложные физико-химическіе процессы, т. е. то же движеніе элементовъ, и хотя опытъ нигдѣ не показываетъ возникновенія жизни изъ мертвой матеріи, но М. постулируетъ понятіе самопроизвольнаго зарожденія (generatio aequivoca). Такому требованію, повидимому, благопріятствуютъ успѣхи современной біологіи, которая начала съ устраненія идеи жизненной силы, а потомъ не только устранила границу между царствами животнымъ и растительнымъ, но даже значительно пошатнула казавшуюся непреодолимой грань между мірами органическимъ и неорганическимъ. Нѣтъ, однако, никакой необходимости понимать это устраненіе чисто отвлеченныхъ категорій въ смыслѣ успѣха М.; этотъ ударъ направленъ противъ дуализма и всякой вообще системы, принимающей нѣсколько несводимыхъ другъ къ другу реальностей; но устраненіе дуализма вовсе не тожественно съ доказательствомъ истинности М. Несомнѣнно, что жизненныя явленія совершаются на почвѣ физико-химическихъ процессовъ и безъ послѣднихъ, какъ ихъ условія, существовать не могутъ; но гдѣ же доказательство, что жизненныя явленія суть *только* физико-химическіе процессы, что въ нихъ нѣтъ плюса, прибавки, въ которой вся суть дѣла?

Въ еще болѣе затруднительномъ положеніи оказывается М. при объясненіи психическихъ явленій. Отожествленіе души и тѣла, физическихъ и психическихъ явленій, сведеніе души къ тѣлу точно также есть простое требованіе матеріалистовъ, которое они доказать не могутъ. Они настаиваютъ на зависимости души отъ тѣла, и нѣтъ сомнѣнія, что всѣ психическія явленія зависятъ отъ физическихъ, химическихъ и физіологическихъ процессовъ. Психическое развитіе человѣка и человѣчества, какъ и всего животнаго царства, зависитъ отъ развитія организма, въ особенности отъ нервной системы; факты наслѣдственности (напр. психическихъ болѣзней), факты локализаціи различныхъ душевныхъ функцій, факты вліянія внѣшней среды (климата, почвы, пищи и т. д.) на характеръ индивидуумовъ и народовъ дѣйствуютъ подавляющимъ образомъ на фантазію изслѣдователя. Тѣмъ не менѣе признаніе зависимости душевныхъ явленій отъ физическихъ не заключаетъ въ себѣ утвержденія тожества ихъ. Уже Платонъ въ «Фэдонѣ» указывалъ на обратную зависимость тѣла отъ души и доказывалъ нематеріальность послѣдней. Дѣйствительно, для непредубѣжденнаго взгляда не можетъ быть сомнѣнія въ невозможности объясненія явленій сознанія движеніемъ матеріальныхъ частицъ. Единство сознанія—основной фактъ душевной жизни—не заключаетъ въ себѣ ничего пространственнаго, никакого намека на движеніе частицъ; объяснять сознаніе такимъ путемъ, значитъ исказить самый фактъ, требующій объясненія. Вѣдь если постараться нарисовать картину прямо противоположную той, которая обыкновенно рисуется матеріалистами—картину зависимости тѣлесныхъ отправленій отъ душевныхъ явленій, то получится доказательство въ пользу спиритуализма (припомнимъ инстинктъ, факты гипноза и внушенія), столь же полное и подавляющее, какъ и доказательство противоположнаго вывода, дѣлаемаго матеріалистами; отсюда слѣдуетъ только, что такимъ путемъ вообще ничего нельзя доказать и нужно искать другихъ точекъ зрѣнія для доказательства. Ахиллесовой пятой М. является гносеологія; въ ней мы находимъ окончательное опроверженіе М. Низведеніе высшихъ и сложныхъ явленій къ низшимъ и простѣйшимъ нигдѣ не влечетъ за собой такихъ очевидныхъ фактическихъ искаженій, какъ въ гносеологіи. Матеріалисты постулируютъ біологію и психологію, въ которой была бы проведена механическая теорія; но дѣйствительное проведеніе этой теоріи искажаетъ факты психическіе и біологическіе. Хотя въ пользу М. говоритъ цѣлый рядъ фактовъ, правда, односторонне истолкованныхъ, но разница между міромъ реальнымъ и міромъ познанія столь велика, что невозможно не видѣть ея. «Отъ дѣйствительности къ міру познанія не ведетъ мостика», говоритъ Фихте Старшій; «какою бы тонкою мы ни представляли себѣ матерію, все-жъ изъ нея не выйдетъ познанія». Познаніе не имѣетъ никакого сходства съ дѣйствительностью; законы физическіе, повидимому, безсильны въ сферѣ познанія. Чольбе, въ своей «Neue Darstellung des Sensualismus», постарался дать матеріалистическую теорію познанія. Она, въ существенномъ, сводится къ слѣдующему: сознаніе и самосознаніе возникаютъ изъ особаго рода движенія атомовъ, круговаго, обращеннаго на себя; далѣе слѣдуютъ обычныя утвержденія сенсуализма (всякая матеріалистическая теорія познанія есть по необходимости сенсуализмъ), что душа человѣка есть первоначально tabula rasa, что все наше познаніе возникаетъ изъ опыта (nihil est in intellectu quod non ante fuerit in sensu); ощущенія, такимъ образомъ, служатъ средствомъ, благодаря которому внѣшній міръ переходитъ въ познаніе, становится внутреннимъ; въ ощущеніяхъ мы имѣемъ въ одно и то же время и границу знанія, и критерій истины. Знаніемъ не можетъ стать то, что не можетъ стать предметомъ ощущенія; истиннымъ мы можемъ считать лишь такое представленіе или понятіе, котораго возникновеніе изъ ощущеній можетъ быть показано; такъ называемыя необходимыя истины, напр. математическія и логическія, суть ни что иное, какъ опытныя истины, которыя кажутся намъ необходимыми въ силу частаго повторенія опыта, т. е. привычки и отсутствія отрицательныхъ инстанцій; невозможность представить себѣ міръ, въ которомъ необходимыя истины оказались бы случайными, т. е. могущими и не быть, имѣетъ лишь психологическій характеръ. Вообще всѣ логическіе законы суть ни что иное, какъ ассоціаціи мысли, привычныя и, въ силу наслѣдственности, закрѣпленныя, кажущіяся необходимыми. Эта гносеологія М. страдаетъ тѣмъ же недостаткомъ, какъ и вся система: на мѣсто дѣйствительнаго объясненія фактовъ ставится недоказанное требованіе. Лейбницъ, въ своихъ «Nouveaux essais sur l'entendement humain», подробно разбиралъ и опровергалъ сенсуализмъ; со времени Лейбница новаго къ сенсуалистической теоріи прибавилось немного, а именно, объясненіе необходимыхъ истинъ привычкою и внесеніе и въ гносеологію понятія наслѣдственности. Если раціонализму, можетъ быть, и не удалось построить безупречной теоріи познанія, то все таки ему удалось показать слабость сенсуализма. Уже въ самыхъ предположеніяхъ сенсуализма есть нѣчто исключающее, въ сущности, всякій матеріализмъ. Никто вѣдь не сомнѣвается въ томъ, что содержаніе ощущенія нисколько не похоже на внѣшній предметъ, который отражается въ ощущеніи. Содержаніе ощущеній и качество предметовъ не имѣютъ ничего общаго, кромѣ постоянства отношеній. Если припомнить исторію гносеологіи, то станетъ ясно, какъ философы пришли къ сознанію этого положенія. Сначала они полагали, что отъ предметовъ отдѣляются тончайшіе образы (идолы), которые, попадая въ наши органы, производятъ ощущеніе—но нелѣпость этого предположенія вскорѣ вполнѣ была сознана; тогда предположили, что движеніе, колебаніе матеріальныхъ частицъ, идущее извнѣ, воздѣйствующее на наши нервы, передается въ нервные центры и здѣсь создаетъ образъ, похожій на причину, на источникъ движенія. Но въ чемъ же образъ можетъ походить на качество предмета, т. е. источникъ

ощущенія? Когда физика и физіологія показали, что ощущеніе цвѣта и звука принадлежитъ только познающему субъекту, а не объективному міру, стало необходимымъ различать двоякаго рода качества предметовъ: первичныя, принадлежащія самымъ предметамъ, и вторичныя, принадлежащія познающему субъекту. При первой же попыткѣ раздѣленія этихъ качествъ оказалось (у Локка), что въ число первичныхъ качествъ попали именно тѣ, которыя менѣе всего характеризуютъ самый предметъ (число, фигура, движеніе и покой, величина), а выражаютъ собой общее состояніе предметовъ, ихъ формальныя условія, т. е. пространство и время; пространство же и время въ такой же мѣрѣ объективны, въ какой и субъективны. Такимъ образомъ попытку различенія двухъ категорій качествъ предметовъ нужно считать неудавшеюся, и гносеологія, исходящая изъ разсмотрѣнія ощущенія, поневолѣ приводитъ къ принципу: «міръ есть мое представленіе», т. е. къ субъективизму, весьма далекому отъ М. Дѣйствительно, если подойти къ факту познанія безъ предвзятой теоріи и взять его во всей полнотѣ (а не только въ частности—ощущеніе), то нельзя не попасть на тотъ путь, по которому шелъ Декартъ, т. е. придется въ мышленіи усмотрѣть первоначально данный и несомнѣнный фактъ (cogito—ergo sum), а въ явленіяхъ внѣшняго міра—лишь то, что познается при посредствѣ сознанія, т. е. нѣчто вторичное для человѣка. Такимъ образомъ въ гносеологіи заключается самое полное опроверженіе матеріалистическаго міровоззрѣнія. Слабость М. открывается и при разсмотрѣніи этической проблемы. Основной вопросъ нравственности состоитъ въ понятіи долженствованія. Идея добра, т. е. того, что имѣетъ абсолютную цѣнность и что должно быть осуществлено, никакъ не можетъ быть понята, если разсматривать человѣка только какъ существо природное, одаренное эгоистическими побужденіями. Попытка свести всю этику къ эгоизму обнаруживаетъ въ М. ту же тенденцію, на которую указано выше—объяснять высшія и сложныя явленія низшими и простѣйшими условіями. Отъ такого объясненія страдаютъ самые факты; въ угоду теоріи они искажаются. Природа совѣсти никоимъ образомъ не можетъ быть понята изъ эгоизма. М. долженъ видѣть въ наслажденіи цѣль человѣческой жизни, а благо—признавать понятіемъ относительнымъ. Однако, дѣлать то, что не зависитъ отъ человѣка, цѣлью жизни—нелѣпо, какъ училъ еще Аристотель, а относительность блага, даже если и допустить ее, все же не снимаетъ съ матеріалистовъ обязанности объяснить, откуда вообще у человѣка берется различеніе добра и зла, хотя бы относительныхъ. На точкѣ зрѣнія М. возникновеніе даже относительнаго понятія нравственнаго добра непонятно. Наконецъ, М., какъ систематическое міросозерцаніе, не допускающее ничего кромѣ вещественнаго бытія, предрѣшаетъ въ отрицательномъ смыслѣ всѣ религіозные вопросы.

Литература. По исторіи М.: Lange, «Geschichte des Materialismus» (1876; есть русскій переводъ); Plechanow, «Beiträge zur Geschichte des Materialismus» (Лпц., 1896). Критика: Frauenstädt, «Materialismus» (Лпц., 1856); Юркевичъ, «М. и задачи философіи» («Журн. М. Н. Пр.», 1860, № 10); Ulrici, «Leib und Seele» (Лпц., 1866); J. B. Meyer, «Philosophische Zeitfragen» (Боннъ, 1870); Janet, «Le cerveau et la pensée» (П., 1867); Caro, «Le matérialisme et la science» (П., 1868); Влад. Соловьевъ, «Критика отвлеченныхъ началъ» (СПб., 1880); Паульсонъ, «Введеніе въ философію» (Москва, 1895); Страховъ, «Міръ какъ цѣлое» (СПб., 1890). *Э. Радловъ.*

Матеріализмъ экономическій—см. Экономическій матеріализмъ.

Матеріалы для живописи.—Для каждаго рода живописи (масляная, акварельная и т. д.) нужны особенные матеріалы, которые и перечислены въ различныхъ статьяхъ (для акварельной живописи въ ст. Живопись, стр. 218; для той же живописи и масляной см. Краски, стр. 535 и слѣд., и т. п.). Вообще М. для живописи называются не только краски и жидкости, для нихъ, но и то, на чемъ картины пишутся, т. е. дерево, холстъ (о грунтованіи холста см. Масляная живопись), бумага и проч. Необходимы для исполненія живописи кисти (см.), палитры, шпахтели или мольберты, муштабель и многое другое; все составляетъ въ совокупности принадлежности для живописи, о чемъ см. въ ст. Принадлежности для рисованія и живописи. Въ прежнее время приготовленіе почти всѣхъ матеріаловъ и частью принадлежностей производилось при мастерской художника его учениками, которые занимались въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ практикой выбора сухихъ красокъ и масла, стираніемъ красокъ, грунтованіемъ холста. Этотъ порядокъ велъ къ тому, что художникъ зналъ свойства своего матеріала. Нынѣ же фабриканты и рабочіе снабжаютъ мастерскія художника всѣми М., сберегая ему и деньги, и время, но художникъ, довѣряя своимъ поставщикамъ, во всемъ зависитъ отъ нихъ. Въ незнаніи художниками свойствъ красокъ, грунтованнаго холста, маслъ и другихъ жидкостей лежитъ одна изъ причинъ въ недолговѣчности современныхъ произведеній живописи сравнительно съ произведеніями эпохи Возрожденія.

Матеріальная точка—масса, которую мы воображаемъ сосредоточенною въ одной геометрической подвижной точкѣ. Назначеніе матеріальной точки въ механикѣ состоитъ въ томъ, чтобы замѣнять собою такія тѣла, размѣрами которыхъ мы пренебрегаемъ сравнительно съ длинами, разсматриваемыми въ данномъ вопросѣ. Напр., въ тѣхъ вопросахъ астрономіи, въ которыхъ не принимаются въ разсчетъ вращательныя движенія свѣтилъ около ихъ осей, каждое свѣтило замѣняется точкою, масса которой равна массѣ свѣтила.

Матерія, матеріальное начало, матеріальная причина (ὕλη, materia, causa materialis)—*то, изъ чего* состоитъ и изъ чего происходитъ данный предметъ. Когда вопросъ: *изъ чего?* ставится въ общемъ и безусловномъ видѣ, въ примѣненіи ко всему существующему, возникаетъ философское ученіе о М., подготовленіемъ и переходомъ къ кото-

рому служатъ относительныя обобщенія естественныхъ наукъ, выводящія нашъ умъ изъ наивныхъ представленій житейскаго сознанія. Для такого сознанія вопросъ о М. этого стола, напр., окончательно разрѣшается указаніемъ на дерево, изъ котораго столъ сдѣланъ. Но то, что есть отвѣтъ для житейскаго сознанія, становится для науки предметомъ ея вопросовъ: она спрашиваетъ о М. дерева и находитъ ее въ физически недѣлимыхъ частицахъ или тѣльцахъ даннаго растительнаго вещества, состоящихъ изъ опредѣленнаго сочетанія химическихъ атомовъ (углерода, водорода и т. д.). Это есть не только дополненіе или продолженіе перваго наивнаго отвѣта, но и важная его *поправка*. Житейское сознаніе, признавая въ деревѣ М. тѣхъ или другихъ предметовъ, изъ него сдѣланныхъ, видитъ въ немъ подлинную вещь или субстанцію, и потому, когда оно перестаетъ быть тѣмъ, чѣмъ было,—напр., сгараетъ,—это приводитъ къ нелѣпому представленію объ исчезновеніи или уничтоженіи вещей или субстанцій. Для науки, напротивъ, дерево не есть вещь, а только *состояніе* вещества, и его сгараніе не есть исчезновеніе, а только перемѣна состоянія. Но какъ наука не останавливается на томъ, что признается матеріею со стороны житейскаго сознанія, такъ философія не можетъ остановиться на веществѣ естествоиспытателей, съ его молекулами и атомами. И это вещество, съ философской точки зрѣнія, есть только то или другое состояніе или явленіе, а не подлинная М. или первичный субстратъ всѣхъ вещей. Для химіи все реальное бытіе слагается изъ нѣкотораго числа элементовъ или простыхъ тѣлъ. Но уже фактъ непостоянства этого числа (такъ какъ многіе изъ предполагавшихся элементовъ оказываются химически разложимыми, а съ другой стороны открываются новыя простыя тѣла, которымъ, однако, можетъ предстоять та же участь) наводитъ самихъ химиковъ на мысль, что эти элементы суть только различныя видоизмѣненія единаго всеобщаго субстрата или М. всѣхъ тѣлъ. Въ чемъ же, за отвлеченіемъ химическихъ свойствъ, можетъ состоять эта М., какое слѣдуетъ ей дать существенное опредѣленіе? Догматическая философія Декарта и Спинозы сводила ее къ аттрибуту протяженія. Но критическая философія неоспоримо доказала, что протяженіе или пространство есть форма представленія, или бытія для другого, а никакъ не самостоятельная реальность. Слѣдовательно, М., какъ такая, или подлинный субстратъ вещей, не можетъ состоять въ протяженіи, или быть только представляемой, а должна имѣть также бытіе въ себѣ и для себя, т. е. должна быть живою и одушевленною природой. Къ такому же взгляду приводитъ, съ другой стороны, развитіе динамическаго атомизма, господствующаго нынѣ среди мыслящихъ физиковъ. Внутреннее противорѣчіе въ понятіи вещественнаго атома, какъ недѣлимаго тѣла и безотносительной массы, побуждаетъ этихъ физиковъ разумѣть подъ атомами только центры взаимодѣйствующихъ силъ, отталкивательныхъ и притягательныхъ. Но ни собственное свойство такихъ силъ, ни единство и связная цѣлость мірозданія не позволяютъ смотрѣть на эти динамическіе центры взаимодѣйствія, какъ на безусловно отдѣльныя и самобытныя существа, въ родѣ Лейбницевыхъ монадъ; все заставляетъ, напротивъ, видѣть въ ихъ реальномъ существованіи лишь относительную дифференціацію или распаденіе единой универсальной сущности или міровой души (см.). О М. въ смыслѣ физико-химическомъ см. Вещество. Подробности различныхъ философскихъ взглядовъ на М. см. подъ соотвѣтствующими именами философовъ и школъ. *Вл. С.*

Матерія (хим.)—см. Вещество.

Materia medica (франц.)—подъ этимъ назв. разумѣютъ или фармакологію въ самомъ широкомъ смыслѣ, т. е. совокупность всѣхъ неорганическихъ и органическихъ, химическихъ и не химическихъ, простыхъ и сложныхъ тѣлъ, служащихъ въ качествѣ медикаментовъ или употребляемыхъ для образованія или приготовленія послѣднихъ; или подъ М. m. понимаютъ фармакогнозію, т. е. ученіе о родѣ, происхожденіи и приготовленіи лѣкарственныхъ средствъ, о методахъ распознаванія ихъ и фальсификаціи.

Матерна (Amalia Materna) — извѣстная нѣмецкая пѣвица, род. въ 1845 г.; пѣла въ Вѣнѣ, Лондонѣ, Петербургѣ. Особеннымъ успѣхомъ пользуется въ операхъ Вагнера. При постановкѣ своей тетралогіи («Кольцо Нибелунговъ») Вагнеръ пригласилъ М. для исполненія главныхъ ролей, въ особенности партіи Брунгильды въ «Валкиріи». *Н. С.*

Mater Dolorosa (лат. «горестная мать») —въ католич. церкви образное изображеніе Дѣвы Маріи въ горѣ о страданіяхъ Сына. М. изображается или сидя, или стоя, съ однимъ или 7 мечами въ груди (7 страданій Маріи), чаще одна, рѣже — направо отъ креста Христова (налѣво—св. Іоаннъ). М. Д. называется и Мадонна съ тѣломъ Христовымъ на рукахъ (также Pietà).

Mater Matuta — древне-италійская богиня; почиталась во всей Италіи какъ покровительница свѣта и рожденія. Праздникъ ея падалъ на 11 іюня и назывался Matralia. Онъ былъ спеціально праздникомъ женщинъ, и при томъ бывшихъ замужемъ одинъ лишь разъ (univirae). Рабыни на праздникъ не допускались. Культомъ богини завѣдывали женщины (magistrae). Какъ богиня свѣта, М. приближалась по своему значенію къ Діанѣ и Юнонѣ Луцинѣ (см.). Ея имя Matuta сопоставляютъ со словомъ mane, *утро*, и съ прилагат. manus=clarus. Въ силу такого ея значенія утренній часъ считался счастливымъ для родовъ (этимъ объясняются praenomina Manius и Lucius). При Суллѣ она потеряла свое первоначальное значеніе и чтилась какъ греческая богиня Ino-Leucothea, т. е. какъ покровительница мореплаванія и гаваней. Сліяніе обоихъ культовъ объясняется сходствомъ религіозныхъ церемоній и этимологической близостью словъ Leucothea (=бѣлая, свѣтлая богиня) и Matuta. *Н. О.*

Матзуйе—городъ на ЮЗ о-ва Хоншіу въ Японіи, на зап. берегу оз. Матзуейми; писчебумажное производство, шлифованіе агата. 35565 жит. Въ близъ лежащихъ мст. *Кидцуки* и *Сада* знаменитые шинтоистскіе храмы.

Матзуката Мазайоши (графъ) — японскій госуд. дѣятель, род. въ 1835 г.; въ 1875 г. провелъ реформу поземельныхъ налоговъ, былъ президентомъ коммиссій по всемірнымъ выставкамъ въ Парижѣ, Сиднеѣ и Мельбурнѣ; въ 1880 г. сталъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, въ 1881 г. —финансовъ. Въ 1891 г. М. былъ главою кабинета, но скоро долженъ былъ уступить мѣсто Итô-Хиробуми (см.).

Матзуяма (Matsujama) — городъ на о-вѣ Шикоку (Сикокъ) въ Японіи, съ гаванью Митзу; въ М. 34563 жит., въ Митзу 5000. М. былъ столицею дайміо; близъ него термы Дого.

Мати (Карлъ Mathy)—баденскій государственный дѣятель (1806—68). Въ молодости подвергался преслѣдованіямъ за свободомысліе, долженъ былъ оставить баденскую службу и былъ одно время школьнымъ учителемъ въ кантонѣ Золотурнъ. Когда устранены были препятствія къ возвращенію его на родину, онъ былъ избранъ членомъ баденской палаты депутатовъ, гдѣ часто выступалъ противъ правительства. Основалъ въ 1844 г. «Deutsche Zeitung», съ цѣлью содѣйствовать осуществленію идеи національнаго объединенія Германіи подъ властью конституціоннаго монарха. Держась этой точки зрѣнія, М. открыто противодѣйствовалъ крайней партіи. Въ 1848 г. М. принималъ дѣятельное участіе какъ въ собраніяхъ, предшествовавшихъ созыву франкф. парламента, такъ и въ немъ самомъ. На собраніяхъ въ Готѣ и Эрфуртѣ онъ старался спасти, что возможно, изъ имперской конституціи. Призванный встать во главѣ баденскаго министерства финансовъ (26 мая 1849), но уже черезъ нѣсколько дней (3 іюня) отставленный отъ должности, М. занялся банковыми дѣлами. Въ 1862 г. онъ былъ вновь назначенъ министромъ финансовъ, а затѣмъ и министромъ торговли. Когда въ 1866 г. въ Баденѣ взяли перевѣсъ сторонники войны съ Пруссіей, М., 30 іюня, подалъ въ отставку, но уже 27 іюля вновь сталъ во главѣ министерства. Въ послѣдующіе годы онъ неутомимо стремился къ поднятію благосостоянія страны и къ введенію въ ней такихъ же военныхъ учрежденій, какія существовали на сѣверѣ Германіи. Ср. Freytag, «Karl Mathy, Geschichte seines Lebens» (2 изд., Лпц., 1872).

Матильда, почитаемая въ зап. церкви *святою*—жена нѣм. короля Генриха I; прославилась своей благотворительностью и основаніемъ множества м-рей. Ум. въ 968 г. Память ея празднуется катол. церковью 14 марта.

Матильда — супруга имп. Генриха V, дочь Генриха I англійскаго, мать Генриха II (1102—67); въ 1114 г. вышла за имп. Генриха V, по смерти котораго въ 1125 г. возвратилась въ Англію, гдѣ была объявлена наслѣдницей престола и обвѣнчана съ Готфридомъ (Жоффруа) Плантагенетомъ. По смерти отца, въ 1135 г., она не съумѣла отстоять свое право на престолъ, которымъ овладѣлъ ея двоюродный братъ, Стефанъ Блуасскій. Хотя Стефанъ и взятъ былъ ею въ плѣнъ, въ 1141 г., но она возбудила противъ себя англичанъ своею жестокостью и была изгнана изъ Лондона. По смерти своего втораго мужа (1151) М. жила бо̂льшею частью въ Нормандіи.

Матильда — маркграфиня тосканская (1046 - 1115), дочь Бонифація III тосканскаго. Въ 1070 г. она, по политическимъ соображеніямъ, вступила въ тайный бракъ съ Готфридомъ Горбатымъ, герцогомъ лотарингскимъ, ум. въ 1076 г. Въ замкѣ ея Каноссѣ Григорій VII укрывался отъ Генриха IV, который въ 1077 г. приходилъ къ нему туда на покаяніе. Когда въ 1081 г. Генрихъ напалъ на Григорія, М. воспрепятствовала полному пораженію послѣдняго. И послѣ смерти Григорія она продолжала враждовать съ Генрихомъ. Въ 1089 г. она согласилась, по просьбѣ папы Урбана II, вступить во второй тайный бракъ съ 18 лѣтнимъ противникомъ Генриха IV, Вельфомъ V, сыномъ баварскаго герцога; бракъ этотъ, однако, былъ расторгнутъ черезъ нѣсколько лѣтъ. Позже М. поддерживала возстанія Конрада и Генриха (V) противъ ихъ отца. Наслѣдницею своихъ ленныхъ земель и помѣстій М. назначила римскую церковь. Борьба между императоромъ и папами за это такъ называемое наслѣдіе М. продолжалась до XIII в.; во время этой междоусобицы тосканскіе города быстро развились и достигли такой же независимости, какъ и города Ломбардіи. Такимъ образомъ наслѣдство М. распалось на цѣлый рядъ городскихъ областей: Флоренціи, Лукки, Пизы, Сіэны, Ареццо, Модены, Реджіо, Мантуи и Пармы. Ср. Bigi, «Sopra la cel. contessa Matilde» (1859); L. Tosti, «La contessa Matilde e i Romani pontefici» (Флоренція, 1859; новое изд., Римъ, 1886); Pannenborg, «Studien zur Geschichte der Herzogin M. von Canossa» (Геттингенъ, 1872); Donizone, «Vita della contessa Matilde, volgarizzata da Davoli» (Реджіо Эмилія, 1890); Overmann, «Die Besitzungen der Grossgräfin M. von Tuscien, nebst Regesten ihrer Urkunden» (Берл., 1893).

Матильда (Летиція - Вильгельмина, род. въ 1820 г.)—дочь Жерома Бонапарта и Фредерики, принцессы вюртембергской; въ 1841 г. вышла замужъ за кн. Анатолія Демидова-Санъ-Донато, съ которымъ развелась въ 1845 г. Она жила въ Парижѣ и съумѣла занять видное мѣсто въ высшемъ обществѣ. Когда ея двоюродный братъ, Людовикъ-Наполеонъ (1848), былъ избранъ въ президенты республики, она играла роль при его дворѣ, до его женитьбы. Послѣ возстановленія имперіи, М. была включена въ число членовъ императорской фамиліи. Ея домъ былъ однимъ изъ литературныхъ центровъ Парижа.

Матинскій (Михаилъ)—писатель и композиторъ XVIII в. Музыкальное образованіе получилъ сперва въ Россіи, затѣмъ за границей, какъ крѣпостной гр. Ягужинскаго. Былъ преподавателемъ смольнаго института. М. сочинялъ оперы и писалъ комедіи, либретто для оперъ и пр. Его оперы: «Перерожденіе» (1777) и «Гостиный дворъ» (1787) имѣли въ С.-Петербургѣ большой успѣхъ. Напечаталъ: «Описаніе различныхъ мѣръ и вѣсовъ разныхъ государствъ» (СПб., 1779), «Начальныя основанія геометріи» (СПб., 1798), «Сокращеніе всеобщей географіи» (СПб., 1800). Перевелъ: Геллерта, «Богомолка», комедія (СПб., 1774); его же, «Басни и сказки» (изд.

2-е, СПб., 1778, двѣ части); Фаярда, «Республика ученыхъ» (СПб., 1777).

Матисъ (Людвигъ-Эмиль Mattis, 1797—1874) — прусскій государственный дѣятель. Избранный, въ 1851 г., въ первую палату, основалъ съ Бетманъ-Гольвегомъ фракцію, сдѣлавшую своей программою поддержку прусской конституціи и единеніе Германіи подъ гегемоніею Пруссіи. Въ палатѣ депутатовъ, съ 1852 г., М. принадлежалъ къ либераламъ, но отпалъ отъ большинства изъ-за строго-церковной точки зрѣнія на бракъ. Подъ конецъ жизни былъ президентомъ верховнаго церковнаго совѣта и дѣйствовалъ противъ религіознаго либерализма.

Матица (сербск. матица—матка, царица пчелъ).—У австрійскихъ славянъ это названіе носятъ общества, основанныя ревнителями той или другой славянской народности, съ цѣлью защиты интересовъ родного народа, подъема его общаго образованія и, главнымъ образомъ, пробужденія въ немъ національнаго самосознанія, путемъ развитія, разработки и очищенія отъ чуждыхъ элементовъ народнаго языка и изданія на немъ и распространенія въ народѣ полезныхъ книгъ. М. имѣютъ свои капиталы, составившіеся изъ пожертвованій и членскихъ взносовъ, на которые ими издаются книги, устраиваются концерты съ національными музыкальными инструментами, пѣснями и танцами, литературные вечера и балы, народныя чтенія и прогулки, заводятся библіотеки и читальни и т. д. М., со своими основателями и членами, были чуть-ли не главными двигателями національнаго возрожденія народныхъ массъ среди славянскихъ народностей Австро-Венгріи и отчасти Германіи. Древнѣйшая М. основана австрійскими сербами въ 1826 г. въ Пештѣ и въ 1864 г. переведена въ г. Новый Садъ (Матица српска); затѣмъ основана чешская М. въ Прагѣ (1830), хорватская М. въ Загребѣ (1842) и мн. др. Въ Германіи есть М. у верхнихъ лужичанъ, основанная въ 1847 г. въ Будишинѣ (Бауценѣ) и съ 1880 г. имѣющая отдѣленіе въ Хотебузѣ (Коттбусѣ), для нижнихъ лужичанъ. У чеховъ М. наз. и нѣкоторыя другія общества, напр. музыкальныя — Glasbena Matica, основанная въ 1871 г. въ Лайбахѣ, и проч.; названіе *центральной школьной М.* (Ustřední Macice školská) носитъ чешское общество, заботящееся о народномъ образованіи и имѣющее своею основною цѣлью противодѣйствіе нѣмецкому Schulverein'у. Ср. Будиловичъ, «Славянскія М. и ученыя дружества» («Ж. М. Н. Пр.», 1869, № 2). Объ иллирской М.—см. Иллиризмъ. *Ир. П.*

Матичъ (Петръ)—род. въ Сирміи, перевелъ на сербскій языкъ «Идилле» (Пештъ, 1872) и «Дафнисъ» (Пештъ, 1826), Геснера.

Матка (Uterus)—часть полового аппарата, въ которой яйца проходятъ болѣе или менѣе значительную часть эмбріональнаго развитія или все развитіе, какъ собственно эмбріональное, такъ иногда и постэмбріональное; у нѣкоторыхъ насѣкомыхъ, напр. мясныхъ мухъ, яйца въ М. развиваются до стадіи личинокъ, у кровососокъ проходитъ и личиночную стадію; у нѣкоторыхъ червей, напр. ленточныхъ глистовъ, въ М. яйца проходятъ эмбріональное развитіе, не покидая яйцевыхъ оболочекъ; у другихъ, напр. многихъ круглыхъ червей, трихины и др., зародыши вполнѣ развиваются и покидаютъ яйцевыя оболочки. Развитіе происходитъ или на счетъ питательныхъ веществъ, заключенныхъ въ самомъ яйцѣ, или на счетъ принимаемыхъ яйцомъ извнѣ, при чемъ между яйцомъ и стѣнкой М. образуется соединеніе—послѣдъ (placenta), черезъ которое питательныя вещества тѣла матери доставляются зародышу. Образованіе послѣда встрѣчается у нѣкоторыхъ суставчатоногихъ, именно нѣкоторыхъ Peripatus, у нѣкоторыхъ рыбъ (нѣкоторыя акулы) и у большинства млекопитающихъ. Строеніе М. человѣка см. въ ст. Мочеполовая система.

Матка, *разстройства.* — Къ нимъ относятся: неправильности въ развитіи, неправильности положенія, свищи, воспаленіе, изъязвленіе маточной шейки, бугорчатка, сифилисъ и новообразованія. Съ развитіемъ гражданственности болѣзни М. все увеличиваются: въ городахъ ими страдаетъ большинство женщинъ. Вслѣдствіе многихъ особенностей городской жизни, М., сравнительно съ другими органами, нѣсколько отстаетъ въ развитіи, почему и подвергается разстройствамъ съ началомъ половой жизни; роды у горожанокъ протекаютъ хуже и вызываютъ чаще осложненія, чѣмъ у деревенскихъ женщинъ: это общее явленіе не только у людей, но и у животныхъ: у изнѣженныхъ особей роды идутъ хуже.

I. Неправильности развитія М. *Двойная* М. съ отдѣльными полостями для каждой половины наблюдалась у недоразвитыхъ плодовъ, хотя въ новѣйшее время подобный порокъ развитія найденъ и у взрослыхъ женщинъ. Обѣ части М. внизу могутъ сходиться своими шейками, при чемъ влагалище бываетъ одиночное или двойное (двурогая, двойная М.); или же М. оканчивается одной шейкой и однимъ общимъ влагалищемъ (двурогая, одношейная М.). Перегородка, дѣлящая полость пополамъ, простирается сверху донизу (двойная, двуполостная М.) или разгораживаетъ полость невполнѣ или даже совсѣмъ отсутствуетъ. *Однорогая* М. недостаточно развита и изогнута въ ту сторону, гдѣ развились яичникъ и Фаллопіева труба; на другой сторонѣ этихъ частей нѣтъ. Такая М. дѣйствуетъ правильно. На одной сторонѣ рогъ маточный можетъ быть правильный, а на другой—недоразвитый. Отправленія недоразвитаго рога возможны, но, вслѣдствіе недостатка мышечныхъ волоконъ, оплодотворенное яичко можетъ разорваться и дать смертельное кровотеченіе. *Отсутствіе* М. или недоразвитая М. не представляетъ большой рѣдкости. Чаще всего М. встрѣчается въ видѣ небольшого органа, не имѣющаго полости. Яичникъ и трубы отсутствуютъ не всегда. При вполнѣ отсутствующей или недоразвитой М. мѣсячныхъ не бываетъ; влагалище оканчивается слѣпо, при отсутствіи влагалища кожа вдавливается внутрь и совершенно закрываетъ половое отверстіе. *Атрофія* М. можетъ быть врожденная или пріобрѣтенная. Въ первомъ случаѣ М. совершенно недоразвита; женщина представляетъ общую отсталость въ развитіи, иногда же, наоборотъ, хорошо развита и здорова. М. сохраняетъ форму, свойственную дѣ-

тямъ; при такой *дѣтской* М. нѣтъ и слѣда мѣсячныхъ, и женщины остаются безплодны; иногда М. можетъ достигнуть правильнаго развитія впослѣдствіи, хотя и очень поздно. *Пріобрѣтенная* атрофія развивается въ родильномъ періодѣ, если женщина кормитъ грудью; съ прекращеніемъ кормленія возобновляются естественныя отношенія. Старческая атрофія въ климактерическомъ періодѣ ведетъ къ изчезновенію просвѣта М., которая представляетъ тогда рубцовое тѣло незначительныхъ размѣровъ. Общія истощающія болѣзни ведутъ также къ атрофіи М.; съ улучшеніемъ общаго состоянія это явленіе изчезаетъ (тифъ, воспаленіе легкихъ, острый сочленовный ревматизмъ, бугорчатка, ракъ и др.). При болѣзняхъ половыхъ органовъ въ качествѣ осложненія развивается нерѣдко атрофія М. Какъ *послѣдствіе* пріобрѣтенной атрофіи М., наблюдается обыкновенно отсутствіе мѣсячныхъ; отдѣленія дѣлаются водянисты, пріобрѣтаютъ ѣдкій запахъ; кишечникъ представляетъ разстройства; въ тазу обнаруживаются боли. *Лѣченіе* атрофіи полезно, если причиной ея служитъ мѣстное растройство. Атрофія при родильномъ состояніи проходитъ сама собою. Преждевременно обнаружившаяся атрофія лѣчится ваннами, электричествомъ.

II. Воспаленіе. Пораженіе слизистой оболочки М. воспалительнымъ процессомъ называется «*эндометритъ*», пораженіе ткани М.—«*метритъ*» и воспаленіе складокъ брюшины, окружающихъ М.—«*периметритъ*». Воспаленіе слизистой оболочки, зависящее отъ общихъ причинъ, распространено равномѣрно какъ въ маточной полости, такъ и въ шейкѣ М.; если же возбудители воспаленія проникаютъ извнѣ, то сначала поражается исключительно маточная шейка. Возрастъ имѣетъ значеніе при развитіи эндометрита: у дѣтей слизистая оболочка М. разстраивается въ зависимости отъ недостаточнаго питанія, онанизма, глистовъ; во время половой зрѣлости разстройства мѣсячныхъ имѣютъ послѣдствіемъ иногда эндометритъ, но особенно часто послѣдній вызывается заразой, поступающей съ сѣменемъ; беременность и роды не остаются безъ вліянія на эндометритъ; при старческомъ увяданіи М. наклонность къ воспаленію слизистой оболочки мало по малу ослабляется. Степень воспаленія можетъ быть различна; при катаррѣ слизистая оболочка припухла, даетъ болѣе или менѣе обильное отдѣленіе, изъязвлена, иногда разростается (фунгозный эндометритъ); железы также нерѣдко разростаются (железистый эндометритъ); межжелизистая ткань пропитывается клѣтками и, разростаясь, можетъ вызывать *интерстиціальный* эндометритъ. Разросшаяся слизистая оболочка въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выпячивается и образуетъ слизистые *полипы*. Воспаленная слизистая оболочка отторгается иногда по частямъ; клочья выводятся то во время мѣсячныхъ, то въ другіе болѣе или менѣе продолжительные промежутки и всегда съ сильными болями (отслаивающій эндометритъ, болѣзненныя мѣсячныя съ перепонками). У страдающихъ эндометритомъ усилены маточныя отдѣленія и получаютъ желтоватый, грязнобѣловатый цвѣтъ («бѣли»), изрѣдка отъ крови окрашены въ грязнобурый оттѣнокъ. Если болѣзнь имѣетъ наклонность къ остановкѣ, то отдѣленія прекращаются черезъ нѣсколько дней или недѣль; если же воспаленіе затянулось, то истеченіе дѣлается постояннымъ, вызываетъ тягостныя ощущенія, принимаетъ бѣловатый цвѣтъ и характерный запахъ. Переходя въ нагноеніе, воспаленіе отличается течью очень зловонной, съ кислой реакціей; наружныя половыя части изъязвляются вслѣдствіе раздраженія, мочеиспусканіе болѣзненно. Не менѣе безпокоятъ больныхъ боли въ тазу, также ощущеніе тяжести и давленія внизу живота. *Лихорадка* бываетъ при остромъ заболѣваніи. Печальнымъ послѣдствіемъ эндометрита служитъ *безплодіе*. Общее разстройство здоровья также весьма значительно: женщина находится въ угнетенномъ настроеніи, лишается аппетита; нерѣдко обнаруживаются припадки истеріи. Лѣченіе наиболѣе необходимо въ началѣ страданія: покой, устраненіе вредныхъ вліяній (усталости, нечистоты и т. п.), прополаскиваніе влагалища обеззараживающими жидкостями (сѣрнокислой мѣдью, сѣрнокислымъ цинкомъ и др.), также введеніе лѣкарственныхъ средствъ въ порошкообразномъ видѣ, кровоизвлеченія. Воспаленіе ткани М.—*метритъ*—особенно часто развивается въ родильномъ періодѣ и составляетъ осложненіе разстройства слизистой оболочки; помимо родовъ, метритъ бываетъ при заразныхъ болѣзняхъ и зависитъ отъ внѣдренія грибковъ. При остромъ метритѣ мышечныя волокна припухаютъ, сосуды переполняются кровью и кровоточатъ, сильно припухшая слизистая оболочка уничтожаетъ мѣсячныя. У больной—ознобъ, лихорадка и боли; М. болѣзненна при давленіи или дотрогиваніи; позже заболѣваютъ мочевой пузырь и прямая кишка, оттого—поносъ, тянущая боль, болѣзненное мочеиспусканіе. При лѣченіи боли уменьшаются наркотическими средствами и прикладываніемъ къ животу пузыря со льдомъ или теплыхъ компрессовъ, смотря по обстоятельствамъ. Покой, кровоизвлеченія, влагалищныя впрыскиванія, сидячія ванны—весьма полезны. *Хроническій* метритъ возникаетъ изъ повторныхъ воспаленій, нерѣдко при плохо веденномъ родильномъ періодѣ, также вслѣдствіе частыхъ раздраженій М., задержкой мочи, запоромъ, сидячей жизнью и т. д. Хроническія разстройства слизистой оболочки, вовлекая въ страданія ткань М., далѣе измѣненіе въ положеніи М. — нерѣдко ведутъ къ метриту. При затяжномъ метритѣ М. увеличена, разрыхлена, сильно подвижна; она давитъ на сосѣдніе органы — мочевой пузырь и прямую кишку, мѣсячныя особенно обильны. Позже ткань сморщивается и тверда, какъ кость, мѣсячныя прекращаются; больная испытываетъ послѣдствія остановки мѣсячныхъ, въ видѣ головныхъ болей, сердцебіенія, геммороя; общее питаніе падаетъ, женщина худѣетъ, становится слабой и неспособной къ труду *Лѣченіе* приноситъ пользу только тогда, если начинается рано. Въ родильномъ періодѣ слѣдуетъ при замедленіи обратнаго развитія матки, ускорять процессъ, вызывая маточныя сокращенія (напримѣръ спорыньей)

или горячими влагалищными впрыскиваніями, или мѣстными кровоизвлеченіями и другими средствами. Если метритъ зависитъ не отъ родового заболѣванія, то необходимо прежде всего поднять питаніе, удалить раздражающія вліянія, назначить минеральныя ванны и пребываніе на климатической станціи. При неуспѣхѣ подобныхъ мѣръ прибѣгаютъ къ операціи— къ вырѣзыванію небольшого куска маточной шейки. Вообще говоря, лѣченіе хроническаго метрита крайне затруднительно.

III. Измѣненія положенія. Положеніе М. неправильно, когда нормальная подвижность въ какомъ-нибудь направленіи ограничена или уничтожена. Къ неправильнымъ положеніямъ относятся также измѣненія формы М., которая при нормальныхъ условіяхъ нѣсколько изогнута по передней поверхности, при чемъ тѣло ея образуетъ съ шейкой тупой, открытый спереди уголъ. При патологическихъ условіяхъ этотъ уголъ увеличивается настолько, что ось шейки образуетъ съ осью тѣла М. почти прямую линію или же онъ превращается въ острый. При сгибѣ или перегибѣ (флексіи), тѣло М. составляетъ съ шейкой уголъ, открытый впередъ (антефлексія) или назадъ (ретрафлексія); при наклоненіи (версіи) дно неперегнутой М. опускается впередъ (антеверсія) или назадъ (ретроверсія). При наклоненіи влагалищная часть оттѣсняется вверхъ, когда маточное тѣло опускается внизъ, при перегибѣ влагалищная часть не мѣняетъ своего положенія. *Опущеніемъ* или выпаденіемъ называютъ оттѣсненіе всей М. или части ея книзу, *поднятіемъ* перемѣщеніе ея опухолью вверхъ. При перегибѣ кпереди (антефлексія) тѣло М. съ шейкой составляетъ острый, открытый кпереди уголъ или даже располагается параллельно. Зависитъ такой перегибъ отъ недостаточнаго развитія М., отъ распространенія воспаленія съ нижней части М., отъ опухолей на тѣлѣ М. и, наконецъ, отъ недостаточнаго возстановленія одной стѣнки М. по сравненію съ другой послѣ родовъ или выкидыша. Перегнутая матка давитъ на мочевой пузырь и даетъ поводъ къ частымъ мочеиспусканіямъ; далѣе перегнутая М. представляетъ противодѣйствіе припуханію слизистой оболочки во время мѣсячныхъ, отчего послѣднія сопровождаются болью; безплодіе часто наблюдается. При долго продолжающемся перегибѣ боли усиливаются, мѣсячныя дѣлаются неправильны, подвергаются заболѣванію и яичники; общее состояніе ухудшается. При лѣченіи стараются поднять силы больной, устраняютъ запоры; отдѣленія удаляютъ помощью маточной палочки, сильно припухлую слизистую оболочку шейки выскабливаютъ острой ложечкой или производятъ кровоизвлеченіе во влагалищной части, смазываютъ послѣднюю іодной настойкой и т. д. Передъ мѣсячными производятъ зондированіе съ цѣлью расширенія, при помощи тонкихъ расширителей, благодаря которымъ удаляются маточныя отдѣленія и разстройство слизистой оболочки уменьшается. Ношеніе внутриматочныхъ пессаріевъ нерѣдко ослабляетъ всѣ припадки. Наконецъ, операція удаленія яичниковъ — прекращаетъ мѣсячныя и производитъ радикальное излѣченіе. *Наклоненіе* впередъ происходитъ, если М. уплотнилась, нормальный перегибъ изчезъ, а воспалительный процессъ вызвалъ наклонъ ея. Такъ какъ утолщеніе и уплотненіе М. бываетъ при периметритѣ и метритѣ, то эти процессы и составляютъ самыя частыя причины наклоненія впередъ, являются припадки, зависящіе отъ метрита и периметрита; наклонъ же впередъ самъ по себѣ отражается на мочевомъ пузырѣ, который подвергается давленію особенно во время мѣсячныхъ. Иногда наблюдается кровотеченіе въ полость М. При лѣченіи обращается вниманіе главнымъ образомъ на разстройства, вызывающія наклонъ. Если М. сильно надавливаетъ на мочевой пузырь, то вводится особое каучуковое кольцо, которое укрѣпляетъ влагалищную часть и способствуетъ поднятію тѣла М. *Наклонъ назадъ* М. развивается въ послѣродовомъ періодѣ черезъ 10—14 дней послѣ родовъ, когда толщина М. не позволяетъ образоваться перегибу; далѣе, послѣ выкидышей, при гипертрофіи М. и вяломъ рукавѣ и при повышеніи внутрибрюшного давленія. Тяжесть въ тазу, давленіе на прямую кишку, запоръ и общая слабость, маточное кровотеченіе и болѣзненное мочеиспусканіе. При дальнѣйшемъ теченіи болѣзни наклонъ переходитъ въ перегибъ назадъ или въ выпаденіе М., въ послѣродовомъ періодѣ наклонъ можетъ произвольно исчезнуть. При лѣченіи примѣняются введеніе длиннаго пессарія и впрыскиваніе крѣпкихъ вяжущихъ жидкостей; кровотеченіе останавливается впрыскиваніемъ горячей воды. Перегибъ назадъ (ретрофлексія) происходитъ обыкновенно изъ наклона назадъ вслѣдствіе того, что М. дѣлается гибкой и верхняя часть ея постепенно перегибается кзади, располагаясь между влагалищной частью и прямой кишкой. Такое положеніе М. принимаетъ послѣ родовъ или выкидыша, также вслѣдствіе переметрита или хроническаго метрита. Мѣсячныя обильны и продолжительны, кровотеченіе можетъ быть даже постоянно. Давленіе на прямую кишку дѣлаетъ испражненіе болѣзненнымъ и боязнь испражненій ведетъ къ запорамъ. Появляются истерическіе припадки — икоты, рвоты, невралгіи, разстройства пищеваренія и др. Иногда даже обнаруживается болѣе глубокое пораженіе нервной системы. Беременность либо оканчивается выкидышемъ, либо ведетъ къ ущемленію беременной М. Припадки обусловливаются либо самимъ перегибомъ, либо страданіемъ, сопутствующимъ ему; оттого лѣчебное воздѣйствіе имѣетъ цѣлью возстановить естественное положеніе М. или бороться съ болѣзнью, вызвавшей перегибъ. Выпрямленіе М. производится подъ хлороформомъ, ручными пріемами или инструментомъ; выпрямленная М. удерживается въ новомъ положеніи пессаріями. Въ случаѣ безуспѣшности этого средства вводятъ мягкое каучуковое кольцо, которое приподнимаетъ вверхъ всѣ внутренности таза. Для радикальнаго излѣченія перегиба предложено не мало операцій, которыя иногда даютъ удовлетворительный результатъ. Если нѣтъ возможности исправить перегибъ, то лѣченіе направляется противъ периметрита или метрита, и въ част-

ности противъ припадковъ, вызываемыхъ давленіемъ и кровотеченіемъ. *Опущеніе и выпаденіе* М. представляютъ самыя тяжелыя маточныя страданія. Условія, вызывающія ослабленіе, размягченіе связокъ и тканей, окружающихъ М., располагаютъ къ выпаденію. Съ этой точки зрѣнія беременность играетъ важную роль, особенно беременность, дошедшая до срока; беременная М., также влагалище, находятся въ состояніи разростанія, гипертрофіи; стѣнки влагалища втрое толще обыкновеннаго, складки и выступы болѣе выражены. Не то послѣ родовъ: увеличеніе влагалища, какъ и М., уступаетъ мѣсто нормальнымъ отношеніямъ. Если задняя стѣнка влагалища принимаетъ нормальный размѣръ раньше, чѣмъ передняя, то послѣдняя получаетъ наклонность къ выпаденію, при чемъ способна увлечь и мочевой пузырь. Многорожавшія женщины страдаютъ этой болѣзнью особенно часто. Другія болѣзни, какъ хроническое воспаленіе влагалища, метритъ, водянка — составляютъ причины занимающаго насъ страданія: и здѣсь связь М. съ сосѣдними частями ослабляется. Разрывъ промежности, также увеличеніе внутрибрюшного давленія вліяютъ на развитіе выпаденія. Опущеніе или выпаденіе М. можетъ быть неполное, когда М. находится надъ влагалищнымъ отверстіемъ, или полное, когда М. выдается изъ влагалища. При полномъ выпаденіи во влагалищѣ торчитъ грушевидная или цилиндрическая опухоль, величиной отъ куринаго яйца до головы младенца; красный, въ свѣжихъ случаяхъ фіолетовый цвѣтъ дѣлается блѣднымъ или голубоватымъ, когда разстройство произошло давно. Выпаденіе выражено обыкновено болѣе спереди, вслѣдствіе одновременнаго выпаденія мочевого пузыря. Въ тазѣ вмѣсто М. находится воронкообразная полость, въ которой помѣстились трубы, яичники и кишечныя петли; связки ослабѣли или порвались. Сосѣднія съ М. ткани налиты кровью, разслаблены. Самая М. увеличена въ объемѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ она омертвѣла вся или частью; значительное омертвѣніе приводитъ къ смерти. Выпаденіе сопровождается обыкновенно выпаденіемъ мочевого пузыря, рѣже—прямой кишки; наблюдались смертельные случаи, вслѣдствіе сдавленія мочеиспускательнаго канала и мочеточниковъ; застаиваніе мочи ведетъ къ образованію мочевыхъ камней. При внезапномъ разстройствѣ больная чувствуетъ вдругъ обнаружившуюся жестокую боль въ животѣ, точно что-то разорвалось и тянется къ выходу; обмороки, тошнота и рвота наблюдаются у большинства больныхъ. Если выпаденіе происходитъ медленно, женщина жалуется на боль въ поясницѣ, на тяжесть и на сокращенія влагалища, подобныя родовымъ потугамъ. Выпаденіе мочевого пузыря вызываетъ частое мочеиспусканіе, боли въ области пузыря. Выпаденіе прямой кишки составляетъ причину разстройства въ актѣ испражненія. Мѣсячныя большей частью измѣняются мало, прекращеніе ихъ происходитъ отъ сопутствующаго выпаденіе метрита. Непосредственно выпаденіе не есть смертельное приключеніе — крестьянки иногда продолжаютъ нѣсколько лѣтъ полевыя работы. Смерть наступаетъ отъ задержки мочи, отъ омертвѣнія М. или отъ воспаленія брюшины. Безплодіе вообще, но не всегда, составляетъ одно изъ послѣдствій этого несчастія. Забеременѣвшая М. вправляется и послѣ родовъ можетъ остаться въ этомъ положеніи или снова выпасть. При лѣченіи способствуютъ правильному возвращенію М. въ естественное состояніе, совѣтуютъ роженицѣ лежать на боку, не даютъ переполняться мочевому пузырю или прямой кишкѣ. Если выпаденіе М. еще не особенно значительно, часто достаточны для излѣченія введеніе ватныхъ пробокъ, пропитанныхъ глицериномъ и дубильной кислотой, впрыскиваніе вяжущихъ жидкостей, поясныя ванны. Если выпаденіе полное, производится вправленіе М., которая удерживается затѣмъ посредствомъ пессарія или каучуковаго кольца. Приходится прибѣгать и къ операціи, которая имѣетъ цѣлью съузить влагалище. Различные способы элитрорафіи состоятъ въ томъ, что стѣнки влагалища окровавливаются и затѣмъ соединяются швами; сшиванію подлежатъ то боковыя стѣнки, то передняя и задняя. Такимъ оперативнымъ пріемомъ получаютъ мостикъ изъ волокнистой ткани, раздѣляющій влагалищный проходъ надвое на довольно значительной высотѣ и препятствующій выпаденію. Другія операціи стремятся привести М. въ естественное положеніе, дѣйствуя на круглыя маточныя связки или на одну подобную связку. Если М. невозможно вправить, остается сдѣлать выборъ между палліативными мѣрами и удаленіемъ матки, которое теперь такъ упрощено и такъ мало опасно, что его слѣдуетъ считать надежнымъ способомъ радикальнаго излѣченія выпаденія.

При *выворотѣ матки* внутренняя поверхность ея дѣлается наружной, наружная и выпуклая — внутренней и вогнутой; М. всовывается въ шейку, подобно вывернутой перчаткѣ. Это бываетъ послѣ родовъ, когда женщина рожала стоя. Но и всякая опухоль, сколько-нибудь значительная, давленіемъ на М. способна разслаблять ее и выводить изъ полости таза. Выворотъ можетъ быть полный или неполный, смотря по тому, участвуетъ ли въ немъ маточная шейка. При внезапномъ выворотѣ больная жалуется на сильную боль по направленію отъ М. къ крестцу или пахамъ; затѣмъ появляются рвота, обмороки, упадокъ силъ; изъ М. течетъ кровь, иногда потокомъ. Въ подобныхъ случаяхъ смерть происходитъ отъ потери крови или отъ нервнаго истощенія («шока»). При медленно происходящемъ выворотѣ больная можетъ жить съ такимъ разстройствомъ 20 — 30 лѣтъ. Кровотеченія, однако, составляютъ постоянный припадокъ и способны неожиданно вызвать смертельный исходъ. *Излѣченіе* происходитъ нерѣдко, если М. вправлена; въ рѣдкихъ случаяхъ разстройство прекращалось самопроизвольно. Если вправленіе невыполнимо, то прибѣгаютъ къ временнымъ мѣрамъ, съ цѣлью укрѣпить или измѣнить кровоточащую слизистую оболочку; дѣйствительно, лѣчебнымъ пріемомъ остается полное удаленіе М. Выворотъ, зависящій отъ полипа, излѣчивается часто самъ собой, если опухоль удалена; поэтому, послѣ вылущенія полипа, слѣ-

дуетъ произвести вправленіе, а при неудачѣ послѣдняго,—удалить М.

IV. Опухоли. Частота опухолей М. объясняется обиліемъ разнородныхъ составныхъ частей М. и особенно неослабляющейся дѣятельностью М. въ теченіе значительной части жизни женщины. Измѣненія, сопутствующія мѣсячныя и климактерическій періодъ, составляютъ условія, располагающія къ развитію новообразованій. Маточныя опухоли раздѣляются, по вызываемымъ ими послѣдствіямъ, на доброкачественныя и злокачественныя. Къ первымъ относятся *фибріомы* или *фиброміомы*. Это у женщинъ самыя частыя новообразованія. Причины ихъ развитія довольно темны. Фибріомы бываютъ одиночныя и множественныя; въ одной М. ихъ находили болѣе 40; объемъ ихъ колеблется отъ горошины до дѣтской головки; вѣсъ ихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ достигалъ 2 пд. М., содержащая фиброміому (названіе указываетъ на присутствіе соединительной и мышечной ткани), утолщена и увеличена въ объемѣ, смѣщаетъ М. внизъ или въ другомъ направленіи; если же опухоль сидитъ снаружи М., то въ послѣдней стѣнки истончаются и М. поднята кверху. Въ ткани М. фибріома часто заложена въ особой сумкѣ и удаляется легко, рѣже она безъ особыхъ границъ постепенно переходитъ въ ткань М. Фибріома живетъ особой жизнью, которую кончаетъ тѣмъ, что перерождается. При жировомъ перерожденіи опухоль распадается на жирныя клочья, въ которыхъ мѣсто обычныхъ ея частей занимаетъ жиръ, и выдѣляется. Довольно часто происходитъ известковое перерожденіе, при которомъ известь отлагается, начиная отъ краевъ къ срединѣ; опухоль пріобрѣтаетъ твердость камня; кусочки подобныхъ опухолей выдѣляются въ видѣ камешковъ. Къ фибріомѣ нерѣдко присоединяется ракъ. Опухоль всегда начинается въ стѣнкѣ М., но растетъ кнаружи ея или кнутри, выростаетъ въ отдѣльную массу, связанную съ М. посредствомъ ножки; позже эта ножка можетъ исчезнуть и тогда опухоль, дѣлаясь свободной, попадаетъ въ полость живота или М. Небольшая опухоль остается незамѣчена; но, достигнувъ значительной величины, она производитъ давленіе на сосѣдніе органы; оттого развиваются явленія разстройства мочевого пузыря и прямой кишки; давленіе на нервы вызываетъ невралгіи и даже параличъ нижнихъ конечностей; отъ сдавленія сосудовъ обнаруживаются отекъ ногъ или водянка живота. Опухоль, прилегающая къ внутренней поверхности М., производитъ болѣзненное отдѣленіе и кровотеченіе. Течетъ часто попеременно то слизь, то кровь. Количество ежедневныхъ отдѣленій можетъ достигать 200—500 грм. Слѣдствіемъ можетъ быть безплодіе; однако, нерѣдко въ подобныхъ случаяхъ происходитъ беременность. Какъ слѣдствіе послѣдней, такъ и непосредственно самой опухоли, наблюдался выворотъ М.—*Теченіе* фиброміомъ различно. Чѣмъ больше въ нихъ преобладаетъ мышечныхъ волоконъ, тѣмъ онѣ растутъ быстрѣе; если же господствуетъ волокнистая ткань, то объемъ ихъ увеличивается крайне медленно. Подъ вліяніемъ многихъ другихъ причинъ развитіе ихъ то ускоряется, то замедляется; напр. при холерѣ фибріомы уменьшаются, при мѣсячныхъ и беременности увеличиваются. Рѣдко приходилось видѣть, что бы опухоль, достигши извѣстной величины, переставала расти и затѣмъ исчезала. Фиброміомы сами по себѣ доброкачественныя опухоли, т. е., будучи удалены, не появляются вновь. Опасность отъ нихъ заключается въ томъ, что онѣ вызываютъ разстройства, иногда смертельныя въ сосѣднихъ органахъ давленіемъ на нихъ. Удаленіе опухоли не всегда возможно и не всегда требуется; оттого слѣдуетъ ослаблять припадки. Особенно часто требуется остановить кровотеченіе; для этого назначаютъ ледъ на животъ, впрыскиванія горячей воды (48° Ц.) во влагалище, вяжущихъ средствъ, внутриматочныя впрыскиванія азотнокислаго серебра, іодной настойки и др., тампонированіе М., сдавливаніе брюшной аорты; внутрь даютъ маточные рожки, эрготинъ и др. Остановить ростъ опухоли едва ли возможно. Удаленіе обоихъ яичниковъ въ большинствѣ случаевъ способствуетъ остановкѣ роста фиброміомы. Если опухоль повела къ тяжелымъ разстройствамъ сосѣднихъ частей, то необходимо удаленіе фибріомы; это достигается отщепленіемъ опухоли раскаленнымъ желѣзомъ или вырѣзываніемъ ея ножемъ и особыми инструментами (энуклеаторами). *Аденома* М. есть разращеніе железъ въ стѣнкахъ М., при чемъ такимъ разращеніемъ разрушается слизистая оболочка и даже мышечный слой. Припадками служатъ чаще всего кровотеченія, сильная течь и боли. Лѣченіе состоитъ въ выскабливаніи внутренней поверхности М. или въ полномъ удаленіи М. *Ракъ* М. есть злокачественное новообразованіе (см. Ракъ). Обыкновенно болѣзнь начинается на шейкѣ и лишь отсюда распространяется на тѣло М., иногда, однако, ракъ обнаруживается прежде всего въ тѣлѣ М. Отсюда дѣленіе болѣзни на ракъ шейки и ракъ тѣла. Ракъ шейки никогда не обнаруживается раньше совершеннолѣтія, чаще всего его наблюдаютъ между 40 и 50 годами, по прекращеніи мѣсячныхъ. Причины не выяснены. Болѣзнь появляется въ 3 формахъ: въ видѣ язвъ, разращеній и пропитыванія. При первой формѣ существуютъ глубокія язвы съ затвердѣвшими краями, отъ разстройствъ кровообращенія происходитъ значительная потеря вещества. Сосочковыя разращенія начинаются на маточномъ зѣвѣ, позже проникаютъ въ глубину, даютъ язвы, которыя въ свою очередь покрываются разращеніями. Пропитываніе ведетъ къ образованію болѣе или менѣе твердыхъ узловъ, сначала покрытыхъ здоровой тканью, позже изъязвленныхъ. Всѣ эти новообразованія мало по малу распространяются во влагалищѣ, въ сосѣдней соединительной ткани, въ мочевомъ пузырѣ, въ прямой кишкѣ и даютъ свищи; далѣе заболѣваютъ яичники, брюшина; заносы опухолей иногда замѣчаются въ отдаленныхъ органахъ, каковы печень, легкія и др. По прошествіи нѣкотораго времени отъ начала болѣзни М. разрушена опухолью, въ брюшинѣ и органахъ таза воспаленіе, въ почкахъ—амилоидное перерожденіе или воспаленіе; у $^1/_6$ части больныхъ существуютъ мочевые свищи.

Припадки измѣнчивы, въ зависимости отъ періода болѣзни. Въ началѣ чувствуется тяжесть въ тазу, тянущія боли въ поясницѣ; Довольно рано появляется кровотеченіе, которое и заставляетъ обратиться къ врачу. Въ промежуткахъ между кровопотерями маточное отдѣленіе имѣетъ розовый оттѣнокъ и похоже на мясной сокъ; вскорѣ оно принимаетъ отвратительный гнилостный запахъ, дѣлается грязнаго цвѣта и позже содержитъ кровяные сгустки и куски омертвѣвшихъ тканей. Уже въ началѣ болѣзни больная страдаетъ разстройствами пищеваренія, ослабленіемъ охоты къ ѣдѣ, рвотой. Боли въ тазу, ничтожныя въ началѣ, дѣлаются затѣмъ жестокими; присоединяются затрудненное мочеиспусканіе и испражненіе. Эти припадки составляютъ такъ наз. *раковое худосочіе*. Истощающая лихорадка лишаетъ послѣднихъ силъ. Смертный исходъ зависитъ отъ воспаленія брюшины, отъ осложняющаго разстройства легкихъ, отъ гнилокровія, отъ пораженія почекъ и мочекровія. Для лѣченія мышьякъ, іодъ, терпентинъ и много другихъ средствъ восхвалялись, а потомъ найдены безполезными. Мало дѣйствительны и прижиганія различными веществами, операція не даетъ благопріятныхъ послѣдствій. Если опухоль еще ограничена и если возможно ее удалить со здоровой частью М., слѣдуетъ произвести ампутацію маточной шейки; если новообразованіе поднялось выше маточнаго зѣва, производятъ полное удаленіе М. *Ракъ тѣла М.* обыкновенно развивается вторично изъ рака маточной шейки, иногда же обнаруживается впервые въ тѣлѣ, оставляя нетронутой шейку. Онъ встрѣчается въ 400 разъ рѣже, чѣмъ ракъ маточной шейки. Припадки тѣ же, что при ракѣ маточной шейки: операція имѣетъ цѣлью возможно раннее и полное удаленіе М. *Саркома* М. есть злокачественная опухоль, подобно раку, и, подобно послѣднему же, встрѣчается у женщинъ въ возрастѣ 40 — 50 лѣтъ. Чаще всего поражаетъ тѣло М. и наблюдается то въ видѣ разлитого пораженія, то въ формѣ обособленной опухоли, очень сосудистой, мягкой, разростающейся; по сосѣдству съ опухолью разбросаны уединенные узлы. Нерѣдко фиброміома подвергается такому перерожденію, благодаря которому принимаетъ все болѣе и болѣе характеръ саркомы. Подобно раку, саркома прорастаетъ въ полость М., достигаетъ влагалища, поражаетъ сосѣднія лимфатическія железы и, наконецъ, отдаленные органы. М. увеличивается въ объемѣ и образуетъ большую выпуклость. Опухоль черезъ нѣсколько лѣтъ по обнаруженіи вызываетъ смерть, при крайне тяжелыхъ припадкахъ; удаленное новообразованіе снова вырастаетъ, захватывая и сосѣднія части. *Маточными полипами* назыв. опухоли, которыя съ внутренней поверхностью М. связаны посредствомъ ножки. Ихъ можно раздѣлить на волокнистые, слизистые, сосочковые и волокнинные. *Волокнистые* развиваются въ возрастѣ 30—50 лѣтъ, чаще всего у многорожавшихъ. Опухоль имѣетъ видъ груши, цилиндра или шара съ правильной или дольчатой поверхностью; вещество ея твердое и имѣетъ мало сосудовъ. По мѣрѣ того какъ опухоль растетъ, увеличивается и М., вслѣдствіе чего подобная больная похожа на беременную. Припадками служатъ чаще всего маточныя кровотеченія, раньше или послѣ которыхъ наблюдается слизистое или слизисто-гнойное истеченіе. Сначала мѣсячныя тянутся долго, но по крайней мѣрѣ на время прекращаются; позже потери крови дѣлаются непрерывны. Истеченіе принимаетъ отвратительный запахъ. Боли особенно сильны, когда опухоль приблизилась къ маточному входу или вышла въ шейку. Эти полипы представляютъ доброкачественныя опухоли: послѣ удаленія не возвращаются. Однако, кровотеченія и другіе припадки разстраиваютъ здоровье и способны даже вызвать смертельный исходъ. Лѣченіе состоитъ въ ослабленіи припадковъ или въ удаленіи опухоли. *Слизистые* полипы въ большинствѣ случаевъ составляютъ послѣдствіе воспаленія матки; исходными точками ихъ служатъ столь частыя при этомъ воспаленіи зерна (грануляціи). Встрѣчаются главнымъ образомъ у многорожавшихъ. Эти полипы содержатъ много сосудовъ, которые распредѣлены и въ ножкѣ, и въ опухоли: оттого кровотеченія при нихъ весьма значительны. Припадки состоятъ въ кровотеченіяхъ, источникомъ которыхъ служитъ сама опухоль; потеря крови способна вызвать смерть, хотя опухоль ничтожно мала. И эти полипы представляютъ доброкачественныя новообразованія; они нерѣдко составляютъ причину безплодія или внѣматочной беременности. Лѣченіе состоитъ въ вырѣзываніи полипа. Противъ кровотеченій—обычныя средства. *Сосочковые* полипы въ маточной шейкѣ встрѣчаются одиночно или группами. Развиваются послѣ перелоя, сифилитическихъ пораженій М., но также и у беременныхъ, не имѣвшихъ сифилиса. Припадками служатъ слизистыя или слизисто-гнойныя отдѣленія. Если полипы развились у беременной женщины, то они исчезаютъ вскорѣ послѣ родовъ. Съ цѣлью лѣченія, ихъ прижигаютъ или вырѣзываютъ. *Волокнинные* полипы суть остатки выкидыша. Доказательствомъ служитъ присутствіе въ нихъ остатковъ послѣда при разсматриваніи подъ микроскопомъ. Они достигаютъ величины яйца; поверхность ихъ то ровная, то неправильная; цвѣтъ — желтоватый. Припадки состоятъ въ маточныхъ боляхъ (territory коликахъ) и кровотеченіяхъ; иногда кровь показывается лишь нѣсколько недѣль спустя послѣ родовъ или выкидыша. Лѣченіе состоитъ въ прижиганіи и удаленіи полипа.

Ѵ. Маточные свищи—ходы, посредствомъ которыхъ М. сообщается съ полостью мочевого пузыря. При сообщеніи мочевого пузыря съ М. возникаетъ пузырно - маточный свищъ, при соединеніи мочеточниковъ съ М. —маточно-мочеточниковый свищъ. Причиной этого разстройства наичаще служитъ ушибъ маточныхъ стѣнокъ во время родовъ. Далѣе при уродствахъ таза или неправильныхъ положеніяхъ плода, если роды затянулись, маточныя стѣнки сдавливаются между головкой плода и костями таза, подвергаются омертвѣнію, и послѣ удаленія омертвѣлыхъ частей остается сообщеніе между мочевымъ пузы-

ремъ и М. Припадки крайне тягостны. Моча непроизвольно вытекаетъ изъ влагалища, почему отдѣленіе М. имѣетъ рѣзкій запахъ мочи; въ половыхъ органахъ чувствуется сильное жженіе отъ мочи, и складки кожи изъязвляются. При малыхъ свищахъ, съ короткимъ ходомъ, прижиганіе можетъ вызвать зарощеніе свищевого канала. При болѣе значительномъ нарушеніи цѣлости маточной стѣнки предпринимаютъ сшиваніе, съ цѣлью вызвать зарощеніе свища. Если же свищевой ходъ расположенъ высоко и недоступенъ, то приходится уничтожить просвѣтъ маточной шейки (гистероклейзисъ). Тогда мѣсячныя отдѣленія черезъ свищъ проходятъ въ мочевой пузырь и выдѣляются черезъ мочеиспускательный каналъ. Больная, конечно, дѣлается неспособна къ зачатію. При очень обширныхъ свищахъ приходится производить зарощеніе влагалища. До сихъ поръ мы имѣли въ виду пузырноматочные свищи; при маточно-мочеточниковыхъ свищахъ задача усложняется, и приходится либо сшивать влагалище, либо вырѣзывать почку, соотвѣтствующую больному мочеточнику.

VI. Сифилисъ М. Шанкръ на слизистой оболочкѣ шейки распознается легко. Больная не жалуется ни на какіе припадки. Шанкръ очень быстро исчезаетъ даже при отсутствіи лѣченія, и страдающая сифилисомъ можетъ извѣстное время не имѣть никакихъ признаковъ этой болѣзни. Вторичныя явленія обнаруживаются въ шейкѣ эрозіями, язвами и папулами; послѣднія встрѣчаются чаще всего. Третичный сифилисъ наблюдается рѣзко въ формѣ затвердѣній и глубокихъ язвъ. Лѣченіе то же, что и при общемъ сифилисѣ: ртутныя втиранія и іодистый калій.

Г. Скориченко-Амбодикъ.

Матлековичъ (Александръ Matlekovits, род. въ 1842 г.)—венгерско-нѣмецкій писатель. Главные труды: «Die Zollpolitik der österreichisch-ungarischen Monarchie von 1850 bis zur Gegenwart» (1877) и «Die Zollpolitik der öst.-ungarischen Monarchie und des deutschen Reiches seit 1868 und deren nächste Zukunft» (1891).

Матлокъ Батъ (Matlock Bath) — купанья въ Дербиширѣ въ Англіи; теплый минеральный источникъ (20°); вблизи мст. *Матлокъ Банкъ*, состоящее почти исключительно изъ водолѣчебницъ и гостинницъ.

Мато Гроссо—штатъ бразильской республики. 1379651 кв. км. Область эта въ большей своей части мало изслѣдована; повидимому, представляетъ собою преимущественно песчаниковое плато, на 450 м. надъ ур. моря, покрытое травою, кустарникомъ и низкимъ лѣсомъ. Изъ большихъ центральныхъ плоскогорій текутъ многочисленныя рѣки къ С и къ Ю: на вост. границѣ Арагвайя и Парана, на зап. границѣ Гвапоре, далѣе Маморе и Парагвай; на берегахъ обоихъ послѣднихъ простираются обширныя болота: черезъ середину страны текутъ Тапахосъ и Хингу. Орошеніе, однако, не обильное, особенно на высокихъ равнинахъ. Средняя годовая температура доходитъ до 24°. Ипекакуана, индиго, сассапарилья, ваниль. Много оленей, страусовъ, рябчиковъ, нерѣдки и ягуары. Во многихъ мѣстахъ встрѣчаются золото и алмазы; есть залежи желѣза, мѣди и селитры, но ихъ совсѣмъ не разрабатываютъ. Жит. въ 1888 г. было 79750 (0,1 на 1 кв. км.), бо̀льшей частью цвѣтные; въ 1885 г. было еще 7000 негровъ-невольниковъ. Бо̀льшую часть страны занимаютъ индѣйцы (карибы, короадо и др.); бѣлые и негры—на Ю. Гл. занятія—земледѣліе и скотоводство; ежегодно 30000—40000 шт. убойнаго скота вывозятъ въ Парагвай; туда же идутъ кожи и рога. Земледѣліе ведется лишь на верхнемъ Гвапоре и на Парагваѣ и не удовлетворяетъ всѣмъ потребностямъ страны. Ежемѣсячно въ М. приходитъ пароходъ, поднимающійся по Парагваю и Санто-Лауренсо до Куяби (XVII, 153), главнаго города М.

Матовъ (Димитрій Апостоловичъ)—славистъ, род. въ 1864 г. въ Македоніи, окончилъ курсъ въ харьковскомъ университетѣ, по историко-филологическому факультету; былъ учителемъ болгарской гимназіи въ Солуни, совершилъ двѣ поѣздки по Македоніи и собралъ матеріалы по мѣстной діалектологіи и этнографіи; теперь учитель софійской гимн., проф. этнографіи въ высшемъ училищѣ и одинъ изъ редакторовъ «Сборника за народни умотворенія», издаваемаго съ 1889 г. министерствомъ народнаго просвѣщенія и содержащаго въ себѣ много цѣнныхъ изслѣдованій по филологіи, исторіи литературы, этнографіи, археологіи, а также массу болгарскихъ пѣсенъ, сказокъ, повѣрій и заговоровъ. Еще будучи студентомъ, М. перевелъ съ греческаго на болгарскій пространное «Житіе св. Климента». Въ Солуни, при дѣятельномъ участіи М., былъ основанъ журналъ «Книжици за прочитъ», въ которомъ онъ напечаталъ, между прочимъ, «Образцы разныхъ македонскихъ говоровъ», «Матеріалы для областного болгарскаго словаря», «Болгарскія сказанія о навахъ». Одна изъ статей М.: «Эпосъ ли—древнѣйшій родъ поэзіи?», напечатанная въ I кн. «Болгарск. Прѣгледа» 1895 г., переведена на русскій языкъ въ III кн. «Этнографическаго Обозр.» 1895 г. Въ VI т. «Сборника за народни умотворенія» М. напечаталъ статью объ изданныхъ Миклошичемъ въ 1856 г. дакославянскихъ текстахъ, важныхъ для исторіи болгарскаго яз., въ VII т.—«Към български рѣчникъ», словарь въ 40 стр., составляющій какъ-бы дополненіе къ словарю Дювернуа. Еще болѣе цѣнна ст. «Греко-болгарскія изученія», въ IX кн. «Сборника»; здѣсь приведены весьма интересныя данныя о вліяніи болгарскаго яз. на новогреческій. Въ X т. «Сборника» напечатана статья о болгарской народной словесности и обширное изслѣдованіе пѣсенъ о женитьбѣ солнца. Въ «Болг. Прѣгледѣ» 1895 г. (кн. IX—X) напечатано цѣнное изслѣдованіе М.: «Верзіулово коло и навитѣ». Въ «Юго-Западна Болгарія» 1893 г. М. напеч. ст.: «Сръбско-българската етнографска прѣпирня прѣдъ науката». Здѣсь разбираются спорные вопросы о народности македонскихъ славянъ, при чемъ авторъ опровергаетъ преувеличенныя претензіи сербовъ на Македонію. Въ «Болгарскомъ Прѣгледѣ» 1895 г. кн. XII М. помѣстилъ ст. о Македоніи по новѣйшимъ даннымъ, въ томъ же антисербскомъ направленіи.

Н. Сумцовъ.

Маторское—с. Енисейской губ., Минусинскаго округа, въ 110 в. отъ окружн. гор., при р. Кундулукѣ, въ мѣстности, гдѣ нѣкогда обитали маторы—народецъ финскаго племени, нынѣ совершенно обрусѣвшій и забывшій свой языкъ. 356 домовъ, жит. 1996; школа; много ульевъ.

Матосъ (Don-Juan de Matos Fragoso)—испан. драматургъ XVII в. Отъ него осталось около 50 пьесъ, изъ которыхъ нѣкоторыя ставятся и въ настоящее время. Многія изъ нихъ написаны умно и талантливо, но всего больше у него заимствованій и подражаній предшествовавшимъ драматургамъ, главнымъ образомъ Лопе. Лучшимъ произведеніемъ М. считается: «El villano in su rincon» («Крестьянинъ въ своемъ углу»)—обработка одноименной пьесы Лопе. Очень популярны также «El imposible mas facil», «Lorenzo mellama», «La Cosaria Catalana» («Каталанскія событія») и «La dicha por el desprecio» («Счастье, купленное презрѣніемъ»). Ум. М. въ 1692 г.; его драматическая дѣятельность продолжалась не менѣе 59 лѣтъ.

Маточкинъ шаръ — проливъ, отдѣляющій сѣверный островъ Новой Земли отъ южнаго и соединяющій Сѣверный съ Карскимъ моремъ. Проливъ, отъ мыса Столбоваго до мыса Выходного, имѣетъ въ дл. 83 в., по изгибамъ же 95 в., ширина западнаго устья 7 в., а восточнаго, у мыса Быкъ, 4 в.; самое узкое мѣсто около средины 300 саж. Утесистые берега пролива состоятъ изъ гранита, гнейса и сланца. Шаръ очищается отъ льдовъ не иначе, какъ при юго-зап. и зап. вѣтрахъ; западное устье очищается скорѣе всѣхъ мѣстъ на Новой Землѣ. Лучшее якорное мѣсто для большихъ судовъ находится за м. Бараньимъ, посреди пролива, на глубинѣ 10 саж.; грунтъ илъ съ камнемъ. Малымъ судамъ удобно останавливаться у р. Чиракина, устье которой разливается на 6 в., при глубинѣ 18 фт.; грунтъ —мелкій песокъ.

Маточные рожки—см. Спорынья.

Маточный зондъ — прутъ, приготовляемый изъ гибкаго металла (олова, мѣди), толщиною отъ 2 до 3 мм., заканчивающійся на одномъ концѣ нетолстой пуговкой, а на другомъ рукояткой. Прутъ этотъ изгибается соотвѣтственно наклоненію тѣла матки; на разстояніи 7 стм. отъ верхушки—маленькое утолщеніе, указывающее нормальную длину матки; нѣсколько нарѣзовъ, сдѣланныхъ на этомъ же протяженіи на разстояніи 1 стм. одинъ отъ другого, даютъ возможность измѣрять длину матки. Зондъ служитъ для измѣренія длины полости матки, ея направленія, для опредѣленія проходимости шейки, состоянія слизистой оболочки и пр.

Маточный разсолъ — та часть жидкости, которая остается послѣ того, какъ самая большая часть растворенныхъ въ ней веществъ отдѣлилась путемъ кристаллизаціи.

Маточныя зеркала (тоже *влагалищныя*)—инструменты, служащіе для осмотра глубокихъ частей влагалища, влагалищной части матки, маточнаго зѣва и доступной части канала шейки; ими же обнажаются упомянутыя части для производства разныхъ манипуляцій и операцій. По формѣ, они бываютъ цилиндрическія, створчатыя или же они имѣютъ форму ложкообразныхъ пластинокъ. Наиболѣе употребительныя для изслѣдованія — цилиндрическія зеркала; это—цилиндрическія трубки изъ стекла, простого или молочнаго, каучука, металла, дерева и целюлоида, косо срѣзанныя на внутреннемъ и оканчивающіяся широкимъ раструбомъ на наружномъ концѣ. Они дешевы и не сложны, и потому легко дезинфицируются.

Маточныя колики—см. Матка, разстройства.

Матра (словацк. Matra) — горная группа въ Гевешскомъ комитатѣ (въ Венгріи), представляетъ южное продолженіе центральныхъ Карпатовъ и достигаетъ 1009 м. высоты — Шашкё (Saskö—Adlerstein).

Матра̂ (Matrah)—гавань Омана въ Аравіи, близъ Маската, съ 10000 жит. (съ окрестностями—40000); ткани для одеждъ и ковровъ, торговля, судостроеніе. М., какъ торговый городъ, важнѣе Маската; отсюда вывозятся мѣстныя издѣлія и бедуины здѣсь закупаютъ.

Матрасы — сел. Шемахинскаго у., Бакинской губ.; 2774 жит. (армяне). Крупнѣйшій центръ производства вина въ губ.; до 200 тыс. ведеръ крѣпкаго, густого, нѣсколько вяжущаго вина.

Матренка—два с. Тамбовской губ., Усманьскаго у. 1) Верхняя М.; жит. 3236, двор. 463; земская школа и школа грамоты. 2) Нижняя М.; жит. 4910, дворовъ 818; школы земская, церковно-приходская и школа грамоты, больница, врачъ.

Матренки—три села Воронежской губ. 1) Бобровскаго у., въ 108 в. отъ у. г., на р. Битюгѣ. Дворовъ 485, жит. 3382; школа; 2) М. (Матрена Гезева тожъ), Бирючинскаго у., въ 28 в. отъ у. г. Двор. 510, жит. 3425 школа; 3 ярмарки, съ общимъ оборотомъ до 70 тыс. р.; 3) М. Старыя, Нижнедѣвицкаго у.—см. с. Никольское

Матри (санскр. Mâtris)—богини «матери» въ индійской миѳологіи. Сюда принадлежатъ эманаціи женственной энергіи великихъ боговъ, принявшія образъ ихъ супругъ (см. Шакти), напр., Брахмани — жена Брахмы, Магешвари — жена Шивы. Культъ ихъ тѣсно связанъ съ такъ называемыми *тантрами* (см.) и культомъ Шивы. Въ позднѣйшей, индуистической миѳологіи число ихъ необыкновенно возросло. Въ Гуджаратѣ пользуются божескими почестями около 140 такихъ «матерей», имѣющихъ разныя спеціальныя функціи: такъ, напр., Мараки причиняетъ холеру, а Бераи ее предотвращаетъ. Въ джунгляхъ имѣются свои «матери», алтари которыхъ представляютъ безпорядочныя кучи камней и вѣтокъ. Каждый прохожій долженъ прибавить свое приношеніе къ этой кучѣ, иначе разгнѣванная «мать джунгля» отдастъ его въ добычу тигру или леопарду. Съ этой матерью въ родствѣ состоитъ Гхатаутъ (въ Мирзапурѣ), патронесса опасныхъ горныхъ проходовъ въ Гхатахъ. У раджпутовъ величайшая изъ «матерей»—Мама Деви, т. е. мать всѣхъ боговъ. Начало культа «матерей» неясно. А. Веберъ пытался указать слѣды его начала въ культѣ «трехъ богинь» (Tisro Devîh),

упоминаемыхъ въ Ведахъ. Въ Магабхаратѣ нѣкоторыя изъ нихъ, какъ Mahâmâtris (великія матери), являются олицетвореніемъ плодотворныхъ и питательныхъ силъ природы. другія—ея зловредныхъ и губительныхъ вліяній и стихій. *С. Б—чъ.*

Матрикулы (лат. Matricula, нѣм. Matrikel)—письменная запись извѣстныхъ лицъ или доходовъ, напр. въ университетахъ списокъ, въ который вносятся студенты послѣ пріема, и свидѣтельство, которымъ эта *иммактрикуляція* удостовѣряется; далѣе списокъ лицъ церковнаго прихода или доходовъ его (приходскіе М.), также списокъ дворянскихъ фамилій (дворянскіе М.). Прежніе нѣмецкіе *имперскіе М.* состояли изъ списка всѣхъ сословій Германской имперіи и ихъ взносовъ въ имперскія учрежденія, а также военныхъ отрядовъ, которые они обязаны были доставлять. Во времена германскаго союза ихъ замѣнили *союзные М.*; повинности отдѣльныхъ членовъ союза стали называться *матрикулярными взносами.* Такъ и въ настоящее время называются взносы отдѣльныхъ государствъ Германіи на покрытіе общеимперскихъ расходовъ, (ср. Германія, VIII, 487—88; Имперскіе финансы, XIII, 18).

Матрица—вогнутая часть формы, въ которой пластическое тѣло формуется давленіемъ (см. Медальерное дѣло). Въ частности мѣдная пластинка съ углубленнымъ отпечаткомъ, служащая для полученія типографскаго шрифта; см. Словолитное дѣло. *М.* (въ красильномъ дѣлѣ) называется деревянная пластинка съ вырѣзаннымъ на ней рельефомъ какого-нибудь узора, служащая для отливки металлическихъ набивныхъ формъ.

Матріархатъ—см. Семья.

Матрона — имя святыхъ православной церкви. 1) *М.* — св. мученица; сожжена въ пещи въ III в. Память 20 марта. 2) *М. Солунская*—св. мученица; уморена, послѣ ряда истязаній, голодомъ во II в. Память 27 марта. 3) *М.*—одна изъ семи св. дѣвъ послѣ истязаній брошенныхъ въ Анкирѣ, въ 303 г., въ озеро. Память 18 мая и 6 ноября. 4) *М. Константинопольская* — преподобная, преставилась въ 458 г. Память 9 ноября. Другія св. М. извѣстны лишь по именамъ: память ихъ 22 февраля, 8 и 10 мая, 1 іюня, 15 іюля, 12 сентября, 20 октября, 16, 17 и 27 ноября.

Матрона.—Подъ именемъ М. (matrona) римляне подразумѣвали uxor, т. е. законную жену въ свободномъ бракѣ, пользующуюся хорошей репутаціей. Она пользовалась всѣми знаками уваженія и была обезпечена отъ оскорбленій. М. могли носить длинную столу, имѣли право на роскошные экипажи—pilentum (крытая повозка о 4 колесахъ) и carpentum (двухколесная повозка), а также на паланкины (lecticae). Онѣ были свободны отъ опеки (особенно по ius trium liberorum) и могли брать на себя поручительство (до времени Августа). *Н. О.*

Матросы — строевые нижніе чины низшаго класса во флотѣ. М. раздѣляются на двѣ статьи (М. 2-й статьи и М. 1-й статьи); кромѣ того, къ категоріи М. принадлежатъ марсовые, рулевые и сигнальщики. М.-командоры, М.-минеры и М.-гальванеры (Св. морск. п. кн. VIII, ст. 60 и послѣд.).

Матрунинъ (Николай Ивановичъ, 1776—1816) — извѣстный въ свое время собиратель древностей, книгъ и рукописей, касающихся исторіи русскаго просвѣщенія, которыя онъ приносилъ въ даръ Моск. Общ. Исторіи и Древн. Росс. Часть книгъ и рукописей этихъ сгорѣла во время моск. пожара въ 1812 г. и извѣстна только по заглавіямъ въ I ч. «Записокъ и Трудовъ Историч. Общ.». Некрологъ М.—въ «Сынѣ Отечества» 1817 г. № 4. Ср. Иконниковъ, «Опытъ русской исторіографіи» (СПб., 1891, 1892).

Матсмай или *Фукуяма*—японскій городъ, на южн. берегу о-ва Іессо, при входѣ въ Сангарскій прол.; 16 тыс. жителей.

Маттаѳія *Асмоней*—см. Маккавеи.

Маттеи (Георгъ Matthaei, род. 1854) — нѣмецкій историкъ. Написалъ: «Die Klosterpolitik Kaiser Heinrich II» (1877), «Die lombardische Politik Kaiser Friedrich des I etc.» (1889) и др.

Маттеи (Джіанмарія, † 1788) — іезуитъ, хорватскій писатель, родомъ изъ Дубровника, авторъ грамматики и словаря хорватскаго языка, а также нѣсколькихъ трудовъ по духовной литературѣ.

Маттеи (Любимъ, Aimé Benjamin Matthey, 1735—1792)—швейцарецъ изъ Лозанны, учился въ Лейпцигѣ, гдѣ напеч. диссертацію «De nervis in genere» (1758). При учрежденіи въ госпитальныхъ школахъ доцентуръ принялъ на себя преподаваніе въ обоихъ спб. госпиталяхъ «физіологіи и матеріи-медики».

Маттеи (Христіанъ - Фридрихъ, 1744 — 1811)—филологъ, родомъ изъ Саксоніи; образованіе получилъ въ лейпцигскомъ унив. Съ 1772 до 1784 г. служилъ въ Москвѣ ректоромъ университетскихъ гимназій и профессоромъ словесныхъ наукъ. Съ 1785 по 1803 г. занималъ на родинѣ разныя ученыя должности; былъ, между прочимъ, ректоромъ виттенбергскаго университета. Въ 1803 г. былъ вызванъ кураторомъ московскаго унив. Мих. Никит. Муравьевымъ для занятія каѳедры греческой и римской словесности, и оставался въ этой должности до своей смерти. Дѣятельность его по классической палеографіи была очень плодотворна, благодаря богатому собранію рукописей, которое онъ нашелъ въ Москвѣ, въ библіотекѣ святѣйшаго синода и синодальной типографіи. Кромѣ двухъ каталоговъ (1776 и 1780), онъ издалъ въ Москвѣ Новый Завѣтъ на греческомъ и латинскомъ языкахъ, съ примѣчаніями, въ Мейссенѣ — Посланія св. апостола Павла, въ Лейпцигѣ—греческое Евангеліе по чину константинопольской церкви. Общее описаніе библіотекъ святѣйшаго синода и синодальной типографіи М. издалъ въ 1805 г. въ Лейпцигѣ. Имъ же составлены «Греческая христоматія» (1773 и 1805) и «Латинскій синтаксисъ для употребленія россійскаго юношества» (1780). Ср. «Біографич. словарь профессоровъ московскаго унив.» (М., 1855); митр. Евгеній, «Словарь русскихъ свѣтскихъ писателей, соотечественниковъ и чужестранцевъ, писавшихъ въ Россіи» (М., 1845).

Маттеи (графъ Чезаре, 1809—1896) — извѣстный итал. гомеопатъ. Въ молодости былъ политическимъ дѣятелемъ роялистскаго направленія. Раззорившись и увѣровавъ въ гомеопатію, М. изобрѣлъ получившія большую популярность крупинки, которыя звалъ синимъ, бѣлымъ и зеленымъ электричествомъ. Въ виду того, что ввозъ ихъ въ сосѣднія государства былъ запрещенъ, М. тратилъ большія суммы на вознагражденіе проносившихъ ихъ контрабандистовъ. Тѣмъ не менѣе онъ оставилъ, умирая, свыше 20 милл. франковъ состоянія, значительную часть котораго завѣщалъ на дѣла благотворительности.

Маттергорнъ (Matterhorn, Mont-Cervin, Monte-Silvio) — высшій пунктъ Пеннинскихъ Альпъ, на границѣ между Пьемонтомъ и швейц. кант. Валлисомъ, на З отъ Мон-Розы. 4482 м. надъ ур. моря. Подымается на 1000 м. надъ покрытой ледниками цѣпью и представляетъ изъ себя гнейсовый обелискъ съ почти отвѣсными стѣнами. Выстроены хижины и облегчена въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дорога, и восхожденія (отъ Церматта и отъ Брейля) теперь не затруднительны. Проходы: Турнаншъ (3468 м.), Фурггеіохъ (3300 м.); Ѳеодула или Маттеріохъ (3322 м.)—одинъ изъ удобнѣйшихъ ледниковыхъ проходовъ въ Альпахъ.

Маттеръ (Жакъ Matter, 1791—1864)— французскій философъ, профессоръ протестантской семинаріи въ Страссбургѣ; написалъ: «Histoire de l'école d'Alexandrie» (П., 1820; 2 изд., 1840—44), «Histoire critique du gnosticisme» (Страссб., 1828), «De l'influence des moeurs sur les lois et des lois sur les moeurs» (1832), «De l'état moral, politique et littéraire de l'Allemagne» (1847), «Histoire de la philosophie dans ses rapports avec la religion» (1854), «La philosophie de la religion» (1857), «Saint-Martin, le philosophe inconnu» (1864), «Emmanuel de Swedenborg» (1863), «Le mysticisme en France au temps de Fénélon» (1866) и др.

Маттесонъ (Johann Mattheson) — писатель о музыкѣ и композиторъ (1681—1764). Изъ его музыкально-литературныхъ трудовъ, отличающихся стремленіемъ къ новизнѣ, къ уничтоженію музыкальной рутины, особенно извѣстны «Der musikalische Patriot», «Der vollkommene Kapelmeister», «Die grosse Generalbass-Schule», «Die Organistenprobe». М. написалъ оперы «Les Pléiades» (1698), «Porsenna», «Le retour de l'Age d'or» (1705), ораторіи, кантаты, много инструментальныхъ сочиненій. Всѣ сочиненія М. составляютъ библіографическую рѣдкость. *Н. С.*

Маттисонъ (Фридрихъ фонъ Matthisson) —нѣм. поэтъ (1761—1831); былъ гувернеромъ у лифляндскаго графа Сиверса, затѣмъ секретаремъ княгини Луизы Ангальтъ-Дессауской, библіотекаремъ и интендантомъ придв. театра въ Штутгартѣ. Публика долго увлекалась его стихотвореніями, о которыхъ былъ очень высокаго мнѣнія и Шиллеръ. Подражая Гельти и Клопштоку, М. довелъ до совершенства элегическую ландшафтную живопись: особенно славится его «Elegie in den Ruinen eines Bergschlosses». Популярна его «Adelaide», положенная на музыку Бетховеномъ. Міросозерцаніе М. вытекло изъ идей Руссо. Въ 1851 г. его «Gedichte» появились 15-мъ изд.; его «Schriften» вышли въ 1825 — 29 г. Въ своихъ «Erinnerungen» (Цюрихъ, 1810—16) онъ даетъ рядъ интересныхъ воспоминаній о знаменитыхъ современникахъ. Schoch издалъ его «Litterarischer Nachlass» (Б., 1832). Ср. H. Döring, «Fr. v. M's Leben» (Цюрихъ, 1833). *Ф. Ф.*

Маттеуччи (Карло Matteucci, 1811—68) —итал. физикъ, профессоръ въ Болоньѣ, Равеннѣ и Пизѣ, особенно много работалъ по гальванизму и индукціонному электричеству, съ 1860 г. управлялъ итал. телеграфами и метеорологическими институтами, въ 1862 г. сдѣланъ министромъ народнаго просвѣщенія. Онъ написалъ: «Lezioni di fisica» (Пиза, 1861), «Lezioni sui fenomeni fisico-chimici dei corpiviventi» (1846), «Manuale di telegrafia elettrica» (1851), «Cours spécial sur l'induction, le magnétisme de rotation etc.» (П., 1854). Ср. Bianchi, «Carlo M. e l'Italia de suo tempo» (Римъ, 1874).

Маттеуччи (Пеллегрино Matteucci, 1850 —81)—путешественникъ по Африкѣ; въ 1878 г., по порученію итал. торгово-географическаго общества, изслѣдовалъ Абессинію до сѣв. границы Шоа; въ 1880 г. совершилъ путешествіе черезъ Египетъ въ Дарфуръ и Вадай. Написалъ: «La spedizione italiana all'Africa quatoriale» (Болонья, 1875), «In Abissinia» (Миланъ, 1880).

Маттіаки (Mattiaci)—германскій народъ изъ племени хаттовъ, жилъ между нижнимъ Майномъ и нижнимъ Ланомъ. Со времени Друза подчиненъ римлянамъ. Источники Висбадена наз. у римлянъ Aquae Mattiacea.

Маттонабалъ — имя царей финикійскаго гор. Арода. Первый изъ нихъ въ 854 г. участвовалъ въ битвѣ при Каркарѣ (см.). Затѣмъ въ ассирійскихъ лѣтописяхъ говорится о М., заплатившемъ 150 талантовъ Тиглатпалассару III. Наконецъ, подъ 676 г. упоминается М., изъявившій, вмѣстѣ съ другими финикійскими царями, покорность Ассаргаддону.

Маттра (Mattra, Mathura) — городъ въ индобританскихъ сѣв.-зап. провинціяхъ, на правомъ берегу Джамны; 61195 жит., евангелическая и католическая миссіи. Въ 10 км. священный городъ Бринд(ф)абанъ, съ 31611 жит., ежегодно посѣщаемый тысячами паломниковъ-индусовъ. Около 400 лѣтъ по Р. Хр. здѣсь былъ центръ буддизма, позже разрушенный мусульманами.

Маттэ (Василій Васильевичъ)—граверъ на деревѣ и аквафортистъ, род. въ Пруссіи, неподалеку отъ Вержболова, въ 1856 г.; начальное образованіе получилъ въ СПб., въ пріютѣ реформатскаго прихода, а потомъ учился въ рисовальной школѣ общества поощренія художествъ, гдѣ съ 1872 г. спеціально занимался ксилографіей подъ руководствомъ Л. Сѣрякова. Въ 1875 г. поступилъ въ ученики имп. акд. худ. Получивъ отъ нея медаль за политипажную гравюру съ этюда головы Іоанна Крестителя, сдѣланнаго А. Ивановымъ для его картины «Явленіе Мессіи», былъ отправленъ, въ 1880 г., на средства вел. кн. Владиміра Александровича, въ Парижъ и совершенствовался тамъ въ гравированіи на деревѣ у Паннема-

кера, при чемъ изучалъ также офортное дѣло подъ руководствомъ Гальяра. По возвращеніи своемъ въ СПб., въ 1884 г. былъ приглашенъ въ преподаватели обоихъ родовъ гравированія въ центральное училище техническаго гравированія бар. Штиглица, гдѣ занимаетъ эту должность и до настоящаго времени. Въ 1894 г., при введеніи въ дѣйствіе новаго временнаго устава акд. худож., получилъ въ ней мѣсто профессора, которое предъ тѣмъ занималъ уволенный въ отставку граверъ-бюренистъ И. Пожалостинъ. Многочисленные политипажи М.—портреты и воспроизведенія картинъ, рисунковъ и фотографій—появлялись въ журналахъ «Пчела», «Русская Старина», «Историческій Вѣстникъ», «Живописное Обозрѣніе», «Всемірная Иллюстрація» и др., а также въ изданіяхъ «Родное Слово» Ушинскаго, «Дѣтское Чтеніе» Бородина и Острогорскаго, «Иллюстрированная исторія Петра Вел.» и «Исторія Екатерины II» (изд. А. Суворина), «Исторія русской литературы» П. Полевого и нѣк. иныхъ. Изъ офортовъ этого художника достойны вниманія «Собственный портретъ Рембрандта» (съ картины, находящейся въ Лейхтенбергской галлереѣ), «Марія Магдалина», съ Мурильо (съ оригинала той же галл.), «Христосъ, Судія міра». съ В. Васнецова, и портреты художника В. В. Верещагина, В. Гаевскаго, актера В. Самойлова и сенатора Д. Ровинскаго. *А. С—въ.*

Матуга—р. Приморской обл., Гижигинскаго окр., течетъ изъ Тайганосскихъ горъ въ юго-зап. направленіи, впадаетъ въ Гижигинскую губу. Длина около 60 в. У устья—*мысъ Матугинъ.*

Матуличъ (Николай)—хорватскій поэтъ конца XV в., родомъ изъ Сплѣта, другъ Лучича и Марулича. См. сборникъ Кукулевича, «Pjesnici hrvatski XV vieka» (Загребъ, 1856).

Матура (Matura)—портъ на Ю Цейлона, у устья Нильвелла Ганга, съ крѣпкою цитаделью и 18635 жит. Въ окрестностяхъ кокосовыя пальмы, корица и драгоцѣнные камни.

Матурницы (Mathurins) — см. Тринитаріи.

Матуринъ (Maturin) — городъ въ Венецуэлѣ, на судоходномъ Гварапиче; оживленная торговля съ Тринидадомъ и Куманою; жителей 14743.

Мату-сима или *Матсу-сима*—о-въ въ Японскомъ морѣ, принадлежитъ Кореѣ; подъ 37°25′ с. ш. и 133°16′ в. д., въ 45 в. отъ материка, у вост. берега полуострова. Около 25 м. въ окружности. Имѣетъ форму конуса, вершина котораго поднимается на 1200 м. надъ поверхностью воды, тогда какъ откосы его погружаются въ море на глубину 700 м. Богатъ лѣсомъ, вывозимымъ въ Генсанъ. Корейцы называютъ этотъ о-въ Оллонто (Оллонъ-то), европейцы—Дагелетъ (Дажелетъ).

Матусовъ—с. Кіевской губ., Черкасскаго у. Жит. 4386, дворовъ 545, 2 церкви, церковно-приходская школа, больница. Заводы свеклосахарный (произв. на 365000 р.) и кирпичный (на 2300 р.).

Matutinum—первый изъ семи такъ наз. каноническихъ часовъ римско-католическаго служебника. Называется также *вигиліею* или Nocturnum и состоитъ изъ псалмовъ и стольких же чтеній.

Матушевичъ (Мартинъ Matuszewicz, 1714—73) — польскій писатель; былъ секретаремъ сейма 1767 г. Оставилъ «Записки», изданныя Павинскимъ въ Варшавѣ въ 1874 г.: «Pamiętniki M. Matuszewicza, kasztelana brzesko-litewskiego». (1714 — 1765). Записки эти даютъ живую картину состоянія польскаго общества въ періодъ, предшествовавшій паденію республики: продажность администраторовъ и судей, произволъ на сеймахъ, безправное положеніе массы, безнравственность высшихъ классовъ общества—все это М. рисуетъ прямо съ натуры. Ср. «Сочиненія» Спасовича (т. I, СПб., 1889). *А. К.*

Матушинскій (Аполлонъ Михайловичъ, 1828—85)—любитель изящн. искусствъ и художественный критикъ. Окончивъ въ 1849 г. курсъ историко-филологическихъ наукъ въ харьковскомъ унив., былъ членомъ губернской земской управы въ Харьковѣ, потомъ начальникомъ отдѣленія въ департ. общихъ дѣлъ мин. внутр. дѣлъ. Съ 1874 г. былъ почетнымъ вольн. общникомъ Имп. академіи худ. Долго велъ художественную хронику въ газетѣ «Голосъ», подписываясь псевдонимомъ *«Эмъ»*. Болѣе обширныя статьи о современномъ движеніи искусства и біографіи выдающихся художниковъ помѣщалъ въ журналахъ «Русскій Вѣстникъ» и «Вѣстникъ изящныхъ искусствъ». Главныя изъ нихъ: «Торвальдсенъ и его произведенія» («Русск. Вѣстн.», 1865), «Обзоръ мюнхенской международной худож. выставки» (тамъ же, 1869—70), «Отдѣленіе искусствъ на вѣнск. всем. выставкѣ» (тамъ же, 1873—74), «Маріано Фортуни» («Вѣстн. изящн. искусствъ», 1884) и «Герцогиня Колонна» (тамъ же, 1885). Умирая М. завѣщалъ харьковскому университету свою обширную библіотеку, состоявшую преимущественно изъ сочиненій по части искусства и дорогихъ художественныхъ изданій. *А. С—въ.*

Матха или *Матхъ* — туземное названіе монастырей въ Индіи. М. обыкновенно состоятъ изъ кучи хижинъ для настоятеля (mahant—великій) и его паствы, храма, посвященнаго чтимому въ данномъ М. божеству, или раки (samadh) основателя данной секты, и такъ называемаго Дхарма Сала—одного или нѣсколькихъ строеній, предназначенныхъ для помѣщенія нищихъ странниковъ или паломниковъ, посѣщающихъ м-рь. Большинство М. надѣлены землей, кромѣ того они поддерживаются приношеніями, а нерѣдко и торговлей. М. нѣсколькихъ округовъ подчиняются одному изъ магантовъ, считающемуся главнымъ. Въ случаѣ смерти одного изъ настоятелей, остальные выбираютъ ему преемника изъ среды монаховъ, точнѣе—учениковъ (чела). Предсѣдатель собранія вручаетъ новому маганту знаки его власти: четки, шляпу и т. д. Въ домашнія дѣла М. англійская администрація совсѣмъ не вмѣшивается. Власти и контролю маганта подчиняются не только пребывающіе въ м-рѣ ученики или послушники, но и странствующіе или «внѣшніе» его члены. *С. Б—чъ.*

Матхура (Mathurâ)—древній городъ Индіи, одинъ изъ семи священныхъ ея городовъ,

на правомъ берегу р. Ямуны (нынѣ Джумна или Джамна); теперь называется Муттра или Матура. Здѣсь родился Кршна, для послѣдователей котораго М.—предметъ особаго уваженія. См. Grovse, «Sketches of Mathurâ»|(«Ind. Antiquary», I, 65); «Mathurâ Notes» («Journal of the Asiatic Soc. of. Bengal», т. XLVII).
С. Б—чъ.

Матфре Эрменго (Matfre Ermengau)—провансальскій поэтъ, былъ юристомъ, потомъ поступилъ въ орденъ францисканцевъ. Съ 1288 г. работалъ надъ дидактическимъ стихотвореніемъ: «Lo Breviarid'amor», оставшимся неоконченнымъ и распространеннымъ въ многочисленныхъ рукописяхъ (изд. Безье, 1860—81). М. сохранилъ много цитатъ изъ трубадуровъ.

Матца́тъ (Генрихъ-Фридрихъ Matzat, род. въ 1846 г.)—нѣм. историкъ; написалъ: «Erdkunde» (Б., 1893), «Methodik des geographischen Unterrichts» (1885), «Chronologische Untersuchungen zur Geschichte der Könige von Juda und Israel» (Вейльбургъ, 1880), «Römische Chronologie» (Б., 1883—84), «Römische Zeitrechnung für die Jahre 219 — 1 v. Chr.» (Б., 1889), «Grundzüge der Geschichte» (1895) и др.

Матценъ (Геннингъ Matzen, род. 1840 г.)—датскій государствовѣдъ, проф. въ Копенгагенѣ, членъ ландтинга. Какъ вождь министерской партіи, много содѣйствовалъ разрыву ландтинга съ фолькетингомъ и изданію временныхъ финансовыхъ законовъ. Написалъ: «Den danske statsforfatningsret» (2 изд., 1887—91).

Матча — верховье р. Зеравшана.

Матчегъ (Antoin Matscheg)—итальянскій историкъ, род. въ 1825 г.; проф. исторіи и географіи въ Венеціи. Главные его труды: «Discorso sull'origine e progresso della costituzione inglese» (1867), «Cesare e il suo tempo» (1874), «Monografia storico-politica intorno al Petrarca».

Матчерскій (Петръ Ивановичъ, 1832—1870)—врачъ, въ 1858 г. окончилъ курсъ въ московскомъ унив., гдѣ въ 1861 г. защитилъ, на степень доктора медицины, диссертацію: «О страданіяхъ кожи обусловливаемыхъ растительнымъ паразитомъ trichophyton tonsurans» (М.), а въ 1865 г. сдѣланъ экстраорд. профессоромъ. М. напеч. «Zur Entdeckung der Hippursäure» («Virch. Archiv», 1864).

Матчъ (съ англ. = состязаніе).—Въ шахматной игрѣ этимъ словомъ обозначается состязаніе между двумя игроками, обусловленное извѣстной ставкой, количествомъ партій, и обыкновенно, обязательствомъ сдѣлать 15 —20 ходовъ въ часъ каждому, при игрѣ не болѣе одной партіи въ день. Уже въ 1575 г. въ Мадридѣ происходилъ шахматный М., въ присутствіи короля Филиппа II. Въ прошломъ столѣтіи во всѣхъ М. побѣждалъ Филидоръ. Въ послѣднее время особенное вниманіе обращали на себя М. Андерсена съ Л. Паульсеномъ (1862), Стейницемъ (1866) и Цукертортомъ (1871), Стейница съ Цукертортомъ (1872), Чигоринымъ (1889 и 1892) и Ласкеромъ (1896). Въ послѣднее время вошли въ моду М. по телеграфу. Болѣе замѣчательны изъ нихъ М. Лондона съ Петербургомъ въ 1886 г. (выигралъ Петербургъ), Чигорина съ Стейницемъ въ 1892 г. (выигралъ Чигоринъ) и Парижа съ Петербургомъ въ 1894 г. (выигралъ Петербургъ). Каждый М. состоялъ изъ двухъ партій. *А. М.*

Состязанія подъ именемъ М. встрѣчаются еще на скачкахъ, на велосипедныхъ гонкахъ, въ крокетѣ и т. п.

Матъ. — въ шахматной игрѣ то конечное положеніе, когда король не въ состояніи избавиться какимъ-либо способомъ отъ сдѣланнаго ему шаха и долженъ сдаться. Ходъ, которымъ дается королю этотъ послѣдній, ничѣмъ не отвратимый шахъ, долженъ быть возвѣщенъ вслухъ словами: *шахъ* и *М.*; иначе выйдетъ *слѣпой М.*, являющійся скорѣе счастливымъ случаемъ, чѣмъ результатомъ разсчета. Названіе М. перешло съ персидскаго языка (mâd—побѣжденъ). М. достигается какъ простыми, такъ и самыми замысловатыми комбинаціями, часто требующими сложнаго и точнаго разсчета. На этихъ началахъ основано и построеніе шахматныхъ задачъ, въ которыхъ только при единственномъ, часто очень трудно находимомъ ходѣ дается М. въ 2, 3, 4 и т. д. ходовъ. Одинъ изъ первыхъ сборниковъ задачъ былъ составленъ и изданъ въ Парижѣ въ 1737 г. Филиппомъ Стаммою, изъ Алеппо въ Сиріи. Въ настоящее время лучшими композиторами задачъ считаются Самуилъ Лойдъ въ Нью-Іоркѣ и проф. Бергеръ въ Грацѣ, въ Австріи. Лучшіе композиторы задачъ въ Россіи — Кларкъ въ Барнаулѣ и Шумовъ въ Петербургѣ, а теперь докторъ Александръ Васильевичъ Галицкій въ Спасскѣ, Казанской губ., и Николай Ивановичъ Максимовъ, въ Петербургѣ. Постановка М. королю противника можетъ быть сдѣлана или только одной фигурой, или при содѣйствіи и другихъ фигуръ и пѣшекъ. Въ концѣ игры нельзя сдѣлать М. королемъ и однимъ конемъ безъ пѣшекъ. М. королемъ и двумя конями можетъ быть сдѣланъ только на угловой клѣткѣ. Лучшее сочиненіе, разсматривающее всевозможные способы постановки М. въ концѣ игры—«Theorie und Praxis der Endspiele», Бергера. *А. М.*

Матъ-хохъ—гора, отстоящая на Ю отъ Владикавказа верстъ на 15. Имѣетъ плоскую вершину, напоминающую слегка наклонившійся въ одну сторону столъ; по этой причинѣ у русскихъ носитъ названіе Столовой горы. Высота ея 9855 фт. Подошва и нижняя часть горы, въ особенности съ сѣв. стороны, покрыты лѣсомъ, а верхняя часть состоитъ изъ скалъ и горныхъ луговъ.

Матыра—р. Тамбовской губ., лѣвый притокъ р. Воронежа. Длина теченія до 180 в. Дно песчаное. Берега рѣки невысоки, но мѣстами обрывисты и каменисты. Каменныя ломки, около с. Грязей и ниже, состоятъ изъ известняковъ нижняго яруса девонской формаціи. М. сплавная рѣка.

Матышево—с. Саратовской губ., Аткарскаго у. Дворовъ 688, жит. 4134, школа, базары еженедѣльно.

Мать и мачиха (Tussilago Farfara L.)—травянистое растеніе изъ семейства сложноцвѣтныхъ, растущее на глинистой почвѣ, на поляхъ и оврагахъ. Подземное вѣтвистое ползучее корневище раннею весною выпускаетъ надземные стебли, покрытые яйцевидно-ланцетными, часто буроватыми, чешуйчатыми листья-

ми; на этомъ стеблѣ развивается одиночная, до цвѣтенія и послѣ цвѣтенія поникающая, головка, состоящая изъ цилиндрическаго однорядняго покрывала, голаго плоскаго цвѣтоложа и желтыхъ цвѣтковъ двухъ родовъ: многочисленныхъ наружныхъ женскихъ, язычковыхъ, плодущихъ и срединныхъ, обоеполовыхъ, трубчатыхъ, безплодныхъ; плодъ—цилиндрическая сѣмянка, съ хохолкомъ изъ мягкихъ волосковъ. Послѣ плодосозрѣванія цвѣтущіе стебли отмираютъ и вмѣсто нихъ развиваются крупные округлосерцевидные, угловато неравномѣрно зубчатые, снизу бѣловойлочные, сверху голые листья. Листья М. и мачихи, содержащіе слизь, горькое и дубильное вещества, входятъ въ составъ грудного сбора; въ народной медицинѣ это растеніе употребляется отъ очень многихъ болѣзней. Изнанка листьевъ М. и мачихи испаряетъ воду слабѣе ихъ лицевой стороны, а потому нижняя поверхность ихъ теплѣе верхней — отсюда, будто-бы, названіе растенія. *С. Р.*

Матье (Adolphe-Charles-Gislain Mathieu, 1804 — 76) — бельгійскій писатель; принималъ дѣятельное участіе въ революціи 1830 г. Наиболѣе удавались ему политическія сатиры. Изъ соч. его составились сборники: «Passe-temps poétiques», «France et Belgique», «Olla podrida», «Mons et ses environs», «Poésies du clocher», «Montoiseries», «Mémoires d'outre-tombe», «Senilia», «Juvenilia» и мн. др.

Матьё (Claude-Louis Mathieu, 1783—1875)—франц. астрономъ. М. не получилъ въ дѣтствѣ никакого образованія и самоучкою пристрастился къ математикѣ; благодаря счастливой случайности, знакомству съ ученымъ аббатомъ Сигарномъ, получилъ возможность поѣхать въ Парижъ, гдѣ былъ обласканъ Деламбромъ и въ 1803 г. принятъ въ политехническую школу. Здѣсь онъ подружился съ Араго и вмѣстѣ съ нимъ, по окончаніи курса, оставленъ при парижской обсерваторіи. Съ 1807 г. состоялъ секретаремъ обсерваторіи, а труды его были вознаграждены преміею Лаланда. Въ 1817 г. избранъ членомъ акд. наукъ на мѣсто Мессье. Былъ профессоромъ математики и геодезіи въ политехнической школѣ. Въ 1827 г. М. издалъ послѣдній томъ «Исторіи Астрономіи» Деламбра. М. производилъ астрономическія наблюденія, участвовалъ въ геодезическомъ соединеніи Англіи и Франціи, но всего болѣе посвящалъ свои труды изданіямъ «Connaissance des temps» и «Annuaire de Bureau des Longitudes», которыми завѣдывалъ до самой смерти. Подобно другу и родственнику своему Араго (онъ былъ женатъ на сестрѣ Араго), М. участвовалъ и въ политикѣ: сограждане неоднократно избирали его въ палату депутатовъ. Въ 1849 г. онъ добровольно оставилъ собраніе, но продолжалъ быть горячимъ патріотомъ; въ печальную зиму 1870—71 г., не смотря на преклонный возрастъ, М. былъ въ Парижѣ и возбуждалъ мужество въ окружающихъ. Біографія, напечатана въ «Monthly Notices» М. т. 36. *В. В. В.*

Матье (Erneste-Antoine-Joseph-Ghislain Mathieu) — бельг. историкъ, род. въ 1851 г. Главный его трудъ—«Histoire de la ville d'Enghien» (1876—78).

Матью (Matthews)—америк. писатель, болѣе извѣстный подъ псевдонимомъ *Артуръ Пеннъ* (см.).

Матэ или *парагвайскій чай* — см. Коффеинъ и Падубъ.

Матюнины—русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ восходитъ къ началу XVII в. Андрей Ефимовичъ М. († 1885), одинъ изъ лучшихъ цивилистовъ-практиковъ до-реформенной епохи, былъ оберъ-прокуроромъ 1-го отд. 3 д-та, потомъ сенаторомъ и первоприсутствующимъ гражданскаго кассаціоннаго департамента сената. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Симбирской и Казанской губ. Есть еще родъ М., позднѣйшаго происхожденія.

Матюшенковъ (Иванъ Петровичъ, 1813—1879)—ординарный проф. московскаго унив. по каѳедрѣ теоретической хирургіи. Первоначальное образованіе получилъ въ тульскомъ уѣздномъ училищѣ, откуда поступилъ въ тульскую гимн. Въ 1831 г. окончилъ курсъ гимназіи и поступилъ въ московскій унив. на медицинскій факультетъ. Въ 1836 г. выпущенъ изъ университета со степенью лѣкаря, въ 1838 г. получилъ степень медико - хирурга. Еще въ университетѣ М. сблизился съ проф. хирургіи Иноземцевымъ, который въ 1840 г. задумалъ устроить домашнюю клинику и пригласилъ М. работать съ нимъ вмѣстѣ. Клиника эта пріобрѣла впослѣдствіи извѣстность въ Москвѣ, подъ наименованіемъ «Иноземцевской», и тамъ М. до самой смерти работалъ и руководилъ занятіями молодыхъ врачей. Въ 1843 г. М. былъ назначенъ адъюнктомъ по каѳедрѣ практической хирургіи, читалъ лекціи и руководилъ занятіями студентовъ. Въ 1848 г. написалъ сочиненіе: «Мягкій остовъ человѣческаго тѣла или общая система волокнисто-клѣтчатыхъ тканей. Въ 1850 году защитилъ докторскую диссертацію на латинскомъ яз.; «De partis prostaticae urethrae in lithotomia adultorum perinaeali cruenta dilatione» и утвержденъ въ званіи адъюнктъ-профессора практической хирургіи. Для усовершенствованія былъ отправленъ на годъ въ Парижъ. Съ 1859 г. до смерти состоялъ ординарнымъ профессоромъ теоретической хирургіи. Свои спеціальныя статьи печаталъ въ періодическихъ медицинскихъ изданіяхъ. Такъ въ «Другѣ Здравія» 1841 г. была помѣщена статья: «Описаніе нѣсколькихъ случаевъ успѣшно произведеннаго камнераздробленія въ мочевомъ пузырѣ у больныхъ, приходящихъ въ клинику московскаго унив.». Въ «Московскомъ Врачебномъ Журналѣ» 1851 г.: «О лѣченіи травматическихъ аневризмъ давленіемъ». Въ «Моск. Унив. Извѣстіяхъ» 1865 г. напечатано: «Особое мнѣніе о холерѣ въ медицинскомъ факультетѣ». Въ изданномъ обществомъ русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ сборникѣ М. помѣстилъ статью: «О хирургическомъ лѣченіи выпаденія матки и ея рукава». Ср. «Біографическій словарь профессоровъ московскаго унив.» (М., 1855).

Матюшкинъ (Михаилъ Аѳанасьевичъ, 1676—1737) — генералъ - аншефъ. Съ дѣтства былъ близокъ съ Петромъ Вел., благодаря родству, существовавшему между матерью его, Ѳедосьей Лукьяновной, урожденной Стрѣшневой, и царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ; 7

лѣтъ отъ роду назначенъ къ Петру комнатнымъ стольникомъ; былъ однимъ изъ первыхъ «потѣшныхъ». Въ 1697 г. былъ командированъ въ Италію для изученія морского дѣла. Участвовалъ въ битвѣ подъ Полтавой и отличился въ персидскомъ походѣ, въ которомъ, послѣ отъѣзда Петра, принялъ командованіе надъ войсками. М. былъ членомъ суда, учрежденнаго надъ Меншиковымъ, врагомъ котораго онъ былъ всю свою жизнь. При воцареніи Анны Іоанновны М. представилъ проектъ ограниченія власти императрицы при помощи выборовъ отъ «общества» новыхъ членовъ въ верховный тайный совѣтъ; подъ «обществомъ» онъ разумѣлъ генералитетъ и дворянство. Ср. Корсаковъ, «Воцареніе Анны Іоанновны» (Казань, 1880); Устряловъ, «Исторія Петра Вел.» (т. II); Бантышъ-Каменскій, «Словарь» (т. II); Голиковъ, «Дѣянія Петра Великаго».

Матюшкинъ (Ѳедоръ Ѳедоровичъ)—адмиралъ (1799—1872). Съ 1811 по 1817 г. учился въ царскосельскомъ лицеѣ вмѣстѣ съ А. С. Пушкинымъ, который вспоминаетъ о немъ въ стихотвореніи: «19 октября». Тотчасъ послѣ окончанія курса отправился въ кругосвѣтное плаваніе, подъ начальствомъ В. М. Головнина; съ 1820 по 1824 г. участвовалъ въ экспедиціи Врангеля, въ книгу котораго вошли два отчета М. о поѣздкахъ къ берегамъ рр. Большого и Малаго Анюя и по тундрѣ къ В отъ Колымы, съ описаніемъ мѣстностей и нравовъ жителей. Врангель назвалъ одинъ изъ описанныхъ имъ мысовъ «*мысомъ М.*» (подъ 69°43′50″ ш. и 170°,47 д. отъ Гринича). Въ 1825—27 г. М. сопровождалъ Врангеля въ плаваніи вокругъ свѣта; въ 1838 г. участвовалъ въ битвѣ противъ горцевъ и при взятіи мст. Туапсе и Шапсухо; въ 1854 г. командовалъ морскою частью въ Свеаборгѣ, во время восточной войны; позже занималъ административныя должности по морскому вѣдомству, а съ 1861 г. былъ сенаторомъ. См. «Кронштадтскій Вѣстникъ» (1872, № 110); «Морской Сборникъ» (1872, № 12); Гротъ, «Пушкинъ, его лицейское товарищи и наставники». *В. Р—въ.*

Матюшкины — русскій дворянскій и графскій родъ, происходящій, по сказаніямъ древнихъ родословцевъ, отъ татарина Албауша, выѣхавшаго изъ орды въ Новгородъ въ началѣ XIII в. Несомнѣнно, что въ концѣ XV в. М. владѣли помѣстьями въ Новгородской обл. Павелъ Ивановичъ М. былъ при царѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ дьякомъ приказа большого прихода; его сынъ Иванъ, женатый на сестрѣ царицы Евдокіи Лукьяновны — думнымъ дворяниномъ и окольничимъ; сынъ послѣдняго, Аѳанасій—воеводою въ Архангельскѣ (1676) и думнымъ бояриномъ. Внукъ Аѳанасія М., Дмитрій Михайловичъ (1725—1800), получилъ графское достоинство въ 1762 г. Его родъ пресѣкся. Дворяне М. внесены въ VI ч. родосл. кн. Владимірской, Костромской, Московской и Тверской губ. (Гербовникъ II, 91 и IV, 24). *В. Р.*

Матѳей св. — апостолъ и евангелистъ, авторъ перваго каноническаго евангелія. Въ число двѣнадцати апостоловъ онъ призванъ былъ съ должности мытаря, т. е. сборщика пошлинъ—самаго унизительнаго для іудея положенія (Матѳ. IX, 9). Сначала онъ носилъ имя Левія, но впослѣдствіи постоянно назывался М. По свидѣтельству Климента Александрійскаго, Иринея, Евсевія и др., онъ въ теченіе 15 лѣтъ по вознесеніи проповѣдывалъ іудеямъ въ Іерусалимѣ, а затѣмъ отправился съ проповѣдью къ другимъ народамъ—къ еѳіопамъ, македонянамъ, персамъ. По преданію, онъ потерпѣлъ мученическую кончину. Память его чтится 16 ноября. Извѣстное подъ его именемъ «Евангеліе отъ М.» есть одно изъ древнѣйшихъ и наименѣе оспариваемыхъ критикой. По свидѣтельству Папія (у Евсевія Ц. И. III, 30), М. написалъ свое Евангеліе по-еврейски, что подтверждается и другими древними писателями, напр. Оригеномъ и Іеронимомъ. Не смотря на эти ясныя свидѣтельства древности, многіе позднѣйшіе писатели и критики (Кальвинъ, Беза, Фрицше, Де-Ветте, Эвальдъ и др.) старались доказать, что евангеліе отъ М. первоначально было написано на греч. языкѣ. Въ пользу еврейскаго подлинника высказываются, однако, весьма многіе и изъ новѣйшихъ изслѣдователей, какъ Эйхгорнъ, Ольсгаузенъ, Герике, Бауръ, Деличъ и др., хотя до насъ не сохранилось ни одного еврейскаго экземпляра. Насколько греческій переводъ близко соотвѣтствуетъ своему предполагаемому еврейскому подлиннику—это вопросъ крайне трудный и запутанный. Предполагаютъ, что переводъ носитъ на себѣ слѣды литературной переработки, такъ какъ въ извѣстномъ теперь евангеліи отъ М. событія излагаются не съ послѣдовательностью непосредственнаго очевидца, а по извѣстному преднамѣренному плану. Евангеліе это предназначалось для іудеевъ, обратившихся въ христіанство; поэтому въ немъ оставляются безъ объясненія іудейскіе обычаи и топографія Палестины. Такъ, говоря объ обычаѣ фарисеевъ умывать руки, М. прямо предполагаетъ его извѣстнымъ своимъ читателямъ, между тѣмъ какъ Маркъ, писавшій для христіанъ изъ язычниковъ, въ параллельномъ случаѣ даетъ поясненіе этого обычая (ср. Матѳ. XV, 1, 2 и Марк. VII, 1 и сл.). Времясчисленіе у М. іудейское; цѣлью евангелія ставится доказать, что Іисусъ былъ обѣтованный Мессія. Самыя событія евангельской исторіи изображаются какъ исполненіе древнихъ пророчествъ, вслѣдствіе чего у М. постоянно встрѣчается фраза: «все это случилось, дабы исполнилось предсказанное пророками». Евангеліе М. состоитъ изъ трехъ главныхъ отдѣловъ: въ первомъ излагается исторія происхожденія Христа и начальной Его проповѣди (I—IV), во второмъ—Его служеніе въ Галилеѣ (V—XVIII), въ третьемъ—служеніе въ Іудеѣ, закончившееся воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо (XIX—XXVIII). По времени своего написанія это самое раннее изъ всѣхъ четырехъ каноническихъ евангелій и написано вскорѣ по вознесеніи Христа, во всякомъ случаѣ до разрушенія Іерусалима. Фолькмаръ и др. пытались отнести его къ началу II вѣка (105—110), но попытка эта должна быть признана вполнѣ неудачною. Изъ толкованій на евангеліе М. особенно извѣстны труды Оригена, Іеронима, Златоуста, изъ новѣйшихъ—Де-Ветте, Кейля, Плюситра, епископа Михаила (въ его толкованіи

четверневангелія); изъ критич. изслѣдованій—Luthardt, «De Compos. Ev. Matth.» (1861); B. Weiss, «D. Matthäusevang.» (1876). *А. Л.*

Матѳея св. или *Горъ* — о-въ б. русско-америк. владѣній на самой срединѣ Берингова моря, подъ 60° 18′ с. ш. и 205° 36′ в. д. Юго-вост. оконечность его — мысъ Отвѣсный. Длина по направленію отъ ЮВ къ СЗ, отъ мыса Отвѣснаго до мыса Слава Россіи, 57 в., ширина отъ 5 до 7 в. Приглубые, частью утесистые, частью низменные берега. Утесы и скалы о-ва состоятъ по большей части изъ слюдяного сланца. Климатъ суровъ; въ іюлѣ еще снѣгъ на горахъ.

Матѳій — одинъ изъ 12 апостоловъ, избранный, послѣ вознесенія Христа, на мѣсто Іуды (Дѣян. I, 26). По преданію, онъ принадлежалъ къ числу 70 учениковъ. Подъ его именемъ извѣстно апокрифическое Евангеліе, а также «Книга преданій». Память его 9 авг.

Матѳій—см. Матвѣй.

Маудсли (Maudsley)—одинъ изъ самыхъ выдающихся современныхъ англійскихъ психіатровъ. Родился въ 1835 г., въ 1857 г. пріобрѣлъ степень д-ра медиц. при лондонскомъ унив. и съ самаго начала своей врачебной дѣятельности посвятилъ себя изученію душевныхъ болѣзней. Онъ разрабатывалъ этотъ предметъ преимущественно съ психологической и судебно-медицинской точекъ зрѣнія и пріобрѣлъ большую извѣстность благодаря нѣсколькимъ крупнымъ трудамъ, написаннымъ въ этомъ направленіи. Главныя его сочиненія: «Физіологія и патологія души» (нѣсколько англ. изд. въ 60-хъ гг.), переведенная на франц. и нѣм. языки, и «Отвѣтственность при душевныхъ болѣзняхъ» (переведено на русскій языкъ въ 1875 г.). Кромѣ того, ему принадлежитъ множество статей по клинической психіатріи, разсѣянныхъ въ англійскихъ психіатрическихъ журналахъ до послѣдняго времени. *П. Р.*

Мауерзее (Mauersee)—оз. въ Вост. Пруссіи, 105 кв. км. Очень извилистой формы и носитъ въ разныхъ частяхъ различныя наименованія. Стокъ въ Нѣмецкое море—р. Ангераппъ. Соединено каналомъ съ Левентинскимъ и Шпирдингскимъ оз.

Мауерлатъ—брусъ, врубаемый на верху стѣны въ послѣдній вѣнецъ сруба, въ каменномъ строеніи—прогонъ, который кладется по всей длинѣ стѣны подъ связи или стропильныя ноги, въ—деревянный брусъ, укладываемый на уступѣ каменнаго устоя для поддержанія концовъ металлическихъ балокъ.

Маузеръ (братья Павелъ и Вильгельмъ Mauser; послѣдній ум. въ 1882 г.) — оружейные техники, предложившіе образецъ однозаряднаго ружья, который былъ принятъ въ Германіи подъ именемъ пѣхотнаго ружья образца 1871 года; передѣланное впослѣдствіи въ магазинное, оно получило названіе пѣхотнаго образца 1871—84 г. Къ послѣднему—затворъ былъ предложенъ братьями М. (пріобрѣвшими въ 1874 г. казен. оружейный зав. въ Оберндорфѣ въ Вюртембергѣ), а также и проектъ передѣлки однозаряднаго ружья въ магазинное. Для Турціи заводъ М. изготовлялъ магазинныя ружья образца 1887 г., калибромъ 3,74 лин., съ подствольнымъ магазиномъ на 8 патроновъ.

Мауи или *Мови* (Maui, Mowi)—одинъ изъ Сандвичевыхъ или Гавайскихъ о-вовъ. 1268 кв. км., 15970 жит.; состоитъ изъ двухъ гористыхъ частей, соединенныхъ низкимъ перешейкомъ. На вост. половинѣ возвышается вулканъ Галеакала, т. е. Домъ Солнца (3058 м.), съ величайшимъ въ мірѣ, но теперь потухшимъ кратеромъ, имѣющимъ въ окружности ок. 32 км. и 830 м. глубины. Гл. гор.—*Лагайна* (Lahaina).

Маука или *Белингсгаузена бухта* — въ южн. половинѣ Сахалина, на зап. берегу о-ва, 47°5′15″ сѣв. ш. и 142°5′20″ в. д. (Гриничъ). Длина отъ W къ O около версты, ширина около 1/2 в., глубина 2 1/2—5 саж. Грунтъ твердый, каменистый. Гавань не замерзаетъ. Сюда впадаетъ рч. Маука, при устьѣ которой селеніе корейцевъ, лѣтомъ добывающихъ здѣсь морскую капусту, треску, красную рыбу и сельдь, изъ которой приготовляется удобрительный тукъ, сбываемый японцамъ.

Мау Ле (Emmanuel Lemaout) — французскій врачъ-ботаникъ, жившій въ Парижѣ, род. въ 1800 г. Въ 1844 напечаталъ превосходный краткій учебникъ ботаники: «Leçons élémentaires de botanique, fondées sur l'analyse de 50 plantes vulgaires». Позже, совмѣстно съ Декеномъ (Decaisne) М. изд.: «L'Atlas élémentaire de botanique» (1846), «La flore élémentaire des jardins et des champs» и наиболѣе извѣстное сочиненіе, выдержавшее два изданія и переведенное Гуккеромъ на англійскій яз.: «Traité général de botanique».

Мауле (Maule)—провинція въ южно-американской республикѣ Чили, между Талька, Линаресъ, Нубле и Консепсіонъ; 7591 кв. км., 128375 жит. (1893); хорошо орошена (на сѣв. провинціи проходитъ р. М., длиной въ 225 км., впадающая въ море) и производитъ въ изобиліи рожь, вино, плоды, а также превосходный строевой матеріалъ. Гл. городъ—*Каукенесъ*.

Мауль (Альфредъ Maul)—теоретикъ гимнастики, род. въ 1828 г. Гл. его труды: «Die Freiübungen und ihre Anwendung im Turnunterricht» (Дармшт. 1862), «Anleitung für den Turnunterricht in Knabenschulen» (Карлср. 1888—93), «Die Turnübungen d. Mädchen» (Карлср., 1885—92), «Turnübungen am Reck, Barren, Pferd und Schaukelringen für Oberklassen und Turnvereine» (Карлср. 1888).

Маульмайнъ (Moulmein, Maulmain) — портъ въ брит. Бирмѣ, на р. Салуэнъ; 55785 жит.; гавань во время прилива доступна большимъ судамъ. Вывозятся тиковое дерево (въ 1892 г. 89884 тон.) и рисъ (90437 тон.).

Мауна-Кеа (Mauna-Kea)— высшая точка на о-вѣ Гаваи, на СВ о-ва, давно потухшій вулканъ, 4210 м. высотою; на склонѣ его, на высотѣ 4015 м., оз. Вайау. Къ Ю отъ М. находится дѣятельный вулканъ *Мауна-Лоа* (4170 м.), съ 1843 г. имѣвшій 11 опустошительныхъ изверженій (послѣднія въ 1880 и 1887 гг.). Ср. Marcuse, «Die Hawaiischen Inseln» (Б., 1894). Мауна = «гора», кеа = «бѣлая», лоа = «большая».

Маундъ — остиндскій торговый вѣсъ = 100 англ. тройскимъ фунтамъ = 35,325 кгр. Есть много другихъ мѣстныхъ М. (Бомбей, Сурамъ, Мадрасъ) различной величины. М. во французской Остиндіи=11,75 кгр.

Маунея (санскр. Mauneyas)—въ индійской миѳологіи одно изъ подраздѣленій второстепенныхъ божествъ Гандхарвовъ, дѣтей Кашьяпы (см.). М. живутъ подъ землей, число ихъ доходитъ до 6 милліоновъ. М. побѣдили полулюдей, полузмѣй Нага, которые просили помощи у Вишну. Послѣдній послалъ противъ нихъ героя Пурукутсу, уничтожившаго М.

Мауни — аскеты у индусовъ, наложившіе на себя обѣтъ вѣчнаго молчанія. Это же названіе носитъ послѣдній день индійскаго мѣсяца Пхальгуна, когда предписывается купанье съ соблюденіемъ молчанія.

Маунси (Яковъ Maunsey)—послѣдній русскій архіятеръ (см.), очень молодымъ прибылъ въ Россію изъ Англіи, поселился въ Москвѣ, гдѣ сталъ извѣстенъ какъ хорошій практикъ. По смерти Кондоиди (см.), въ 1760 г., имп. Елизавета Петровна назначила М. своимъ лейбъ-медикомъ и россійскимъ архіятеромъ. М. лѣчилъ императрицу во время ея послѣдней болѣзни и о теченіи ея и смертельномъ исходѣ помѣстилъ подробное донесеніе въ «СПб. Вѣдомостяхъ» (28 декабря 1761 г.). Петръ III назначилъ М. первымъ лейбъ-медикомъ. Послѣ смерти Петра III М. вернулся въ Англію (1763). Во время русско-шведской войны (1743) М. показалъ себя превосходнымъ операторомъ. Онъ велъ ученую переписку съ великобританской и шведской академіями наукъ, писалъ доклады о медицинскомъ дѣлѣ въ Россіи и о рангахъ медицинскихъ чиновъ, составилъ: «Наставленіе всѣмъ врачамъ объ исполненіи лежащихъ на нихъ обязанностей».

Маунъ—см. Валерьяна аптечная.

Маунъ-бхау — индусская вишнуитская секта, основанная Кршной Бхатомъ. М. питаютъ глубокую вѣру въ святость ведъ, но отрицаютъ пураны. Спеціальнымъ объектомъ культа у этихъ нищенствующихъ сектантовъ является Кршна, воплощеніе Вишну. Ихъ отличительный признакъ—черная одежда, главное мѣстопребываніе —горы Сихадри и восточная часть Гондваны, на В Берара между Кршной и Мальвой. Живутъ они въ монастыряхъ—*матхахъ*, самый главный изъ которыхъ — въ Радпурѣ, около Элличпура. *С. Б—чъ.*

Мауренбрехеръ (Вильгельмъ Maurenbrecher, 1838—92)—нѣмецкій историкъ. Особенное вліяніе на его развитіе имѣли Ранке и Зибель. Былъ приватъ-доцент. въ Боннѣ, потомъ проф. въ Дерптѣ, Кенигсбергѣ, Боннѣ (гдѣ его слушателемъ былъ теперешній германскій императоръ) и Лейпцигѣ. Работы М. посвящены главнымъ образомъ реформаціонной эпохѣ, а также новому періоду германской исторіи. Въ своихъ изслѣдованіяхъ онъ останавливается почти исключительно на политической сторонѣ историческихъ событій. Собранные имъ въ Симанкѣ архивные матеріалы дали ему возможность пролить новый свѣтъ на реформ. эпоху. Въ своихъ изслѣдованіяхъ М. обыкновенно ставитъ вопросы широко, тщательно анализируетъ историческія явленія и довольно объективенъ; но въ трудахъ, касающихся исторіи Пруссіи, онъ, при всемъ желаніи быть безпристрастнымъ, является систематическимъ поклонникомъ политической системы этого государства. Нѣсколько небольшихъ работъ М. посвящено методологіи исторіи. Изъ его сочиненій наиболѣе крупныя: «Kaiser Karl V und die deutschen Protestanten» (Дюссельдорфъ, 1865), «Studien und Skizzen zur Gesch. der Reformationszeit» (Лпц. 1874), «Königtum und Verfassung in Preussen» (Боннъ, 1878), «Gesch. der Katholischen Reformation» (т. I, Нердлингенъ, 1880; этотъ прекрасный трудъ неоконченъ и обрывается на 1534 г.), «Die preussische Kirchenpolitik und der kölner Kirchenstreit» (Штутг. 1881), «Gesch. der deutschen Königswahlen vom zehnten bis zum dreizehnten Jahrhundert» (Лпц. 1889), «Gründung des deutschen Reichs 1859—1871» (Лпц. 1892). Ср. Gustav Wolf, «Wilhelm Maurenbrecher. Ein Lebens- und Schaffensbild» (Б. 1893). *Н. Л—чъ.*

Мауреръ (Георгъ-Людвигъ Maurer, 1790—1872)—извѣстный историкъ германскаго права и бав. политическій дѣятель; былъ проф. герм. и франц. права въ мюнхенскомъ унив.; съ 1832 г. одинъ изъ членовъ регентства, учрежденнаго въ Греціи въ виду несовершеннолѣтія короля Оттона (сына короля баварскаго). Энергическая и, въ отличіе отъ другихъ регентовъ, строго легальная дѣятельность М. въ области устройства суда, полиціи и юстиціи заслужила общее одобреніе населенія и пустила прочные корни: второе кратковременное пребываніе М. въ Греціи, въ 1858 г., было тріумфальнымъ шествіемъ, свидѣтельствовавшимъ объ успѣхѣ совершенныхъ имъ реформъ. Оппозиція его другимъ регентамъ повела, въ 1834 г., къ внезапной его отставкѣ (см. Греція, IX, 566). Въ 1845 г. М. выступилъ какъ одинъ изъ вождей оппозиціи противъ мин-ва Абеля, послѣ паденія котораго недолго стоялъ во главѣ управленія («мин-во утренней зари»; см. Баварія, II, 629). Научно-литературная дѣятельность М. оставила по себѣ глубокіе слѣды не въ одной только Германіи. Его сочиненіе: «Das griechische Volk in öffentlicher, kirchlicher und privatrechtlicher Beziehung vor und nach dem Freiheits-Kampfe» (1835 — 36) содержитъ богатые матеріалы для общественной и политической исторіи Греціи и служитъ однимъ изъ незамѣнимыхъ пособій для ознакомленія съ страной. Обширною извѣстностью пользуются труды М. по исторіи германскаго права: «Einleitung zur Geschichte der Markt-Hof-Dorf-und Stadtverfassung und der öffentl. Gewalt» (1854, русск. пер. В. Корша, М., 1880), «Geschichte der Markenverfassung» (1856), «Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und Hofverfassung in Deutschland» (1862 — 63), «Gesch. der Dorfverfassungen in Deutschland», «Gesch. der Städteverfassung in Deutschland» (1869—71). Книги М. имѣютъ не только научное, но и воспитательное значеніе. М.—убѣжденный защитникъ научно-историческаго изученія права и государства, ради развитія ихъ въ будущемъ. «Какъ отдѣльный человѣкъ, такъ и государство есть болѣе или менѣе плодъ собственной своей исторіи, подчиненной, подобно природѣ, извѣстнымъ правиламъ и законамъ, изслѣдованіе которыхъ такъ же важно, и для блага государства еще гораздо важнѣе,

чѣмъ изслѣдованіе тайнъ природы... Сознанію и болѣе глубокому уразумѣнію причинъ того, почему одни государства опередили въ развитіи, другія отстали, научаетъ единственно исторія. Исторія научаетъ также, какъ должны идти впередъ государства, чтобы не отстать и, наконецъ, не погибнуть совсѣмъ»—вотъ руководящая идея книгъ М. Знаменитая и теперь широко распространенная теорія «общиннаго землевладѣнія», какъ исходнаго пункта и желательнаго идеала развитія, получила въ этихъ трудахъ въ первый разъ обстоятельное, строго научное освѣщеніе и вызвала цѣлую литературу, направленную на дальнѣйшее развитіе или опроверженіе взглядовъ М. (см. Община). Изъ другихъ сочиненій М. выдается «Gesch. des altgermanischen und namentlich altbayerischen öffentlich-mündlichen Verfahrens» (1824)—исторія публичнаго и устнаго процесса, защитникомъ котораго М. постоянно являлся въ своей дѣятельности. *В. Н.*

Маурерь (Конрадъ Maurer)—извѣстный историкъ германскаго права, профессоръ въ Мюнхенѣ, сынъ Георга-Л. М., род. въ 1823 г. Его дѣятельность направлена главнымъ образомъ на изученіе исторіи сѣв.-германскаго права, имѣющаго огромное значеніе для ранней исторіи обще-германскаго древняго права вообще. Главныя его сочин.: «Die Entstehung des isländisch. Staates und seiner Verfassung» (M. 1852), «Die Bekehrung des norweg. Stammes zum Christenthum» (1855—6), «Island von seiner ersten Entdeckung bis zum Untergange des Freistaates» (1874), «Zur politischen Geschichte Islands» (Лпц. 1880), «Ueberblick über die Geschichte der Nordgermanischen Rechtsquellen» (въ Holtzendorff's «Encyklopädie»).

Маурерь (Ludwig Maurer) — скрипачъ, композиторъ и капельмейстеръ (1789—1878). Съ 1851 г. былъ инспекторомъ музыки при Имп. театрахъ; дирижировалъ лучшими концертами въ Петербургѣ. Изъ сочиненій М.—оперъ, балетовъ, увертюръ, симфоній, скрипичныхъ варіацій концертовъ—наибольшимъ успѣхомъ пользовалась его symphonie concertante для 4-хъ скрипокъ съ оркестромъ. Изъ двухъ сыновей М., Всеволода—скрипача и Алексѣя—віолончелиста, особенно выдѣлился первый. *Н. С.*

Маурицiя или *маврицiя* (Mauritia L. f.)—родъ пальмъ изъ группы Lepidocaryinae; всѣхъ видовъ рода насчитывается около 10, изъ нихъ наиболѣе извѣстны два: Mauritia vinifera Mart. и M. flexuosa L., полезнѣйшія растенія, доставляющія туземцамъ пищу, одежду и жилище. M. vinifera (называемая иначе «винною пальмою») растетъ въ Южной Америкѣ, по болотистымъ берегамъ рѣкъ Ориноко и Амазонской. Это—превосходная, вѣерная пальма, достигающая до 40 м. высоты. Стволъ у нея сѣроватый, гладкій. Пальчато-разсѣченные гигантскіе листья, образующіе громадную крону, имѣютъ до $1^1/_2$ м. въ поперечникѣ; черешокъ у нихъ до 3 м. длины. Соцвѣтія до 2—3 м. длины. Цвѣтки раздѣльно-полые; чашечка колокольчато-трехлопастная, вѣнчикъ трехраздѣльный; стаминодіи въ женскомъ цвѣткѣ срослись съ вѣнчикомъ; въ мужскомъ цвѣткѣ тычинки срослись только у основанія. Плоды—ягоды—собраны въ ложныя соплодія, по виду напоминающія еловыя шишки. Плоды очень вкусны и питательны. Польза отъ этой пальмы вообще разнообразна: листовыя волокна идутъ на разнаго рода плетенія, изъ сока дѣлается сладкій, опьяняющій напитокъ (вино), сердцевина стебля доставляетъ превосходную, очень питательную муку. Туземцы въ устьяхъ Ориноко строятъ, по свидѣтельству Гумбольдта, на этихъ деревьяхъ свои воздушныя жилища; для этого они связываютъ стволы маврицiи, растущей всегда по нѣсколько экземпляровъ рядомъ, веревками, укрѣпляютъ на нихъ циновки, наносятъ землю, и на такомъ фундаментѣ строятъ свои хижины. Весь матеріалъ для постройки такого жилища (веревки, циновки, матеріалъ для хижинъ) доставляетъ индѣйцамъ та пальма, на которой они живутъ; она же доставляетъ имъ все необходимое для пищи и одежды. Такія воздушныя жилища устраиваются туземцами на случай наводненія. Другой видъ, M. flexuosa L., растущій въ Бразиліи и на нѣкоторыхъ Вестиндскихъ островахъ, также полезное растеніе во многихъ отношеніяхъ; въ особенности цѣнятся, вслѣдствіе прочности, ея листовыя волокна, идущія на разнообразныя плетенія. *С. Р.*

Маурья—одна изъ наиболѣе извѣстныхъ древнихъ индійскихъ царскихъ династій, основанная Чандрагуптой въ главномъ городѣ царства Магадха — Паталипутрѣ (нынѣ Патна). Правленіе ея продолжалось до 137 лѣтъ. Подробности о нѣкоторыхъ ея представителяхъ см. XIII, 137—138.

Маутнеръ (Фрицъ Mauthner)—берлинскій романистъ, род. въ 1849 г. Большой шумъ подняли его сонеты: «Die grosse Revolution» (1872). За ними слѣдовала соціальная драма «Anna» (1874). Наибольшимъ успѣхомъ пользуются его два сборника «Nach berühmten Mustern» (множ. изд.), въ которыхъ онъ мастерски пародируетъ Эберса, Боденштедта, П. Гейзе, Линдау, Шерра, Марлиттъ и т. д. Въ своихъ сатирическихъ романахъ «Xanthippe» и «Hypathia» онъ сознательно, для усиленія впечатлѣнія, пользуется анахронизмами. Серію сатирическихъ современныхъ романовъ: «Quartett», «Die Fanfare» и «Der Villenhof» онъ издалъ подъ общимъ заглавіемъ «Berlin W.». Очень остроумны его стихотворенія въ прозѣ, «Lügenohr» (1892). Написалъ еще «Die Sonntage der Baronin», «Der neue Ahasver», «Aturen-Briefe», «Der letzte Deutsche von Blatna», «Bekenntnisse einer Spiritistin», «Tote Symbole», «Der Geisterseher» и рядъ критическихъ статей: «Kleiner Krieg» (1879). Многіе изъ его романовъ переведены на русскій языкъ.

Маутнеръ (Эдуардъ Mauthner) — нѣм. писатель (1824—1889). Его «Gedichte» (1847 и 1858) проникнуты яркою политическою тенденціею. Успѣхомъ пользовались его пьесы: «Das Preis-Lustspiel», «Gräfin Aurora», «Eglantine», «Während der Börse», «Die Sanduhr», «Eine Kriegslist». Извѣстны его страстные сонеты: «Gegen Napoleon. In Catilinam» (1859).

Маухъ (Карлъ Mauch, 1837—75)—изслѣдователь Африки. Въ 1863 г. отправился въ южн. Африку, откуда въ 1866—67 г. совершилъ два путешествія на сѣверъ, въ области между Лим-

попо и Замбези; въ послѣднемъ путешествіи онъ открылъ золотыя розсыпи въ странѣ Машона и на берегу Тати. Въ 1868 г. М. предпринялъ третье путешествіе на сѣверъ, прошелъ по восточной части Трансваальской республики, переправился черезъ Лимпопо и, слѣдуя по верхнему теченію ея притока Бубье, достигъ миссіонерской станціи Иньяти, въ странѣ Матабеле. Изъ послѣдняго пункта онъ совершилъ экспедицію на сѣверъ къ рѣкѣ Умніати (1869). Карта этихъ трехъ большихъ путешествій М. напечатана въ «Mitteilungen aus J. Perthes' geogr. Anstalt» (1870), гдѣ онъ съ 1866 г. помѣщалъ всѣ свои письма и сообщенія. Въ 1871 г. онъ вновь совершилъ путешествіе на Сѣверъ, имѣвшее результатомъ открытіе развалинъ Цимбабіе (Zimbabye); въ 1872 г. онъ достигъ Зены на берегу Замбези, но болѣзнь заставила его вернуться въ Европу. Обзоръ своихъ путешествій онъ далъ въ № 37 дополненій къ «Mitteilungen aus J. Perthes' geogr. Anstalt» (Гота, 1874). Ср. Mayer, «Karl M.» (Штутг., 1889—93).

Маушбергеръ (Леопольдъ Mauschberger) —ученый австр. іезуитъ. Род. въ 1718 г., былъ профессоромъ богословія въ Ольмюцѣ. Напеч. «Motus localis corporum gravium solidorum physice pertractatus» (Ольмюцъ, 1751), «Commentarius in Pentateuchum Moysis» (ib. 1757), «Commentarius in libros Paralipomenon» (ib. 1758), «Dissertatio historico-theologica de Deo uno ex trinitate passo» (Прага, 1756), «Tractatus theologicus de gratia, justificatione et merito» (ib., 1762), «De fide, spe et charitate» (Ольмюцъ, 1759), «De jure et justitia» (ib. 1760), «Commentarius in Vetus Testamentus» (ib. 1767) и мн. др.

Мафекъ—египетское названіе зеленыхъ драгоцѣнныхъ камней и, отсюда, синайскаго полуострова—«горой Мафека» (родъ добываемаго здѣсь малахита). Копи обращали на себя вниманіе фараоновъ; у Вади Махара была постоянная рабочая колонія, для разработки ихъ подъ военнымъ прикрытіемъ. Многіе фараоны оставили здѣсь послѣ себя надписи; здѣсь же находятся первые памятники египетской письменности — имя царя III д. Чосера и рельефы Снофру и Хеопса, поражающихъ бедуиновъ. По имени перваго рудники назывались «копями Снофру». Здѣсь почиталась Гаторъ, «владычица М.». Гимнъ этой богинѣ съ такимъ эпитетомъ встрѣчается еще при 26 дин. (на ватиканской статуѣ № 96, гдѣ другой гимнъ обращенъ къ Тоту, влад. М.).

Б. Т.

Мафія—разбойничье общество въ Сициліи, подобное Каморрѣ въ Южной Италіи (XIV, 208). Оно возникло изъ Compagnie d'armi, исполнявшихъ въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій обязанности полиціи; ими особенно охотно пользовался Фердинандъ I противъ революціонеровъ. М. развилась въ особенности послѣ 1860 г., когда Гарибальди распустилъ Compagnie d'armi; бѣдственное состояніе сицилійскаго населенія, въ связи съ недостаткомъ въ хорошихъ путяхъ сообщенія и съ дурной организаціей полиціи въ Италіи вообще, а на этомъ островѣ въ особенности, содѣйствовало развитію и усиленію М., которая стала грозою мирныхъ жителей. Искусная ея организація и безсиліе полиціи заставляютъ мѣстныхъ жителей мириться съ М.; многіе землевладѣльцы даже сознательно принимаютъ къ себѣ на службу ея членовъ. Всѣ попытки правительства уничтожить М. остались болѣе или менѣе безрезультатными, и общество донынѣ совершаетъ самые дерзкіе грабежи. Голодовки и другія общественныя бѣдствія усиливаютъ М. и дѣлаютъ ея дѣятельность болѣе энергичной. Члены общества называются обыкновенно Mafiosi, но сами себя называютъ Giovani d'onore («честные ребята»); тѣ, кому поручаются убійства (нынѣ вообще довольно рѣдкія), называются Malandrini («скверные парни»). См. Bonfadini, «Relazione sulle condizioni della Sicilia» (Римъ, 1876); Franchetti e Sonnino, «La Sicilia nel 1876» (Флоренція, 1878); Umiltà, «Camorra et Mafia, notes sur l'Italie» (Невшатель, 1878); Allongi, «La M.» (Туринъ, 1886). *В. В—въ.*

Мафра (Mafra)—мѣстечко съ 3021 жит., въ порт. пров. Эстремадура, въ 28 км. отъ Лиссабона. Знаменито монастыремъ, выстроеннымъ при Іоаннѣ V въ XVIII в. Четырехугольной формой зданіе походитъ на Эскуріалъ, но обширнѣе его. 866 комнатъ, 5200 оконъ. Въ центрѣ мраморная церковь, съ 58 статуями изъ каррарскаго мрамора и многими сокровищами искусства, величественнымъ куполомъ и двумя высокими колокольнями. Монастырь францисканскаго ордена, съ школой.

Маффеи (Андреа Maffei, 1800 — 85)—итал. поэтъ и переводчикъ, былъ сенаторомъ. Изъ собственныхъ его стихотвореній составились сборники: «Dal Benaco» (Миланъ, 1854), «Versi editi ed inediti» (Флоренція, 1858 сл.), «Arte, affetti e fantasie» (2 изд., Флоренція, 1864) и др.

Маффеи (Джовани-Пьетро Maffei или Maffaeius, 1535—1603) — извѣстный историкъ, іезуитъ, родомъ изъ Бергамо. Написалъ «Vita Ignatii Loiolae qui Societatem Jesu fundavit» (Венеція, 1585; 11 изд., 1837; франц. переводъ 1594), доселѣ считающуюся среди іезуитовъ образцовою біографіею Лойолы. Главный трудъ его: «Historiarum Indicarum libri XVI» (Флоренція, 1588; 7 изд., 1614), гдѣ онъ не только умѣло воспользовался богатыми матеріалами португ. архивовъ, но и проявилъ большой критическій талантъ. Эта книга М. переведена на франц., итал. и португ. яз. Другіе труды М.: «La Vita di XVII SS. Confessori» (Бресчія, 1601; 3 изд., 1844) и «Degli annali di Gregorio XIII, Pontefice Massimo» (Римъ, 1742).

Маффеи (Джузеппе Maffei, 1775—1859) —итал. историкъ литературы, проф. въ Мюнхенѣ. Главный трудъ его: «Storia della letteratura italiana» (Мил., 1825; Флор., 1853).

Маффеи (маркизъ Франческо-Чипіоне Maffei, 1675—1755)— итал. поэтъ и археологъ. Соч. его: «Della scienza chiamata cavalleresca» (Римъ, 1710—изслѣдованіе объ обычаяхъ древнихъ при ссорахъ частныхъ лицъ), написанная во французскомъ вкусѣ трагедія «Merope» (Модена, 1714 и чаще), комедія «Le cerimonie», «Verona illustrata» (Верона, 1731—32; Мил., 1825—27). Сочиненія его изданы въ Венеціи, въ 1790 г. Ср. Pindemonte, «Elogio del

Marchese Scipio Maffei» (въ «Elogi de letterati italiani», I, Верона, 1825).

Маха (Карлъ-Игнатій, 1810—36)—даровитый чешскій поэтъ. Въ поэзіи его сказалось вліяніе Вальтеръ Скота и Байрона. Главное произведеніе М.—поэма «Май» (1836 г.; отрывокъ изъ нея въ изданіи Н. Гербеля: «Поэзія Славянъ»). Собраніе сочиненій М.: «Spisy výtečných básníků novověkych» вышло въ 1862 г. Біографія М. напечатана въ Прагѣ въ 1848 г. въ первомъ (и единственномъ) выпускѣ предположеннаго полнаго изданія его сочиненій, а также въ альманахѣ «Máj» (1858), въ статьѣ «Upomínka na Máchu», К. S.

Махаонъ (Papilio Machaon L., см. Бабочки, табл. I, фиг. 2) — бабочка изъ группы булавоусыхъ (Rhopalocera) или дневныхъ (Diurna), изъ семейства Papilionidae. Желтаго цвѣта съ чернымъ рисункомъ; заднія крылья вытянуты въ хвостики, на черной каймѣ ихъ по нѣскольку голубоватыхъ пятенъ, а при основаніи хвостика красный глазокъ; размахъ крыльевъ до $8^1/_2$ стм. Бабочка летаетъ въ маѣ и іюнѣ и (второе поколѣніе) въ августѣ. Гусеница голая, зеленаго цвѣта, съ черными поперечными полосами, на которыхъ красныя пятна; потревоженная выпускаетъ на затылкѣ красный вилообразный пахучій отростокъ; живетъ на зонтичныхъ растеніяхъ. Куколка зеленоватая, съ желтыми полосками. Водится въ Европѣ, Японіи и у Гималаевъ. *Н. Кн.*

Гусеница М. питается цвѣтами различныхъ зонтичныхъ и вредитъ въ огородахъ, объѣдая укропъ, морковь, петрушку, сельдерей и др. *Мѣры борьбы.* Ручной сборъ этихъ крупныхъ и ярко окрашенныхъ гусеницъ не представляетъ никакихъ затрудненій. Гусеница другого вида этого же рода, Papilio podalirus L., объѣдаетъ листья персиковъ, абрикосовъ, вишенъ и черешенъ. Бабочка свѣтло-желтая, съ черными поперечными полосками на крыльяхъ; на заднихъ крыльяхъ голубыя серповидныя пятна. Встрѣчается въ средней и южн. Европѣ и въ южн. Россіи. Европейской фаунѣ свойственны еще два вида рода Papilio: Hospiton Géné, на Корсикѣ и Сардиніи, и Alexanor Esper., въ Средиземноморской обл. *Ив. Ш.*

Махаонъ и Подалирій (Μαχάων, Ποδαλέιριος)—по греч. миѳу, опытные во врачеваніи сыновья Асклепія, князья Трикки въ Ѳессаліи, съ 30 кораблями принимавшіе участіе въ походѣ противъ Трои, гдѣ они были врачами грековъ и храбрыми бойцами на полѣ битвы. Въ г. Гереніи, въ Мессеніи, Махаону было воздвигнуто святилище, куда стекались для исцѣленія больные со всей Греціи. Подалирій, который узналъ безуміе Аякса по его горящимъ глазамъ, сопровождалъ Калхаса до его смерти, затѣмъ поселился въ Каріи, въ основанномъ имъ г. Сирнѣ; въ Апуліи у него было святилище, гдѣ онъ давалъ оракулы больнымъ, во снѣ.

Махачекъ (Симонъ)—чешскій писатель (1799—1846), ученикъ Юнгманна, авторъ комедіи «Ženichové», доселѣ держащейся на чешской сценѣ, трагедіи «Záviš z Falkenšteina» и многихъ мелкихъ стихотвореній. Много переводилъ, составилъ «Böhmische Chrestomathie für Deutsche» (1830), способствовалъ устройству чешской оперы въ Прагѣ (1823); издалъ два сборника чешскихъ пѣсенъ (1825).

Махдій.—Ибнъ-Хельдунъ (Prolégomènes, франц. перев. Slane, II, 158) говоритъ: «Издавна мусульмане усвоили мнѣніе, что въ концѣ вѣковъ непремѣнно долженъ появиться изъ рода пророка человѣкъ, который поддержитъ религію и дастъ побѣду правдѣ. Привлекши къ себѣ истинныхъ вѣрующихъ, онъ воцарится надъ мусульманскими государствами и назовется М. («направленнымъ», т. е. «благонаправленнымъ»). Тогда придетъ Деджжаль (=антихристъ) и совершатся событія, знаменующія приближеніе послѣдняго часа міра. Послѣ пришествія антихриста сойдетъ съ неба Іисусъ и убьетъ его, а по другому преданію Іисусъ снизойдетъ одновременно съ М., поможетъ ему истребить Деджжаля и, при совершеніи молитвы, признаетъ М. за имама (см.)». На идею о М. (мессіанизмъ) въ Коранѣ нѣтъ и намека: она держится у мусульманъ на основаніи преданій. Исторія этой идеи, восходящей къ зороастрову вѣрованію въ Саошйанта, представлена у Ренана въ «Vie de Jésus» и у Дж. Дарместетера въ «Ormazd et Ahriman» (Пар., 1877). Людей, объявлявшихъ себя М., появлялось въ мусульманскомъ мірѣ уже много; исторія ихъ изложена въ соч. Дж. Дарместетера, «Le Mahdi depuis les origines del'islam jusqu'à nos jours» (Пар., 1885); глава VIII посвящена суданскому аскету (дервишу) Мохаммеду-Ахмеду, родившемуся въ Донголѣ въ 1813 г., объявившему себя въ августѣ 1881 г. М. и породившему то религіозно-политическое волненіе, которое и до сихъ поръ продолжается въ Суданѣ. *А. К—ій.*

Махенге (Mahenge)—племя въ экваторіальной юго-вост. Африкѣ, на З пустыни Суагели. Свѣтлая кожа и пріятныя, тонкія черты лица. Одежды изъ воловьихъ кожъ и звѣриныхъ, по бо́льшей части обезьяньихъ шкуръ. Знакомы съ добываніемъ и употребленіемъ соли.

Махзоръ (Machsor—новоевр. «кругъ», «циклъ»)—у евреевъ книга, содержащая собраніе праздничныхъ молитвъ и славословій всего года.

Махметъ-Улу—казанскій царь; см. Улу-Махметъ.

Махмудіе (Mahmudieh)—каналъ въ нижнемъ Египтѣ, между Розеттой и Александріей, проведенный въ 1819—20 гг. Мегемедомъ-Али и обошедшійся въ $7^1/_2$ милл. франковъ. Около 250000 феллаховъ были принуждены работать надъ его постройкой, при чемъ погибло отъ болѣзней и чрезмѣрнаго напряженія 20000 чел. Близъ Фумъ эль М. находятся большіе шлюзы; здѣсь постоянно ждутъ небольшіе пароходы и множестволастовыхъ судовъ.

Махмудъ I (Mahmud)—турецкій султанъ (1730—54), сынъ Мустафы II и преемникъ Ахмеда III, род. въ 1696 г.; бунтъ янычаръ доставилъ ему престолъ. Избавившись страшнымъ кровопролитіемъ отъ вождя мятежниковъ, Патрона Калилъ, и нѣсколькихъ тысячъ его приверженцевъ, М., въ виду угрожавшей войны съ Россіей, заключилъ миръ съ персидскимъ шахомъ Надиромъ, возвративъ ему завоеванныя провинціи. Война съ русской императрицей

Анной Іоанновной, вступившей въ союзъ съ императоромъ Карломъ VI, продолжалась съ 1736 по 1739 гг. и доставила султану сѣверную Сербію и малую Валахію.

Махмудъ II—турецкій султанъ (1808—1839), второй сынъ Абдулъ-Гамида I, род. въ 1785 г.; возведенъ на престолъ мятежомъ, произведеннымъ рущукскимъ пашою Мустафою Байрактаромъ. М. началъ свое царствованіе безчисленными казнями, въ томъ числѣ казнью своего брата и предшественника, Мустафы IV. Политическая и военная слабость Турціи, явно разлагавшейся, указывала на реформированіе страны по европейскому образцу, какъ на единственное спасеніе, и М. задался цѣлью продолжать политику Селима III (см.). Самою важною изъ реформъ М. была военная: онъ уничтожилъ (1826) янычаръ (см.) и устроилъ войско, пополняемое посредствомъ болѣе или менѣе правильныхъ наборовъ; для его организаціи онъ приглашалъ въ Турцію европейскихъ инструкторовъ, между прочимъ Мольтке. М. пытался распространить въ Турціи свѣтское образованіе—привить книгопечатаніе, создать литературу и журналистику; во внутреннемъ управленіи онъ стремился ввести правильную администрацію, уничтожить взяточничество, сдѣлать подчиненіе пашей центральной власти дѣйствительнымъ, а не фиктивнымъ; гражданскіе и уголовные законы Турціи носятъ на себѣ слѣды энергичной реформаторской дѣятельности М. Но дѣятельность эта осталась въ общемъ почти безрезультатной и скорѣе ослабила Турцію, чѣмъ ее усилила: она вызвала страшное недовольство духовенства, съ которымъ М. пришлось вступить въ ожесточенную борьбу, а также чиновничества, и не нашла поддержки въ народѣ, по прежнему и даже хуже прежняго обремененномъ налогами. На каждомъ шагу М. встрѣчалъ глухое, а нерѣдко и открытое, переходившее въ мятежъ противодѣйствіе; ему приходилось вступать въ борьбу съ предразсудками, съ обычаями, съ нравами, между прочимъ съ національнымъ костюмомъ, и почти на каждомъ шагу терпѣть пораженіе. Всего вреднѣе оказалась реформа военная, такъ какъ въ моментъ крайней нужды въ войскѣ, для окончанія борьбы съ Греціей и для войны съ Россіей, у Турціи не оказалось сколько-нибудь опытнаго войска, хотя бы и столь плохо дисциплинированнаго, какъ янычары. Вообще царствованіе М. было крайне несчастно; оно наполнено междоусобными войнами, изъ которыхъ важнѣйшими были борьба съ янинскимъ пашею Али въ началѣ царствованія, съ Мегметомъ-Али египетскимъ (см. Египетъ, XI, 541)—въ концѣ; двѣ тяжелыя войны съ Россіей (1806—12 и 1828—29); въ это царствованіе Турція потеряла Грецію, Сербію, Молдавію и Валахію, фактически — Египетъ. См. Leopold Ranke, «Serbien u. Türkei im XIX J.» (Лпц., 1879); Bastelberger, «Die militär. Reformen unter M. II» (Гота, 1874). *В. В—въ.*

Махмудъ-Газни (970 — 1030) — даровитый полководецъ, могущественный государь Азіи. Объ управленіи его см. Газневиды и Газни (VII, 809—810). Во всѣхъ его походахъ главнѣйшею его цѣлью было ниспроверженіе язычества и распространеніе ислама, за что его глубоко чтятъ мусульмане. Его память и донынѣ живетъ въ Персіи и Индіи, въ многочисленныхъ легендахъ и персидскихъ пѣсняхъ; послѣднія приписываются ему самому и имѣютъ своимъ предметомъ его любовь къ рабу Аясу.

Махмудъ - Джелаледдинъ - паша - Дамадъ—турецкій госуд. дѣятель; въ 1858 г., благодаря браку съ дочерью султана Абдулъ-Меджида, сталъ пользоваться большимъ вліяніемъ, особенно съ восшествіемъ на престолъ своего шурина Абдулъ-Гамида II, котораго онъ постоянно запугивалъ существованіемъ мнимыхъ заговоровъ. Онъ сдѣлался генералъ-фельдцейхмейстеромъ, хотя не имѣлъ никакого понятія объ артиллеріи, и членомъ придворнаго военнаго совѣта, гдѣ его дѣятельность во время войны съ Россіей была весьма пагубна для Турціи. Частью изъ трусливаго миролюбія, частью изъ зависти къ боевымъ генераламъ, онъ разстраивалъ ихъ военные планы, ввелъ безпрестанную смѣну командировъ и тѣмъ препятствовалъ всему ходу военныхъ дѣйствій. Этимъ М. навлекъ на себя всеобщую ненависть; однако онъ съумѣлъ сохранить свое вліяніе на султана и былъ даже нѣсколько разъ военнымъ министромъ. Только когда въ 1878 г. обнаружилось, что онъ во время войны отдавалъ очень важныя приказанія безъ вѣдома султана, онъ былъ смѣщенъ и сосланъ; въ 1880 г. помилованъ, но въ 1881 г., вслѣдствіе обнаруженнаго участія его въ убійствѣ Абдулъ-Азиса, приговоренъ къ смертной казни, замѣненной пожизненной ссылкою въ Аравію; его бракъ былъ расторгнутъ. † въ 1884 г.

Махмудъ - Недимъ-паша (1810—83) —турецкій министръ. Любимецъ Решида-паши, онъ былъ ген.-губернаторомъ Сиріи, морскимъ министромъ, а съ 1871 г.—великимъ визиремъ. Онъ пріобрѣлъ милость султана Абдулъ-Азиса, поддерживая его въ его намѣреніи измѣнить порядокъ престолонаслѣдованія въ пользу его сына Юссуфа. Управленіе М. ыбло безпорядочно и безуспѣшно. Вскорѣ онъ подпалъ сильному вліянію русскаго посла Игнатьева и пріостановилъ, въ 1875 г., платежъ процентовъ по турецкимъ государственнымъ долгамъ. Недовольство народа, усилившееся благодаря волненіямъ въ провинціяхъ, было направлено особенно на М. Возстаніемъ софтовъ, въ маѣ 1876 г., онъ былъ низвергнутъ, затѣмъ сосланъ въ Митилену, но съ 1879 г. до смерти снова былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Махновка—мст. Кіевской губ., Бердичевскаго у. Жит. 4389, дворовъ 451; православныхъ 985, католиковъ 299, евреевъ 3070, прочихъ исповѣданій 35. Въ 1796 г. М. сдѣлана уѣзднымъ городомъ, но въ 1846 г. присутственныя мѣста переведены въ Бердичевъ и М. обращена въ село. 2 првсл. црк., католическій костелъ, 4 еврейскихъ молитв. дома, начальная школа, винокуренный заводъ.

Маховикъ — массивное колесо, прикрѣпляемое къ одному изъ вращающихся валовъ машины для регулированія ея движенія. Каждый вращающійся валъ машины (напр. при-

водимый въ движеніе кривошипомъ и шатуномъ, соединеннымъ съ поршневымъ штокомъ паровой машины) совершаетъ періодическое движеніе. Работа, расходуемая за одинъ полный періодъ двигателемъ, равна работѣ всѣхъ сопротивленій. Но, въ теченіе періода, такого равенства можетъ и не быть. Когда работа двигателя превосходитъ работу сопротивленій, то движеніе ускоряется; въ противномъ случаѣ оно замедляется. Если на валъ насаженъ М., то когда работа двигателя беретъ перевѣсъ надъ работою сопротивленій, часть этого избытка работы идетъ на ускореніе вращенія массивнаго махового колеса, и потому движеніе всей машины ускоряется менѣе сравнительно съ тѣмъ, на сколько бы оно ускорилось безъ М. Наоборотъ, когда работа двигателя становится менѣе работы сопротивленій, то безъ М. получилось бы довольно значительное замедленіе хода машины, съ маховикомъ же оно будетъ не такъ значительно, потому что накопившаяся живая сила М. перейдетъ частью въ работу, подгоняя ходъ машины. Такимъ образомъ М. магазинируетъ въ себѣ избытокъ работы двигателя въ видѣ живой силы и отдаетъ ее машинѣ, когда работа сопротивленій беретъ перевѣсъ. Представимъ себѣ валъ, вращающійся съ періодическою скоростью, и пусть періодъ совпадаетъ съ полнымъ оборотомъ вала, такъ что угловая скорость w измѣняется въ теченіе періода, но къ концу его пріобрѣтаетъ прежнюю величину. Пусть M работа двигателя, R работа сопротивленій, считаемыя за полный періодъ; тогда $M = R$. Пусть w'' есть наибольшее и w' наименьшее значеніе скорости w. Теорема живыхъ силъ даетъ: $\frac{1}{2}J(w''^2 - w'^2) = M' - R'$, гдѣ J *моментъ инерціи*, M' и R' работа двигателя и сопротивленій за время, въ теченіе котораго валъ переходитъ изъ положенія, соотвѣтствующаго w' въ положеніе соотвѣтствующее w''. Замѣнивъ въ этой формулѣ разность квадратовъ произведеніемъ суммы на разность, получимъ $\frac{1}{2}J(w'' + w')(w'' - w') = M' - R'$ или приблизительно: $J(w'' - w')\Omega = M' - R'$, гдѣ Ω есть средняя ариѳметическая $\frac{w'' - w'}{2}$, мало отличающаяся отъ средней скорости. Размѣры М. опредѣляются требованіемъ, чтобы разность $w'' - w'$ не превосходила нѣкоторой n-ой части Ω, вслѣдствіе чего размѣры должны быть таковы, чтобы $J = \frac{(M' - R')n}{\Omega^2}$. Величина n наз. *коэффиціентомъ равномѣрности*. Устройство М. колеса—см. Колесо маховое (XV, 680).

Н. Д.

Махорка—см. Табакъ.

Махотины—дворянскій родъ, происходящій отъ генералъ-маіора Антона Ефимовича М. (род. въ 1785 г.). Его сынъ ген.-лейт. Николай Антоновичъ (род. въ 1830 г.)—главный начальникъ военно-учебныхъ заведеній. Родъ М. внесенъ во II ч. род. кн. Нижегородской губ. (Гербовникъ XV).

Махрамъ—сел. на лѣвомъ берегу Сыръ-Дарьи, у входа въ Ферганскую долину, на почтовой дорогѣ изъ Ходжента въ Кокандъ; бывшее кокандское укрѣпленіе. Во время кокандской войны, 22 августа 1875 г., укрѣпленіе М. и укрѣпленная позиція около него, гдѣ было сосредоточено до 50 тыс. кокандскихъ войскъ, были атакованы и взяты ген.-ад. Кауфманомъ; непріятель понесъ огромныя потери орудіями (39), людьми, снарядами, военными и продовольственными припасами; съ нашей стороны было убито 6 чел. и ранено 8.

Махрищскій-Троицкій-Стефановъ мужской **м-рь**—Александровскаго у., Владимірской губ., при впаденіи р. Махрищи въ Молокшу. Основанъ ок. 1370 г. преп. Стефаномъ, † 14 іюля 1406 г. Погорѣвшая въ концѣ XV в. обитель была возстановлена въ началѣ XVI в. и при Іоаннѣ IV была довольно богата. Въ 1615 г. разграбленный, м-рь подчиненъ былъ Троицкой лаврѣ. Ср. «Историческое описаніе Махрищскаго м-ря» (М., 1852).

Махта—въ прежней Грузіи такъ назыв. денежная подать, которою обложены были граждане и царскіе крестьне, жившіе въ городахъ и селеніяхъ, въ размѣрѣ 1 руб. $43^3/_4$ к. съ души. Жители мусульманскихъ провинцій, сверхъ денежной, вносили и хлѣбную М. Нынѣ М. называютъ подымную подать.

Махтеси (армян., буквально: видѣлъ смерть, въ смыслѣ Гробъ Господень)—у армянъ почетное званіе тѣхъ пилигримовъ, которые посѣтили Іерусалимъ для поклоненія Гробу Спасителя. У такихъ лицъ на рукахъ, въ доказательство посѣщенія Іерусалима, имѣются татуированные знаки, изображающіе разныя сцены изъ земной жизни Спасителя.

Махъ (Эрнстъ Mach, род. въ 1838 г.)—проф. физики въ университетѣ въ Прагѣ; будучи въ 1879—80 гг. его rector magnificus, выступилъ противникомъ попытокъ сдѣлать университетъ чешск. установленіемъ. Имъ напечатано большое число мемуаровъ и книгъ, начиная съ 1861 г. по сіе время. Его научныя изслѣдованія касаются главнымъ образомъ акустики и оптики—«О стробоскопическомъ опредѣленіи высоты тона» (1873), «Объ отраженіи и преломленіи звука» (вмѣстѣ съ Фишеромъ, 1873), «О скорости распространенія взрывныхъ волнъ» (1877) и др., «О цвѣтѣ двойныхъ звѣздъ на основаніи принципа Допплера» (1861), «О полномъ отраженіи и аномальной дисперсіи» и т. д. Въ сотрудничетсвѣ съ Яуманномъ, М. изд. «Leitfaden der Physik für Studierende» (Прага, 1891). Большою извѣстностью пользуются соч. М.: «Einleitung in die Helmholtsche Musiktheorie» (Грацъ, 1866), «Die Geschichte und die Wurzel des Satzes der Erhaltung der Arbeit» (Прага 1872), «Optisch-akustische Versuche» (Прага, 1873), «Grundlinien der Lehre von den Bewegungsempfindungen» (Лпц., 1875), «Die Mechanik in ihrer Entwickelung» (Лпц., 1883; 2 изд. 1889), «Beitrage zur Analyse der Empfindungen» (Іена, 1886). *Н. Г.*

Труды М. богаты экскурсами въ область философіи; у него есть рефераты и рѣчи, всецѣло посвященные высшимъ обобщеніямъ, напр. «Die ökonomische Natur der physikalischen Forschung» (1882) и «Ueber Umbildung und Anpassung im naturwissenshaftlichen Denken» (1884). По М., не тѣла производятъ ощущенія, а комплексы ощущеній, отличающіеся относительнымъ постоянствомъ, получаютъ особыя

названія и обозначаются какъ тѣла. Послѣдними элементами являются цвѣта, звуки и т. д., и мы должны изслѣдовать ихъ связь. Наше «я» есть не реальное единство, но единство практическое, группа элементовъ, связанная между собою крѣпче, а съ другими группами того же рода—слабѣе. Для М. существуетъ не противупоставленіе «міра» и «я», ощущенія и предмета, а только связь элементовъ. Наукѣ, по его мнѣнію, предстоитъ просто признать эту связь и пользоваться ею для выработки яснаго понятія о существующемъ, отказавшись отъ попытокъ объяснить существованіе самихъ элементовъ. Ср. Лесевичъ, «Что такое научная философія» (М., 1889, гл. XIV и XV).

Ма(о)цаметти—древній, весьма почитаемый м-рь Кутаисской губ. и у., въ 6 в. отъ Кутаиса и въ 3 в. отъ Гелата (см.), съ единственными въ Закавказьѣ мощами князей Давида и Константина, брошенныхъ въ Ріонъ, за несогласіе отречься отъ христіанства, во время нашествія арабовъ на Имеретію. М-рь, построенный въ VIII в. царемъ Багратомъ III, живописно расположенъ на обрывистомъ краю глубокаго ущелья, въ которомъ протекаетъ р. Цхалъ-цители.

Мацанъ (Яковъ-Рафаилъ, 1793—1849)—чешскій писатель, священникъ. Изъ трудовъ его изданы: «Příjemné večery neboli pěkné pravdivé příběhy» (Прага, 1823), «Ježiš Kristus v 14 nedėlnich kázáních za příklad vystavený» (Прага, 1827), «Manuale ministri Dei infirmos ac moribundos visitantis» (Прага, 1838); «Rukovėt chrámových pobožností» (Прага, 1840 и много разъ позже), «Utrpení vtėleného syna Božího Ježiše Krista a nejbl. rodičky jeho Marie Panny» (Прага, 1848), «Vybor příkladů na veškeré učení katolického náboženství» (Прага, 1850).

Мацаріусъ (Іосифъ)—богословъ, родился во второй половинѣ XVI в., † 1635 г. въ Чехіи, получилъ образованіе у іезуитовъ, выступилъ талантливымъ и энергичнымъ проповѣдникомъ противъ лютеранства. Изъ трудовъ М. изданы: «Directorium juris canonici» (Прага, 1611), «Oratio contra moderni aevi haereticos» (Прага, 1616), «Pravdivé zdáni proti Havlu Žalanskému etc.» и проповѣди, сказанныя въ главномъ пражскомъ храмѣ.

Мацераціонные остатки—см. Свеклосахарное производство.

Мацерація—въ гистологіи размачиваніе тканей въ различныхъ жидкостяхъ для того, чтобы ослабить связь между клѣточками и получить возможность изучать ихъ отдѣльными, изолированными (см. Микроскопическая техника). М. наз. и вообще размачиваніе для размягченія тканей (напр., при приготовленіи скелетовъ кости съ остатками мягкихъ частей мацерируются, чтобы ихъ было легче очистить).

Мацеръ (Aemilius Macer) — веронскій поэтъ, другъ Виргилія (ум. въ 17 г. до Р. Хр.). Онъ былъ представителемъ александрійскаго дидактическаго эпоса и подражателемъ извѣстнаго греческаго поэта александрійской школы, Никандра Колофонскаго, жившаго во II в. и написавшаго дидактическую поэму Ἀλεξιφάρμακα (противоядія). М. писалъ о птицахъ, растеніяхъ, ядахъ и т. п., перелагая въ стихи научныя познанія своего времени; его сочиненіями пользовался Плиній. Труды его до насъ не дошли; извѣстны лишь изъ заглавія—Ornithologia и Theriaca. Дошедшее до насъ стихотвореніе озаглавленное Macer Floridus de viribus herbarum, по новѣйшимъ изслѣдованіямъ относится къ времени Каролинговъ. М. принадлежалъ къ школѣ ученыхъ поэтовъ, заботившихся лишь о чистотѣ слога и точности научныхъ данныхъ, въ ущербъ художественности. *Н. О.*

Маціасъ, вѣрнѣе *Macіасъ* (Macias, по прозванію el Enamorado, «влюбленный»)—галиційскій трубадуръ, жившій въ первой половинѣ XV вѣка. Будучи щитоносцемъ при дворѣ одного испанскаго гранда, онъ влюбился въ одну изъ придворныхъ дамъ и воспѣвалъ ее въ стихахъ; разгнѣванный мужъ пожаловался его сюзерену, который приказалъ заключить пѣвца въ темницу, но такъ какъ М. и здѣсь продолжалъ пѣть свою любовь, то былъ убитъ. Многіе современные и позднѣйшіе поэты воспѣли несчастную судьбу М. въ стихотвореніяхъ, драмахъ и романахъ; его имя—и теперь синонимъ «вѣрнаго любовника». Уландъ посвятилъ ему балладу. Изъ его стихотвореній, написанныхъ на галиційскомъ нарѣчіи, до насъ дошли лишь немногія, напечат. въ «Cancionero de Baena» (Мадр., 1851; Лпц., 1860) и другихъ сборникахъ пѣсенъ. Одно изъ нихъ переведено на нѣм. яз. Беллерманомъ, въ его «Die alten Liederbücher der Portugiesen» (Б., 1840).

Мацкевичъ (Давидъ Ивановичъ, 1819—1859) — цензоръ спб. цензурнаго комитета и писатель, напеч.: «О жизни и государственныхъ заслугахъ Балашева» (СПб., 1847), «Путевыя записки. Святогорскій монастырь и село Михайловское» (СПб., 1848), «Замѣтки о женщинахъ» (Кіевъ, 1853), «Путевыя замѣтки» (ib., 1856) и др., а также рядъ статей по исторіи въ «Жур. Мин. Нар. Пр.». Ср. о немъ воспоминанія Новаго поэта (И. Панаева) въ «Современникѣ» 1859 г. № 12.

Мацонъ (Юлій Ивановичъ, 1817—1885)—патологъ. Окончилъ курсъ въ дерптскомъ унив. въ 1843 г. По защитѣ докторской диссертаціи «De primo gradu degenerationis renum eu morbo Brightii» (Кіевъ, 1850) назначенъ въ 1852 г. адъюнктомъ по каѳедрѣ частной терапіи въ унив. св. Владиміра; съ 1854 г. проф. по патологіи и патологич. анатоміи. Съ 1875 г. состоялъ директоромъ Александровской городской больницы въ Кіевѣ. М. напеч: «Eigenthümliche pathologische Entwickelung der Pflasterepithelin der Harnkanäle» (Joh. Müller's «Archiv», 1851), «Теорія постукиванія груди, обработанная на основаніи собственныхъ опытовъ и изслѣдованій» («Военно-медиц. Журн.», 1852; тоже на нѣм. яз. въ («Prager Vierteljahrschr.», 1852), «Untersuchungen über die Gewebselemente der glatten Muskeln und über die Existenz dieser Muskeln in der menschlicher Milz» (Joh. Muller's «Archiv», 1854), «О паренхиматозномъ воспаленіи печени, цирозѣ и атрофической мушкатной печени» («Унив. Изв.», 1869), «Отчеты о холерныхъ эпидеміяхъ 1871 и 1872 гг. въ г. Кіевѣ» и др.

Маццини—см. Мадзини (XVIII, 943).

Маццоки (Domenico Mazzocchi)—итальянскій композиторъ XVI ст., авторъ «Musiche morali» (1625), «Motetti» (1628) «Madrigali» и пр. Ему приписываютъ введеніе въ музыкальномъ письмѣ знаковъ усиленія и уменьшенія звука (—< >—). Его братъ *Виргилій М.* († 1646) основалъ въ Римѣ школу пѣнія и композиціи; писалъ мессы, псалмы и пр., изъ которыхъ мало издано. *Н. С.*

Маццони (Giacomo Mazzoni, 1548—1603) —итальянскій платоникъ, авторъ соч.: «De triplici hominum vita, activa nempe, contemplativa et religiosa methodi tres» (1576) и «In universam Platonis et Aristotelis philosophiam praeludia sive de comparatione, Platoni et Aristotelis» (1597).

Маццукато (Alberto Mazzucato)—итал. композиторъ (1813—77). Нап. оперы «Fidanzata di Lammermoor», «Don Chisciotto», «Esmeralda», «Corsari»; редактировалъ «Gazzetta musicale». Одинъ изъ біографовъ М., Капуто, считаетъ его основателемъ музыкальной критики въ Италіи. Послѣ смерти М. остался ненапечатаннымъ «Traité d'estétique musicale».

Маццуола или *Маццуоли* (Mazzuola, Mazzioli)—семейство итал. (пармск.) живописцевъ. 1) *Филиппо* М. (ум. около 1505), прозванный dell' Erbette (зн. трава), потому что любилъ изображать на своихъ картинахъ травы. Писалъ отчасти портреты, главнымъ же образомъ религіозныя картины, которыя характеризуются тонкими, неграціозными фигурами, безстильностью драпировокъ и рѣзкостью свѣтотѣни. Къ лучшимъ его произведеніямъ принадлежатъ: «Тѣло почившаго Спасителя на колѣняхъ монахини», въ неаполитанскомъ музеѣ, «Мадонна съ двумя святыми», тамъ же, и «Крещеніе Господне», въ баптистеріи пармскаго собора. 2) *Франческо* М. (1504—40), сынъ предыдущаго, прозванный Пармиджанино (маленькій пармезанецъ), образовался подъ вліяніемъ Корреджо, въ Пармѣ, и Микеланджело и Рафаэля, въ Римѣ. Очень близко подходя къ Корреджо въ своихъ историческихъ картинахъ, онъ является болѣе самостоятельнымъ въ портретахъ, замѣчательныхъ своею реалистичностью и мастерскихъ по техникѣ. Прекрасныя работы его въ этомъ родѣ можно видѣть въ галлереѣ Уффици, во Флоренціи, а также въ галлереяхъ вѣнской, дармштадтской, кассельской и копенгагенской Что касается до его произведеній религіознаго содержанія, каковы напр. фрески въ церквахъ делла-Стукката и С. Джованни, въ Пармѣ, «Мадонна съ длинной шеей», во флорентійскомъ дворцѣ Питти, «Св. Семейство», въ галлереѣ Уффици, «Положеніе во гробъ», въ Имп. Эрмитажѣ, и др., то онѣ грѣшатъ вытянутостью фигуръ, жеманствомъ композиціи, аффектированностью выраженія и холодностью колорита; тѣмъ не менѣе въ нихъ есть своего рода кокетливая прелесть. Болѣе удовлетворяютъ вкусу нашего времени миѳологическія картины М., каковы напр. «Амуръ, изготовляющій для себя лукъ» (въ вѣнскомъ музеѣ), «Ганимедъ» (въ дрезденской галлереѣ), «Венера и Купидонъ» (у лорда Скаределя, въ Англіи) и нѣкоторыя другія. М. первый изъ итальянцевъ сталъ гравировать крѣпкою водкой и много способствовалъ распространенію этого способа гравированія въ Италіи. Кромѣ того, имъ исполнено множество рисунковъ для граверовъ и мастеровъ художественно-промышленныхъ издѣлій. 3) *Джироламо* М., двоюродный братъ и ученикъ Франческо М., извѣстенъ преимущественно своею декоративною живописью на сводѣ главнаго нефа въ пармскомъ соборѣ. Картины его имѣются въ нѣсколькихъ пармскихъ церквахъ, а также въ берлинской, дрезденской и нѣкоторыхъ другихъ галлереяхъ. О Франческо М. см. P. J. Affo, «Francesco Mazzuola, detto il Parmigianino» (Парма, 1784). *А. Н—въ.*

Мацьковъ — посадъ Сувалкскаго у. и губ.; 3310 жит., двор. 414; винокуренный заводъ и сыроварня.

Мацѣевицы (Maciejowice) — посадъ Гарволинскаго у., Сѣдлецкой губ., на р. Окржейкѣ, прит. Вислы. Двор. 329, жит. 2965. Около него, 28 сентября (9 окт.) 1794 г., произошло сраженіе, въ которомъ погибли лучшія боевыя силы поляковъ, подъ начальствомъ Костюшки (XVI, 420). Поляки, въ числѣ около 10 тыс. чел., занимали позицію, прикрытую съ фронта окопами, а справа лѣсомъ; лѣвый флангъ ея былъ обнаженъ. Командовавшій русскимъ корпусомъ, ген. Ферзенъ, замѣтивъ слабую сторону позиціи, отрядилъ вечеромъ, 27 сент., отрядъ ген. Денисова, черезъ лѣса и болота, въ обходъ поляковъ, съ приказаніемъ ударить имъ во флангъ и тылъ. Самъ Ферзенъ, съ главными силами, на разсвѣтѣ 28 числа атаковалъ непріятельскую позицію съ фронта и, послѣ двухъ отбитыхъ атакъ, овладѣлъ окопами. Вытѣсненный оттуда противникъ, отойдя на $1/2$ версты, снова устроился, но въ это самое время ген. Денисовъ, выйдя изъ лѣса, стремительно атаковалъ лѣвый флангъ поляковъ. Встрѣчная атака, предпринятая самимъ Костюшкой во главѣ конницы, была неудачна: самъ Костюшко былъ тяжело раненъ и захваченъ въ плѣнъ. Остальныя польскія войска начали отступать въ порядкѣ, но, стремительно преслѣдуемыя русскими, скоро пришли въ совершенное разстройство; только около 2 тыс. человѣкъ успѣло уйти въ Варшаву. Кромѣ Костюшки взяты были въ плѣнъ три генерала и около 200 офицеровъ; вся артиллерія и обозъ поляковъ достались въ руки побѣдителямъ. Съ русской стороны выбыло изъ строя болѣе 2 тыс. человѣкъ.

Мацѣевскій (Вацлавъ-Александръ Maciejowski, 1793—1883)—знаменитый польскій историкъ, до 1830 г. проф. римскаго права въ Варшавѣ; издалъ въ это время «Principia juris romani» (Варш. 1820; 2 изд. 1825) и рядъ очерковъ по исторіи рим. права: «Opusculorum Sylloge prima» (1823). Въ промежуткѣ между возстаніями 1830 и 1863 гг. М. былъ глашатаемъ ненавистной тогдашнему польскому обществу идеи общеславянскаго единенія, хотя бы это единеніе началось на первыхъ порахъ не съ политики, а только съ литературы и науки. Сходясь, такимъ образомъ, съ Колларомъ, Шафарикомъ, Ганкой, Бодянскимъ, Погодинымъ и первымъ поколѣніемъ русскихъ славянофиловъ, М. въ Польшѣ стоялъ совершенно одиноко. Въ своей «Historia prawodawst

słowiańskich» (Варш. 1832—35; 2 перер. изд. 1856—65; русск. перев. I т. въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Ист. и Древн.» 1858 г. кн. I и 1860 г. кн. III) М. поставилъ себѣ задачей выяснить юридическое единство славянскаго міра; на національныя особенности отдѣльныхъ законодательствъ онъ обращалъ меньше вниманія. Обширный трудъ этотъ, понынѣ остающійся единственнымъ всеобъемлющимъ трудомъ по данному предмету, не создалъ школы, не отличается и хорошимъ методомъ изслѣдованія, цитаты нуждаются въ провѣркѣ; но въ немъ рельефно сказались главныя качества автора—громаднѣйшая начитанность, способность создавать самыя неожиданныя гипотезы и возбуждать вопросы, вызывая къ спору и содѣйствуя, тѣмъ самымъ успѣхамъ науки. Въ соч. В. Дуткевича: «Spostrzeżenia nad historią prawodawst słowiańskich» (Варш. 1870) подробно указаны многочисленныя ошибки М. въ исторіи польск. права. Самъ М. сознавалъ необходимость переработки многихъ вопросовъ, имъ затронутыхъ. Онъ совершилъ нѣсколько поѣздокъ за границу и вновь собранные имъ памятники издалъ, съ объясненіями, подъ заглавіемъ: «Pamiętniki o dziejach, piśmiennictwe i prawodawstwie Słowian» (Варш. 1839; русск. перев. 1-го т. Евецкаго: «Исторія первобытной христіанской церкви у славянъ», Варш., 1840; 2 т. — Дубровскаго: «Очеркъ исторіи письменности и просвѣщенія славян. народовъ до XIV в.», въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Истор. и Древн.» 1846, кн. II). Въ I-мъ т. этой книги *) М. доказывалъ, что въ древней Польшѣ существовало славянское богослуженіе, которое лишь впослѣдствіи, въ силу политическихъ обстоятельствъ, вытѣснено было латинствомъ. Во введеніи ко II-му тому своего сборника, посвященному исторіи письменности и просвѣщенія, М. утверждаетъ, что изъ всѣхъ народовъ древности одни только греки были истинными проводниками просвѣщенія, а въ будущемъ эта роль должна быть удѣломъ славянъ. Слѣдующимъ крупнымъ трудомъ М. является: «Polska aż do pierwszej połowy XVII wieky pod względem obyczajów» (Варшава, 1842), гдѣ онъ задался мыслью представить картину внутренней жизни польск. народа по его литературнымъ памятникамъ и описалъ польскій бытъ словами авторовъ XVI и XVII вв., вслѣдствіе чего книга эта никогда не потеряетъ своего значенія. Издавъ затѣмъ «Pierwotne dzieje Polski i Litwy» (Варш. 1846), «Kronika polska pierwszych dziesięciu wieków po Chrystusie» (Варш., 1848) и «Roczniki i kroniki polskie i litewskie» (1850), М. въ 1852 г. выпустилъ замѣчательный, громадный трудъ: «Piśmiennictwo polskie od czasów najdawniejszych aż do 1830 roku» (Варшава; доведенъ до 1650 г.)—наиболѣе важный вкладъ его въ науку, но наименѣе оцѣненный современниками. Здѣсь М. впервые описалъ произведенія польской письменности на основаніи личнаго изученія ея памятниковъ (для чего обозрѣвалъ библіотеки публичныя и частныя въ земляхъ бывшаго польск. королевства и за границею), не только собралъ, но и критически оцѣнилъ весь литературный матеріалъ и поставилъ исторію польск. литературы въ связь съ исторіей польск. культуры (въ послѣднемъ отношеніи М. имѣлъ предшественника въ лицѣ Маіоркевича). Разсматривая литературу какъ нѣчто цѣльное, органически-связанное, М. отказывается дѣлить ее на періоды или эпохи, и только усматриваетъ въ ней повороты, направленія (zwroty). Къ первому повороту относитъ онъ народную литературу, ко второму—время отъ начала письменности до появленія выдающихся писателей XVI в.; третій поворотъ составляетъ синтезъ предыдущихъ — развитіе народно-національной литературы. Послѣ выхода «Исторіи письменности» М. прожилъ еще 30 лѣтъ, неустанно работая, но въ его позднѣйшихъ трудахъ нѣтъ ничего замѣчательнаго, и многое свидѣтельствуетъ объ упадкѣ его умственныхъ силъ. Перечень сочиненій М. послѣ 1852 г. см. въ ст. Пташицкаго въ «Ж. М. Н. Пр.» (1883, № 3). На русскій яз. переведены еще слѣдующія соч. М.: «Древне-польская сельская община» (Варш. 1877), «Объ обычномъ правѣ карпатскихъ горцевъ, малороссовъ и великоруссовъ» (изъ III т. «Исторіи слав. законодательствъ», «Юридическій Вѣстникъ» 1878, № 7) и «Евреи въ Польшѣ, Руси и Литвѣ» (Варш. 1881).

*) О цензурныхъ послабленіяхъ, которыя, въ глубокой тайнѣ, были сдѣланы русск. правительствомъ, дабы облегчить выходъ въ свѣтъ этого соч. М., см. документъ, сообщ. В. Науменко въ «Кіевск. Старинѣ» 1896 г. № 2.

Мацѣевскій (Игнатій Maciejowski, псевд. *Северъ*) — современный польскій романистъ и драматургъ. Всеобщее вниманіе обратили на себя его «Szkice z Anglii» – живые и умные очерки англійскаго быта (печат. въ 1875 г. въ «Tygodniu lwowskim»). Не совсѣмъ удачны его комедіи и драмы, а также и первыя повѣсти; но съ 80-хъ гг. онъ далъ цѣлый рядъ талантливыхъ очерковъ изъ народнаго быта («Przybłędy», «Franek Walczak», «O świętą ziemę», «Wiejska zalotnica», «Wiosna»). Въ послѣдующихъ произведеніяхъ М. то разрабатывалъ психологическія темы (напр. въ «Dzielnej kobiecie»), то воспроизводилъ сложныя теченія современной общественной жизни (напр. въ «Walce o byt», «Zyzmie», «W słowach i czynach»). Всего ярче талантъ М. выразился въ повѣсти «Nafta» (1894 г.). М. съ 1863 г. живетъ за границей. *К. Х.*

Мача—с. Пензенской губ., Чембарскаго у. Жит. 3611, дворовъ 448. 2 школы, фабрика.

Мача—поселокъ Якутской обл., Олекминскаго округа, на правомъ берегу р. Лены, насупротивъ селенія Нохтуйскаго. Здѣсь находятся «резиденціи», т. е. конторы, пакгаузы и склады золотопромышленниковъ олекминской системы. М.—довольно важная пристань и складочное мѣсто разнаго рода товаровъ и припасовъ, перевозимыхъ отсюда зимою на пріиски, въ бассейнахъ Жуи, Больш. и Мал. Патомы. Сплавъ сюда товаровъ и припасовъ достигаетъ ежегодно 150—200 тыс. пд. *Н. Л.*

Мачай (Александръ, родомъ изъ Павляны) —словенскій проповѣдникъ († 1722 г.). Проповѣди его, написанныя хорошимъ простонароднымъ словенскимъ языкомъ, изданы подъ заглавіемъ «Chleby prvotin, aneb kázani na neděle celého roku» (Тернава, 1718).

Мачва (сербск. Мӑчва)—область въ Сербіи, между горою Церою и рр. Савой и Дриною. Въ XIII в. была извѣстна подъ именемъ Маховскаго баната (banatus Machoviensis); въ 1247—62 гг. этою землей владѣлъ зять короля Белы IV, русскій князь Ростиславъ Михайловичъ. М.—равнина, только мѣстами заросшая лѣсомъ. Въ ней хорошо разводятся свиньи, крупный рогатый скотъ и лошади; прекрасно родится пшеница. До 1804 г. М. была самою богатою изъ областей Сербіи, затѣмъ до 1816 г. находилась въ запустѣніи и упадкѣ, теперь оправилась.

Мачерата (Macerata) — пров. Италіи, вдоль берега Адріатическаго моря. 2737 кв. км. 243 тыс. жит. На З гориста (отроги Апеннинъ), понижается на В къ морскому берегу; рр. Музоне, Потенца и Кіенти. Восточная часть плодородна и обработана (хлѣбъ, вино, оливки), западная—лѣсиста. Шелководство, овцеводство, бумажныя фбр. и красильни.

Мачехи—мст. Полтавской губ. и у., въ 12 в. отъ г.; дворовъ 570, жит. 3870. 4 првсл. црк., евр. молитв. домъ, 2 училища, земская больница и богадѣльня, 14 лавокъ, 4 ярмарки въ году. Распространено садоводство (преимущественно сливы); производство колесъ и телѣгъ.

Мачинъ—городокъ въ Добруджѣ (X, 830), на правомъ берегу Мачинскаго рукава Дуная. Въ сент. 1771 г. М. былъ взятъ штурмомъ войсками ген. Милорадовича; въ мартѣ 1791 г. имъ овладѣлъ ген.-л. кн. Голицынъ; въ августѣ 1809 г. М., уже обращенный въ крѣпость, сдался отряду ген.-м. Маркова, послѣ непродолжительнаго бомбардированія; въ 1828 г., вслѣдъ за переправою нашихъ войскъ, крѣпость была обложена отрядомъ полковника Роговскаго и скоро сдалась; въ 1853 году, 13 марта, М., покинутый гарнизономъ, былъ занятъ войсками ген. Лидерса, а въ 1877 г.—отрядомъ корпуса ген. Циммермана.

Мачтетъ (Григорій Александровичъ)—беллетристъ, род. въ 1852 г.; по отцу, члену уѣзднаго суда въ Луцкѣ, потомокъ англичанина Манспэда, поступившаго на шведскую службу и взятаго въ плѣнъ подъ Полтавой, по матери—близкій къ польскому шляхетству. Учился въ немировской и каменецъ-подольской гимназіяхъ, но былъ исключенъ за «увлеченіе идеями Чернышевскаго». Въ 1870 г. ему разрѣшено держать экзаменъ на уѣзднаго учителя. Прослуживъ до 1872 г. учителемъ въ Могилевѣ и Каменецъ-Подольскѣ, М. уѣхалъ въ Америку, гдѣ пробылъ 2 года, зарабатывая средства къ жизни поденной работой, главнымъ образомъ на фермахъ Запада. Поселившись въ 1875 г. въ СПб., онъ выступилъ на литературное поприще очерками американской жизни въ «Недѣлѣ» и путевыми наблюденіями надъ Германіей въ «Отеч. Зап.». Очерки эти впослѣдствіи составили книжку «По Бѣлу Свѣту» (М., 1889). Въ 1876 г. М. былъ арестованъ и сосланъ въ Архангельскую губ., затѣмъ въ Сибирь; въ 1884 г. вернулся въ Россію. Во время ссылки печаталъ очерки и повѣсти въ «Отеч. Зап.», «Недѣлѣ» и «Наблюдателѣ», позже — въ «Русскихъ Вѣд.», «Русской Мысли», «Сѣв. Вѣстн.», «Дѣт. Чтеніи». Отдѣльно вышли сборники: «Повѣсти и разсказы» (2 изд., М., 1887—89), «Силуэты» (2 изд., М., 1888—1895), «Живыя картины» (М., 1895), «Новые разсказы» (М., 1891), «На Досугѣ» (1896), а также повѣсти: «Жидъ» (М., 1888 и Одесса, 1887), «Бѣлая Панна» (М., 1889), «Хроника одного дня» (1892). М.—горячій приверженецъ народолюбивыхъ идей 60-хъ и 70-хъ годовъ; вся его литературная дѣятельность есть проповѣдь этихъ идей въ беллетристической формѣ. Онъ того мнѣнія, что «беллетристъ долженъ давать не портреты, которыхъ у насъ ужъ цѣлая галлерея, а будить настроеніе»; поэтому его разсказы больше напоминаютъ сказки, притчи и аллегоріи. Онъ пишетъ съ крайнимъ паѳосомъ и ставитъ положенія совершенно схематично: злодѣй—такъ злодѣй, съ головы до ногъ, хорошій человѣкъ—такъ ангелъ. Въ читателяхъ молодыхъ и не смотрящихъ на беллетристику исключительно съ художественной точки зрѣнія, именно эта прямолинейность М. возбуждаетъ сочувствіе. Лучшіе разсказы его пользуются значительною популярностью. Очень нравится М. и иностранцамъ, которые не замѣчаютъ отступленій его отъ русской дѣйствительности и цѣнятъ только восторженный призывъ автора къ добру и свѣту. Разсказы его переведены на яз. польскій, французскій, англійскій, болгарскій, новогреческій, грузинскій, чешскій, нѣмецкій и датскій. Лучше всего удались М. разсказы изъ сибирской жизни; мелодраматичности въ нихъ гораздо менѣе, чѣмъ въ разсказахъ его изъ украинской жизни («Одинъ въ полѣ» и др.), и есть между ними нѣкоторые, разрабатывающіе положенія очень интересныя и тонкія. Таковы, напр., разсказы «Двѣ правды» и «Мірское дѣло», оригинально и ярко иллюстрирующіе неразрѣшимую коллизію, въ которую иной разъ приходятъ между собою правда теоретическая и правда жизни. *С. В.*

Мачульскій (Францискъ)—пол. іезуитъ. Род. въ 1752 г., въ 1790-хъ гг. былъ могилевскимъ епископомъ. Напечаталъ: «Wiadomość geograficzna statystyczna o stanie terazniey-szym Państwa rossyiskiege» (Краковъ, 1789; 2 изд. 1792).

Мачхаани-Верхній — сел. Сигнахскаго у., Тифлиской губ. 3866 жит. (грузины).

Машади, вѣрнѣе *Машхадіи* — названіе мусульманъ-шіитовъ, ѣздившихъ на поклоненіе гробу имама Ирзы въ персид. городѣ Мешхедѣ. Оно всегда ставится впереди собственнаго имени, напр. машади-Исмаилъ.

Машановъ (Михаилъ Александровичъ) — профессоръ казанской духовной акд. по каѳедрѣ противо-мусульманскихъ предметовъ. Его сочиненія: «Личность Мухаммеда въ физическомъ, умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ» (1877), «Европейскіе христіане на мусульманскомъ Востокѣ» (Казань, 1889), «Очеркъ быта арабовъ въ эпоху Мухаммеда, какъ введеніе въ изученіе Ислама» (Казань, 1885), «Очеркъ дѣятельности братства св. Гурія за 1867—92 гг.» (Казань, 1892) и др.

Машевъ — с. Новг.-Сѣверскаго у., Черниговской губ., на р. Ирванцѣ, прит. Снова. Жит. 3156; домовъ 520. Шерстяная фабрика, школа, лавка.

Машекъ (Фридрихъ Maschek, род. въ 1849 г.)—нѣмецкій писатель, родомъ изъ Чехіи, занимался собираніемъ и переработкою мѣстныхъ нѣмецкихъ сказаній. Главные труды его: «Doktor Kittel, eine nordböhmische Faustsage» (1882), «Goethes Reisen» (1887), повѣсти: «Ein extremer Wagnerianer», «Ein neuer Mäcenas», «Geschichten aus dem Isergebirge» и др.

Машикули или *навѣсныя бойницы* (стрѣльницы)—устраивались обыкновенно въ стѣнахъ и башняхъ каменныхъ и деревянныхъ (въ Россіи). М. назыв. горизонтальныя щели, образуемыя парапетомъ, отодвинутымъ на кронштейнахъ внаружу отъ поверхности стѣны.

Машина. — Слово «М.» всякому понятно, но точное опредѣленіе понятія, обозначаемаго этимъ словомъ, установлено только въ теченіе настоящаго столѣтія благодаря стараніямъ цѣлаго ряда ученыхъ, трудившихся надъ классификаціею понятій практической механики. Принятое въ настоящее время опредѣленіе понятія «М.» принадлежитъ Францу Рёло, профессору высшей политехнической школы въ Берлинѣ; опредѣленіе это такое: *М. есть соединеніе способныхъ къ сопротивленію тѣлъ, устроенное такимъ образомъ, чтобы дѣйствующія на нихъ природныя силы производили опредѣленныя движенія.* Смотря по тому, состоитъ ли главная цѣль М. въ томъ, чтобы перемѣщать тѣла, или въ томъ, чтобы ихъ обработывать, М. раздѣляются на *перемѣщающія* и *обрабатывающія*. Локомотивъ, подъемный кранъ, пожарный насосъ и т. д. принадлежатъ къ числу М. перемѣщающихъ; напротивъ того, токарный станокъ, самопрялка, молотилка и т. д. принадлежатъ къ числу М. обрабатывающихъ. Рёло предложилъ слѣдующую классификацію частей М.: 1) природный двигатель, 2) предметъ работы, 3) главный механизмъ, 4) распредѣлитель, 5) регуляторъ и 6) передача. Не въ каждой, впрочемъ, М. встрѣчаются всѣ эти части. *Природнымъ двигателемъ* служитъ вода въ гидравлическихъ М., турбинахъ и водостолбовыхъ М., вѣтеръ—въ вѣтряныхъ мельницахъ, паръ—въ паровыхъ М. и т. д. *Предметъ работы* или перемѣщается М., или обрабатывается ею. Во время дѣйствія М. предметъ работы находится въ такихъ же условіяхъ относительнаго движенія, опредѣляемаго устройствомъ М., какъ и другія ея части, постепенное-же измѣненіе вида обрабатываемаго предмета не составляетъ его отличительной черты отъ прочихъ частей М., такъ какъ и эти послѣднія стираются, снашиваются и, слѣдовательно, разница въ измѣненіи формы обрабатываемаго предмета и машинной части только количественная; въ качественномъ же отношеніи, какъ обрабатываемый предметъ, такъ и всякая подвижная часть М. (звено) принимаютъ въ мѣстахъ соприкосновенія съ сосѣднею частью М. форму поверхности, огибающей относительныя положенія этой части. Такъ, напр., предметъ, обтачиваемый на токарномъ станкѣ, принимаетъ видъ тѣла, ограниченнаго поверхностью, огибающею относительныя (по отношенію къ обтачиваемому предмету) положенія рѣзца; изъ двухъ нитей, скручиваемыхъ въ одну болѣе толстую, каждая является частью М., опредѣляющею форму другой; во многихъ прядильныхъ М. нитка, составляющая предметъ работы, служитъ для передачи вращенія отъ одного веретена къ другому. Въ виду такого рода фактовъ весьма удобно, какъ это дѣлаетъ Рёло, разсматривать во время дѣйствія М. предметъ работы, какъ составную часть М. *Главный механизмъ* представляетъ собою существенную часть М.: въ паровой М., напр., онъ состоитъ изъ цилиндра съ каналами, поршня, поршневого штока, шатуна и колѣнчатаго вала. Въ лѣсопилкѣ главный механизмъ состоитъ изъ кривошипа, шатуна и подвижной рамы съ пилами. Въ главномъ механизмѣ можно иногда найти *пріемникъ*, на который непосредственно дѣйствуетъ природный двигатель; такимъ является, напр., поршень паровой М., на который непосредственно дѣйствуетъ паръ. Иногда въ главномъ механизмѣ можно отличить *орудіе*, непосредственно дѣйствующее (пилы лѣсопилки) на предметъ работы. *Распредѣлителемъ* называется совокупность частей М., обусловливающая распредѣленіе дѣйствій М. въ опредѣленномъ порядкѣ. Напр. въ жнеѣсноповязалкѣ необходимо, чтобы накопленіе стеблей на вязальномъ столикѣ, образованіе снопа, образованіе узла, отрѣзываніе бичевы слѣдовали бы одно за другимъ въ опредѣленномъ порядкѣ: порядокъ этотъ обусловливается дѣйствіемъ весьма многихъ частей М., составляющихъ распредѣлитель. Золотникъ, золотниковый штокъ и эксцентрикъ представляютъ собою распредѣлитель обыкновенной паровой М. Въ распредѣлителѣ часто встрѣчаются особые аппараты, правильно подающіе въ М. обрабатываемый матеріалъ; такіе распредѣлители называются *питающими*; къ числу ихъ относятся, напр., парусинный элеваторъ жнейки-сноповязалки, подающій стебли на вязальный столикъ и снарядъ, пододвигающій матерію подъ иглу швейной М. Встрѣчаются распредѣлители, имѣющіе прямо противоположное назначеніе — выводить изъ М. матеріалъ, подвергнувшійся обработкѣ, какъ это дѣлаетъ, напр., соломотрясъ, выводящій солому изъ молотилки. Такіе распредѣлители называются *выводными*. *Регуляторы* служатъ для регулированія количества матеріала, вводимаго въ М. или выводимаго изъ нея. Къ регуляторамъ же слѣдуетъ отнести аппараты, служащіе для остановки М. *Передача* служитъ для передаванія движенія отъ одной части къ другой или отъ механическаго двигателя къ М., приводимой имъ въ движеніе. Для того, чтобы каждая часть М. имѣла опредѣленное движеніе, эти части (звенья) связываются между собою попарно (см. Механизмы). Для прочнаго и цѣлесообразнаго соединенія звеньевъ выработаны извѣстные общеупотребительные пріемы, поэтому необходимо различать въ М. ея конструктивныя части, число которыхъ ограничено, но съ развитіемъ машиностроенія увеличивается. Въ настоящее время употребляются при устройствѣ М. слѣдующія конструктивныя части: 1) заклепки, которыми, напр., сшиваются листы парового котла, 2) клинья, 3) винты и гайки, 4) шипы, 5) пяты, на которыхъ вращаются вертикальные валы, 6) подшипники, 7) подпятники, 8) кронштейны и консоли

для подшипниковъ, 9) оси, 10) валы, 11) соединенія валовъ, 12) рычаги, 13) кривошипы и колѣнчатые валы, 14) эксцентрики, 15) сложные рычаги и балансиры, 16) шатуны, 17) крейцкопфы (крестовины), 18) катки, 19) кулаки, 20) зубчатыя колеса, 21) храповыя колеса и собачки, 22) веревки и канаты, 23) ремни, 24) цѣпи, 25) пружины, 26) шины, 27) трубы, 28) краны, 29) клапаны, 30) золотники и 31) поршни. Цѣли, которымъ служатъ различныя части М., Рёло раздѣляетъ на: 1) веденіе, 2) магазинированіе, 3) преобразованіе движенія и 4) формированье. Совокупность частей, ведущихъ точку по данной кривой или ведущихъ тѣло чрезъ рядъ параллельныхъ положеній, производитъ *веденіе*; рельсы желѣзной дороги и колеса представляютъ собою аппаратъ *веденія*. Магазинированіе работы твердыми тѣлами раздѣляется на *статическое*, примѣрами котораго могутъ служить поднятая тяжесть, натянутая пружина, скрученный каучукъ и т. д., и на *динамическое*, какое мы видимъ въ маховомъ колесѣ. Магазинированіе *гибкими тѣлами* достигается наматываніемъ этихъ тѣлъ на барабаны; примѣромъ его можетъ служить заводной механизмъ часовъ съ гирями. Чаще всего употребляется магазинированіе, достигаемое *органами давленія*, какое мы видимъ въ паровыхъ котлахъ, гидравлическихъ напорахъ и т. д. *Преобразованіе движенія* достигается преобразованіемъ скорости и ускоренія, въ отличіе отъ веденія, преобразовывающаго траэкторіи. *Формированіемъ* достигается образованіе опредѣленной формы обрабатываемаго предмета; при этомъ предметъ работы разсматривается какъ одно изъ звеньевъ М., составляющихъ съ дѣйствующимъ на него орудіемъ кинематическую пару Къ числу М., служащихъ для перемѣщенія, принадлежитъ весьма важный классъ механическихъ двигателей. Къ нимъ относятся· 1) вѣтряныя колеса, 2) гидравлическія колеса, 3) турбины, 4) водостолбовыя М., 5) особые гидравлическіе двигатели, какъ напр. гидромоторъ Ягна, 6) паровыя М., 7) газовые двигатели, 8) керосиновые двигатели, 9) электрическіе двигатели и т. д. При изученіи М. необходимо имѣть въ виду всѣ дѣйствующія на нихъ силы, а именно: 1) силу природнаго или механическаго двигателя, приводящаго М. въ дѣйствіе; 2) полезныя сопротивленія, преодолѣніе которыхъ и составляетъ цѣль М.; 3) безполезныя сопротивленія, преодолѣніе которыхъ не составляетъ прямой цѣли М., но отъ существованія которыхъ невозможно избавиться; таковыми являются треніе, сопротивленіе среды и т. д.; 4) вѣсъ частей М. По причинѣ существованія безполезныхъ сопротивленій, полезная работа М., т. е. работа, идущая на преодолѣніе полезныхъ сопротивленій, всегда меньше работы, производимой силою природнаго или механическаго двигателя, сообщающаго М. движеніе. Отношеніе полезной работы М. къ работѣ силы, сообщающей ей движеніе, называется коэффиціентомъ полезнаго дѣйствія. М. тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ больше ея коэффиціентъ полезнаго дѣйствія Простота устройства, прочность, плавность движенія представляютъ собою элементы, изъ которыхъ слагается понятіе о доброкачественности М. Литература современныхъ общихъ понятій о М.: Reuleaux, «Theoretische Kinematik»; Burmester, «Handbuch der Kinematik»; Grashof, «Theoretische Maschinenlehre»; Reuleaux, «Der Konstructeur». *Б. Д.*

Машинисты — нижніе чины судовыхъ командъ во флотѣ, состоящіе при паровыхъ машинахъ. Они относятся къ категоріи строевыхъ нижнихъ чиновъ и раздѣляются на М. 2-й статьи и 1-й. Вмѣстѣ съ кочегарами М. во время плаванія образуютъ особую машинную команду. Для приготовленія опытныхъ М. въ Кронштадтѣ учреждена школа машинныхъ квартирмейстеровъ (унтеръ-офицеровъ), изъ двухъ классовъ, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ. *К.-К.*

Машиностроеніе.—Машины были извѣстны въ глубокой древности; изобрѣтеніемъ ихъ не пренебрегали и самые выдающіеся умы, какъ Архимедъ, оба Гіерона, Ктезибій и Дмитрій Поліоркетъ, но науки машиностроенія тогда еще не существовало. Изобрѣтатели дѣйствовали въ силу своихъ прирожденныхъ способностей безъ особой системы, а исполнителями были простые ремесленники, передававшіе свое умѣнье изъ поколѣнія въ поколѣніе. Ученый александрійской школы, Паппусъ, въ сочиненіяхъ котораго много говорится о машинахъ, раздѣляетъ механику на «умозрительную» и «рукодѣльную». Первая, основываясь на математикѣ, занимается «физіологіею» вещества, объясненіемъ движеній и другихъ явленій: она составляетъ предметъ, достойный философовъ. Механикою же рукодѣльною занимаются архитекторы и тѣ «трауматурги», которые съ помощью машинъ умѣютъ «противоестественно» поднимать громадныя тяжести, добывать воду съ большой глубины, устраивать автоматовъ, двигающихся помощью веревокъ на подобіе людей и животныхъ, дѣлать солнечные и водяные часы. Кто одаренъ отъ природы изобрѣтательнымъ умомъ и хорошо научился работать собственноручно, тотъ можетъ съ успѣхомъ заняться строеніемъ машинъ. И дѣйствительно, древніе были еще такъ мало знакомы съ законами механики, что и не думали выводить изъ нихъ правила, прямо примѣнимыя къ практическому М. Такъ Витрувій (жившій во времена Августа), описывая въ X книгѣ своей «Архитектуры» употребительныя въ его время машины, довольствуется лишь общимъ описаніемъ, хотя для воинскихъ метательныхъ орудій онъ даетъ даже размѣры; описанія его, однако, столь неопредѣленны, что прямо по нимъ не удалось возстановить самой конструкціи этихъ баллистъ, катапультъ и скорпіоновъ. Авторы, писавшіе о машинахъ въ Средніе вѣка и позднѣе, держались того же обычая. Въ томъ же родѣ пишетъ и Лейпольдъ, самъ строившій машины для горнаго дѣла и издавшій въ срединѣ XVIII ст. 8 томовъ своего «Theatrum Machinarum», гдѣ описано и изображено множество машинъ и приспособленій разнаго рода. Рисунки его большею частью—картинки, безъ указанія подробностей конструкціи, хотя нѣкоторые сдѣланы въ горизонтальной и вертикальной проекціи, съ указаніемъ масштаба. Однако, Лейпольдъ часто показываетъ вѣрное

пониманіе дѣйствія описываемыхъ машинъ и подвергаетъ ихъ правильной научной критикѣ. Онъ правильно объясняетъ дѣйствіе маховаго колеса при насосѣ и неоднократно указываетъ, что передача, очень много увеличивающая силу, невыгодна, такъ какъ при этомъ чрезвычайно долго придется работать, чтобы произвести желаемое дѣйствіе. При описаніи усовершенствованныхъ вѣсовъ и другихъ новыхъ научныхъ приборовъ Лейпольдъ уже даетъ изрѣдка настоящіе конструкторскіе чертежи и указанія для выполненія самой работы, для болѣе же распространенныхъ машинъ «рукодѣльный механикъ» долженъ былъ почерпать другія указанія изъ своего опыта. Переходъ отъ чисто эмпирическаго состоянія машино-строительнаго дѣла къ современному, научно-систематическому, начался еще въ XVIII ст., въ Англіи. Въ древности машины были нужны только въ тѣхъ случаяхъ, когда нельзя было достигнуть результата непосредственнымъ примѣненіемъ дешевой силы рабовъ или животныхъ: для подъема и перемѣщенія большихъ грузовъ или большихъ количествъ воды съ цѣлью водоснабженія городовъ и ирригаціи, для военныхъ цѣлей и для театровъ и зрѣлищъ. Водяныя мельницы были извѣстны, но употреблялись мало, другихъ же машинъ для промышленности не было вовсе, потому что дешевый трудъ рабовъ вполнѣ удовлетворялъ ея нуждамъ. Только въ XV ст. стали употреблять водяные двигатели для раздуванія огня въ печахъ, гдѣ добывали желѣзо, а болѣе сильное дутье имѣло слѣдствіемъ полученіе чугуна вмѣсто непосредственнаго добыванія ковкаго желѣза. Въ свою очередь легко отливающійся чугунъ оказался очень удобнымъ матеріаломъ для машинныхъ частей, которыя раньше дѣлались исключительно изъ дерева съ желѣзными скрѣпленіями. Къ концу XVIII ст., когда были изобрѣтены паровыя машины, чугунъ сталъ даже вытѣснять дерево въ машинахъ. Къ этому времени въ Англіи были уже обширныя машиностроительныя фабрики: наибольшей всемірной славой пользовался Смитонъ, а въ 1762 г. основана была фабрика Больтона, извѣстнаго сотрудника Ватта, прекратившая свою дѣятельность только въ 1895 г. На этихъ фабрикахъ выработался типъ особыхъ полученыхъ механиковъ, такъ назыв. милрайтъ (Millwrights). Будучи мастеровыми, они знали немного математики и «умозрительной» механики, умѣли составить чертежъ и сдѣлать необходимые разсчеты, преимущественно только съ помощью логарифмической линейки (см.). Научнаго образованія они обыкновенно не получали никакого, но выучивались своему дѣлу въ мастерскихъ и конторахъ своихъ фабрикъ, подъ руководствомъ старшихъ. Изъ ихъ среды, однако, вышли, благодаря самостоятельному труду и выдающимся способностямъ, многіе первостепенные ученые механики; они же ознакомили весь образованный міръ съ употребленіемъ машинъ и англійскими фабричными порядками, разъѣзжая повсюду съ выписываемыми англійскими машинами въ качествѣ монтеровъ и машинистовъ. Во Франціи уже въ 1778 г. основана была большая машинная фабрика Перрье въ Парижѣ, а послѣ 1815 г. это дѣло стало быстро развиваться также и въ Бельгіи (Коккериль, въ Серенѣ (Seraing) и въ Германіи, а съ тридцатыхъ годовъ и въ Сѣверной Америкѣ. Теперь уже ни одна цивилизованная страна не обходится безъ своихъ машиностроительныхъ фабрикъ. Эти успѣхи обусловлены тѣмъ, что «механика умозрительная» снизошла къ нуждамъ «механики рукодѣльной»; всѣ обычные случаи дѣйствія силъ природы въ машинахъ изучены «практическою механикою», теоретически и экспериментально; основныя части, изъ которыхъ составляются машины, тоже изучены, какъ по формѣ и конструкціи, такъ и по отношенію къ зависимости ихъ прочныхъ размѣровъ отъ величины дѣйствующихъ усилій. Результаты этихъ изслѣдованій занесены въ разныя справочныя книги и руководства по конструкціи машинъ, доступныя для всякаго, получившаго нѣкоторое техническое образованіе. Научное движеніе въ этомъ направленіи началось во Франціи и было связано съ учрежденіемъ въ 1794 г. политехнической школы. Основатель ея, Монжъ, обобщилъ въ своей «Начертательной геометріи» методы изображенія предметовъ на чертежѣ, а Навье, Коріолисъ, Понселе и дѣйстовавшій по его урокамъ Моренъ положили основаніе научной практической механикѣ. Но довести ея выводы до той степени опредѣленности, въ которой они прямо примѣнимы къ практикѣ удалось лишь Редтенбахеру, бывшему съ 1841 по 1867 г. профессоромъ въ Карлсруэ. Въ томъ же направленіи дѣйствовали Вейсбахъ и Рело (Reuleaux), въ справочной книгѣ котораго «Der Constructeur» уже вполнѣ проведена система пропорціональности всѣхъ размѣровъ каждой машинной части съ «модулемъ», опредѣляемымъ по условіямъ задачи. Такъ, напр., толщина винта и гайки остаются равными между собою для всѣхъ діаметровъ болта, опредѣляемаго по величинѣ усилія, на него дѣйствующаго (см. Винтъ). Такая пропорціональность размѣровъ встрѣчается очень часто; для болѣе же сложныхъ случаевъ, напримѣръ для подушекъ передаточныхъ валовъ, діаметръ которыхъ d опредѣляется по передаваемому усилію, модуль пропорціональности, по Рело, будетъ $d_1 = 10$ мм. $+ 1{,}15d$ для самой чугунной подушки и $e = 3$ мм. $+ 0{,}07d$ для бронзоваго подшипника, въ него вложеннаго, т. е. когда d возрастетъ въ n разъ, всѣ размѣры подушки возрастутъ въ отношеніи $(10+1{,}15d):(10+1{,}15nd)$. Такія данныя позволяютъ современному инженеру-машиностроителю, получившему заказъ машины и убѣдившемуся, что ни одинъ изъ существующихъ типовъ не удовлетворяетъ требованіямъ, приступить къ составленію новаго проекта. Для этого, въ обыкновенныхъ случаяхъ, онъ находитъ въ сборникахъ и техническихъ журналахъ наиболѣе подходящій типъ и видоизмѣняетъ его размѣры, сообразно заданіямъ. Размѣры же главныхъ частей и деталей онъ расчисляетъ по даннымъ изъ справочныхъ книгъ. На основаніи его наброска, видоизмѣненныя подробности проекта вычисляются и вычерчиваются заводскими чертежниками по образцамъ; они же изготовляютъ конструктор-

скіе чертежи въ натуральную величину для руководства въ мастерскихъ. Указать какъ приступить къ исполненію различныхъ частей машины—дѣло мастера, отъ котораго требуется больше знанія разныхъ пріемовъ работы и умѣнья судить о достоинствѣ исполненія, чѣмъ умѣнья работать самому. Такого же рода знаніе работы необходимо и инженеру-составителю проекта, если онъ хочетъ быть новаторомъ изобрѣтателемъ, но оно не важно для того, кто составляетъ лишь обыкновенные проекты по выработаннымъ образцамъ. Когда конструкція машины опредѣлится, обыкновенно остается еще сдѣлать впередъ смѣту или «калкуляцію» ея предполагаемой стоимости. Въ иныхъ случаяхъ ее можно приблизительно опредѣлить по одному вѣсу или числу, какъ напр. для передаточныхъ валовъ, котловъ простой конструкціи и даже для цѣлыхъ машинъ, давно фабрикуемыхъ по однообразнымъ образцамъ, въ другихъ приходится прибѣгать къ болѣе длиннымъ вычисленіямъ. Коммерческій успѣхъ машиностроительнаго дѣла такъ много зависитъ отъ вѣрной предварительной оцѣнки заказа, что фабриканты охотно сохраняютъ въ тайнѣ основаніе для своихъ расчетовъ и въ научной литературѣ далеко не такъ много указаній для опредѣленія стоимости машинъ, какъ для опредѣленія ихъ конструкціи и размѣровъ. Собственно фабрикація машинъ раздѣляется на нѣсколько отдѣловъ: сначала въ «модельной изготовляются деревянные модели для отливокъ изъ чугуна и мѣдныхъ сплавовъ; затѣмъ части изготовляются въ грубомъ видѣ въ литейномъ и кузнечномъ «цѣхахъ» завода, отдѣлываются въ токарномъ и слесарномъ и, наконецъ, всѣ части пригоняются и собираются вмѣстѣ наиболѣе искусными рабочими-монтерами, послѣ чего остается только сдѣлать малярныя отдѣлки неотполированныхъ и деревянныхъ частей. Одно изъ главныхъ условій успѣха и дешевизны М. составляетъ раздѣленіе труда не только между рабочими на одной фабрикѣ, но главнымъ образомъ между самими фабриками. Въ странахъ, гдѣ М. сильно развито, множество заведеній занято валовымъ изготовленіемъ частей и принадлежностей машинъ: съ тѣхъ поръ, какъ формы машинныхъ частей хорошо выработались, въ самыхъ проектахъ стали вводить мелкія части, какъ напр. балансы, соотвѣтствующіе общепринятымъ моделямъ и явилась возможность заготовлять эти части фабричнымъ способомъ въ большихъ массахъ и по дешевой цѣнѣ, даже лучше, чѣмъ ихъ можетъ сдѣлать по одиночкѣ менѣе спеціализовавшійся рабочій. Такъ можно получать готовыми болты, трубы, со всевозможными соединительными частями, валы и шкивы для приводовъ, подушки, подвѣски и подшипники къ нимъ, краны, клапаны и вообще всѣ принадлежности паровыхъ котловъ. Машиностроитель почерпаетъ свѣдѣнія о цѣнахъ этихъ частей и мѣстахъ ихъ изготовленія изъ многихъ періодическихъ изданій: техническихъ календарей, каталоговъ и сборниковъ въ родѣ «Joly's Technischer Auskunftsbuch» (Виттенбергъ, 1896); въ настоящее время едва-ли найдется такая машиностроит. фабрика, которая всѣ части дѣлаетъ у себя. Со стороны технической, успѣхъ современнаго М. обусловленъ введеніемъ машинъ-орудій и усовершенствованіемъ методовъ работы. Литейное дѣло (см.) развилось преимущественно для удовлетворенія требованій М.: особенно много искусства отъ формовщика потребовали коробчатыя пустотѣлыя станины машинъ, введенныя Витвортомъ; машинная, шаблонная формовка зубчатыхъ колесъ тоже была введена для надобностей этого производства, потому что деревянныя модели были дороги и легко теряли свою правильную форму. Кузнечное мастерство (см.) и пріемы ковки (см.) большихъ предметовъ тоже получили широкое развитіе, благодаря тробованіямъ М., равно какъ и котельное производство (см.). Но главными средствами производства служатъ для М. токарные и сверлильные станки, строгательныя, шепингъ, долбежныя и шарожечныя (или фрезочныя) машины. Главнымъ дѣятелемъ, поставившимъ пріемы фабрикаціи машинъ на ихъ современную высоту, былъ Витвортъ (см.): онъ первый оцѣнилъ все значеніе правильной пригонки частей М. и ввелъ съ этою цѣлью свои калибры, винторѣзные инструменты (см.) и повѣрочныя доски. Положеніе неизмѣняемаго твердаго тѣла геометрически опредѣляется тремя точками, но реальныя, упругія тѣла, подъ вліяніемъ взаимныхъ давленій, болѣе или менѣе деформируются въ мѣстахъ соприкосновенія и въ дѣйствительное прикосновеніе приходятъ конечныя протяженія ихъ поверхностей. При плохой пригонкѣ, давленіе на единицу поверхности въ этихъ, недостаточно большихъ, дѣйствительно соприкасающихся частяхъ будетъ столь велико, что оно мало по малу, особенно подъ вліяніемъ сотрясеній, заставляетъ матеріалъ деформироваться за предѣлы упругости, вслѣдствіе чего соединенія расшатываются. Это особенно важно для винтовыхъ поверхностей. По этому-то Витвортъ и обратилъ столь много вниманія на винторѣзные инструменты (см.). Прежде каждый болтъ пригонялся къ своему мѣсту и къ своей гайкѣ, но когда типы винтовъ были установлены, работа пошла скорѣе и стало возможнымъ замѣнять сломавшіяся части машины запасными. Для провѣрки «калибромѣровъ», состоящихъ большею частью изъ короткаго стального цилиндра съ ручкою и плотно надѣвающагося на него кольца, Витвортъ устроилъ измѣрительную винтовую машину, дающую точность до 0,000001 дм., а для пригонки плоскихъ поверхностей ввелъ нормальные плоскіе типы и «прискабливаніе». Приблизительно выстроганную или опиленную поверхность кладутъ на нормальную плоскость, слегка намазанную краскою: въ мѣстахъ соприкосновенія краска оставляетъ замѣтныя пятна. Эти мѣста соскабливаютъ «шаберомъ». Повторяя тотъ же пріемъ много разъ, можно достигнуть того, что вся поверхность будетъ покрываться почти соприкасающимися пятнами. Такія двѣ поверхности, при взаимномъ треніи отполировываются, а не заѣдаютъ другъ дружку, потому что масло задерживается въ правильно распредѣленныхъ, едва замѣтныхъ вогнутостяхъ, оставляемымъ инструментомъ, и не допускаетъ непосред-

ственнаго прикосновенія металла къ металлу. Эта необходимость достаточно тщательной пригонки частей для правильнаго дѣйствія и обусловливаетъ превосходство машинъ первостатейныхъ строителей надъ другими. Внѣшняя отдѣлка можетъ быть у двухъ машинъ одинаковая, но часто достаточно разобрать по одному подшипнику или даже развинтить гайку, чтобы ясно увидѣть разницу въ ихъ исполненіи. Однако, тщательная пригонка требуетъ не только умѣнья, но и много времени; поэтому лишь при спеціализаціи производства однѣхъ и тѣхъ же машинъ на томъ же заводѣ пріобрѣтается умѣнье затрачивать наименьшее количество труда и получать должную степень совершенства продукта. А этимъ самымъ объясняется сравнительно малая успѣшность М. въ Россіи: рѣдкій заводъ можетъ у насъ десятки лѣтъ производить все однѣ и тѣ же машины и образовать рабочихъ-спеціалистовъ.

Литература. И. Тиме, «Основы машиностроенія» (1883—85; описанія способовъ фабрикаціи и разсчета стоимости машинъ, а также чертежи машинъ-орудій и фабрикъ). Для конструкціи частей самая новая и обширная книга: C. Bach, «Die Maschinenelemente» (1895; русскій переводъ, СПб., изд. Щепанскаго); Redtenbacher: «Resultate f. d. Machienenbau» и Reuleaux: «Der Constructeur» — обѣ книги имѣются въ русскомъ переводѣ, равно какъ и сборникъ общества «Die Hütte». Чертежи и описанія разныхъ машинъ: Uhland, «Handbuch f. d. Maschinen-Konstrükteur», и Armengo, «Publication Industrielle», а также въ большомъ числѣ спеціальныхъ журналовъ. Пріемы исполненія чертежей у М. Нетыкса: «Техника черченія». Наиболѣе основательное изложеніе ручныхъ пріемовъ М.: Holtzapfel, «Turning and Mechanical Manipulations» (1850—56). Краткій очеркъ развитія и современнаго состоянія русскаго машиностроенія см. статью проф. Аѳанасьева, «Машиностроеніе», въ соч. «Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи» (СПб., 1896). *В. Лермантовъ.*

Машиностроеніе (статистич.) — процвѣтаетъ въ тѣхъ промышленныхъ странахъ, которыя располагаютъ большими запасами желѣза и каменнаго угля. Во главѣ ихъ стоятъ Англія, Германія и Соед. Шт. Сѣв. Америки, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ о цѣнности вывоза машинъ (въ милл. руб. металл.).

	1886 г.	1888 г.	1890 г.	1892 г.
Великобританія . .	63,80	79,14	103,26	86,04
Германія . . .	14,76	17,31	20,25	18,78
Соед. Шт. Сѣв. Ам.	9,21	17,64	23,43	24,54
Бельгія	9,96	6,81	11,25	9,33
Франція	7,11	8,82	11,85	9,03
Швейцарія . . .	4,32	4,74	5,49	4,92
Австро-Венгрія . .	1,89	2,49	2,37	1,98

Въ Россіи М. началось при Петрѣ Вел., съ построенія механизмовъ для горнозаводскаго дѣла. Первыми машиностроительными заводами были олонецкіе, основанные Петромъ Вел. Въ 1786 г. Екатериною II былъ вызванъ въ Россію шотландецъ Гаскойнъ, устроившій въ Олонецкомъ округѣ, при содѣйствіи мѣстнаго мастера Ярцова, новые заводы, на которыхъ въ 1790 г. стали строить паровыя машины. При участіи Гаскойна возникли въ окрестностяхъ Петербурга казенные литейные заводы, давшіе начало большимъ машиностроительнымъ заводамъ—кронштадтскому и ижорскимъ (XII, 104). Первый частный машиностроительный заводъ, основанный въ Петербургѣ въ 1792 г. шотландцемъ Бердомъ (см.), много содѣйствовалъ распространенію у насъ паровыхъ машинъ; нынѣ заводъ этотъ извѣстенъ подъ именемъ «Франко-Русскаго» и принадлежитъ франц. компаніи. Къ старѣйшимъ частнымъ машиностроительнымъ заводамъ принадлежатъ еще заводъ Вильсона въ Москвѣ (1802), заводъ братьевъ Криворотовыхъ въ подмосковномъ раіонѣ (1815) и заводъ Лильпоча и Рау въ Варшавѣ (1818). Во второй четверти текущаго стол. М. въ Россіи хотя и развивалось (преимущественно на казенныхъ заводахъ, на частныхъ же—благодаря субсидіямъ и казеннымъ заказамъ), но крайне медленно, сравнительно съ быстрымъ ростомъ его въ зап.-европ. государствахъ. Всѣхъ частныхъ машиностроительныхъ заводовъ въ 1850 г. насчитывалось 25, съ 1475 рабочими и производствомъ на 423390 р.; иностранныхъ машинъ ввезено было на 2315000 руб. Послѣ крымской войны благопріятное вліяніе на развитіе М. имѣло разрѣшеніе ввоза моремъ чугуна и желѣза и пониженіе въ 1859 г. таможенныхъ съ нихъ пошлинъ. Въ 1860 г. частныхъ заводовъ было 92, съ 1862 рабочими и производствомъ на 846115 р.; ввозъ заграничныхъ машинъ, превысившій въ 1859 г. 11 милліоновъ руб., въ 1860 г. понизился до $8^1/_2$ милліоновъ руб. Въ 1861 г. разрѣшенъ безпошлинный ввозъ чугуна для надобностей машиностроительныхъ заводовъ. Въ 1866 г. Высочайше повелѣно было изготовлять принадлежности жел. дорогъ внутри страны, не взирая ни на какія затрудненія; въ 1869 г. впервые установлена таможенная пошлина на иностранныя машины (за исключеніемъ сельскохозяйственныхъ, бумагодѣльныхъ, типографскихъ и машинъ для обработки волокнистыхъ веществъ). Въ 1870 г. въ Европейской Россіи насчитывалось уже 145 частныхъ машиностроительныхъ заводовъ, съ 27117 рабочими и производствомъ на 27391755 руб.; ввозъ заграничныхъ машинъ достигъ въ этомъ году до $37^1/_2$ милл. руб. Въ 1880 г. число частныхъ машиностроительныхъ заводовъ въ Европейской Россіи возросло до 237, съ 56105 рабочими, а стоимость производства опредѣлялась въ 72,2 милл. руб.; ввозъ заграничныхъ машинъ, за предшествовавшее 10-лѣтіе сильно колебавшійся, достигъ 67,3 милл. р. Съ 1881 г. начинается усиленное таможенное покровительство отечественному М. Таможенная пошлина на машины изъ чугуна и желѣза, увеличенная въ 1881 г. до 80 к. зол. съ пуда, была къ 1887 г. доведена до 1 р. 40 коп., а съ 1890 г. составляетъ 1 р. 70 коп. зол. съ пуда; безпошлинный ввозъ машинъ для обработки волокнистыхъ веществъ, для приготовленія бумаги и типографскихъ прекращенъ въ 1881 г., но тогда же отмѣнена льгота безпошлиннаго полученія машиностроительными заводами иностраннаго чугуна и желѣза. Не

смотря на всѣ эти мѣры, русское М. Россіи къ 1890 г. значительно сократилось, что объясняется прекращеніемъ желѣзнодорожныхъ и казенныхъ заказовъ по возвышеннымъ цѣнамъ: въ 1890 г. въ Европейской Россіи считалось 338 машиностроительныхъ заводовъ, съ 43328 рабочими и производствомъ въ 42,6 милл. руб. *); ввозъ заграничныхъ машинъ понизился до 21 милл. руб. Въ 1890-хъ годахъ ввозъ иностранныхъ машинъ безпрерывно возрастаетъ, поднявшись съ 2,49 милл. пд. въ 1890 г. до 3,49 милл. пд. въ 1893 г. и до 5,96 милл. пд. въ 1895 г. Вообще прочно установилось въ Россіи лишь изготовленіе паровыхъ машинъ, паровозовъ и машинъ-орудій для обработки металловъ, а также сельскохозяйственныхъ **).

Особый интересъ представляетъ исторія сельскохозяйственнаго М. въ Россіи. Большой спросъ на земледѣльческія машины (XII, 421) среди русскихъ сельскихъ хозяевъ впервые появился въ 1860 г., когда возникли слухи объ отмѣнѣ крѣпостного труда. Онъ могъ быть удовлетворенъ лишь путемъ выписки иностранныхъ машинъ, бо̀льшею частью оказывавшихся непригодными для русскаго хозяйства. Съ 1863 г. обнаруживается значительное уменьшеніе привоза иностранныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и, на оборотъ, развивается у насъ сельскохозяйственное М.: число механическихъ заведеній и мастерскихъ, которыхъ въ 1850-хъ годахъ было не болѣе трехъ-четырехъ, въ 1862 г. возросло до 64, въ 1871 г.—до 112, въ 1879 г. до 340, въ 1885 г.—до 435, въ 1888 г.—до 453. Правительство выдавало денежныя субсидіи механическимъ заведеніямъ, учредило въ СПб. сельскохозяйственный музей, выписывало изъ заграницы новые образцы и, главное—допускало безпошлинный ввозъ иностранныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ. Ввозъ послѣднихъ безпрерывно возросталъ, составляя въ среднемъ за четырехлѣтіе 1869 - 72 гг. 259439 пд. въ годъ, за 1873 - 76 гг.—566306 пд., за 1877 - 80 гг.—629551 пд., а за 1881 - 84 гг. —962274 пд. въ годъ. Свободный доступъ иностранныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ оказалъ большую услугу и отечественному М. Пользованіе иностранными машинами вызвало необходимость въ устройствѣ ремонтныхъ мастерскихъ, которыя, съ теченіемъ времени, развивались до размѣровъ самостоятельныхъ механическихъ заведеній. Меньшія разстоянія по доставкѣ машинъ, возможность ближайшаго изученія всѣхъ условій хозяйства и рынка и приспособленія машинъ къ особенностямъ русскаго земледѣлія, доступность безплатнаго пользованія чужими изобрѣтеніями, выгодное, сравнительно съ иностранными производителями, отношеніе къ вексельному курсу — все это само по себѣ служило настолько достаточною охраною отечественному М., что самою блестящею эпохою его развитія является именно період свободнаго доступа болѣе совершенныхъ и непрестанно улучшающихся иностранныхъ машинъ и орудій. Въ началѣ 80-хъ годовъ производство сельскохозяйственныхъ машинъ достигло у насъ суммы въ 8 — 9 милліоновъ руб. въ годъ, ввозъ же иностранныхъ машинъ колебался между $5^1/_2$ и 8 милл. рублей. Въ разныхъ мѣстахъ возникало и кустарное производство земледѣльческихъ машинъ, ставовившихся доступными для крестьянъ. Не смотря на безостановочное развитіе сельскохозяйственнаго М. въ Россіи, изъ заинтересованныхъ сферъ стали поступать ходатайства о наложеніи пошлины на иностранныя земледѣльческія машины, въ видахъ воспособленія отечественному машиностроенію. Эти ходатайства были отклонены правительствомъ, которое тогда придерживалось еще соображеній министра финансовъ С. А. Грейга, находившаго, что «наложеніе пошлины могло бы повлечь за собою возвышеніе цѣнъ на земледѣльческія орудія и машины и обременить наше сельское хозяйство, что едва ли было бы справедливымъ, особенно въ виду увеличивающагося на западномъ рынкѣ соперничества русскимъ земледѣльческимъ продуктамъ». Соображенія эти и въ настоящее время сохраняютъ всю свою силу. Въ виду кризиса, переживаемаго нашимъ сельскимъ хозяйствомъ, на очереди стоитъ вопросъ о возможно бо̀льшемъ распространеніи земледѣльческихъ машинъ, а не о постройкѣ ихъ изъ отечественныхъ матеріаловъ и отечественными средствами. Сравнительно незначительные интересы сельскохозяйственнаго М. не могутъ идти въ сравненіе съ милліардными интересами сельскаго хозяйства. Съ другой стороны, успѣхи М. зависятъ не столько отъ таможенныхъ пошлинъ, сколько отъ условій, въ которыя оно поставлено (техническія знанія, опытные руководители, спеціализація производства). Самымъ могущественнымъ средствомъ къ развитію М. должно признать все то, что способствуетъ увеличенію спроса на машины среди массы населенія. Съ этой точки зрѣнія интересы земледѣлія и сельскохозяйственнаго М. совпадаютъ. Неотступныя домогательства машиностроителей достигли, однако, цѣли. Въ 1885 г. впервые установлена была таможенная пошлина на сельскохозяйственныя машины, въ размѣрѣ 50 коп. зол. съ пуда (слѣдовательно, въ размѣрѣ нѣсколько болѣе высокомъ чѣмъ на желѣзо и сталь, плативших 40 коп. съ пуда, но значительно низшемъ, чѣмъ на машины вообще, съ которыхъ взималось 1 р. 20 коп. съ пуда). Въ 1887 г. пошлина эта была повышена до 70 коп. съ пуда (при общемъ тарифѣ съ машинъ въ 1 р. 40 коп. съ пуда). Въ 1890 г., при временномъ огульномъ повышеніи таможенныхъ пошлинъ на 20%, не было сдѣлано изъятія и для сельскохозяйственныхъ машинъ, но тарифъ 1891 г., сохранивъ надбавки 1890 г. для чугуна, желѣза,

*) Сверхъ того въ Царствѣ Польскомъ въ 1890 году было 57 частныхъ машиностроительныхъ заводовъ, съ 4241 рабочимъ и производствомъ въ 5,9 милл. руб.; на Кавказѣ 13 заводовъ, съ 1213 рабочими и производствомъ въ 1,13 милл. руб.; въ Сибири—4 завода, съ 300 рабочими и производствомъ въ 204 тыс. р., да въ разныхъ мѣстахъ М. велось еще на 17 заводахъ, которые по спеціальности своей не могутъ называться машиностроительными, но произвели машинъ на 2,73 милл. руб. Такимъ образомъ во всей имперіи (безъ Финляндіи) изготовлено въ 1890 г. машинъ на 52,63 милл. руб.

**) Усиленію ввоза благопріятствовало уменьшеніе тарифныхъ ставокъ на 10—25% для франц. и герм. машинъ, въ силу договоровъ 1893 и 1894 г.

стали и машинъ вообще, по отношенію къ земледѣльческимъ машинамъ вернулся къ обложенію 1887 г., т. е. 70 коп. съ пуда. Цѣлесообразность такого обложенія представляется тѣмъ болѣе спорной, что многія машины совершенно не производятся въ Россіи. Иностраннымъ хозяевамъ машины и орудія доставались въ послѣдніе годы по цѣнамъ, прогрессивно падавшимъ; русскіе хозяева не имѣютъ этого преимущества, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишены и возможности удешевлять свое производство, чѣмъ неизбѣжно ослабляется наша конкуррирующая сила на всемірномъ хлѣбномъ рынкѣ. Не смотря на пошлину, ввозъ иностранныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ съ каждымъ годомъ усиливается, и при томъ въ степени едва ли не бо́льшей, чѣмъ развивается отечественное сельскохозяйственное М.: въ 1885 г. ввозъ этотъ, сравнительно съ 1883 г., сразу сократился на половину, понизившись до 489912 пудовъ, но въ 1888 году ввезено уже 506 тыс. пудовъ, въ 1893 г. — 721968 пуд. и сверхъ того локомобилей при сложныхъ молотилкахъ 223865 пд. (съ такихъ локомобилей взимается пошлина въ размѣрѣ 1 р. 40 коп. съ пуда), въ 1894 г.—991 тыс. пд. и сверхъ того локомобилей при молотилкахъ 298 тыс. пд. Въ 1895 г. ввезено 939079 пд. сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Нынѣ министерство финансовъ вновь выдвигаетъ на очередь вопросъ объ обложеніи сельскохозяйственныхъ машинъ, предлагая торгово-промышленному съѣзду, имѣющему собраться въ авг. 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ, обсудить, въ какой мѣрѣ пониженіе таможенныхъ пошлинъ на земледѣльческія машины и орудія можетъ служить воспособленіемъ интересамъ земледѣлія. Ср. «Ходатайства Имп. Вольнаго Экономическаго Общества объ измѣненіяхъ въ рус. таможенномъ тарифѣ» (СПб., 1890—о сельскохозяйственномъ М.); В. В., «Прогрессивныя теченія въ крестьянскомъ хозяйствѣ» (СПб., 1892); «Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи», изд. департамента торговли и мануфактуръ (2 изд. СПб., 1896). *А. Я.*

Машины (въ экономическомъ отношеніи).—Еще до XVIII в. были изобрѣтаемы М., увеличивавшія производительность труда, напримѣръ водяныя и вѣтряныя мельницы для хлѣба, валяльныя М., толчеи для дробленія руды и т. п.; но эти единичные случаи не оказывали вліянія на строй хозяйственной жизни; примѣненіе М. было очень ограниченно, часто даже запрещалось и подвергалось гоненію, въ видахъ устраненія конкурренціи. Такъ, ленточная и чулочновязальная М. долго подвергались преслѣдованію, а Моллеръ, изобрѣтатель первой изъ нихъ, былъ даже утопленъ жителями Данцига. Ограниченность примѣненія М. объясняется какъ мало распространеннымъ сбытомъ, такъ и отсутствіемъ двигательной силы, развиваемой въ произвольныхъ размѣрахъ. Положеніе дѣлъ измѣнилось къ концу XVIII в. Рынокъ пріобрѣлъ международный характеръ; Джемсъ Ваттъ изобрѣлъ паровую М.; рядъ лицъ изобрѣтаетъ М. въ области ткацко-прядильнаго производства — Гаргривсъ создаетъ прядильную М. «Jenny», Аркрайтъ изобрѣтаетъ прядильную М. «Mule», Кромптонъ комбинируетъ выгоды той и другой, Робертсъ заключаетъ эти изобрѣтенія устройствомъ самодѣйствующей М. «Selfactor»; Картрайтъ, наконецъ, изобрѣтаетъ механическій ткацкій станокъ. Немного позднѣе изобрѣтаются М. въ сферѣ транспортированія (паровозы и пароходы); затѣмъ слѣдуетъ широкое развитіе машино-строительнаго производства. Новыя орудія производства были могущественнымъ средствомъ для развитія капиталистическаго строя народнаго хозяйства, который началъ складываться въ Западной Европѣ съ XVII—XVIII вв. На мѣсто мануфактуръ съ ручнымъ трудомъ выступили фабрики, съ употребленіемъ паровыхъ двигателей и М. Первое время рабочіе, видя, что М. сильно сокращаютъ спросъ на ручной трудъ, относились къ нимъ настолько враждебно, что сплошь и рядомъ разрушали фабрики, ломали М. (въ Англіи это движеніе въ началѣ XIX в. получило назв. Луддитскаго, см. XVIII, 74), а нѣкоторые изобрѣтатели, напр. Гаргривсъ, Кромптонъ, должны были спасаться бѣгствомъ отъ разъяренныхъ рабочихъ. Лишь постепенно рабочіе классы поняли различіе между техническимъ значеніемъ М. и общественными условіями ея примѣненія. *Выгоды* М. относятся главнымъ образомъ къ сферѣ производства. Машина можетъ развивать силу въ такихъ размѣрахъ (и притомъ безъ всякаго утомленія), о которыхъ не можетъ и думать человѣкъ со своими слабыми мускулами. Далѣе, М. чрезвычайно увеличиваетъ быстроту производства, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ громадныхъ размѣрахъ повышаетъ производительность труда. Напримѣръ, ручная швея дѣлаетъ 50 стежковъ въ минуту, ножная швейная М. съ челнокомъ—480—720 стежковъ, а паровая М. Виллеръ и Вильсонъ—до 1200—1500 стежковъ; булавочная мануфактура временъ А. Смита при 10 рабочихъ выдѣлывала въ день 48000 булавокъ, а теперь на фабрикѣ 1 работница, управляя 4 М., вырабатываетъ до 600000 булавокъ въ день. Это ведетъ къ значительному удешевленію производимыхъ товаровъ; такъ напр., въ Англіи 1 фн. бум. пряжи № 100 стоилъ въ XVIII в., при ручномъ трудѣ, 39 шил., а въ 1835 г., при машинномъ производствѣ – 3 шил.; ремесленное производство стальныхъ перьевъ доставляло гроссъ по 7 фн. стерл., машинное производитъ гроссъ по 2—6 пенс. Удешевленіе продуктовъ отражается на расширеніи потребленія, развиваетъ среди населенія новыя потребности и даетъ возможность лучше удовлетворять ихъ; распространеніе, напр., хлопчатобумажныхъ издѣлій повело къ развитію вкуса и привычки къ чистотѣ. Далѣе, при машинномъ производствѣ достигается бо́льшая прочность издѣлій (если, конечно, не практикуется фальсификація), что объясняется правильностью, регулярностью и непрерывностью дѣйствія М. Въ то время, какъ въ ручной льняной пряжѣ изслѣдованія дали разницу между слабѣйшими и прочнѣйшими мѣстами въ 2:7, въ машинной пряжѣ разница была только 1:2. Насколько точно и аккуратно работаетъ М., можно видѣть на дѣлительной М. Рейхенбаха, которая дѣлаетъ ошибки при отсчитываніи дѣленій не болѣе $^{1}/_{25000}$ дм. Вообще, М. даютъ

возможность достигать бо́льшихъ экономическихъ результатовъ при меньшихъ затратахъ труда. Однако, эта выгода значительно ослабляется многими *отрицательными явленіями* въ сферѣ распредѣленія богатствъ и въ социальной жизни, которыя создаются М. Прежде всего М. дѣлаютъ излишней массу ручного труда и такимъ образомъ ведутъ къ уменьшенію числа занятыхъ въ производствѣ рабочихъ. Часть рабочихъ увольняется и образуетъ безработное. «избыточное» населеніе. Правда, часть освободившихся рабочихъ рукъ съ теченіемъ времени находитъ себѣ приложеніе въ той же промышленности, расширившейся благодаря усиленію спроса на удешевившіеся товары, или въ другихъ отрасляхъ, связанныхъ съ нею (напр. въ добываніи сырого матеріала для этой промышленности, въ производствѣ самыхъ М. и т. п.). Однако, если это и происходитъ, то въ ограниченныхъ размѣрахъ *); кромѣ того, категорія безработныхъ непрерывно пополняется вновь, вслѣдствіе постоянныхъ усовершенствованій машинной техники и. слѣд., составляетъ въ томъ или иномъ размѣрѣ неизбѣжное зло современной капиталистической промышленности **). Въ нѣкоторые историческіе моменты, когда замѣна ручного труда машиннымъ происходила сразу въ грандіозныхъ размѣрахъ, дѣйствіе ея принимало острый, разрушительный характеръ. Такъ, напр., введеніе механическаго тканья въ Англіи, Остиндіи и отчасти Германіи въ первой половинѣ XIX в. поставило ручныхъ ткачей въ отчаянное положеніе; заработки ихъ спустились ниже нормы самыхъ скудныхъ средствъ существованія, что сопровождалось голоданіемъ и усиленной смертностью. При медленномъ распространеніи М. ихъ дѣйствіе является менѣе губительнымъ, но принимаетъ хроническій характеръ. Съ другой стороны, М. составляютъ могущественнѣйшее орудіе крупнаго производства для побѣды надъ мелкимъ. Самостоятельные мелкіе производители весьма многихъ отраслей промышленности не въ состояніи конкуррировать съ крупнымъ производствомъ, пользующимся дорогими и сложными М., вынуждены оставлять свое дѣло и поступать наемными рабочими на фабрики. Этотъ процессъ, если онъ проявляется въ грандіозныхъ размѣрахъ, составляетъ, несомнѣнно, отрицательное явленіе, такъ какъ усиливаетъ социальное неравенство и рознь классовыхъ интересовъ. Далѣе, М. измѣняютъ самый характеръ труда. Вмѣсто искуснаго и ловкаго мануфактурнаго рабочаго, на фабрикѣ требуется только простой надзорщикъ за М.; машина уравниваетъ всѣ разнообразные виды труда и обращаетъ рабочаго какъ-бы въ часть М. Трудъ надзора и управленія М. часто очень простъ и легокъ; на рабочемъ рынкѣ выступаютъ, поэтому, новые конкурренты — женщины и дѣти, удовлетворяющіяся меньшимъ вознагражденіемъ и понижающія заработную плату мужчинъ. Помимо этого, заработная плата взрослыхъ рабочихъ понижается и потому, что опредѣляется почти исключительно ихъ личными потребностями, а не суммой потребностей всей рабочей семьи, такъ какъ члены послѣдней содержатъ себя собственнымъ трудомъ. Въ результатѣ такой усиленной конкурренціи и существованія класса безработныхъ цѣны на рабочія руки падаютъ на столько, что сумма заработныхъ платъ всѣхъ членовъ семьи нерѣдко оказывается въ настоящее время ниже прежней заработной платы одного главы семьи. Въ социальномъ отношеніи привлеченіе дѣтскаго и женскаго труда на фабрики ведетъ къ цѣлому ряду печальныхъ результатовъ. Употребленіе дѣтей въ промышленности вызываетъ физическую слабость и недоразвитость организма, препятствуетъ правильному школьному образованію, ведетъ къ умственному и нравственному отупѣнію и одичанію. Вслѣдствіе фабричной работы женщинъ разрушается семейная жизнь, происходитъ отчужденіе членовъ семьи другъ отъ друга, понижается уровень нравственности и усиливается въ чрезвычайной степени смертность маленькихъ дѣтей, лишенныхъ ухода матери.

Въ процессѣ производства М. отражаются неблагопріятно тѣмъ, что увеличиваютъ опасность для рабочихъ, особенно когда скорость движенія М. доводится предпринимателями до крайней степени. Нерѣдко ухудшается и вся гигиеническая обстановка труда. Работа при М. отличается однообразіемъ и утомительностью, что отражается самымъ пагубнымъ образомъ на физическомъ здоровьѣ и умственномъ развитіи рабочихъ. Количество труда при машинномъ производствѣ очень часто увеличивается посредствомъ удлиненія рабочаго дня или повышенія напряженности труда. Въ первое время послѣ введенія М. и позднѣе, въ тѣ періоды, когда имѣла мѣсто быстрая смѣна вновь совершенствуемыхъ М., фабриканты, ради скорѣйшаго использованія М., удлиняли рабочій день до чрезвычайныхъ размѣровъ (до 15—16 и даже иногда 18 час. въ сутки) и вводили ночной трудъ. Съ теченіемъ времени это зло было нѣсколько смягчено фабричнымъ законодательствомъ. Тогда фабриканты обратились къ другому средству быстраго использованія М. — къ увеличенію быстроты ихъ движенія и къ увеличенію числа М., которыми долженъ управлять одинъ рабочій, т. е. къ повышенію интенсивности труда. Напр., въ Англіи въ 1815 г. рабочій, наблюдавшій за 2 прядильными машинами, проходилъ въ день 8 миль, а въ 1821 г.—20, вслѣдствіе ускоренія движенія М.; въ 1825 г. прядильщикъ дѣлалъ въ теченіе 12 час. 1640 выдергиваній, въ 1844 г.— уже 4800; съ введеніемъ въ Англіи закона о 10-часовомъ рабочемъ днѣ, въ 1847 г., скорость веретенъ была увеличена фабрикантами на $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{10}$. Наконецъ, М., составляя самое могучее средство расширенія производства, содѣйствуютъ перепроизводству товаровъ и, слѣдовательно, кризисамъ и сопряженнымъ съ ними бѣдствіямъ. Таковы выгоды и невыгоды машиннаго производства. Послѣднія вытека-

*) *Николай —онъ* въ «Очеркахъ пореформеннаго общественнаго хозяйства» доказываетъ цифрами, что ростъ производства въ обрабатывающей промышленности происходитъ въ Россіи быстрѣе, чѣмъ ростъ числа занятыхъ рабочихъ. То же подтверждаетъ *Марксъ* относительно западно-европейскихъ странъ («Капиталъ», I т., гл. IV. 4).

**) По даннымъ англійскихъ рабочихъ союзовъ, безработные члены ихъ составляютъ отъ 6 до 8%.

ютъ не изъ самой сущности М., которыя сами по себѣ должны составить великое благодѣяніе для человѣчества, уменьшая количество труда, необходимаго для производства хозяйственныхъ благъ. Онѣ обусловливаются всецѣло существующимъ строемъ капиталистическаго производства, при которомъ выгоды отъ М. достаются на долю капиталистовъ, а не работающихъ лицъ. Въ какой бы степени М. ни являлись технически-совершенными орудіями производства, однако, онѣ могутъ быть употребляемы далеко не всегда. Для того, чтобы было выгодно ввести М., необходимо, чтобы она стоила меньше чѣмъ трудъ, сберегаемый благодаря ея приложенію. Если, напр., М. стоитъ 100 дней труда и при ея помощи продуктъ требуетъ, напр., 50 дней труда, вмѣсто прежнихъ 200 дней ручного труда, то М., несомнѣнно, выгодна. Въ капиталистическомъ строѣ производства М. выгодна въ томъ случаѣ, если цѣнность ея меньше цѣны замѣщаемыхъ ею рабочихъ силъ (заработной платы вытѣсненныхъ рабочихъ). Этимъ объясняется тотъ фактъ, что пользованіе многими М. оказывается невыгоднымъ тамъ, гдѣ заработная плата низка (напр., многія М., пригодныя для англійской промышленносли, невыгодны въ Россіи). Помимо указаннаго основного условія, употребленіе М., всегда значительно увеличивающее производство, возможно только тамъ, гдѣ есть на лицо достаточный сбытъ для увеличенной массы продуктовъ. Наконецъ, М. примѣнимы только въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, гдѣ процессъ производства можетъ быть разложенъ на рядъ простыхъ и однообразныхъ дѣйствій, способныхъ къ механизированію. Въ виду указанныхъ условій примѣненія М., рядъ производствъ не можетъ пользоваться ими; сюда относятся производства предметовъ роскоши (напр., гобеленовъ, кашемировыхъ шалей, нѣкоторыхъ кружевъ и т. д.), производства, въ которыхъ рабочія услуги носятъ индивидуальный характеръ или отличаются индивидуальнымъ творчествомъ и искусствомъ, и пр. За послѣднее время замѣтно стремленіе примѣнить М. въ мелкомъ производствѣ. Техника изобрѣтаетъ такъ наз. М. малой силы (Kleinkraftmaschinen). Къ нимъ относятся моторы, приводимые въ движеніе водою, горячимъ воздухомъ, газомъ, электричествомъ. Многіе экономисты, въ своемъ увлеченіи новыми изобрѣтеніями, полагали, что эти М. могутъ пересоздать весь экономическій строй, давъ мелкимъ производителямъ въ распоряженіе такія же техническія средства, какія существуютъ у крупныхъ фабрикантовъ. Однако, эти М., понижая до извѣстной степени издержки въ мелкомъ производствѣ, могутъ принести пользу только тамъ, гдѣ ремесло можетъ удержаться по общимъ экономическимъ условіямъ. Въ общемъ онѣ не въ состояніи сдѣлать мелкое производство способнымъ къ конкурренціи съ крупнымъ, потому что не измѣняютъ хозяйственныхъ условій сбыта, кредита и т. п., а также потому, что расходы на каждую лошадиную силу при М. малой силы почти всегда больше расходовъ при большихъ паровыхъ М. Нерѣдко случается даже, что изобрѣтеніе М., доступныхъ для мелкихъ ремесленниковъ, ухудшаетъ ихъ положеніе, такъ какъ создаетъ усиленную конкурренцію и принуждаетъ всѣхъ малоимущихъ производителей обзаводиться новой М. Такъ было, напримѣръ, при изобрѣтеніи швейной М. *М. Соболевъ.*

Машо (Jean-Baptiste Machault d'Arnouville)—франц. администраторъ (1701—94). Началъ службу парламентскимъ совѣтникомъ, позднѣе былъ интендантомъ. По рекомендаціи д'Аржансона, М., въ 1745 году былъ назначенъ генеральнымъ контролеромъ. Онъ засталъ финансы въ крайнемъ разстройствѣ; ему приходилось считаться съ расходами войны за австрійское наслѣдство и приспособляться къ огромнымъ тратамъ двора, сопровождавшимъ появленіе г-жи Помпадуръ. Только съ заключеніемъ мира (1748) открылась возможность финансовыхъ облегченій и мѣръ къ поднятію земледѣлія и промышленности. М. провелъ свободу хлѣбной торговли внутри государства и, ссылаясь на примѣръ англійскаго законодательства, предлагалъ разрѣшить свободный вывозъ хлѣба; съ земледѣльческаго населенія были сняты нѣкоторые налоги; былъ допущенъ ввозъ сырья (шерсти, хлопка), обрабатываемаго на французскихъ фабрикахъ. Установлена особая касса погашенія, для пополненія котораго введенъ (1749 г.) новый налогъ на всѣ доходы, въ размѣрѣ 5% (vingtième), безъ привилегій и изъятій для дворянства и духовенства. Примыкая къ идеямъ Вобана и Буагильбера, М. имѣлъ въ виду постепенно замѣнить различные сборы и повинности однообразнымъ обложеніемъ. Реформы М. вызвали сильное недовольство. Парламентъ зарегистровалъ эдиктъ о новомъ налогѣ лишь послѣ возраженій; въ Лангедокѣ М. вынужденъ былъ распустить провинц. чины; въ Бретани чуть не началось возстаніе; пришлось поручить интендантамъ распредѣлить налоги помимо депутатовъ. Всего сильнѣе было противодѣйствіе духовенства. Уже раньше (1747 и 1749) М. сильно затронулъ клиръ запрещеніемъ основывать благотворительныя, учебныя и др. учрежденія и увеличивать недвижимость церкви (main-morte) безъ особаго разрѣшенія короля. Теперь, съ введеніемъ налога на доходъ, отъ духовенства потребовали (1750) объявленія, въ теченіе полугода, цѣнности всего церковнаго имущества. Духовенство увидѣло въ этомъ оскорбительное предположеніе, будто оно утаиваетъ свои доходы, и стало дѣйствовать на короля. Не смотря на то, что общественное мнѣніе было на сторонѣ М., онъ долженъ былъ уступить. Духовенство отдѣлалось «добровольнымъ приношеніемъ» въ размѣрѣ бо́льшемъ, чѣмъ обыкновенно, и въ дек. 1751 г. было освобождено отъ налога на доходъ. Затѣмъ, подъ давленіемъ духовенства, король въ 1754 г. отставилъ М., и до тѣхъ поръ державшагося только уступками г-жѣ Помпадуръ, отъ должности генеральнаго контролера. Съ уходомъ М. его реформы рушились; vingtième, съ возстановленіемъ всѣхъ прежнихъ изъятій, стало новымъ отягощеніемъ для непривилегированныхъ классовъ. М. получилъ управленіе морскимъ министерствомъ, въ теченіе котораго отнята была у англичанъ Минорка, но уже въ 1757 г. онъ долженъ былъ вовсе оставить службу. Въ эпоху террора онъ,

по недоразумѣнію, подвергся обвиненію и умеръ въ тюрьмѣ. Девятилѣтнее управленіе М. (1745—54 гг.) представляетъ выдающуюся попытку порвать со старой сословной и финансовой политикой французскаго правительства. М. обнаружилъ въ то же время, энергію и просвѣщенный взглядъ и въ другихъ областяхъ управленія; такъ напр., онъ допускалъ извѣстную терпимость въ отношеніи протестантовъ. Только въ колоніальной политикѣ, въ Остиндіи, М. не съумѣлъ поддержать предпріимчиваго Дюплэ. Преслѣдуя широкія административныя цѣли и добиваясь общественнаго равенства, М. былъ, однако, ревностнымъ сторонникомъ абсолютизма и всемогущества государства. См. Marion, «Machault d'Arnouville» (П., 1891). *Р. В.*

Машона (Maschona)—народъ въ южной Африкѣ, въ юго-вост. части нынѣшней англійской страны Ніасса; вѣтвь каффровъ, остатокъ коренного населенія, разгромленнаго племенемъ матабеле и оттѣсненнаго съ плодородныхъ равнинъ на горныя высоты. Живя отдѣльными маленькими общинами и отличаясь миролюбіемъ, М. не могутъ оказать большого сопротивленія набѣгамъ враговъ, убивающихъ мужчинъ и обращающихъ въ рабство женщинъ и дѣтей. М. до 20000; они занимаются кузнечнымъ ремесломъ и плетеніемъ корзинъ, ткутъ бумажныя ткани.

Машона (Maschona)—юго-вост. часть британской южно-африканской страны Ніасса, подъ управленіемъ англійской южно-африканской компаніи; на В граничитъ съ Маникой и Мозамбикомъ; на Ю очень гористая страна (горы Изіоруніе, Ветса, Барре), дающая начало рѣкамъ Умаяти и Умфули, Ганьяна и Мазоэ, текущимъ на СЗ и впадающимъ въ Замбези; населена каффрскимъ племенемъ машона (см.). М., вслѣдствіе своего богатства, уже много вѣковъ тому назадъ была захватываема финикіянами и арабами, о чемъ свидѣтельствуютъ развалины Зимбабіе, Матинделы и др. Въ XV и XVI вв. М. принадлежала государству Мономотапа; позднѣе явились сюда португальцы. Мозиликатзе, одинъ изъ вождей могущественнаго повелителя зулусовъ Чаки, подчинилъ себѣ (1836) Макалаку и М. и основалъ обширное государство Матабеле. Его преемникъ Лобенгула уступилъ въ 1889 г. М. англійской южно-африканской компаніи. М. была быстро заселена искателями золота; въ концѣ 1893 г. открыта жел. дор. отъ Портъ-Бейры, при впаденіи Пунгве въ Индійскій океанъ, къ М. Ср. Bent, «The ruined cities of Mashonaland, report of excavation in 1891» (2 изд., Л., 1893); Bruce, «Memories of M.» (Л., 1895).

Маштаги—сел. Бакинскаго у. и губ.; 6179 жит. (таты). Крупнѣйшій въ Россіи центръ производства шафрана, подъ культурой котораго здѣсь занято около 115 дес.

Маштакъ-Гуйдукъ—маленькое горько-соленое озеро Астраханской губ. и у., лежащее на правой нагорной сторонѣ Волги; не разрабатывается.

Машукулумбы (Maschukulumbe)—племя въ южной Африкѣ, между 13 и 16° южн. шир., въ государствѣ Баротзе и Мамбунда, но совершенно независимое отъ него; занимаетъ довольно влажное плато (больше 1000 м. надъ ур. моря), прорѣзываемое горными цѣпями, орошаемое Луенгой и покрытое пальмовыми лѣсами. Мужчины М. очень хорошо сложены, съ орлинымъ носомъ; женщины брѣютъ голову, ходятъ почти нагія. Вслѣдствіе господства многоженства и недостатка въ женщинахъ, послѣднія часто покупаются у сосѣднихъ народовъ. Средства къ жизни доставляетъ скотоводство. Ср. Holub, «Von der Kapstadt ins Land der Maschukulumbe» (Вѣна, 1890).

Машуха—гора въ Пятигорскомъ окр. Терской обл., подъ 44°3 с. ш. и 60°45′ в. д., имѣетъ высоту въ 3258 фт. Состоитъ она изъ известняковъ—обыкновеннаго, плотнаго сѣраго мраморовиднаго, извѣстнаго на Кавказѣ подъ именемъ пятигорскаго мрамора, раковистаго, а также известковаго туфа, арагонита и т. д. Большая часть склоновъ горы покрыта лѣсомъ, вершина—травой. На южн. склонѣ М. на высотѣ 1700 фт. расположенъ г. Пятигорскъ. На этомъ же склонѣ ея находятся цѣлебныя воды, имѣющія температуру отъ 31° до 51° Ц. и содержащія сѣроводородъ, углекислый газъ, а также соли калія, натрія, кальція, магнія и т. д. Здѣсь же находится такъ называемый большой провалъ—пропасть съ почти отвѣсными стѣнами, высотою болѣе 15 саж. На днѣ ея находится бассейнъ около 100 фт. длиною и 43 фт. глубиною, наполненный горячей водой, содержащей сѣроводородъ. Къ этому бассейну пробитъ через толщу горы туннель, длиною въ 20 саж. *Н. Д.*

Мацевскій (Ѳаддей, 1781—1843)—іезуитъ, родомъ изъ Бѣлоруссіи; былъ миссіонеромъ въ Сибири. Его «Wyjątek z listu opisującego podróż z Irkutcka do Nerczyńska» напечатанъ въ «Miesięcznik połocki» (Полоцкъ, 1818).

Маюба (Majuba, Amajuba)—крутая гора (1950), на С земли Наталь; памятна пораженіемъ британскихъ войскъ бурами, 27 февраля 1881 г.

Маюма (Μαϊουμᾶς)—сирійскій праздникъ, сопровождавшійся оргіями. Въ Антіохіи держался даже послѣ введенія христіанства и запретительнаго эдикта 399 г. По Ѳеофану, Левъ IV справлялъ М. въ Константинополѣ еще въ 770 г.

Маюма (Μαϊουμᾶς, семитич.=вода моря)—гавань Газы (см.), отстоявшая отъ города на 20 стадій. Сначала составляла часть города, но Константинъ отдѣлилъ принявшую христіанство М. отъ упорной въ язычествѣ Газы и далъ ей имя Констанціи и особеннаго епископа. Гражданскую самостоятельность М. уничтожилъ Юліанъ Отступникъ.

Маюнке (Карлъ Majunke, род. 1842)—воинствующій нѣм. клерикальный публицистъ, католическій священникъ; въ 1871—78 г. редактировалъ клерикальную «Germania», въ 70-хъ и 80-хъ гг былъ членомъ парламента. Отд. издалъ: «Louise Lateau, ihr Wunderleben und ihre Bedeutung im deutschen Kirchenkonflikt» (1874), «Geschichte des Kulturkampfes in Preussen-Deutschland» (1887; народное изданіе 1890) и 4 грязнящихъ память Лютера сочиненія, подъ заглавіемъ: «Luthers Lebensende» (1890—92). Вмѣстѣ съ двумя друзьями,

М. издалъ анонимно книгу: «Geschichtslügen» (1884).

Мая—рѣка Якутской обл. и окр., беретъ начало съ сѣв.-зап. склона Яблоноваго Станового хребта. Въ началѣ протекаетъ съ СВ на ЮЮЗ., поварачиваетъ къ ЮЗ, въ широтѣ 58° с. ш. дѣлаетъ крутой поворотъ къ З, описывая дугу, и вновь течетъ къ Ю и отчасти къ ЮЗ до лѣваго своего притока, значительной р. Уй, откуда до урочища Нельканъ протекаетъ уже къ З, дѣлая вновь поворотъ къ ЮЗ, до устья р. Ватомъ. Далѣе М. имѣетъ въ общемъ сѣв.-зап. направленіе до впаденія въ нее слѣва р. Аимъ, откуда дѣлаетъ изгибъ къ С и СВ и затѣмъ вновь къ С до устья главнаго своего праваго притока, значительной р. Юдомы, откуда течетъ къ ССЗ. Ниже урочища Намудырскаго М. дѣлаетъ два большихъ изгиба и далѣе до впаденія своего съ правой стороны въ р. Алданъ имѣетъ сѣв.-зап. направленіе. Вся длина теченія рѣки болѣе 1000 в. Въ своихъ верховьяхъ до впаденія въ нее р. Уй р. М. протекаетъ по гористой мѣстности, имѣя быстрое и порожистое теченіе, такое же быстрое теченіе имѣетъ рѣка и въ средней своей части до впаденія въ нее р. Юдомы, хотя здѣсь пороги рѣдки; въ нижней части теченіе рѣки болѣе медленное. Ширина рѣка противъ Нелькано достигаетъ 100 саж., глубина отъ 3 до 5 фт.; въ низовьяхъ и въ особеноости послѣ сліянія своего съ Юдомой ширина рѣки становится отъ 250 до 300 саж., глубина отъ 1 до 2 саж. Въ средней и нижней частяхъ теченія берега рѣки низменны. Правый береть сопровождается на нѣкоторомъ разстояніи горами, которыя, подходя къ самому руслу, падаютъ въ него утесистыми и скалистыми обрывами, отъ 10 до 20 саж. вышиной; въ особенности замѣтны подобныя возвышенности на первыхъ 20 в. вверхъ отъ устья рѣки. Лукинъ Камень достигаетъ 85 саж. надъ ур. рѣки. Лѣвый берегъ преимущественно низменный, луговой. Мѣстами берега рѣки лѣсисты; произростаютъ преимущественно: лиственница и сосна. Рыбою рѣка не бѣдна. Долина рѣки вообще ненаселена, по ней бродятъ тунгусы и только при устьѣ и въ самыхъ низовьяхъ есть небольшія селенія. Въ верховьяхъ М. можетъ быть сплавною, отъ устья Юдомы она судоходна для судовъ большого размѣра, такъ что судоходство могло бы производиться отъ устья рѣки вверхъ на 600 в. Въ прежнее время М. служила важнымъ путемъ сообщенія между Якутскомъ и Охотскомъ и въ особенности Аяномъ; нынѣ эти пути, съ упадкомъ и закрытіемъ Аянскаго порта, почти заброшены. Болѣе значительные притоки М.: справа рр. Аллахъ-юна, Арисканъ, Уйряхъ и Юдома, слѣва—Мати, Нютьми Лемензанъ, Уй, Ватомъ, Маймаканъ и Лимъ.

Мая или *Половинная*—р. Приморской обл., Удскаго округа, лѣвый притокъ Уди. Беретъ начало изъ отроговъ Станового хребта, течетъ въ юго-вост. направленіи, длина до 300 в.; дно каменистое, теченіе быстрое. Берега возвышенны и покрыты хвойнымъ лѣсомъ.

Маягесъ (Mayaguez)—портъ испанскаго антильскаго о-ва Пуэрторико; 27901 жит., оживленная вывозная торговля, особенно кофе и табакомъ.

Маяки (лѣсов.)—высокоствольная часть насажденій, воспитываемыхъ при среднемъ хозяйствѣ, которое представляетъ соединеніе, на одной и той же площади, высокоствольныхъ и низкоствольныхъ деревьевъ. Низкоствольныя деревья при этомъ образуютъ такъ называемый *подлѣсокъ*, срубаемый періодически, чрезъ короткія промежутки времени, напр. каждыя 15—20 лѣтъ. При каждой такой рубкѣ оставляютъ несрубленными нѣкоторое количество деревьевъ подлѣска, выбирая для этого тѣ, которыя произошли не отъ поросли, а отъ сѣмени, въ виду того, что сѣменныя деревья отличаются большею долговѣчностью; такія деревья носятъ названіе *выборныхъ*. Ко времени слѣдующей рубки подлѣска возрастъ этихъ деревьевъ удвоится, затѣмъ утроится и т. д., соотвѣтственно чему они получаютъ названіе двухъ-оборотныхъ, трехъ-оборотныхъ и т. д. М. Рубка М. производится лишь по достиженіи ими извѣстнаго предѣльнаго возраста; такъ какъ выборныя деревья оставляются при каждой рубкѣ подлѣска, то въ насажденіи средняго хозяйства всегда имѣются М. разныхъ классовъ. Для опредѣленія количественнаго соотношенія между числомъ М. различныхъ классовъ предложены, въ теоріи, различные способы, рѣдко примѣняемые, однако, на практикѣ. Среднее хозяйство ведется кое-гдѣ въ Германіи и является обычнымъ въ общинныхъ лѣсахъ Франціи. У насъ М. иногда называютъ всякія вообще крупныя деревья, встрѣчающіяся среди болѣе молодого насажденія. Ср. Weise, «Die Taxation des Mittelwaldes» (Берл., 1878). *В. Д.*

Маяки—безуѣздный городъ Херсонской губ., Одесскаго у., на лѣвомъ берегу р. Днѣпра. Въ древности здѣсь былъ замокъ съ башней (маякомъ) Неоптолемой, о чемъ упоминается у греческихъ и римскихъ географовъ; затѣмъ существовало турецкое селеніе. Незадолго до присоединенія Очаковской области къ Россіи въ М. поселились раскольники, оживившіе мѣстную торговлю, вслѣдствіе чего была учреждена таможня. Въ 1862 г. селеніе переименовано въ безуѣздный городъ. Жит. (1890) 4411. Большая лѣсная пристань, базары, паровая лѣсопильня, паровая мельница, 5 вѣтряныхъ, 18 мастерскихъ, съ общимъ оборотомъ въ 42 тыс. р. Городскихъ доходовъ (1891) 16347 р., расходовъ 16298 р., изъ нихъ на городскія школы около 1600 р. *А. М.*

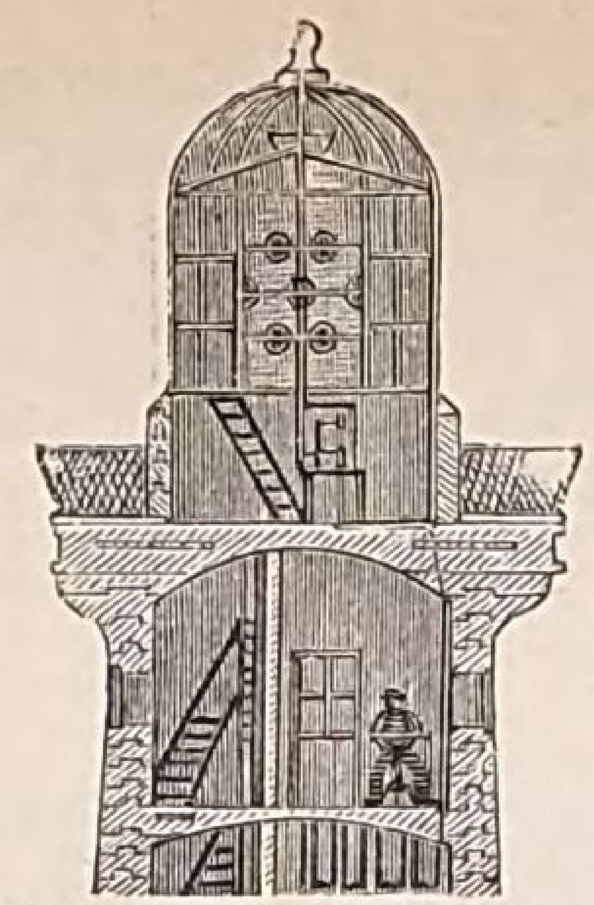
Маякъ—высокое, въ видѣ башни, строеніе, стоящее на морскомъ берегу, на пути слѣдованія судовъ—для указанія пути мореплавателямъ. Ночью на вершинѣ М. поддерживается огонь. *Указательные М.* возводятся въ открытомъ морѣ, на отдѣльныхъ небольшихъ скалахъ и отмеляхъ, а иногда и на искусственныхъ возвышеніяхъ дна; они служатъ главнымъ образомъ для того, чтобы дать возможность судну, приближающемуся къ берегу, оріентироваться относительно своего положенія и провѣрить правильность своего курса. *Предостерегательные М.* указываютъ опасныя мѣста фарватера. *Портовые М.* помѣщаются при входѣ въ портъ, на головахъ портовыхъ моловъ. Знаменитѣйшій изъ всѣхъ М. древности былъ М. александрійскій, на остро-

въ Фаросѣ, вслѣдствіе чего названіе острова сдѣлалось нарицательнымъ именемъ для М. вообще. Александрійскій фаросъ причислялся къ такъ наз. семи чудесамъ свѣта. Вышина его была 170 м. Онъ былъ построенъ Сострато мъ ок. 283 г. по Р. Хр, существовалъ еще въ 1317 г. Неменьшею извѣстностью пользовался въ древности маякъ родосскій (родосскій колоссъ). Къ извѣстнѣйшимъ маякамъ позднѣйшаго времени принадлежитъ построенный въ 1584 — 1610 г. кордуанскій маякъ. М. вангерокскій и скагенскій, на сѣверной оконечности Ютландіи, существуютъ болѣе 300 лѣтъ. По трудностямъ, представившимся при его постройкѣ, замѣчателенъ М. эдистонскій (I, фиг. 1) и М. на скалѣ Инчъ-капъ или Бель-рокъ (см.). Изъ современныхъ самымъ стариннымъ считается М. Корунія, построенный императоромъ Траяномъ, возобновленный въ 1634 г. и недавно снабженный проблесковымъ освѣщеніемъ. Къ наиболѣе смѣлымъ новѣйшимъ сооруженіямъ принадлежитъ построенный нѣсколько лѣтъ тому назадъ ротерзандскій М. въ устьѣ р. Везеръ. Днемъ М. легко распознаются по внѣшнему очертанію ихъ и окраскѣ, а также по характеру окружающей мѣстности. Для возможности же различенія М. и въ темное время и для предотвращенія весьма опасныхъ ошибокъ въ этомъ отношеніи, необходимо каждому изъ нихъ присвоить характерное освѣщеніе. Введенныя для этой цѣли цвѣтныя стекла фонарей не всегда могутъ быть примѣняемы, такъ какъ на большихъ растояніяхъ цвѣтъ огня теряется. Поэтому различіе маячныхъ огней достигается перемѣнами свѣта. Для этого установлено слѣдующее подраздѣленіе. *Постоянный огонь* (фиг. 4) показываетъ непрерывающійся, равномѣрный, одноцвѣтный свѣтъ. *Вертящійся*—показываетъ черезъ правильные промежутки времени проблески и затмѣнія попеременно, при чемъ сила свѣта въ каждомъ проблескѣ сначала увеличивается постепенно до его наибольшей яркости и затѣмъ такимъ же образомъ уменьшается до его затмѣнія. На нѣкоторыхъ М. проблески соединяются въ отдѣльныя группы по два и по три, быстро слѣдующихъ одинъ за другимъ, съ возрастающею и уменьшающеюся яркостью, послѣ чего слѣдуетъ болѣе продолжительное затмѣніе. У вертящихся огней затмѣнія, за небольшими исключеніями, болѣе продолжительны, чѣмъ проблески. *Мерцающій* — съ весьма частыми проблесками, при чемъ въ ясную погоду и на близкомъ разстояніи между проблесками замѣтенъ слабый свѣтъ. *Постоянный съ проблесками* — представляетъ постоянный огонь, чрезъ правильные промежутки времени прерывающійся однимъ или нѣсколькими проблесками. Проблески эти или имѣютъ значительно большую яркость, чѣмъ постоянный между ними огонь, или же они другого цвѣта. *Проблесковый* огонь показывается вдругъ въ полной силѣ, виденъ весьма непродолжительное время и затѣмъ такимъ же образомъ затмѣвается, также на непродолжительное время. Въ настоящее время на русскихъ М. находятся въ употребленіи слѣдующіе проблесковые огни: а) равномѣрно-проблесковый, бѣлый или красный, показываетъ правильно-повторяющійся, бѣлый или красный свѣтъ, продолжительностью около одной секунды и послѣдуемый затмѣніемъ той же продолжительности; б) одно-проблесковый, бѣлый или красный, показываетъ правильно повторяющійся бѣлый или красный свѣтъ, продолжительностью около одной секунды, послѣдуемый затмѣніемъ въ четыре приблизительно секунды; в) дву-проблесковый показываетъ два правильно повторяющихся и непосредственно одинъ за другимъ слѣдующихъ проблеска, послѣдуемыхъ затмѣніемъ около четырехъ секундъ; г) трехъ-проблесковый и т. д. Отличіемъ этихъ послѣднихъ огней служитъ уже не продолжительность затмѣній и проблесковъ, а число проблесковъ. *Перемѣнный* огонь имѣетъ постоянную силу, но цвѣтъ огня черезъ правильные промежутки времени изъ бѣлаго переходитъ въ красный или зеленый и обратно—безъ промежутковъ затмѣній. Этотъ типъ употребляется почти исключительно при огняхъ, освѣщаемыхъ бензиномъ или газолиномъ и приводящихъ аппаратъ въ движеніе посредствомъ подымающагося отъ нихъ нагрѣтаго воздуха, при чемъ цвѣтъ огня мѣняется отъ 20 до 50 разъ въ минуту. Перемѣны свѣта производятся различнаго рода вращающимися абажурами или же вращеніемъ самихъ фонарей (т. I, фиг. 3). Источникомъ свѣта для маячныхъ огней въ настоящее время служатъ большею частью лампы съ нѣсколькими концентрическими свѣтильнями, съ полнымъ притокомъ воздуха между ними и полнымъ сгораніемъ масла, обыкновенно сурѣпнаго. Изъ минеральныхъ маслъ, которыя въ послѣднее время входятъ въ употребленіе вслѣдствіе ихъ дешевизны, примѣняютъ бензинъ и керосинъ; минеральныя масла, однако, портятъ стекла, которыя тускнѣютъ. Такое же вліяніе имѣютъ китовый жиръ и спермацетъ, которые весьма употребительны для маячнаго освѣщенія въ Америкѣ. Для равномѣрнаго горѣнія употребляются лампы на подобіе Аргантовыхъ, съ притокомъ масла сверху, или же масло накачивается въ лампу изъ запаснаго резервуара помощью насоса, который приводится въ дѣйствіе часовымъ механизмомъ. Газовое освѣщеніе удобно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда М. расположенъ на берегу вблизи города, въ которомъ имѣется газовое освѣщеніе (портовые огни). Электрическое освѣщеніе стали вводить на многихъ М. въ послѣднее время, и въ этомъ отношеніи достигнуты отличные успѣхи, въ особенности во Франціи (Ла-Гевъ и др.). Для освѣщенія М. употребляются двѣ системы аппаратовъ, отражательная или *катоптрическая*, и преломляющая или *діоптрическая*, извѣстная также подъ именемъ Френелевой. Отражательная система представляетъ въ примѣненіи къ большимъ М. слѣдующія неудобства: 1) рефлекторы или зеркала поглощаютъ болѣе половины лучей свѣта; 2) мѣдныя, посеребреныя зеркала скоро тускнѣютъ и 3) приборъ имѣетъ значительный вѣсъ, вслѣдствіе чего трудно устроить часовой механизмъ достаточной силы для вращенія его. Поэтому въ настоящее время повсюду отражательные аппараты замѣняются Френелевыми, въ которыхъ сплошныя плоско-выпуклыя стекла замѣнены

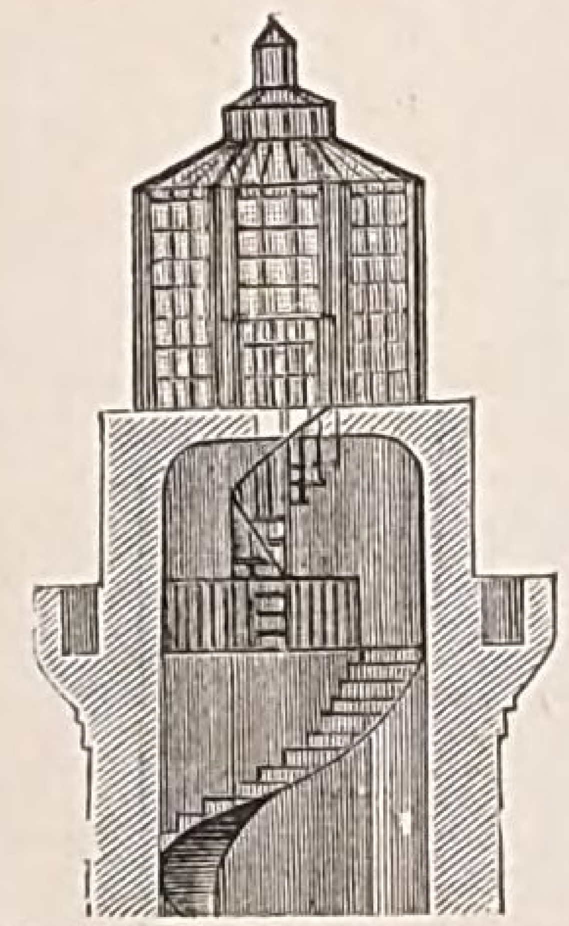
МАЯКИ. I.



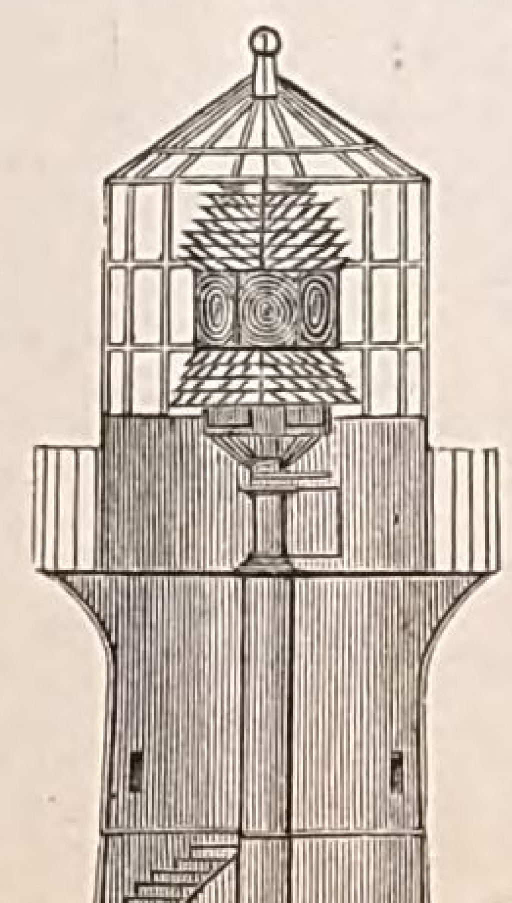
1. Эдистонскій маякъ.



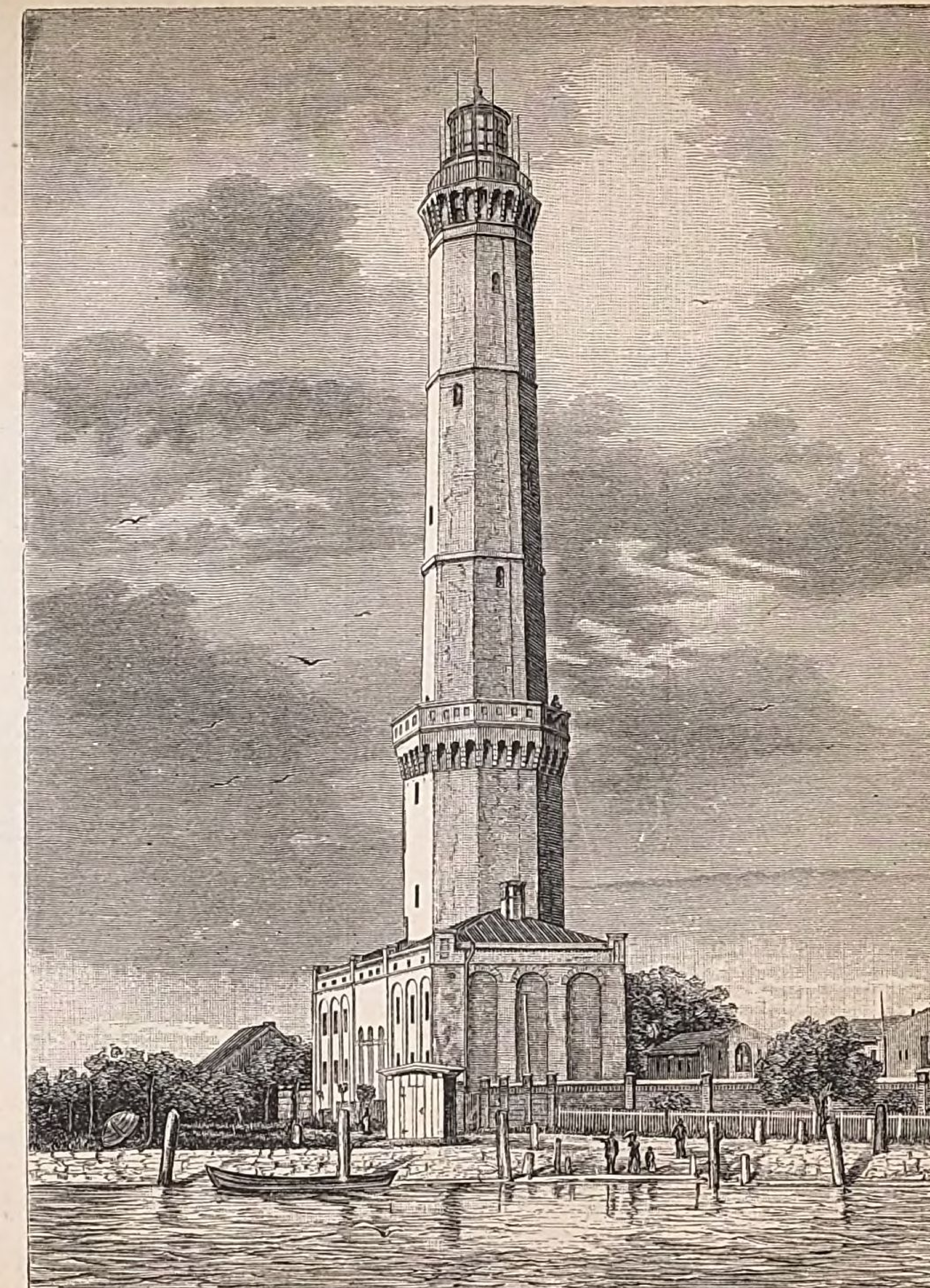
3. Перемѣнный огонь.



4. Постоянный огонь.



5. Катодіоптрическій аппаратъ.

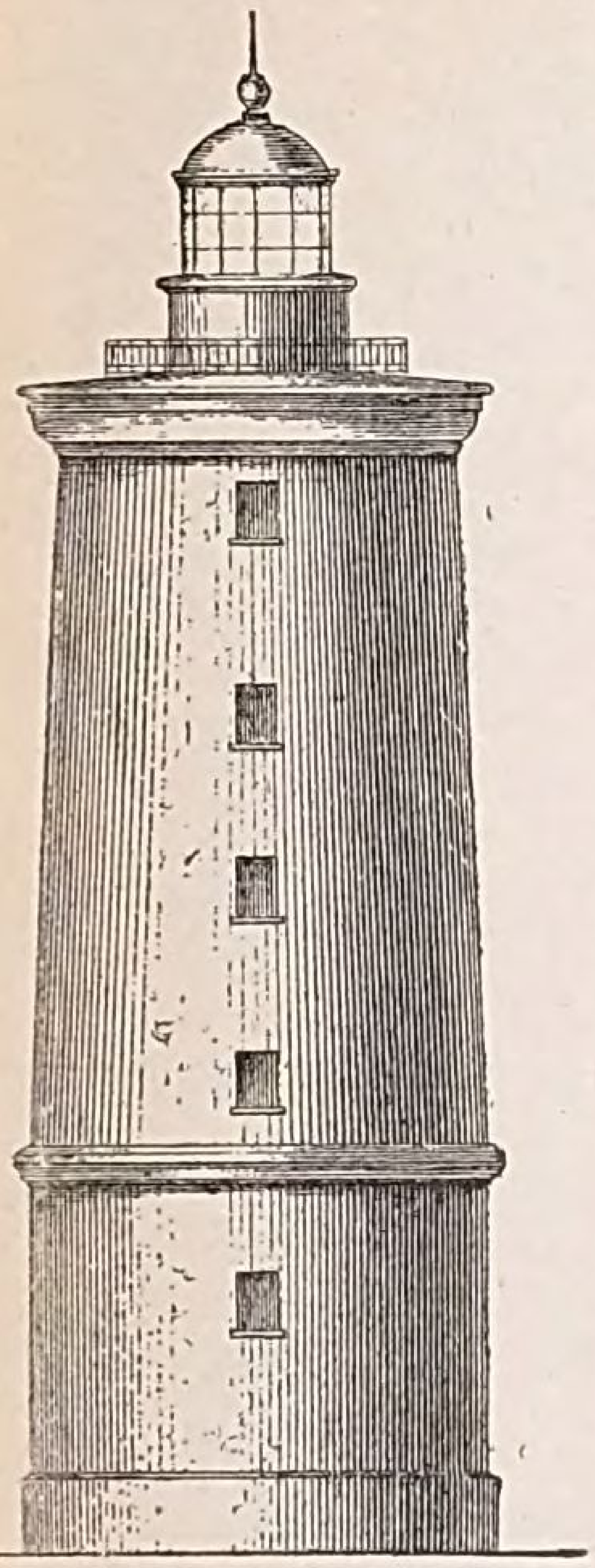


2. Свинемюнденсый маякъ.

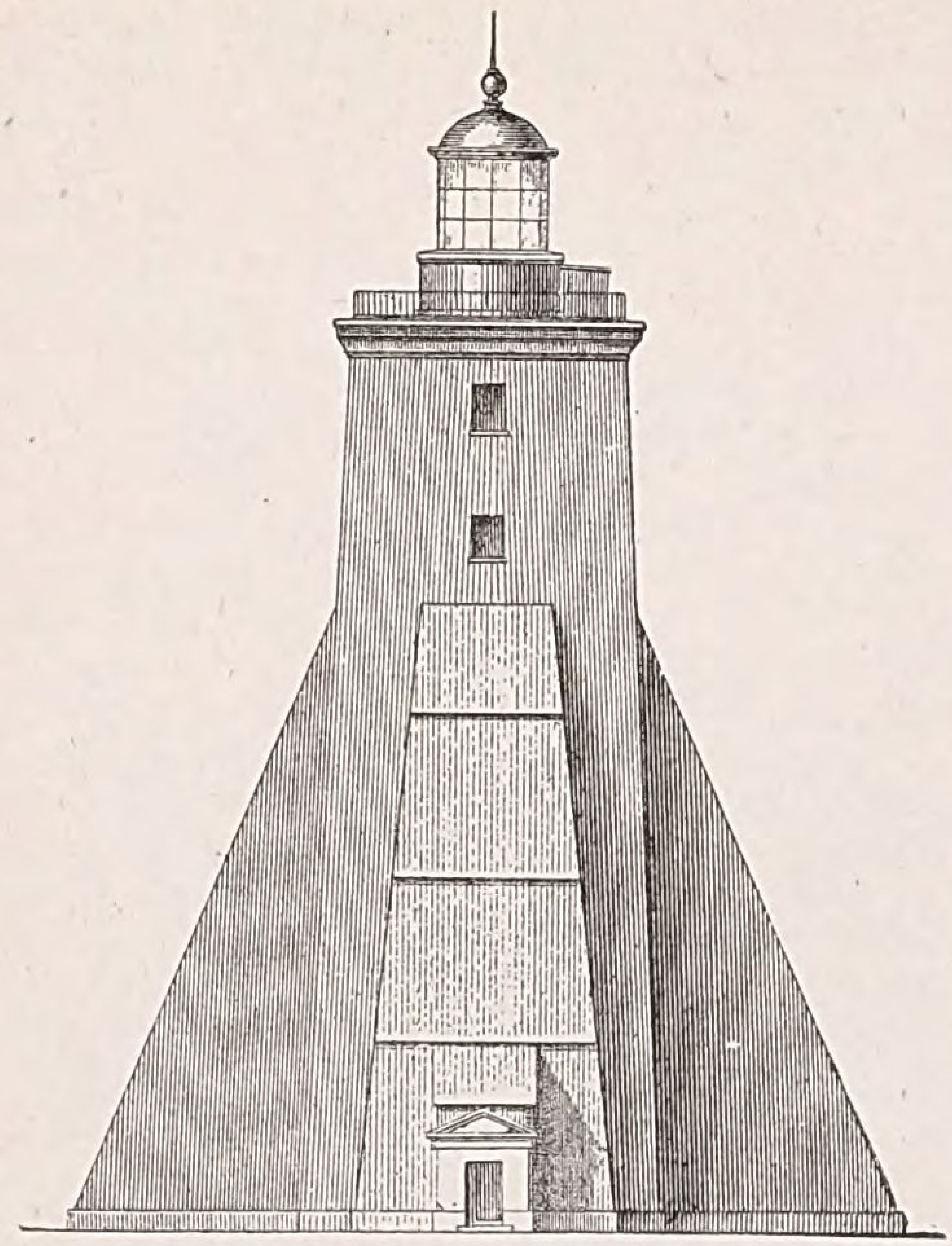
Брокгаузъ и Ефронъ, „Энцикл. Слов.".

Спб, Тип. Ефрона.

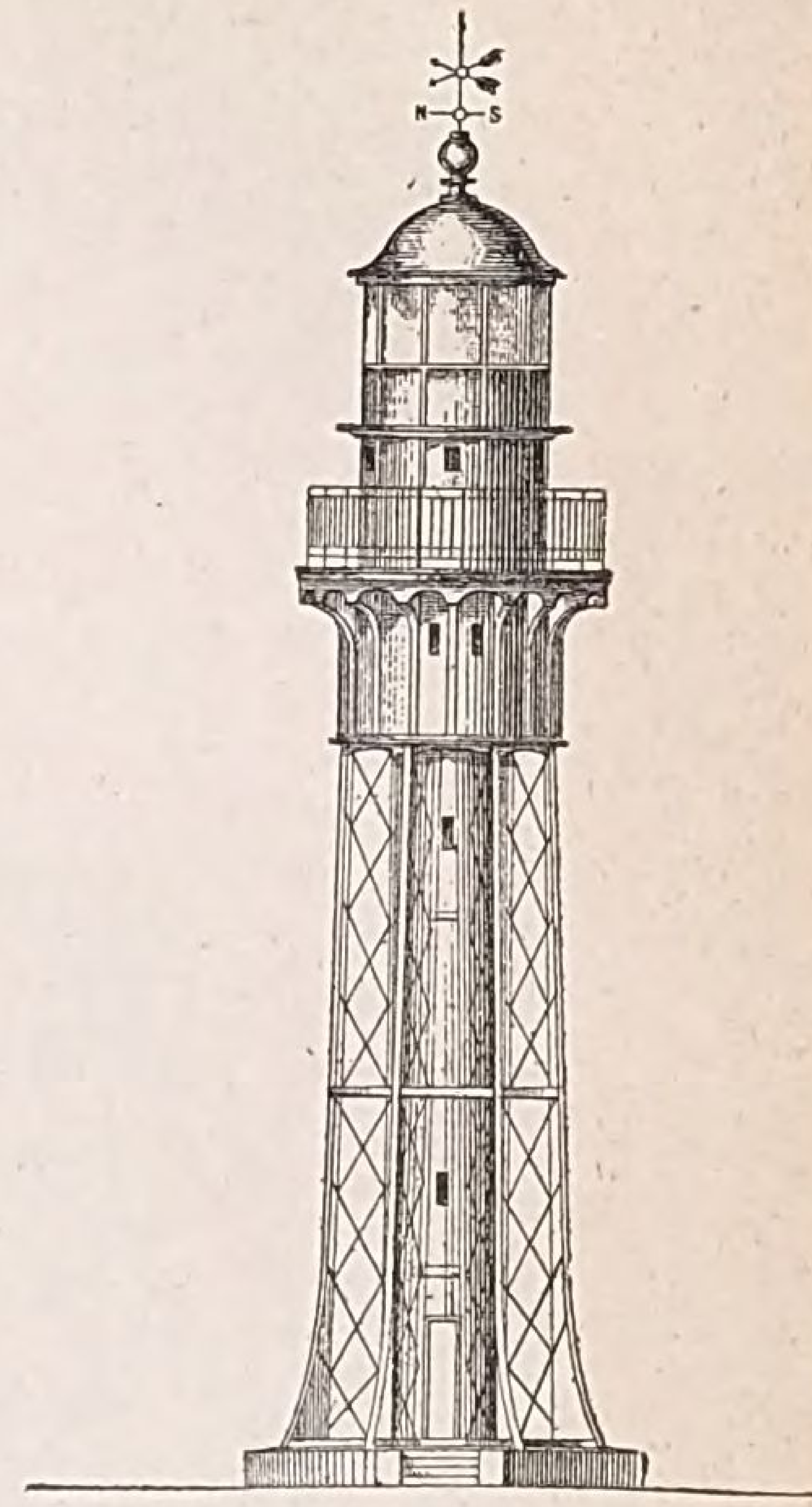
МАЯКИ. II.



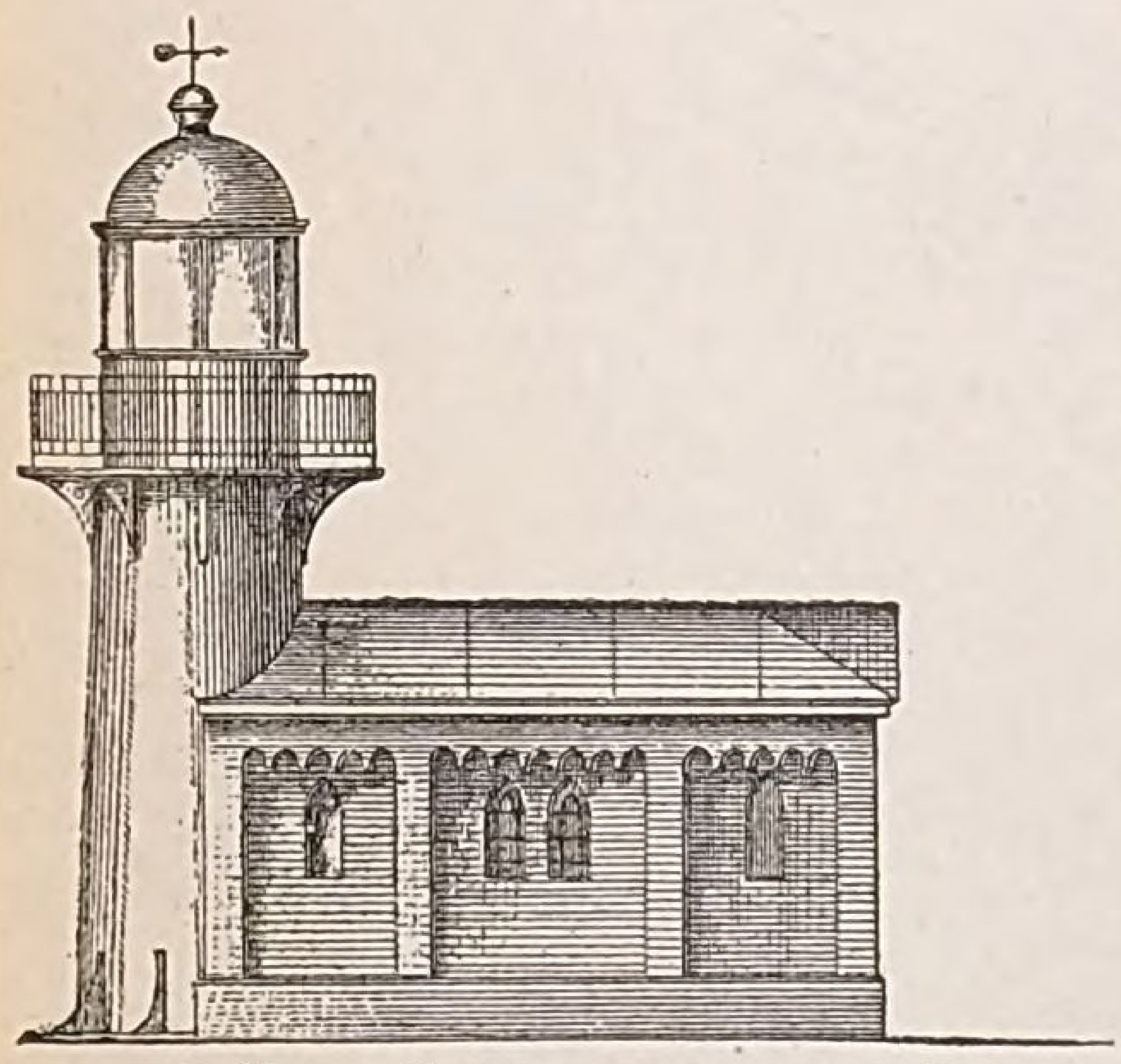
1. Общій типъ круглой маячной башни.



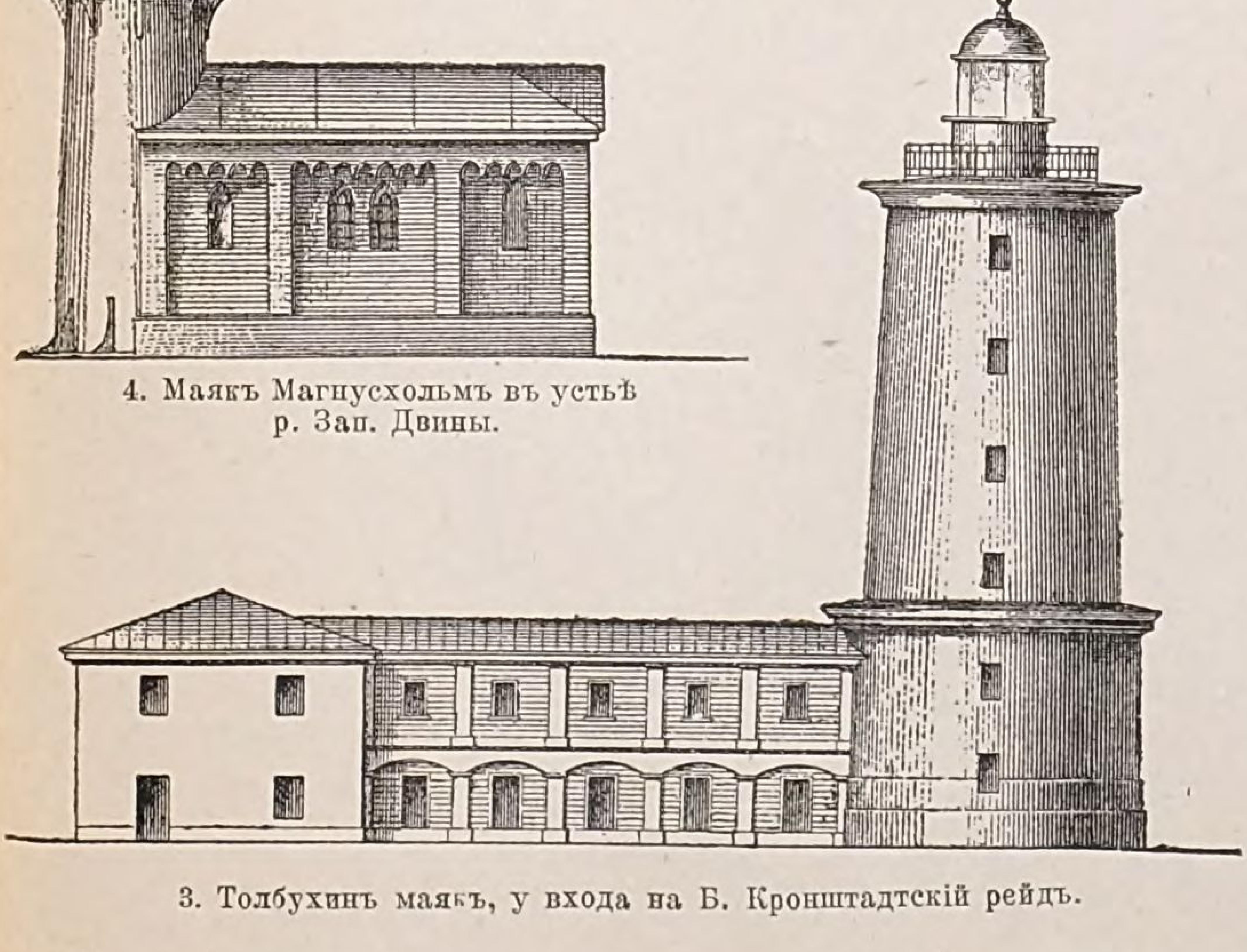
2. Маякъ Верхній-Дагерортскій на о-вѣ Даго.



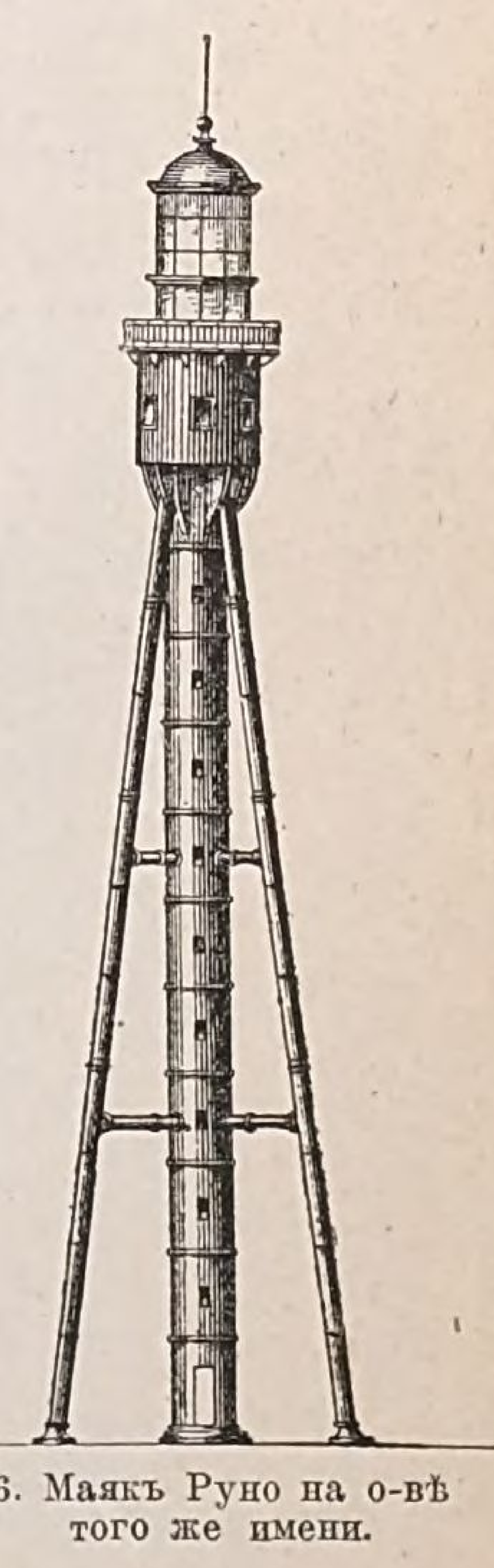
5. Маякъ Мессарагоцемъ въ Рижскомъ зал.



4. Маякъ Магнусхольмъ въ устьѣ р. Зап. Двины.



3. Толбухинъ маякъ, у входа на Б. Кронштадтскій рейдъ.



6. Маякъ Руно на о-вѣ того же имени.

Брокгаузъ и Ефронъ, „Энцикл. Слов.“. Спб., Тип. Ефрона.

ступенчатыми, составленными изъ отдѣльныхъ призмъ. Для собиранія же въ этой системѣ лучей свѣта, идущихъ вверхъ и внизъ, минуя стекла, помѣщаются сверху и снизу плоскія или параболическія отражательныя зеркала, и тогда получается соединеніе отражательной системы съ діоптрическою, которое носитъ названіе *катодіоптрической* системы (фиг. 5). Въ этой системѣ Френелемъ сдѣлано усовершенствованіе, состоящее въ томъ, что зеркала замѣнены также призмами, съ полнымъ внутреннимъ отраженіемъ Самый сильный огонь горитъ въ настоящее время на М. Ла-Гевъ, близъ Гавра. Свѣтъ его виденъ на 50 морскихъ миль *). Еще болѣе сильный огонь устанавливается теперь французскимъ правительствомъ на мысѣ Пенмаркъ, близъ Бреста. Для содержанія М. и наблюденія за ними во всѣхъ государствахъ существуютъ особыя учрежденія. Большая часть М. у береговъ нашихъ морей состоитъ въ вѣдѣніи морского мин. М. на внутреннихъ водныхъ путяхъ, озерахъ (Ладожскомъ и др.), а также многіе огни въ портахъ содержатся министерствомъ путей сообщенія. Наши М. зажигаются при захожденіи и гасятся при восходѣ солнца. Береговые М. Чернаго и Азовскаго морей и большая часть каспійскихъ маяковъ освѣщаются круглый годъ. Бòльшая часть М. Балтійскаго моря, а также почти всѣ М. Восточнаго океана освѣщаются въ продолженіе всей навигаціи. М. Бѣлаго моря, по причинѣ свѣтлыхъ ночей, освѣщаются съ 20 іюля до 1 ноября, за исключеніемъ М. жижгинскаго и соловецкаго, которые прекращаютъ освѣщеніе 16 ноября. Въ Финскомъ и Ботническомъ заливахъ всѣ малые маячные огни (съ перемѣннымъ огнемъ), освѣщаемые нефтянымъ масломъ, горятъ день и ночь и зажигаются ежегодно со вскрытія фарватеровъ отъ льда по 19 мая включительно, затѣмъ освѣщеніе ихъ прекращается и начинается вновь съ 19 іюля; нѣкоторые огни — въ Аспенскихъ шхерахъ, у Свеаборга, въ Гангё, въ Ледзундѣ и въ Маріенхамнѣ — зажигаются 14 іюля. Часто при М. находятся спасательныя станціи и приспособленія для подачи туманныхъ сигналовъ. На всѣхъ нашихъ береговыхъ М. во время тумана, мятели, вьюги и пасмурности производится двухъ-ударный звонъ колокола, съ перерывами не болѣе 3-хъ минутъ, на подобіе того, какъ на судахъ бьютъ стклянки, но интервалы между двумя ударами нѣсколько короче. На плавучихъ М. производится трехъ-ударный звонъ или рында, съ остановками до 2-хъ минутъ. Въ зависимости отъ дальности освѣщенія М. и отъ напряженія огня, М. раздѣляются на разряды (у насъ принято четыре разряда). Система устройства М. зависитъ отъ мѣста его установки и цѣли, для которой М. предназначается. Разрядъ огня, система аппарата, высота огня надъ уровнемъ моря опредѣляются требуемою дальностью освѣщенія и мѣстными условіями. М., устраиваемые въ открытомъ морѣ или на небольшихъ скалахъ, черезъ которыя перекатываются волны, должны быть обезпечены противъ разрушенія волнами. Поэтому маяки эти должны быть особенно тяжелыми, части ихъ должны быть прочно связаны между собою и съ основаніемъ. Такъ какъ внутри М. необходимо расположить жилое помѣщеніе для маячной прислуги, склады для матеріаловъ, цистерны для прѣсной воды и пр., то ихъ необходимо строить въ видѣ толстыхъ башенъ изъ тесанаго камня, возможно большихъ размѣровъ, съ притескою ихъ такимъ образомъ, чтобы всѣ камни были связаны между собою даже безъ раствора, представляя какъ бы нераздѣльную монолитную массу (т. I, ф. 1 и 2). Въ береговыхъ М. строеніе для смотрителя возводится обыкновенно отдѣльно отъ башни, которая дѣлается круглою (т. II, ф. 1), четырехъ-угольною (II, ф. 2) или восьмиугольною. При Толбухиномъ М. (II, ф. 3) помѣщеніе для смотрителя и маячной прислуги устроено въ связи съ маячною башнею. На фиг. 4 представленъ типъ чугунной башни. Въ связи съ башнею находится чугунная же, внутри обшитая деревомъ, пристройка, для помѣщенія двухъ человѣкъ маячныхъ служителей. Такого рода башни ставятся на концахъ дамбъ или въ воротахъ гаваней. На фиг. 5 и 6 представлены два типа желѣзныхъ башенъ. Въ первой изъ нихъ центральная труба изъ котельнаго желѣза содержитъ винтовую лѣстницу. Она поддерживается 8 наружными контрфорсами изъ тавроваго желѣза и нѣсколькими рядами горизонтальныхъ связей изъ такого же желѣза. Во второмъ типѣ центральная труба изъ котельнаго желѣза, содержащая спиральную лѣстницу, поддерживается четырьмя желѣзными подпорами, представляющими тонкія трубы, также изъ котельнаго желѣза. Онѣ соединены между собою и съ центральнымъ цилиндромъ нѣсколькими рядами горизонтальныхъ связей. Иногда примѣняются также деревянныя маячныя башни, главнымъ образомъ при неимѣніи средствъ для постройки каменныхъ и преимущественно на внутреннихъ водныхъ путяхъ (М. Ладожскаго озера). Описанія русскихъ М., по отдѣльнымъ морямъ, издаются главнымъ гидрографическимъ управленіемъ морского министерства. Въ этихъ описаніяхъ помѣщаются: географическое положеніе каждаго М., число, видъ и цвѣтъ огней, промежутокъ между проблесками, освѣщаемое пространство, горизонтъ огня, цвѣтъ М., высота огня и пр. свѣдѣнія, характеризующіе М. Ср. проф. А. Г. Нюбергъ, «Курсъ портовыхъ сооруженій» (СПб., 1896); контръ-адм. Баженовъ, «Маяки, ихъ освѣтительные аппараты и звуковые приборы» (СПб., 1884). *А. Таненбаумъ.*

Маякъ—ежемѣсячный журналъ, выходилъ въ 1840—45 гг. въ СПб. подъ редакціей сначала С. А. Бурачка и П. А. Корсакова, потомъ одного Бурачка. М. называлъ себя органомъ «современнаго просвѣщенія въ духѣ русской народности» и поставилъ себѣ цѣлью противодѣйствіе вліянію западнаго просвѣщенія или передѣлку и исправленіе послѣдняго «въ духѣ русской народности». Народность М. видѣлъ лишь во враждѣ ко всему иноземному.

*) Подробнѣе объ устройствѣ освѣтительныхъ маячныхъ аппаратовъ и о силѣ освѣщенія ими на разстояніи, въ зависимости отъ разныхъ обстоятельствъ см. въ статьяхъ Освѣщеніе маячное, Ступенчатыя стекла, рефракторы и рефлекторы.

«Европейскія идеи противны Евангелію»; «Западъ идетъ съ ними къ погибели и только когда избавится отъ нихъ — тогда конецъ *Революціямъ*, *Вольнодумству*, *Реформатству и Папству*, этимъ четыремъ колѣнамъ одного корня — римскаго язычества; тогда, на пепелищѣ царства языческаго, царства міра сего, возсіяетъ Востокъ—царство Божіе, чудо божія всемогущества и милосердія». Этимъ публицистическимъ воззрѣніямъ соотвѣтствовало и своеобразное пониманіе русской исторіи, которое проводили въ «Маякѣ» Н. В. Савельевъ-Ростиславичъ и Ѳ. Л. Морошкинъ, а также отрицательное отношеніе ко всей тогдашней русской литературѣ, въ которой М. сочувствовалъ лишь «Москвитянину». Поэзію Лермонтова и даже Пушкина М. признавалъ грѣховною и зловредною; въ «Отечественныхъ Запискахъ», гдѣ выступалъ тогда Бѣлинскій, господствовалъ, по отзыву М., «недугъ словопреній лжеименнаго разума». Собственная аргументація М. не шла дальше доводовъ, какіе пускались въ ходъ Магницкимъ и архимандритомъ Фотіемъ. Самый подборъ статей М. поражаетъ странностью: лекціи изъ высшей математики и трактаты по кораблестроенію (спеціальность Бурачка) чередовались со статьями по психологіи и богословію, повѣсти и романтическіе стишки—съ проповѣдями архіереевъ. Съ третьяго года изданія М. заявилъ, что будетъ помѣщать «статьи, писанныя нашими православными мужичками, ихъ русскимъ роднымъ умомъ-разумомъ и деревенскимъ складомъ». Такіе писатели проявились въ лицѣ Антипы Снѣжкова, «огородника съ Выборгской стороны», Аѳанасія Пуги, «маячнаго сторожа» и т. п. Ихъ писанія должны были представлять подлинную народность, но были только скучнымъ пустословіемъ. Въ М. начали писать «малосмысленные областяне», какъ они сами себя называли, полагая въ малосмысленности признакъ «народнаго ума-разума». Необходимою принадлежностью послѣдняго предполагалось суевѣріе— и вотъ, въ М., съ самаго начала его изданія, появились статьи о духахъ, привидѣніяхъ, всякія фантастическія бредни, выдаваемыя за сверхъестественные факты. Надъ М. смѣялись, на него не обращали вниманія и тогда, когда ему случалось высказать справедливую мысль. Такимъ проблескомъ правды было въ М. сочувственное отношеніе къ малорусской литературѣ и ея писателямъ. Уже съ первыхъ книжекъ въ М. появились повѣсти Основьяненка, стихи Артемовскаго-Гулака (даже на малорусскомъ языкѣ), повѣсть и поэма «Безталанный» Шевченко (на русскомъ языкѣ), статьи по малорусской этнографіи Срезневскаго, Костомарова, Сементовскаго. Въ концѣ 1844 г. вышелъ апологетическій «Отчетъ М. за пять лѣтъ», къ которому приложенъ указатель статей, помѣщенныхъ въ этомъ журналѣ за 1840—44 гг. Ср. Апол. Григорьевъ, «Оппозиція застоя» («Время» 1861 г. кн. 5 и «Сочиненія»); Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи» (т. 1, гл. X, СПб., 1890).

Маякъ—еженедѣльный иллюстрированный литературно-юмористическій и художественный журналъ, выходилъ въ Одессѣ, въ 1881—84 гг., въ видѣ прибавленія къ «Одесскому Вѣстнику». Редакторъ-издатель П. А. Зеленый.

Маяма-соо — болото Лифляндской губ., Перновскаго окр., къ С отъ Перновскаго залива; составляетъ почти одну сплошную массу съ Лаями-соо, отъ которой отдѣлено только узкою полосою низменныхъ луговъ. Наибольшее протяженіе въ длину 23 в., ширину 13 в.; въ зап. его части лежитъ оз. Лавассаре, изъ котораго вытекаетъ р. Андернъ, впадающая въ Перновскую бухту.

Маянъ — оз. въ Пермской губ., въ юго-зап. части Шадринскаго у., площадь 187 кв. в. (по Швейцеру) или 133 кв. в. (по Стрѣльбицкому). Окружн. 130 в. Озеро богато рыбою.

Маянъ—р. въ Маньчжуріи, въ Гиринской пров., лѣвый притокъ Сунгари, длиною болѣе 150 в. Долина ея колонизуется съ 1879 г. переселенцами изъ Китая.

Маяръ (Матій Majar Зильскій, 1809—1892)—славянскій дѣятель. Былъ священникомъ въ различныхъ приходахъ Хорутаніи и горячо проповѣдывалъ между словинцами и хорватами идею славянскаго возрожденія. Въ 1848 г. выступилъ въ качествѣ поборника иллиризма, при чемъ рекомендовалъ создать общеславянскій литературный языкъ путемъ смѣшенія формъ словинскаго, сербско-хорватскаго и болгарскаго языковъ. Постоянно подвергался преслѣдованіямъ со стороны австрійскаго правительства. Его сочин.: «Словница Словенска, Русская Словница, Церквенне пѣсни и пѣсни съ напѣвы» (1846), «Правила како изображевати Илирско нарѣчіе» (1848), «Свята брата Кириллъ и Меѳодій» (1864), «Взамѣна Словенца, или грамматика» (1865, слѣдов. до появленія «Сравнительной грамматики славянскихъ языковъ» Миклошича). Ср. Будиловичъ, «Общеславянскій языкъ» (II, 323—325); Кулаковскій, «Иллиризмъ».

Маятникъ. — М. называется тяжелое тѣло, совершающее колебанія около неподвижной точки. Высокій интересъ, представляемый движеніемъ М., замѣченъ былъ впервые Галилеемъ, который усмотрѣлъ тѣсную связь между законами паденія тѣлъ и закономъ качаній М. Въ 1657 г. Гюйгенсъ примѣнилъ М. къ устройству часовъ. М. оказался такимъ прекраснымъ средствомъ въ рукахъ изслѣдователей природы, что при помощи его было опредѣлено ускореніе, производимое въ движеніи падающихъ тѣлъ земнымъ тяготѣніемъ, величина сплюснутости земного шара у полюсовъ и, наконецъ, масса земного шара и всей солнечной системы. *Математическій М.* состоитъ изъ тяжелой матеріальной точки и подвѣшанной къ неподвижной точки O помощью невѣсомаго, нерастяжимаго и несгибаемаго стержня длины l. Въ положеніи равновѣсія стержень l принимаетъ вертикальное направленіе. Если же отклонить М. въ вертикальной плоскости отъ этого положенія равновѣсія и затѣмъ предоставить дѣйствію тяжести, то онъ будетъ совершать качанія въ этой вертикальной плоскости. Формула, выражающая въ конечномъ видѣ законъ качаній М., содержитъ въ себѣ эллиптическія функціи или можетъ быть выражена слѣдующимъ безконечнымъ рядомъ:

$$T = \pi \sqrt{\frac{l}{g}} \left(1 + \frac{1}{2^2} c^2 + \frac{1.3^2}{2^2.4^2} c^4 + \right.$$
$$\left. + \frac{1.3^2.5^2}{2^2.4^2.6^2} c^6 + \ldots \right),$$

гдѣ T время полного колебанія, т. е. время, въ теченіе котораго точка m проходитъ дугу отъ одной ея верхней точки до другой одинъ разъ, π отношеніе окружности къ діаметру, l длина М., g ускореніе, производимое тяготѣніемъ; $c = \sqrt{\frac{h}{2l}}$, гдѣ h высота, считаемая отъ уровня самаго нижняго положенія точки m до уровня той точки, до которой m была отклонена. При весьма малыхъ амплитудахъ c настолько мало, что можно пренебречь его высшими степенями и положить: $T = \pi \sqrt{\frac{l}{g}}$, такъ что: *при малыхъ амплитудахъ продолжительность колебаній зависитъ* только отъ l и g и не зависитъ отъ величины амплитудъ. Изъ этой формулы получается другая: $g = \frac{\pi^2 l}{T^2}$, по которой, зная длину l и наблюдая время колебанія T, можно опредѣлить напряженіе тяжести g, которое для различныхъ мѣстъ земного шара неодинаково, но увеличивается съ приближеніемъ отъ экватора къ полюсу. Въ Парижѣ g равно 9,81 м. *Физическимъ* или *сложнымъ М.*, называется всякое тѣло, совершающее колебанія около неподвижной оси подъ дѣйствіемъ тяжести. Точки такого тѣла, находящіяся близко къ подвѣсу, совершали бы быстрыя колебанія, если бы висѣли особнякомъ; точки же, удаленныя отъ подвѣса, при такомъ условіи колебались бы медленно. Слѣдовательно, благодаря соединенію въ одно цѣлое со всѣмъ М., движеніе первыхъ замедляется, а движеніе послѣднихъ происходитъ быстрѣе противъ того, какъ если бы онѣ колебались отдѣльно какъ математическій М. Между точками сложнаго М. всегда находится такая, которая колеблется въ соединеніи со всѣмъ тѣломъ такъ же скоро, какъ если бы она была подвѣшена на томъ же разстояніи отъ подвѣса отдѣльно. Такая точка называется *центромъ качаній*. Слѣдовательно, колебанія сложнаго М. происходятъ съ такою же скоростью, какъ колебанія математическаго М., имѣющаго длину, равную разстоянію центра качаній отъ точки подвѣса. Положеніе центра качанія зависитъ отъ распредѣленія массъ въ сложномъ М. Математическій М., колебанія котораго совершаются съ тою же продолжительностью, какъ качанія даннаго сложнаго М., наз. *синхроничнымъ* съ даннымъ. По данному разстоянію h отъ точки подвѣса до центра тяжести сложнаго М. и по моменту инерціи его K относительно оси, проходящей чрезъ центръ тяжести и перпендикулярной къ плоскости качаній, можно опредѣлить разстояніе l центра качаній отъ точки подвѣса по формулѣ:

$$l = h + \frac{K^2}{h};$$

величина l и выражаетъ собою длину математическаго М., синхроничнаго съ даннымъ. Продолжительность колебанія даннаго сложнаго М. опредѣлится по формулѣ $T = \pi \sqrt{\frac{l}{g}}$, въ которой l вычисляется по формулѣ, написанной выше. Если точка Q есть центръ качанія при подвѣсѣ М. за точку P, то, и наоборотъ, точка P оказывается центромъ качаній при подвѣсѣ М. за точку Q. Такимъ образомъ, точка подвѣса и центръ качаній оказываются точками *сопряженными*.—*Оборотный М.* Воспользовавшись свойствомъ сопряженныхъ точекъ, Боненбергеръ и Катеръ устроили оборотный М., весьма удобный для опредѣленія величины ускоренія, производимаго земнымъ тяготѣніемъ. Этотъ снарядъ состоитъ изъ бруска, по которому могутъ быть передвигаемы и закрѣпляемы въ любомъ мѣстѣ призмы, служащія для подвѣшиванія бруска въ качествѣ М. Опираясь острымъ ребромъ такой призмы на твердую подставку М., по отклоненіи его изъ положенія равновѣсія и будетъ совершать колебанія около этого ребра, какъ около оси. Рядомъ попытокъ приходятъ къ такому размѣщенію призмъ, при которомъ М. совершаетъ колебанія одной и той же продолжительности, за какую-бы призму его не повѣсить. При такомъ положеніи, очевидно, ребра призмъ должны проходить чрезъ двѣ сопряженныя точки, разстояніе между которыми, по предыдущему, должно быть равно длинѣ синхроническаго математическаго М. Такимъ образомъ, не смотря на невозможность устройства «невѣсомой нити» и «матеріальной точки», изъ которыхъ состоитъ математическій М., весьма легко при-помощи оборотнаго М., производить наблюденія какъ бы надъ колебаніемъ математическаго М.—*Циклоидальный М.* Если точка движется не по дугѣ круга, а по циклоидѣ, то продолжительность ея колебаній, даже и при большихъ амплитудахъ, не зависитъ отъ величины амплитудъ. Этимъ свойствомъ циклоиды, а также и тѣмъ ея свойствомъ, что она есть развертка такой же циклоиды, Гюйгенсъ думалъ воспользоваться при устройствѣ часовъ. *Коническій М.* представляетъ собою стержень съ тяжестью на одномъ изъ его концовъ, вращающійся около вертикальной оси, описывая коническую поверхность. Обыкновенно стержень, описывающій конусъ, соединяется шарниромъ съ цилиндрическимъ стержнемъ, вращающимся около вертикальной оси. Чѣмъ скорѣе вращается снарядъ, тѣмъ болѣе приподнимается стержень, описывающій конусъ, и уголъ α, составляемый имъ съ вертикалью, имѣетъ опредѣленную величину при опредѣленной скорости ω вращенія. Движеніе опредѣляется по формулѣ $\frac{\sin\alpha}{\cos\alpha} = \frac{\omega^2 l}{g} \sin\alpha$, распадающейся на двѣ формулы: $\sin\alpha = 0$, $\cos\alpha = \frac{g}{\omega^2 l}$, гдѣ l длина стержня, описывающаго конусъ. Изъ этихъ формулъ видно, что при $\omega < \sqrt{\frac{g}{l}}$ можно пользоваться только первою изъ нихъ, дающею $\alpha = 0$. Слѣдовательно, при медленномъ вращеніи М., послѣ отклоненія его рукою отъ вертикали, опять приметъ вертикальное положе

ніе, но при $\omega > \sqrt{\frac{g}{l}}$, скорость ω (по второй формулѣ) будетъ постоянна при постоянномъ α; другими словами, при постоянствѣ α движеніе происходитъ равномѣрно. Этимъ свойствомъ коническаго М. пользуются при устройствѣ регуляторовъ и иногда при устройствѣ часовъ. *Часовой М.* Опредѣленная продолжительность колебаній сложнаго М. представляетъ лучшее средство для устройства равномѣрно идущихъ часовъ. Часы состоятъ изъ системы зубчатыхъ колесъ, приводимыхъ въ движеніе пружиною или гирею. Безъ М. часы двигали бы стрѣлки очень неравномѣрно. М. пропускаетъ при каждомъ своемъ колебаніи, при помощи придѣланнаго къ нему *якоря* (см. Часы), по одному изъ зубцовъ *храпового* колеса, вслѣдствіе чего это колесо имѣетъ вполнѣ опредѣленное періодическое движеніе, а такъ какъ оно находится въ зацѣпленіи съ однимъ изъ колесъ всего механизма, то и скорость вращенія стрѣлокъ, соединенныхъ съ колесами этого механизма, является вполнѣ опредѣленною. Часовой М. состоитъ изъ стержня, на концѣ котораго насаживается тяжелая *чечевица*, которую можно подвинчивать выше или ниже, для соотвѣтственнаго укороченія или удлиненія М., чтобы регулировать ходъ часовъ. М. подвѣшивается или помощью призмы, или за широкую, но тонкую стальную пластинку, способную изгибаться, не оказывая почти никакого сопротивленія. Главное затрудненіе состоитъ въ томъ, что стержень М., какъ и всякое тѣло, при увеличеніи температуры окружающаго воздуха удлиняется, а при уменьшеніи температуры укорачивается, при чемъ въ первомъ случаѣ часы отстаютъ, а въ послѣднемъ идутъ впередъ. Для устраненія этой причины неправильнаго хода часовъ устраиваютъ *компенсированные* М., пользуясь или неравномѣрнымъ расширеніемъ металловъ, или подвѣшивая вмѣсто чечевицы сосудъ со ртутью, которая, расширяясь, поднимается, и этимъ поднимаетъ центръ качанія на столько же (при правильной регулировкѣ), на сколько онъ опускается отъ расширенія стержня (см. Часы). *Баллистическій М.* служитъ для опредѣленія скорости полета огнестрѣльныхъ снарядовъ и представляетъ собою массивный брусъ, подвѣшенный на подобіе М. При выстрѣлѣ въ этотъ брусъ, онъ, получивъ ударъ отъ снаряда, отклоняется на нѣкоторый уголъ, отмѣчаемый стрѣлкою. По величинѣ этого угла, вѣсу снаряда и разстоянію, на которомъ онъ засѣлъ въ брусъ, отъ точки подвѣса судятъ о скорости, съ которою снарядъ ударилъ въ брусъ.—*М. Фуко.* Тяжелый шаръ, подвѣшанный на длинной нити, выводится изъ положенія равновѣсія въ вертикальной плоскости и предоставляется дѣйствію тяжести. Если-бы такой опытъ былъ произведенъ на полюсѣ, то М. не измѣнилъ бы плоскости качанія, а земля, вращаясь около оси, мѣняла бы свое положеніе относительно плоскости качанія; но наблюдателю казалось-бы, что земля стоитъ неподвижно, а плоскость качанія постепенно уклоняется въ сторону кажущагося движенія солнца. Нѣчто подобное происходитъ и при устройствѣ такого опыта въ среднихъ широтахъ, и это служитъ однимъ изъ осязательныхъ доказательствъ суточнаго обращенія земного шара.—*М. Кавендиша.* По мысли Митчеля, которому смерть помѣшала привести ее въ исполненіе, Кавендишъ устроилъ снарядъ, въ которомъ на весьма легкіе М. дѣйствовало, кромѣ земного тяготѣнія, еще и притяженіе, оказываемое массами тяжелыхъ свинцовыхъ шаровъ. Помощью этого снаряда Кавендишъ опредѣлилъ отношеніе ускореній, производимыхъ свинцовыми шарами, къ ускоренію, производимому притяженіемъ къ земному шару; изъ этого отношенія получено было отношеніе массъ свинцовыхъ шаровъ къ массѣ земного шара и найдено, что плотность его равна 5,67. Зная объемъ земли, можно опредѣлить вѣсъ равнаго ей шара, состоящаго изъ воды и, помноживъ этотъ вѣсъ на 5,67, получить вѣсъ земного шара, который въ пудахъ выражается числомъ, содержащимъ 23 цифры. По массѣ земли можно опредѣлить и массы другихъ планетъ (см. Земля, XII, 450). *Н. Д.*

Маятникъ гидрометрическій — представляетъ собою тяжелый шарикъ, діаметромъ отъ 5 до 7,5 стм., привѣшенный помощью нити къ вершинѣ шеста, забиваемаго вертикально въ дно потока, котораго скорость теченія хотятъ измѣрить. Уголъ отклоненія М. силою теченія измѣряется на вертикальномъ квадрантѣ, прикрѣпленномъ къ шесту у точки привѣса. Такъ какъ направленіе нити совпадаетъ съ равнодѣйствующею, составляемою вѣсомъ шарика G и гидравлическимъ давленіемъ P, пропорціональнымъ живой силѣ и поперечному сѣченію шарика a, то уголъ отклоненія φ можетъ быть опредѣленъ изъ равенства $tg\varphi = \frac{P}{G} = \frac{mv^2.a}{G}$, откуда $v^2 = \frac{G.tg\varphi}{ma}$ и $v = \sqrt{\frac{G}{ma}} \cdot \sqrt{tg\varphi}$ или $v = \alpha \sqrt{tg\varphi}$, если положимъ $\alpha = \sqrt{\frac{G}{ma}}$. Здѣсь α есть постоянный числовой коэффиціентъ, выводимый для каждаго прибора изъ опытовъ въ потокахъ, для которыхъ скорость теченія точно извѣстна. Въ этомъ приборѣ шарикъ и нить постоянно колеблятся, а потому отсчитываніе градусовъ угла на квадрантѣ весьма затруднительно, равно какъ и точная установка прибора; поэтому гидрометрическій М. не пригоденъ для употребленія въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется большая точность. *А. Т.*

Маячка — м. Полтавской губ., Кобелякскаго у., при рр. Орели и Маячкѣ, въ 25 в. отъ у. г. Двор. 540, жит. 3418. 2 црк., земское училище, 2 ярмарки, мельницъ водяныхъ 2 и вѣтряныхъ 60. Остатки укрѣпленія. М. была сотеннымъ городомъ Полтавскаго полка. Основана въ 1674 г. выходцами изъ Брацлавщины.

Маячка (Новая и Старая)—села Таврической губ., Днѣпровскаго у.; лежатъ смежно. *Новая М.* — оживленный торговый центръ; 1932 двора, 9290 жит. Подъ посѣвами до 30

тыс. дес. *Старая М.*—574 дв., 3092 жит. Подъ посѣвами 10110 дес.

Маячный сборъ—см. Портовые сборы.

Маѳусалъ—библейскій патріархъ, отецъ Ламеха, дѣдъ Ноя; долговѣчнѣйшій изъ людей, такъ какъ по библейскому свидѣтельству жилъ 969 лѣтъ (Быт. V, 21—27). Есть еще другой *М.*, изъ рода Каина (Быт. IV, 18).

Мвутанъ-Нциге—оз. въ Африкѣ, см. Ніанца.

Мга—р. С.-Петербургской губ., лѣвый притокъ Невы, беретъ начало въ болотахъ близъ границы Новгородской губ. Длина теченія 50 в. Берега М. высоки и мѣстами круты. На р. есть каменистые пороги. Она сплавная весною на всемъ своемъ протяженіи, а судоходна отъ устья только на $4^1/_2$ в.

Мгарскій Преображенскій муж. **м-рь** 2-го класса (съ 1786 г.) въ 4-хъ в. отъ г. Лубенъ, Полтавской губ., при сліяніи рч. Ольшанки съ Сулою. Основанъ въ 1624 г. Въ 1638 г. мгарскіе монахи были заподозрѣны поляками въ снабженіи возставшихъ казаковъ порохомъ и едва освободились отъ смертной казни. Въ 1662 г. въ м-рѣ открыты мощи святителя Афанасія («сидящаго»), патріарха константинопольскаго, умершаго здѣсь на возвратномъ пути изъ Москвы въ 1653 г. При м-рѣ школа на 20 сиротъ духовнаго званія, подготовляющая псаломщиковъ.

Мглинъ—уѣздный городъ Черниговской губ., въ 233 в. отъ губернскаго города, при р. Судинкѣ, прит. Ипути, прит. Сожа. М. принадлежитъ къ древнимъ городамъ края; историческія свѣдѣнія о немъ появляются съ XIV стол. По мнѣнію Карамзина, здѣсь былъ древній гор. Зартый, упоминаемый въ лѣтописи XII стол. Въ половинѣ XIV в. М. подпалъ власти Литвы. Въ 1502 г. русскія войска овладѣли М.; сто лѣтъ онъ остается во власти Россіи, но въ Смутное время опять попадаетъ къ полякамъ; въ 1652 г. освобождается и въ 1654 г. переходитъ окончательно къ Россіи. Въ 1661 г. разоренъ крымцами, приведенными Юріемъ Хмельницкимъ. Въ 1668 г. произошелъ подъ М. бой кн. Прозоровскаго и Барятинскаго съ поляками. Жителей 11072 (5462 м. и 5610 ж.); въ 1861 г. было 8668 ж. Мѣщанъ 7240, почетн. гражд. и купцовъ 986, дворянъ 296, военнаго сословія 175, крестьянъ 2256, духовнаго сословія 96, проч. сосл. 23. Православныхъ 4518, католиковъ 365, протестантовъ 88, евреевъ 6016, прочихъ исповѣданій 85. Ремеслами занимается 680 чел. мѣщанъ. Главныя ремесла: 130 сапожниковъ, 110 портныхъ, гончаровъ 80, кузнецовъ 45, трепальщиковъ пеньки 120. Городской земли въ чертѣ города—376 дес., Городскіе доходы въ 1870 г. 3200, въ 1884 г. 7440, въ 1894 г. 12140 руб. Расходовъ въ 1894 г. было 11876 р., въ томъ числѣ на управленіе 2265 р., на народное образованіе 1111 р., на врачебную часть 45 руб. Домовъ 973 (каменныхъ 15), лавокъ 80, постоялыхъ дворовъ 6. Земская больница на 25 кр.; городское приходское и уѣздное училища; церквей 6; еврейскихъ молитвенныхъ домовъ 2. Бывшіе здѣсь до 70-хъ г. заводы салотопенные, свѣчносальные и кожевенный закрылись; теперь только два маслобойныхъ, вырабатывающихъ до 19000 пд. конопляннаго масла. 3 ярмарки, съ оборотомъ всего на 33 тыс. руб. Базары (хлѣбъ, сѣно, скотъ, лѣсъ, пенька и деготь), съ оборотомъ до 40 т. руб. Торговля преимущественно пенькой, конопляннымъ масломъ и рогатымъ скотомъ. Пенька и масло идутъ въ Ригу. Слабый ростъ и экономическій упадокъ М. за послѣдніе годы объясняются близостью Почепа, который и прежде отбивалъ у М. бо̀льшую часть торговли, а съ проведеніемъ Брянско-Гомельской дороги выигралъ еще болѣе.

Мглинскій уѣздъ—самый сѣверный уѣздъ въ Черниговкой губ.; граничитъ съ губ. Смоленской и Орловской губ. 3296 кв. в., по даннымъ военно-топографической съемки; по новѣйшимъ даннымъ (Стрѣльбицкій) 3319,5 кв. в. Широтою 53° у. дѣлится пополамъ. Такъ какъ площадь у. занимаетъ верховья двухъ рѣкъ и водораздѣлъ, а обѣ рр., Ипуть и Судость, бѣгутъ на Ю, то отсюда слѣдуетъ, что площадь М. у. возвышенная и имѣетъ уклонъ къ Ю (близъ ст. Дубровки высоты въ 135 саж.). Въ большей части М. у. высоты не превышаютъ 100 саж. надъ ур. моря. Въ окрестностяхъ гор. Мглина преобладаютъ высоты отъ 90 до 92 с., у с. Шеверды 100,7 с., Къ Ипути высоты 85—87 саж. Восточнѣе, къ Судости, мѣстность снова повышается: у Романовки и Рагрытаго 98, у Лихогубовки 97,6, близъ Почепа (на р. Судости) у Горемыки 95; Морево 90; у южн. границы: Рудня 98 с., Ивайтенки 100. Среднюю высоту всего уѣзда можно принять въ 92,7 саж. (среднее изъ 20 чис.). Уровни рѣкъ: для Судости—отъ 70 до 65 с.; для Ипути отъ 70 до 80 с. Изъ сопоставленія уровня водъ и высотъ мѣстности находимъ среднюю разность или степень развитія рельефа всего 22 сажени. Въ геологическомъ отношеніи строеніе уѣзда чрезвычайно однообразно. Вся сѣверная половина у. занята исключительно мощными отложеніями валунныхъ ледниковыхъ наносовъ, приблизительно до шир. 53°. Ниже Почепа по р. Судости выступаютъ въ самомъ низу глинистые мѣловые мергеля, нерѣдко съ окаменѣлостями (Ostrea vesicularis); выше лежатъ зеленоватые глинистые пески — вѣрнѣе перемытые третичные (олигоц.); еще выше бурые пески съ крист. галькой и, наконецъ, валунныя глины. Въ бассейнѣ р. Ипути наблюдается тоже самое, что и по ея притокамъ: мергель и надъ нимъ пески и валунныя глины. И только по р. Унечѣ на Ю М. у. есть выходы сравнительно чистаго бѣлаго мѣла, годнаго на известь. Кромѣ двухъ главныхъ рѣкъ слѣдуетъ упомянуть: 1) изъ басс. р. Сожи—Воронусу съ Судинкой и Унечу; 2) пр. Судости—Коста и Дубна. Изъ нихъ Дубна и Унеча принадлежатъ сюда только верховьями. Хотя рѣка Десна прямо и не входитъ въ составъ М. у., но весь восточный, Засудостскій уголъ уѣзда, лежащій подъ широтою 53°, пользуется этой рѣкой, такъ какъ разстояніе отъ границы всего отъ 6 до 10 в. Р. Ипуть несудоходна, но весенній сплавъ возможенъ; р. Судость несудоходна и несплавная, ея обыкновенная глубина отъ 2 арш. до 2 саж. Вся длина ея въ Черниговской г. 152 в., изъ которыхъ въ М. у.—80 в. Ипуть мелка и дно иловатое. Значитель-

ныхъ озеръ и болотъ нѣтъ; есть болота прирѣчныя, напр. по Судости, около Починка и Рогова. Изъ болѣе значит. прудовъ: по р. Унечѣ—въ Шулаковкѣ и Павловкѣ; по р. Костѣ—въ Наденкѣ (Рябцы), Почепѣ и др. Лѣса занимаютъ преимущественно юго-зап. уголъ М. у. Вся площадь лѣсовъ составляла въ 1881 г. 63919 дес. (въ 1856 г.—116119 дес.). Населеніе къ 1 янв. 1895 г. 67317 мжч. и 65593 жнщ. =132910 чел. Двор. 1521, духовн. сосл. 862, поч. гр. и купц. 1210, мѣщанъ 6845, военн. сосл. 3214, крест. 119120, проч. сосл. 138; православн. 129365, катол. 280, протест. 38, евреевъ 2819, прочихъ испов. 408. Земли всего 345781 дес., въ томъ числѣ крестьянской 86338 дес.; крест. дворовъ 17791; на крестьянскую душу приходится земли по 0,73 дес. Плохое качество земли М. у. и недостаточная величина надѣла неблагопріятно вліяютъ на экономическое положеніе крестьянства. Подъ посѣвомъ ежегодно занято: рожью 46000 дес., пшеницею 340 дес., овсомъ 7100 дес., ячменемъ 3850 дес., гречихою 23250 дес., просомъ 750 д., горохомъ 1750 д., картофелемъ 3650 дес., льномъ 850 дес., коноплею 7200 дес. собирается въ среднемъ: ржи 1220000 пд., пшеницы 6200 пд., овса 213300 пд., ячменя 120400 пд., гречихи 323500 пд., проса 30000 пд., гороха 49500 пд., картофеля 1202000 пд., льняного сѣмени 22500 пд. и волокна 13800 пд., конопляного сѣмени 228000 пд. и волокна 150000 пд. Три винокуренныхъ завода, два лѣсопильныхъ, маслобойни, съ общимъ производствомъ до 200000 рублей. Довольно развито садоводство; главную статью сбыта составляютъ яблоки и вишни. Изъ кустарныхъ промысловъ распространено кожевенное производство; ткачество въ упадкѣ; выдѣлка пеньки, которая скупается въ Почепѣ и идетъ на Брянскъ и главнымъ образомъ на Ригу. Конопляное сѣмя сбивается на мѣстѣ. Доходы земскіе въ 1894 г. составляли 72460 р., расходы 71917 р., въ томъ числѣ на управленіе 5826 р., на народное образованіе 15725 р., на врачебную часть 21859 р. Больницъ земскихъ двѣ, въ г. Мглинѣ и м. Почепѣ. Врачей въ уѣздѣ (кромѣ города) 6, фельдшеровъ 14, повивальныхъ бабокъ 2. Народныхъ школъ 38.

Меандрина (Maeandrina) — родъ коралловыхъ полиповъ изъ группы Astraeaceae (см. Многощупальцевые коралловые полипы), семейства Astracidae, отличающагося всегда зубчатымъ краемъ радіальныхъ перегородокъ и реберъ и массивнымъ полипнякомъ. У М. чашечки отдѣльныхъ недѣлимыхъ сливаются между собою, образуя неправильно извитые желобки на поверхности полипняка (отсюда въ виду сходства съ извилинами мозга названіе мозговиковъ, Gehirnkorallen); животныя тоже сливаются между собою и число ихъ можно различать по числу ртовъ, расположенныхъ въ видѣ ряда въ каждомъ желобѣ. Полипнякъ массивный, прикрѣпленный широкимъ основаніемъ. Виды М., распадающіеся на нѣсколько подродовъ, распространены въ теплыхъ моряхъ и играютъ роль (особенно около Флориды) въ построеніи коралловыхъ рифовъ (см.). *Н. Кн.*

Меандръ — одинъ изъ древнѣйшихъ линейныхъ или геометрическихъ орнаментовъ, явившійся впервые, повидимому, въ ткацкомъ искусствѣ. Онъ состоитъ изъ разнообразныхъ изломовъ прямой линіи подъ прямыми же углами и изъ сочетаній такихъ изломовъ. М., обыкновенно, слыветъ за чисто греческій орнаментъ, вслѣдствіе чего называется также *алагрекомъ*. Названіе М. происходитъ отъ малоазіатской рѣки того же имени, образующей въ своемъ теченіи множество извилинъ. Въ дѣйствительности, это одинъ изъ примитивныхъ общечеловѣческихъ орнаментовъ, встрѣчающійся въ совершенствѣ и изяществѣ даже на произведеніяхъ краснокожей расы Новаго Свѣта. Иногда называютъ М. также орнаментъ, состоящій изъ закругленныхъ изгибовъ одной линіи, имѣющихъ форму концентрическихъ завитковъ или составляющихъ подражаніе морскимъ волнамъ. Этотъ видъ М. такой же древній и всеобщій, какъ алагрекъ. *А. Щ.*

Меаримъ (Mearim, Miarim)—р. въ Южн. Америкѣ, въ Бразильскомъ штатѣ Мараньяо, изъ южныхъ областей котораго течетъ въ Атлантическій океанъ, впадая въ зал. Санъ-Маркосъ; богата притоками; на берегу ея гор. того же имени.

Мебель (франц. meuble, нѣм. Möbel, отъ лат. mobile—подвижное, движимое)—въ настоящее время представляетъ работу столяра или же производится совмѣстно столяромъ и обойщикомъ; въ древности же, и на Востокѣ, какъ и въ Греціи и Римѣ, матеріаломъ для нея служили нерѣдко мраморъ и металлы. Кровати дѣлались преимущественно изъ бронзы и застилались богатыми покрывалами и подушками; много образчиковъ такихъ постелей, добытыхъ при раскопкахъ Геркулана и Помпеи, хранится въ музеѣ въ Неаполѣ. М. изъ бронзы вышла изъ употребленія за время великаго переселенія народовъ, вмѣстѣ со общимъ паденіемъ техническаго производства всякаго рода; послѣдній уцѣлѣвшій до настоящаго времени образецъ подобныхъ вещей представляетъ собою хранящееся въ Луврѣ, въ Парижѣ, тронное кресло франкскаго короля Дагоберта. Съ наступленіемъ Среднихъ вѣковъ для М. предпочтительнымъ матеріаломъ сдѣлалось дерево. Сначала, въ пору существованія романскаго стиля, т. е. вплоть до XIII ст., деревянная мебель изготовлялась гладкая, и самымъ обычнымъ украшеніемъ ея служили узорчатые орнаменты и пестро раскрашенныя фигуры. Но уже къ концу процвѣтанія романскаго стиля беретъ надъ этимъ украшеніемъ рѣшительный перевѣсъ рельефная (выпуклая) рѣзьба, которая, въ особенности на Сѣверѣ, носила со своими драконами и змѣями довольно своеобразный характеръ. Это украшеніе М. рѣзьбою становится въ готическомъ стилѣ руководящимъ правиломъ, хотя и въ старомъ соединеніи съ архитектурными и въ видѣ растеній орнаментами этой эпохи, при чемъ ко всему этому можетъ быть и не быть присоединена окраска, разрисовка и даже позолота. Разрисовка сундуковъ и ящиковъ, напр. гербами и фигурами, дольше всего держится въ Италіи, гдѣ переходитъ уже въ интарсію (XIII, 248). Готическій стиль въ отношеніи М. представляетъ ту особенность, что отдѣльные предметы изъ М., напр.

сундуки, скамьи, кровати, прочно соединяются съ деревянною обшивкою стѣнъ, такъ что составляютъ какъ бы часть дома и изъ М. дѣлаются недвижимостью, что еще до сихъ поръ нерѣдко замѣчается въ крестьянскихъ домахъ нѣкоторыхъ странъ, въ томъ числѣ въ Россіи и Германіи. Ренессансъ измѣнилъ орнаменты, сохранивъ прежнюю конструкцію, соединеніе стремящихся вверхъ, поддерживающихъ и поддерживаемыхъ, раздѣляющихъ и соединяющихъ частей и гладкія заполнительныя пространства. Но уже скоро ренессансъ переступилъ предѣлы этого соотвѣтствующаго предмету архитектурнаго элемента, придавъ въ то же самое время М., въ особенности высокимъ сундукамъ и шкапамъ, очевидно архитектурный характеръ, полное подражаніе дворцовымъ фасадамъ. Этотъ родъ держался до XVII ст. Къ концу XVII ст. надъ рельефнымъ орнаментомъ одерживаетъ рѣшительную побѣду новый родъ украшенія — маркетри (франц. marqueterie), уже съ XII ст. употребительный въ Италіи и состоящій въ отдѣлкѣ различныхъ деревянныхъ предметовъ домашней утвари особаго рода мозаикой изъ небольшихъ кусочковъ дерева разныхъ цвѣтовъ и слоновой кости; а знаменитый своими мебельными работами Буль (Boulle) къ этимъ украшеніямъ присоединяетъ еще металлическія и черепаховыя части. Наиболѣе простой родъ подобныхъ украшеній удержался еще и до нашего времени, какъ доживаніе, въ видѣ накладнаго, фурнитуроваго дерева. И съ формой М. въ XVIII ст. происходятъ измѣненія. Стиль рококо или рокайль (Rokoko, Rocail), искривлявшій и закруглявшій М. для сидѣнія, сдѣлалъ то же самое съ сундуками и въ особенности со столами и консолями, которые принимаютъ теперь самыя причудливыя формы линіи. Къ этому времени относится происхожденіе коммодовъ. Отъ этихъ формъ стиль Людовика XVI значительно отступаетъ: въ эту пору М. снова подчиняется прямымъ линіямъ и только пріобрѣтаетъ особенную изящность. Этотъ стиль, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими измѣненіями, ввелъ еще въ большое употребленіе украшеніе М. позолоченной бронзой. Что стиль Людовика XVI началъ, то стиль имперіи (Empire) довелъ до крайности и чопорности, но лишь на короткое время. Тщетны были также его попытки ввести снова въ употребленіе мотивы античныхъ формъ, напр. въ М. для сидѣнья. Въ началѣ XIX в. снова оживаютъ мотивы стиля рококо. Съ недавняго времени въ области художественно-столярнаго производства стали выдѣлывать М. самыхъ различныхъ стилей, которые уживаются всѣ одновременно. Въ настоящее время французы крѣпко держатся въ М. своихъ стилей XVII и въ особенности XVIII в. и только формы ихъ украшаютъ бронзою, маркетри, лакировкой и живописью; въ Германіи борятся между собою такъ наз. нѣмецкій ренессансъ и попытки въ стилѣ рококо, въ то время какъ Австрія придерживается итальянскихъ образцовъ; Англія имѣетъ свой собственный стиль и манеру и украшаетъ свою М. очень изящной и дорогой маркетри въ стилѣ имперіи (Empire).

Литература. Jacquemart, «Histoire du mobilier» (Пар., 1877); Schwenke, «Ausgeführte M. und Zimmereinrichtungen der Gegenwart» (2 т., Берл., 1880—84); Champeaux, «Le meuble» (2 т., Пар., 1885); Caspar, «Deutsche Kunst- und Prachtmöbel neuester Zeit» (Эрфуртъ, 1885); Ad. Hoffmann, «Holzskulpturen und M. in Rokoko» (120 таблицъ фотографій, Берл., 1885—1888; 2 изд., 1891); Gurlitt, «M. deutscher Fürstensitze» (40 свѣтопечатныхъ таблицъ, Берл., 1886—88); Streitenfeld, «Moderne Polstermöbel» (Берл., 1889); Oelmaier, «Moderne M.» (Штуттгардтъ, 1890 и сл.); Villeneuve, «Kunstmöbel verschiedener Stile» (32 таблицы фотографій, Берл., 1891); Симоновъ, «Мебельный альбомъ» (СПб., 1891).

Мебельное производство.—Между столярными издѣліями наибольшее значеніе имѣетъ мебель, которая требуетъ со стороны рабочихъ особаго искусства, въ особенности высокіе сорта. Столяры, занимающіеся изготовленіемъ изящной мебели, называются *краснодеревцами*; названіе это произошло отъ того, что въ старину мебель и другія деревянныя убранства комнатъ изготовлялись преимущественно изъ краснаго дерева, которое для этой цѣли примѣнялось въ цѣльномъ видѣ. Впослѣдствіи, кромѣ краснаго дерева, стали входить въ употребленіе и другія цѣнныя породы: орѣховое, полисандровое, розовое, черное дерево и т. под. Большое значеніе въ отношеніи удешевленія мебельныхъ издѣлій, при сохраненіи красиваго внѣшняго вида, получила *оклейная* работа тонкими пластинками, такъ наз. *фанерками*, на которыя разрѣзываются цѣнныя породы дерева и которыми оклеивается остовъ издѣлія, изготовленнаго изъ простой породы. Самыя дорогія фанерки изготовляются распиливаніемъ. Самыя лучшія распиловочныя машины даютъ возможность изъ доски цѣннаго дерева, толщиною въ 20 мм., вырѣзать 25 фанерокъ, что представляетъ уже поразительный результатъ. Употребляя вмѣсто пилы стругъ, можно получать тонкія фанерки въ видѣ стружекъ, такъ какъ при посредствѣ строгальной машины можно изъ доски въ 20 мм. получить 100 фанерокъ, не теряя дорогого древеснаго матеріала на опилки; при этомъ подобная машина и работаетъ гораздо скорѣе. Для еще большаго удешевленія мебели стали прибѣгать къ искусственной окраскѣ и поддѣлкѣ дерева (см. Травленіе дерева); этимъ способомъ имѣется возможность подвести дешевое дерево по наружному виду къ дереву болѣе дорогому и красивому. Главнѣйшія условія, которымъ должна удовлетворять мебель, это — удобство, прочность и красивый видъ. Высоту стола обыкновенно дѣлаютъ въ соотвѣтствіи съ среднимъ ростомъ человѣка: 16—17½ врш., а стульевъ 9—10½ врш.; при этихъ условіяхъ сидѣть на стулѣ удобно, а верхняя поверхность стола приходится сидящему подъ локоть; спинку стульевъ отклоняютъ нѣсколько назадъ, для сохраненія же при этомъ устойчивости соотвѣтственно наклоняютъ назадъ и заднія ножки стула. Шкафы не должны быть слишкомъ высоки и глубоки и т. д. Прочность М. зависитъ отъ плотности соединеній отдѣльныхъ ея частей, а также отъ надлежащаго вы-

бора матеріала и надлежащаго направленія древесныхъ волоконъ въ зависимости отъ формы. Большое значеніе для долговѣчности мебели имѣетъ примѣненіе хорошо высушеннаго лѣса. Кромѣ того, въ мебели часто встрѣчаются части съ криволинейными очертаніями: всего лучше ихъ приготовлять изъ кривыхъ деревьевъ подходящаго вида, или же примѣнять изгибаніе дерева (см. ниже). Сильно искривленныя части мебели снабжаются желѣзными или мѣдными скрѣпленіями, скрытыми отъ глазъ надлежащимъ образомъ, или же составляются изъ нѣсколькихъ кусковъ дерева, склеенныхъ такъ, чтобы волокна ихъ перекрещивались наискось; подобный пріемъ хорошъ въ томъ случаѣ, когда готовится остовъ мебели подъ оклейку фанерами. Красивый видъ мебели зависитъ отъ соразмѣрности частей, изящества украшеній и искусства подбирать фанеры. Такъ, напр., если столъ дѣлается четыреугольнымъ или овальнымъ, то для глаза всего пріятнѣе, если отношеніе длины доски стола къ ея ширинѣ приблизительно равно 3 : 2 (впрочемъ, для столовъ, назначенныхъ стоять по серединѣ комнаты, указанное отношеніе должно быть въ зависимости отъ размѣровъ комнаты); квадратные же столы избѣгаются.

Фабричное производство мебели развито въ Россіи весьма слабо; такъ въ 1881 г. фабрикъ М. и столярныхъ, вмѣстѣ взятыхъ, было всего 154, съ производительностью на 2584000 руб., при 4424 рабоч.; въ 1892 г. число ихъ уменьшилось до 116, а производительность увеличилась до 3878000 руб., при 6042 рабочихъ. Ясно, что М. фабрики у насъ удовлетворяютъ лишь незначительной долѣ дѣйствительнаго потребленія мебели, которая изготовляется, главнымъ образомъ, ремесленнымъ и кустарнымъ способами. Кустарями выдѣлывается мебель самая разнообразная, начиная отъ самой простой и дешевой до самой изящной; такъ, напр., во многихъ мѣстахъ Московской губ. приготовляется рѣзная мебель, которая по своему изяществу и прекраснымъ достоинствамъ можетъ соперничать съ лучшими издѣліями этого рода, такъ что перекупщики въ Москвѣ и ставятъ на ней иностранныя клейма и сбываютъ ее подъ видомъ заграничнаго товара. Въ Вятской губ. тоже приготовляется хорошая мебель, отличающаяся красотою, прочностью и дешевизною (крашенные стулья, напр., стоятъ по 9 коп. штука). Вывозъ мебели изъ Россіи весьма невеликъ: всего столярныхъ издѣлій вывозится ежегодно на сумму около 250000 руб., ввозъ же превышаетъ 1 милліонъ рублей. Въ 1893 г. ввезено было къ намъ столярной и токарной работы изъ дерева простыхъ породъ, неполированной и безъ наклеекъ и фанеръ 19231 пд., на сумму 79571 руб. Столярной и токарной работы изъ дерева цѣнныхъ породъ, такой же работы изъ дерева простыхъ породъ, лакированной и полированной, съ наклейками и фанерами, и буковой гнутой мебели безъ плетенья или обивки ввезено 83027 пд. на сумму 593586 руб. Мебели и деревянныхъ издѣлій съ черновою обивкою или плетеньями — 883 пд. на 10203 руб. Мебели и деревянныхъ издѣлій съ окончательною обивкою тканями или кожею—3961 пд. на 92643 руб. Деревянной рѣзной работы, а также столярной и токарной работъ, позолоченной, посеребренной и бронзированной или съ таковыми украшеніями — 6882 пд. на 144671 руб. Столярной, токарной и рѣзной работы съ украшеніями изъ мѣди, мѣдныхъ сплавовъ и другихъ матеріаловъ съ инкрустаціями или вставками изъ дерева, мѣди, стали, перламутра, слоновой кости, черепахи и т. п.—2181 пд. на 71751 руб. Выборъ матеріаловъ при изготовленіи мебели, предварительная ихъ подготовка, обработка отдѣльныхъ частей, способы соединенія этихъ послѣднихъ и другія операціи М. производства тожественны съ пріемами, употребляемыми въ столярномъ дѣлѣ (см.). Относительно изготовленія токарныхъ, рѣзныхъ и мозаичныхъ частей см. Токарное дѣло, Рѣзное искусство и Мозаика. Здѣсь же необходимо нѣсколько остановиться на производствѣ тѣхъ сортовъ мебели, при изготовленіи которыхъ примѣняются особые пріемы. Искусственное изгибаніе дерева представляетъ громадныя преимущества при изготовленіи криволинейныхъ частей мебели по сравненію съ выпиливаніемъ ихъ изъ прямослойныхъ деревъ. При подобномъ изгибаніи древесныя волокна не перерѣзываются, а остаются параллельными изогнутой части, вслѣдствіе чего подѣлка настолько выигрываетъ въ крѣпости, что части ея могутъ быть сдѣланы значительно тоньше, а это не только уменьшаетъ работу, но и придаетъ издѣлію видъ болѣе легкій и изящный. Давно было извѣстно, что при размачиваніи въ холодной или горячей водѣ или, еще лучше, при пропариваніи въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ, дерево становится болѣе гибкимъ и изъ него удобно приготовлять нѣкоторыя части мебели криволинейной формы. Къ сожалѣнію, пріобрѣтаемая этимъ путемъ гибкость не очень велика, и дерево ломается при изготовленіи сильно искривленныхъ частей изъ болѣе или менѣе толстыхъ кусковъ, при чемъ разрушеніе всегда начинается съ выпуклой стороны изгибаемаго предмета. Это послѣднее явленіе представляется вполнѣ понятнымъ, такъ какъ на выпуклой сторонѣ волокна подвергаются растяженію, а на вогнутой—сжатію; дерево же гораздо лучше сопротивляется сжатію, чѣмъ растяженію, и потому разрывъ волоконъ долженъ начинаться съ выпуклой стороны. Для устраненія этого обстоятельства мебельщикъ Тонетъ сталъ примѣнять слѣдующій способъ. Онъ накладывалъ гибкую тонкую металлическую полосу на выпуклую сторону дерева и соединялъ ее съ этой стороной неизмѣннымъ образомъ, такъ что при изгибаніи деревяннаго бруска волокна на выпуклой сторонѣ не имѣли возможности растягиваться и сохраняли свою первоначальную длину. Соединеніемъ сказанныхъ двухъ пріемовъ удалось поставить производство такъ наз. *гнутой мебели* на ту высоту, на какой оно находится въ настоящее время. Главнѣйшія фирмы, занимающіяся изготовленіемъ гнутой мебели, какъ напр. бр. Thonet, Jac. u. Jos. Kohn въ Вѣнѣ и др., ведутъ свое производство слѣдующимъ образомъ. Красный букъ, который является здѣсь наиболѣе пригоднымъ матеріаломъ, распиливается на отрѣзки длиною въ 1,5, 1,8,

2,25 и 3,6 м. *); отрѣзки эти въ свою очередь распиливаются на бруски квадратнаго сѣченія требуемой толщины, которые обтачиваются на шаблонно-токарныхъ станкахъ въ надлежащую форму. Полученные стержни затѣмъ подвергаются пропариванію, обыкновенно, въ особыхъ котлахъ, въ теченіе 3—5 мин., подъ давленіемъ отъ 3 до 5 атм. Пропаренные стержни немедленно поступаютъ въ дальнѣйшую обработку, такъ какъ горячіе стержни изгибаются лучше и легче; на выпуклую сторону стержня накладывается тонкая стальная лента и затѣмъ стержень помѣщается въ особую чугунную форму соотвѣтствующаго вида, гдѣ онъ остается до тѣхъ поръ, пока не высохнетъ. Изгибаніе дерева производится большею частью такимъ образомъ, что форма, состоящая изъ двухъ частей, удерживается въ разведенномъ состояніи и изгибаемый стержень вкладывается въ форму отъ руки, и тогда обѣ части формы складываются такъ, что стержень изгибается. Изгибаніе тонкихъ стержней производится безъ примѣненія стальныхъ полосъ. Между деревомъ и стальною полосою кладется всегда тонкая деревянная стружка, съ цѣлью защитить деревянный стержень отъ пятенъ ржавчины. Для изгибанія нѣкоторыхъ частей мебели, напр. обручей для ножекъ стульевъ и т. п., устроены особыя машины, отличающіяся, по сравненію съ ручнымъ изгибаніемъ, значительною производительностью. Форма, со вложеннымъ въ нее стержнемъ, вносится въ сушильную камеру, гдѣ дерево сушится при 50—60° Р. въ продолженіе нѣсколькихъ дней. Послѣ этого снимаются клещи, зажимы и пр., которыми стальная полоса прикрѣплялась къ выпуклой сторонѣ дерева, а это послѣднее удерживалось въ формѣ; вынутое дерево остается изогнутымъ, не измѣняя своего вида, и поступаетъ въ окончательную обработку. Именно, изогнутыя части соотвѣтствующимъ образомъ соединяются, склеиваются, обработываются на сверлильныхъ, токарныхъ и др. станкахъ, отдѣлываются рашпилями, циклями и стеклянной бумагой, затѣмъ изъ нихъ собирается мебель, которая, наконецъ, травится и полируется. Тонкіе прутья нѣкоторыхъ древесныхъ породъ хорошо гнутся и безъ особой предварительной подготовки. Такъ, въ Козьмодемьянскомъ уѣздѣ Казанской губ. занимаются приготовленіемъ гнутой черемуховой мебели; черемуховые прутья, въ корѣ, толщиною $^1/_2$—$^3/_4$ дм. и длиною 2—3 арш., покупаются по 35 коп. за сотню безъ провоза. На изготовленіе одного стула идетъ 25, на кресло — 30 прутьевъ. Дюжина такихъ стульевъ стоитъ на заказъ 6 руб., кресло за штуку—80 коп.—1 руб. Кромѣ стульевъ и креселъ работаются еще табуретки, диваны и столы. Гнутье прутьевъ, изъ которыхъ затѣмъ изготовляется та или другая мебель, производится такъ: свѣжій черемуховый прутъ очищается ножомъ отъ коры и затѣмъ осторожно гнется руками на колѣнѣ. Когда прутъ получитъ желаемую кривизну, онъ скрѣпляется лычною перевязкою и помѣщается въ сухое мѣсто для высыханія; высохнувъ и будучи освобожденъ отъ перевязки, онъ болѣе уже не разгибается. Прутья, предназначаемые для гнутья, сохраняются въ сыромъ и прохладномъ мѣстѣ, въ предупрежденіе высыханія. Высохшіе прутья должны быть предварительно отпарены или размочены въ водѣ. Черемуховые прутья іюньской и августовской заготовокъ избѣгаются, такъ какъ древесина ихъ, по снятіи коры, не желтѣетъ, что составляетъ недостатокъ, потому что чѣмъ сильнѣе естественная желтизна мебели, тѣмъ выше достоинство послѣдней. Сидѣнья дѣлаются изъ дубовыхъ дощечекъ. Изъ Козьмодемьянскаго у. ежегодно вывозится около 1100 дюжинъ гнутыхъ черемуховыхъ стульевъ, изъ коихъ около 500 дюжинъ отправляется въ Москву, а остальное расходится по приволжскимъ мѣстностямъ. О плетеной мебели см. Корзиночное производство. *А. Прессъ.* Δ.

*) Въ Россіи могутъ быть примѣняемы для производства гнутой мебели и другія породы дерева, какъ, напр.: дубъ, вязъ, грабъ, ясень, кленъ, рябина и др. Надлежащимъ образомъ поставленные опыты могли бы дать возможность опредѣлить самый подходящій для означенной цѣли матеріалъ.

Мебiусъ (Августъ-Фердинандъ Möbius)—геометръ и астрономъ (1790—1868). Въ 1815 г. защитилъ въ лейпциг. унив. диссертацію «De computandis occultationibus fixarum stellarum per planetas» (Лпц., 1815), въ слѣдующемъ году получилъ въ томъ же унив. каѳедру астрономіи; былъ вмѣстѣ съ тѣмъ директоромъ лейпцигской астрономической обсерваторіи. Изъ сочиненій М. самымъ замѣчательнымъ считается «Der barycentrische Calcul etc.» (1827). Барицентрическое исчисленіе (см. т. III, стр. 67), по объясненію автора, «выведенное изъ понятія центра тяжести», получило свое названіе отъ особаго употребляемаго въ немъ метода, при посредствѣ котораго оно получаетъ возможность относить положеніе каждой точки на плоскости къ 3 основнымъ точкамъ, такъ какъ всякая точка разсматривается имъ какъ центръ тяжести 3 подверженныхъ дѣйствію силы тяжести основныхъ точекъ. Величины этой силы для каждой изъ этихъ трехъ въ отдѣльности заступаютъ мѣсто обыкновенныхъ декартовскихъ координатъ. Барицентрическія координаты были первымъ примѣромъ однородныхъ координатъ въ томъ ихъ видѣ, въ какомъ онѣ теперь введены въ аналитическую геометрію, и притомъ примѣромъ, ясно представляющимъ выгоды примѣненія этихъ координатъ, симметрію и изящество формулъ. Именно, благодаря этимъ свойствамъ своихъ координатъ, М. и удалось, путемъ вычисленія, открыть цѣлый рядъ превосходныхъ геометрическихъ теоремъ, изъ которыхъ нѣкоторыя хотя и были найдены еще въ прошломъ столѣтіи, но не были извѣстны М. Предметомъ этихъ теоремъ служатъ по большей части метрическія отношенія, но такія, которыя зависятъ не отъ отношеній величинъ и угловъ фигуръ, или, какъ говорилъ самъ М. въ 1823 г., не отъ угловой мѣры и не отъ Magister Matheseos (Пиѳагорова теорема), а исключительно отъ начертательныхъ отношеній построенія, т. е. относящихся только къ положенію. Эти отношенія могутъ быть названы короче, слѣдуя Понселе, проективными. Геометрическому выраженію своихъ найденныхъ путемъ вычисленія теоремъ М. впер-

вые далъ ту общую независимую отъ случайностей положенія форму, которая съ того времени сдѣлалась необходимою для науки. Къ этой формѣ онъ былъ приведенъ употребленнымъ имъ впервые въ дѣло принципомъ, позволяющимъ выражать одинъ и тотъ-же проходимый въ противоположныхъ направленіяхъ отрѣзокъ черезъ AB и BA, а слѣдовательно, и полагать $AB = -BA$ или $AB + BA = 0$. Благодаря этому принципу и его разработкѣ, тригонометрія впервые сдѣлалась вполнѣ обоснованною научно. Во второмъ отдѣлѣ своей книги, озаглавленномъ «Von der Verwandtschaft der Figuren und den daraus entspringenden Klassen geometrischer Aufgaben», М. устанавливаетъ общее понятіе геометрическаго соотвѣтствія и имъ пользуется. Соотвѣтственными двѣ пространственныя формы называются въ томъ случаѣ, когда всякому элементу одной соотвѣтствуютъ, по опредѣленному закону, или одинъ или нѣсколько элементовъ другой. Соотвѣтствіе въ первомъ случаѣ называется однозначнымъ, во второмъ—многозначнымъ. Однозначное соотвѣтствіе есть, напр., соотвѣтствіе гомологичныхъ фигуръ, которыя М., незнакомымъ съ работами Понселе, были открыты вполнѣ самостоятельно и названы коллинеарными. Представленіе этихъ фигуръ у М. отличается, впрочемъ, гораздо бо̀льшею общностью, чѣмъ у Понселе. Третій и послѣдній отдѣлъ книги М. посвященъ «Приложенію барицентрическаго исчисленія къ выводу нѣкоторыхъ свойствъ коническихъ сѣченій». Въ своемъ отечествѣ книга М. на столько опередила современниковъ, что въ продолженіе значительнаго промежутка времени послѣ своего выхода совсѣмъ не пользовалась ихъ вниманіемъ. Слѣдуетъ еще указать на сочиненіе М. въ своей области тоже весьма замѣчательное: «Lehrbuch der Statik» (1837). Въ основаніе статики авторъ положилъ въ этой книгѣ, какъ и его французскій современникъ Пуансо, разсмотрѣніе паръ. Изъ другихъ трудовъ М. заслуживаютъ особаго упоминанія: «Наблюденія, произведенныя въ лейпцигской обсерваторіи» (1823), «Hauptsätze der Astronomie» (Лейпцигъ, 1836; въ 1860 г. вышло 4-мъ изд.), «Elemente der Mechanik des Himmels» (Лпц., 1843), «Ueber e. neue Behandlungsweise d. analyt. Sphärik» (Лпц., 1846). Ученые статьи и мемуары М. помѣщались въ журналѣ Крелля и въ изданіяхъ королевскаго саксонскаго общества наукъ въ Лейпцигѣ. Тѣмъ же обществомъ было издано въ 1885—87 гг. и собраніе сочиненій М. («Gesammelte Werke»). *В. В. Бобынинъ.*

Мёбіусъ (Karl-August Möbius)—германскій зоологъ, род. въ 1825 г. въ Эйленбургѣ, изучалъ естествознаніе въ Берлинѣ, былъ преподавателемъ въ «Yohanneum» въ Гамбургѣ, въ 1868 г. сталъ профессоромъ зоологіи въ кильскомъ унив. Въ 1868 и 1869 г. объѣхалъ германскіе, французскіе и англійскіе берега, изслѣдуя по порученію прусскаго правительства искусственное разведеніе устрицъ; въ 1871 и 1872 г. принималъ участіе въ изслѣдованіяхъ Балтійскаго и Нѣмецкаго моря на суднѣ «Pommerania»; въ 1874—75 г. путешествовалъ съ съ зоологической цѣлью на о-ва св. Маврикія и Сешельскіе. По его плану построенъ новый зоологическій музей въ Килѣ; въ 1887 г. онъ сталъ директоромъ зоологическихъ коллекцій берлинскаго музея. М. написалъ рядъ важныхъ зоологическихъ работъ, частью помѣщенныхъ въ различныхъ журналахъ («Arhiv f. Naturgeschichte», «Jahresbericht der Kommission z. wissenschaftlichen Untersuchung d. deutschen Meere»), частью изданныхъ отдѣльно: «Fauna der Kieler Bucht» (Лейпцигъ, 1865 и 1872; вмѣстѣ съ Г. А. Мейеромъ); «Der Bau des Eozoon canadense» (Кассель, 1878); «Beiträge z. Meeresfauna d. Insel Mauritius u. d. Seychellen» (Берл., 1880; вмѣстѣ съ Рейхерсомъ и Мартенсомъ); «Die Fische der Ostsee» (Берл., 1883; вмѣстѣ съ Гейнке).

Мёбіусъ (Теодоръ Möbius, 1821—90)—германистъ, проф. въ Лейпцигѣ и Килѣ. Главные труды его: «Catalogus librorum islandicorum et norvegicorum» (Лпц., 1856), «Verzeichniss der auf dem Gebiete der altnord. Sprache und Litteratur 1855—79 erschienenen Schriften» (Лпц., 1880), «Analecta norroena» (1859—77), «Altnordisches Glossar» (1866), «Dänische Formenlehre» (Киль, 1871).

Меванджа — хребетъ Приморской обл., на юго-зап. берегу Охотскаго моря; состоитъ изъ возвышенныхъ холмовъ, покрытыхъ лѣсомъ; вершины частью покрыты кедровымъ сланцемъ, частью голы.

Меванъ — р. Амурской обл., лѣвый притокъ Нары, длиною до 80 в.; возвышенные берега и быстрое теченіе.

Меватъ въ Индіи—см. Альваръ (I, 524).

Мевачанъ или *Маочанъ*— хребетъ Приморской обл., на В отъ Тугурскаго зал.; идетъ параллельно морскому берегу. На зап. сторонѣ М. отдѣляются вѣтви Кивунъ и Маку, а на С, съ отклоненіемъ къ В, идутъ вѣтви Укурунру и Токореу, вдающіяся въ море узкими полуо-вами. Состоитъ изъ глинистаго и кремнистаго сланцевъ и сѣро-вакковыхъ песчаниковъ, при чемъ въ глинистыхъ сланцахъ встрѣчается окаменѣлость Avicula ochotica. Покрытъ лѣсомъ.

Мевесъ, фонъ — дворянскій родъ, происходящій изъ Помераніи. Давидъ Мевіусъ, проф. грейфсвальдскаго унив. († 1670), получилъ дворянское достоинство въ Швеціи. Внукъ его, Яковъ, переселился въ Россію при Петрѣ Великомъ и былъ строителемъ военныхъ кораблей. Отъ него происходятъ дворяне ф.-М. въ Россіи. Этотъ родъ внесенъ во II и III ч. род. кн. Бессарабской, Витебской, Владимірской, Волынской и Московской губ. (Гербовникъ, XV).

Мевлевіи—орденъ дервишей (см.), основанный Джелаледдиномъ Руми въ XIII вѣкѣ, широко распространенный среди персовъ и турокъ; по увѣренію Кремера («Gesch. d. herrsch. Id. d. Isl.», 263), арабовъ между М. не бываетъ. Развитію ордена много содѣйствовали мусульм. правительства; такіе государи, какъ Тахмаспъ I, изгонявшій М. изъ Персіи, или Баязетъ, истреблявшій ихъ огнемъ и мечемъ, составляютъ рѣдкое исключеніе. По вторникамъ и пятницамъ М. публично исполняютъ особую мистическую хороводную пляску «сима̀'ъ»: посреди круга усаживается шейхъ

(онъ олицетворяетъ собою солнце, или неподвижный міровой центръ), а около него (какъ бы планеты) кружатся въ пляскѣ дервиши, подъ тоскливые звуки флейты и барабана, изступленно выкрикивая: «Гу!» (=онъ, т. е. Боже!), и такъ доходятъ до экстаза. Пляска напоминаетъ собою вальсъ, только танцуется не въ парѣ. Она является, между прочимъ, символомъ обязанностей дервиша: вращеніе вокругъ себя означаетъ исканіе вездѣсущаго Бога, а непрестанное передвиженіе по кругу—непривязанность къ благамъ земнымъ. Передъ началомъ пляски М. поютъ гимны («илâхи»), извлеченные изъ произведеній Джелаледдина (см. Rosenzweig, «Auswahl aus d. Diwane des Dsch.», В., 1838, особенно стр. 163—170; Hammer, «Gesch. d. schön. Redekünste Pers.», Вѣна, 1818, 197 sq.; о тур. илахи см. Hammer, «Gesch. d. Osm. Dichtkunst», III, 196, 404). Суфійскій «симâ'ъ», повидимому, индійскаго происхожденія (Rosenzweig, 234); Толукъ (Tholuk, «Ssufismus», Берл., 1821, стр. 316—319) даетъ рядъ сопоставленій съ мистическими танцами другихъ народовъ, къ которымъ можно еще добавить χορεία ἔνθεος у Плотина. См. о «симâ'ъ» въ «Бустанѣ» Саадія (русскій переводъ въ диссертаціи Холмогорова о Саадіи, стр. 102 и сл.). Изображенія М. у Мараджи (Muradgea) д'Оссона, «Tableau de l'Orient», т. II. См. еще Позднѣевъ, «Дервиши въ мусульманскомъ мірѣ» (Оренб., 1886); А. Л—въ, «Монастырь вертящихся дервишей» («Русск Вѣд.», 1872, № 50, 76 и 200); «Танцы М. въ Константинополѣ («Нувеллистъ», 1872, № 11); Берчь, «Дервиши-вертуны» («Калейдоскопъ», 1861, № 24); О. С., «Дервиши-плясуны» («Сѣв. Пчела», 1832, № 219, 220 и 221); «Пляска дервишей» («Бабочка», 1830, № 103). *А. К—ій.*

Мегадія или *Мехадія* (Mehadia)—мѣстечко въ венгерскомъ комитатѣ Крашо-Сёрень, на Дунаѣ. Жит. (1890) 2480, преимущественно румынъ, греческаго исповѣданія; старое кладбище, съ греческими и римскими надписями на каменныхъ плитахъ; римскія развалины; значительныя каменноугольныя копи. Въ 8 км. на В отъ М. лежитъ знаменитый Herculesbad (еще у римлянъ Thermae Herculis, мадьярск. Hercules fürdö). Климатъ мягкій, средняя t^0 съ мая по сентябрь 20^0 Ц.; 22 источника сѣрнистыхъ водъ; пользуются теперь только 9-ю. Источники богаты поваренной солью, сѣрнистыми соединеніями; t^0 $39 - 44^0$ Ц. Для купанья—Ludwigsquelle, Carolinenquelle, Franzensquelle и Herkulesquelle; для питья—Carlsbrunnen, Elisabethbrunnen и др. Курортъ одинъ изъ наилучше устроенныхъ въ Венгріи; три заведенія минеральныхъ водъ. Жизнь удобна и недорога. Сезонъ съ мая по сентябрь. Назначаютъ при различныхъ пораженіяхъ суставовъ, золотухѣ и сифилисѣ. Въ 1893 г. на водахъ было 6823 посѣтителя. Въ окрестностяхъ остатки древнеримской дороги и турецкаго водопровода. Разрушенныя теперь укрѣпленія были въ 1716, 1738 и 1789 гг взяты и срыты турками. Ср. Munk, «Der Kurort Herculesbad nächst M.» (В., 1871); Popoviciu, «Herculesbad bei M.» (тамъ же, 1885)

Megalesia или Ludi Megalenses — см. Игры (XII 791).

Мегалитическіе памятники или *мегалиты* — доисторическія сооруженія изъ большихъ каменныхъ глыбъ или плитъ, каменной (неолитической), бронзовой, а отчасти и позднѣйшихъ эпохъ, служившія либо гробницами, либо памятниками, либо святилищами, при чемъ эти различные типы отчасти переходятъ одинъ въ другой. М. памятники особенно многочисленны и разнообразны въ Бретани, гдѣ они раньше, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, обратили на себя вниманіе ученыхъ (въ прежнее время ихъ называли «друидическими», т. е. служившими для религіозныхъ цѣлей друидовъ или галльскихъ жрецовъ); поэтому и для обозначенія такихъ памятниковъ употребительны, по преимуществу, названія, заимствованныя изъ бретонскаго языка, именно *менгиръ* (*men* — камень, *hir* — длинный, высокій)—высокій стоячій камень, воздвигавшійся, вѣроятно, въ память какого-нибудь событія или лица или для обозначенія извѣстнаго мѣста; *дольменъ* (*dol*—столъ, *men*—камень)—камера изъ 4 стоячихъ и перпендикулярныхъ между собою плитъ, прикрытыхъ сверху большою горизонтальною плитою (см. Дольменъ); *кромлехъ* (*crom*—кругъ)—кругъ изъ камней, самостоятельный или окружающій дольменъ (см. Кромлехъ). Особые виды М. памятниковъ представляютъ *камеры* съ *коридорами* (allées couvertes, напр. въ Провансѣ); *ряды камней* (alignements, напримѣръ въ Карнакѣ, въ Бретани, тянущіеся иногда на версту и болѣе; *чашечные камни*—большія глыбы съ чашкообразными въ нихъ углубленіями, повидимому естественнаго происхожденія, но иногда служившія, кажется, для религіозныхъ (жертвенныхъ) цѣлей; *качающіеся камни* (pierres branlantes) — поставленные на узкой плоскости такъ, что могутъ быть легко приводимы въ колебательное движеніе, но при своей колоссальности остающіеся въ томъ же видѣ въ теченіе вѣковъ (тоже, повидимому, естественнаго происхожденія, хотя и человѣкъ могъ иногда содѣйствовать ихъ установкѣ); *ящикообразныя могилы* (изъ большихъ плитъ, поставленныхъ въ ямѣ); *лодкообразныя могилы* — изъ камней, расположенныхъ такъ, что получается очертаніе лодки, иногда очень большой, и съ поперечными перегородками, симулирующими какъ-бы лавки для сидѣнія (такія могилы извѣстны въ Швеціи и Прибалтійскомъ краѣ; онѣ служили для погребенія викинговъ и др.). М. памятниковъ всего больше во Франціи, въ Испаніи и на Балеарскихъ о-вахъ, въ Англіи, въ сѣв. Германіи, въ Алжиріи, въ Палестинѣ, у насъ въ Крыму и на Кавказѣ, также мѣстами въ Сибири (менгиры и кромлехи въ Минусинскомъ краѣ), въ Монголіи («оленные камни», т. е. съ изображеніями оленей) и т. д. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Индіи дольмены, кромлехи и т. д. воздвигаются и до настоящаго времени. Кромѣ общихъ сочиненій по до-исторической археологіи, ср. Ferguson, «Rude Stone Monuments» (Л., 1872; важно по множеству фактовъ и рисунковъ, но невѣрно по основной идеѣ, именно по стремленію отнести почти всѣ эти памятники къ исторической эпохѣ); Carthailac «La France préhistorique» (1893). *Д. А.*

Мегалле-эль-Кебиръ—гор. въ египетской пров. Гхарби, въ дельтѣ Нила, на линіи ж. д. Танта-Даміетта; около 30000 жит.; въ центрѣ хлопчатобумажныхъ плантацій; фабрики полотна, бумажныхъ тканей и нашатыря.

Мегалозавръ—см. Динозавры (X, 640).

Мегалопа (Megalopa) — стадія развитія крабовъ (см. Десятиногія ракообразныя).

Мегалополь (Megalopolis, Megalepolis)—древній городъ на Ю Аркадіи, на одномъ изъ притоковъ Алфея, обладавшій величайшимъ въ Греціи театромъ; былъ основанъ по иниціативѣ Эпаминонда послѣ битвы при Левктрахъ (371) и служилъ могущественнымъ оплотомъ для аркадянъ противъ спартанцевъ; процвѣталъ приблизительно до конца II в. до Р. Хр. Описаніе М. — въ «Expédition Scientifique de Morée» (т. I, II., 1831). Теперешній М., извѣстный въ народѣ подъ именемъ Синану (Sinanu), лежитъ въ 1 км. отъ древняго; жителей около 1200.

Мегандеръ (греческій переводъ фамиліи Гросманнъ, Каспаръ Megander, 1495 — 1545)—швейцарскій реформаторъ, былъ священникомъ въ Цюрихѣ, примкнулъ къ Цвингли, былъ профессоромъ въ Бернѣ, но въ 1537 г., за оппозицію примирительнымъ попыткамъ Буцера, былъ лишенъ этого званія и умеръ въ Цюрихѣ архидіакономъ.

Меганомъ—мысъ на южн. берегу Крыма, въ окрестностяхъ Судака (Ѳеодосійскаго у.). Въ тридцатыхъ годахъ здѣсь видны были развалины обширнаго укрѣпленія и жилыхъ строеній. Въ настоящее время мѣстность необитаема и по недостатку влаги лишена всякой растительности.

Мегара (правильнѣе Мегары, τὰ Μέγαρα)—древне-греческій гор., въ юго-зап. части Мегариды, въ $1^1/_2$ в. отъ берега Сароническаго залива. Городъ имѣлъ два акрополя, отъ стѣнъ которыхъ видны еще небольшіе остатки; одинъ изъ нихъ носилъ названіе Καρία и былъ основанъ, по преданію, царемъ Каромъ, сыномъ Форонея, царя аргосскихъ пеласговъ. Потомъ городомъ овладѣли лелеги, явившіеся изъ Египта, а внукъ царя Лелега, Пиласъ, передалъ царство аѳинскому царю Пандіону, при которомъ страна перешла въ руки іонянъ и составляла одно царство съ Аттикой. При раздѣлѣ царства между четырьмя сыновьями Пандіона, М. досталась Нису, который основалъ близъ нея гавань Нисею. При немъ страна подверглась нападенію критянъ; на помощь Нису пришелъ Мегарей (Μεγαρεύς), изъ беотійскаго города Онхеста; женившись на дочери Ниса, онъ наслѣдовалъ своему тестю. Мегарею наслѣдовалъ пришедшій изъ Элиды и женившійся на его дочери Алкаѳой, который, взамѣнъ разрушеннаго критянами стараго акрополя, основалъ новый. Тезей вновь соединилъ все царство Пандіона и въ самомъ узкомъ мѣстѣ перешейка поставилъ столбъ съ стихотворною надписью, обозначавшею, что здѣсь граница между Іоніей и Пелопоннесомъ. Послѣднимъ царемъ М. называютъ Гиперіона, послѣ убіенія котораго рѣшено было выбирать правителей, называвшихся эсимнетами. При нашествіи дорянъ изъ Пелопоннеса, во время котораго погибъ аѳинскій царь Кодръ, М. была завоевана ими и вся область ея сдѣлалась дорійскою; коренное населеніе было, вѣроятно, лишено поземельной собственности, раздѣленной между новыми дорійскими поселенцами, и вся страна подпала подъ власть Коринѳа. Въ VIII в. доряне М. отдѣляются отъ Коринѳа, но съ потерею зап. части Мегариды, и составляютъ самостоятельное государство, съ олигархическимъ управленіемъ. VIII и VII-й в. — время процвѣтанія М. Соперничая съ Коринѳомъ въ торговлѣ, она основала цѣлый рядъ колоній, впослѣдствіи достигшихъ значительнаго процвѣтанія, какъ Халкедонъ и Бизантій (Византія) на Босфорѣ, Гераклея Понтійская на сѣв. берегу Малой Азіи, М. Гиблейская въ Сициліи. Въ концѣ VII в. Ѳеогенъ, опираясь на народную партію, низвергъ олигархію и сдѣлался тираномъ; онъ украсилъ городъ постройками и устроилъ водопроводъ съ роскошнымъ водовмѣстилищемъ, отъ котораго сохранились еще слѣды. Въ это время М. успѣшно вела борьбу съ Аѳинами за обладаніе Саламиномъ. Послѣ изгнанія Ѳеогена, около 600 г., начались распри между олигархическою партіей и демократической, опиравшейся на коренное, не-дорическое населеніе. Въ 598 г. аѳиняне, подъ предводительствомъ Солона, окончательно отвоевали Саламинъ и нанесли чувствительный ударъ могуществу и процвѣтанію М. Тѣмъ не менѣе среди греческихъ флотовъ, сражавшихся противъ персовъ при Саламинѣ, флотъ мегарянъ, въ 20 кораблей, занималъ по величинѣ третье мѣсто. Въ битвѣ при Платеяхъ мегаряне выставили 3000 гоплитовъ. Въ 460 г. мегаряне, подъ давленіемъ народной партіи, отдѣлились отъ пелопоннесскаго союза и приняли аѳинскій гарнизонъ. Аѳиняне соединили длинными стѣнами М. съ гаванью Нисеей и съ успѣхомъ выдержали отчаянную войну, поднятую изъ-за М. коринѳянами, эгинетами и ихъ пелопоннесскими союзниками, во время которой Мегарида нѣсколько разъ подвергалась опустошенію враговъ. Въ 446 г. мегаряне, сговорившись съ коринѳянами и ихъ союзниками, измѣнили аѳинянамъ, перебили ихъ гарнизонъ и присоединились опять къ пелопоннесскому союзу. По заключенному въ слѣдующемъ году съ пелопоннесцами 30-лѣтнему перемирію, аѳиняне должны были очистить всю Мегариду, не исключая и Нисеи, въ которой они еще держались. Аѳиняне не могли забыть этой измѣны мегарянъ, и такъ какъ послѣдніе укрывали у себя бѣглыхъ рабовъ и вспахали пограничную полосу земли, посвященную Елевсинской богинѣ, то имъ было запрещено, подъ страхомъ смерти, торговать и проживать въ гаваняхъ и мѣстечкахъ Аттики и странъ, подвластныхъ аѳинянамъ. Это запрещеніе, совершенно убившее торговлю М., послужило одною изъ причинъ пелопоннесской войны. Въ первый же годъ войны (431) и затѣмъ неоднократно аѳиняне вторгались въ Мегариду, подвергли всю страну жестокому опустошенію, отрѣзали подвозъ съѣстныхъ припасовъ къ Нисеѣ съ моря и поставили тѣмъ М. въ отчаянное положеніе, особенно когда овладѣли островкомъ Миноей, лежавшимъ у самаго берега передъ гаванью. Въ 424 г. нѣкоторые вожди народа

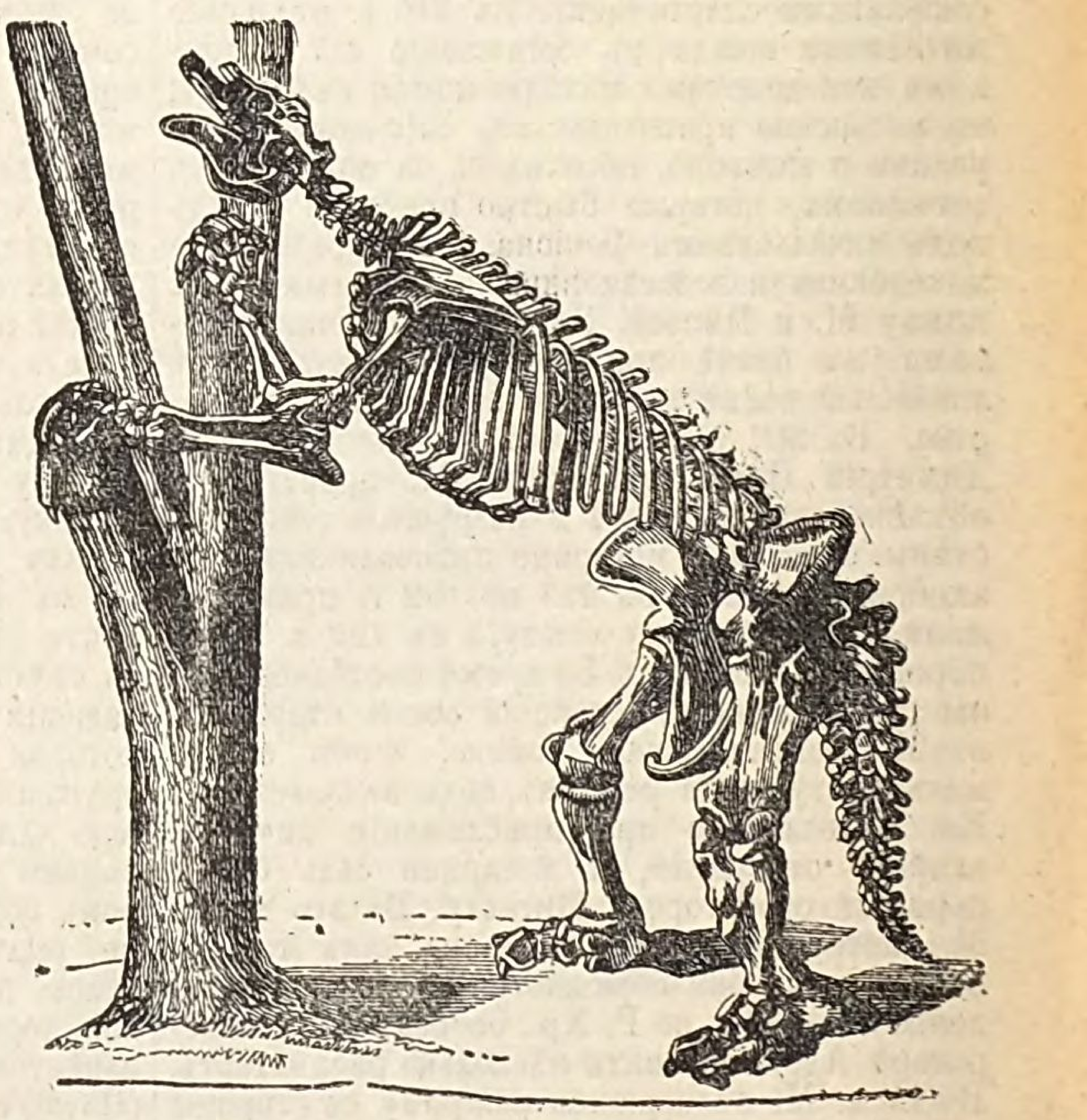
вошли въ соглашеніе съ аѳинянами, съ цѣлью передать городъ въ ихъ власть. Ночью аѳинскій отрядъ былъ впущенъ въ длинныя стѣны и принудилъ пелопоннесскій гарнизонъ сдать гавань; но пока мегаряне колебались открыть ворота города, пришелъ съ войскомъ Бразидъ; приверженцы аѳинской партіи бѣжали къ аѳинянамъ; народъ рѣшилъ вернуть изгнанныхъ олигарховъ, которые ниспровергли демократическое устройство, казнивъ около ста опасныхъ для нихъ приверженцевъ народной партіи. Вскорѣ мегаряне вновь овладѣли длинными стѣнами и срыли ихъ, Нисея же осталась въ рукахъ аѳинянъ и была удержана ими и по Никіеву миру (421 г.), который мегаряне, какъ и элейцы, беотійцы и коринѳяне, отказались признать. При возобновленіи войны, равно какъ впослѣдствіи, во время войнъ коринѳской и ѳиванской, мегаряне были вѣрными союзниками спартанцевъ. Въ 340 г. мегарскіе мятежники вошли въ соглашеніе съ Филиппомъ македонскимъ, находившимся въ Фокидѣ; но мегарское правительство, заблаговременно узнавъ о заговорѣ, обратилось за помощью къ аѳинянамъ, которые быстро прислали отрядъ подъ начальствомъ Фокіона, предупредившаго македонянъ и возстановившаго длинныя стѣны между М. и Нисеей. Въ борьбѣ съ македонянами, въ битвѣ при Херонеѣ и затѣмъ въ ламійской войнѣ мегаряне не принимали участія. Въ 307 г., въ борьбѣ съ Кассандромъ, Димитрій Поліоркетъ взялъ М. приступомъ, объявилъ ее свободной и разрушилъ городскія стѣны. Въ 243 г. мегаряне присоединились къ ахейскому союзу, съ 223 по 192 г. принадлежали къ беотійскому союзу, а въ 192 г. опять перешли къ ахейцамъ. Во время послѣдней войны съ римлянами, ахейскій союзъ отправилъ въ М. десятитысячное войско, чтобы задержать наступленіе римлянъ, подъ начальствомъ Кв. Метелла; но при приближеніи римлянъ ахейцы отступили, а мегаряне безъ битвы передали свой городъ Метеллу. Въ это время М. потеряла всякое значеніе какъ городъ; впослѣдствіи она обращается въ римскую колонію и во II в. по Р. Хр., особенно при императорѣ Адріанѣ, опять нѣсколько расцвѣтаетъ. Въ IV в. М. подверглась разгрому со стороны Алариха. Венеціанцы и турки докончили разрушеніе когда-то многочисленныхъ и роскошныхъ построекъ города, описанныхъ Павсаніемъ. Теперь на самомъ мѣстѣ древняго города находится одноименное съ нимъ селеніе, съ 6000 жит., которые гордятся своимъ чисто греческимъ происхожденіемъ среди окружающаго албанскаго населенія. Остатки древности незначительны. М. была родиной комедіи, перенесенной оттуда Сусаріономъ въ VI в. до Р. Хр. въ Аттику; изъ ея гражданъ извѣстны еще элегическій поэтъ Ѳеогнидъ, жившій во 2-й половинѣ VI в., и философъ Эвклидъ, ученикъ Сократа. Ср. Vogt, «De rebus Megarensium usque ad bella Persica» (1857); Prokesch, «Denkwürdigkeiten» (II, 252 и сл.).

Мегарида — небольшая область средней Греціи, на ЮЗ непосредственно примыкавшая къ Коринѳскому перешейку, простиравшаяся между Сароническимъ заливомъ на ЮВ и Алкіонійской бухтой Коринѳскаго залива на СЗ. Сѣверную границу (съ Беотіей) составлялъ главный хребетъ Киѳерона, сѣв.-вост. (съ Аттикой)—одинъ изъ его отроговъ, оканчивающійся у берега Сароническаго залива двумя вершинами (Κέρατα, рога). Почти вся страна занята массивнымъ хребтомъ, главная часть котораго, наполняющая зап. часть М., высотою до 1350 м., въ древности носила названіе ἡ Γεράνεια, нынѣ Μακρὺ πλάγι; на С онъ соединяется съ голымъ утесистымъ хребтомъ Киѳерона. Къ З отъ Гераніи отдѣляется τὰ Ὄνεια ὄρη, образующая полуостровъ, далеко выступающій въ Коринѳской заливъ и носившій названіе Переи (ἡ Πειραία). Только въ восточной части М., между Гераніей и горами Κέρατα, простирается небольшая равнина, среди которой на двухъ холмахъ находился главный городъ М., Мегара (см.). Представляя единственное соединительное звено между средней Греціей и Пелопоннесомъ и вслѣдствіе этого сильно страдая во время войнъ пелопоннесцевъ съ аѳинянами или ѳиванцами, М. не обладала удобными путями сообщенія. Три дороги—изъ которыхъ одна пролегала по утесистому и неприступному по бо̀льшей части зап. берегу, другая по ущельямъ горъ по срединѣ страны, третья по вост. берегу—были одинаково затруднительны и легко могли быть преграждены. Наибольшее значеніе имѣла и теперь имѣетъ послѣдняя изъ трехъ дорогъ, ведущая черезъ Мегару и ея равнину, съ одной стороны, въ Аттику, съ другой—къ наиболѣе удобному перевалу черезъ Киѳеронъ и оттуда на Ѳивы. Но въ западной своей части она пролегала по почти отвѣснымъ скаламъ горнаго хребта, круто спускающагося здѣсь къ морю, и на протяженіи около 8 в. представляла узкую тропу, которая только благодаря искусственнымъ сооруженіямъ имп. Адріана сдѣлалась доступною для повозокъ: это такъ называемыя Скироновы скалы, съ которыхъ, по преданію, Скиронъ сбрасывалъ въ море проходящихъ, пока не былъ самъ сброшенъ Тезеемъ. Теперь здѣсь проходитъ шоссе и желѣзная дорога. Изъ городовъ М., кромѣ Мегары съ ея гаванью, извѣстны на западномъ берегу гавань Паги (Παγαί) и Эгосѳена (Αἰγόσθενα)—городъ въ сѣв.-зап. углу М., временами ведшій самостоятельное политическое существованіе, въ союзѣ съ нѣкоторыми беотійскими городами; стѣны и башни его сохранились и по настоящее время. Жители М. въ древности слыли, особенно у аѳинянъ, грубыми и невѣжественными, хитрыми и вѣроломными, и часто служили предметомъ остротъ аѳинскихъ комиковъ, но отличались трудолюбіемъ и считались хорошими моряками. Ср. Reinganum, «D. alte Megaris» (1825); Forchhammer, «Halkyonia» (Б., 1857); Schuring, «Umwanderung d. megarischen Meerbusens» («Zeitschr. f. all. Erdk.», N. F. XVII); Bursian, «Geographie Griechenlands» (B., I, 1862); Lebègue, «De oppidis Megaridis»; Lolling, въ «Ἐφημερὶς Ἀρχ.» (1887 г. и 1890 г.), и Φίλιος, тамъ же.

Мегарская школа діалектической философіи — основана ученикомъ Сократа, Эвклидомъ. См. Греческая философія и Эвклидъ Мегарскій.

Мегасѳенъ (Μεγασθένης)—географъ, историкъ и бытописатель Индіи, IV — III в. до Р. Хр., современникъ Селевка Никатора (355—280 г. до Р. Хр.). По порученію послѣдняго М. собралъ на мѣстѣ множество свѣдѣній объ Индіи, частью какъ очевидецъ, частью со словъ индійскихъ браминовъ и издалъ ихъ въ сочиненіи изъ 4 книгъ: «Индія» (Ἰνδικά). Послѣ Неарха М.—древнѣйшій свидѣтель о земляхъ Ганга и Инда, со времени Александра Вел. и особенно Селевка вошедшихъ въ политическія и торговыя сношенія съ греками и ставшихъ предметомъ ученыхъ изысканій. Сочиненіе М. утрачено, но обзоръ его, довольно обстоятельный, даетъ Діодоръ (II, 35—42); многочисленныя изъ него выдержки содержатся въ «Географіи» Страбона, особенно въ XV кн., въ «Исторіи похода Александра» и въ «Индіи» Арріана, у Аѳенея, Эліана и др.; все это въ видѣ отрывковъ издано Шванбекомъ (Боннъ, 1846), съ примѣчаніями — К. Мюллеромъ (Дидо, «Fr. histor. Graec.», II, 397—439). М. — гораздо больше словоохотливый разсказчикъ видѣннаго и слышаннаго, нежели историкъ: онъ описываетъ границы Индіи, устройство поверхности, обильное орошеніе, богатство и своеобразіе тамошней флоры и фауны, населеніе, съ наименованіемъ отдѣльныхъ народовъ, физическія особенности, законы и нравы жителей. На ряду со множествомъ точныхъ и новыхъ для своего времени свѣдѣній М. охотно сообщаетъ баснословные разсказы свидѣтелей или пріукрашаетъ полученныя свѣдѣнія собственными измышленіями. Лживымъ писателемъ называетъ М. Страбонъ, приравнивая его въ этомъ отношеніи къ Деймаху. Слѣдующія семь кастъ насчитываетъ М. у индусовъ: мудрецы, земледѣльцы, пастухи и охотники, ремесленники, воины, надсмотрщики и царскіе совѣтники. Главнымъ городомъ Индіи М. называетъ Палибоѳру, развалины которой—близъ нынѣшней Патны. Насколько ненадеженъ М. въ передачѣ туземныхъ сказаній, показываетъ приписанный имъ индійскимъ свидѣтелямъ разсказъ о странствованіи по Индіи греческаго Вакха, превращеннаго въ насадителя гражданственности въ Индіи, строителя первыхъ городовъ, перваго законодателя и судью индусовъ, врачевателя и царя. Другимъ благодѣтелемъ индусовъ, тоже изъ грековъ, тамошніе мудрецы называли, будто-бы, Геракла; выставляя его строителемъ Палибоѳры, очистителемъ суши и воды отъ чудовищъ, основателемъ многихъ изъ числа царствъ, на которыя впослѣдствіи дѣлилась Индія. Ср. Schwanbeck, «M. Indica» (Боннъ, 1846). *Ѳ. Мищенко.*

Мегатерій—вымершее исполинское животное изъ отряда неполнозубыхъ, остатки котораго часто встрѣчаются въ ледниковыхъ отложеніяхъ Южной и отчасти Сѣв. Америки, откуда въ музеяхъ Зап. Европы и Америки имѣется нѣсколько полныхъ его скелетовъ. Напоминая отчасти нынѣ живущихъ лѣнивцевъ (тихоходовъ), М. рѣзко отличался отъ нихъ своей величиной, достигая 5 м. въ длину и 2,5 м. въ вышину, т. е. равняясь по величинѣ слону, котораго онъ превосходилъ, однако, массивностью костей таза и заднихъ конечностей. Длина бедренной кости М. едва вдвое превышаетъ ея толщину, а хвостъ развитъ до того, что могъ служить опорой громаднаго туловища. Переднія конечности значительно тоньше, а сильно развитая ключица дѣлала ихъ весьма поворотливыми. На переднихъ ногахъ было по 4, на заднихъ—по 3 пальца, изъ которыхъ средній былъ вооруженъ длиннымъ когтемъ. При ходьбѣ М. ступалъ не всей подошвой, а только концами пальцевъ и пере-



двигался чрезвычайно медленно. Голова М. была чрезвычайно мала по сравненію съ туловищемъ и особенно ничтожно помѣщеніе для мозга. Ротъ усаженъ цилиндрическими четырехсторонними коренными зубами, тогда какъ клыковъ и рѣзцовъ совсѣмъ не было. М. и близкія ему формы — животныя травоядныя, питались по преимуществу листьями, объѣдая ихъ на высоту своего роста, а при случаѣ, становясь на заднія ноги и опираясь на хвостъ, охватывали передними ногами деревья и ломали ихъ или вырывали съ корнемъ, чтобы воспользоваться листвой. М. существовали недолго и вымерли, не оставивъ прямыхъ потомковъ, хотя родственныя имъ формы лѣнивцевъ и до сихъ поръ встрѣчаются въ Южн. Америкѣ. Весьма близко къ М. стоятъ жившіе съ нимъ совмѣстно и одновременно *милодонъ* и *мегалониксъ*, отличающіеся отъ М. формой зубовъ и количествомъ пальцевъ на ногахъ.

Мегахиле (Megachile) — родъ перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ изъ семейства пчелъ (Apidae), группы одиночныхъ пчелъ (Apidae solitariae). Голова очень широкая; верхнія челюсти съ 4 зубцами; сяжки у самки короткіе, колѣнчатые, у самца болѣе длинные и почти прямые; брюшко покрыто густыми волосами, у самки обыкновенно плоское сверху, у самца выпуклое и сзади загнутое внизъ. Для собиранія пыльцы служатъ волоски на нижней сторонѣ брюшка; ноги для этой цѣли не приспособлены. Самки для постройки гнѣздъ вырѣзываютъ челюстями кусочки листьевъ, свертываютъ ихъ и дѣлаютъ изъ нихъ 6—8 наперсткообразныхъ ячееекъ, нѣсколько вдвигающихся другъ въ друга. Гнѣзда помѣщаются въ норкахъ, подъ корою, въ щеляхъ, ходахъ насѣкомыхъ, прогрызенныхъ въ деревѣ и т. д., наполняются медомъ и въ нихъ самка кладетъ по яйцу. Извѣстно около 150 видовъ, водящихся во всѣхъ частяхъ свѣта. Попадаются на цвѣтахъ чертополоха, мотыльковыхъ и т. п., а также на старыхъ столбахъ, стѣнахъ и т. п., гдѣ строятъ гнѣзда. M. centuncularis L. чернаго цвѣта съ пепельносѣрыми волосками, брюшко съ 4 отчасти прерывающимися у самки бѣлыми, у самца желтоватыми поперечными полосками; волоски, служащіе для собиранія пыльцы, бурожелтые; длина 7—11 мм. Обыкновенна, появляется въ маѣ и іюнѣ. Ячейки строитъ изъ округленныхъ отрѣзковъ листьевъ шиповника. *Н. Кн.*

Меге-Латушъ (Jean-Claude-Hippolyte Mehée-Latouche, 1760—1826)—литераторъ, въ 1792 г. секретарь парижской коммуны, въ этомъ качествѣ навлекшій на себя массу обвиненій. Какъ противникъ 18 брюмера, М. подвергся изгнанію и только послѣ амнистіи 1819 г. могъ возвратиться во Францію. Главные его труды: «Extrait de mémoires inédits sur la Révolution française», «Histoire de la prétendue révolution de Pologne, avec un examen de sa nouvelle constitution» (1792—1798), «Alliance des Jacobins de France avee le ministère anglais», «La vérité tout entière sur les vrais auteurs de la journée du 2 sept. 1792 et sur plusieures journées et nuits secrètes des anciens comités du gouvernement».

Мегизеръ (Іеронимъ; род. около 1550 г., умеръ 1616 г.) — писатель словинскій и иллирскій. Ему принадлежитъ изданіе перваго славянск. словаря подъ названіемъ: «Dictionarium quattuor linguarum, videlicet germ., lat., Illyricae (quae vulgo Sclavonica appellatur) et Italicae sive Hetruscae» (1592), а также «Thesaurus polyglottus vel dictionarium multilingue, ex quadringentis circiter... linguis, dialectis, idiomatibus constans...» (въ словарь вошли всевозможныя слав. нарѣчія). Изъ историческихъ трудовъ М. извѣстны «Annales Carinthiae» (Лпц. 1608—1612).

Мегинскій улусъ якутовъ—Якутской обл. и окр., расположенъ на правомъ берегу р. Лены и по ея притокамъ, рр. Торѣ и Сохѣ, а также по верховьямъ лѣваго притока р. Алдана, р. Титты. 68 инородческихъ родовъ; жителей 20080 (9850 мжч. и 10230 жнщ.). 3 црк., школа. Занятія жителей—скотоводство, отчасти рыбная ловля и звѣроловство. Минеральные источники, желѣзные и сѣрные, еще не изслѣдованы.

Мегкъ (ширина ладони)—мѣра длины въ Бирмѣ=16,17 стм.

Меглина (Меглинка, Меглица)—р. Новгородской губ., Устюжскаго у., лѣв. прит. Мологи. Течетъ изъ оз. Меглина. Длина 50 в., сплавна на всемъ протяженіи.

Меглино—оз., Новгородской губ., на границѣ Боровичскаго и Устюжскаго уу. Длина 19 в., ширина 1—3 в. Озеро соединено каналомъ съ Уверскимъ резервуаромъ.

Мегметъ-Али (1769—1849)—вице-король Египта, по происхожденію турокъ изъ Македоніи, въ качествѣ начальника албанскаго отряда былъ посланъ въ Египетъ въ 1798 г. противъ французовъ; въ 1805 г. былъ сдѣланъ пашою и вали (намѣстникомъ, вице-королемъ) Египта. Убѣдясь въ превосходствѣ европейской организаціи арміи надъ турецкой, успѣвъ также нѣсколько ознакомиться съ франц. обычаями и порядками, онъ рѣшился реорганизовать армію, правительство и самый строй египетской жизни въ европейскомъ духѣ и приступилъ къ реформамъ почти одновременно съ Махмудомъ II (см.), но съ значительно большимъ успѣхомъ. Самъ М. вовсе не получилъ образованія: только на сороковомъ году жизни онъ съ трудомъ выучился читать, а писать не умѣлъ вовсе; тѣмъ не менѣе онъ хорошо понималъ цѣну образованія, далъ хорошее образованіе своимъ сыновьямъ Ибрагиму-пашѣ (XII, 745) и Саиду-пашѣ (см.), открылъ въ Египтѣ много школъ, типографію, газету. При проведеніи реформъ, вызывавшихъ недовольство въ средѣ его подданныхъ, даже его собственной семьи (его внука Аббаса-паши), онъ прибѣгалъ къ крайне жестокимъ, чисто восточнымъ мѣрамъ; казни и даже тайныя убійства были однимъ изъ пріемовъ его дѣятельности; особеннымъ коварствомъ и жестокостью отличается произведенное имъ (1811) избіеніе мамелюковъ (XI, 539). Это не мѣшало ему въ личныхъ отношеніяхъ, особенно съ европейцами, производить впечатлѣніе добраго и даже гуманнаго человѣка; его замѣчательная простота въ обращеніи и жизни, полная доступность, вовсе не напоминавшая о восточномъ этикетѣ и прекрасно уживавшаяся съ ревнивымъ отношеніемъ къ собственной власти и съ громаднымъ честолюбіемъ, привлекали и привязывали къ нему европейцевъ, входившихъ съ нимъ въ сношенія. О реформахъ его въ арміи, полиціи, государственномъ устройствѣ и пр., имѣвшихъ цѣлью сдѣлать изъ Египта европейски цивилизованную страну, а также о связанныхъ съ ними финансовыхъ мѣропріятіяхъ, почти обратившихъ населеніе Египта въ крѣпостныхъ вицекороля, о войнахъ его съ вагабитами, греками и Турціей, о политическихъ отношеніяхъ его съ этою послѣднею и съ Европою—см. Египетъ (XI, 539), а также Ибрагимъ-паша и Турція. Въ молодости отличавшійся необузданной храбростью и стремившійся къ великимъ военнымъ подвигамъ, М. въ зрѣломъ возрастѣ мечталъ о разныхъ грандіозныхъ предпріятіяхъ, которыя прославили бы его имя въ Европѣ и въ потомствѣ: такъ, онъ задавался мыслью о прорытіи Суэц-

скаго перешейка, но не рѣшился приступить къ ея исполненія, опасаясь вреднаго вліянія канала на самостоятельность Египта; въ началѣ 40-хъ годовъ онъ предпринялъ цѣлый рядъ мѣръ для введенія искусственнаго орошенія Египта, не вполнѣ удавшихся вслѣдствіе недостатка въ деньгахъ. Финансовыя неудачи были, повидимому, главною причиною его нервнаго разстройства, окончившагося помѣшательствомъ. Въ 1844 г. онъ сдѣлалъ своимъ соправителемъ Ибрагима-пашу, но послѣдній умеръ до М., которому наслѣдовалъ его внукъ Аббасъ-паша. См. Mouriez, «Histoire de Méhémet-Ali» (П., 1855—1858); Prokesch-Osten,«M.-Ali, Vicekönig von Aegypten, aus meinem Tagebuche 1826—41» (Вѣна, 1877); C-te Benedetti, «M.-Ali durant ses dernières années» (въ «Revue des deux Mondes», 1895, іюнь). *В. В—въ.*

Мегомъ—единица электрическаго сопротивленія, равная одному милліону омовъ (см.) или сопротивленію при 0° ртутнаго столба длиною въ 1063 км. и сѣченіемъ въ 1 кв. мм. Обыкновенно въ магазины сопротивленія (см.) М. не включаютъ, въ виду рѣдкости ихъ примѣненія и трудностей приготовленія. М. пользуются главнымъ образомъ при измѣреніи изоляціи (т. е. весьма большихъ сопротивленій) и при измѣреніи емкостей. Для техническихъ измѣреній (изоляція) приготовляютъ угольные или графитовые М., въ которыхъ сопротивленіемъ является графитовая черта, проведенная по матовой стеклянной поверхности; такіе М. не обладаютъ большой точностью и со временемъ сильно мѣняются; для болѣе точныхъ работъ М. приготовляютъ изъ тончайшей манганиновой проволоки. *А. Г.*

Мегорскій (Евграфъ Ивановичъ, род. въ 1839 г.)—проповѣдникъ, протоіерей-настоятель Митрофаніевскаго кладбища въ СПб. Кромѣ сборника проповѣдей: «Слова, поученія и рѣчи» (СПб., 1894), напечаталъ: «О лютеранскомъ богослуженіи» (въ «Православн. Обозрѣніи», 1865), «Церковные уроки законоучителя» (1880), «Мысли святыхъ отцовъ церкви о воспитаніи дѣтей» («Дух. Бесѣда», 1871) и др.

Мегра—р. Новгородской губ., Бѣлозерскаго уѣзда, впадаетъ въ Бѣлоозеро. Длина 40 вер., сплавна на 25 в.; М. пересѣкаетъ Маріинскій каналъ.

Мегтуэръ—въ древнемъ Египтѣ женское космогоническое божество, представлявшееся въ видѣ коровы съ солнечнымъ дискомъ между рогъ и почитавшееся главнымъ образомъ въ Саисѣ и Ермополѣ, гдѣ оно считалось супругой Тота.

Мегью (Генри Maghew, 1812 — 1887) — англ. писатель, авторъ цѣлаго ряда театральныхъ пьесъ, новеллъ, педагогическихъ сочиненій, а также юмористическихъ (вмѣстѣ съ братьями, Гораціемъ и Августомъ). Его главное произведеніе—«London labour and London poor» (1851; нов. изд., 1866), гдѣ онъ мѣтко очертилъ лондонскую уличную жизнь и заставилъ обратить вниманіе на многія печальныя ея стороны.

Мегюль (Etienne-Henri Méhul)—извѣстный французскій композиторъ (1763 — 1817). Уже 10-ти лѣтъ М. былъ органистомъ. Развитію таланта М. много способствовали оперы Глюка и его совѣты. Композиторскую карьеру М. удачно началъ оперой «Euphrosine et Corradin», данной въ 1790 г. Еще бо̀льшій успѣхъ имѣли его оперы «Stratonie» (1792) и «Jeune Henri» (1797). Плодовитость М. была выдающаяся; но изъ его 42 оперъ далеко не всѣ имѣли успѣхъ. Опера, наиболѣе прославившая М. какъ во Франціи, такъ и внѣ ея предѣловъ—«Joseph» (1807). М. пробовалъ свои силы и въ симфонической музыкѣ, но неудачно. Онъ былъ инспекторомъ парижской консерваторіи. Біографіи М.—Vieillard (П., 1859), Quincy (П., 1818). *Н. С.*

Медаковичъ (Даніилъ Медаковіħ, 1819—1882)—сербскій публицистъ. Въ 1848—49 гг. редактировалъ газету «Напредак», но изданіе было прекращено, а М. былъ приговоренъ къ годичному заключенію въ крѣпости. Съ 1851 г. М. издавалъ «Српски дневник»—политическую газету, съ беллетристическимъ приложеніемъ «Седмица» (Новый Садъ). Его трудъ: «Повѣстница србског народа од найстаріи времена до године 1850» (Новый Садъ, 1851—54) не пользуется довѣріемъ изъ-за отсутствія исторической критики.

Медаковичъ (Милорадъ Медаковіħ)—сербскій писатель и историкъ Черногоріи, былъ секретаремъ черногорскаго князя Даніила, издавалъ въ 1851 г. въ Землинѣ «Войводянку», газету, но изданіе въ томъ же году было запрещено; затѣмъ онъ издалъ исторію Черногоріи («Повѣстница Црнегоре», Землинъ, 1850) и «Живот и обичаіе Црногораца» (Новый Садъ, 1860).

Медаль (франц. médaille, отъ итал. medaglia, лат. metallum) — металлическій знакъ, обыкновенно круглый, рѣже овальный, квадратный или др. формы, съ выпуклыми изображеніями въ память о какомъ-либо событіи или лицѣ, а также съ религіозною или нравоучительною цѣлью, для выраженія какого-либо чувства, для шутки, сатиры и т. п. *Медальонами* назыв. М. самыхъ большихъ размѣровъ, а изъ античныхъ монетъ—монеты наибольшей величины, хотя эта величина едва достигаетъ средняго размѣра новѣйшихъ М. Къ М. причисляются еще *жетоны* (XI, 903). М. чеканятся съ двухъ сторонъ, изъ которыхъ одна назыв. *лицевою* (въ нумизматическихъ описаніяхъ—avers), а другая—*оборотною* (revers). На лицевой сторонѣ помѣщаются главныя изображенія, преимущественно портреты лицъ, игравшихъ важнѣйшую роль въ событіи, увѣковѣчиваемомъ М.; самое же событіе обозначается на оборотной сторонѣ М. различно—надписью, въ связи съ символами, аллегоріей или прямо какъ оно было. Встрѣчаются М. съ портретами или аллегоріями на обѣихъ сторонахъ; у М. перваго рода лицевою стороною считается та, на которой изображены лица, игравшія въ данномъ событіи первенствующую роль, у М. же второго рода для опредѣленія лицевой и оборотной стороны нѣтъ точныхъ правилъ. У М., у которыхъ на одной сторонѣ аллегорія, а на другой—надпись, лицевою стороною считается вторая. У М., имѣющихъ надписи на обѣихъ сторонахъ,

лицевая сторона опредѣляется тою надписью, которая выставляетъ на видъ существенныя стороны предмета М. Древнимъ грекамъ совершенно чуждо было современное понятіе о М. Особенно выдающіяся событія иногда служили поводомъ къ выпуску монетъ необычной формы и особой чеканки, но онѣ поступали въ обращеніе, а не имѣли значенія исключительно памятниковъ. Такъ напр., на сицилійскихъ монетахъ часто увѣковѣчивались побѣды на играхъ. При римскихъ императорахъ являются большія бронзовыя, серебряныя и золотыя М., часто снабженныя широкимъ бордюромъ, не имѣвшія уже характера ходячей монеты (хотя достоинство такихъ М., какъ монеты, обыкновенно на нихъ отмѣчалось), и служившія, повидимому, знакомъ благоволенія или раздававшіяся въ даръ. Средніе вѣка долго не знали М. Лишь въ 1390 г. въ Италіи впервые появляются монеты, изготовленныя исключительно для увѣковѣченія историческаго событія: это—М. Франческо Каррары на завоеваніе Падуи. О дальнѣйшемъ распространеніи М. см. Медальерное искусство. Позже, особенно въ XVIII ст., большое распространеніе получили попытки выпускать цѣлыя серіи М., не на современныя темы, а съ цѣлью изображенія исторической преемственности событій или лицъ. Съ XVII—XVIII стол. дошло до насъ и большое число сатирическихъ М. Такъ, напримѣръ, сѣверная война дала поводъ къ появленію цѣлаго ряда сатирическихъ М., выбитыхъ въ Германіи, Даніи и Швеціи не государственными учрежденіями, а частными лицами. Многія изъ нихъ имѣютъ непосредственное отношеніе къ Россіи: на пораженіе русскихъ при Нарвѣ были выбиты три сатирическія М. На лицевой сторонѣ одной изъ нихъ изображенъ Петръ Вел., въ горностаевой мантіи и царской шапкѣ, грѣющій руки надъ огнемъ стрѣляющихъ у его ногъ мортиръ, изъ которыхъ бомбардируютъ Нарву; надъ нимъ круговая надпись: Petrus assidebat igni (Петръ сидѣлъ у огня).

Въ Россіи наиболѣе древнею М. нѣкоторые считаютъ поступившій въ коллекцію гр. И. И. Толстого свинцовый кружокъ, величиною въ четвертакъ; на лицевой сторонѣ его, въ кругу изъ шариковъ, голова въ коронѣ, какъ на псковскихъ деньгахъ; изъ надписей Д. И. Прозоровскій, ссылаясь на лѣтописи («Записки Имп. Русск. Археологическаго Общества», нов. серія, т. II, вып. 2, СПб., 1886), выводитъ заключеніе, что этотъ единственный образецъ древне-русской исторической М., относящійся къ 1425 г., былъ изготовленъ для вѣча, на которомъ былъ утвержденъ знакъ для денежнаго клейма, и, въ качествѣ вѣчевого акта, долженъ былъ поступить въ ларь (вѣчевую канцелярію), для храненія съ прочими актами. До насъ дошло нѣсколько М., выпущенныхъ Лжедимитріемъ I въ 1605 г. и отчеканенныхъ штемпелями, изготовленными въ Польшѣ (ср. А. Карзинкинъ, «О М. царя Димитрія Іоанновича», М., 1889). Имѣется М., выбитая на избраніе московскимъ царемъ королевича Владислава (описана у гр. Гуттенъ-Чапскаго: «Удѣльныя, великокняжескія и царскія деньги древней Руси», 1875). При Петрѣ Великомъ на разныя событія былъ выбитъ рядъ М. Особенно большое распространеніе чеканка М. получила при Екатеринѣ II. Въ 1772 г. были учреждены два *медальныхъ комитета*, для изображенія въ рядѣ М. исторіи Россіи со временъ Петра Вел. На одинъ изъ этихъ комитетовъ, состоявшій изъ кн. М. М. Щербатова, М. М. Хераскова и А. А. Нартова, возложено было описать М. ранѣе уже отчеканенныя, выбрать и описать всѣ историческія событія, подлежащія увѣковѣченію; второй комитетъ, состоявшій изъ Я. Я. Штелина, живописца Гавр. Козлова и медальера де Вильерса, долженъ былъ, основываясь на матеріалахъ перваго комитета, проектировать рисунки М.; подписи должны были составляться въ соединенныхъ засѣданіяхъ обоихъ комитетовъ, а законченные проекты М. поступать на утвержденіе императрицы. Дѣятельность этихъ комитетовъ отчасти не пошла далѣе проектовъ (ср. ст. Артемьева въ «Запискахъ Археологическаго Общества», т. III), но можно полагать, что ими были изготовлены двѣ серіи М., выбитыя при Екатеринѣ II. Одна серія (63 мед.) представляетъ русск. вел. князей, царей, императоровъ и императрицъ, съ соотвѣтствующими надписями на оборотной сторонѣ. Продолжающія эту серію М., начиная съ импер. Екатерины II до имп. Николая I, сдѣланы впослѣдствіи. Вторая серія историческихъ М., начатая по повелѣнію Екатерины II, должна была обнять всю русскую исторію, но остановилась на Ярополкѣ. Всѣхъ М. 94; изъ нихъ 22 посвящены княженію Рюрика. Лицевою стороною у этихъ 22 М. служитъ поясной портретъ Рюрика, на оборотной—изображеніе того или другого событія его княженія. Такъ, напр., на оборотной сторонѣ первой М. изображенъ народъ у постели больного; вверху на картушѣ слова: «неустройствы упреди совѣтомъ», а внизу надпись: «кончина Гостомысла. 860 г.». 27 М. имѣютъ изображеніе Игоря, 36 М. относятся къ событіямъ княженія Святослава, 9 М. — къ событіямъ княженія Ярополка. Въ XVIII ст. законодательство наше начинаетъ регулировать порядокъ изготовленія М. Сенатскимъ указомъ 5 декабря 1729 г. разрѣшено изготовлять для частныхъ лицъ М. по прежде сдѣланнымъ штемпелямъ, но если «кто пожелаетъ дѣлать вновь партикулярные, о томъ докладывать въ сенатъ». Указами 28 февраля 1767 г. и 4 декабря 1787 г. воспрещено частнымъ лицамъ выбивать М. безъ Высочайшаго утвержденія, а законами 1814, 1837 и 1840 гг. воспрещено частнымъ лицамъ приготовлять чеканы и выбивать по нимъ всякаго рода М., помимо монетнаго двора. По дѣйствующему законодательству (ст. 53 и 54 Монетнаго устава, Св. Зак. т. VII, изд. 1893 г.), монетный дворъ изготовляетъ М. по рисункамъ, утвержденнымъ: 1) при заказахъ правительства — Высочайшей властью, 2) при заказахъ обществъ и учрежденій — подлежащими министрами, 3) при заказахъ частныхъ лицъ—цензурою. Золотыя и серебряныя М. изготовляются 990-ой пробы.

М., выбитыя по поводу современныхъ событій, являются для историковъ важными вещественными памятниками. Особое значеніе имѣютъ

античныя М., а также западноевропейскія М. XVI—XVII вв. Если бы всѣ сочиненія историковъ погибли, замѣчаетъ Гиббонъ, то было бы достаточно М., надписей и др. памятниковъ того вѣка, чтобы познакомить насъ съ путешествіями Адріана; нѣкоторыхъ фактовъ мы совсѣмъ не знали бы безъ помощи надписей и М., часто служившихъ единственнымъ матеріаломъ для историковъ. Слѣдуетъ остерегаться поддѣльныхъ и новодѣльныхъ М. (объ этомъ см. Нумизматика). Не всегда можно полагаться на однѣ М., особенно новѣйшія. Извѣстно, что при Екатеринѣ II была выбита М. на взятіе Константинополя, которое не осуществилось; существуетъ М. Наполеона I съ надписью: frappé a Londres, также выбитая заранѣе, въ ожиданіи успѣха несостоявшейся булонской экспедиціи.

Наградныя М., первообразомъ которыхъ являются медальоны римскихъ императоровъ, возникли очень поздно. Густавъ-Адольфъ, послѣ сраженія подъ Нюрнбергомъ (1632), пожаловалъ офицерамъ своей арміи золотыя М., для ношенія на шеѣ на золотыхъ цѣпяхъ. Награжденіе М. за гражданскія заслуги встрѣчается впервые при польскомъ кор. Станиславѣ-Августѣ (1782) и при Людовикѣ XVI (1786), причемъ на М. означались имя и заслуги лица, которому онѣ пожалованы. Въ концѣ XVIII ст. устанавливаются для нижнихъ чиновъ особые знаки отличія въ видѣ М. Въ 1788 г. Іосифъ II учредилъ для нихъ Militair-Ehren-Medaille, пожалованіе которой было сопряжено съ прибавкою жалованья; затѣмъ подобныя же М. учреждены въ Пруссіи и въ др. государствахъ. Франц. médaille militaire, установленная для нижнихъ чиновъ за военныя отличія, жалуется и генераламъ, какъ высшій военный знакъ отличія. Въ Россіи съ глубокой древности было, повидимому, въ обычаѣ жаловать монеты, въ знакъ благоволенія. Въ народныхъ преданіяхъ о богатыряхъ вел. кн. Владиміра упоминается объ Александрѣ съ золотою гривною. Лѣтопись, разсказывая объ убіеніи Глѣба (1015 г.), говоритъ, что любимый отрокъ его Георгій носилъ на шеѣ золотую гривну. Точныя данныя объ обычаѣ русскихъ государей жаловать за отличіе или въ знакъ благоволенія золотыми монетами (въ лѣтописяхъ и актахъ — *золотыя деньги* или просто *золотые*) восходятъ къ XV в. Такъ, въ 1469 г. вел. князь Іоаннъ III, въ награду мужества, выказаннаго устюжанами противъ казанцевъ, присылалъ имъ 2 раза по золотой деньгѣ. Пожалованныя деньги пришивались на рукавахъ и шапкахъ и носились какъ знакъ отличія. Нерѣдко деньги были только золоченыя, разной величины, съ изображеніями: для знатныхъ — лица государева, для прочихъ—св. Георгія. Жалованье зол. денегъ за отличіе продолжалось до конца XVII в.: еще въ 1696 г. ихъ получили участвовавшіе въ покореніи Азова, сообразно своему званію: главнокомандующему боярину Шеину пожалованъ золотой въ 13 червонныхъ, городовымъ стрѣльцамъ и пушкарямъ—по золотой копѣйкѣ. Первый случай изготовленія наградной М. не въ видѣ монеты и съ именемъ пожалованнаго (генерала Аггея Шепелева за Троицкій походъ) относится къ правленію царевны Софіи. При Петрѣ I чеканились и жаловались войскамъ М. въ память побѣдъ надъ непріятелемъ; неизвѣстно только, всѣ ли онѣ назначались для ношенія въ видѣ знака отличія, или же нѣкоторыя давались для храненія, въ память оказанныхъ подвиговъ. Всего отчеканено при Петрѣ Вел. 25 такихъ М.; первая изъ нихъ—на побѣду при Эрестферѣ (1701), послѣдняя—на побѣду при Гренгамѣ (1720). Въ 1723 г. донскимъ казакамъ пожалованы серебряныя М. за участіе ихъ въ войнѣ со шведами. Въ послѣдующія царствованія были жалуемы М.: 1737 г.—за взятіе Очакова, 1759 г. —за побѣду при Франкфуртѣ. Особое распространеніе получило жалованье М. при Екатеринѣ II. Помимо М., жаловавшихся участникамъ побѣдъ или походовъ, установлена была въ 1788 г. М. для награжденія нижн. чиновъ легкой конницы, прослужившихъ болѣе 3 лѣтъ сверхъ узаконеннаго для этого рода войскъ 15-лѣтняго срока. При Екатеринѣ II вошло въ обычай жаловать М. и за не-военныя заслуги; такія М. носились на шеѣ, и на нихъ отчеканивалось имя того, кому онѣ пожалованы. Повидимому, онѣ жаловались только лицамъ, которыя не состояли на государственной службѣ и не могли быть награждаемы орденомъ или чиномъ. М., съ именами пожалованныхъ, жаловались и лицамъ, принадлежавшимъ къ иррегулярному войску. Въ текущемъ столѣтіи продолжается обычай установлять наградныя М. по случаю разныхъ побѣдъ или за участіе въ походахъ; были случаи установленія М. и по поводу особенно выдающихся гражданскихъ событій (М. за участіе въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ). Важнѣйшія изъ М. этого рода изображены на таблицѣ «Знаки отличія и ордена», приложенной къ XIII т. настоящаго Словаря. Помимо М., жалуемыхъ участникамъ отдѣльныхъ историческихъ событій, на основаніи правилъ, особо для каждой медали установляемыхъ, существуетъ еще рядъ медалей, жалуемыхъ за заслуги и отличія въ обыденной текущей жизни; право на полученіе такихъ М. опредѣляется особыми правилами. Сюда относится *знакъ отличія ордена св. Анны*, установленный какъ награда для нижнихъ воинскихъ чиновъ, оффиціально, впрочемъ, причисляемый не къ М., а къ орденамъ, и имѣющій свою самостоятельную думу (XI, 229). Онъ состоитъ изъ серебряной вызолоченной М., съ изображеніемъ орденскаго знака (см. № 58 вышеуказанной таблицы). Пожалованіе знака ордена св. Анны сопряжено съ назначеніемъ единовременной денежной суммы, отъ 10 до 100 руб. Этимъ же знакомъ, но безъ банта изъ орденской ленты и безъ денежной выдачи, награждаются лица безпорочно прослужившія 10 лѣтъ на сверхсрочной службѣ, въ должностяхъ фельдфебелей, вахмистровъ и старшихъ унтеръофиц. строевыхъ ротъ, эскадроновъ или батарей. Для унтеръ-офицеровъ установлены еще серебр. и золотыя М., съ надписью «*за усердіе*», для ношенія на шеѣ на владим. или александр. лентѣ. *М. на георгіевской лентѣ съ надписью «за храбрость»* (№№ 38 и 42 табл.) награждаются съ 1878 г. нижніе воинскіе чины за подвиги мужества, оказываемые при исполненіи обязанностей пограничной службы; М.

этой существуетъ 4 степени: золотая съ бантомъ изъ георгіевской ленты, золотая безъ банта, серебряная съ бантомъ и серебряная безъ банта. Награжденіе М. съ надписью «за храбрость» сопряжено съ назначеніемъ добавочнаго жалованья, съ извѣстными правами на пенсію и нѣкоторыми др. преимуществами. Нижніе чины полицейскихъ и пожарныхъ командъ и полицейскіе урядники, которые, прослужа безупречно не менѣе 5 лѣтъ, останутся на службѣ, награждаются серебряною М. на аннинской лентѣ съ надписью: «*за безпорочную службу въ полиціи*»; прослужившіе затѣмъ еще 5 лѣтъ пользуются правомъ ношенія пожалованной М. и по оставленіи службы. Аналогичныя правила установлены для такой же серебряной М. съ надписью: «*за безпорочную службу въ тюремной стражѣ*». Околоточные, портовые и полицейскіе (въ столицахъ) надзиратели, брандмейстеры, городовые и проч. нижніе чины полицейскихъ и пожарныхъ командъ, за особо выдающіяся заслуги, могутъ быть награждаемы золотою и серебряною М. съ надписью: «*за усердіе*» (№ 40 таблицы) для ношенія на шеѣ: первая—на владимірской, вторая — на аннинской лентѣ. Наконецъ, М. жалуются и за неслужебныя отличія. Лица всѣхъ состояній за подвиги человѣколюбія, совершенные съ опасностью собственной жизни, но не подходящіе подъ дѣйствіе орденскихъ статутовъ, награждаются серебряными М., а за особые подвиги или за спасеніе нѣсколькихъ лицъ съ особою опасностью—золотыми М.; тѣ и другія—съ надписью: «*за спасеніе погибавшихъ*», на Владимірской лентѣ (№ 39 таблицы). Особыя М. установлены для награжденія домашнихъ наставниковъ (золотыя) и учителей (серебряныя), за 10-лѣтнее безпорочное исправленіе должности по сему званію, для церковныхъ старостъ, избранныхъ на 4-е трехлѣтіе, для волостныхъ старшинъ за безпорочное 9-лѣтнее исправленіе должности или за особыя заслуги, для лицъ, отличившихся своею дѣятельностью на поприщѣ народнаго образованія, промышленности и т. п. М. этого рода (надписи: «*за усердіе*», «*за полезное*») и правила, опредѣляющія условія и порядокъ награжденія ими, разнообразны. Въ видѣ общаго принципа, закономъ 9 іюля 1892 г. установлено правило, что награжденіе М. испрашивается въ слѣдующей постепенности: нагрудныя серебряныя на станиславской лентѣ, на аннинской лентѣ; шейныя серебряныя на станиславской лентѣ; нагрудныя золотыя на станиславской лентѣ, на аннинской лентѣ, на владимірской лентѣ, на александровской лентѣ; шейныя золотыя на станиславской лентѣ, на аннинской лентѣ, на владимірской лентѣ, на александровской лентѣ и на андреевской лентѣ. Важнѣйшее изъятіе изъ этого правила допущено для купцовъ и почетныхъ гражданъ, которыхъ предоставляется удостоивать прямо золотыхъ М. для ношенія на шеѣ. Лица, пожалованныя М., изъяты отъ тѣлесныхъ наказаній (съ 1845 г.). Почетнымъ гражданамъ и купцамъ, имѣющимъ золотую М. на андреевской лентѣ, могутъ быть испрашиваемы за неслужебныя отличія ордена. Всѣ представленія о награжденіи М. какъ за подвиги человѣколюбія, такъ и за другія неслужебныя отличія, поступаютъ къ подлежащимъ министрамъ, которые вносятъ ихъ въ комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ (XV, 843), откуда они повергаются на Высочайшее благовоззрѣніе. Туземцы кавказскаго края, киргизы и другіе азіатцы отдаленныхъ военныхъ округовъ, за подвиги мужества, какъ во время военныхъ дѣйствій, такъ и въ схваткахъ съ нарушителями общественнаго порядка, награждаются М. непосредственною властью командующихъ войсками военныхъ округовъ, на основаніи особыхъ правилъ. Съ пожалованныхъ М. за неслужебныя отличія взыскивается въ пользу увѣчныхъ воиновъ: за серебряныя М. — по $7^1/_2$ руб., за золотыя—отъ 30 до 60 руб., а за М., украшенную брилліантами — 150 руб. Отъ этого сбора освобождаются лица, жалуемыя за спасеніе погибавшихъ, за др. человѣколюбивые подвиги, за труды по народному образованію и за нѣкоторыя др. отличія. Лишеніе пожалованныхъ М. допускается лишь по суду, въ томъ же порядкѣ, какъ и лишеніе чиновъ и орденовъ. М., присуждаемыя учебными заведеніями и учеными учрежденіями и обществами, предназначаются не для ношенія, а для храненія.

Литература. «Собраніе русск. М., изд. по Высоч. повелѣнію Археологическою коммиссіей» (СПб., 1840—46); труды Ю. Б. Иверсена (XII, 772); сочиненія, указанныя при ст. Медальерное искусство; общія нумизматическія описанія (см. Нумизматика). *А. Я.*

Медальерное искусство — искусство гравированія штемпелей для чеканки монетъ и медалей, или лѣпки формъ для ихъ отливки. Послѣдній способъ приготовленія монетъ употреблялся въ древности только въ Италіи, въ V—III в. до Р. Хр., а затѣмъ тамъ же въ XV—XVI в. по Р. Х. Какъ въ древности, такъ и въ эпоху Возрожденія къ нему прибѣгали исключительно въ виду невозможности при несовершенныхъ техническихъ пріемахъ того времени, отчеканивать монеты и медали въ очень большомъ, требовавшемся тогда форматѣ. За исключеніемъ италійскихъ народовъ, мы видимъ въ древности вездѣ для изготовленія монетъ употребленіе чеканки, а не отливки. Древнѣйшія изъ всѣхъ существующихъ монетъ, лидійскія, выбитыя въ началѣ VII в. до Р. Хр., уже сдѣланы посредствомъ перваго способа. До насъ дошли штемпеля, служившіе для выбиванія монетъ только съ I вѣка нашей эры, да и то галльскіе, а не греческіе. Большинство ихъ изъ желтой мѣди и лишь нѣкоторые изъ стали, которую мы видимъ въ исключительномъ употребленіи для этой цѣли только во времена римскихъ императоровъ. Мягкость перваго металла, употреблявшагося, конечно, и для матрицъ греческихъ монетъ, по крайней мѣрѣ древнѣйшаго періода, обусловливала быстрое стираніе штемпелей и необходимость частой ихъ перемѣны, чѣмъ и объясняется колоссальное количество дошедшихъ до насъ разновидностей древней монеты даже одного и того же типа. М. искусство стояло, въ древности, какъ еще и въ наше время, на одной высотѣ

съ современными ему другими отраслями графическихъ и пластическихъ искусствъ. У грековъ IV в. до Р. Хр., бывшій эпохою высшаго развитія художественнаго творчества, былъ также и вѣкомъ великихъ медальеровъ. Къ сожалѣнію, греческіе писатели не сохранили для насъ именъ исполнителей превосходныхъ античныхъ произведеній М. искусства, которыя еще основатель науки исторіи древняго искусства, Винкельманъ, смѣло приравнивалъ къ лучшимъ произведеніямъ греческой пластики. Только монеты, преимущественно сицилійскія, подписанныя именами медальеровъ, даютъ намъ возможность знать кое-что о нихъ. Въ Сиракузахъ наиболѣе знаменитыми медальерами были Кимонъ и Эвайнетъ, работавшіе во время тираніи обоихъ Діонисіевъ. Какъ называлось у грековъ М. искусство, а равно и лица, посвятившія себя ему—остается неизвѣстнымъ. Причиною умолчанія о томъ древнихъ писателей, какъ полагаютъ, было то обстоятельство, что въ Греціи это искусство никогда не составляло отдѣльной художественной отрасли, но имъ занимались граверы на драгоцѣнныхъ камняхъ, γλύπται. За то намъ извѣстно, что у римлянъ медальеры носили названіе scalptores monetae, и при каждомъ монетномъ дворѣ составляли особую корпорацію, во главѣ которой стоялъ praepositus. По большей части это были рабы, нѣкоторые же—вольноотпущенные. Не смотря на весьма высокую степень своего мастерства, по крайней мѣрѣ въ извѣстныя эпохи, при цезаряхъ, медальеры не пользовались въ Римѣ тѣмъ почетомъ, какимъ они были окружены у грековъ; на нихъ смотрѣли здѣсь, какъ на простыхъ ремесленниковъ, и ни одна изъ дошедшихъ до насъ безчисленныхъ римскихъ монетъ не носитъ на себѣ подписи художника. Особенность древнихъ монетъ, сравнительно съ современными, составляютъ высокій горельефъ ихъ типовъ, примѣняемый въ настоящее время только при чеканкѣ медалей, и неправильная форма монетнаго кружка. Римскія монеты, хотя и значительно уступаютъ греческимъ въ художественности типовъ, однако, въ отношеніи округленности ихъ и барельефа, которымъ исполненъ ихъ типъ, являются стоящими гораздо ближе къ современнымъ, чѣмъ къ греческимъ. Древніе не чеканили вовсе медалей, т. е. памятниковъ, имѣющихъ форму монетъ, предназначенныхъ спеціально увѣковѣчивать извѣстныя событія или портреты знаменитыхъ людей. Для такихъ цѣлей греки, а равно и римляне, примѣняли самые типы ходячихъ монетъ, что и дѣлаетъ столь интереснымъ и важнымъ, въ историческомъ отношеніи, собираніе и изслѣдованіе греческихъ и римскихъ нумизматическихъ памятниковъ. Не смотря на простоту пріемовъ монетной чеканки у древнихъ, имъ удавалось выбивать монеты какъ чрезвычайно малаго размѣра (до 3 мм. въ діаметрѣ, каковы напр. эфесскіе гемитартеморіоны въ $^1/_8$ обола), такъ и очень большія (до 58 мм. въ поперечникѣ, напр., золотой царя Бактріи Евкратида, въ 20 статировъ). Монеты еще большаго размѣра не чеканились, а отливались. Такимъ образомъ исполнены римскіе декуссисы, 116 мм. въ поперечникѣ. Особенность древнѣйшихъ монетъ — четыреугольное углубленіе неправильной формы на реверсѣ, произведенное острыми шипами нижней матрицы, которые при ударѣ молоткомъ по верхней матрицѣ, носившей типъ, вонзались въ монетный кружокъ и держали его неподвижно при послѣдующихъ ударахъ мастера. Такой способъ фабрикаціи мы находимъ въ монетахъ VII—V в. до Р. Хр. Въ нумизматическихъ памятникахъ греческихъ колоній Южной Италіи въ это время употреблялись выпуклые типы на лицевой сторонѣ и вогнутые на задней. Это достигалось чрезъ чеканку штемпелями, имѣвшими для аверса врѣзанный, а для реверса выпуклый типъ. При этомъ реверсный типъ обыкновенно повторяется на лицевой сторонѣ, но въ вогнутомъ видѣ, хотя встрѣчаются также монеты, имѣющія на оборотѣ изображеніе, совершенно отличное отъ лицевого. Упадокъ М. искусства начался въ Греціи въ началѣ III в. до Р. Хр., затѣмъ и продолжался, хотя и весьма медленно, но непрерывно, вплоть до разрушенія византійской монархіи, въ 1453 г. Въ западной римской имперіи паденіе М. искусства обнаруживается уже въ нумизматическихъ памятникахъ II в. по Р. Хр. Во все продолженіе Среднихъ вѣковъ до начала возрожденія, въ XV в., въ западной Европѣ М. искусство стояло чрезвычайно низко. Изображенія на средневѣковыхъ монетахъ дѣлались всегда самымъ плоскимъ рельефомъ, который требовался тонкою, бляхообразною формою самой монеты. Исключеніе составляютъ только такъ наз. брактеаты германскихъ государствъ XIV в., снабженные изображеніемъ лишь на одной лицевой сторонѣ, полученнымъ посредствомъ тисненія тонкаго серебрянаго листка на свинцовой подушкѣ. Изображенія на брактеатахъ очень часто весьма выпуклы, но такой же грубой, варварской работы, какъ и на монетахъ. Въ Средніе вѣка, точно также какъ и въ болѣе отдаленной древности, не было отчеканено ни одной медали. Первыя произведенія этого рода относятся къ самому концу XIV в. Они были исполнены въ Падуѣ, въ 1390 г. для герцоговъ Каррары, неизвѣстнымъ художникомъ. Существуютъ также венеціанскія медали 1393 и 1417 гг. Тѣмъ не менѣе, основателемъ современнаго намъ медальернаго искусства должно признать живописца Витторіо Пизано, болѣе извѣстнаго подъ именемъ Пизанелло—медальера, работы котораго впервые получаютъ характеръ памятниковъ искусства, а не ремесла. Первая медаль, имъ отлитая, была сдѣлана для предпослѣдняго византійскаго императора, Іоанна VIII Палеолога, котораго Пизанелло видѣлъ на флорентійскомъ соборѣ въ 1437—1439 гг. За Пизанелло слѣдовалъ, въ XV—XVI вв., рядъ другихъ медальеровъ, быстро двинувшихъ впередъ свое дѣло. Въ ихъ числѣ наиболѣе знаменитые: Джованъ-Марія Помеделло, Леоне Леони, Джакоппо Треццо, Пасторино ди-Сіенна, Сперандіо ди-Мантова, Бенвенуто Челлини, Аннибале Фонтана, Алессандро Витторіо и Франческо Лаурина. Произведенія этихъ художниковъ, всѣ литыя изъ бронзы, свидѣтельствуютъ о внимательномъ изученіи ими антиковъ и живой

натуры. Изъ Италіи вновь возродившееся искусство распространилось по всѣмъ странамъ западной Европы, но въ самой Италіи продержалось на высотѣ очень недолго. Уже съ XVII в. произведенія итальянскихъ медальеровъ утрачиваютъ художественное достоинство и постепенно становятся продуктами ремесла. Во Франціи М. искусство процвѣтаетъ съ XVI в. почти до конца XVII в. Наиболѣе искусные французскіе медальеры этого вѣка —Вильгельмъ Дюпре и Варенъ. Въ Германіи, въ XVI в., лучшими мастерами по разсматриваемой части слѣдуетъ признать Генриха Рейца, Фридриха Гагенауера, знаменитаго живописца и гравера. Но и въ Германіи М. искусство процвѣтало очень недолго, и во времена тридцатилѣтней войны низошло на степень ремесла. Въ Россіи древнѣйшія монеты великихъ князей кіевскихъ, Владиміра св., Святополка и Ярослава Мудраго, были гравированы византійскими медальерами. Затѣмъ чеканка монетъ въ нашемъ отечествѣ совершенно прекратилась въ началѣ XI в., что, разумѣется, повело къ полному забвенію у насъ М. искусства. Остается неизвѣстнымъ, откуда брались медальеры, дѣлавшіе матрицы для русскихъ велико-княжескихъ и удѣльныхъ монетъ XIII—XV вв. При Іоаннѣ III былъ выписанъ изъ Италіи извѣстный литейщикъ и зодчій Аристотель Фіоравенти, который занялся также и гравированіемъ монетъ. Всѣ русскія монеты до-Петровскаго времени гравированы чрезвычайно грубо и антихудожественно. Только при Петрѣ появилась впервые монета вполнѣ круглая и нѣсколько болѣе изящной работы; ее выдѣлывали выписываемые изъ-за границы медальеры того времени. Наконецъ, при Екатеринѣ II было обращено вниманіе на художественность изготовленія монетъ и медалей, и въ 1764 г. основанъ особый медальерный классъ въ Императорской акад. художествъ. Здѣсь первымъ профессоромъ М. искусства былъ французъ Пьеръ-Луи Вернье. Въ царствованіе Екатерины II и Павла I особенною извѣстностью пользовались у насъ медальеры Гассъ, Іегеръ и Леберехтъ. Ученицею послѣдняго была императрица Марія Өеодоровна, изготовившая, между прочимъ, штемпеля для коронаціонной медали Павла I и медаль Александра I съ надписью «Избавитель народовъ». При Александрѣ I, равно какъ и при Николаѣ I наиболѣе выдающимся медальеромъ былъ гр. Ө. П. Толстой, исполнившій рядъ медальоновъ съ аллегорическими изображеніями событій отечественной войны 1812 г. и умиротворенія Европы Александромъ I. Къ сожалѣнію, техническое выполненіе не всегда соотвѣтствовало достоинству его композицій. Затѣмъ среди русскихъ медальеровъ прошлаго времени выдающееся положеніе занимаютъ П. П. Уткинъ, работавшій въ 1831—52 гг., и В. В. Алексѣевъ, бывшій (въ 1871 г.) послѣднимъ профессоромъ М. искусства въ Имп. Акд. Худ., въ которой, при введеніи новаго устава, въ 1894 г., былъ, къ сожалѣнію, закрытъ медальерный классъ. На Западѣ Европы только нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ М. искусство успѣло опять занять подобающее ему мѣсто въ ряду другихъ художествъ. Честь основанія современной школы медальеровъ принадлежитъ французу Шапелену. Его послѣдователи и ученики, Шапю, Роти́, Ботте, Дюбуа, Верно и другіе, вполнѣ усвоили себѣ его манеру — очень низкій барельефъ, — но приняли всѣ болѣе реалистическое направленіе, которое вообще сдѣлалось моднымъ у современныхъ французскихъ художниковъ. Замѣчательнѣйшими среди медальеровъ настоящаго времени могутъ считаться также Р. Отто въ Берлинѣ, работающій въ манерѣ общей нѣмецкимъ медальерамъ; Джонъ Пинчсъ въ Лондонѣ, Франческо Біанки и Филиппо Сперанца въ Римѣ; особенно громкой извѣстностью пользуется вѣнскій придворный медальеръ Антонъ Шарфъ, работающій отчасти въ современной французской манерѣ, но выказывающій въ своихъ произведеніяхъ много самобытности и изящества. Среди русскихъ медальеровъ въ настоящее время наиболѣе искуснымъ должно признать А. Ө. Васютинскаго, ученика Роти́. Обращаясь къ техническимъ пріемамъ, посредствомъ которыхъ получается нужный для чеканки монеты или медали штемпель, слѣдуетъ замѣтить, что художникъ прежде всего изготовляетъ карандашемъ рисунокъ задуманной имъ композиціи и затѣмъ приступаетъ къ лѣпкѣ модели по этому эскизу. Лѣпка обыкновенно производится на грифельной или деревянной доскѣ изъ наложеннаго на нее цвѣтного скульптурнаго воска (cire à modeler) или изъ глины, при чемъ употребляются тонкія, деревянныя, заостренныя палочки различной величины. Величина вылѣпленной модели должна въ 3 или 4 раза превосходить форматъ предполагаемой медали. Лѣпка дѣлается всегда съ натуры, когда то возможно. Когда восковая модель готова, съ нея отливается гипсовый снимокъ, передающій рельефъ модели въ обратномъ, вогнутомъ видѣ. Съ такого снимка, въ свою очередь, дѣлается снимокъ изъ такъ наз. жесткаго чугуна. Послѣдняя операція весьма нелегка, такъ какъ требуется, чтобы составъ чугуна позволялъ ему хорошо ложиться въ форму и воспринимать всѣ ея наимельчайшія углубленія и выпуклости формы. Въ виду затруднительности имѣть всегда въ своемъ распоряженіи чугунъ, обладающій требуемыми свойствами современные медальеры прибѣгаютъ, вмѣсто отливки изъ чугуна, къ гальванопластическому осажденію мѣднаго снимка съ гипсовой формы. Получивъ послѣдній, они его никкелируютъ для приданія ему большей твердости. Съ такой выпуклой модели дѣлаютъ *маточникъ* или *патрицу* изъ стали, форматъ которой вполнѣ соотвѣтствуетъ проектированной монетѣ или медали. Для уменьшенія въ 3 или 4 раза модели употребляются особыя гравировальныя машины, дѣйствующія автоматически, рычагомъ. Принципъ устройства этихъ машинъ тотъ же, что и пропорціональнаго дѣлительнаго циркуля. Подобныя машины уже употреблялись во Франціи въ концѣ прошедшаго столѣтія, но въ настоящее время онѣ значительно усовершенствованы. Однако, не смотря на сравнительную отчетливость ихъ работы, художнику постоянно бываетъ необходимо проходить грабштихелемъ маточникъ, полученный при помощи машины. Изображеніе на послѣднемъ, сдѣ-

ланномъ изъ незакаленной стали, представляетъ самую медаль вполнѣ точно, т. е. въ выпукломъ видѣ. Затѣмъ приступаютъ къ закаливанію маточника. Для предупрежденія возможности окисленія стали при накаливаніи, послѣднее производятъ, обернувъ маточникъ кожею и помѣстивъ его въ герметически закрытомъ ящикѣ: спаленная кожа не даетъ воздуху доступа къ поверхности стали и чрезъ то предохраняетъ ее отъ оксидированія. Закаленный такимъ образомъ маточникъ употребляютъ для выдавливанія матрицы или штемпеля, долженствующаго служить для чеканки самой монеты или медали. Для этого берутъ точеный цилиндръ незакаленной стали, представляющій въ поперечномъ разрѣзѣ приблизительно величину изготовленной медали, и на этотъ цилиндръ, помощью парового балансира, надавливаютъ маточникъ. Вся операція требуетъ иногда до 200 послѣдовательныхъ ударовъ балансира, такъ какъ при повтореніи ударовъ маточника матрица закаливается, дѣлается жесткой и больше не принимаетъ отпечатка. Поэтому во время операціи приходится отпускать ее чрезъ накаливаніе. Полученная описаннымъ способомъ матрица уже непосредственно употребляется для чеканки монетъ и медалей. Когда она стирается отъ работы, приготовляютъ другую матрицу тѣмъ же самымъ маточникомъ. Въ томъ случаѣ, если медаль должна имѣть очень значительный рельефъ, пользуются еще такъ наз. *предъударомъ*, т. е. второю матрицей, представляющей особенно выдающіяся части первой, грубо вырѣзанныя внутрь. Этимъ предъударомъ подготовляется медальный кружокъ для воспринятія высокаго рельефа. По вынутіи медали изъ-подъ балансира удаляютъ съ медали напильникомъ *заусенцы*, образующіеся вслѣдствіе *зазора* существующаго почти всегда между *матрицами* и *печатнымъ кольцомъ*. Для серебряныхъ и мѣдныхъ медалей принято также *патинированіе*, которое уничтожаетъ блескъ металла, препятствующій хорошо различать детали медали. Съ этою цѣлью для серебряныхъ медалей употребляется сѣрнистый аммоній, а для бронзовыхъ и мѣдныхъ—мумія, растворенная въ водѣ: медаль опускаютъ въ подобный растворъ и затѣмъ, послѣ ея накаливанія, трутъ жесткими щетками, что придаетъ полученный такимъ способомъ патинѣ глянцовитую поверхность. Въ Россіи, при изготовленіи серебряныхъ и золотыхъ медалей, обыкновенно полируютъ поля штемпелей. Вслѣдствіе такой полировки получается матовое изображеніе, эффектно выдѣляющееся на гладкомъ, блестящемъ фонѣ металла. Кромѣ трехъ, такъ наз. монетныхъ металловъ, золота, серебра и мѣди, для изготовленія медалей иногда употребляются платина, палладій, никкель и аллюминій, а въ послѣднее время стала также употребляться алюминіевая бронза.

Литература. «Опытъ о правилахъ мед. искусства» (СПб., 1817); I. Шлаттеръ, «Задачи, касающіяся до монетнаго искусства, сочиненныя для обученія опредѣленныхъ при монетныхъ дворахъ коллегіи и титулярныхъ юнкеровъ и прочихъ учениковъ въ 1754 г.» (СПб., 1754); Д. И. Прозоровскій, «Сводъ свѣдѣній, относящихся до техники и исторіи М. искусства» (СПб., 1884); Ю. Иверсенъ, «Словарь медальеровъ и другихъ лицъ на русскихъ медаляхъ» (СПб., 1874); A. Heiss, «Les médailleurs de la renaissance» (Пар., 1881—92); J. Friedländer, «Die italienischen Schaumünzen des fünfzehnten Jahrhunderts» (Б., 1882); A. Armand, «Les medailleurs italiens des quinzième et seizième siècles» (Пар., 1883—1887); H. Bolzenthal, «Skizzen zur Kunstgeschichte der modernen Medaillen-Arbeit» (Б., 1840); J. F. Hauschild, «Beiträge zur neuern Münz- und Medaillen-Geschichte von XV Jahrh. bis jetzt» (Дрезденъ, 1805—1806); A. Erman, «Deutsche Medailleure des Sechzehnten und Siebzehnten Jahrhunderts» (Б., 1884); A. Pinchart, «Recherche sur la vie et les travaux des graveurs de médailles de sceaux et de monnaies des Pays-Bas» (т. 1, Брюссель, 1858); H. Lepage, «Notes et documents sur les graveurs de monnaies et médailles et la fabrication des monnaies des ducs de Lorraine depuis la fin du XV siècle» (Нанси, 1875); D. A. Barre, «Graveurs généraux et particuliers des monnaies de France» (П., 1867); M. Albert, «La gravure en médailles contemporaine» («L'Art», т. XXXIX, ст. 61—71); F. Mercey, «Histoire de la gravure en médailles en France» (П., 1859); его же, «La gravure en médailles en France» («Revue des deux Mondes», т. XIV, стр. 401—433); J. H. Burn, «Memoir on the Roettiers» («Numism. Chron.», т. III, стр. 158-189); A. von Sallet, «Die medaillen Albrecht-Dürer's» («Zeitschrift f. Numism.», т. II, стр. 362—367); его же, «Zu den Künstlerinschriften auf griech. Münzen» («Zeitsch. f. Numism.» т. II, стр. 1—9); его же, «Die Künstlerinschriften auf griech. Münzen» (Б., 1871); R. Weil, «Die Künstlerinschriften der sicilischen Münzen» (Б., 1884); Erbiceano, «Sicilisches Kunst auf Münzen» (Эрлангенъ, 1892); Raoul-Rochette, «Lettre sur les graveurs des monnaies grecques» (П., 1831); A. J. Evans, «Some new artist's signatures of Sicilian coins» («Numismatic Chronicle», 3 Series, т. X, стр. 285—310); его же, «Syracusan «Medaillons» and their engravers» (Л., 1891); Hirt, «Die Stempelschneidekunst» («Amalthea», изданіе Беттигера, т. II, стр. 18—27); Stark, «Drei Metallmedailllons Rheinischen Fundorts und die Entwickelung der Medaillonform im Alterthum überhaupt» (Боннъ, 1876); Fr. Lenormant, «Monnaies et médailles» (одинъ изъ томовъ изд. Кантена: «Bibliothèque de l'enseign. des beaux arts»). *А. Марковъ.*

Медальонъ — собственно медаль значительнаго размѣра, выбитая въ чью-либо честь или въ память какого-нибудь событія. Въ наиболѣе распространенномъ употребленіи, слово М. означаетъ небольшой портретъ или изображеніе какого-либо другого сюжета, писанное масляными или акварельными красками, рисованное карандашемъ или перомъ, исполненное рельефно тѣмъ или другимъ способомъ, имѣющее круглую или овальную форму и оправленное рамкою, которая иногда снабжена вверху ушкомъ, для того, чтобы вещь можно было носить на цѣпочкѣ или на шеѣ. Въ архитектурѣ или орнаментистикѣ М. называется круглое или эллиптическое пространство, въ

видѣ щита, занимающее средину фигурной картуши. *А. С—въ.*

Медане—абессинская мѣра жидкостей = 8 куба = 8,13 литр.

Медань (Medan)—гл. городъ Восточнаго берега о-ва Суматры; въ 1891 г. имѣлъ 11238 жит., въ томъ числѣ 302 евреевъ и 5994 китайцевъ.

Медвинъ—мст. Кіевской губ. Каневскаго у. Жит. 9186, дворовъ 1117, 2 церкви. Заводы мыловаренный и свѣчной, съ производствомъ на 3100 р. Развито садоводство.

Медвѣдевскій-Покровскій единовѣрческій **м-рь**, женскій, 2-го класса—въ 4 в. отъ гор. Семенова, Нижегородской губ. Подъ именемъ женской общины основанъ въ 1848 г., въ 1858 г. переименованъ въ монастырь.

Медвѣдевъ (Левъ Михайловичъ)—писатель. Род. въ 1864 г., учился въ моск. унив., курса не кончилъ и, какъ замѣшанный въ политическомъ процессѣ, жилъ до 1889 г. въ провинціи. Литературную дѣятельность началъ въ 1883 г. въ юмористическихъ журналахъ, затѣмъ сталъ помѣщать стихотворенія въ «Рус. Мысли», «Вѣстн. Европы», «Новомъ Словѣ» и др. Отд. изд. «Стихотворенія» (М., 1886).

Медвѣдевъ (Петръ Михайловичъ) — извѣстный актеръ и театральный дѣятель; род. въ Москвѣ въ 1837 г. Бо̀льшая часть антрепренерской дѣятельности М. посвящена Казани, гдѣ онъ 20 лѣтъ содержалъ театръ безъ всякихъ субсидій. Многіе изъ прославившихся впослѣдствіи артистовъ начали у М. свою театральную карьеру. Съ 1890 г. М. былъ три года главнымъ режиссеромъ спб. Александринскаго театра; нынѣ артистъ этого театра. Автобіографія М. изд. въ Казани, въ 1886 г.

Медвѣдевъ (Симеонъ, въ монашествѣ *Сильвестръ*)—см. Сильвестръ.

Медвѣдевъ-Іоанно-Златоустовскій мужской **м-рь**—въ Псковѣ. Основанъ не позже XV в., оставленъ за штатомъ въ 1764 г. и вскорѣ совсѣмъ упраздненъ.

Медвѣдевыя (Ursidae)—семейство отряда хищныхъ. Плотнаго, по большей части даже неуклюжаго сложенія съ удлиненноокругленной головой, короткой толстой шеей и короткими ушами; стопоходящія; ноги умѣренной длины по большей части съ совершенно голой подошвой (она покрыта шерстью у панды и отчасти у тибетскаго горнаго медвѣдя—Ailuropus); на переднихъ и заднихъ ногахъ по 5 пальцевъ; когти обыкновенно невтяжныя (они отчасти втяжныя у панды, тибетскаго горнаго медвѣдя, бинтуронга, кинкажу); языкъ гладкій; зубная формула: рѣзцы $^3/_3$, клыки $^1/_1$, коренные зубы $^5/_5$ или $^6/_6$, или $^6/_7$; плотоядный зубъ съ бугорками и мало отличается отъ слѣдующихъ за нимъ сильно развитыхъ бугорчатыхъ, приспособленныхъ къ размельченію растительной пищи. Всѣ М. всеядны, но одни изъ нихъ предпочитаютъ мясную, другія растительную пищу. М. населяютъ преимущественно сѣв. полушаріе, лишь нѣкоторые мелкіе виды живутъ въ Южн. Америкѣ. М. подраздѣляютъ на три подсемейства (по другимъ—семейства): 1) собственно медвѣдей (Ursinae)—это самые крупные представители семейства съ длинной заостренной мордой, относительно длинными ногами, голыми ступнями, тупыми невтяжными когтями, очень короткимъ хвостомъ, густой, косматой шерстью и 42 зубами (т. I, фиг. 1 и 2, т. II, фиг. 3); 2) кошкообразныхъ медвѣдей (Ailurinae), которые отличаются, главнымъ образомъ лапами, подошвы которыхъ отчасти покрыты волосами и при ходьбѣ касаются земли не всею поверхностью, а когти отчасти втяжные и 38—40 зубами; въ остальномъ эти животныя (тибетскій горный медвѣдь, панда т. II, фиг. 3, бинтуронгъ т. II, фиг. 1) сильно отличаются другъ отъ друга; 3) енотовыхъ (Procyoninae)—сравнительно небольшіе американскіе виды съ длиннымъ хвостомъ, голыми подошвами и невтяжными когтями (енотъ т. II, фиг. 5, носуха т. II, фиг. 4, кинкажу). *Н. Кн.*

Медвѣдица—рѣка, лѣв. притокъ Волги. М. беретъ начало въ Вышне-Волоцкомъ у., орошаетъ уу. Вышне-Волоцкій, Новоторжскій, Бѣжецкій, Корчевской и Кашинскій, впадаетъ въ Волгу на 2880 в. при с. Усть-Медвѣдицкомъ. Длина 236 в., въ томъ числѣ 31 в. сплавного пути; глубина отъ 1 арш. до 1 саж., ширина 10—50 саж. 30 мельницъ, въ томъ числѣ 1 товарная. Притоки лѣвые: Сѣнница, Ивица, Дрозна, Теблежъ; правые: Тресна, Больш. Кушалка, Больш. и Мал. Пудицы. Бассейнъ р. М. густо населенъ.

Медвѣдица—рѣка, лѣвый прит. р. Дона, беретъ начало въ Саратовской губ. и образуется изъ соединенія ручьевъ: Большой и Малой М., истоки коихъ находятся въ Саратовскомъ у. Крайне извилистое теченіе этой рѣки причиною разногласія въ опредѣленіи длины ея теченія: по Гильденштету («Reisen» т. I) до 427 в., по Штукенбергу («Hydrogaphie d. Russ. Reiches»)—до 800 в., по Семенову («Геогр.-Ст. Сл. Росс. Имп.») 500 в., а по новѣйшимъ свѣдѣніямъ мин. пут. сообщ. —639 в., въ томъ числѣ 361 в. сплавного теченія. Ширина русла М., за весьма рѣдкими исключеніями, не превышаетъ 30 саж.; теченіе медленное, русло глинистое, вода мало пригодная для питья; рыбы много. Въ меженную пору открывается много мелей и въ это время Медвѣдица не можетъ назваться даже сплавною рѣкою. Весенній подъемъ рѣдко превышаетъ 7 футовъ. Рѣчная долина шириною отъ 100 до 1500 саж. и состоитъ изъ поперемѣнно чередующихся плотной луговой земли, поемныхъ луговъ и болотъ, на которыхъ встрѣчаются тополь, осина, ольха, береза, вязъ и изрѣдка дубъ. Долина вся изрѣзана слѣпыми рукавами или ёриками и старыми руслами или «старицами»; послѣднія носятъ въ Саратовской губ. и по Дону названіе «ильменей» и имѣютъ одинаковые съ М. виды рыбъ, заносимыхъ туда весенними разливами. Общее направленіе рѣки съ СВ на ЮЗ. Глубина увеличивается постепенно съ 2 фт. у Нов. Бураса, до 7 фт. у Петровска и, мѣстами, до 14 фт. въ Обл. Войска Донскаго, гдѣ М. изливается въ р. Донъ, образуя версты за 2 до впаденія 2 рукава. Одно изъ этихъ устьевъ образовалось въ 1739 г., когда русло М. въ 7 в. отъ Дона неизвѣстно почему внезапно раздвоилось; съ тѣхъ поръ болѣе южный рукавъ, какъ старѣйшій, наз. «Старымъ протокомъ»,

но чрезъ него нетрудно переѣхать верхомъ. Окружная Усть-Медвѣдицкая станица — на возвышенномъ берегу Стараго протока. М. принимаетъ въ себя множество рѣкъ; изъ нихъ самыя значительныя Идолга, Камышлей, Карамышъ и Арчада (съ лѣвой ст.) и Аткарка, Баланда и Терса (съ правой). Отъ устья Идолги и выше по теченію тянутся, перебѣгая съ одного берега на другой, холмистыя возвышенности, изъ коихъ находящаяся на устьѣ Идолги носитъ названіе «Лисьихъ горъ»; отсюда тянется цѣпь холмовъ, состоящихъ изъ глины, мергеля, мѣла, сланцеватаго известняка и песчаника, весьма богатыхъ окаменѣлостями. Вершины этихъ холмовъ, изъ коихъ нѣкоторыя совершенно обнажены, носятъ въ большинствѣ извѣстныя названія. На М. много кургановъ (см. Falk, «Reisen» I, стр. 70—74). Въ старину М. была судоходна отъ устья до г. Аткарска. Для плаванія по ней суда, поднимавшія отъ 5 до 15 тыс. пд., строились близъ Сосновки на Волгѣ, зимою въ разобранномъ видѣ доставлялись сперва въ Аткарскъ, позднѣе—въ село Копены, самую значительную пристань на М. Главными предметами сбыта служили хлѣбъ, льняное сѣмя, вино, щепной товаръ, кожи, мыло и деготь. Съ 1862 г., до прекращенія судоходства по М., по ней прошло около $1^1/_2$ тыс. судовъ, съ грузомъ до 20 милл. пд. товаровъ, на сумму до 7 милл. руб. Въ настоящее время производится только сплавъ, на протяженіи 361 в. и на сумму до 100 тыс. р. въ годъ. Даже сплавъ сопряженъ съ затрудненіями (чрезвычайно крутые повороты рѣки и быстрота спада весеннихъ водъ). При металлическомъ мостѣ Грязе-Царицынской жел. дороги на М. имѣется водомѣрный постъ II разряда. Изъ произведенныхъ имъ наблюденій видно, что среднее время вскрытія М. 8 марта, окончательное очищеніе рѣки отъ льда 20 марта, высота горизонта 0,86; замерзаніе начинается съ 1 ноября; ледоставъ 26 ноября. Въ началѣ XIX в. М. вскрывалась, въ среднемъ, въ началѣ апрѣля и замерзала въ срединѣ ноября; возвращалась въ берега лишь въ началѣ мая. *Л. В.*

Медвѣдица Большая (Ursa Major)— созвѣздіе сѣвернаго полушарія, принадлежащее къ числу незаходящихъ въ сѣверныхъ широтахъ; простирается отъ 8^h до 14^h по прямому восхожденію и отъ 30° до 75° по склоненію. Въ этомъ созвѣздіи насчитывается 149 звѣздъ, видимыхъ невооруженнымъ глазомъ; изъ нихъ семь большихъ (почти всѣ 2-й величины) образуютъ характерную ломанную линію, въ видѣ трапеціи и хвоста, напоминающую колесницу съ дышломъ, откуда и простонародное названіе: небесная или Давидова колесница. Въ порядкѣ возрастающихъ прямыхъ восхожденій названія главныхъ семи звѣздъ суть: α—Дубхе, β—Меракъ, γ—Феджъ, δ—Мегрезъ, ε—Аліотъ, ζ—Мизаръ и η—Бенетнашъ (см. Карта зв. неба, XII, 368). По продолженію линіи, соединяющей β съ α, при всякомъ положеніи созвѣздія на небесномъ сводѣ, легко найти Полярную звѣзду (см. М. малая). Надъ средней звѣздой хвоста или дышла, въ разстояніи 12′, лежитъ небольшая звѣзда *Алкоръ*—пятой величины, служащая, со временъ арабовъ, испытателемъ силы зрѣнія: для близорукихъ свѣтъ ея затмѣвается свѣтомъ Мизара. Одна изъ наиболѣе южныхъ звѣздъ М., именно ξ, принадлежитъ къ двойнымъ и замѣчательна по быстротѣ движенія своей спутницы, которая, со временъ начала точныхъ измѣреній, совершила почти два полныхъ оборота (см. X, 186); на этой парѣ Савари, въ 1830 г., вычислилъ первое опредѣленіе орбиты двойной звѣзды. Недалеко отъ звѣзды ξ лежитъ маленькая звѣздочка 7-й величины (каталога Грумбриджа № 1830), извѣстная чрезвычайно быстрымъ собственнымъ движеніемъ; она проходитъ болѣе 7″ въ годъ и, слѣдовательно, въ 260 лѣтъ перемѣщается на величину, почти равную поперечнику диска луны. По миѳологическимъ сказаніямъ, М. есть нимфа Каллисто, дочь жестокаго царя Ликаона, къ которой Юнона ревновала Юпитера (см. Звѣздныя карты, XII, 367). *В. В. В.*

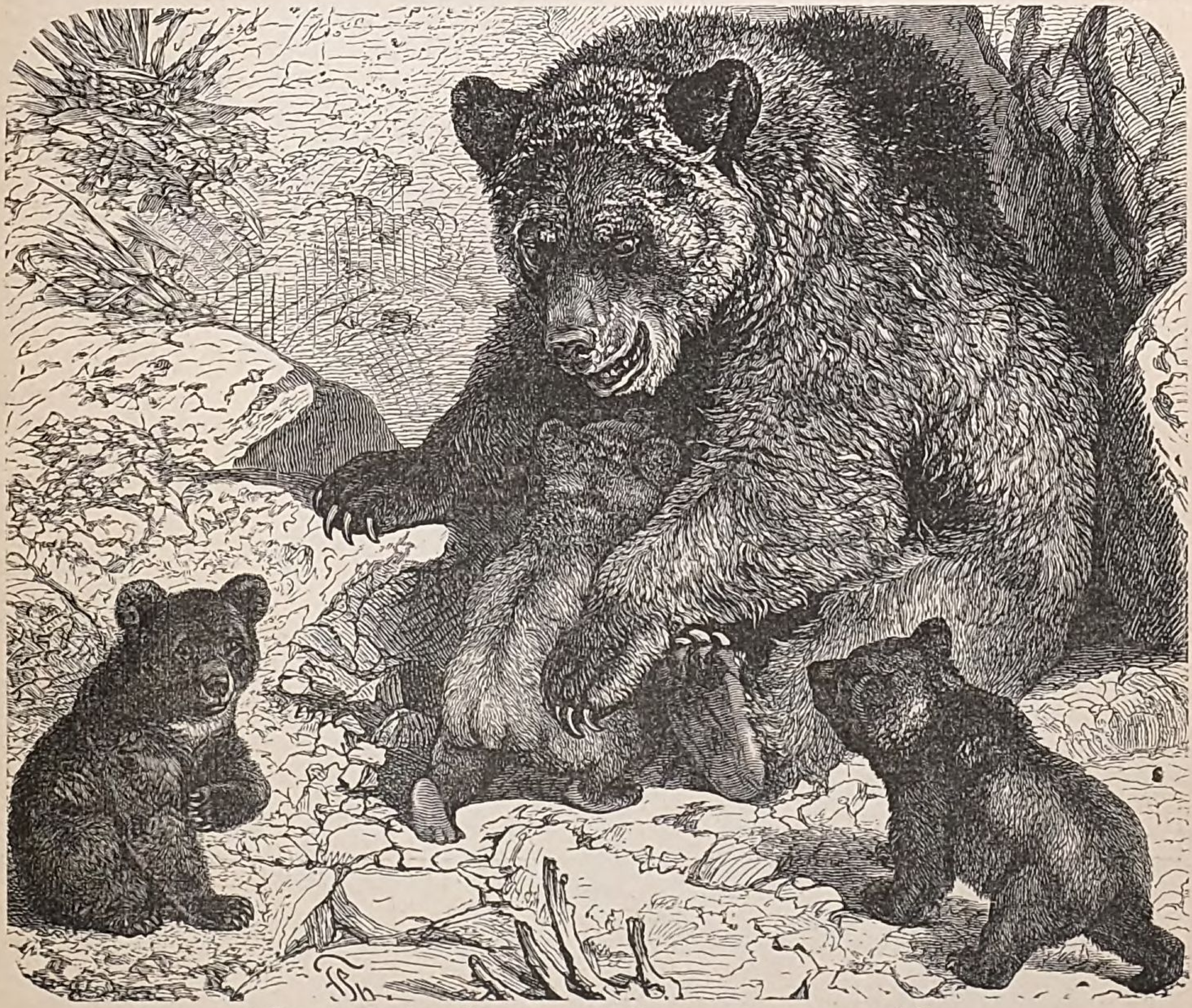
Медвѣдица Малая (Ursa minor)—созвѣздіе, среди котораго находится въ настоящее время полюсъ міра. Наибольшая часть М. простирается отъ 13^h до 18^h по прямому восхожденію и отъ 65° склоненія до полюса. Въ этомъ созвѣздіи насчитываютъ 29 звѣздъ, видимымъ невооруженнымъ глазомъ, изъ которыхъ семь, наиболѣе яркихъ, образуютъ фигуру, напоминающую фигуру семи главныхъ звѣздъ Большой М. Наиболѣе яркая звѣзда α — второй величины—называется Полярною (Polaris), потому что она отстоитъ теперь отъ полюса міра всего на 1°15′ и служитъ для весьма легкаго опредѣленія направленія Сѣвера. Эта звѣзда находится на продолженіи линіи, проведенной черезъ β и α Большой М. Полярная звѣзда принадлежитъ къ числу двойныхъ; ея спутница 9-й величины открыта В. Гершелемъ въ 1779 г. и отстоитъ отъ главной на 18″. Раздѣленіе этой звѣзды на двѣ возможно трубою съ объективомъ въ 3 дм. въ діаметрѣ. Созвѣздія Большой и Малой М., какъ имѣющія характерныя и подобныя фигуры и незаходящія въ сѣверномъ полушаріи, служатъ прекрасными оріентировочными предметами для первоначальнаго изученія звѣзднаго неба (см. Звѣздныя карты, XII, 367).

Медвѣдицевыя (Arctiidae [Chelonidae]) — сем. бабочекъ изъ группы ночныхъ (Nocturna). Неуклюжее толстое бархатистое тѣло и съ бархатисто-волосистыми ножками; усики самцовъ перистые, у самокъ мелко зазубренные; хоботокъ зачаточный или совсѣмъ отсутствуетъ; щупальца очень короткія. Окрашены всегда въ очень яркіе цвѣта. Гусеницы 16-ногія, у большинства густо покрыты длинными, тонкими волосками, сидящими на бородавкахъ; питаются большею частью травянистыми растеніями; взрослыя гусеницы зимуютъ и весной окукляются въ мягкихъ коконахъ. Описано около 70 европейскихъ видовъ, изъ которыхъ немногіе изрѣдка вредятъ, а чаще бываютъ полезны, поѣдая сорныя травы въ посѣвахъ. Наиболѣе распространены: Arctia caja L. (см. Бабочки, табл. II, фиг. 6), переднія крылья бурыя, около 5 стм. въ размахѣ, съ поперечными бѣлыми извилистыми полосками; заднія крылья и брюшко суриково-красныя, съ черно-синими пятнами. Гусеница,

МЕДВѢДЕВЫЯ. I.



1. Бѣлый медвѣдь (Ursus maritimus). Длина 2,30 м., вышина до 1,20 м.



2. Бурый медвѣдь (Ursus arctos). Длина до 2 м., вышина 1,15 м.

Брокгаузъ и Ефронъ, „Энцикл. Слов

Спб., Тип. Ефрона.

МЕДВѢДЕВЫЯ. II.



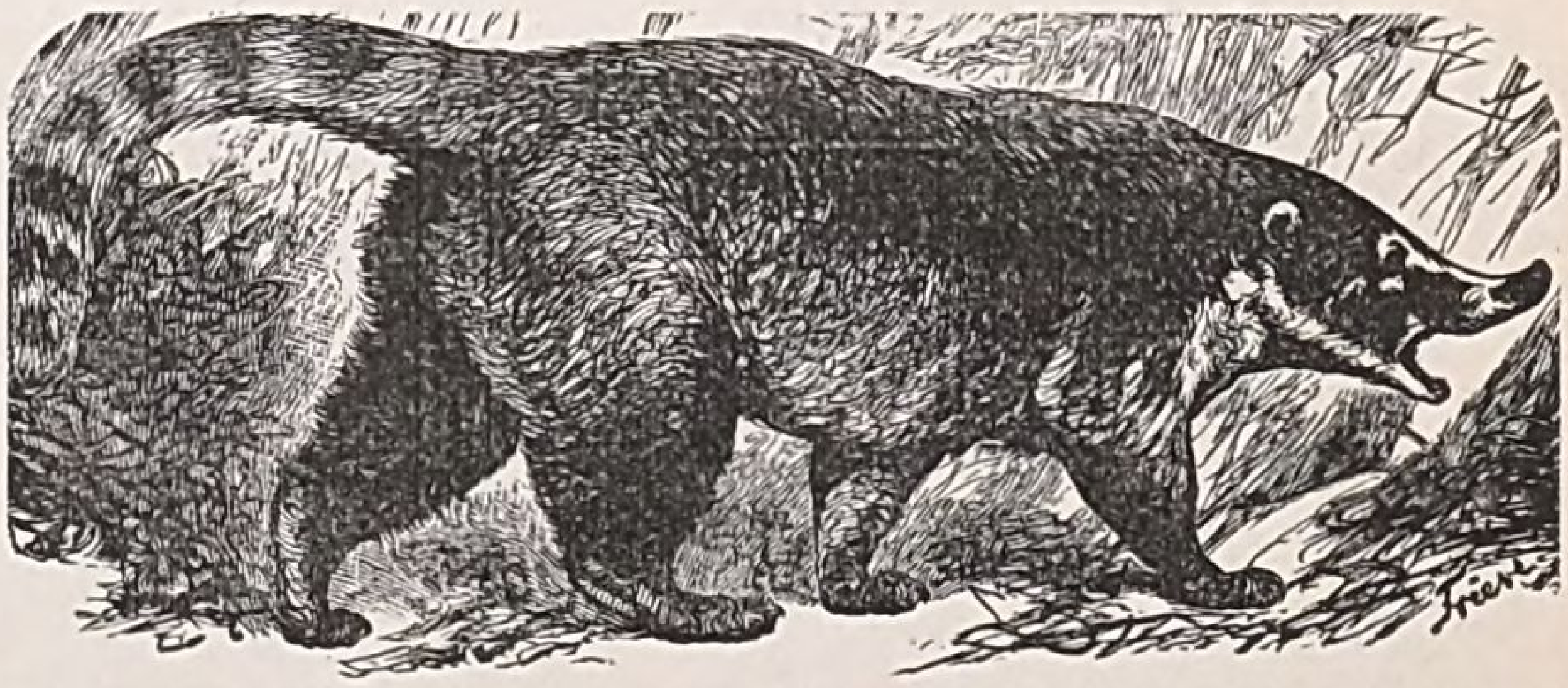
1. Бинтуронгъ (Arctitis binturong). Длина тѣла 0,60 м., длина хвоста 0,63 м.



2. Губастый медвѣдь (Ursus s. Prochilus labiatus). Длина тѣла 1,20 м.



3. Панда (Ailurus fulgens). Длина тѣла 0,50 м. длина хвоста 0,35 м.



4. Носуха обыкновенная коати (Nasua rufa). Длина тѣла 0,55 м., длина хвоста 0,50 м.



5. Енотъ (Procyon lotor). Длина тѣла 0,03 м., длина хвоста 0,65 м.

до 4 стм. дл., взрослая, черная съ бѣлыми бородавочками и ржаво-красными волосками съ сѣрыми кончиками. Нападаетъ на салатъ. Arct. purpurea L., до 5 стм. въ размахѣ; тѣло и верхнія крылья желтыя, съ бурыми, иногда синеватыми, пятнами; заднія крылья розовыя (♂) или пурпурово-красныя (♀), съ круглыми черными пятнами. Гусеница покрыта желтыми и краснобурыми волосками, съ черной спинкой и косыми боковыми полосками; питается дрокомъ (Genista), иногда нападаетъ на виноградъ, крыжовникъ и смородину. Гусеницы Spilosoma fuliginosa L. нападаютъ на клеверъ и вику, Sp. lubricipeda Esp. — на свеклу. Къ этому же сем. относится очень любопытная бабочка—Epipyrops anomala Wstw., гусеницы которой живутъ, подобно паразитамъ, на тѣлѣ экзотическихъ кобылокъ — Fulgora candelaria, питаясь восковымъ выдѣленіемъ, покрывающимъ въ изобиліи тѣло этихъ кобылокъ; встрѣчаются на Гонгъ - Конгѣ.

Медвѣдицко - Крестовый Буеракъ — с. Саратовской губ., Аткарскаго у., при р. Медвѣдицѣ. Двор. 689, жит. 6102. Церковно-приход. училище; 2 салотопенныхъ завода, 1 кожевенный и паровая мельница, съ производствомъ на 29600 руб.

Медвѣдка —низкоколесная телѣжка, родъ тачки, для перевозки людьми большихъ тяжестей, напр. камней и т. п.

Медвѣдка (Gryllotalpa vulgaris L.)—насѣкомое, относящееся къ порядку прямокрылыхъ (Orthoptera), къ сем. сверчковыхъ (Gryllodea). Тѣло толстое, до 5 стм. длиною, густо покрыто очень короткими, бархатистыми сѣровато-бурыми, а на нижней сторонѣ темно-желтыми волосками. Усики щетинковидные, члениковъ до 100, короче тѣла; глаза небольшіе, выдающіеся, между ними два прибавочныхъ глазка; щупальца длинныя, булавовидныя. Переднегрудь сильно развитая; переднія ноги укороченныя, толстыя, съ расширенными бедрами и трехугольными, на внѣшнемъ краю 4-зубчатыми голенями; лапки 3-членистыя, съ широкимъ основнымъ зазубреннымъ суставомъ. Переднія крылья укороченныя, округло трехугольныя, съ черными жилками, образующими ячейки, которыя у самцовъ больше и правильнѣй расположены и могутъ треніемъ одна о другую производить звукъ; заднія крылья большія, очень тонкія, въ покоѣ вѣерообразно сложенныя и выдаются сзади брюшка, какъ два хвостика. Брюшко кончается двумя нитеобразными придатками, 8-членистое; 6-й сегментъ у самца на брюшной сторонѣ у́же остальныхъ, 7-й полулунный; у самки 6-й шире остальныхъ, 7-й съ двумя вдавленіями по бокамъ. Распространена по всей Европѣ за исключеніемъ крайняго Сѣвера; имѣются свѣдѣнія о ея нахожденіи въ средней и южной части Россіи, въ юго-западной Сибири, въ Туркестанѣ, на Кавказѣ и въ Малой Азіи. Въ прочихъ частяхъ свѣта распространены другія М., которыхъ описано около 12 видовъ. Появляются медвѣдки въ апрѣлѣ, а въ болѣе сѣверныхъ мѣстностяхъ — въ маѣ. Живутъ и гнѣздятся въ рыхлой, напримѣръ песчаной, или разрыхленной почвѣ, не очень сырой; особенно любятъ унавоженную землю. Роютъ многочисленные, довольно поверхностные ходы, уничтожая на пути корешки всѣхъ встрѣчающихся растеній. Въ рыхлой почвѣ способны сильно размножаться; вредятъ чаще всего на огородахъ и питомникахъ или въ цвѣточныхъ клумбахъ; рѣже повреждаютъ хлѣбныя и луговыя культуры; попавъ на грядку, М. подъѣдаетъ иногда въ посѣвной бороздкѣ сплошь всѣ всходы. Питаются личинками другихъ насѣкомыхъ, живущими въ землѣ, также земляными червями и даже поѣдаютъ себѣ подобныхъ. Спариваніе совершается въ началѣ іюня, при чемъ самцы призываютъ самокъ, издавая треніемъ надкрылій особые звуки, въ родѣ чириканья; въ это время совершаются по вечерамъ ихъ перелеты. Въ іюнѣ или въ іюлѣ самка приготовляетъ, на глубинѣ около 2 врш., яйцевидную полость, около вершка въ поперечникѣ, въ которую ведутъ съ разныхъ сторонъ отвѣсные и горизонтальные ходы, и кладетъ въ нее 200—300 желтоватыхъ, съ просяное зерно величиною, яицъ. Черезъ 2—3 недѣли вылупляются безкрылыя, проворныя личинки, похожія по формѣ тѣла на взрослыхъ, сначала бѣлыя, позднѣе бурѣющія. Первое время жизни личинки проводятъ въ гнѣздѣ; самка остается при нихъ. Только послѣ второй линьки, совершающейся обыкновенно въ концѣ лѣта, онѣ расходятся въ разныя стороны для самостоятельной жизни. Въ сентябрѣ или октябрѣ, послѣ 3-й линьки, онѣ углубляются для зимовки предпочтительно въ мѣста, изобилующія навозомъ. Слѣдующей весной личинки еще продолжаютъ расти, линяютъ опять два раза; только послѣ 5-й линьки получаютъ крылья. Полагаютъ, что, все развитіе М. продолжается два года, такъ какъ послѣ 4-й линьки, получивъ зачаточныя крылья (фаза куколки), онѣ зимуютъ еще разъ, прежде чѣмъ слиняютъ послѣдній разъ.

Мѣры борьбы. 1) Въ концѣ осени дѣлаютъ между грядками ямы, кладутъ въ нихъ лошадиный навозъ, и засыпаютъ землей; сюда собираются М. на зимовку и здѣсь ихъ уничтожаютъ раньше пробужденія ихъ весною. 2) Ходы М. часто замѣтны на поверхности почвы, благодаря тому, что, она, подобно кроту, выкидываетъ наружу маленькія кучки земли, при чемъ можно ходъ прослѣдить до гнѣзда; это особенно удобно дѣлать лѣтомъ. 3) Среди многочисленныхъ ходовъ М. закапываютъ въ землю цвѣточный горшокъ (съ закупореннымъ нижнимъ отверстіемъ) налитый до половины водою; края горшка должны быть нѣсколько ниже уровня ходовъ; по ночамъ М. падаютъ въ горшокъ изъ ходовъ М. и затѣмъ ихъ уничтожаютъ. Это средство наиболѣе полезно въ концѣ весны, когда самцы и самки дѣлаютъ особенно многочисленные ходы.

Ив. Шевыревъ.

Медвѣдовка—мст. Кіевской губ., Чигиринскаго уѣзда. Жителей 3581, дворовъ 392, 2 церкви, школа, еврейская синагога, больница, кирпичный заводъ, красильня, 2 ярмарки. Около М. древнее городище, окруженное валомъ и рвомъ.

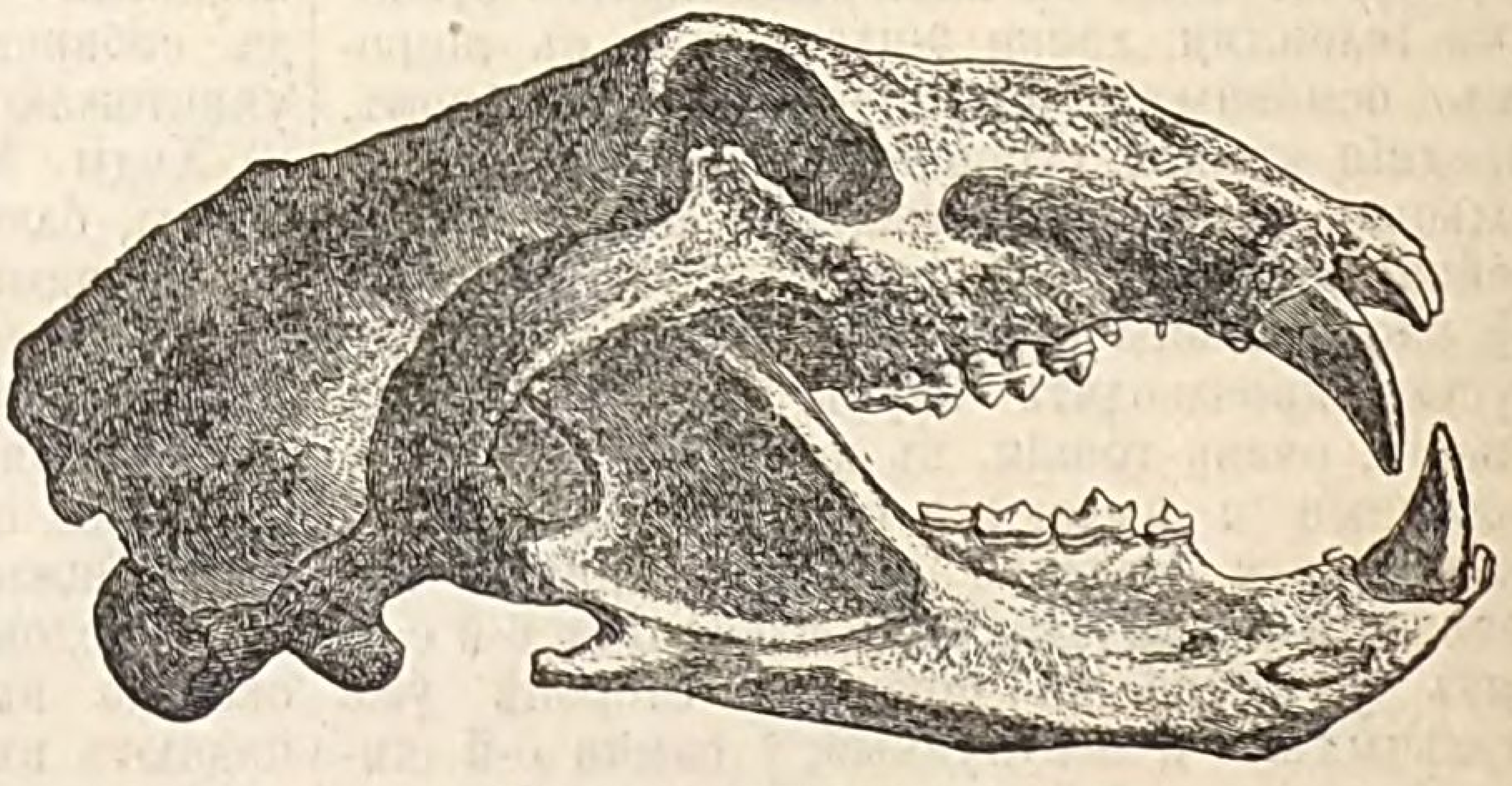
Медвѣдовская станица — Кубанской обл., Кавказскаго отдѣла. Дворовъ 426, жителей 3848. Двѣ церкви, школа; 1 паровая

молотилка, 1 паровая, 6 вѣтряныхъ и 3 водяныхъ мельницъ. Торгово-промышленныхъ заведеній 19.

Медвѣдская пристань—на р. Вяткѣ, въ Вятскомъ у. Въ 1859—1862 г. на ней, въ среднемъ, грузилось 173107 пд., на 101586 р., въ томъ числѣ хлѣба 127838 пд. Въ 1894 г. отправлено отсюда 362 тыс. пд., изъ нихъ 119 тыс. пд. льна, кудели и пакли, 36 тыс. пд. льняного сѣмени и 207 тыс. пд. дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ. Прибыло 482 тыс. пд., изъ нихъ соли 261 тыс. пд. и разныхъ хлѣбовъ 221 тыс. пд.

Медвѣдское—село Ставропольской губ., Новогригорьевскаго у. Двор. 621, жит. 4075; школа, фельдшеръ. Лавокъ 6, питейныхъ домовъ 5, маслобойня 1, сукновальня 1, кузницъ 2, водяныхъ мельницъ 33; 2 ярмарки.

Медвѣдь (Ursus) — родъ хищныхъ изъ семейства медвѣдевыхъ. Сюда относятся самые крупные представители семейства и вообще М. принадлежатъ къ самымъ крупнымъ хищникамъ. Морда вытянутая, тѣло очень плотное и сильное, конечности толстыя и сильныя, опираются всею подошвой, которая (за исключеніемъ бѣлаго М.) голая; когти тупые; хвостъ очень короткій, шерсть по большей части длинная; отъ остальныхъ представителей семейства М. отличаются большимъ числомъ коренныхъ зубовъ ($^6/_7$); ложно-коренные малы, конической формы и легко выпадаютъ; плотоядный покрытъ бугорками и развитъ относительно мало; изъ бугорчатыхъ два заднихъ въ верхней челюсти замѣчательно велики. М. живутъ преимущественно въ умѣренныхъ и холодныхъ странахъ, въ жаркомъ поясѣ, преимущественно на возвышенностяхъ. Хорошо лазаютъ и плаваютъ, быстро бѣгаютъ, могутъ стоять и проходитъ короткія разстоянія на заднихъ ногахъ. Изъ чувствъ лучше всего развито обоняніе, слухъ тоже хорошъ. Жилищемъ М. служатъ пещеры, дупла, ямы подъ корнями вывороченныхъ деревьевъ и т. п. За пищей они отправляются преимущественно ночью; пищей служатъ различныя растительныя вещества (плоды, орѣхи, корни, трава, хлѣбныя растенія, ягоды и т. п.) и животныя —отъ насѣкомыхъ и слизняковъ до крупныхъ млекопитающихъ. Даже бѣлый М. иногда питается растительной пищей. М. опасны для охотниковъ, но сами они по большей части бѣгутъ отъ него, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда бываютъ раздражены, ранены, доведены до крайности преслѣдованіемъ, защищаютъ дѣтенышей, неожиданно сталкиваются съ человѣкомъ и нападаютъ на него въ испугѣ и т. п., а также (бѣлые М.) въ случаѣ крайняго голода. Въ этомъ отношеніи разные виды сильно отличаются другъ отъ друга: такъ сѣрый и бурый М. чаще нападаютъ на человѣка, барибалъ сравнительно не опасенъ и т. д.; кромѣ того, сильно различаются и разныя особи одного вида. Зимой М. холодныхъ и умѣренныхъ странъ впадаютъ въ спячку (бѣлые М. по большей части не подвергаются спячкѣ), которая не представляетъ, однако, глубокаго, непрерывнаго сна. Самка рождаетъ 1—3, рѣже до 5—6 слѣпыхъ дѣтенышей. *Бѣлый М.* (Ursus s. Thalassarctos maritimus Desm., см. Медвѣдевыя, табл. I, фиг. 1), барабалъ или американскій черный М. (Ursus americanus Pall.), гризли или сѣрый М. (Ursus cinersus Desm.), и *губачъ* или *губастый М.* (Ursus s. Melursus labiatus Desm., см. т. II, фиг. 2)—см. эти слова. *Обыкновенный* или *бурый М.* (Ursus arctos L.; т. I, ф. 2), длиною 1,6—1,9 м., рѣже до 2—2,2 м., хвостъ 8 стм., высота плечъ 1—1,25 м., вѣсъ до 300 и даже 350 кгр.; мохнатый мѣхъ то болѣе свѣтлаго, то болѣе темно-бураго цвѣта, рѣже серебристо-сѣраго или черноватаго (до совершенно чернаго); у молодыхъ встрѣчается бѣлый ошейникъ, который съ возрастомъ обыкновенно исчезаетъ, но иногда остается всю жизнь или снова появляется подъ старость. Цвѣтъ, величина, форма головы, тѣла, конечностей сильно варьируетъ; различаютъ двѣ главныя разновидности: стервятника (U. cadaverinus), съ относительно длинными ногами, удлиненнымъ туловищемъ, длинной головой, высокимъ лбомъ и заостренной мордой, и муравейника (U. formicarius), съ толстыми короткими ногами, широкимъ туловищемъ, широкой плоской головой и короткой мордой. Область распространенія бѣлаго М. обнимаетъ большую часть Европы, Уралъ и Сибирь: онъ совершенно истребленъ въ Германіи, Голландіи, Бельгіи, Даніи и Великобританіи, водится въ Россіи, Скандинавіи и на горахъ (Альпахъ, Карпатахъ, Абруцскихъ, Пиренейскихъ, Балканскихъ, въ Греціи). М., водящійся на Кавказѣ, не этого вида, а, вѣроятно, относится къ слѣдующему. Держится по большей части въ глухихъ частяхъ и среди болотъ, и правильно обходитъ свой участокъ. Питается преимущественно растеніями: травой, хлѣбными злаками, ягодами, грибами, орѣхами, желудями, различными плодами и т. д., также насѣкомыми (жуками, ихъ личинками, особенно любитъ муравьевъ), медомъ и мясомъ различныхъ животныхъ, а также и падалью. За крупными животными М. охотится особенно послѣ зимней спячки, въ теченіе которой сильно тощаетъ. Онъ или подкрадывается къ животнымъ, или подстерегаетъ ихъ, а также вламывается иногда въ хлѣва. Мѣстами М. приносятъ большой вредъ домашнему скоту (лошадямъ, коровамъ). Громадная сила позволяетъ ему уносить на боль-



Черепъ бураго медвѣдя.

шое разстояніе даже крупное животное, напр., корову. На людей нападаетъ рѣдко, почти исключительно подъ вліяніемъ раздраженія или испуга отъ неожиданной встрѣчи. Въ противоположность распространенному мнѣнію, М. сравнительно рѣдко идетъ на врага на заднихъ лапахъ, обыкновенно онъ просто подбѣгаетъ или поднимается на заднія лапы, лишь приблизившись къ врагу. Течка происходитъ въ маѣ и іюнѣ или (въ Кіевской губ.) съ іюня по авг.; беременность длится около 30 недѣль; рождается обыкновенно 2—3, рѣже 1 или 4 и очень рѣдко 5 дѣтенышей, которые остаются слѣпыми около мѣсяца. На зиму М. (раньше или позднѣе, смотря по климату) залегаютъ въ спячку; самки залегаютъ раньше; въ теченіе спячки М., за рѣдкими исключеніями, не ѣдятъ и не испражняются, хотя въ оттепели оставляютъ берлогу. Сонъ М. во время спячки не крѣпкій, при приближеніи враговъ онъ обыкновенно пробуждается и нерѣдко (особенно медвѣдицы) нападаетъ на нихъ. М. служатъ предметомъ промысла ради шкуры и отчасти мяса, особенно цѣнятся окорока и лапы. Легко приручается. *Сирійскій М.* (U. syriacus Ehrb.) близокъ къ предыдущему, но шерсть его длинная, слегка курчавая, въ молодости сѣро-бурая, въ старости почти совершенно-бѣлая. Водится въ Палестинѣ, особенно на Ливанѣ и Малой Азіи. Кромѣ того, нѣкоторые считаютъ за особые виды U. isabellinus, водящагося въ Авганистанѣ и Гималаяхъ, и атласскаго М. (U. crowtheri). *Кума* или гималайскій М. (U. tibetanus F. Cuv. s. torquatus Wagn.), блестящаго чернаго цвѣта съ бѣлымъ подбородкомъ и пятномъ на груди въ видѣ буквы Y; на затылкѣ и шеѣ длинные волоса образуютъ какъ-бы воротникъ; туловище относительно тонкое, морда остроконечная, круглыя уши относительно велики, лапы короткія съ короткими когтями; длина тѣла 1,7—1,8 м., высота плечъ 80 стм., вѣсъ до 120 км. Водится въ Тибетѣ, Непалѣ, Китаѣ, восточной Сибири и Японіи, въ части Авганистана и Белуджистана и на ЮВ до Пегу. Прекрасно лазаетъ по деревьямъ. Мѣстами вредятъ полямъ и виноградникамъ, а также домашнему скоту, хотя питается главнымъ образомъ растеніями. Отъ человѣка бѣжитъ, но, доведенная до крайности, кума является опаснымъ противникомъ. По внѣшнему виду къ настоящимъ М. близокъ *тибетскій горный М.* (Ailuropus melanoleucus), служащій соединительнымъ звеномъ между М. и пандой (см.). Лапы широкія, покрытыя снизу шерстью; опираются при ходьбѣ не всею подошвой; когти отчасти втяжные, голова съ короткой мордой и шире чѣмъ у М.; хвостъ очень коротокъ, коренныхъ зубовъ $^{6}/_{6}$. Длина 1,5 м. Густой мѣхъ бѣлаго цвѣта, кромѣ черныхъ мѣстъ у глазныхъ впадинъ, ушей, переднихъ конечностей и кончика хвоста. Водится въ горныхъ лѣсахъ вост. Тибета. Образъ жизни почти неизвѣстенъ. *Н. Кн.*

Хотя по причиняемому М. вреду его и нельзя сравнить съ волкомъ, тѣмъ не менѣе въ лѣсистыхъ малонаселенныхъ мѣстностяхъ онъ наноситъ настолько значительный ущербъ стадамъ, что нѣкоторыя земства (напр. олонецкое) были вынуждены назначать преміи за убитыхъ М. (до 10 р.). Въ Зап. Европѣ М. окончательно истреблены во всей Германіи, Бельгіи, Голландіи и Даніи; во Франціи они встрѣчаются только въ Пиренеяхъ; сохранились еще въ Швейцарскихъ и Тирольскихъ Альпахъ, въ Нижней Австріи и Трансильваніи; всего чаще встрѣчаются на Пиренейскомъ, Скандинавскомъ и Балканскомъ полуо-вахъ. За исключеніемъ Швеціи и Норвегіи, гдѣ охота на М. мало отличается отъ охоты на него въ Россіи, въ другихъ странахъ Европы бьютъ М. или случайно, лѣтомъ, или же подкарауливая ихъ, осенью, когда М. спускаются съ горъ въ долины на рисовыя и кукурузныя поля, а также въ виноградники. Въ Европ. Россіи наиболѣе успѣшно М. истребляются въ подстоличныхъ районахъ и, вообще, по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ даже развился весьма выгодный для крестьянъ промыселъ—обкладыванія по снѣгу М. (т. е. опредѣленія мѣста, гдѣ они залегли на зиму) и продажи права охоты на нихъ охотникамъ-спортсменамъ; плата за такое право, напр. въ окрестностяхъ линіи Николаевской жел. дор., доходитъ до 10—15 р. съ пуда обложеннаго звѣря, не считая расходовъ по устройству самой охоты. Всего чаще зимняя охота на М. производится *облавою* (см.), при чемъ, для выставленія звѣря на стрѣлковую линію, употребляются иногда ерши (XI, 679). Гораздо опаснѣе представляется охота *на берлогѣ* (III, 553), заключающаяся въ томъ, что подошедшіе къ берлогѣ *) охотники стрѣляютъ въ М. въ тотъ моментъ, когда собаки—лайки (XVII, 256) выгоняютъ его оттуда; при этомъ случается, что смертельно раненый, но не убитый на-повалъ, звѣрь бросается на охотника; чаще, однако, раненый или только выпугнутый изъ берлоги М. бѣжитъ на утекъ и его догоняютъ съ лайками. Для устраненія всякихъ случайностей при охотѣ на берлогѣ, охотники-промышленники загораживаютъ *чело* (выходъ) перекрещенными палками и М. убиваютъ тогда, когда онъ, желая выбраться, просовываетъ между палками свою голову; иногда на чело берлоги накидываютъ сѣть—*путо*. Наиболѣе опасною признается охота на М. *съ рогатиною*, состоящею изъ *ратовища* (шеста въ $2^{1}/_{2}$ арш.) съ насаженнымъ на него *перомъ*—обоюдоострымъ ножемъ; къ основанію пера привязывается, на $1^{1}/_{2}$ врш. ремешкѣ, палочка—поперечница, не допускающая рогатину проскочить насквозь звѣря; иногда, вмѣсто такой палочки, употребляется неподвижная металлическая перекладина. Напустивъ звѣря шага на 2—3 (при чемъ М., обыковенно, бросается, какъ собака, на четверинкахъ и только рѣдко на-дыбахъ), охотникъ сильнымъ, короткимъ, но безъ размаху, ударомъ вонзаетъ рогатину въ переднія, «убойныя» части звѣря, т. е. въ грудь или подъ лопатку. Съ рогатиною охотятся, большею частью, вдвоемъ, при чемъ оба охотника прижимаютъ звѣря къ землѣ до тѣхъ поръ, пока онъ не издохнетъ. Орочоны (сибир-

*) У М., убитыхъ на берлогѣ, оказывается въ заднемъ проходѣ одна или двѣ *втулки*—затвердѣлый калъ, въ кулакъ величиною, образуемый, по мнѣнію промышленниковъ, оттого, что М. передъ лежкою ѣстъ какой то корень (кажется—конскій щавель).

скіе инородцы), охотясь на М., съ короткою рогатиною, въ одиночку, употребляютъ особую желѣзную распорку, въ видѣ якоря, которую всовываютъ въ разинутую пасть М. и тѣмъ значительно обезоруживаютъ его. Къ промысловымъ способамъ охоты на М. являются подкарауливаніе ихъ весною, съ лабаза (XVII, 172), *на падали*, и въ началѣ августа—на *овсяныхъ* поляхъ, куда М. выходятъ на ночь лакомиться овсомъ. Для добыванія М. употребляются слѣдующія ловушки: 1) *палати*, устраиваемыя кругомъ ствола, ниже борти (улья въ дуплѣ): зацѣпившись за краѣ палатей передними лапами и не имѣя опоры подъ задними лапами, М. повисаетъ и, утомившись, падаетъ на вбитые въ землю заостренные колья; 2) *ежъ*—тяжелый чурбанъ, съ торчащими наружу вершковыми гвоздями, навѣшиваемый надъ входомъ въ борть; добравшись до нея, М. откидываетъ ежъ, который, затѣмъ, ударяетъ въ него и такъ продолжается до тѣхъ поръ, пока израненный и обезсиленный звѣрь не упадетъ на землю; 3) подобнымъ же образомъ прикрѣпляемое *колесо*, хватаясь за которое М. повисаетъ въ воздухѣ и, затѣмъ, падаетъ на заостренныя колья; описанныя три ловушки употребляются въ Полѣсьѣ; 4) *капканы* (XIV, 384), съ привязанными къ нимъ якорями или чурками, не дающими далеко уйти звѣрю и оставляющими слѣдъ, по которому его разыскиваютъ и добиваютъ; 5) *петли*, съ такими же чурками на концѣ веревки, изъ которой она сдѣлана; 6) *доски* или *треугольники* съ торчащими изъ нихъ гвоздями съ зазубринами, напоровшись на которыя М. застрѣваетъ до прихода охотника; 7) *самострѣлы* изъ лука или ружья, выстрѣливающіе, когда М. задѣваетъ за протянутую поперекъ тропы бечеву—*симку*; 8) *сжимъ* (см. Лось); 9) *ямы* (см.). Убитый М. доставляетъ: шкуру, которая цѣнится на мѣстѣ, смотря по величинѣ и качеству, отъ 10 до 50 р.; сало, идущее въ аптеки, а также желчь, играющую значительную роль въ сибирской народной медицинѣ. Мясо М. ѣдятъ только инородцы; гастрономы, впрочемъ, одобряютъ медвѣжьи окорока и ступни. См. А. Черкасовъ, «Записки охотника вост. Сибири» (СПб., 1884); Н. В. Егорновъ, «М. и охота на него» («Журналъ Охоты», 1874); Н. А. Дмитріевъ-Мамоновъ, «Охоты на М.» (тамъ же, 1876, XII); Л. А. Львовъ, «Очерки главныхъ способовъ охоты за хищными звѣрями» (тамъ же, 1877); Л. П. Сабанѣевъ, «М. и медвѣжій промыселъ на Уралѣ» («Природа и Охота», 1878, XI); С. В. Безобразомъ, «Наши медвѣжьи окладчики» (тамъ же, 1888, V); М. В. Андреевскій, «Описаніе охоты на М. съ рогатиною» (тамъ же, 1894, III); А. Толбузинъ, «Борьба съ хищниками въ Зап. Европѣ» («Охотничья Газета», 1891, № 30). См. Вожаки М. (VI, 862). *С. Б.*

Медвѣдь (этнограф.).—Культъ М. до сихъ поръ встрѣчается у нѣкоторыхъ народовъ, преимущественно въ Сибири и сѣв.-вост. Европѣ. Для первобытнаго дикаря М. былъ самымъ грознымъ животнымъ, царемъ лѣсовъ на сѣверѣ, какъ левъ на югѣ. Онъ былъ страшенъ своей силой, поражалъ тѣмъ, что становился на заднія лапы, чего не могутъ дѣлать другія животныя, и этимъ, какъ и своею хитростью, напоминалъ человѣка. Всѣ сѣверные и восточные инородцы придаютъ ему человѣческое происхожденіе, нѣкоторые—даже божеское. Енисейскіе остяки думаютъ, что медвѣжья шкура—только покровъ, подъ которымъ скрывается человѣческое существо, обладающее божеской силой и мудростью. По повѣрью васъюганскихъ остяковъ, М. прежде былъ человѣкомъ-богатыремъ, у котораго похитили одежду, вмѣсто чего у него выросла шерсть. По сказанію алтайцевъ, М.—это ханъ (Коробты-ханъ), обращенный въ звѣря разсердившимся на него Эрликомъ (злымъ духомъ). По бурятской миѳологіи, М. былъ охотникомъ и шаманомъ. И русскій народъ (напримѣръ въ Олонецкой губ.) вѣритъ, что М. есть человѣкъ, волшебствомъ превращенный въ звѣря. Въ заговорахъ М. считается звѣремъ особеннымъ («избави отъ различнаго звѣря и медвѣдя»). Взглядъ на М., какъ на превращеннаго человѣка, проглядываетъ и въ нѣкоторыхъ легендахъ западно-европейскихъ народовъ. Въ настоящее время остяки Тобольскаго округа, встрѣчаясь съ М. на охотѣ, просятъ у него извиненія, прежде чѣмъ убить его; если же не успѣютъ извиниться передъ живымъ М., то дѣлаютъ это передъ мертвымъ; иначе онъ будетъ мстить охотнику. Убивъ М., остяки зарываютъ мясо въ землю (иначе онъ снова одѣнетъ шкуру и станетъ мстить за себя), а шкуру несутъ въ деревню, гдѣ всѣ идутъ ей на поклонъ; затѣмъ начинается трехдневное празднество, по окончаніи котораго М. считается умилостивленнымъ. Подобные медвѣжьи праздники наблюются у сургутскихъ остяковъ, айновъ, гиляковъ, лопарей; у финновъ были особенныя пѣсни, которыя пѣли при убіеніи М. Ср. статьи Ядринцева и Куликовскаго, «О культѣ М.» («Этнограф. Обозрѣніе», 1880); для классич. народовъ — F. Liebrecht, «Zur Volkskunde» (Гейльброннъ, 1879).

Медвѣдь—с. Новгородской губ. и у., на р. Мшагѣ, по Новгородско-Псковскому шоссе, въ 60 в. отъ Новгорода. Значительная торговля льномъ. Жит. 1500. Пристань.

Медвѣдь-камень — скалистая возвышенность на прав. берегу р. Тагиля, Верхотурскаго у., Пермской губ., по дорогѣ изъ Кушвинскаго въ Нижне-тагильскій заводъ, въ 15 в. отъ послѣдняго. Сохранилось преданіе о томъ, что здѣсь зимовалъ Ермакъ на пути въ Сибирь; о чемъ свидѣтельствуетъ надпись на столбѣ, нѣсколько истершаяся.

Медвѣженскій уѣздъ — занимаетъ сѣв.-зап. часть Ставропольской губ. и граничитъ съ Областью Войска Донскаго и Кубанской областью. 6803 кв. в. (не считая Большедербетовскаго улуса). Ровная поверхность, едва замѣтно понижающаяся къ С. Очень сухой климатъ; у. совершенно безлѣсенъ и очень бѣдно орошенъ. На границѣ его съ Землею Войска Донскаго протекаетъ степная рч. Средній Егорлыкъ, а по самому у.—Большой Егорлыкъ; но оба они несутъ много воды только весной и во время сильныхъ дождей, въ лѣтнее же и осеннее время вода въ нихъ застаивается, загниваетъ и распространяетъ зловоніе. Иногда онѣ почти пересыхаютъ. Въ колодцахъ и родни-

кахъ вода нерѣдко содержитъ такъ много солей, что негодится даже для питья скоту. Климатъ вообще здоровый, но вслѣдствіе частыхъ вѣтровъ и пыли мѣстные жители часто болѣютъ глазными болѣзнями. Почва большею частью суглинокъ или глинистая, нерѣдко солонцоватая; въ отношеніи плодородія занимаетъ среднее мѣсто. Жителей въ у., вмѣстѣ съ Большедербетовскимъ улусомъ, 196778 (98986 мжч. и 97792 жнщ.), въ томъ числѣ въ Большедербетовскомъ улусѣ 12795 (7241 мжч. и 5554 жнщ.). Православныхъ 179882, раскольниковъ 3480, католиковъ 269, протестантовъ 1870, магометанъ 215, евреевъ 518, армяно-григор. 136, буддистовъ 10140, проч. 268. Дворянъ 822, духовн. 680, поч. гражд. и купц. 632, мѣщанъ 5023, военн. 13688, крестьянъ 165645, кочев. инородцевъ 10119, проч. 169. Главное занятіе жителей — земледѣліе. Изъ общаго числа 1141135 дес. (въ томъ числѣ въ Большедербетовскомъ улусѣ 483750 дес.) неудобной земли 109270 дес., 9450 дес. занято лѣсомъ. У крестьянъ надѣльной земли 681510 дес. (сюда включаются и кочевья калмыковъ). Подъ рожь засѣвается 30800 д., оз. пшен. 158500 д., яров. пшен. 125250 дес., овесъ 20220 дес., ячмень 40250 дес., просо 9100 дес., горохъ 75 дес., чечевицу 125 дес., картофель 550 дес., ленъ 1150 дес., коноплю 1520 дес. Собирается: ржи 1250000 пд., озим. пшен. 6525000 пд., яровой пшен. 5300000 пд., овса 625000 пд., ячменя 1680000 пд., проса 300000 пд., гороха 3000 пд., чечевицы 4150 пд., картоф. 210000 пд., льняного сѣм. 45125 пд. и волокна 40500 пд., коноплян. сѣм. 26250 пд. и волокна 35640 пд. Крестьянскій банкъ съ 1885 по 1894 г. выдалъ 179799 р. на покупку крестьянскими товариществами 9381 дес. владѣльческой земли. Эти товарищества приплатили къ ссудѣ банка 86850 руб. Они составились изъ переселенцевъ изъ губ. Курской, Черниговской, Екатеринославской и Подольской. Лошадей, годныхъ для работъ, 33772 (у крестьянъ 31982), плодовыхъ кобылицъ 6133, жеребцовъ и жеребятъ табунныхъ и домашнихъ 7631, воловъ 55219, дойныхъ коровъ и вообще гулевого скота 63771 гол. Тонкорунныхъ овецъ у крестьянъ 26389, у частныхъ землевладѣльцевъ 13325, простыхъ овецъ у крестьянъ 280059, у другихъ владѣльцевъ 1380. Козъ 10147, верблюдовъ 131, свиней у крестьянъ 53460 и у другихъ владѣльцевъ 1230. Благопріятнымъ условіемъ для развитія скотоводства въ уѣздѣ служатъ степи, которыхъ считается 670415 дес. Промыслами занимались 2609, батрачествомъ—1430 чел. Фабрикъ и заводовъ въ 1893 г. считалось 1055. Болѣе всего было мельницъ: 762 вѣтряныхъ, съ произв. на 215000 р., водяныхъ 37—39775 р., паровыхъ 5—25490 р., конныхъ 6—7300 р. 104 овчинныхъ зав. на 23670 р., овчинно-шубныхъ 11—4860 р., кожевенныхъ зав. 29 — 18200 р., маслобоенъ 58—24470 р., винокуренный зав. 1—96000 р., 2 пиво-медоваренныхъ—29800 р., кирпичныхъ 12—16200 р., горшечныхъ 16 — 8000 р. На всѣхъ фабрикахъ и заводахъ работало 1280 чел.; общая сумма производства—527355 руб. 5 участковъ земск. начальниковъ, 4 стана, 34 волости. Населеніе преимущественно русское; въ с. Хагинскомъ нѣмцевъ болѣе 400 чел. и эстонцевъ болѣе 200. 137656 жит., по 6 чел. на домъ. Жилыхъ домовъ 22694, въ томъ числѣ каменныхъ 17325 и деревянныхъ 5369. Болѣе значительныя селенія: Бѣлая-Глина (болѣе 10000 жит.), Красная - Поляна и Новый - Егорлыкъ. Православныхъ церквей 36. Больница 1 (въ с. Медвѣжьемъ), аптекъ 4, врачей 2. Школъ мин. нар. просвѣщенія 38. Сады и огороды заведены при большинствѣ учил. Лютеранскихъ училищъ 2, 1 калмыцкое и нѣсколько церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Мірскихъ расходовъ было 296822 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе 21445 р., на церковь 37169 р., на разъѣздныхъ лошадей 53649 р., на медиц. часть 6699 р., на благотворительность 832 р., должностнымъ лицамъ сельскаго управленія 40061 р., волостнымъ старшинамъ и ихъ помощникамъ 8536 р., волостнымъ писарямъ 20605 р., канцелярскіе расходы 5917 р., на обществ. зданія 95749 р. На душу падаетъ мірскихъ платежей 4 р. 21 к., на дес.—43 коп. Главный предметъ торговли—хлѣбъ въ зернѣ. Хлѣбъ собирается по селеніямъ скупщиками и направляется въ Ростовъ-на-Дону и Новороссійскъ. Два склада земледѣльческихъ орудій. *Н. Д.* и *А. Ѳ. С.*

Медвѣжій виноградъ (uva ursi, мед.) —листья, главная составная часть арбутинъ (см.); употребляется въ формѣ экстракта и настоя (10:150) при катаррѣ мочевыхъ путей.

Медвѣжій о-въ.—Это названіе носятъ нѣсколько острововъ. 1) Одинъ изъ нихъ лежитъ въ Кандалакской губѣ Бѣлаго м., на ея сѣв. берегу, при входѣ въ губу Порью. Принадлежитъ Архангельской губ., Кемскому у. Пространство, по Стрѣльбицкому—0,8 кв. в. Высокъ, съ крутыми берегами, сложенными изъ гранита. На о-вѣ въ 1732 г. найдена серебряная руда; въ виду бѣднаго содержанія серебра разработка была прекращена ок. 1790 г. Всего выплавлено 46 пд. серебра. См. Рейнеке, «Гидрогр. описаніе сѣв. берега Россіи» (I, 330). 2) *М.* или *Вороничій о-въ*—въ Кольскомъ зал., близъ его устья, недалеко отъ берега (Рейнеке, II, 118). 3) *М.* или *Кувшинъ*—въ Левитомъ ок., у береговъ Мурмана, между берегомъ и о-мъ Кильдинъ. Рейдъ между нимъ и берегомъ очень хорошъ, наибольшая глубина его 15 морск. саж. (Рейнеке, II, 105). 4) *М.*—одинъ изъ семи большихъ Іоканскихъ о-вовъ (см.). 5) *М. о-въ* — Приморской области, въ Охотскомъ морѣ, принадлежитъ къ группѣ Шантарскихъ о-вовъ. Длина отъ СЗ къ ЮВ 15 в., ширина 6 в. Сѣв.-зап. оконечность спускается въ море крутыми, отвѣсными скатами, въ нѣсколько сотъ футовъ высоты. Состоитъ изъ сѣровакковыхъ породъ и покрытъ лѣсомъ. Тунгусы называютъ его Нгорбакъ.

Медвѣжье соляное **озеро** — Тобольской губ., по лѣвой сторонѣ р. Ишима; состоитъ изъ Бол. и Мал. М., занимающихъ до 70 кв. в., глубиною до 4 арш. Соль изъ Бол. М. оз. содержитъ 97% чистаго хлористаго натрія или поваренной соли, но до сихъ поръ не эксплуатируется, вслѣдствіе отсутствія удобныхъ путей сообщенія.

Медвѣжье (Большое) **озеро** (Great Bear Lake) — въ сѣв.-зап. части британской

Сѣв. Америки, расположено между $64^1/_2$—67° с. ш. и $99^1/_3$ и $105^1/_2$° з. д. отъ Ферро, между Большимъ Невольничьимъ оз. и Сѣв. Ледовитымъ океаномъ. Длина 280 км., ширина 200 км.; площадь 18170 кв. км. Истокъ озера—Медвѣжья рѣка—впадаетъ въ р. Мэкензи. Ледоходъ въ іюнѣ и позже.

Медвѣжье — с. Ставропольской губ., Медвѣженскаго у. Центръ управленія у. Дворовъ 1281, жителей 8965 (4682 м. п.): православныхъ 8292, раскольниковъ 599, арм.-гр. 38, магометанъ 18, прочихъ исповѣданій 18. Црк., раскольничья молельня, лѣчебница, аптека, 2 школы. Лавокъ 16, кузницъ 6, питейныхъ домовъ 13, трактировъ 2, постоялыхъ дворовъ 1, мыльный зав. 1, овчинныхъ зав. 7, водяная мельница 1, ярмарки 2, базары еженедѣльно.

Медвѣжье одѣяло — мысъ Приморской области, на южномъ берегу Охотскаго моря, противъ сѣв.-зап. оконечности Медвѣжьяго острова. Круто спускается въ море и окруженъ множествомъ подводныхъ и надводныхъ скалъ.

Медвѣжьи острова — группа изъ шести островов, въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ, Якутской области, Колымскаго округа, къ С и СВ отъ Колымскаго залива, между 70° 40′ и 71° с. ш. и 160 и 163° в. д. Первый и самый западный Крестовый островъ, самый большой и высокій, имѣетъ отъ СЗ къ ЮВ 50 в. длины и до 40 в. ширины въ южной его части, къ С же островъ значительно съуживается. На Крестовомъ находятся двѣ горы. Вообще сѣверные и восточные берега Крестоваго круты и скалисты, западный берегъ низменный, покрытъ валунами и щебнемъ, а южный берегъ отлогій и здѣсь протекаетъ единственный на о-вѣ ручей. Кромѣ мховъ, ягелей и жесткой, короткой травы на о-вѣ ничего не произрастаетъ. Выкидной лѣсъ (плавникъ) встрѣчается на сѣв.-зап. побережьѣ о-ва и состоитъ изъ лиственницы, пихты и тополя. Дикіе олени; множество мышей; съ материка заходятъ медвѣди, волки и каменная лисица.—Къ В отъ Крестоваго расположенъ небольшой скалистый о-вокъ, состоящій изъ гранита, имѣющій 200 с. длины и 150 с. ширины, а къ В отъ него лежитъ третій о-въ, по величинѣ занимающій четвертое мѣсто въ группѣ. Онъ возвышенъ и берега его довольно круты, но къ врѣзаннымъ въ нихъ небольшимъ бухтамъ склоняются отлого. Длина о-ва около 5 в., ширина отъ 2 до $^1/_2$ в.—На сѣверной сторонѣ островка есть небольшой ручей. При берегахъ о-ва много плавнику. Животныхъ, кромѣ мышей, никакихъ нѣтъ, хотя и сюда заходятъ съ материка животныя, посѣщающія Крестовый о-въ. Четвертый о-въ, второй по величинѣ послѣ Крестоваго, расположенъ къ ЮЮВ отъ третьяго. Длина его отъ ЮВ на СЗ до 20 в., ширина въ самомъ широкомъ мѣстѣ до 12 в. О-въ этотъ состоитъ изъ двухъ параллельныхъ горныхъ кряжей, связанныхъ между собою горнымъ узломъ. Сѣв.-вост. и юго-зап. берега о-ва обрывисты и мало доступны, прочіе же отлоги. Въ сѣв. части о-ва протекаетъ небольшая рѣчка, впадающая въ небольшой заливъ. На о-вѣ много выкидного лѣса (плавника) и немало попадается мамонтовыхъ костей. Растительность и животныя—тѣже, что и на первомъ островѣ. Близъ сѣвернаго берега острова возвышается въ морѣ, на 5 саж., гранитный утесъ, на который можно попасть по песчаной отмели во время отлива; здѣсь найдена деревяная постройка до 5 саж. дл. и до 4 въ шир., изъ грубо обтесанныхъ каменными орудіями досокъ.—Къ Ю отъ этого о-ва расположенъ небольшой островокъ, довольно высокій, съ крутыми берегами; на о-вѣ этомъ много выкидного плавнику. Къ ВЮВ отъ четвертаго о-ва лежитъ послѣдній изъ М. о-вовъ, о-въ Четырехъ-столбовый. Островъ этотъ возвышается одною горою изъ моря, на южной сторонѣ которой три гигантскія скалы или столба; самый большой изъ нихъ имѣетъ до 7 саж. высоты, съ толстою оконечностью, на подобіе головы или шапки. Какъ эти столбы, такъ и самый о-въ состоятъ изъ гранита и порфировъ, расположенныхъ горизонтальными плитами. Четвертый гранитный столбъ, меньшихъ размѣровъ, стоитъ отдѣльно на восточной сторонѣ о-ва. Тѣ же животныя и растенія, что и на другихъ островахъ; немало оленьихъ роговъ и костей. На южн. оконечности о-ва имѣется небольшая бухта. Впервые М. о-ва посѣтилъ въ 1710 г. казакъ Яковъ Пермяковъ, плывшій по Ледовитому морю изъ Лены въ Колыму. Въ 1740 г. Дм. Лаптевъ, плывя изъ р. Индигирки въ Колыму, достигъ Крестоваго о-ва и назвалъ его о-вомъ св. Антонія. Въ 1761 г. экспедиція Шелаурова, плывя въ Колыму, укрывалась отъ льдовъ между М. о-вами. Въ 1763 г. сержантъ Андреевъ объѣхалъ и описалъ всѣ о-ва, при чемъ нашелъ на нихъ признаки бывшей обитаемости. Въ 1821 г. лейтенантъ Врангель съ Матюшкинымъ посѣтилъ М. о-ва и сдѣлалъ новую опись, самую подробную изъ имѣющихся. Въ послѣднее время М. о-ва были отчасти посѣщены экспедиціей Неймана въ апрѣлѣ 1870 г. Въ экономическомъ отношеніи М. о-ва никакой роли не играютъ.

Н. Латкинъ.

Медвѣжьи щеки — отвѣсные утесы Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, по р. Суйфуну, верстъ 15 ниже с. Никольскаго. Здѣсь Суйфунъ прорываетъ хребетъ Сихота-Алинъ. Мѣстность замѣчательна многократнымъ повтореніемъ эхо. М. щеки сжимаютъ долину р. съ обѣихъ сторонъ на протяженіи около версты. Въ разсѣлинахъ скалъ, говорятъ, медвѣди часто устраиваютъ себѣ зимнія логовища.

Медвѣжья—рѣка Сѣв. Америки, въ Брит. Колумбіи, впадаетъ въ р. Фрезеръ подъ 53°53′ с. ш. и 122°45′ з. д. 2) *М. р.* въ С.-Шт. Сѣв. Амер. беретъ начало въ Уинтахскихъ горахъ, въ сѣв. части шт. Утахъ, орошаетъ также шт. Айдахо или Идахо, и, круто повернувъ на Ю снова входитъ въ шт. Утахъ и впадаетъ въ Большое Соленое оз.; р. несудоходна, но берега ея богаты содовыми источниками и залежами каменнаго угля. 3) Есть еще *М. р.* въ Новой Шотландіи.

Медвѣнка—слобода Обоянскаго у., Курской губ., отъ у. гор. въ 24 в., на ручьѣ, впадающемъ въ р. Полную, притокъ Сейма. Жит.

2958, дворовъ 451. Церковь, приходское училище, 2 базара, 5 ярмарокъ.

Медвяная роса—сладкія и липкія выдѣленія тлей или травяныхъ вшей (Aphidae) и листоблошекъ (Psyllidae), скопляющіяся на листьяхъ растеній иногда въ такомъ количествѣ, что капаютъ. Къ этому липкому соку пристаютъ многочисленныя шкурки линяющихъ тлей и тогда образуется, такъ назыв., мучная роса. Въ томъ же сокѣ развиваются споры микроскопическихъ грибковъ, часто чернаго цвѣта, отчего побѣги и вѣтви, покрытые этимъ липкимъ сокомъ, кажутся какъ-бы вымазанными дегтемъ или сажею.

Медвяница (Psylla) — см. Блохи листовыя.

Медвяный квасъ — старинный русскій напитокъ изъ разсыченнаго въ водѣ меда, процѣженнаго, съ примѣсью калача вмѣсто дрожжей. Этотъ растворъ стоялъ нѣсколько времени съ калачомъ, и потомъ его сливали въ бочки. Качество М. кваса зависѣло отъ сорта и количества меда; для царей собирали лучшій медъ во всемъ государствѣ. Такого же рода М. квасъ дѣлали въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, имѣвшихъ свои пчельники, и оттого онъ въ народѣ носилъ названіе монастырскаго.

Медгерстъ (Вальтеръ-Генри Medhurst, 1796—1857) — англ. миссіонеръ. Поселясь въ Батавіи, редактировалъ малайскій переводъ Новаго Завѣта, посѣтилъ вост. Яву, Борнео и Бали, берега Китая, долго жилъ въ Шанхаѣ. Изъ его трудовъ замѣчательны: «Chinese and English Dictionary» (Батавія, 1842—43), «English and Chinese Dictionary» (Шанхай, 1847—1848) и японскій словарь (Батавія, 1830).

Медделинъ—гор. въ испанской провинціи Эстремадура, на лѣвомъ берегу Гвадіаны; 28 марта 1809 г. въ его окрестностяхъ произошло сраженіе между испанскою арміею генерала Куесты (около 30 т.) и французами (около 16 т.), подъ предводительствомъ маршала Виктòра. Сраженіе кончилось полнымъ разгромомъ испанскихъ войскъ.

Медеа (Medea)—г. въ Алжирѣ, на нагорьѣ, 920 м. надъ ур. моря; 15563 жит., въ окрестностяхъ значительное воздѣлываніе хлѣба и винограда. М. была прежде резиденціей бея титерійскаго (Tittery); выстроена на мѣстѣ и изъ развалинъ древняго римскаго города. Три раза М. была взята французами; въ 1840 г. окончательно присоединена къ французскимъ владѣніямъ.

Меделянъ—см. Доги (X, 843).

Медемъ — графскій и баронскій родъ, происходящій изъ Гессена. Въ третьей четверти XV в. М. переселились въ Прибалтійскій край, гдѣ раздѣлились на три вѣтви. Въ Гессенѣ родъ М. пресѣкся въ концѣ XV в. — Вильгельмъ фонъ-М. былъ совѣтникомъ герцога Курляндскаго (1543). Одна вѣтвь рода М. получила графское достоинство римской имперіи въ 1779 г.—О баронѣ Николаѣ Васильевичѣ М. см. ниже, изъ его сыновей баронъ Михаилъ (род. 1831) нынѣ сенаторъ, баронъ Николай (род. въ 1833 г.), генералъ-лейтенантъ, сенаторъ, былъ до 1895 г помощникомъ варшавскаго военнаго генералъ - губернатора. Графъ Павелъ Ивановичъ М. (1800 — 1854) былъ посланникомъ въ Вѣнѣ, а братъ его гр. Александръ (1803—1859)—въ Персіи и Бразиліи. Родъ М. внесенъ въ дворянскіе матрикулы Курляндской и Лифляндской губ. и въ V ч. род. книги Псковской, Полтавской, Рязанской и Саратовской губ.

Медемъ (баронъ Николай Васильевичъ)—ген.-отъ-артиллеріи (1796—1870); былъ инспекторомъ классовъ артилл. училища, потомъ проф. исторіи военнаго искусства, тактики и стратегіи въ военной акд.; составилъ программы и курсы своихъ предметовъ и совмѣстно съ бар. Зедделеромъ (см.) установилъ практическія по нимъ занятія. Въ 1836 г. издалъ «Обозрѣніе извѣстнѣйшихъ правилъ и системъ стратегій», а въ 1837 г. — «Руководство къ тактикѣ». Окончилъ службу предсѣдателемъ главнаго военно-учебнаго комитета и главнымъ наблюдателемъ за преподаваніемъ военныхъ наукъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ.

Medesimo tempo или *moto*—музыкальный терминъ, требующій въ исполненіи того же движенія, которое было ранѣе въ пьесѣ. M. tempo равносильно l'istesso tempo.

Медея (Μήδεια) — дочь колхидскаго царя Эета и Гекаты, внучка Геліоса. Имя М. тѣсно связано съ однимъ изъ древнѣйшихъ греческихъ сказаній, объ аргонавтахъ — обломкомъ преданій о сношеніяхъ грековъ съ странами Востока въ до-историческія времена. Чарамъ М. научилась отъ матери. Гера и Афродита зажгли въ ней страсть къ Язону, когда послѣдній, во главѣ аргонавтовъ, прибылъ въ Колхиду за золотымъ руномъ. Чудесная мазь М. дѣлаетъ Язона мощнымъ и неопалимымъ, и онъ укрощаетъ дышущихъ огнемъ быковъ, вспахиваетъ ими обширное поле; чарами М. усыпленъ тотъ змѣй, которому довѣрено было царемъ золотое руно, и Язонъ овладѣлъ сокровищемъ. Согласно уговору, въ награду за услуги, Язонъ обязанъ былъ взять себѣ М. въ жены и уѣхать въ Грецію вмѣстѣ съ нею. Когда Эетъ пустился въ погоню за аргонавтами и уже настигалъ ихъ, М. изрубила брата своего Ансирта на куски и бросала куски въ море; отецъ сталъ собирать останки сына, и погоня была замедлена. На Critѣ палъ отъ руки М. великанъ Талъ. По прибытіи въ Іолкъ Язонъ, при помощи М., отмстилъ Пеліи за его насилія и преступленія: М. уговорила дочерей Пеліи зарѣзать отца и сварить въ котлѣ, увѣряя, что изъ котла онъ выйдетъ живымъ и юнымъ. По обнаруженіи цареубійства Язонъ и М. бѣжали въ Коринѳъ. Когда, послѣ 10 лѣтъ супружеской жизни, Язонъ измѣнилъ М. ради Главки или Креузы, дочери коринѳскаго царя, М., въ гнѣвѣ на супруга, умертвила юную невѣсту Язона и ея отца, при чемъ орудіемъ смерти послужили платье и вѣнецъ, отравленные ужаснымъ ядомъ и принятые невѣстою въ даръ. Тутъ же умертвила М. двухъ дѣтей своихъ отъ Язона, а сама на драконовой колесницѣ бѣжала въ Аѳины, къ царю Эгею. По одному изъ варіантовъ, М., по смерти Креонта, сдѣлалась царицей Коринѳа; коринѳскія женщины, желая свергнуть съ себя иго варварки и волшебницы, умертвили 14 дѣтей ея у ал-

таря Геры Акраи, гдѣ М. искала убѣжища. Въ Аѳинахъ М. родила Эгею сына Меда, но и оттуда была изгнана, за покушеніе отравить царскаго сына Тезея. Конецъ жизни М. провела въ Колхидѣ, куда она возвратилась съ сыномъ и гдѣ возстановила отца на царство, умертвивъ похитителя его власти, своего дядю Персеса; по другому сказанію, власть надъ Колхидой она предоставила сыну Меду, по имени котораго названа была Медіей (Мидіей) завоеванная имъ страна. Черты кудесницы, изначала присущія образу М., возобладали надъ прочими ея свойствами въ позднѣйшихъ произведеніяхъ поэтовъ. У поэта александрійской школы, Аполлонія Родосскаго (ок. 280—200 до Р. Хр.), М.—общій типъ кудесницы и чародѣйки, какъ изображаетъ ее и Овидій въ «Метаморфозахъ»: она низводитъ луну на землю, собираетъ и разгоняетъ тучи, потрясаетъ лѣса и горы, смиряетъ змѣй и т. п. Древнѣйшее упоминаніе о М. содержится въ «Ѳеогоніи» Гезіода; героиней драмы впервые сдѣлалъ М. Неофронъ. Еврипиду принадлежитъ честь разработки характера, въ основныхъ чертахъ своихъ созданнаго его предшественникомъ; ни послѣдующая древность греческая и римская (Сенека), ни новые драматурги (Корнель, Легуве) не прибавили ничего существеннаго не только къ характеру героини, но даже къ построенію драмы. Сказаніе о М. сохранилось, кромѣ Еврипида, у Діодора, Аполлодора, Гигина и Павсанія. Имена городовъ Іолка, Коринѳа, Аѳинъ, удерживаясь въ сказаніи о М. до позднѣйшихъ формъ его, даютъ нѣкоторое понятіе о томъ, гдѣ возникло сказаніе и гдѣ получало дальнѣйшее развитіе; но проникнуть въ первоначальные мотивы сказанія или въ его основу едва ли возможно. Миѳологи склонны сводить все сказаніе о Язонѣ и М. къ солнечно-лунному миѳу (Преллеръ, М. Мюллеръ, Рошеръ) или въ образѣ М. видѣть молнію, а въ Язонѣ—солнечнаго героя, торжествующаго надъ чудовищными силами грозы (Шварцъ, Дешармъ). Кёлеръ сопоставляетъ множество европейскихъ сказокъ и индійскую сказку о царевичѣ Срингабуджа, всѣ съ содержаніемъ близкимъ къ тому, что разсказывается о М. («Orient u. Occident», II, 113 сл.). Проф. Воеводскій ищетъ въ сказаніи о М. слѣдовъ людоѣдства («Каннибализмъ въ греч. миѳахъ», 328 сл.). Ср. Patin, «Etudes sur les tragiques grecs. Euripide» (I, 116—196); L. Schiller, «M. im Drama alter u. neuer Zeit» (Ансб., 1864) *Ѳ. Мищенко.*

Меджедъ-Али—см. Мешедъ-Али.

Меджибожъ (*Менджибожъ, Межибужъ*)—мст. Подольской губ., Летичевскаго у. Дворовъ 621, жит. 5489; изъ нихъ евреевъ 65%. Двѣ прав. црк., 1 католич., синагога и 11 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, одноклассное училище, церковно-приходская школа, аптека; базары еженедѣльно, 3 ярмарки. Заводы винокуренный, табачный, мыловаренный. Подъ М. устраивается лагерный сборъ войскъ. Основанный въ XII в. русскими князьями, М. два раза былъ столицею особаго удѣла, въ періодъ борьбы между Мономаховичами и Ольговичами часто переходилъ отъ однихъ къ другимъ. Въ началѣ XIII в. М. присоединенъ былъ къ владимірско-галицкому княжеству, но въ 1229 г. опять сталъ самостоятельнымъ удѣломъ, который Даніилъ Романовичъ отдалъ Ярославу Ингваревичу Луцкому. Въ XIV в. подпалъ подъ власть Литвы. Въ XV и XVI вв. часто страдалъ отъ татарскихъ вторженій. Въ XVII в. его не разъ захватывали и разоряли казаки; въ 1666 г. Дорошенко, въ союзѣ съ Менгли Гиреемъ, разбилъ подъ М. польское войско. Въ 1657 г. кн. Рагоцій, семиградскій воевода, претендентъ на польскій престолъ, нѣкоторое время держался въ М., окруживъ его земляными укрѣпленіями, остатки которыхъ существуютъ и теперь. Нѣсколько лѣтъ М. владѣли турки, возвратившіе его Польшѣ по карловицкому договору. *В. Р—въ.*

Меджидіе—турецкая золотая монета = 100 піастрамъ, содержитъ 6,610 гр. чистаго золота (столько же золота въ 22,77 франц. франкахъ); 5 золотыхъ М. составляютъ кошелекъ. Серебряный М. = 20 піастрамъ.

Меджидіе (Medjidie)—турецкій орденъ, учрежденный въ 1852 г. султаномъ Абдулъ-Меджидомъ. Пять классовъ. Орденскій знакъ—серебряное солнце, надъ которымъ красный полумѣсяцъ съ звѣздой. Лента пурпурно-красная, съ зелеными полосками.

Меджидіе—татарскій городъ въ Добруджѣ, въ долинѣ р. Карасу (Чернавода); построенъ татарскими выходцами изъ Крыма и Кубанскихъ степей, оставившими родныя мѣста, въ особенности послѣ 1859 г. Въ короткое время здѣсь собралось до 60000 татаръ, изъ которыхъ по крайней мѣрѣ половина была уничтожена болѣзнями. Теперь въ М. около 10—12 тысячъ жителей, занимающихся земледѣліемъ, разведеніемъ лошадей и верблюдовъ и извозомъ.

Меджоръ (Ричардъ-Генри Major, 1818—1891)—англ. писатель. Главн. его труды: «The voyages of the Venetian brothers Nicolo and Antonio Zeno» (Л., 1873) и «The discoveries of Prince Henri the Navigator» (Л., 1877).

Медико-Педагогическій Вѣстникъ—ежемѣсячный журналъ, началъ выходить въ Петербургѣ въ январѣ 1885 г., подъ редакціей И. В. Маляревскаго. Программа журнала: изученіе природы дѣтскаго возраста, условій правильнаго развитія ребенка и болѣзненныхъ его отклоненій. Въ журналѣ принимали участіе П. Ф. Лесгафтъ, И. П. Мержеевскій, Ив. С. Сѣченовъ, Ив. Р. Тархановъ, А. Я. Гердъ, А. Полотебновъ и др. Изданіе прекратилось въ 1887 г.

Медикаменты—см. Лѣкарства.

Медико-Статистическія Извѣстія — выходили ежемѣсячно въ СПб. въ 1838—1850 гг., въ видѣ приложенія къ еженедѣльной врачебной газетѣ «Другъ Здравія». Содержали въ себѣ правительственныя распоряженія.

Медико-Физическій журналъ или Труды Высоч. учрежденнаго при Моск. Имп. университетѣ общества соревнованія врачебныхъ и физическихъ наукъ—выходилъ ежемѣсячно въ Москвѣ въ 1808—21 гг. Редакторы: И. Ѳ. Венсовичъ, В. М. Котельницкій и В. П. Ризенко.

Медико-филантропическій комитетъ—см. Человѣколюбивое общество.

Медимареометръ — приборъ, предложенный Лялсмандомъ въ 1889 г. и служащій для опредѣленія измѣненій средняго суточнаго уровня моря. Аппаратъ состоитъ изъ вертикальной металлической трубы, соединяющейся непосредственно съ моремъ или же помощью особаго канала; основаніемъ трубы служитъ сосудъ съ пористыми перегородками, степень проницаемости для воды такихъ перегородокъ разсчитывается такъ, чтобы колебанія уровня моря, вслѣдствіе приливовъ и отливовъ, производили въ трубѣ лишь незначительныя измѣненія уровня. Разъ въ сутки измѣряется глубина воды въ аппаратѣ посредствомъ особаго стержня съ дѣленіями и бумажною ленточкою, пропитанною составомъ изъ желѣзнаго купороса и галловой кислоты. Та часть ленточки, которая была смочена водою въ трубкѣ, окажется почернѣвшей и дѣленіе стержня, соотвѣтствующее чертѣ, отдѣляющей почернѣвшую часть отъ другой, покажетъ глубину воды въ приборѣ. *I. Ш.*

Медимнъ (μέδιμνος)—основная единица мѣры сыпучихъ тѣлъ въ древней Греціи. Болѣе древній, эгинскій М. заимствованъ вмѣстѣ со всей системой мѣръ и вѣсовъ изъ Вавилоніи, вѣроятно, черезъ посредство Финикіи и равнялся двумъ вавилоно-финикійскимъ ефамъ; его 6-я часть ἑκτεύς = финикійскому σάτον. Опредѣляется эгинскій М. въ 72,74 литра, т. е. около $2^3/_4$ (2,77) четверика. Вѣсъ $^1/_2$ М. воды составлялъ вѣсъ таланта, высшей единицы вѣса. Главнѣйшія доли М. были ἑκτεύς = $^1/_6$ М., χοῖνιξ = $^1/_8$ гектея, κοτύλη = $^1/_4$ хойника, κύαθος = $^1/_6$ котилы (около $^1/_{20}$ литра. Для собственно жидкихъ тѣлъ греками была образована другая мѣра въ 12×12 котилъ: 12 котилъ—χοῦς, 12 χόες—амфора (ʼαμφορεύς μετρητής = $^3/_4$ М., т. е. 54,56 литра или 4,44 ведра. Аттическій М. (а вмѣстѣ съ тѣмъ и амфора) былъ созданъ Солономъ, который, съ цѣлью уменьшенія задолженности сельскаго населенія Аттики, уменьшилъ всѣ мѣры, вѣсъ и монету эгинской системы на 27%, такъ что аттич. М. равнялся 52,53 литра, т. е. ровно 2 четверикамъ, а амфора 39,39 литра = 3,2 ведра. Аттическая система была впослѣдствіи принята и въ Римѣ, гдѣ аттич. гектей получилъ названіе модія (modius=8,75 литра), а для жидкихъ тѣлъ изъ 12-ти котилъ составленъ былъ congius (2 котилы—sextarius), изъ 8 конгіевъ амфора quadrantalis=26,26 литра.

Медина (Medîna, арабск. Medinât Rasûl Allâh или Medinat el Nabi, т. е. городъ посланника Божія, городъ пророка)—второй священный городъ магометанъ, у жителей котораго пророкъ, не признанный жителями Мекки, нашелъ благопріятный пріемъ; въ М. онъ умеръ и похороненъ. Отъ 20 до 40 тыс. жителей. М. находится въ 400 км. къ С отъ Мекки и въ 200 км. къ В отъ гавани Янбо на Красномъ морѣ, на границѣ большой аравійской пустыни, среди плодородной, хорошо орошенной равнины. Окруженъ стѣнами, имѣетъ цитадель, считается первою крѣпостью Хеджаса. Знамениты мечети, прежде называвшіяся «Пять мечетей»; изъ нихъ нѣкоторыя пришли въ упадокъ. Главная мечеть—Эль-Гарамъ, т. е. Святыня—воздвигнута на мѣстѣ дома, въ которомъ умеръ Магометъ; выстроена по образцу мечети въ Меккѣ, но меньшихъ размѣровъ. Въ ней находится бѣломраморная гробница Магомета, а также и гробницы Абу-Бекра и Омара. Мечеть въ своемъ настоящемъ видѣ существуетъ съ XV ст. Устроенный въ XVI стол. подземный каналъ проводитъ въ М. воду изъ лежащей въ 3—4 км. дер. Коба. Незначительная торговля, главнымъ образомъ съ гаванью Янбо. Большое передвиженіе богомольцевъ; богатыя подаянія стекаются со всего магометанскаго міра. Наравнѣ съ Меккой, М. недоступна для не-магометанъ; однако, нѣкоторые европейцы въ магометанской одеждѣ проникли въ этотъ священный городъ и описали его—напр. Буртонъ (1852) и Буркгардтъ (1811).

Медина-дель-Ріо-Секо — городъ въ исп. пров. Вальядолидъ, на берегу Ріо-Секо, притокѣ р. Дуэро. 14 іюля 1808 г. французы, подъ начальствомъ Бессьера, одержали здѣсь побѣду надъ испанцами, предводимыми Куестой и Блакомъ.

Медина Сидонія (Medina Sidonia) — городъ въ исп. пров. Кадиксъ; минеральные источники, фабр. глиняной посуды. Около 12 тыс. жителей.

Медингъ (Іоганнъ-Фердинандъ-Мартинъ-Оскаръ)—нѣм. писатель, извѣстный подъ псевдонимомъ *Грегора Самарова*, род. въ 1829 г. Служилъ сначала при прусскомъ первомъ министрѣ Мантейфелѣ; послѣ его паденія перешелъ на службу въ Ганноверъ; безуспѣшно старался примирить Ганноверъ съ Пруссіею предъ началомъ войны 1866 г.; сопровождалъ, затѣмъ, короля Георга въ Вѣну; съ 1867 г. жилъ преимущественно въ Парижѣ, поддерживая предъ франц. правительствомъ интересы сверженнаго короля и ганноверскихъ эмигрантовъ (такъ назыв. вельфскаго легіона). Покинувъ, въ 1870 г., службу ганноверскаго ех-короля, М. добился отъ прусскаго правительства, по окончаніи франко-прусской войны, существенныхъ льготъ для облегченія судьбы участниковъ вельфскаго легіона. Близко ознакомившись съ дипломатическимъ и административнымъ міромъ Европы, М. воспользовался этимъ для цикла романовъ, имѣвшихъ большой успѣхъ въ Германіи. Авторъ выводитъ на сцену рядъ современныхъ историческихъ личностей, влагая въ ихъ уста безконечно-длинныя рѣчи на политическія злобы дня. Таковы «Um Szepter und Kronen» (1872), «Europäische Minen u. Gegenminen» (1873), «Zwei Kaiserkronen» (1875), «Kreuz u. Schwert» (1875—76), «Held u. Kaiser» (1876), обнимающіе періодъ съ прусско-австрійской войны до паденія французской имперіи, или «Die Römerfahrt der Epigonen» (1873) и «Der Todtengruss der Legionen» (1874), касающіеся борьбы объединенной Германіи съ папою и католичествомъ. Другой циклъ романовъ посвященъ русской исторіи, отчасти XVIII в. («Kaiserin Elisabeth», 1881; «Peter der Dritte», 1883 и т. д.), отчасти эпохи послѣдней восточной войны («Um den Halbmond», 1883; «Plewna», 1884 и т. д.). Интереснѣе романовъ М. его безпритязательныя личныя воспоминанія: «Memoiren zur Zeitgeschichte» (1881). Многіе романы М. перев. на русскій яз.

Мединетъ-Абу (Medînet Hâbu)—деревня въ верхнемъ Египтѣ, на лѣв. берегу Нила, противъ Карнака, съ великолѣпными развалинами предмѣстья древнихъ Ѳивъ. Открыты развалины трехъ значительныхъ зданій: храма, построеннаго Тутмозисомъ III, такъ назыв. «Царскаго павильона»—зданія, похожаго на крѣпость и служившаго малымъ дворцомъ Рамзесу III, и большого, красиваго храма-усыпальницы Рамзеса III. Близъ М. обнесенное полуразрушенной стѣной пространство, въ 2432 м. длины и 1000 м. ширины, называемое Биркетъ-Абу—остатокъ высохшаго бассейна или древній ипподромъ.

Мединетъ-эль-Файюмъ—см. Арсиноя и Файюмъ.

Медино (Medino) — монета на Востокѣ, особенно въ Египтѣ; то же, что пара (см.).

Мединскій струнецъ, ришта (Filaria medinenses) — подкожный паразитъ человѣка изъ круглыхъ червей (см. Глисты).

Медицина, отъ латинскаго слова medicari — назначать лѣчебное средство. Но М. заботится не только о возстановленіи нарушеннаго здоровья, а также и о предупрежденіи разстройствъ. Полное опредѣленіе М. съ современной точки зрѣнія: М. есть *наука, изучающая болѣзни, предупреждающая и приводящая ихъ къ благополучному исходу.* Съ глубокой древности М. раздѣлилась на двѣ вѣтви: одни врачи лѣчили и лѣчатъ разстройства внутреннихъ частей тѣла, при чемъ наряду съ гигіеническими средствами назначаютъ лѣкарства внутрь; другіе имѣютъ дѣло съ болѣзнями наружныхъ частей, съ поврежденіями костей, мышцъ и органовъ, требующими посредства ножа. Это дѣленіе М. на внутреннюю или *терапію* и наружную или *хирургію* установилось еще въ до-историческую эпоху; позже каждая изъ этихъ вѣтвей раздѣлилась на отдѣльныя части. Ученіе о внутреннихъ болѣзняхъ называется *частной патологіей и терапіей*; къ нему относится наука о признакахъ болѣзней — *діагностика*, также знаніе средствъ, примѣнимыхъ вообще при разстройствахъ—*общая терапія.* Въ послѣдней наукѣ излагаются основы различныхъ лѣчебныхъ пріемовъ, каковы электричество, массажъ, гимнастика, примѣненіе воды, пребываніе въ воздухѣ различнаго состава и давленія, пребываніе въ извѣстномъ климатѣ и т. д. Отъ хирургіи обособилась наука о глазныхъ болѣзняхъ или *офталмологія*; также предметами особыхъ наукъ сдѣлались *болѣзни кожи* (дерматологія), сифилисъ (сифилидологія), болѣзни матки и ея придатковъ (гинекологія), роды правильные или ненормальные (акушерство), болѣзни носа, горла (ларингологія) и уха (отологія); кромѣ того, отдѣльными науками изучаются правила лѣченія ранъ и наложенія повязокъ (десмургія), правила примѣненія хирургическихъ приборовъ (механургія) и правила производства операцій (оперативная хирургія). Нервныя болѣзни прежде относились къ внутреннимъ, а въ настоящее время разсматриваются въ *психіатріи* Ученіе о сохраненіи здоровья составляетъ предметъ *гигіены*; правила опредѣленія причинъ насильственной смерти излагаются въ *судебной М.* Судьбы М., причины ея успѣховъ и неудачъ изслѣдуются *исторіей М.*, а способы, которыми достигается достовѣрность медицинскихъ знаній, вообще научныя основы М.—*энциклопедіей* или *философіей* М. Знакомство съ болѣзнями немыслимо безъ знанія цѣлаго ряда наукъ. Прежде всего необходимо знакомство съ *анатоміей*; одна часть ея изучаетъ соотвѣтственное расположеніе частей и органовъ — *топографическая анатомія*; изученіе мельчайшаго строенія тканей — *гистологія*, наука о развитіи тканей и всего тѣла—*эмбріологія.* Изслѣдованіемъ отправленій въ здоровомъ состояніи занимается *физіологія*, а изученіемъ разстройствъ ихъ—*общая патологія*, изученіемъ же разстройствъ ихъ въ зависимости отъ мельчайшихъ грибковъ—*бактеріологія.* Дѣйствіе лѣкарствъ сдѣлалось содержаніемъ *фармакологіи*, дѣйствіе ядовъ и противоядій—*токсикологіи*, знаніе ботаническихъ и химическихъ свойствъ лѣкарственныхъ средствъ достигается при помощи *фармаціи*. Представленіе о томъ, чѣмъ страдалъ больной, доказывается окончательно лишь при вскрытіи трупа больного; выводы, достигаемые при помощи вскрытій, обсуждаются *патологической анатоміей*; она же приноситъ громадную пользу, подвергая микроскопическому изслѣдованію частички отторгнутыхъ тканей и даетъ въ руки врача основы для правильнаго распознаванія болѣзней. Изученію химическаго состава тканей и отдѣленій посвящена *физіологическая химія.* Настоящія трудности для врача начинаются у кровати больного; здѣсь онъ призванъ примѣнить всѣ свои знанія, всю свою опытность къ отдѣльному случаю, здѣсь онъ имѣетъ дѣло уже не съ отвлеченной болѣзнью, а съ больнымъ, съ особенностями его тѣлосложенія, припадковъ, соціальнаго положенія и т. д. Нѣтъ двухъ совершенно одинаковыхъ больныхъ съ совершенно одинаковыми разстройствами органовъ, а потому врачебное воздѣйствіе мѣняется отъ больного къ больному. Призванный къ больному, врачъ опредѣляетъ, на основаніи разспроса и нѣкоторыхъ признаковъ, предыдущее состояніе здоровья и предыдущія болѣзни (анамнезъ), распрашиваетъ о болѣзненныхъ ощущеніяхъ (субъективное изслѣдованіе) и затѣмъ открываетъ разстройства, примѣняя свои органы чувствъ (въ помощь которымъ служатъ различныя приспособленія), также пользуясь микроскопомъ и пріемами химіи (объективное изслѣдованіе). Лишь послѣ этого врачъ можетъ поставить распознаваніе (діагнозъ) болѣзни, также сдѣлать *предсказаніе* о возможномъ ходѣ разстройства въ послѣдующее время; руководясь подобными выводами, онъ назначаетъ лѣченіе. Такими особенностями отличается научное или *раціональное* лѣченіе отъ *эмпирическаго*; при послѣднемъ лѣкарство дается безъ всякаго знанія больного. Значеніе медицины, а слѣдовательно и врачей, во всѣ времена было велико; нѣтъ сомнѣнія, что оно будетъ возрастать съ общими успѣхами естественныхъ наукъ. Нижеслѣдующій историческій очеркъ ея развитія, хотя и весьма краткій, не позволяетъ сомнѣваться въ постоянномъ ростѣ научной медицины.

I. Доисторическая М. Впервые она подробно изложена въ двухъ сочиненіяхъ автора этой статьи. Изученіе заботъ первобытнаго человѣка о здоровьѣ, къ сожалѣнію, сопряжено съ значительными трудностями. Однако, археологія, антропологія и сравнительная филологія дали матеріалъ для сужденія объ этомъ времени. Кромѣ того, въ лицѣ современнаго дикаря живетъ доисторія. Первобытные люди мало обращали вниманія на *чистоту* тѣла и жилища. Одежда мѣнялась только нѣсколько разъ въ теченіе жизни, а потому кожа была грязна. Въ жилищахъ каменнаго вѣка грязь накоплялась передъ самыми дверями и составляла цѣлыя горы, которыя въ теплое время конечно издавали сильное зловоніе. Даже жители свайныхъ построекъ бронзоваго вѣка, имѣвшіе подъ собой воду въ изобиліи, не пользовались ею для мытья своихъ жилищъ. Отбросы всякаго рода такъ долго лежали въ хижинахъ, что многочисленныя насѣкомыя имѣли возможность заложить въ нихъ яички и продѣлать весь циклъ развитія. У первыхъ же людей мы встрѣчаемъ огонь, но *пища* сначала не варилась; корни растеній, плоды дикихъ деревьевъ съѣдались сырые, убитое животное поглощалось безъ всякаго приготовленія. Въ срединѣ четвертаго періода мясо ужъ варилось, но не въ сосудахъ, а кожаныхъ мѣшкахъ, которые наполнялись водой, послѣ чего туда бросали раскаленные камни. Для пищи человѣку этого времени служили большія млекопитающія: лошадь, зубръ, также мамонтъ, пещерные медвѣдь, левъ, гіена; позже, когда распространился олень, онъ сдѣлался главнымъ предметомъ пищи. Человѣкъ иногда убивалъ птицъ, иногда же довольствовался крысами. Печальную особенность человѣка составляетъ то обстоятельство, что онъ ѣлъ своихъ собратій. Въ новокаменномъ періодѣ кухонные сосуды представляютъ значительныя улучшенія; въ нихъ можно варить пищу прямо на огнѣ. Пища дѣлается разнообразнѣе; потребляются домашнія животныя; изъ злаковъ готовился хлѣбъ, при чемъ для измельченія зеренъ служили мельницы; придуманы возбуждающіе напитки: кумысъ и пиво. Въ бронзовомъ вѣкѣ сосуды еще лучше, мельницы улучшены, плоды сдѣлались нѣжны вслѣдствіе распространенія садоводства. Ужасная привычка ѣсть человѣческое мясо сохранилась и въ эти вѣка. Въ желѣзномъ періодѣ потребленіе возбуждающихъ напитковъ усилилось и распространилось приготовленіе вина; въ Америкѣ сдѣлалось привычнымъ куреніе табаку. Первыя указанія на *погребеніе* встрѣчаются въ эпоху пещерныхъ животныхъ. Мертвыхъ тогда погребали въ пещерѣ, сосѣдней съ занимаемой живыми. Могильная пещера закладывалась камнями и служила мѣстомъ погребенія послѣдовательно для нѣсколькихъ труповъ. Народы новокаменнаго періода пользовались старыми пещерами для погребенія; но они также воздвигали искусственныя пещеры, которыя прикрывались сверху землей. Въ первой половинѣ бронзоваго періода каждый трупъ тщательнѣе обособлялся, ибо занималъ особое помѣщеніе. Во второй половинѣ бронзоваго періода распространяется сжиганіе труповъ, но не было всеобщимъ обычаемъ даже позже. Въ желѣзномъ вѣкѣ замѣчается поворотъ къ зарыванію. Въ жаркихъ странахъ быстрое высыханіе трупа на солнцѣ дало поводъ къ особому обычаю, установившемуся еще въ каменный вѣкъ: умершаго смазывали масломъ и высушивали около огня. Въ началѣ историческаго періода въ Египтѣ простое высушиваніе замѣнилось бальзамированіемъ. Безотрадныя условія существованія до-историческаго человѣка вызывали множество болѣе или менѣе тяжелыхъ болѣзней и преждевременно сводили его въ могилу. Каковы именно были первобытныя болѣзни—это не трудно отгадать, разъ извѣстна санитарная обстановка: разстройства питанія, болѣзни кожи, заразныя страданія, поврежденія, полученныя на охотѣ или въ сраженіи и т. п. — поражали людей весьма часто. Человѣкъ ледниковаго періода, живя въ пещерахъ, страдалъ часто, подобно пещернымъ животнымъ, болѣзнями *костей. Зубы*, вслѣдствіе плохо приготовленной пищи и плохого развитія костяка, такъ истирались у первобытныхъ, что выдавались не выше десенъ. Такое состояніе зубовъ замѣчается не только въ Европѣ, но и въ Америкѣ на черепахъ, принадлежащихъ различнымъ періодамъ, какъ старокаменному, такъ новокаменному и бронзовому. Даже у 12-лѣтнихъ ужъ происходило разрушеніе жевательной поверхности зубовъ. Не менѣе часта костоѣда ихъ: она болѣе поражала обитателей сѣвера, чѣмъ юга. Зубы, покрытые виннымъ камнемъ, съ остатками пищи, очевидно, не содержались въ чистотѣ. Въ связи съ болѣзнями зубовъ наблюдаются страданія челюстей: воспаленіе надкостницы и разростаніе челюсти попадаются нерѣдко; зубныя ячейки обезображены. По состоянію зубовъ мы ужъ можемъ до нѣкоторой степени составить представленіе о томъ, какъ часто первобытные люди страдали зубной болью. *Язвы* поражали какъ голову, такъ и другія части тѣла и вызывали даже разстройства лежащихъ подъ ними костей. На скелетахъ найдены также *ракъ* и *костоѣда* костей, періоститъ, атрофія и кисты. Насѣкомыя изобиловали въ плохо содержимыхъ, грязныхъ жилищахъ и заползали въ *уши*, гдѣ вызывали страданія. Въ существованіи доисторическаго *сифилиса* нѣтъ поводовъ сомнѣваться, хотя онъ былъ рѣдокъ. На скелетахъ каменнаго вѣка и позднѣйшихъ находятся сифилитическія пораженія. *Душевныя* болѣзни весьма часты у современныхъ дикарей и, если послѣднихъ можно сравнивать съ доисторическими людьми, то придется признать, что эти заболѣванія бывали нерѣдко у первобытныхъ. Гомеръ, описывающій событія начала желѣзнаго вѣка, говоритъ о ѳезуміи, которымъ вдругъ были поражены спутники Одиссея и о душевномъ разстройствѣ подъ вліяніемъ страсти. Существованіе атрофіи черепа въ каменномъ періодѣ указываетъ на доисторическій идіотизмъ. О лихорадкѣ и *заразныхъ болѣзняхъ* есть намеки у Гомера и въ Библіи. Итакъ, среди доисторическихъ людей болѣзнь находила много жертвъ, и человѣкъ со времени своего перваго появленія на землѣ долженъ уже былъ обращаться къ помощи М.

Представленіе о природѣ болѣзни опредѣляетъ уже до нѣкоторой степени лѣченіе заболѣваній. Такъ какъ современные дикари находятся въ такомъ же состояніи, въ какомъ были прежде всѣ люди, такъ какъ у дикихъ такіе же амулеты и идолы, какъ у первобытныхъ людей, то ничто не мѣшаетъ намъ принять, что послѣдніе имѣли такой же строй мыслей, какъ наши дикари. Міровоззрѣніе ихъ характеризуется словомъ «анимизмъ» или «фетишизмъ»: всѣ предметы имѣютъ каждый свою душу; она уходитъ во время сна или послѣ смерти, но продолжаетъ пребывать постоянно около живыхъ; она вселяется въ здороваго и вызываетъ болѣзнь и, чтобы ее изгнать, слѣдуетъ пустить въ ходъ всякія хитрости. Итакъ, болѣзнь происходитъ отъ заблудившейся и застрявшей въ чужомъ тѣлѣ души; чтобы вылѣчить болѣзнь, слѣдуетъ изгнать духа. Эту задачу и выполняетъ первобытный врачъ, употребляя заклинанія и давая различныя средства. Оттого въ глубокой древности врачъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и жрецъ и вступалъ въ общеніе съ невидимымъ міромъ. Одновременно съ жрецами существовали охотники и пастухи, которые, наблюдая окружающую природу, случайно дѣлали наблюденія надъ лѣчебными свойствами нѣкоторыхъ предметовъ и примѣняли свои открытія къ лѣченію болѣзней. Позже эти любители наблюденій превратились въ философовъ и естествоиспытателей и отняли у жрецовъ искусство лѣчить. Жестокіе нравы каменнаго вѣка доказываются множествомъ прижизненныхъ поврежденій, находимыхъ на скелетахъ. Большинство *ранъ* встрѣчается на головѣ, что зависѣло отъ характера битвъ того времени; отъ стрѣлъ раны попадаются въ различнѣйшихъ частяхъ тѣла. *Переломы* костей встрѣчаются нерѣдко; исходъ заживленія ихъ свидѣтельствуетъ о томъ, что доисторическій хирургъ умѣлъ хорошо накладывать повязки; между переломами есть такіе, при которыхъ удовлетворительный результатъ возможенъ лишь при хорошемъ наложеніи повязки. Первыя повязки накладывались, вѣроятно, изъ глины. Итакъ, доисторическая *хирургія* владѣла уже нѣкоторыми способами лѣченія. Что производились и очень важныя операціи — это доказывается скелетами, въ которыхъ на черепѣ есть слѣды прижизненнаго прободанія (трепанаціи). Состояніе череповъ убѣждаетъ въ томъ, что больные жили долго послѣ подобныхъ операцій.

II. До недавняго времени существовало убѣжденіе, будто М. получила начало и развитіе въ Греціи. Въ дѣйствительности же, индійцы раньше другихъ народностей изучали окружающую природу и примѣняли свои знанія къ облегченію страданій. Согласно ихъ миѳамъ, основателемъ медицины были боги Сива и Давантари; бушующее море между прочими драгоцѣнностями выбросило на берегъ ученаго врача. Медицинскія познанія собраны въ священныхъ гимнахъ или *ведахъ*, именно въ Яджур-ведѣ, которая составлена не раньше IX в. до начала нашего лѣтосчисленія. Позже, въ періодъ браминовъ, появились объясненія ведъ, сдѣланныя различными писателями; изъ послѣднихъ особенно замѣчательны *Чарака* и *Сушрута*. У нихъ мы встрѣчаемъ здравый взглядъ на болѣзни и логическіе выводы относительно лѣченія. Вѣроятно, сочиненія двухъ только что названныхъ авторовъ составлены были въ III—IX вв. до начала нашего лѣтосчисленія; сочиненія имѣютъ видъ сборниковъ, въ которые вошли отрывки изъ различныхъ писателей. Кромѣ двухъ приведенныхъ сочиненій сохранилось много другихъ, разъясняющихъ ту или другую отрасль медицины.—Сначала М. занимались исключительно брамины; однако, довольно рано врачебное дѣло перешло въ руки особаго сословія—къ кастѣ *ведія*. Представители этой касты, въ противоположность браминамъ, получали вознагражденіе за свои труды. Преподаваніе М. производилось особыми браминами, которые назывались *гуру*; оно состояло въ чтеніи священныхъ книгъ, объясненіи ихъ, изученіи лѣкарствъ, въ примѣрномъ лѣченіи больныхъ; для пополненія образованія ученики съ учителемъ совершали путешествія и наблюдали какъ лѣчитъ другой *гуру*. Окончивъ врачебное образованіе, молодой человѣкъ получалъ отъ раджи право лѣчить, при чемъ давалъ обѣщаніе одѣваться чисто, стричь бороду и ногти, говорить мягко, безъ рѣзкостей, являться къ больному по первому требованію, лѣчить даромъ браминовъ и не браться за лѣченіе неизлѣчимыхъ страданій. На ряду съ образованными врачами были и знахари. Призванный къ больному, образованный врачъ тщательно изслѣдовалъ страдающую часть тѣла и назначалъ лѣкарство, когда окончательно убѣждался въ характерѣ болѣзни. Особенно хорошо разработана въ индійской М. *хирургія*, назыв. *шалія*. Индійскіе хирурги умѣло производили извлеченіе мочевого камня, извлеченіе катаракты, проколъ грудной клѣтки и т. д. При переломахъ накладывались удовлетворительныя повязки. Кровотеченія останавливались прижиганіями. Раны перевязывались надлежащимъ образомъ. Особенную славу составляютъ *пластическія операціи*—для возстановленія отсутствующихъ носа или уха; лоскутъ брался изъ здороваго сосѣдняго участка и приживлялся къ окровавленному пополняемому мѣсту. Подобныя операціи производились и въ Европѣ, начиная съ XVI столѣтія, но при нихъ лоскутъ брался изъ отдаленной части тѣла; позже распространился и индійскій способъ. — *Гигіенѣ* въ Индіи было посвящено много сочиненій. Въ нихъ изучалось вліяніе климата, временъ года, пища и т. д. Свѣжіе припасы считаются наиболѣе способствующими здоровью, также весьма полезны купанье, растираніе тѣла мазями. Зубы чистятся щеточкой изъ мягкихъ древесныхъ вѣтвей; зубной порошокъ приготовлялся изъ меда, длиннаго перца, сухого инбиря и проч. Изъ пищевыхъ веществъ наиболѣе полезны свѣжее мясо, медъ, очищенный животный жиръ, молоко различныхъ животныхъ. Спиртные напитки были запрещены ведами, но позже распространились повсюду; *Сушрута* описываетъ напитки изъ различныхъ плодовъ; вино признавалось необходимымъ для усиленія аппетита. — Число упоминаемыхъ индійскими авторами лѣкарствъ громадно; Сушрута описываетъ свойства 760 растительныхъ

средствъ, давая точныя указанія о выборѣ, времени собиранія, способахъ сохраненія и приготовленіи ихъ. Для лѣкарствъ употреблялись различныя части растеній и животныхъ, также отдѣленія послѣднихъ. Изъ неорганическаго міра примѣнялось множество веществъ; индусы изучили свойства металловъ и ихъ соединенія: ртуть, золото, серебро, мѣдь, селитру, буру, соду и др. Индусы искали такого соединенія, которое способно было бы сдѣлать человѣка молодымъ и безсмертнымъ. Это исканіе жизненнаго элексира отличало въ средніе вѣка арабовъ, которые заимствовали у индусовъ познанія и усвоили ихъ стремленія.—*Отравленія* играютъ видную роль въ исторіи Индіи. Изъ животныхъ ядовъ наиболѣе часто вызываетъ смерть змѣиный и индусы выработили вполнѣ удовлетворительные способы лѣченія укушенія змѣй; къ ихъ пріемамъ современная М. можетъ прибавить мало. Отъ укушенія насѣкомыхъ приводятся также дѣйствительныя средства. *Акушерство и женскія болѣзни* составляютъ одну изъ хорошо разработанныхъ главъ индійской медицины. Очень подробныя указанія даются о томъ, какъ должна вести себя беременная женщина. Роды принимаются четырьмя опытными женщинами въ присутствіи врача, который, если требуется, производитъ операціи при неправильныхъ родахъ. Подробные совѣты даются о томъ, какъ кормить младенца и лѣчить болѣзни новорожденныхъ.—*Внутреннихъ болѣзней* описывается очень много вслѣдствіе того, что изъ каждаго значительнаго припадка дѣлается особенное заболѣваніе. Подробно излагаются лихорадки, которыхъ признается нѣсколько видовъ; описываются также сыпныя болѣзни, ревматизмъ, далѣе нервныя и душевныя. При послѣднихъ примѣнялись ванны, развлеченія и музыка. *Глаза* подвергались часто заболѣваніямъ. При лѣченіи ихъ давались какъ мѣстныя средства, такъ и дѣйствующія на все тѣло. М. въ Индіи въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ была выше развившихся послѣ нея египетской и греческой медицины; нѣкоторые отдѣлы были даже болѣе разработаны, чѣмъ въ Европѣ въ началѣ текущаго столѣтія. Такіе успѣхи тѣмъ болѣе поразительны, что въ Индіи анатомія и физіологія были почти неизвѣстны. Теоретическія *воззрѣнія на болѣзнь* были односторонни и скудны. Жизнью тѣла заправляютъ воздухъ, желчь и мокрота; изъ сочетанія ихъ происходятъ 7 веществъ: хилъ, кровь, мясо, подкожная клѣтчатка, кости, костный мозгъ и сѣмя. Болѣзнь зависитъ отъ недостатка или излишка только-что названныхъ веществъ; воздухъ вызываетъ 80 болѣзней, желчь 40 и мокрота 20.

III. *Китай*, *Японія*, *Тибетъ*. Изъ Индіи М. вмѣстѣ съ гонимыми буддистами была занесена въ Тибетъ въ VIII—IX ст. нашего счисленія, когда индійская М. находилась въ полномъ упадкѣ. И до сихъ поръ ламы довольствуются тѣмъ умственнымъ богатствомъ, которое имъ завѣщали древніе индусы. Преподаваніе М. производится особымъ ламой (эмчилама), который посѣщаетъ больныхъ съ учениками. Основой жизни считаются, какъ и у индусовъ, воздухъ, теплота и мокрота. Число болѣзней весьма велико вслѣдствіе того, что припадокъ, сколько-нибудь значительный, даетъ поводъ къ обособленію страданія въ особый разрядъ. Примѣняются и заклинанія для изгнанія духовъ— остатокъ доисторической М. Въ Тибетѣ мы встрѣчаемъ особыя больницы для животныхъ. Хирургіи и акушерства не существуетъ. Въ Китаѣ М. почти не вышла изъ доисторическаго состоянія. Литература громадна; сочиненіе «Пу-тце-фангъ» содержитъ 168 книгъ и 1960 трактатовъ и представляетъ руководство для лѣченія болѣзней; «Шинъ-ши-чунъ-шинъ» есть сборникъ изъ 120 книгъ; кромѣ того, есть множество другихъ весьма объемистыхъ сочиненій. Врачей въ Китаѣ очень много, потому что всякій грамотный человѣкъ, прочтя медицинскія сочиненія, считаетъ себя способнымъ лѣчить; есть, однако, врачи, получившіе право на лѣченіе послѣ экзамена или по наслѣдству. Анатоміи не существуетъ. Основой физіологіи признается воззрѣніе о существованіи двухъ началъ: дѣятельнаго (янгъ) и страдательнаго (инъ); согласіе ихъ поддерживаетъ здоровье, разстройство вызываетъ болѣзнь. При распознаваніи болѣзни обращается вниманіе на пульсъ; на каждой рукѣ распознаются 3 особыхъ пульса и каждый изъ нихъ раздѣляется на 24 вида. При этомъ необходимо соблюдать 7 правилъ осторожности. Китайскія лѣчебныя средства составляютъ невозможно пеструю смѣсь; здѣсь въ ходу и растенія, и неорганическія соединенія, и кости, рога, зубы, шерсть животныхъ, и всевозможныя отдѣленія въ родѣ мочи, кала и даже человѣческаго пота и крови! Хирургіи почти не существуетъ; при различныхъ страданіяхъ дѣлаются проколы иглой или прижиганія; гнойники не вскрываются; вообще, кровавыя операціи не производятся. Прибѣгаютъ къ пріемамъ изгнанія духовъ. Въ Японіи до самаго послѣдняго времени была принята китайская медицина, она и до сихъ поръ распространена въ низшихъ классахъ населенія, Слѣдуетъ отмѣтить частое пользованіе ваннами и при томъ такими горячими, что непривычный человѣкъ обжигаетъ себѣ пальцы. Такія ванны при нѣкоторыхъ болѣзняхъ несомнѣнно полезны.

IV. *Египетъ*. Въ египетской М. мы встрѣчаемъ смѣсь самыхъ дикихъ, суевѣрныхъ, доисторическихъ воззрѣній съ здравыми, строго провѣренными наблюденіями и выводами. Всякому врачу предписано было слѣдовать лишь тѣмъ правиламъ, которыя жрецы изложили въ особыхъ сочиненіяхъ. Всѣ открытія въ М. приписываются богамъ и богинямъ: Озирису, Изидѣ, Гору, богинѣ Бупастисъ и Тоту. Врачебное дѣло находилось въ рукахъ жрецовъ—*пастофоровъ*; они принимали больныхъ въ храмахъ. Преподаваніе М. производилось въ особыхъ школахъ. *Гигіена* въ Египтѣ играла видную роль; были точно опредѣлены образъ жизни гражданъ, ихъ пища, сонъ, обмыванія. Многія изъ подобныхъ правилъ были заимствованы евреями и вошли въ ихъ священныя книги. Каждые 3 дня (по другимъ—3 мѣсяца) предписывалось принимать слабительныя и рвотныя для очищенія тѣла; въ опредѣленные промежутки времени назначался постъ. Здо-

ровье поддерживалось также играми. Особые счетчики вели записи о рождаемости и смертности, съ обозначеніемъ причинъ болѣзней. Погребеніе производилось на кладбищахъ, въ горахъ; для труповъ царей возводились особые, курганы въ видѣ пирамидъ. Трупы свободныхъ гражданъ подвергались бальзамированію, въ 3 видахъ, сообразно общественному положенію умершаго. Какъ *анатомія*, такъ и *физіологія* почти совершенно отсутствуютъ въ египетской М. Тѣломъ управляютъ 4 духа (деканы). До 50 лѣтъ тѣло увеличивается въ вѣсѣ ежегодно на $^1/_2$ лота, а позже начинаетъ уменьшаться, отчего и происходитъ смерть. Египтянамъ были извѣстны свойства 700 средствъ, которыя добывались изъ всѣхъ 3 царствъ природы. Были извѣстны опій и гашишъ. По сравненію съ современной М., внутреннихъ средствъ было не особенно много; лѣкарства давались всегда свѣжія и при томъ подогрѣтыя; также средства замѣшивались съ тѣстомъ и давались въ видѣ хлѣба. Чтобы ввести лѣкарство дитяти, кормилица принимала его и оно съ молокомъ поступало къ младенцу. Средства, не вводившіяся черезъ ротъ, были весьма разнообразны: клизмы, тампоны, затычки, впрыскиванія, втиранія, окуриванія, мази, припарки. Зубы пломбировались, недостающіе замѣнялись искусственными, которые привязывались золотыми проволоками къ сосѣднимъ зубамъ. По мнѣнію Эберса, заклинанія имѣли значеніе лишь для низшихъ сословій. Египетскіе врачи достигли въ лѣченіи глазныхъ болѣзней замѣчательнаго искусства; назначались лѣкарства и производились операціи. Египетское *малокровіе* составляетъ своеобразную болѣзнь, происхожденіе которой отъ паразитовъ объяснено лишь недавно; эта причина, однако, указана весьма точно еще въ папирусахъ. Болѣзни *кожи* и особенно проказа встрѣчались часто; проказа считалась заразительной, почему больные уединялись. *Хирургія* египтянъ значительно уступала индійской, но перевязка ранъ производилась вполнѣ удовлетворительно; при переломахъ мѣнялись повязки; язвы присыпались порошками или лѣчились мазями. *Акушерство* было довольно разработано; множество пріемовъ для веденія неправильныхъ родовъ, также для лѣченія женскихъ болѣзней и безплодія были заимствованы у египтянъ греками и описаны греческими врачами.

Г. Греція. Основателемъ греч. М. признавался Эскулапъ — египтянинъ, переѣхавшій въ Грецію; учился М. онъ у центавра Хирона — полубога также иностраннаго происхожденія. Отъ Эскулапа вели происхожденіе жрецы, занимавшіеся лѣченіемъ — асклепіады. Устройство жреческаго сословія въ древней Греціи вполнѣ напоминаетъ таковое въ Египтѣ. Медицинскія познанія переходили отъ отца къ сыну. Такой характеръ врачебное сословіе удерживало въ теченіе многихъ вѣковъ, но условія гражданской жизни затѣмъ произвели переворотъ, весьма полезный для успѣховъ М. Лѣченіе происходило *въ храмахъ*, которыхъ насчитывалось болѣе 320. Въ храмѣ исцѣленіе происходило при посредствѣ *инкубаціи*: больной, молившійся въ теченіе дня, ложился въ храмѣ и засыпалъ; богъ являлся во снѣ и объявлялъ свою волю. Въ Греціи было нѣсколько врачебныхъ школъ, которыя соперничали одна съ другой и, стараясь привлечь побольше учениковъ, стали преподавать М. и свѣтскимъ людямъ. Особенно славились школы, бывшія въ Киренахъ, Кротонѣ и Родосѣ. Всѣ онѣ уже пришли въ упадокъ, когда возникли двѣ новыя: въ Книдѣ и на о-вѣ Косѣ. Самой замѣчательной была послѣдняя; изъ нея вышелъ Гиппократъ. Названныя двѣ школы существенно различались по направленію. На Косѣ болѣзнь считалась общимъ страданіемъ и соотвѣтственно лѣчилась, при чемъ обращалось вниманіе на тѣлосложеніе и другія особенности больного. Книдская школа видѣла въ болѣзни мѣстное страданіе, изучала припадки и дѣйствовала на мѣстное разстройство; въ этой школѣ насчитывалось немало знаменитыхъ врачей; изъ нихъ особенной славой пользовался Эйрифонъ. Школа на Косѣ сначала была ниже книдской, но съ выступленіемъ на сцену Гиппократа она оставила далеко позади себя свою соперницу. Кромѣ храмовъ другимъ источникомъ медицинскихъ знаній были философскія школы. Въ нихъ изучалась вся природа, слѣдовательно, и болѣзни. Философы освѣщали М. съ другой стороны, чѣмъ врачи-практики—именно, они разрабатывали ея научную сторону; они, кромѣ того, при посредствѣ своихъ бесѣдъ, распространяли медицинскія познанія среди образованной публики. Третій источникъ М. составляла *гимнастика*. Люди, завѣдывавшіе ею, расширили кругъ своихъ дѣйствій и лѣчили переломы и вывихи, наблюдавшіеся часто въ палестрахъ. Иккъ изъ Тарента обратилъ особенное вниманіе на питаніе, и эта отрасль знаній затѣмъ приняла особенное развитіе. Геродикъ изъ Селимвріи примѣнилъ гимнастику къ лѣченію хроническихъ болѣзней и успѣхъ его пріемовъ заставилъ многихъ больныхъ искать помощи не въ храмахъ, а въ гимназіяхъ. Итакъ, въ храмахъ, философскихъ школахъ и гимназіяхъ М. изучалась съ различныхъ сторонъ. Значеніе Гиппократа состоитъ въ томъ, что онъ сумѣлъ связать во-едино всѣ разрозненныя теченія и его справедливо называютъ отцомъ М. Его сочиненія были предметомъ особаго изученія; объясненія къ нимъ и критика ихъ составляютъ особую библіотеку. Причины болѣзней раздѣляются на внѣшнія и внутреннія; къ первымъ относятся: времена года, температура, вода, мѣстность; ко вторымъ — индивидуальныя, зависящія отъ питанія и дѣятельности человѣка. Въ зависимости отъ временъ года, развиваются тѣ или другія болѣзни. Ученіе о климатѣ вытекаетъ отсюда само собою. Возрастъ можно сравнить съ временемъ года, ибо каждому возрасту свойственно различное состояніе теплоты. Питаніе и движеніе способны вызывать разстройства недостаткомъ или избыткомъ, способствуя или препятствуя потребленію неизрасходованныхъ тѣломъ силъ. Изученіе измѣненій, подъ вліяніемъ болѣзней, древняя М. начала съ жидкостей, почему патологія Гиппократа называется *гуморальной*. По его мнѣнію, здоровье зависитъ отъ правильнаго смѣшенія жидкостей или *кразы*. Болѣзнь происходитъ отъ разстрой-

ства празы жидкостей. Въ связи съ этимъ находится ученіе о такъ называемомъ *переваривании* (кокціи) жидкостей: напр., при насморкѣ вытекающая изъ носа жидкость сначала водяниста и ѣдкая; по мѣрѣ выздоровленія она дѣлается желтой, тягучей, густой, перестаетъ раздражать. Вотъ такое измѣненіе жидкостей древніе обозначали словомъ «перевариваніе» и полагали, что большинство болѣзней стремится къ перевариванію соковъ; пока жидкость сырая, болѣзнь находится на высотѣ развитія; когда жидкость переварилась и приняла естественный составъ, болѣзнь прекращается. Чтобы излѣчить болѣзнь, необходимо переварить соки; выведеніе переваренной жидкости называлось *кризисомъ*; послѣдній происходитъ по строго опредѣленнымъ законамъ, а потому происходитъ въ особые *критическіе дни*, установленные для каждой болѣзни, но нѣсколько колеблющіеся въ зависимости отъ различныхъ причинъ. Это ученіе напоминаетъ отчасти современныя воззрѣнія о *разрѣшеніи* болѣзней. *Предсказаніе* для Гиппократа составляетъ основу всей практической М. Оно дополняетъ то, что больной не хотѣлъ или неумѣлъ разсказать. Обращаясь къ настоящему, предсказаніе объясняетъ разницу между здоровьемъ и болѣзнью, и опасности, ожидающія больного; послѣ этого предсказаніе показываетъ, чего можно ожидать въ будущемъ. *Лѣченіе* составляетъ также часть системы, опирающуюся вездѣ на опытъ и наблюденія. Для примѣненія лѣчебныхъ средствъ указываются подходящія время и состояніе болѣзни. *Признаки болѣзней* разработаны до крайней степени совершенства. Совѣтуется пользоваться всѣми чувствами при изслѣдованіи больного и сообщаются объективные признаки разстройствъ. Многіе пріемы, описанные Гиппократомъ, примѣнены современной М. лишь недавно, напр. постукиваніе и выслушиваніе, а нѣкоторые еще ждутъ основательной разработки. *Хирургія* настолько законченная наука въ Гиппократовомъ сборникѣ, что невольно возбуждаетъ удивленіе даже въ наше время. Къ ученію о переломахъ и вывихахъ, также о лѣченіи ранъ современная М. не можетъ прибавить ничего существеннаго. Также прекрасно разработаны операціи трепанаціи, удаленія гноя изъ грудной клѣтки, прокола живота и многія другія. Кровотеченія составляютъ слабую сторону Гиппократовой хирургіи, вслѣдствіе неумѣнія останавливать ихъ перевязкой сосудовъ; оттого ампутаціи, вылущеніе большихъ опухолей, вообще операціи съ большой потерей крови не производились и соотвѣтствующіе больные оставлялись на произволъ судьбы.

VI. *Александрійская школа.* Съ паденіемъ Греціи и медицинскія науки пришли въ упадокъ. Вполнѣ подходящимъ мѣстомъ для наукъ и искусствъ оказалась Александрія. Птоломеи дали позволеніе врачамъ вскрывать трупы и, чтобы снять съ анатомовъ позорное имя палачей и преступниковъ, дававшееся имъ чернью, сами цари занимались вскрытіями. Въ Александріи находился замѣчательный музей, въ которомъ были собраны образцы всѣхъ 3-хъ царствъ природы; здѣсь жили извѣстные ученые, получавшіе содержаніе отъ государства, и свободно занимались науками; здѣсь же происходили диспуты, на которыхъ обсуждались ученые вопросы. Герофилъ возвелъ анатомію на недосягаемую до того высоту, только потому, что въ то время, какъ его предшественники вскрывали трупы животныхъ, онъ изучалъ человѣческіе. Онъ первый сталъ отличать нервы отъ сухожилій и доказалъ, что первые проводятъ ощущенія. Были также изучены имъ начала головныхъ нервовъ, описаны мозговыя оболочки, четвертый желудочекъ. Въ области живота описаны млечные сосуды, печень, двѣнадцатиперстная кишка, изслѣдованы мочеполовые органы. Эразистратъ былъ не только анатомъ, но и опытный практическій врачъ. Онъ изучалъ извилины и полости мозга, провелъ дѣленіе нервовъ на чувствительные и двигательные; описалъ состояніе млечныхъ сосудовъ во время пищеваренія, селезенку, сердце и сердечные клапаны. Онъ пытался объяснить дыханіе, предполагая существованіе особаго газа, который вводится черезъ легкія въ тѣло. Въ печени предполагалъ особые желчные ходы, которые были открыты много вѣковъ спустя, когда стали разсматривать печень въ микроскопъ. При лѣченіи предлагалъ кровопусканія замѣнить другими средствами. Онъ назначалъ теплыя ванны, слабыя промывательныя, массажъ, гимнастику и нѣсколько лѣкарственныхъ средствъ; питаніе больного ставилъ на первый планъ. Въ хирургіи проводилъ смѣлые для его времени взгляды. Оба знаменитыхъ представителя александрійской школы принадлежали къ такъ наз. *догматической* школѣ. Она, съ одной стороны, считала своимъ учителемъ Гиппократа, съ другой—старалась примѣнить къ М. господствовавшія тогда философскія ученія. Послѣдователи Герофила и Эразистрата плохо воспользовались направленіемъ учителей. Неудачи ихъ въ изученіи и лѣченіи болѣзней повели къ возникновенію *эмпирической* школы. Эмпирики пытались извлечь основы для своего ученія изъ непосредственнаго наблюденія. Заключеніе слѣдуетъ дѣлать изъ ряда одинаковыхъ случаевъ, наблюденныхъ при одинаковыхъ условіяхъ; слѣдуетъ исключать изъ наблюденія все случайное и удерживать лишь постоянное, неизмѣнное. Оттого припадки дѣлились на обыкновенные и случайные. Подобныя наблюденія удерживаются въ памяти для сравненія со случаемъ, подлежащимъ изслѣдованію; такое сравненіе наз. *теоремой*, непосредственное наблюденіе *вскрытіемъ*. Каждому приходится самому наблюдать далеко не всѣ важные случаи, оттого слѣдуетъ прибѣгать къ чужой опытности. Къ этимъ источникамъ познанія позднѣйшіе эмпирики прибавили еще *эпилогизмъ* или исканіе связи причины со слѣдствіемъ; *аналогизмомъ* называли сравненіе подобнаго съ подобнымъ. Эмпирики намѣренно отвергали научныя основы М.; оттого они не сдѣлали никакихъ важныхъ открытій; вожди ихъ — Филинъ, Серапіонъ, Зевксъ и др. — выступали въ своихъ сочин. противъ отца М. За эмпириками остается одна заслуга: слѣдуя направленію вѣка, они изучали яды и противоядія. Побужденіе къ такого рода изслѣдованіямъ исходило отъ царей. Слави-

лись познаніями въ этомъ отношеніи Атталъ, послѣдній царь Пергама, но особенно Митридатъ Евпаторъ.

VII. *Римъ.* Честь введенія въ Римѣ научной М. принадлежитъ Асклепіаду. Онъ старался лѣчить, доставляя удовольствіе: назначалъ ванны, прогулки и вообще пріятно дѣйствующія средства. Также удобны были его теоретическія воззрѣнія; онъ воспользовался господствовавшей тогда системой Эпикура и примѣнялъ ее къ М., объясняя ею всѣ болѣзни. Благодаря ему, М. пользовалась всеобщимъ уваженіемъ. Ученикъ Асклепіада, Темизонъ, былъ основателемъ школы *методиковъ*, насчитывавшей наиболѣе послѣдователей среди римскихъ врачей. Подобно эмпирикамъ, методики отказывались познать скрытыя стороны явленій; они задавались цѣлью изучить то общее въ болѣзняхъ, что поддается изученію посредствомъ внѣшнихъ чувствъ. Методики искали—произошло ли разслабленіе или съуженіе частей. Замѣчено съуженіе—слѣдуетъ назначать кровопусканіе, растираніе, снотворныя; при ослабленіи разрѣшенію болѣзни способствовали болѣе обильная пища и укрѣпляющія средства. Если это лѣченіе не помогало, прибѣгали къ *рекорпораціи* или возрожденію, которое состояло въ медленномъ измѣненіи привычекъ. Темизонъ былъ весьма талантливый врачъ, описавшій хорошо проказу, ревматизмъ, водобоязнь. Въ его время начали примѣнять *лѣченіе холодной водой.* Императора Августа не могли вылѣчить его врачи; вольноотпущенникъ Муза испробовалъ дѣйствіе холодной воды и поставилъ на ноги своего господина. Хармисъ примѣнялъ подобное лѣченіе. Однимъ изъ лучшихъ представителей методической школы былъ Цельзъ, который своими энциклопедическими сочиненіями способствовалъ распространенію медицинскихъ познаній. Его описанія органовъ свидѣтельствуютъ о знаніи имъ анатоміи. Въ лѣченіи онъ слѣдовалъ то Гиппократу, то Темизону. Хирургическія его свѣдѣнія весьма обширны. Его способъ дробленія мочевого пузыря употреблялся долгое время въ древности; о трепанѣ имъ даются точныя указанія; при трудныхъ родахъ предлагается вытаскиваніе ребенка живого или мертваго по кускамъ; катаракта удалялась давленіемъ внизъ или разрѣзомъ. Высшей степени блеска методическая школа достигла, благодаря Сорану. Онъ предложилъ множество средствъ противъ кожныхъ болѣзней, которыя тогда были сильно распространены. Былъ противникомъ проносныхъ средствъ, исключительно мѣстныхъ болѣзней не признавалъ и доказывалъ, что всякое мѣстное страданіе отзывается на всемъ организмѣ. Его противникъ Мосхіонъ точно описалъ признаки предстоящаго выкидыша и сообщилъ весьма полезныя указанія о воспитаніи новорожденныхъ. Лучшимъ истолкователемъ методической школы былъ Целій Авреліанъ. Онъ весьма точно описалъ распознаваніе болѣзней; оттого его соч. въ теченіе среднихъ вѣковъ были руководящими при лѣченіи. Страсть изучать яды и противоядія теперь улеглась и въ М. осталось направленіе, искавшее улучшенія лѣченія въ *новыхъ лѣкарственныхъ средствахъ.* Появилось множество сочиненій, въ которыхъ описывались новыя и старыя средства, причемъ забывали точно опредѣлить болѣзнь, при которой данное лѣкарство полезно; указывали только, что средство ослабѣваетъ тотъ или другой припадокъ. Всѣ подобныя сочиненія были обработаны и послужили основой для безсмертнаго произведенія Діоскорида, вѣроятно современника Плинія. Онъ описываетъ растенія на основаніи своихъ собственныхъ наблюденій; его сочин. считалось классическимъ до XVII ст. Кромѣ растеній, Діоскоридъ описываетъ много другихъ средствъ. Упоминаемый имъ жиръ изъ шерсти вошелъ недавно въ употребленіе подъ именемъ *ланолина.* Другимъ замѣчательнымъ ученымъ былъ Плиній Старшій. Въ медицинскихъ сочиненіяхъ онъ приводитъ описанія лѣкарственныхъ средствъ изъ всѣхъ трехъ царствъ природы; указываетъ также болѣзни, при которыхъ данныя средствя полезны; особенно много средствъ приводитси противъ болѣзней кожи. На смѣну только-что разобранной школы выступила другая, *пневматическая*, объяснявшая разстройства въ тѣлѣ несоотвѣтствіемъ душевныхъ свойствъ. Кромѣ духа тѣломъ завѣдуютъ, по ученію пневматиковъ, четыре элемента (теплота, сухость, холодъ, сырость); теплота и сухость вызываютъ горячія болѣзни, холодъ и сырость — флегматическія, холодъ и сухость—меланхолію. Послѣ смерти все высушивается и дѣлается холоднымъ. Пневматики разработали ученіе о пульсѣ, описали много видовъ его и на основаніи его ставили предсказаніе. Основателемъ этой школы былъ Атеней, который разработалъ также діэтетику, подробно описалъ вліяніе воздуха, жилища и привелъ средства для очищенія воды. Ученикъ его Агатинъ уклонился отъ мнѣній своего учителя и создалъ *эклектическую школу.* Большее значеніе имѣлъ ученикъ Агатина, Архигенъ, жившій въ Римѣ во время Траяна. Онъ описалъ 18 видовъ пульса, привелъ признаки поврежденія головы, также многихъ другихъ болѣзней; предложилъ много сложныхъ лѣкарствъ, изъ которыхъ особенно славилась hiera. Одновременно съ предыдущимъ жилъ знаменитый писатель Аретей. Послѣ Гиппократа—это лучшій наблюдатель древности. Почти каждую описываемую имъ болѣзнь онъ изслѣдовалъ самъ; каждое осложненіе приводится съ указаніемъ приблизительной частоты. Превосходно изображено вліяніе тѣлосложенія, атмосферы, климата на болѣзнь. Описаніе болѣзни начинается изображеніемъ строенія соотвѣтствующаго органа. Лѣченіе просто и разумно; предпочитаются простыя средства, и при томъ приводится ихъ немного; вездѣ указывается необходимый образъ жизни для больного. Послѣ него было немало врачей, пользовавшихся большей или меньшей извѣстностью. Всѣхъ ихъ затмилъ знаменитый Галенъ, пользовавшійся до прошлаго столѣтія славой непогрѣшимаго писателя. Онъ написалъ 500 трактатовъ о М. Большинство ихъ погибло, но оставшіеся составляютъ все-таки объемистый сборникъ. Галенъ предпринялъ передѣлку мединискихъ знаній въ духѣ отца М. *Анатомія* подробно изложена имъ въ нѣсколькихъ трактатахъ. Въ основу *физіологіи* положены элементы, заимствованные изъ раз-

ныхъ школъ. При описаніи крови онъ довольно близокъ къ открытію кровообращенія. Механизмъ дыханія разбирается подробно, при чемъ послѣдовательно разобрана работа мышцъ, легкихъ и нервовъ; цѣлью дыханія считается ослабленіе теплоты сердца. Главнымъ мѣстомъ, гдѣ помѣщается кровь, признается печень. Питаніе состоитъ въ заимствованіи изъ крови нужныхъ частицъ и удаленіи ненужныхъ; каждый органъ отдѣляетъ особую жидкость. Отправленія мозга изслѣдуются перерѣзкой его на различныхъ высотахъ; значеніе нервовъ выясняется также перерѣзкой ихъ. Основнымъ правиломъ *гигіены* признается слѣдующее: необходимо поддерживать все тѣло и отдѣльныя части въ естественномъ состояніи и согласовать съ послѣднимъ всю жизнь. Искусство владѣть своими страстями ставится на первый планъ при описаніи средствъ, при помощи которыхъ можно достигнуть долголѣтія. Въ *патологіи*, въ противоположность Гиппократу, разстройства объясняются не однимъ измѣненіемъ жидкостей, но отчасти измѣненіями въ твердыхъ частяхъ и отправленіяхъ. При *лѣченіи* необходимо вызывать состояніе, противоположное тому, которое составляетъ предметъ жалобъ; помогать природѣ въ ея полезныхъ усиліяхъ и подражать имъ. Слѣдуя направленію своего вѣка, Галенъ предлагаетъ *лѣкарства* сложныя, свойства которыхъ опредѣляются на основаніи не опыта, а умозрѣній. По обширности знаній, по стремленію связать ихъ въ стройную систему Галенъ заслуживаетъ имя великаго преобразователя; но его склонность къ теоріямъ, желаніе все объяснить и притомъ въ выраженіяхъ, не допускающихъ возраженій — принесло М. не мало вреда: враги здраваго наблюденія въ своихъ умствованіяхъ въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ прикрывались авторитетомъ Галена. Оттого, начиная съ XVI стол., поклонники научной М. съ такой яростью нападали на Галена, и въ этомъ отношеніи переходили всякую мѣру. Послѣ смерти Галена М. въ Римѣ и другихъ мѣстахъ надолго пришла въ состояніе упадка. Образованность вездѣ исчезла, и въ М. обнаружился поворотъ къ худшему: появились суевѣрные пріемы лѣченія, вѣра въ колдовство и амулеты—признаки доисторическаго строя мысли. Изъ врачей этого періода лишь немногіе заслуживаютъ упоминанія; таковы Орибазъ, Аэцій, Александръ (изъ Траллеса), Павелъ Эвгинскій. Все это люди высокодаровитые, ученые, но не составившіе эпохи въ исторіи М.

VIII. Средніе вѣка. Съ разрушеніемъ римской имперіи на сцену выступаютъ арабы и германскія племена, среди которыхъ распространяется просвѣщеніе и которые являются хранителями медицинскихъ познаній. Халифы подражаютъ Птолемеямъ въ покровительствѣ наукамъ и ученымъ. Гарунъ-аль-Рашидъ устраиваетъ въ Багдадѣ школы, больницы и аптеки. Его сынъ Альмамонъ основываетъ въ Багдадѣ академію, призываетъ къ себѣ изъ всѣхъ странъ ученыхъ. Школы устраиваются во многихъ мѣстахъ: въ Куфѣ, Басорѣ, Бухарѣ и т. д. Въ Испаніи науки находятъ особенно благопріятную для себя почву. Хотя арабы и находились въ условіяхъ, повидимому, особенно способствовавшихъ развитію медицины—господствовавшее рабство, фетишизмъ, мистицизмъ составили, однако, препятствіе, о которое разбились стремленія лучшихъ арабскихъ врачей. Послѣдніе лишь повторяли Галена и пристегивали къ его воззрѣніямъ свои измышленія, объясняли или переводили сочиненія древнихъ писателей и кое-когда присоединяли свои наблюденія. *Анатоміи* у арабовъ не существовало, ибо они не вскрывали труповъ, для *физіологіи* они не имѣли никакой опоры кромѣ Галена; при описаніи *болѣзней* и *лѣкарствъ* они имѣли случай наблюдать то, что выставляла сама жизнь, но ихъ наблюденія отрывочны и неясны. Знаменитѣйшіе изъ арабчкихъ писателей: Ааронъ (христіанинъ), Бактишва (нѣсколько врачей-несторянъ), Гоненъ, Абенгефитъ, Разесъ, Гали-Аббасъ, Авицена, Абулказисъ, Авензоаръ, Аверроэсъ. Въ Византіи М. раздѣляла судьбу остальныхъ отраслей человѣческаго знанія и влачила жалкое существованіе. Сочин. византійскихъ врачей —жалкія компиляціи. Изъ писателей достаточно упомянуть Актуарія и Деметрія. Въ Зап. Европѣ царствовали мракъ и невѣжество, науки находили немногихъ поклонниковъ. Въ школахъ Германіи, Англіи, Галліи, начиная съ IX в., преподавалась и медицина; лѣченіемъ занимались монахи и свѣтскіе люди. Самой знаменитой изъ врачебныхъ школъ въ Средніе вѣка была салернская. Сочиненія этой школы были приняты, какъ образцовыя, въ другихъ училищахъ; особенной славой пользовалась гигіеническая поэма «Regimen Sanitatis». Къ салернской школѣ принадлежали врачи изъ духовнаго и свѣтскаго званія, также женщины; они завѣдывали больницами, сопровождали въ походахъ арміи и состояли при короляхъ и принцахъ. Писатели Среднихъ вѣковъ въ Зап. Европѣ, какъ и арабскіе, не отличаются самостоятельностью направленія. Только съ XIII в. у немногихъ представителей М. замѣчается поворотъ и обнаруживается стремленіе изучать природу путемъ наблюденій и опытовъ. Таковы Арнольдъ де Вилланова и Роджеръ Баконъ. Въ XIV стол. начинается разработка анатоміи на основаніи вскрытій и Мондини издаетъ сочиненіе, содержащее точныя изображенія органовъ. До XV в. арабы царили въ европейской М., такъ что даже сочиненія Галена въ Европѣ распространялись въ переводахъ съ арабскаго.

IX. Пятнадцатое и XVI ст. Въ XV в. греки, бѣжавшіе изъ разореннаго турками Константинополя, способствовали распространенію на Западѣ греч. литературы. Вскорѣ среди врачей обнаруживается стремленіе изучать древнихъ и появляется цѣлый рядъ *переводчиковъ* и *комментаторовъ*: Леоницениъ, Манарди, Валла, Шампье, Линакръ; Корнарій, Фуксій, Массарія, Муза Брассаволе и др. Благодаря имъ, Гиппократъ, Діоскоридъ, Аэцій и т. п. сдѣлались доступны европейскимъ врачамъ въ неискаженномъ видѣ; знакомство съ древними не замедлило отразиться на изученіи болѣзней, которое сдѣлалось болѣе основательно и точно. Новое направленіе сказалось въ рядѣ весьма любопытныхъ *наблюденій*,

сборники которыхъ издали Масса, Аматъ Лузитанъ, Мунделла, Тринкавелла, Валлеріола, Шенкій, Платеръ, Форестъ и др. Успѣхи *анатоміи* сдѣлались замѣтны съ XVI в.; тогда стали устраивать анатомическіе театры, каѳедры анатоміи. Сильвій Дюбуа въ теченіе 40 лѣтъ читалъ практическій курсъ анатоміи. Но истиннымъ основателемъ новой анатоміи былъ Везалій. Въ своемъ великомъ сочиненіи «De corporis humani fabrica» онъ изложилъ много новыхъ открытій, выяснилъ ошибки Галена, который вскрывалъ только животныхъ. Непосредственно послѣ Везалія появляется цѣлый рядъ анатомовъ, которые изучаютъ различные отдѣлы своей спеціальности и дѣлаютъ множество открытій. Первое мѣсто среди нихъ занимаетъ Фаллопій; послѣ него заслуживаютъ упоминанія: Коломбъ, Евстахій, Арентій, Варолій, Инграссій, Фабрицій изъ Аквапенденте и др. *Патологическая анатомія* начинаетъ разрабатываться. Бенивіени излагаетъ результаты своихъ многочисленныхъ вскрытій въ особомъ сочиненіи. Донатъ особенно настаиваетъ на пользѣ вскрытій для объясненія причинъ болѣзней. Успѣхи наблюдательной *физіологіи* сказываются въ XVI ст. Михаилъ Сервè открылъ легочное кровообращеніе и доказалъ, что возрожденіе крови происходитъ не въ печени, а въ легкихъ. Вскорѣ послѣ того Коломбъ и Цезальпинъ открываютъ независимо малое кровообращеніе, а Цезальпинъ даже недалекъ отъ мысли о большомъ кровообращеніи. Сочиненія по *гигіенѣ* не отличаются особенной оригинальностью. Меркуріалъ изложилъ правила древнихъ о гимнастикѣ; Корнаро на себѣ самомъ выяснилъ пользу умѣренности въ пищѣ; Санкторій въ теченіе 30 лѣтъ изучалъ соотношеніе между пищей и невидимыми потерями, примѣнилъ термометръ и гигрометръ къ изученію жизненныхъ явленій, придумалъ приборъ для изслѣдованія пульса и занимался много патологической анатоміей. *Клиническая* М. можетъ похвалиться важными пріобрѣтеніями. Были точнѣе изучены распознаваніе и лѣченіе извѣстныхъ болѣзней, изучены новыя страданія (цынга, коклюшъ, сифилисъ); разработанъ вопросъ о заразительности, предложены противъ сифилиса ртуть и сассапарель. Изъ писателей слѣдуетъ отмѣтить Фернеля, классическое сочиненіе котораго включаетъ всю извѣстную тогда патологію и исправляетъ много ошибокъ, перешедшихъ отъ арабскихъ авторовъ. *Хирургія* держалась прежняго направленія, хотя нѣкоторые представители ея представили немало замѣчательныхъ наблюденій. Таковы: Беренгеръ де Карпи, Везалій, Фаллопій, Виго, Маджи, Франко, Вюрцъ, Гильмо и особенно Амбруазъ Варэ. Изучая вещества съ цѣлью открытія жизненнаго эликсира, средневѣковые *алхимики* открыли и изучили множество химическихъ соединеній. Множество новыхъ фактовъ должны были поколебать вѣру въ теоретическія воззрѣнія древнихъ и привели къ построенію новыхъ *системъ*. Аргентерій возстаетъ противъ Галена и арабовъ, исправляетъ ихъ ошибки, но не даетъ еще цѣльной системы. Гораздо рѣшительнѣе выступили противъ старыхъ воззрѣній нѣсколько писателей, стремившихся совершенно уничтожить довѣріе къ древнимъ. Они указывали на важность химіи и видѣли въ ней основу всей М., но къ подобнымъ воззрѣніямъ примѣшивались алхимическія и астрологическія бредни, вѣра въ магію, волшебство, сны. Агриппа вноситъ въ М. ученіе о духахъ, которые управляютъ міромъ и тѣломъ, Карданъ доказываетъ вліяніе планетъ на всѣ части тѣла. Парацельзъ, въ своихъ писаніяхъ, доказываетъ, что каждая часть тѣла зависитъ отъ какой нибудь планеты; всѣми отправленіями завѣдуетъ особое начало или архей, на котораго и долженъ вліять врачъ. Болѣзни зарождаются отъ звѣздъ, ядовъ, пороковъ природы, колдовства и Бога. Лѣченіе достигается молитвами, заговорами и лѣкарствами; изъ послѣднихъ особенно дѣйствительны соединенія металловъ. Не смотря на смѣшныя и вредныя стороны своихъ ученій, Парацельзъ полнымъ отрицаніемъ древней М., указаніями на важность химіи и употребленіемъ неорганическихъ соединеній — заставилъ М. вступить на новый путь, приготовленный успѣхами другихъ наукъ.

X. *Семнадцатое и XVIII ст.* Въ *анатоміи* и *физіологіи* оба вѣка оставили неизгладимый слѣдъ. Однимъ изъ важнѣйшихъ пріобрѣтеній физіологіи было открытіе *кровообращенія*, составившее славу Гарвея. Онъ изложилъ свою теорію въ лекціяхъ еще въ 1613 г., но книгу объ этомъ предметѣ издалъ въ 1628 г.; лишь послѣ 25-лѣтней полемики ученіе Гарвея окончательно восторжествовало. Явленія *дыханія* подробно изучили Борелли, Галлеръ и Гамбергеръ и выяснили роль легкихъ. *Лимфатическіе сосуды* описаны Азелли, Пекэ, Рюдлекъ, Масканьи и др.; они же доказали или установили связь лимфатической системы съ кровеносной. Для разъясненія *пищеваренія* и *питанія* много опытовъ произвелъ Ванъ Гельмонтъ, а анатомическія данныя представили Стенонъ и Вартонъ. Въ XVII ст. слагается *анатомія тканей* (гистологія). Мальпиги, пользуясь микроскопомъ, изучаетъ развитіе цыпленка, кровообращеніе въ мельчайшихъ сосудахъ, строеніе языка, железъ, печени, почекъ, кожи. Рюйшъ прославился прекрасными наполненіями (инъекціями) сосудовъ, позволившими видѣть сосуды тамъ, гдѣ они раньше и не подозрѣвались. Левенгукъ въ теченіе 50 лѣтъ нашелъ очень много новыхъ фактовъ при изученіи всѣхъ тканей и частей человѣческаго тѣла; открылъ кровяныя тѣльца и сѣмянныя нити (сперматозоиды). Множество вскрытій дали богатый матеріалъ для *патологической анатоміи*. Впервые подобныя наблюденія собралъ Бонэ, но истиннымъ творцомъ новой науки явился Марганьи. Трудно въ немногихъ словахъ передать тѣ глубокія перемѣны, которыя за II в. пережила въ своихъ *системахъ* М. Вслѣдъ за однимъ ученіемъ нерѣдко возникало другое, прямо противоположное; каждое оспаривало право объяснить всѣ врачебныя явленія. Ванъ-Гельмонтъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ близокъ къ Парацельзу, но выше послѣдняго по глубинѣ мысли и начитанности. Его система представляетъ смѣсь мистицизма, витализма, химизма. По его ученію, особыя жизненныя начала, *археи*, управляютъ тѣломъ при посред-

ствѣ *ферментовъ*; каждая часть тѣла имѣетъ своего архея и эти мелкіе археи зависятъ отъ главнаго; выше архея стоитъ чувственная *душа*; мелкіе археи дѣйствуютъ при посредствѣ особыхъ невѣсомыхъ жидкостей—*бласовъ*: чувствующей, двигающей и измѣняющей. Пока архей находится въ естественномъ состояніи, часть тѣла или весь организмъ здоровы, но если архей устрашенъ — обнаруживается болѣзнь. Чтобы излѣчить болѣзнь—слѣдуетъ успокоить архея, укрѣпить его, назначая различныя лѣкарства: ртуть, сурьму, опій, вино; проносныя даются съ осторожностью; кровопусканія совершенно изгоняются, ибо они ослабляютъ больного. Сильвій-ле-Боэ, анатомъ и химикъ, является представителемъ многочисленной школы *ятро-химиковъ*. Онъ принимаетъ ученіе Ванъ-Гельмонта объ археяхъ и ферментахъ, но нѣсколько мѣняетъ его, съ цѣлью сдѣлать болѣе понятнымъ: отправленія вызываются *химическими* веществами—щелочами и кислотами, хотя управляются духами. Щелочныя или кислотныя свойства жидкостей составляютъ причины разстройствъ, которыя могутъ развиваться въ плотныхъ частяхъ, жидкостяхъ, духахъ или душѣ. Лѣкарства назначались съ цѣлью измѣнить кислыя или щелочныя особенности жидкостей. Это ученіе быстро распространилось въ Европѣ, особенно въ Англіи и Германіи. Нѣсколько другую форму придалъ ятрохиміи Томасъ Виллисъ. Согласно его ученію, тѣло состоитъ изъ духовъ, воды, сѣры, соли и земли; источниками движеній и жизни служатъ духи; жизнь вызывается и поддерживается броженіемъ, всѣ отправленія суть *броженія* и во всѣхъ органахъ встрѣчаются особые ферменты. Болѣзни происходятъ при неправильныхъ броженіяхъ; разстройства обнаруживаются главнымъ образомъ въ духахъ и въ крови, въ которую попадаютъ вредныя бродила снаружи или изъ тканей; необходимо очищать тѣло и духовъ, уменьшать летучія свойства крови, усиливать въ послѣдней содержаніе сѣры; кровопусканіе полезно, потому что умѣряетъ неправильное броженіе. Борелли справедливо считается основателемъ школы *ятромехаников*ъ. Послѣдніе для объясненія явленій, имѣющихъ мѣсто въ организмѣ, призывали на помощь свѣдѣнія объ извѣстныхъ тогда физическихъ силахъ (упругость, притяженіе); кромѣ того многое разъяснялось химическими взаимодѣйствіями (броженіе, испареніе, кристаллизація, свертываніе, осажденіе и т. п.). Борелли училъ, что сокращеніе мышцъ зависитъ отъ набуханія клѣтокъ вслѣдствіе проникновенія туда крови и духовъ; послѣдніе идутъ по нервамъ произвольно или непроизвольно; какъ только духи встрѣтились съ кровью, происходитъ взрывъ и появляется сокращеніе. Кровь возстановляетъ органы, а нервный духъ поддерживаетъ ихъ жизненныя свойства. Большое число болѣзней происходитъ отъ разстройства нервнаго сока, которое бываетъ вслѣдствіе раздраженія или засоренія нервныхъ разветвленій въ органахъ и железахъ. Бальиви, неудовлетворенный никакой системой, доказалъ преимущества изслѣдованія истины посредствомъ опыта, выяснилъ духъ Гиппократовой М. и ея полезныя особенности, возсталъ противъ мнѣній Галена и ятрохимиковъ и совѣтывалъ не увлекаться теоріями у постели больного. Вообще, Бальиви изслѣдовалъ пріемы мышленія въ М. и указалъ вѣрные пути для открытія истины. По Гофману, жизнь состоитъ въ кровообращеніи и движеніи другихъ жидкостей; она поддерживается кровью и духами, а посредствомъ отдѣленій и выдѣленій уравновѣшиваетъ отправленія и предохраняетъ тѣло отъ гніенія и порчи. Кровообращеніе есть причина тепла, всѣхъ силъ, напряженія мышцъ, наклонностей, качествъ, характера, ума и безумія; причиной кровообращенія слѣдуетъ считать съуженіе и расширеніе твердыхъ частичекъ, происходящее вслѣдствіе весьма сложнаго состава крови. Сокращенія сердца обусловлены вліяніемъ нервной жидкости, развивающейся въ мозгѣ. Вообще всѣ отправленія объясняются механическимъ путемъ. Болѣзни происходятъ вслѣдствіе разстройствъ въ движеніяхъ твердыхъ частей, что приводитъ къ разстройствамъ жидкостей. Лѣкарства должны уменьшать напряженіе (успокаивающія, противовоспалительныя) или увеличивать его (укрѣпляющія), или измѣнять составъ жидкостей (измѣняющія); средства дѣйствуютъ въ зависимости отъ состоянія больного, возраста и т. д. Другой представитель ятромеханизма — Бургавъ — пользовался особенной славой. Тѣло, по его мнѣнію, состоитъ изъ плотныхъ частей, которыя размѣщены въ видѣ рычаговъ, веревокъ и различныхъ приборовъ; жидкости обращаются исключительно согласно законамъ физики; дѣятельностью нервовъ заправляютъ духи или нервная жидкость; разнообразіе отправленій объясняется скоростью кровообращенія, температурой заключеннаго въ органахъ воздуха и т. д. Болѣзни происходятъ отъ разстройства твердыхъ частей и жидкостей; въ первомъ случаѣ бываетъ сильное напряженіе или разслабленіе въ области сосудовъ, кишечныхъ оболочекъ и другихъ частей; неправильности въ составѣ жидкостей зависятъ отъ щелочности, кислотности, изобилія и неравномѣрнаго распредѣленія крови. Сталь, выдающійся врачъ и химикъ, признается основателемъ систематическаго *анимизма*, который составляетъ противоположность ятромеханизма. Есть высшій двигатель, есть основа всей жизни, именно *душа*, и она то дѣйствуетъ на тѣло при посредствѣ *движущей силы*, которая не есть архей, не есть чувствительность, не есть притяженіе, а нѣчто высшее, не поддающееся изслѣдованію и опредѣленію. Душа обладаетъ высшими свойствами — сознаніемъ и разсудкомъ—и низшими, которыя предназначены для органовъ и тканей. Во время болѣзни необходимо отличать послѣдствія вліянія болѣзнетворныхъ дѣятелей отъ послѣдствій усилій души излѣчить болѣзнь, хотя нерѣдко подобная цѣль ею не достигается.

Изложенныя выше системы заставили изучить одни и тѣ же явленія съ различныхъ точекъ зрѣнія, повели къ пересмотру способовъ лѣченія и, наконецъ, имѣли послѣдствіемъ введеніе нѣкоторыхъ общихъ понятій о свойствахъ тканей и органовъ. Особенно благотворнымъ оказалось принятіе *раздражительности*, какъ общаго свойства жизни.

Глиссонъ во всѣхъ частяхъ животнаго принималъ у живыхъ частей свойство сокращаться или разслабляться подъ вліяніемъ раздражителей и назвалъ это свойство раздражительностью. Ученикъ Бургава Гортеръ, нашелъ эту особенность у всѣхъ живыхъ существъ, даже у животныхъ, и отличилъ ее отъ души и нервной жидкости или духовъ. Точнѣе изучилъ законы разражительности и соотношенія ея съ другими силами организма Альбертъ Галлеръ. Его библіографическіе труды представляютъ настоящія чудеса начитанности; въ нихъ онъ излагаетъ труды своихъ предшественниковъ и современниковъ съ замѣчательными точностью и безпристрастіемъ. Галлеръ распредѣлилъ ткани и органы по степени чувствительности и раздражительности, призналъ независимость обоихъ свойствъ; чувствительность отнесъ къ отличіямъ нервовъ, а раздражительность отдѣлилъ отъ эластичности. Его опыты были повторены и ученіе о раздражительности сдѣлалось исходной точкой для *новыхъ взглядовъ*. Гаубій въ основу всей патологіи поставилъ раздражительность, которой объяснялъ различныя болѣзни. Кулленъ пытается соединить ученіе Гофмана съ воззрѣніями Галлера: большинство болѣзней зависитъ отъ нервныхъ разстройствъ, вызывающихъ спазмъ или разслабленіе; но нервная дѣятельность обусловливается кровообращеніемъ, которое раздражаетъ нервы. Его ученикъ Броунъ упростилъ всю патологію и лѣченіе до крайности. Его въ высшей степени односторонняя теорія была встрѣчена сначала сочувственно въ Германіи и Америкѣ, но на дѣлѣ оказалась вредной и вскорѣ была оставлена. На ряду со стремленіемъ къ широкимъ обобщеніямъ, къ теоріямъ и системамъ въ XVII и особенно въ XVIII ст. мы встрѣчаемъ чисто *практическое* направленіе. Множество изслѣдователей, разбросанныхъ въ различныхъ странахъ, собираютъ тысячи наблюденій, открываютъ новые признаки болѣзней и изучаютъ дѣйствіе новыхъ и старыхъ средствъ. Такому движенію врачебной мысли способствовало устройство *клиникъ*. Стратенъ въ Утрехтѣ и Оттонъ Гурнъ въ Лейденѣ ввели клиническое преподаваніе, которое получило особенное развитіе въ рукахъ Сельвія ле Боэ. Спустя 40 лѣтъ Бургавъ придалъ своимъ лекціямъ практическій характеръ, прекрасно устроилъ больницу. По примѣру Бургава и другіе профессора стали основывать клиники въ Римѣ и др. итал. городахъ, Вѣнѣ, Вюрцбургѣ, Копенгагенѣ и т. д. Изъ практическихъ врачей, враждебно относившихся ко всякаго рода теоріямъ, слѣдуетъ назвать прежде всего Сиденгама. Его способность точно наблюдать обнаруживается при описаніи эпидемій, въ теченіи которыхъ онъ пытался открыть извѣстную законность и послѣдовательность. Такого же направленія держался Штолль, давшій точныя описанія хроническихъ болѣзней и эпидемій. Изъ другихъ *эпидеміологовъ*, представившихъ болѣе или менѣе замѣчательные труды, назовемъ: Димербрёка, Ривина, Морлея, Шахта, Шрёка, Канольда, Ланге, Валькаренги и др. Изученіемъ *болѣзней, свойственныхъ* извѣстнымъ *мѣстностямъ*, занимались очень многіе. Бонтій описалъ болѣзни Индіи, Кемпферъ—Персіи, Японіи и Сіама, Пизонъ—Бразиліи и т. д. Отдѣльныя описанія распредѣленія болѣзней внушили мысль представить изображеніе *болѣзненности въ зависимости отъ климата*. Первую попытку въ этомъ родѣ сдѣлалъ Фальконеръ; позже подобные труды представили Финке, Вильсонъ, Картейзеръ. Весьма поучительны *сборники* наблюденій, которые выходили отдѣльными изданіями или печатались въ журналахъ. Такими сочиненіями прославились: Цакутъ Лузитанъ, Тульпій, Бартолинъ, Вепферъ и др. По описанію *отдѣльныхъ болѣзней* выдаются: Гуксгемъ, Прингль, Геберденъ, Фордайсъ, Ванъ-Свитенъ, де-Гаэнъ, Штаркъ, Викъ-д'Азиръ, Лепекъ-де-ла-Клотюръ, Лоето, Лафуэнте, Торресъ и мн. др. Съ цѣлью *распознаванія* болѣзней было предложено много пріемовъ. На виды *пульса* и его значеніе обратили вниманіе Солано, Ниггель и особенно Бордё и Фукэ; позже эта отрасль распознаванія пришла въ упадокъ. Авенбруггеръ примѣнилъ *постукиваніе* для опредѣленія болѣзней грудной клѣтки, а Леннекъ—*выслушиваніе*. Въ XVIII в. мы встрѣчаемъ стремленіе *распредѣлить* всѣ болѣзни *по разрядамъ*, классамъ и видамъ, подобно тому, какъ это сдѣлано для животныхъ и растеній. Соважъ, въ своей «Нозографіи», старался разрѣшить эту задачу; всѣ страданія онъ раздѣлилъ на 10 классовъ, 44 вида, 315 родовъ. Линней, Фогель, Кулленъ, Маабрайдъ, Вите, Селль работали много надъ улучшеніемъ нозографіи. Сочиненіе Пинеля выдержало 6 изданій, но его дѣленіе болѣзней все-таки не было принято. Въ *лѣченіи* болѣзней врачи обоихъ столѣтій сдѣлали успѣхи. Сифилисъ стали лѣчить болѣе правильно; распространилось примѣненіе хины при лихорадкахъ; противъ оспы предложено оспопрививаніе; изучены свойства красавки, дурмана, аконита; противъ болей предложенъ опій. Многія другія средства были испробованы на животныхъ и затѣмъ нашли примѣненіе при болѣзняхъ человѣка. Авторы соч. по *гигіенѣ* дѣлали наблюденія надъ вліяніемъ внѣшнихъ условій на человѣка. Чейнъ выяснилъ значеніе молока и растительной пищи для здоровья и предложилъ разумныя правила для лицъ, желающихъ достичь преклоннаго возраста. Врачи, администраторы, частныя лица соединяли свои усилія съ цѣлью улучшить общественное здоровье. Въ Марсели, затѣмъ въ другихъ городахъ устроены карантины для защиты отъ заразныхъ болѣзней. Благодаря Говарду, произведены улучшенія въ больницахъ и тюрьмахъ. Пинель измѣнилъ обращеніе съ душевнобольными и изгналъ изъ употребленія всѣ варварскіе пріемы: цѣпи, тѣлесныя наказанія и т. д. Капитанъ Кукъ путемъ опыта убѣдился въ томъ, какъ рѣзко уменьшается болѣзненность среди моряковъ при примѣненіи санитарныхъ мѣръ. Фортунатъ Фиделисъ первый собралъ наблюденія, относящіяся къ *судебной М.* Важный сборникъ издалъ позже Цаккій. Множество сочиненій въ XVIII ст. разрабатывали отдѣльные вопросы только-что упомянутой науки. Объ успѣхахъ *хирургіи* см. Хирургія. Съ XVIII ст. начинаютъ появляться сочиненія по *исторіи* М., именно Леклерка, Гёлике, Фрейнда, Шульце, Акерманна. Нѣкоторые

разработывали исторію отдѣльныхъ отраслей М. (Гебенштрейтъ, Грюнеръ, Триллеръ, Гриммъ, Біанкони, Кокки и др.), другіе — біографіи (Бальдингеръ), третьи—библіографію (Галлеръ). Историческіе труды сдѣлались болѣе многочисленны въ нашемъ столѣтіи: Куртъ Шпренгель издалъ свое большое сочиненіе о прагматической исторіи М., Гезеръ, Баасъ, Вундерлихъ, Пумманъ; Дарамберъ, Ренцаръ, Гардіа, де-Ренци, Рихтеръ и мн. др. обнародовали весьма важныя произведенія.

XI. Девятнадцатое столѣтіе. Анатомія сдѣлалась окончательно сложившейся наукой и усилія изслѣдователей были направлены къ изученію анатоміи тканей и такому стремленію отвѣчали важныя улучшенія, достигнутыя въ микроскопической техникѣ. *Патологическая анатомія*, воспользовавшись успѣхами гистологіи, открыла измѣненія въ органахъ и тканяхъ, свойственныя извѣстнымъ болѣзнямъ, которыя при жизни нерѣдко могутъ быть опредѣлены на основаніи подобныхъ отличій. *Физіологія*, примѣнивъ опытный методъ, обогатилась множествомъ неожиданныхъ открытій. Достаточно указать на выясненіе значенія отдѣльныхъ частей мозга, различныхъ нервныхъ стволовъ, на изученіе механизма органовъ чувствъ, на изслѣдованіе отдѣльныхъ частей пищеваренія, на тщательное изученіе кровообращенія, дыханія, отдѣленій и т. д. *Фармакологія* собрала настолько обильный матеріалъ, что обособилась въ отдѣльную науку. *Патологія* не только выяснила значеніе отдѣльныхъ условій, вызывающихъ болѣзнь, но стремилась также опредѣлить, путемъ наблюденій и опыта, механизмъ разстройствъ; открытъ и изслѣдованъ цѣлый міръ грибковъ, вызывающихъ болѣзни, и открыты во многихъ случаяхъ основы борьбы съ этими вредными дѣятелями. *Практическая* М. пріобрѣла множество пріемовъ, позволяющихъ дѣлать точное распознаваніе болѣзней, а также выработала способы лѣченія многихъ разстройствъ, острыхъ и хроническихъ. Въ *хирургіи* произошелъ благодѣтельный переворотъ, благодаря которому лѣченіе ранъ идетъ особенно успѣшно, а многія операціи, которыя прежде давали неблагопріятные результаты, сдѣлались примѣнимы съ надеждой на успѣхъ. *Глазныя, женскія, горловыя* и *ушныя* болѣзни разработаны большимъ числомъ спеціалистовъ, которые достигли весьма счастливыхъ результатовъ. *Гигіена* поражаетъ своимъ развитіемъ; благодаря ей, въ передовыхъ цивилизованныхъ государствахъ исчезли многія заразныя болѣзни или уменьшились до крайне ничтожныхъ размѣровъ; средняя продолжительность жизни гражданъ возросла, общая болѣзненность рѣзко ослабѣла. Достигнутые уже успѣхи убѣждаютъ въ томъ, что М. въ послѣднія четыре столѣтія примѣняла въ общемъ *вѣрные пріемы мышленія и изслѣдованія*, останавливалась на дѣйствительно полезныхъ способахъ лѣченія. Все это позволяетъ надѣяться на то, что въ будущемъ *современное направленіе медицины дастъ человѣчеству еще болѣе важные результаты*, благодаря которымъ существованіе людей будетъ болѣе счастливое и болѣе продолжительное.

Литература. Скориченко, «Доисторическая М.» (СПб., 1896); его же, «Гигіена въ доисторическія времена» (СПб., 1896); Haeser, «Handbuch der Gesch. d. Medicin»; Baas, «Geschhte d. Medicin»; Renouard, «Histoire de la médicine» (П., 1848); Daremberg, «Histoire des sciences médicales» (П., 1866); Sprengel, «Pragmatische Geschiche der Heilkunde»; Ковнеръ, «Очерки исторіи М.»; Guardia, «La Médecine à travers les âges» (есть въ русскомъ переводѣ); Frédault, «Histoire de la médecine» (П., 1870); Wise, «Review of the History of Medicine» (Л., 1867); Wunderlich, «Geschichte der Medicin» (Штуттгардтъ, 1858); Puccinotti, «Storia della medicina» (Ливорно, 1854—1859). Болѣе старыя сочиненія: Leclerc, «Histoire de la médecine où l'on voit l'origine et le progrès de cet art» (Женева, 1696); Goelicke, «Historia medicinae universalis» (Галле, 1717—1720); Freind, «The History of Physick from the time of Galen to the beginning of the XVI century» (Л., 1725—1726); Schultze, «Historia medicinae» (Лпц., 1728); Ackermann, «Institutiones historiae medicinae»; Tourtelle, «Histoire philosophique de la médecine» (П., 1804); Hecker, «Geschichte der Heilkunde, nach den Quellen bearbeitet» (Б., 1822—1829); Leupold, «Die Geschichte der Medicin, nach ihrer objectiven und subjectiven Seite» (Б., 1863).

Г. Скориченко-Амбодикъ.

Медицина *въ Россіи* (см. также Научная М. нашего времени). Точныхъ свѣдѣній о началѣ медицинскаго дѣла въ Россіи не имѣется. Извѣстно, что уже въ XI вѣкѣ были производимы разрѣзы опухолей, что доказываетъ исторія болѣзни вел. князя Святослава Ярославича. Наконецъ, есть прямыя указанія, что было извѣстно искусство лѣченія ранъ, а именно въ XIII ст. Въ «Русской Правды», изданной Ярославомъ Владиміровичемъ, говорится, что на «ранившаго человѣка легко налагается пеня на вылѣченіе» ранъ; врачебное искусство сосредоточивалось почти исключительно въ монастыряхъ. Первый врачъ, котораго отмѣчаетъ исторія, былъ какой-то половчанинъ Іоаннъ Смеро, «Wladimiri medicus et Rhetor». Далѣе лѣтописи говорятъ объ одномъ армянскомъ врачѣ и о какомъ-то Петрѣ Сиріянинѣ, какъ о «лѣчца вельми хитра», который при изслѣдованіи больного «вземъ за руку», вѣроятно, съ цѣлью изслѣдованія пульса (Рихтеръ). Объ ихъ дѣятельности не сохранилось никакихъ памятниковъ. Упоминаемыя въ лѣтописяхъ больницы имѣли характеръ богадѣленъ, бывшихъ въ вѣдѣніи монастырей. Такъ, напр., въ 1091 г. переяславскій епископъ Ефремъ приказалъ подвѣдомственнымъ ему монастырямъ строить «строеніе банное и *врачеве* и больницы всѣмъ приходящимъ и безмездно врачеваніе. Въ 1485 г. явился въ Москву «нѣмчинъ Антонъ» и въ 1490 г. «жидовинъ Леонъ» (XVI, 565), но обоихъ постигла трагическая участь: перваго за неуспѣшное лѣченіе князя Коракучи, по повелѣнію Іоанна III, сперва пытали, затѣмъ зарѣзали «какъ овцу», по выраженію лѣтописца. Второго, за печальный исходъ болѣзни сына великаго князя, публично казнили. При Василіи Іоанновичѣ III, въ 1523 г., жило въ Москвѣ уже нѣсколько вра-

чей, какъ, напр., Маркъ изъ Константинополя, Ѳеофилъ (нѣмецъ), Николай Луевъ (иностранецъ). Въ царствованіе Іоанна Грознаго приглашались на службу англійскіе врачи, аптекаря и фельдшера, учреждались больницы, открыта была первая аптека, поражавшая иностранцевъ своею роскошью. Въ 1592 г. впервые учреждены пограничные карантины. Но народу и войску медицинская помощь была недоступна. Борисъ Годуновъ, глубоко уважавшій М. и медиковъ, постоянно былъ озабоченъ выпиской знаменитыхъ врачей. Такъ, напр., въ 1600 г. онъ послалъ Рейнгольда Бекмана за границу приглашать въ русскую службу искусныхъ и опытныхъ врачей, при чемъ ему предписывалось особенно стараться «промышлять докторовъ въ Любкѣ» (Любекѣ). При немъ уже имѣются намеки на существованіе мѣръ борьбы съ болѣзнями и эпидеміями въ войскахъ, какъ, напр., при появленіи жестокой эпидеміи кроваваго поноса среди войска, осаждавшаго Кромы. Первый, положившій болѣе широкія основанія медицинской помощи въ войскахъ, былъ юный царь Михаилъ Ѳеодоровичъ. Уже въ 1615 г. въ исчисленіи расходовъ сказано, что лѣкарь, состоящій при войскѣ, получаетъ содержаніе отъ казны, а въ 1616 г. встрѣчаются перечисленія полковыхъ лѣкарей. Въ 1620 г. учрежденъ былъ аптекарскій приказъ, вѣдавшій всѣ отрасли медицинскаго дѣла въ Россіи. При Алексѣѣ Михайловичѣ было приглашено изъ-за границы 11 докторовъ и весьма значительное число лѣкарей. Докторомъ М. признавался только тотъ, кто защитилъ въ какомъ-либо иностранномъ университетѣ диссертацію. Они получали болѣе высокое содержаніе и лучшія мѣста. Контингентъ ихъ пополнялся «русскими лѣкарями». Такъ какъ для образованія русскихъ лѣкарей не существовало ни школъ, ни госпиталей, то желавшіе изучать М. опредѣлялись сперва въ качествѣ учениковъ къ другимъ болѣе искуснымъ врачамъ, чтобы пріобрѣсть нѣкоторый навыкъ въ примѣненіи хирургическихъ пособій и обыкновенныхъ лѣкарствъ и затѣмъ опредѣлялись въ полки. Они получали 9 руб. жалованія въ годъ и столовыхъ 2 алтына, тогда какъ иностранные «лѣкаря» не менѣе 10 талеровъ въ мѣсяцъ, а доктора М. не менѣе 700 руб. въ годъ. При Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ, который, будучи слабаго здоровья, вообще часто обращался за врачебною помощью и высоко цѣнилъ врачебное искусство, была устроена казенная больница съ докторомъ, 3—4 лѣкарями и «многими учениками». При немъ-же впервые были посланы молодые люди за границу для изученія М., преимущественно дѣти иностранцевъ, родившіяся въ Москвѣ (Келлерманъ, братья Блюментростъ). Первый русскій, поѣхавшій для этой цѣли за границу, былъ Петръ Васильевичъ Посниковъ, отправившійся въ 1692 г. и получившій званіе доктора М. падуанскаго университета. Петръ В. первый положилъ широкое начало развитія М. въ Россіи. Предпринятая имъ двукратная выписка иностранныхъ врачей — въ 1695 г. 25 человѣкъ, въ 1697 г. 50 чел. — не могла удовлетворить всѣхъ потребностей. Онъ озаботился не только подготовкой врачей на родинѣ, но и преобразовалъ аптекарскій приказъ, переименованный имъ въ канцелярію главнѣйшей аптеки. При немъ была учреждена должность главнаго начальника всей медицинской части (см. Архіятеръ, II, 281), на каковую назначенъ былъ его лейбъ-медикъ Арескинъ (см.). Съ цѣлью имѣть достаточное число природныхъ русскихъ врачей, Петръ I въ 1706 г. повелѣлъ устроить «гофшпиталь» въ Москвѣ, съ медицинской школой при немъ, «да изъ иноземцевъ и изъ русскихъ, изо всякихъ чиновъ людей, набрать для аптекарской науки 50 человѣкъ». Начальникомъ госпиталя и школы былъ назначенъ знаменитый Николай Бидлоо (III, 829); оба учрежденія состояли въ вѣдѣніи святѣйшаго синода. Успѣхъ первой школы, давшей значительный контингентъ русскихъ врачей, распредѣленныхъ по полкамъ, потребность въ еще бо́льшемъ числѣ врачей, легкость открытія школъ при госпиталяхъ, существовавшихъ уже во многихъ городахъ, побудили архіятера Фишера открыть таковыя въ Петербургѣ и Кронштадтѣ, всего на 48 учениковъ, для чего воспользовались въ 1733 г. имѣвшимися въ этихъ городахъ госпиталями. Учебная и медицинская части школъ оставались въ вѣдѣніи медицинской власти, а содержаніе и завѣдываніе ими принадлежали учрежденіямъ, на счетъ которыхъ содержались госпитали. Постоянныя препирательства различныхъ вѣдомствъ съ медицинской коллегіей вызвали стремленіе объединить управленіе всѣми школами въ однѣхъ рукахъ. При открытіи моск. школы отъ учениковъ требовалось только знаніе голландскаго и латинскаго языковъ, такъ какъ первые учителя были голландцы. Для приманки учениковъ давали не только полное содержаніе, но даже небольшое жалованье. При всемъ томъ учениковъ было такъ мало, что первый комплектъ въ 50 учениковъ удалось составить только въ 1712 г. Скоро затрудненія уменьшились, когда синодъ разрѣшилъ брать учениковъ изъ славяно-греко-латинскихъ училищъ; но въ 1719 г. синодъ, самъ нуждаясь въ получившихъ образованіе лицахъ, разрѣшилъ лишь желающимъ изучать М. предварительно подготовляться при духовныхъ училищахъ. Ученикамъ госпитальныхъ школъ жилось очень тяжело, такъ что нерѣдко они предпочитали бѣгство продолженію ученія; изъ первыхъ 50 учениковъ Бидлоо 8 сбѣжали. Ученіе длилось 5, 7 и даже 10 лѣтъ. Съ учениками обращались съ чрезмѣрной жестокостью: били батогами, заковывали въ кандалы, сдавали въ солдаты и т. под. Главнѣйшіе проступки учениковъ были пьянство, буйство, развратъ и сказываніе «слова и дѣла». Успѣхи ихъ въ наукахъ были крайне неудовлетворительны. Въ 1739 году было рѣшено вызвать въ Петербургъ наиболѣе способныхъ лѣкарей, подлѣкарей и учениковъ, съ цѣлью, по испытаніи, послать во Францію для усовершенствованія. Всѣ прибывшіе 19 человѣкъ оказались не только мало знающими, но даже и мало способными къ дальнѣйшему ученію. Преподаваніе имѣло характеръ демонстративный и кругъ преподававшихся предметовъ былъ не особенно широкъ, такъ какъ учениковъ готовили почти исключительно въ

«лѣкаря» для полковъ. Большой поворотъ въ дѣлѣ медицинскаго образованія замѣчается со времени Кондоиди (см.), вникавшаго во всѣ мелочи преподаванія, принявшаго энергическія мѣры для пополненія контингента учениковъ и пригласившаго не мало новыхъ преподавателей. Въ 1783 г., по докладу лейбъ-хирурга Кельхена, былъ открытъ калинкинскій медико-хирургическій институтъ, который долженъ былъ давать не только спеціально-медицинское, но и общее образованіе: въ число предметовъ преподаванія предположено было включить логику, метафизику, математику, исторію литературы и т. д. Преподаваніе производилось исключительно на нѣмецкомъ языкѣ, а потому поступленіе въ институтъ оказалось фактически невозможнымъ для русскихъ молодыхъ людей. Въ 1802 г. институтъ былъ закрытъ. Наконецъ, въ прошломъ столѣтіи медицинское образованіе можно было получить еще въ московскомъ унив. Въ началѣ настоящаго столѣтія, съ открытіемъ университетовъ (см.) и достаточнаго числа гимназій, преподаваніе М. расширилось и сдѣлалось доступнымъ весьма значительному числу лицъ. Съ самаго основанія школъ учившіеся раздѣлялись на учениковъ и подлѣкарей. Ученики, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ и по удовлетворительно сданномъ экзаменѣ, производились въ подлѣкаря, получали прибавку жалованья, но не имѣли права самостоятельной практики. При Аннѣ Іоанновнѣ подлѣкаря опредѣлялись въ полки, въ помощь лѣкарямъ, но имъ предоставлялось право возвращаться въ госпитальную школу, продолжать тамъ свое образованіе и получить степень лѣкаря. Что касается управленія медицинскою частью въ Имперіи, то уже преемникъ архіятера Арескина, Блюментростъ, родившійся въ Россіи, предложилъ учрежденіе медицинской коллегіи, на которую былъ возложенъ, между прочимъ, надзоръ за аптеками, освидѣтельствованіе ихъ и испытаніе иностранныхъ докторовъ и лѣкарей. Главною обязанностью ея было обезпеченіе войскъ медицинскою помощью. Въ 1725 г. коллегія была переименована въ медицинскую канцелярію, въ свою очередь преобразованную въ коллегіальное учрежденіе — «докторское собраніе». Канцелярія состояла изъ двухъ учрежденій: медицинской канцеляріи въ Петербургѣ и медицинской конторы въ Москвѣ. Въ 1732 г. «докторское собраніе» было упразднено и возстановлено архіятерство. Съ воцареніемъ Екатерины II званіе архіятера было упразднено и вновь замѣнено медицинской коллегіей, состоявшей изъ двухъ департаментовъ: коллегіи докторскаго и лѣкарскаго искусства и канцеляріи, «отправляющей всю экономію медицинскаго факультета». Коллегія, по новому закону, состояла изъ восьми членовъ съ правомъ голоса, а именно: президента, которымъ могъ быть всякій образованный человѣкъ, 3 докторовъ медицины, 1 штабъ-лѣкаря, 1 лѣкаря, 1 оператора и 1 аптекаря. Въ Москвѣ полагалась только контора коллегіи и ею завѣдывалъ штадтъ-физикъ. Главными задачами коллегіи были: 1) сохраненіе врачеваніемъ народа въ имперіи и 2) заведеніе россійскихъ докторовъ, операторовъ, лѣкарей и аптекарей, «а къ тому содержаніе порядочное аптекъ и добрая ихъ экономія». Во вторую половину царствованія Екатерины II былъ назначенъ главный директоръ медицинской коллегіи, а должность президента была низведена на вторую ступень. Въ 1799 г. послѣдній главный директоръ медицинской коллегіи, баронъ Васильевъ, представилъ проектъ новой организаціи ея, по которому она состояла изъ 5 отдѣленій, обнимавшихъ всѣ стороны медицинскаго дѣла въ Россіи. Съ учрежденіемъ министерствъ, при Александрѣ I, медицинская коллегія была упразднена, при чемъ вѣдѣніе гражданскою медицинскою частью перешло въ министерство внутреннихъ дѣлъ и сосредоточилось въ медицинскомъ департаментѣ и медицинскомъ совѣтѣ. Попеченія о войскахъ и флотѣ перешли къ соотвѣтствующимъ вѣдомствамъ. Первыя попытки обезпечить гражданское населеніе медицинскою помощью относятся къ концу первой половины прошлаго столѣтія, когда на города возложена была обязанность отводить отставнымъ врачамъ квартиру и давать денежное содержаніе, не менѣе 12 руб. въ мѣсяцъ. Городовые магистраты, жалуясь на бѣдность, неохотно принимали врачей и отказывали имъ не только въ содержаніи, но и въ квартирахъ. И дѣйствительно, города не получали никакой пользы отъ старыхъ, дряхлыхъ врачей, къ тому же не владѣвшихъ русскимъ языкомъ. Только въ настоящемъ столѣтіи министерство внутреннихъ дѣлъ, назначеніемъ во всѣ болѣе или менѣе крупные города городовыхъ врачей, положило начало болѣе широкаго обезпеченія городского населенія медицинскою помощью. Хотя съ учрежденіемъ министерствъ почти во всѣхъ уѣздахъ были введены уѣздные врачи, но на нихъ возложено было столько судебно-медицинскихъ и медико-полицейскихъ обязанностей, что для пользованія больныхъ крестьянъ почти не оставалось времени. Только министерство государственныхъ имуществъ имѣло своихъ окружныхъ врачей, нерѣдко съ больницами и фельдшерами. Съ введеніемъ земскихъ учрежденій дѣло обезпеченія медицинской помощи народу получило широкое развитіе (см. Земская медицина). Въ послѣднее время, по типу земской медицины, и въ неземскихъ губерніяхъ дѣло лѣченія крестьянъ расширено введеніемъ института сельскихъ врачей. *Г. М. Г.*

Медицина — газета для практическихъ врачей, выходитъ въ Петербургѣ два раза въ недѣлю. Первый нумеръ вышелъ 19 марта 1889 г., подъ редакціей доктора медицины Васильева. Программа газеты: самостоятельныя и переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ клинической М., общественной и частной гигіены, по исторіи М., медицинскія новости и библіографія.

Медицинская (*Императорская военно-*) **академія** въ С.-Петербургѣ *) — высшее учебное заведеніе, имѣющее цѣлью приготовленіе врачей, преимущественно для военнаго и морского вѣдомствъ. Пять курсовъ: два при-

*) Здѣсь излагается существующая нынѣ организація акд. Историческій очеркъ ея образованія и послѣдовательныхъ преобразованій—см. Академіи медико-хирургическія (I, 259).

готовительные и три специальные. Студенты (не болѣе 750) раздѣляются на стипендіатовъ и своекоштныхъ. При пріемѣ на первый курсъ преимущество отдается получившимъ при выпускѣ изъ гимназій медали; всѣ остальные принимаются по старшинству общаго средняго балла. На второй курсъ принимаются лица, получившія, по испытаніи въ физико-математической коммиссіи при университетѣ, дипломъ первой степени, на спеціальные курсы —студенты медицинскихъ факультетовъ, прошедшіе соотвѣтственные курсы въ университетѣ. Къ пріему не допускаются: а) уволенные изъ академіи или университетовъ за неодобрительное поведеніе и неуспѣхи въ наукахъ, и б) одержимые физическими недостатками, препятствующими исполненію обязанностей врача (другихъ ограниченій въ положеніи нѣтъ, но въ теченіе цѣлаго ряда послѣднихъ лѣтъ въ объявленіяхъ о пріемѣ публикуется, что не будутъ допускаемы лица іудейскаго вѣроисповѣданія). Казенныя стипендіи (362 военнаго вѣдомства и 50 морского), обязывающія М. службой по военному или морскому вѣдомствамъ, по расчету $1^1/_2$ года за каждый годъ пользованія стипендіей, назначаются исключительно студентамъ спеціальныхъ курсовъ, изъ русскихъ подданныхъ. Своекоштные студенты уплачиваютъ за слушаніе лекцій и участіе въ практическихъ занятіяхъ по 60 руб. въ годъ. *Предметы преподаванія.* На приготовительныхъ курсахъ: 1) анатомія человѣка; 2) гистологія съ эмбріологіей; 3) физіологія; 4) физика; 5) ботаника; 6) зоологія съ сравнительной анатоміей; 7) геологія съ основами минералогіи; 8) химія неорганическая, органическая и аналитическая; 9) химія медицинская; 10) фармакогнозія и фармація, а для студентовъ православнаго исповѣданія, сверхъ того, и богословіе. На спеціальныхъ курсахъ: 1) патологическая анатомія съ патологической гистологіей и курсомъ анатомо-патологическихъ вскрытій; 2) общая и экспериментальная патологія; 3) частная патологія и терапія внутреннихъ болѣзней съ пропедевтической клиникой; 4) общая терапія и врачебная діагностика; 5) патологія и терапія хирургическихъ болѣзней; 6) десмургія и механургія; 7) фармакологія и рецептура съ ученіемъ о минеральныхъ водахъ; 8) гигіена, съ примѣненіемъ ея къ военному быту, и медицинская полиція; 9) академическая клиника внутреннихъ болѣзней; 10) академическая клиника хирургическихъ болѣзней; 11) оперативная хирургія и хирургическая анатомія; 12) акушерство и гинекологія; 13) психіатрія и ученіе о нервныхъ болѣзняхъ; 14) ученіе о дѣтскихъ болѣзняхъ; 15) ученіе о кожныхъ болѣзняхъ; 16) ученіе о венерическихъ и сифилитическихъ болѣзняхъ; 17) офталмологія; 18) ученіе объ ушныхъ болѣзняхъ; 19) ученіе о болѣзняхъ гортани; 20) госпитальная клиника внутреннихъ болѣзней; 21) госпитальняя клиника хирургическихъ болѣзней; 22) судебная медицина и токсикологія; 23) акушерско-гинекологическая клиника; 24) ученіе объ эпизоотіяхъ и ветеринарная полиція. Сверхъ того, могутъ быть преподаваемы исторія и энциклопедія медицины, военно-медицинская администрація, электротерапія и другіе спеціальные отдѣлы медицинскихъ наукъ. Студентамъ производятся *испытанія*: повѣрочныя— для перевода съ одного курса на другой и полукурсовыя—для перевода съ приготовительныхъ на спеціальные курсы. Оставленіе на второй годъ допускается лишь два раза за все пребываніе въ академіи. Окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ получаютъ выпускное свидѣтельство, дающее право подвергнуться въ особой коммиссіи *испытанію на званіе лекаря.* Въ дипломахъ лицъ, оказавшихъ весьма удовлетворительныя познанія не менѣе какъ изъ половины предметовъ испытанія, означается объ удостоеніи степени лекаря съ отличіемъ (medicus cum eximia laude). Невыдержавшіе допускаются къ повторительному испытанію въ теченіе одного года. *Управленіе академіей* ввѣрено ея начальнику, который непосредственно подчиненъ военному министру. *Учебную часть* по штатамъ составляютъ 22 ординарныхъ профессора, 12 профессоровъ экстраординарныхъ, 11 прозекторовъ, 3 лаборанта, 7 ассистентовъ, 1 библіотекарь и 3 помощника его, 1 консерваторъ при зоологическомъ кабинетѣ, 3 препаратора, 4 штабъ-офицера, завѣдывающіе учащимися, и 3 помощника ихъ. При открытіи вакансіи профессора, военный министръ или замѣщаетъ ее по своему усмотрѣнію, или предоставляетъ конференціи избрать кандидата, утвержденіе котораго принадлежитъ военному министру. Приватъ-доценты допускаются къ преподаванію по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій и по выдержаніи клиническаго испытанія. Ординарные профессоры, прослужившіе въ этомъ званіи не менѣе 10 лѣтъ и заявившіе себя учеными трудами, удостоиваются, по избранію конференціи, званія академика. Дѣлопроизводствомъ *конференціи* (см.) завѣдуетъ ученый секретарь, избираемый конференціей на 4 года изъ профессоровъ и утверждаемый военнымъ министромъ. При М. академіи состоятъ: 1) *учебно-вспомогательныя учрежденія* — библіотека, анатомо-физіологическій и физико-химич. институты, гигіеническая лабораторія, хирургическій и зоологическій музеи, ботаническій садъ, Михайловская клиническая больница баронета Вилліе и клиническій госпиталь и 2) *институтъ для усовершенствованія врачей* (см. Академіи медико-хирургич.). М. академія, по правиламъ врачебнаго устава, возводитъ въ ученыя степени по М. и фармацевтической частямъ. На содержаніе академіи отпускается въ годъ до 400 тыс. руб.; сверхъ того по клиникѣ Вилліе 81226 р. и по клиническому госпиталю 79283 р. (кромѣ особаго отпуска на содержаніе больныхъ). См. Положеніе объ Импер. военно-М. академіи (прилож. къ прик. по воен. вѣд., 1890 г., № 157); Сводъ штатовъ военно-сухопутнаго вѣд., изд. 1893 г., кн. IV. *К.-К.*

Медицинская Бесѣда—журналъ популярной медицины и гигіены, выходитъ въ Воронежѣ два раза въ мѣсяцъ. Первый нумеръ вышелъ 2 апрѣля 1887 г. Редакторомъ-издателемъ состоитъ А. Х. Сабининъ, издателемъ — В. И. Миропольскій. Журналъ имѣетъ цѣлью знакомить общество, при помощи популярныхъ статей, съ современнымъ

состояніемъ врачебной науки и съ желательною постановкою врачебнаго дѣла, помѣщаетъ статьи по мѣстнымъ санитарныхъ вопросамъ и земской медицинѣ, историческія свѣдѣнія о мѣстныхъ врачебныхъ учрежденіяхъ и лицахъ, врачебную хронику и замѣтки по народной медицинѣ. Журналъ получилъ большую золотую медаль на 1-й всероссійской гигіенической выставкѣ 1893 г., въ СПб.

Медицинская Библіотека — ежемѣсячный журналъ. Первый нумеръ вышелъ въ Петербургѣ въ маѣ 1881 г.; изданіе прекратилось въ мартѣ 1886 г. Издателями были Н. Вилькинъ и М. Румшъ, редакторами—сначала доцентъ В. Поповъ, впослѣдствіи проф. И. Сорокинъ. Программа журнала: русскія оригинальныя статьи по всѣмъ отдѣламъ научной и практической медицины, общественной и частной гигіены, избранныя произведенія иностранной литературы по всѣмъ отраслямъ клинической медицины.

Медицинская географія и статистика.—Разнообразныя проявленія жизни и смерти, здоровья и болѣзни, видоизмѣняемыя происхожденіемъ людей, ихъ этнографическимъ характеромъ, бытовыми условіями, уровнемъ культуры составляютъ спеціальный предметъ *М. географіи*. Она обнимаетъ собою не только полную метеорологію, физическую и политическую географію данной мѣстности, но и статистическіе законы народонаселенія, сравнительную патологію племенъ, географическое распредѣленіе и странствованіе болѣзней. Извѣстно, что нѣкоторыя болѣзни, зародившись въ какой либо мѣстности, скоро распространяются за предѣлы своей родины и могутъ поражать самыя отдаленныя страны, если находятъ въ нихъ благопріятныя условія для своего развитія. Въ настоящее время типичнѣйшимъ страданіемъ въ этомъ отношеніи считается холера, отечество которой находится въ Бенгаліи. Прежде къ числу такихъ болѣзней относилась чума, оспа и др., распространенію которыхъ положены предѣлы различными санитарными мѣропріятіями. Другія же болѣзни, какъ, напр., желтая лихорадка, лишены способности распространяться, не смотря на частые случаи заноса, далѣе извѣстныхъ странъ. Только М. географія, пользуясь современными научными изслѣдованіями и опираясь на точныя наблюденія, можетъ указать на причинную связь различныхъ болѣзней съ тѣми или другими мѣстными условіями. Неправильно ограничивать кругъ М. географіи однимъ лишь изученіемъ связи между болѣзненностью и смертностью населенія съ условіями данной мѣстности, такъ какъ только медицинѣ доступно изученіе различныхъ важныхъ отдѣловъ М. климатологіи, антропологіи, вопросовъ объ акклиматизаціи, имѣющихъ столь важное значеніе въ настоящее время массовыхъ переселеній, вопросовъ объ особенностяхъ физическаго развитія тѣхъ или другихъ народовъ, законовъ ихъ роста, наступленія половой зрѣлости и т. д. Изученіе-же законовъ, по которымъ *болѣзни* распредѣляются и распространяются по поверхности земного шара, составляетъ предметъ *географической патологіи*, при чемъ послѣдняя изучается съ двухъ сторонъ: или болѣзни являются объектомъ, а мѣстность, гдѣ они наблюдаются, присущими имъ особенностями—такъ наз. *географическая нозологія* (см.). Такъ, напр., говорятъ о пендинской язвѣ, о гвинейскомъ червѣ, о бери-бери (см.), о географическомъ распредѣленіи лихорадокъ, чумы и т. п. Съ другой стороны, говоря о мѣстности, какъ объектѣ, указываютъ на господствующія въ ней болѣзни, какъ о присущихъ ей особенностяхъ, что составляетъ *М. географію* въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Такъ, напр., говорятъ о болѣзняхъ тропическихъ странъ, о болѣзненности того или другого уѣзда, губерніи, той или другой страны и т. д. Мѣстность, въ предѣлахъ которой наблюдается какая-либо болѣзнь, называется *областью распространенія болѣзни*, при чемъ опредѣляются не только границы послѣдней по отношенію къ долготѣ и широтѣ, но и по отношенію къ высотѣ надъ уровнемъ моря. Подобно географіи физической и политической, М. географія нуждается въ статистикѣ, которая состоитъ только въ примѣненіи чиселъ къ отысканію и сравненію фактовъ и полученіи обоснованныхъ выводовъ. Изученіе какъ нормальныхъ, такъ и ненормальныхъ физическихъ процессовъ въ общественныхъ группахъ составляетъ предметъ М. или, точнѣе говоря, санитарной статистики. На практикѣ выработалось опредѣленіе, что въ кругъ ея входитъ только изученіе массовыхъ физическихъ уклоненій отъ нормы. Это опредѣленіе, особенно горячо поддерживаемое нѣмецкими авторами, обусловливается, вѣроятно, только тѣмъ, что санитарное состояніе общества, отдѣльныхъ частей, цѣлыхъ народовъ и странъ трудно поддается опредѣленію путемъ оцѣнки *положительныхъ* признаковъ, за отсутствіемъ необходимаго матеріала. Только относительно нѣкоторыхъ отдѣльныхъ возрастныхъ группъ существуютъ достаточно для общихъ выводовъ наблюденій. Такъ, напримѣръ, во многихъ странахъ тщательно изучается физическое состояніе дѣтей школьнаго возраста (между прочимъ, въ СПб. и Москвѣ изслѣдуются всѣ поступающіе въ городскія школы дѣти). Наконецъ, почти во всѣхъ европейскихъ государствахъ ежегодно изслѣдуются многія сотни тысячъ конскриптовъ, что позволило собрать весьма цѣнныя свѣдѣнія о санитарномъ состоянія мужской части населенія 20-лѣтняго возраста. Но такъ какъ подобныхъ положительныхъ признаковъ очень немного, то приходится пользоваться *отрицательными* признаками, заболѣваемостью и смертностью, статистика которыхъ имѣетъ главнѣйше своей задачей математическое выраженіе частоты заболѣваній, ихъ продолжительности, силы, опасностей, ими представляемыхъ, какъ общими своими свойствами, такъ и въ связи съ различными перемѣнными условіями. Но подобно тому, какъ патологія человѣка немыслима безъ знанія физіологіи его, такъ и изученіе болѣзненности цѣлыхъ обществъ немыслимо безъ знанія его нормальной жизни. Смотря на человѣческое общество, какъ на цѣлый организмъ, строеніе и отправленія котораго подчиняются опредѣленнымъ, хотя не всегда намъ близко знакомымъ законамъ,—и изученіе его

съ точки зрѣнія общественной гигіены должно идти такимъ же путемъ, какъ идетъ изученіе всякаго организма: необходимо ознакомиться съ анатоміей, физіологіей и патологіей человѣческаго общества, взятаго въ совокупности. Подъ *анатоміей* общественнаго тѣла подразумѣвается составъ населенія во всѣхъ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ. *Физіологія* его, которую Кетле назвалъ *общественной физикой*, изслѣдуетъ нормальныя физическія (ростъ, вѣсъ, размѣры тѣла) и нравственныя свойства; *патологія*—изслѣдуетъ уклоненія жизненныхъ процессовъ отъ нормы. Такимъ образомъ, М. статистика представляетъ ученіе о патологическихъ явленіяхъ средняго человѣческаго организма, совершающихся подъ вліяніемъ какъ физическихъ силъ природы, такъ и условій создаваемыхъ самимъ человѣкомъ. Вотъ почему санитарная статистика занимается не только изслѣдованіемъ болѣзненности, причинъ и условій ея, но также демографіей, изучаетъ рождаемость, смертность, браки, приростъ населенія, возрастной составъ его и вообще находится въ тѣсной связи съ изученіемъ различныхъ бытовыхъ условій жизни населенія. Въ виду однородности своихъ задачъ, М. географія немыслима безъ М. статистики, такъ какъ, съ точки зрѣнія первой, условія, дѣлающія страну здоровой или неблагополучной для ея населенія, вопросы объ эндемическихъ, т. е. присущихъ данной мѣстности, болѣзняхъ, представляются проблемами, доказываемыми только статистическимъ путемъ. М. географія и статистика, помимо научнаго интереса, имѣютъ чисто-практическое значеніе для администратора, гигіениста и врача. Такъ, напр., знакомство со способами распространенія болѣзней рѣшаетъ вопросъ о необходимости или безполезности карантиновъ. Отправляя войска въ какую-либо новую мѣстность, необходимо знать характеръ господствующей въ ней болѣзненности для своевременнаго принятія соотвѣтственныхъ мѣропріятій. Такъ, напр., незнакомство съ М. географіей Мадагаскара стоило въ прошломъ году громадныхъ потерь для французской арміи. Наконецъ, на практикѣ ежедневно приходится рѣшать вопросъ о мѣстожительствѣ для больного, одержимаго тѣмъ или другимъ страданіемъ: золотухой, бугорчаткой, ревматизмомъ, что требуетъ обстоятельнаго знанія климатическихъ и патологическихъ условій страны. Точно также, только благодаря М. статистикѣ, удалось доказать всю пользу оспопрививанія, необходимость сокращенія рабочаго дня, связь между неурожаями и смертностью населенія, вліяніе профессій на заболѣваемость и смертность и т. п. Не смотря на громадное накопленіе самаго разнообразнаго матеріала, М. географія и статистика до сихъ поръ представляются науками мало разработанными. Это обусловливается, съ одной стороны, недостаточнымъ знакомствомъ со многими мало-изслѣдованными мѣстностями, особенно въ медицинскомъ отношеніи, съ другой—въ крайней трудности полученія точнаго матеріала, удовлетворяющаго всѣмъ требованіямъ статистики заболѣваемости, тѣмъ болѣе, что государство и наука предъявляютъ къ имѣющемуся матеріалу довольно разнородныя требованія. Такъ, напр., нѣтъ возможности получить точныя свѣдѣнія объ общемъ числѣ заболѣвшихъ, такъ какъ не всѣ они обращаются за врачебною помощью, а изъ обратившихся къ врачамъ далеко не всѣ регистрируются. Вслѣдствіе этого, для научныхъ цѣлей приходится почти постоянно довольствоваться данными, имѣющими относительную цѣнность, какъ, напр., цифрами движенія больныхъ въ различныхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ. Но подобными данными нужно пользоваться съ крайней осторожностью и выводы изъ нихъ только до нѣкоторой степени могутъ характеризовать дѣйствительное санитарное состояніе *всего* населенія. Почти тоже самое можно сказать о цифрахъ распространенія заразныхъ и повальныхъ болѣзней, о заболѣваемости нѣкоторыхъ профессіональныхъ группъ населенія, которыя хотя и даютъ болѣе детальныя данныя, но все же крайне недостаточныя. Даже по отношенію къ смертности, общія данныя о которой хорошо изучены, не удалось достигнуть надлежащаго развитія знакомству съ причинами ея въ связи съ различными перемѣнными вліяніями. Помимо того, смерть, какъ слѣдствіе болѣзни, является только у нѣкоторой части заболѣвшихъ. Многія болѣзни чрезвычайно распространены, но рѣдко влекутъ за собою смертельный исходъ. Такимъ образомъ они играютъ существенную роль въ общей заболѣваемости населенія, подрываютъ его рабочую способность, причиняютъ много физическихъ страданій, но почти ничѣмъ не выражаются въ статистикѣ смертности (перемежающаяся лихорадка, сифилисъ). Другія болѣзни, напротивъ, почти всегда кончаются смертельно (столбнякъ, чума и др.). Вотъ почему и не существуетъ параллелизма между заболѣваемостью и смертностью и по даннымъ послѣдней нельзя судить о степени распространенія первой. Для отдѣльныхъ частей населенія имѣются чрезвычайно важныя указанія, какъ, напр., для членовъ различныхъ обществъ страхованія жизни, членовъ рабочихъ вспомогательныхъ кассъ, кассъ взаимной помощи при заболѣваніяхъ. Точно также высокую цѣнность представляютъ данныя о болѣзняхъ въ войскахъ (см. Военная медицина, т, VI, 835), а также матеріалы различныхъ страховыхъ обществъ. Такъ, напримѣръ, Нейсону, по матеріалу Friendly Societies (кассъ вспомоществованія заболѣвшимъ) въ Англіи, многочисленныхъ англійскихъ и шотландскихъ союзовъ взаимной помощи, удалось довольно подробно ознакомиться съ болѣзненностью рабочихъ. Такія же превосходныя работы принадлежатъ Гейму, по матеріалу лейпцигскаго страхового общества «Взаимность», и др. Изъ многочисленныхъ таблицъ, составленныхъ этими и другими учеными, видно, что средняя продолжительность болѣзненности увеличивается съ возрастомъ. Такъ, напр., больной въ возрастѣ 21—25 лѣтъ ежегодно болѣетъ около 4 недѣль; въ возрастѣ 51—55 лѣтъ каждый болѣетъ около $8^1/_2$ недѣль, а въ возрастѣ 71—75 лѣтъ около $32^1/_2$ недѣль. Эта зависимость средней продолжительности болѣзненныхъ дней отъ возраста одинаково выражена какъ при страданіяхъ, окончившихся выздоровленіемъ, такъ и при смертельномъ ихъ исходѣ. Въ связи съ возрастомъ возрастаетъ и

частота заболѣваемости. Процентъ долго протекающихъ хроническихъ болѣзней, равно какъ болѣзней, не вынуждающихъ больныхъ къ пребыванію въ постели, подымается весьма быстро и сильно отъ младшихъ къ старшимъ возрастнымъ группамъ. Особенный интересъ и громадную важность, въ видахъ профессіональной гигіены, представляетъ статистика вліянія профессій на состояніе здоровья, при чемъ оказывается, что каждой изъ нихъ присуща своя заболѣваемость и смертность. Такъ, напр., уже старинное изслѣдованіе Каспера (1835 г.) представляетъ слѣдующія любопытныя цифры: изъ ста умершихъ пережили:

	70 лѣтъ и болѣе.	80 лѣтъ и болѣе.	90 лѣтъ и болѣе.	Средній возрастъ умершихъ
Духовные	42	14	1	65,1
Сельскіе хозяева и лѣсоводы	40	14	1	62,4
Высшіе чиновники	35	13	1	61,7
Купцы	35	8	1	61,7
Военные	32	13	2	59,6
Низшіе чиновники.	32	11	1	—
Адвокаты	29	10	—	58,9
Художники, артисты	28	7	1	57,3
Учителя	27	8	—	56,9
Врачи	24	6	—	56,8

Ломбардъ разобралъ 8488 случаевъ смерти мужчинъ, перешедшихъ 16-лѣтній возрастъ, за время 1796 — 1830 гг., въ Женевѣ. Средній возрастъ умершихъ равнялся 55 годамъ. Всѣ профессіи онъ распредѣлилъ на свободныя, либеральныя (состоятельныя), промышленныя и ремесленныя, при чемъ средній возрастъ умершихъ составлялъ:

Въ профессіяхъ.	Вообще.	У состоятельныхъ.	У несостоятельныхъ.
Либеральныхъ .	61,0 лѣтъ	62,2 года	52,6 года
Промышленныхъ	56,4 года	60,7 »	50,5 »
Ремесленниковъ, поденщиковъ .	53,6 »	57,8 »	49,6 »

Онъ утверждаетъ, что, при прочихъ равныхъ условіяхъ, бѣдность сокращаетъ продолжительность жизни на 7,5 года. Пассивный, сидячій образъ жизни также ранѣе влечетъ за собою смерть. Нейсонъ, съ поразительной убѣдительностью, доказалъ, что рабочіе, занимающіеся упорнымъ и тяжелымъ трудомъ, но живущіе при благопріятныхъ условіяхъ (мелкіе ремесленники и фабриканты), отличаются меньшею смертностью и большею продолжительностью жизни, чѣмъ все населеніе Англіи вообще. Вообще, при профессіяхъ вліяніе оказываетъ образъ жизни, а не родъ занятій. Земледѣльческіе классы населенія, какъ то: фермеры, скотоводы, садовники, полевые рабочіе, лѣсопромышленники отличаются самой высокой вѣроятною продолжительностью жизни. Изъ сословій, получившихъ высшее образованіе, всего дольше живутъ духовные; всего ранѣе умираютъ врачи. Далѣе, благопріятные шансы жизни представляютъ ученые, юристы, высшіе чиновники, гражданскіе инженеры, преподаватели въ университетахъ и гимназіяхъ. Конечно, при оцѣнкѣ вліяній рода занятій на заболѣваемость и среднюю продолжительность жизни, нужно имѣть въ виду различныя внѣшнія условія жизни, какъ, напримѣръ, средства къ жизни, размѣры вознагражденія, питаніе, жилища, образованіе и т. п. Женщины, особенно ведущія сидячій образъ жизни, заболѣваютъ чаще мужчинъ. Легкая работа въ закрытомъ, плохо вентилируемомъ помѣщеніи связана съ гораздо большею смертностью, чѣмъ тяжелый трудъ на открытомъ воздухѣ, такъ какъ занятія перваго рода часто связываются съ болѣзнями органовъ дыханія, съ работою въ пыли, при высокой температурѣ, съ сидячимъ или стоячимъ положеніемъ. У лицъ, живущихъ умственнымъ трудомъ, чрезвычайно часты нервныя заболѣванія. Точно также М. статистикѣ до нѣкоторой степени удалось прослѣдить связь заболѣваемости и смертности съ соціальными условіями: богатствомъ, бѣдностью (подробнѣе см. Смертность). Приведенными примѣрами статистики профессіи по отношенію къ заболѣваемости и смертности опредѣляется все практическое значеніе М. статистики. Статистическія изслѣдованія, опредѣляя связь отдѣльныхъ фактовъ съ извѣстными явленіями, указываютъ, куда и какъ направить спеціальныя изслѣдованія. Что касается М. географіи и важнѣйшаго отдѣла ея, географической патологіи, то объ отдѣльныхъ болѣзняхъ говорится при описаніи ихъ. Объясненіе указываемыхъ ею фактовъ находится въ тѣсной связи съ успѣхами другихъ наукъ. Такъ., напр., многія наблюденія, взятыя изъ различныхъ эпидемій холеры, казались случайными, необъяснимыми, пока бактеріологическое изученіе свойствъ холерныхъ микробовъ не дало вполнѣ удовлетворительнаго рѣшенія этимъ загадкамъ. Только благодаря М. географіи удалось опредѣлить связь между зобомъ, кретинизмомъ и высотой мѣстности. Такимъ образомъ и М. географія констатированіемъ отдѣльныхъ явленій также даетъ изслѣдователямъ указанія путей дальнѣйшихъ работъ относительно причинъ самыхъ разнообразныхъ страданій. *Г. М. Г.*

Медицинская инспекція въ морскомъ вѣдомствѣ: *главная* — въ лицѣ главнаго М. инспектора флота, съ состоящимъ при немъ управленіемъ (Св. морск. пост., кн. I, ст. 81 — 86), и *портовая*—въ лицѣ медицинскаго инспектора порта. Въ портахъ перваго разряда должность М. испектора соединяется съ должностью главнаго доктора мѣстнаго госпиталя; въ портахъ второго разряда его обязанности возлагаются на старшаго врача мѣстной морской команды или постояннаго лазарета (Св. морск. пост., кн. IV, ст. 405—430). *К.-К.*

Медицинская коллегія—см. Медицина (въ Россіи).

Медицинская полиція. — Дѣятельность государства и общественныхъ учрежденій по охраненію народнаго здоровья имѣетъ, между прочимъ, *предупредительный* характеръ, т. е. направлена къ предупрежденію болѣзней. Совокупность мѣръ предупрежденія болѣзней и вообще всего, что угрожаетъ здоровью и жиз-

ни, составляетъ предметъ *М. полиціи*, которую не слѣдуетъ смѣшивать съ *полицейской медициной*, какъ отдѣломъ судебной медицины. Государственное попеченіе о народномъ здравіи обнаруживалось въ самыя древнія времена. Діэтетическія предписанія евреевъ и египтянъ, суровые законы Спарты, заботы римлянъ о доброкачественной водѣ, объ устройствѣ общественныхъ бань—все это настоящія медико-полицейскія мѣры. Уже въ XV ст. венеціанскій сенатъ выработалъ, при появленіи чумы, превосходный уставъ и создалъ центральный санитарный совѣтъ, съ широкими полномочіями и правами. Въ дальнѣйшемъ исторія развитія М. полиціи шла параллельно съ прогрессомъ медицинскихъ знаній и, особенно, гигіены и бактеріологіи. Благодаря успѣхамъ этихъ наукъ оказывается возможнымъ путемъ государственныхъ и общественныхъ мѣръ устранять непосредственныя причины болѣзней, какъ заносы эпидемій, загрязненіе почвы, воды и воздуха отбросами, употребленіе вредныхъ веществъ въ фабричныхъ производствахъ и т. п. Помимо того, медицинская полиція тѣсно соприкасается съ другими отраслями государственной и общественной дѣятельности, имѣющими цѣлью устраненіе неблагопріятныхъ, предрасполагающихъ къ заболѣванію моментовъ, созиданіе условій, благопріятствующихъ здоровью населенія (ветеринарно-полицейскія мѣры по отношенію къ сапатымъ лошадямъ, ящурнымъ коровамъ, бѣшенымъ животнымъ и т. п.), предупрежденіе пьянства и полового распутства. Во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ существуютъ особыя медико-полицейскія учрежденія, въ составъ которыхъ входятъ врачи. Эти учрежденія распадаются на такія, которымъ поручается спеціальный кругъ дѣлъ, напр. контроль предметовъ потребленія, и такія, которымъ принадлежитъ общее руководство по санитарнымъ дѣламъ. Наилучшей организаціей врачебно-санитарнаго строя признается англійская и итальянская, такъ какъ въ этихъ странахъ иниціатива санитарныхъ мѣропріятій ввѣрена вполнѣ самостоятельнымъ лицамъ и учрежденіямъ, а не совѣщательнымъ органамъ при различныхъ административныхъ учрежденіяхъ. Въ Италіи закономъ 22 ноября 1888 г. при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ учрежденъ высшій санитарный совѣтъ (Consiglio superiore di sanita), изъ 5 врачей, 2 инженеровъ, 2 химиковъ, одного ветеринара, фармацевта, юриста и представителей разныхъ админ. вѣдомствъ. Во всѣхъ провинціяхъ функціонируютъ провинціальные М. совѣты, которымъ подчинены общинные врачи. Каждая община должна имѣть своего врача, на обязанности котораго лежитъ самостоятельное наблюденіе за общественнымъ здравіемъ. Префекты обязаны немедленно выполнять всѣ предложенія санитарнаго совѣта, которыя послѣдній признаетъ неотложными въ интересахъ народнаго здравія. Въ Англіи всѣми дѣлами по М. полиціи долго вѣдали общины, но со времени изданія, въ 1848 г., Nuisances Removal and Diseases Prevention Act, правительство сосредоточило медико-полицейскія мѣропріятія въ своихъ рукахъ. Въ силу этого закона, принятіе медико-полицейскихъ мѣръ предоставлено вообще мировымъ судьямъ, но въ большихъ и населенныхъ мѣстностяхъ, если смертность превыситъ 23 на 1000, учреждается, по требованію $^1/_{10}$ части плательщиковъ прямыхъ налоговъ, мѣстное врачебно-полицейское управленіе (Local Board of Health). Главное вѣдомство общественнаго здравія опредѣляетъ инспекторовъ, пользующихся обширными полномочіями, напр., правомъ возвышать налоги на расходы по водоснабженію, канализаціи и вообще оздоровительнымъ работамъ. Законъ 1872 г. подчинилъ всю Англію, за исключеніемъ Лондона, центральному М. полицію надзору, вѣдающему всѣ частности общественнаго здравія: строительную полицію, общественныя бани, сады, парки, статистику рождаемости, смертности и браковъ, пресѣченіе заразныхъ болѣзней, оспопрививаніе, надзоръ за пищевыми продуктами, оздоровленіе ремесленныхъ и фабричныхъ учрежденій. Рядомъ съ усиленіемъ центральной власти расширялись и права общинъ, особенно съ 1875 г. Въ *Швейцаріи* закономъ 1871 г. признана обязанность государства и общинъ развивать мѣры охраненія народнаго здравія. Общественному контролю подлежатъ жизненные припасы, вода, улицы, площади, водохранилища, сточные каналы, клоаки, жилища, особенно для рабочихъ, школы, пріюты, богадѣльни, казармы, тюрьмы, бойни, колбасныя, ремесленныя заведенія, продажа лѣкарственныхъ средствъ, мѣры противъ занесенія эпидемій, попеченіе о больныхъ и дѣтяхъ и т. д. Кромѣ центральнаго санитарнаго управленія, съ санитарнымъ совѣтомъ во главѣ, существуютъ окружные врачи и ветеринары и мѣстныя врачебныя учрежденія (общинные совѣты и врачебныя коммисіи). Въ Пруссіи, Баваріи и Саксоніи функціонируетъ, какъ высшее совѣщательное санитарное учрежденіе при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, ученая депутація по врачебнымъ дѣламъ. Въ каждой провинціи существуетъ совѣщательная М. коллегія. Въ каждомъ округѣ имѣются правительственные М. совѣты, съ подчиненными имъ окружными врачами (Physicus), не пользующимися правами исполнительной власти. Въ городахъ съ населеніемъ свыше 5000 жит. существуютъ мѣстныя санитарныя коммиссіи, подчиненныя полиціи. Въ *Австріи* высшій санитарный совѣтъ подчиненъ непосредственно министерству; состоящіе при намѣстникахъ провинцій санитарныя коммиссіи и др. низшія санитарныя учрежденія безусловно подчинены администраціи и имѣютъ чисто совѣщательный характеръ. Во *Франціи* всѣ медико-полицейскія и санитарныя обязанности лежатъ на администраціи. При префектахъ существуютъ департаментскія санитарныя коммиссіи, при субъ-префектахъ—окружныя, при мэрахъ—кантональныя, при министерствѣ—совѣщательная. Даже въ Парижѣ, гдѣ санитарное дѣло получило блестящее развитіе, исполнительная санитарная власть распредѣлена между полицейскимъ префектомъ и префектурой сенскаго департамента.

Въ Россіи главное управленіе гражданскою врачебною частью принадлежитъ министерству внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ оно

раздѣляется между М. совѣтомъ (см.), М. департаментомъ (см.) и совѣщательнымъ ветеринарнымъ комитетомъ (см.). О мѣстныхъ врачебныхъ учрежденіяхъ см. т. VII, стр. 342. Въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія (см. Земская медицина), послѣднимъ предоставлено право издавать обязательныя постановленія о порядкѣ содержанія въ чистотѣ площадей, улицъ, дорогъ, сточныхъ трубъ, прудовъ, колодцевъ, канавъ, естественныхъ протоковъ, мостовъ и гатей, объ очисткѣ дворовъ, устройствѣ и порядкѣ содержанія въ санитарномъ отношеніи боенъ, фабричныхъ, заводскихъ и другихъ промышленныхъ заведеній, о мѣрахъ къ соблюденію чистоты въ помѣщеніяхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ и къ обезпеченію безвредности ихъ, и мѣрахъ предосторожности противъ порчи воды, объ уборкѣ и уничтоженіи палыхъ животныхъ, о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразительнихъ, повальныхъ и мѣстныхъ болѣзней. Тѣмъ же правомъ пользуются и городскія думы. Благодаря такимъ широкимъ правамъ, санитарная дѣятельность земствъ, къ большой выгодѣ населенія, почти устранила необходимость въ комитетахъ общественнаго здравія (XV, 848).

Полиція, городскія и земскія учрежденія наблюдаютъ, чтобы не продавались несвѣжіе или вредные для здоровья съѣстные припасы, сырой или недопеченный хлѣбъ, мясо палаго или убитаго въ болѣзненномъ состояніи скота или издохшихъ птицъ. Воспрещается ввозить изъ-за границы свиное мясо и нетопленное свиное сало, поддувать мясо съ цѣлью придать ему лучшій видъ, торговать спитымъ или копорскимъ чаемъ. Предписывается наблюдать, чтобы сосуды, въ которыхъ хранятся или готовятся съѣстные припасы, были сдѣланы изъ безвредныхъ для здоровья матеріаловъ и надлежащимъ образомъ вылужены и вымуравлены. Много содѣйствуютъ борьбѣ съ фальсифицированными и испортившимися продуктами устройство санитарныхъ лабораторій и учрежденіе врачей-санитаровъ, подготовленныхъ къ химическому, микроскопическому и бактеріологическому изслѣдованію продуктовъ. О разныхъ сторонахъ охраны народнаго здоровья см. Дѣтская гигіена, Промысловая гигіена, Школьная гигіена, Фабричное законодательство, Проституція, Лѣчебныя заведенія, Инфекціонныя болѣзни. *Г. М. Г.*

Медицинская такса—частная плата за пользованіе больныхъ—см. Таксы.

Медицинскіе съѣзды, общіе и частные, мѣстные, отдѣльныхъ государствъ и международные — во второй половинѣ настоящаго столѣтія получили широкое развитіе и успѣли оказать значительное вліяніе на успѣхи науки и на рѣшеніе различныхъ вопросовъ общественнаго здравія и сословныхъ интересовъ врачей. Ежегодные съѣзды возникли первоначально въ Швейцаріи, въ 1815 г., по инициативѣ женевскаго врача Госсу. Въ *Германіи* первый съѣздъ нѣмецкихъ ученыхъ, естествоиспытателей и врачей состоялся въ 1822 г. въ Лейпцигѣ, по инициативѣ Окена. Въ 1852 г. въ Брюсселѣ происходилъ спеціальный гигіеническій международный съѣздъ, а въ 1857 г.—международный съѣздъ глазныхъ врачей. Въ 1865 г., на III съѣздѣ французскихъ врачей въ Бордо, проф. Жинтракъ впервые предложилъ устроить международный съѣздъ для всѣхъ М. наукъ. Первый подобный съѣздъ собрался въ Парижѣ въ 1867 году, въ присутствіи 1200 членовъ. Второй съѣздъ состоялся въ 1869 г. во Флоренціи и привлекъ 357 участниковъ. На третьемъ съѣздѣ, въ Вѣнѣ, въ 1873 г., участвовало всего 671 чел., на четвертомъ, въ Брюсселѣ, въ 1875 г.—412 чел., на пятомъ, въ Женевѣ, въ 1877 г.—365 чел., на шестомъ, въ Амстердамѣ, въ 1879 г.—630 чел. Особеннымъ блескомъ отличался въ 1881 г. седьмой съѣздъ въ Лондонѣ, привлекшій 3250 чел. Въ 4-хъ общихъ и 119 секціонныхъ засѣданіяхъ было сдѣлано 464 сообщенія. Однихъ русскихъ участниковъ было 35 чел. Въ 1884 г. состоялся VIII съѣздъ въ Копенгагенѣ, въ которомъ участвовало 1200 иностранцевъ и 350 датчанъ. Въ 1887 г. состоялся IX съѣздъ въ Вашингтонѣ, въ 1893 г.—X съѣздъ въ Римѣ, а въ будущемъ 1897 г. имѣетъ собраться XI международный съѣздъ въ Москвѣ, который, судя по именамъ лицъ, обѣщавшихъ свое участіе въ трудахъ его, вѣроятно займетъ одно изъ выдающихся мѣстъ въ исторіи М. международныхъ съѣздовъ. Кромѣ общихъ М. съѣздовъ, въ послѣднія 2—3 десятилѣтія получаютъ большое развитіе международные М. съѣзды по отдѣльнымъ спеціальностямъ, изъ которыхъ въ особенности выдаются съѣзды по гигіенѣ. Гигіеническій международный конгрессъ въ Буда-Пештѣ, въ 1895 г., обратилъ на себя общее вниманіе. Въ Россіи первый общій съѣздъ врачей и естествоиспытателей состоялся въ СПб. въ 1867 г. На второмъ съѣздѣ, въ Москвѣ, въ августѣ 1869 г., впервые возникла секція научной медицины, въ засѣданіяхъ которой были прочитаны 33 доклада. Третій съѣздъ засѣдалъ въ 1871 г. въ Кіевѣ, четвертый съѣздъ въ 1873 г.—въ Казани, при чемъ въ ряду другихъ секцій выдѣлились собственно М. и статистико-гигіеническая. Въ 1876 г. состоялся пятый съѣздъ въ Варшавѣ, въ 1879 г. — шестой въ СПб., съ участіемъ 1405 чел., въ томъ числѣ 477 врачей (изъ нихъ 40 женщинъ-врачей). Всего было сдѣлано 346 сообщеній и предложеній. Въ 1883 г. собрался VII съѣздъ въ Одессѣ, и здѣсь впервые выступила подсекція земской медицины. VIII съѣздъ собрался въ 1889 г. въ СПб., при участіи 2200 членовъ. Въ 1881 г., во время празднованія въ Москвѣ полувѣкового юбилея ученой дѣятельности Н. И. Пирогова, среди учениковъ и почитателей юбиляра зародилась мысль учредить врачебное общество имени Н. И. Пирогова, въ основу котораго легла идея общенія врачей всей Россіи, на почвѣ научныхъ и общественно-санитарныхъ интересовъ. Уставъ его утвержденъ былъ въ 1883 г. и общество возникло въ формѣ періодическихъ съѣздовъ, подъ именемъ Пироговскихъ. Начиная съ 1885 г., состоялось 6 съѣздовъ: 3 въ СПб. — въ 1885, 1889 и 1893 гг., 2 въ Москвѣ—въ 1887 и 1891 г. и 6-й, въ 1896 г., въ Кіевѣ. VII-ой съѣздъ имѣетъ собраться въ 1898 г. въ Казани. Съ каждымъ съѣздомъ возрастало число секцій. Особенное развитіе получили секціи земской медицины, обществен-

ной медицины и бытовыхъ вопросовъ. Большое развитіе получили съѣзды земскихъ врачей, губернскіе и уѣздные, бо̀льшею частью съ участіемъ представителей земствъ. Труды этихъ съѣздовъ представляютъ чрезвычайно цѣнный матеріалъ не только по вопросамъ земско-М. организаціи, но и по разностороннему изученію бытовой обстановки русскаго народа. Въ послѣднее время по типу земскихъ съѣздовъ возникаютъ съѣзды сельскихъ врачей въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, напр. въ Подольской. Неоднократно собирались также съѣзды областные и общіе по спеціальнымъ вопросамъ общественной медицины. Первый подобный областной съѣздъ собрался въ Харьковѣ въ 1881 г. для обсужденія мѣръ борьбы съ дифтеритомъ на югѣ Россіи. Съ подобными же цѣлями въ 1896 г. состоялся областной съѣздъ въ Казани. Въ 1886 г. въ СПб. былъ созванъ областной съѣздъ для изысканія мѣръ борьбы съ эпидеміями и эпизоотіями. Въ декабрѣ 1896 г. имѣетъ быть созванъ всероссійскій съѣздъ для обсужденія мѣръ борьбы съ сифилисомъ. Въ 1886 г. въ СПб. засѣдалъ съѣздъ желѣзно-дорожныхъ врачей, упорядочившій М. дѣло на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Въ Москвѣ въ 1887 г. состоялся съѣздъ русскихъ психіатровъ и т. д.

Г. М. Г.

Медицинскій Вѣстникъ — еженедѣльная газета. Первый нумеръ вышелъ 25 марта 1861 г., подъ ред. проф. Я. А. Чистовича; издателемъ былъ И. А. Никитинъ. Впослѣдствіи изданіе и редакція газеты перешли къ врачу Дмитровскому, затѣмъ редакторомъ былъ В. В. Святловскій, а редакторомъ-издателемъ—П. Г. Янпольскій. Въ декабрѣ 1884 г. редакторомъ газеты былъ М. И. Галанинъ, издателемъ—В. М. Якушевъ; въ январѣ 1885 г. газета прекратилась. Программа изданія: сообщенія о бытовыхъ условіяхъ русскихъ врачей, статьи по всѣмъ отраслямъ научной и практической медицины, по вопросамъ общественнаго здоровья и гигіены, критика и библіографія.

Медицинскій вѣсъ—см. Вѣсъ медицинскій (VII, 664).

Медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ — управляетъ гражданскою М. частью, дѣлами судебной медицины и М. полиціи. Въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, указанныхъ въ Уст. о пенсіяхъ, ему передаются М. свидѣтельства губернскихъ медицинскихъ управленій о болѣзни лицъ, испрашивающихъ пенсіи. Директоръ М. департамента есть генералъ-штабъ-докторъ гражданской части и состоитъ непремѣннымъ членомъ М. совѣта и военно-М. ученаго комитета.

Медицинскій Музей—см. Музей медицинскій.

Медицинскій персоналъ и медицинская помощь населенію.— Законодательства почти всѣхъ цивилизованныхъ странъ и обычная житейская практика выработали представленіе о врачѣ, какъ о лицѣ, получившемъ высшее М. образованіе, размѣры котораго нормируются закономъ, и имѣющемъ право всесторонней медиц. практики. Кромѣ врачей, къ составу М. персонала причисляются еще дантисты, фельдшера, фельдшерицы, повивальныя бабки, дезинфектора, массажисты, братья и сестры милосердія и пр. Забота объ образованіи хорошо подготовленнаго врачебнаго персонала представляетъ большую важность, особенно въ настоящее время, когда изученіе причинъ болѣзненности и тѣсной ея связи съ благосостояніемъ населенія сдѣлало громадные успѣхи. Въ Америкѣ право М. практики предоставлено всѣмъ и каждому, равно какъ и право открывать учебныя заведенія для подготовки врачей; но результаты такого порядка вещей далеко неудовлетворительны, и лучшіе представители врачебнаго сословія стараются оградить его отъ многочисленныхъ шарлатановъ и лицъ, не имѣющихъ достаточной научной подготовки, образованіемъ союзовъ и обществъ, въ члены которыхъ можно вступить лишь послѣ предварительнаго испытанія. Еще рѣзче подобное стремленіе врачей замѣтно въ Англіи, гдѣ М. практика также свободна. Въ 1858 г. девяти М. корпораціямъ было предоставлено право давать своимъ воспитанникамъ званіе «практическаго врача», по экзамену, произведенному съ участіемъ правительственной коммиссіи. Только выдержавшій такое испытаніе могъ называть себя докторомъ или Physician, поступать на государственную и общественную службу и взыскивать судебнымъ порядкомъ за лѣченіе. Во Франціи уже въ 1808 г. твердо установлено положеніе, что докторомъ медицины можетъ быть только прошедшій полный курсъ средняго учебнаго заведенія и университета. Практика профановъ строго преслѣдуется. Тоже самое существуетъ въ Бельгіи, скандинавскихъ государствахъ, Австріи и нѣкоторыхъ германскихъ государствахъ. Въ Россіи право практики, по закону, предоставлено только врачамъ, получающимъ это званіе по выдержаніи экзамена въ испытательныхъ коммиссіяхъ. По университетскому уст. 1884 г. къ испытаніямъ допускаются только лица, которымъ зачтено факультетами 10 полугодовыхъ семестровъ. Всѣхъ учебныхъ заведеній, выпускающихъ врачей, насчитывается въ настоящее время 9: спб. военно-медицинская акад. и медицинскіе факультеты унив. въ Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Варшавѣ, Казани, Юрьевѣ, Гельсингфорсѣ и Томскѣ. Въ ближайшемъ будущемъ имѣютъ открыться М. фак. при одесскомъ унив. и высшіе женскіе врачебные курсы. Незначительное число учебныхъ заведеній, въ сравненіи съ громаднымъ числомъ ищущихъ врачебнаго образованія, обусловливаетъ чрезвычайное переполненіе всѣхъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній и чувствительное, въ интересахъ преподаванія, несоотвѣтствіе числа учащихся съ количествомъ учебныхъ пособій. Въ настоящее время на бѣдность русскихъ медицинскихъ факультетовъ (кромѣ московскаго) обращено серьезное вниманіе и ассигнованы значительныя суммы на расширеніе клиникъ, устройство лабораторій и т. п. Общее число ежегодно выпускаемыхъ всѣми учебными заведеніями врачей доходитъ до 800 въ годъ. Для желающихъ дальше продолжать свое обра-

зованіе или возобновить свои знанія имѣются нѣсколько учрежденій: клиническій институтъ вел. княгини Елены Павловны, повивальный институтъ въ Петербургѣ, глазная лѣчебница (тамъ же), курсы при бактеріологическихъ станціяхъ и т. д. По оффиціальнымъ (неполнымъ) свѣдѣніямъ въ имперіи числилось въ 1889 г. 12521 врачъ (въ томъ числѣ 409 женщинъ-врачей), въ 1896 г., по медицинскому списку — 16400 врачей мужчинъ и ок. 580 врачей женщинъ. Для лучшей оцѣнки этихъ цифръ достаточно сравнить ихъ съ данными другихъ государствъ, приведенными въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Во всей Россіи	на	100000	жителей	приходится	8,4	врача.
Въ Европейской Россіи	»	—	»	»	9,2	»
Тогда какъ въ						
Швеціи (1887 г.)	»	—	»	»	14,8	»
Италіи (1886 г.)	»	—	»	»	18,9	»
Австріи (1886 г.)	»	—	»	»	20,8	»
Голландіи (1888 г.)	»	—	»	»	21,8	»
Норвегіи (1886 г.)	»	—	»	»	26,9	»
Германіи (1887 г.)	»	—	»	»	30,9	»
Франціи (1886 г.)	»	—	»	»	31,1	»
Бельгіи (1888 г.)	»	—	»	»	45,1	»
Швейцаріи (1890 г.)	»	—	»	»	52,2	»
Ирландіи (1889 г.)	»	—	»	»	53,8	»
Англіи (1889 г.)	»	—	»	»	63,8	»
Шотландіи (1889 г.)	»	—	»	»	64,0	»

Распредѣленіе врачей по роду дѣятельности видно изъ нижеслѣдующей таблицы, относящейся къ 1889 г.

	Число врачей.	% всего числа врачей.	Въ томъ числѣ женщинъ врачей.
Военныхъ и морскихъ врачей	2629 [1])	21	—
Гражданскихъ	9892	79	409 (3,27%)
Изъ послѣднихъ:			
1) Учащій персоналъ при университетахъ и академіи	235	1,87	—
2) Врач. инспекторовъ, губ. и областн. врачей и членовъ врачебныхъ управленій	163	1,30	—
3) Уѣздн. и окружн.	672	5,37	—
4) Сельскихъ	247	1,97	—
5) Земскихъ	1818	14,52	87
6) Городовыхъ, думскихъ и санитарныхъ	565	4,51	13
7) При больницахъ и богадѣльняхъ [2])	1317	10,52	58
8) При воспитательныхъ домахъ	59	0,47	—
9) Полицейскихъ	78	0,62	—
10) Тюремныхъ (спеціально)	50	0,40	—
11) При учебныхъ заведеніяхъ	283	2,26	17
12) При разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ	152	1,22	3
13) Фабричныхъ, заводскихъ и пріисковыхъ	290	2,32	9
14) Желѣзнодорожныхъ	186	1,48	—
15) Посадскихъ, общинныхъ, колоніальныхъ, приходскихъ и благотворительныхъ обществъ	92	0,73	1
16) На частной службѣ	94	0,76	6
17) Вольнопрактикующихъ	3289	26,27	210
18) Не занимающихся врачебной практикой	298	2,38	4
19) Неизвѣстенъ родъ службы	4	0,03	—
Всего	12521	—	—

При крайне незначительномъ числѣ врачей въ имперіи распредѣленіе ихъ крайне неравномѣрно: громадное большинство ихъ живетъ въ городахъ, при чемъ въ крупныхъ центрахъ число врачей превышаетъ размѣры существующей потребности. Въ С.-Петербургѣ числится около 1500 врачей, въ Москвѣ — до 1000, въ Варшавѣ и Одессѣ вмѣстѣ — болѣе 1000 и т. д. Между тѣмъ, на 33000 чел. сельскаго населенія приходится въ среднемъ только одинъ врачъ. Въ отдѣльности, по губерніямъ, это отношеніе еще печальнѣе. Такъ, напр., на 100000 сельскаго населенія приходится гражданскихъ врачей:

[1]) Сюда не входятъ профессора, доценты и т. п. при академіи и университетахъ, состоящіе въ качествѣ консультантовъ при военныхъ госпиталяхъ.

[2]) Въ томъ числѣ при клиникахъ (ординаторовъ) 166. Врачи при земскихъ больницахъ отнесены къ земскимъ.

Число врачей.	Число губерній.	Земскихъ	Не-земскихъ.	Привислянскихъ.	Кавказскихъ.	Прибалтійскихъ.	Области Войска Донскаго.	Сибирскихъ.
0,2	1	—	—	—	—	—	—	1
0,3	2	—	1	—	1	—	—	—
0,5	3	—	—	—	—	—	—	1
0,8	3	—	1	—	2	—	—	—
0,9	2	1	—	—	1	—	—	—
1,0	7	2	1	—	2	—	—	2
2,0	15	13	—	1	—	—	—	1
3,0	14	9	1	3	—	—	1	—
4,0	14	3	5	6	—	—	—	—
5,0	6	3	2	—	—	1	—	—
6,0	1	—	1	—	—	—	—	—
7,0	3	2	—	—	—	1	—	—
9,0	2	1	—	—	—	1	—	—
Итого	71	34	12	10	6	3	1	5

Внѣ городовъ врачи могутъ существовать только при условіи полученія содержанія отъ государства, земскихъ или городскихъ учрежденій. Есть цѣлыя губерніи, въ которыхъ нѣтъ ни одного вольнопрактикующаго врача. Въ внѣ-городскихъ мѣстностяхъ вольнопрактикующіе врачи существуютъ почти исключительно въ Привислянскихъ и Прибалтійскихъ губ. Причина такого ненормальнаго явленія кроется съ одной стороны въ крайней бѣдности крестьянъ, не имѣющихъ средствъ содержать за свой счетъ необходимое для нихъ число врачей, съ другой — въ низкомъ культурномъ уровнѣ массъ, до сихъ поръ часто обращающихся за врачебною помощью къ знахарямъ и бабкамъ. Вездѣ, однако, гдѣ населеніе приходитъ въ болѣе тѣсное соприкосновеніе съ земскими и сельскими врачами, сознаніе раціональной врачебной помощи возрастаетъ и нерѣдко крестьяне, по собственной иниціативѣ, изыскиваютъ средства обезпеченія себя врачами и фельдшерами.

Г. М. Г.

Медицинскій Сборникъ Варшавскаго Уяздовскаго военнаго госпиталя — см. Сборникъ Медицинскій Варшавскаго Уяздовскаго военнаго госпиталя.

Медицинскій Сборникъ, издаваемый кавказскимъ медицинскимъ обществомъ —см. Сборникъ Медицинскій, издаваемый кавказскимъ медицинскимъ обществомъ.

Медицинскій совѣтъ министерства внутрен. дѣлъ — высшее въ государствѣ врачебно-ученое, врачебно-полицейское и судебно-медицинское учрежденіе. Онъ состоитъ изъ предсѣдателя, непремѣнныхъ членовъ (въ число которыхъ ex officio входятъ директоръ М. дпт. мин. внутр. дѣлъ, главный военно-М. инспекторъ, главный М. инспекторъ флота, инспекторъ по М. части учрежденій имп. Маріи, инспекторъ врачебной части мин. Имп. двора и представители министерствъ внутр. дѣлъ, военнаго, народн. просвѣщ. и финансовъ), неопредѣленнаго числа совѣщательныхъ членовъ, двухъ депутатовъ отъ спб. фармацевтическаго общества и канцеляріи. Предсѣдатель, ученый секретарь и завѣдующій дѣлопроизводствомъ должны быть непремѣнно врачи. Совѣщательные члены избираются самимъ совѣтомъ; изъ ихъ числа избирается ученый секретарь. Предметы вѣдомства М. совѣта: цензура популярныхъ медиц. сочиненій и публичныхъ объявленій, относящихся къ М. полиціи и судебной медицинѣ, народныхъ лѣчебниковъ, поваренныхъ, кондитерскихъ и химико-экономическихъ книгъ; разсмотрѣніе врачебныхъ открытій, изданіе наставленій на случай повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, наставленій врачамъ о лѣченіи свойственныхъ климату болѣзней, изданіе постановленій и инструкцій для медицинскихъ и аптекарскихъ чиновниковъ; изслѣдованіе новыхъ фармацевтическихъ средствъ и разрѣшеніе продажи ихъ, изысканіе способовъ къ замѣнѣ иностранныхъ лѣкарствъ россійскими, испытаніе минеральныхъ водъ и наставленія объ употребленіи ихъ, разсмотрѣніе карантинныхъ постановленій, разрѣшеніе сомнѣній относительно заграничныхъ лѣкарственныхъ составовъ, изданіе диспенсаторій или правилъ для составленія рецептовъ, изданіе аптекарской таксы, разсмотрѣніе медицинскихъ разсужденій, наблюденій, топографическихъ описаній странъ и городовъ или мѣстъ и извлеченіе изъ нихъ лучшихъ статей для напечатанія въ «Правительственномъ Вѣстникѣ»; разсмотрѣніе, какимъ изъ вызываемыхъ или пріѣзжающихъ въ Россію иностранныхъ врачей можно дозволить практику и на какомъ основаніи; опредѣленіе объема и порядка производства испытаній для поступленія въ аптекарскіе ученики; разсмотрѣніе уставовъ учено-врачебныхъ обществъ. По части судебно-медицинской М. совѣтъ разсматриваетъ слѣдствія о скоропостижно - умершихъ, повѣряетъ, въ сомнительныхъ случаяхъ, медицинскія освидѣтельствованія и заключенія по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ и производитъ химическія испытанія. Никакая мѣра по М. устройству не представляется на Высочайшее утвержденіе безъ предварительнаго обсужденія ея въ М. совѣтѣ. *Г. М. Г.*

Медицинскій списокъ — ежегодно издаваемый Медиц. департ. Мин. Внутр. Дѣлъ списокъ всѣхъ врачей, женщинъ-врачей, ветеринаровъ, дантистовъ, съ указаніемъ года рожденія, полученія ученой степени и мѣстожительства. Вмѣстѣ съ тѣмъ перечислены и всѣ имѣющіяся въ Имперіи аптеки. Содержатели послѣднихъ не имѣютъ права отпускать лѣкарства по рецептамъ лицъ, не внесенныхъ въ списокъ.

Медицинскія кассы. — Статистика показываетъ, что ни одна либеральная профессія не отличается такой краткой продол-

жительностью жизни и столь ранней инвалидизацией своихъ членовъ, какъ врачебная. Между тѣмъ въ большинствѣ случаевъ трудъ врача оплачивается крайне скудно и не представляетъ возможности обезпеченія старости и на случай несчастія. Правительства многихъ странъ давно сознали это печальное явленіе. Такъ, напр., въ Россіи врачи, въ сравненіи съ большинствомъ другихъ профессій, должны служить меньшее число лѣтъ (25) для полученія полной пенсіи. Врачамъ, не состоящимъ на государственной службѣ и не могущимъ разсчитывать на пенсіи, приходится обезпечивать свою старость, равно какъ свои семьи на случай смерти, устройствомъ различныхъ кассъ взаимной помощи. Первая медицинская касса взаимной помощи, понынѣ существующая подъ именемъ Unterstützungskasse für nothleidende Aerzte, открыта въ 1830 г., по мысли знаменитаго Гуфеланда. Члены ея, внося ежегодно minimum 3 марки, обезпечиваютъ себѣ пособіе, въ случаѣ нужды, въ 400 марокъ. По идеѣ того же Гуфеланда въ 1836 г. открыта вторая касса въ Берлинѣ, спеціально для вдовъ и сиротъ врачей. Взносъ 3 марки. Капиталъ обѣихъ кассъ достигъ почти полумилліона марокъ. Въ Россіи особенное развитіе получила М. касса, основанная проф. Я. А. Чистовичемъ и оффиціально называемая, въ память своего основателя, «Вспомогательной М. кассой, учрежденной Я. А. Чистовичемъ». Участники кассы взносятъ по 70 руб. ежегодно; послѣ шестилѣтняго непрерывнаго взноса семьи ихъ получаютъ право на пенсію. Исключеніе дѣлается только для лицъ, вступившихъ въ члены кассы въ годъ окончанія ими курса. Не смотря на свои весьма солидныя средства—болѣе 400000 руб.,—касса имѣетъ скорѣе характеръ благотворительнаго, а не страхового общества, такъ какъ пенсіи выдаются только семействамъ, оставшимся безъ всякихъ средствъ или съ ничтожными средствами. Такой характеръ кассы — одна изъ главныхъ причинъ, почему она до сихъ поръ пользуется весьма малой популярностью среди врачей, не смотря на энергичную ея пропаганду столь авторитетными врачами, какъ проф. Манасеинъ и др. При кассѣ существуютъ еще отдѣльные фонды имени Чистовича, для семей врачей, пострадавшихъ въ турецкую войну 1877—78 г., и проф. Манасеина («Манасеинскій рубль»), на пособіе впавшимъ въ несчастье семьямъ врачей. *Врачебное общество взаимной помощи* въ Петербургѣ оказываетъ матеріальную поддержку своимъ членамъ и семьямъ ихъ, учреждаетъ пріюты, богадѣльни и т. п. Средства этого общества пока еще весьма незначительны. *Маріинскій капиталъ для врачей, ихъ вдовъ и сиротъ* имѣетъ характеръ общества взаимнаго страхованія, доставляя своимъ членамъ возможность пріобрѣсти, на случай своей смерти или неизлѣчимой болѣзни, право для своего семейства на полученіе пенсіи. вмѣстѣ съ тѣмъ оно оказываетъ пособіе нуждающимся своимъ членамъ. Состоя всего изъ 50 членовъ, оно имѣетъ капиталъ свыше 300000 руб. Кромѣ перечисленныхъ. въ Россіи существуютъ еще «Вспомогательная касса для вдовъ и сиротъ врачей Лифляндской губ.» и таковая же въ Варшавѣ; онѣ обѣ имѣютъ характеръ взаимно-страховыхъ обществъ. *Г. М. Г.*

Медицинскія Монографіи — см. Монографіи Медицинскія.

Медицинскія Новости — см. Новости Медицинскія

Медицинскія общества—см. Ученыя общества.

Медицинскія Прибавленія къ Морскому Сборнику — см. Морской Сборникъ.

Медицинское Обозрѣніе—см. Обозрѣніе Медицинское.

Медичи—знаменитая флорентійская фамилія, въ концѣ XII ст. переселившаяся во Флоренцію изъ мст. Муджело (Muggelo), но до XIV в. не игравшая роли. Составивъ себѣ большое состояніе коммерческими операціями, Медичи съ половины XIV вѣка принимаютъ дѣятельное участіе въ борьбѣ народа (popolo minuto) съ знатью, образовавшеюся изъ сліянія дворянства съ богатой буржуазіей (popolo grasso), и всегда стоятъ на сторонѣ народной партіи. Въ 1360 г. *Бартоломео* М. составилъ неудачный заговоръ противъ знати, во главѣ которой стояли Альбицци, а въ 1378 г. его братъ *Сальвестро*, занявъ высшую должность въ республикѣ (гонфалоньере), противодѣйствіемъ знати вызвалъ возстаніе черни (бунтъ Ciompi), которое было подавлено Альбицци; Сальвестро былъ изгнанъ и вся фамилія М. была лишена права занимать общественныя должности въ теченіе 10 лѣтъ. Въ началѣ XV ст. *Джіованни* М. достигъ высшихъ должностей, а въ 1434 г. его сынъ *Козимо* (см. ниже), воспользовавшись недовольствомъ народа знатью за частыя войны и тяжелые налоги, захватилъ въ свои руки власть. Съ этихъ поръ до конца столѣтія фамилія М. управляетъ республикой и пріобрѣтаетъ громкую извѣстность покровительствомъ всѣмъ направленіямъ Ренесанса. При слабоумномъ и безхарактерномъ сынѣ Козимо, *Пьеро*, популярность М. пострадала: противъ нихъ былъ составленъ заговоръ, который хотя и окончился неудачей, но вовлекъ Флоренцію въ войну съ Венеціей. Сыновья Пьеро, *Лоренцо* (см. ниже) и *Джуліано*, возстановили прежнее значеніе фамиліи. Заговоръ Пацци (1478) и умерщвленіе Джуліано только усилило вліяніе М. Послѣ смерти Лоренцо (1492) его старшій сынъ *Пьеро* уступилъ Карлу VIII, двинувшемуся на Неаполь, нѣсколько важныхъ пунктовъ въ владѣніяхъ Флоренціи, за что онъ, какъ измѣнникъ родинѣ, былъ изгнанъ; вмѣстѣ съ тѣмъ была возстановлена демократическая республика (1494). Всѣ попытки Пьеро († 1503) вернуть прежнее положеніе остались безуспѣшными и только въ 1512 г. партія М. снова стала во главѣ республики. Когда, въ 1513 г., кардиналъ *Джіованни*, братъ Пьеро, вступилъ на папскій престолъ подъ именемъ Льва X (см.), сынъ Пьеро, *Лоренцо*, и другой племянникъ папы кардиналъ *Джуліо*, сынъ *Джуліано* герцогъ Немурскаго, заняли прежнее положеніе во Флоренціи. Папа далъ Лоренцо герцогство Урбинское и устроилъ его бракъ съ родственницей французскаго королевскаго

дома, Магдалиной де ла Туръ д'Овернь. Послѣ смерти Лоренцо (1519), оставившаго только дочь Катерину, будущую жену короля франц. Генриха II, власть оставалась въ рукахъ Джуліо до 1523 г., когда онъ сдѣлался папой, подъ именемъ Климента VII (см.). Во главѣ флорентійской республики сталъ тогда *Алессандро*, побочный сынъ Лоренцо, и кардиналъ *Ипполито*, побочный сынъ герц. Немурскаго. Франц. политика Климента VII, вызвавшая разграбленіе Рима нѣмцами, привела къ изгнанію М. изъ Флоренціи (1527). Тогда папа заключилъ союзъ съ Карломъ V и съ его помощью возвратилъ Флоренцію Алессандро. Послѣ 10-мѣсячной осады Флоренція сдалась нѣм. войскамъ (1530); Алессандро, женившійся на Маргаритѣ, побочной дочери Карла V, получилъ отъ него наслѣдственную монархическую власть во Флоренціи, съ титуломъ герцога. Распутство герцога создало массу недовольныхъ, которые, послѣ безуспѣшной жалобы на него Карлу V, составили заговоръ; Алессандро былъ убитъ своимъ родственникомъ *Лоренцино* (1537), но убійца вынужденъ былъ бѣжать и впослѣдствіи былъ убитъ въ Венеціи (1548). Со смертью Алессандро кончилась линія М., шедшая отъ Козимо Старшаго. Попытки флорентійцевъ возстановить республику окончились неудачей: Карлъ V настоялъ на передачѣ власти герцога *Козимо* М., потомку брата старшаго Козимо, Лоренцо. Ловкій политикъ и безсовѣстный тиранъ, Козимо I (1537—74) поставилъ своей задачей образовать изъ Тосканы одно государство и сосредоточить въ своихъ рукахъ абсолютную монархическую власть. Жестоко преслѣдуя, при помощи инквизиціи, своихъ противниковъ, онъ конфискаціями и монополіями собралъ значительныя средства, съ помощью которыхъ создалъ флотъ, завоевалъ Сіену и находилъ себѣ союзниковъ во внѣшней политикѣ; пріобрѣлъ отъ папы Пія V титулъ великаго герцога и торжественно короновался въ Римѣ. Заботясь о династическихъ интересахъ, Козимо старался расширять свою фамилію: покровительствовалъ *Оттавіано* М. и его сыновьямъ (изъ которыхъ одинъ, Алессандро, былъ впослѣдствіи папой; см. Левъ XI), хотя эта фамилія принадлежала къ другому роду; призналъ членомъ своей фамиліи *Джанъ-Джіакомо Медикини*, миланца по происхожденію, и помогъ его брату получить папскій престолъ (см. Пій IV). Вѣрный семейнымъ преданіямъ, Козимо покровительствовалъ просвѣщенію и реставрировалъ университетъ въ Пизѣ. Его сынъ и преемникъ *Франческо* (1574—87) держался направленія отца, но значительно уступалъ ему талантами и находился въ подчиненіи у своей второй жены, Бьянки Капелло, вліяніе которой было особенно вредно для финансовъ. Франческо основалъ академію della Crusca и покровительствовалъ естественнымъ наукамъ. Его преемникомъ былъ его младшій братъ, кардиналъ *Фернандо* (1587—1609), лучшій изъ герцоговъ М. Противодѣйствуя интригамъ своего младшаго брата и соперника, *Пьетро*, Фернандо былъ свободенъ отъ тираннической политики своихъ предшественниковъ, особенно губительной въ экономической сферѣ. Покровительствуя наукамъ и искусству (онъ основалъ музей Uffizii), Фернандо особенно заботился о земледѣліи и торговлѣ: облегчилъ налоги, уменьшилъ тяжесть монополій, осушилъ Мареммы, устроилъ гавань въ Ливорно. Во внѣшней политикѣ онъ нѣсколько сблизилъ Флоренцію съ Франціей, выдавъ дочь своего предшественника, Марію, за Генриха IV. Сложивъ съ себя санъ кардинала при вступленіи на престолъ, Фернандо женился на Христинѣ Лотарингской, и его сынъ отъ этого брака, *Козимо II*, былъ его преемникомъ (1609—21). Его правленіе, съ фантастическими планами завоеваній на Востокѣ и полнымъ подчиненіемъ Испаніи, было началомъ упадка Флоренціи; только покровительство просвѣщенію (Козимо II поощрялъ Галилея) оставалось неизмѣннымъ и при немъ, и при его сынѣ и преемникѣ, *Фернандо* II (1621—70). Первыя 7 лѣтъ во главѣ правленія стояли, какъ регентши, бабка и мать Фернандо австрійская принцесса Марія-Магдалина, и въ это время Тоскана дошла почти до полнаго одичанія. Фернандо усердно старался улучшить положеніе страны, но безъ большого успѣха. Изъ многочисленныхъ братьевъ Фернандо особенно извѣстны *Маттео*, принимавшій участіе въ 30-лѣтней войнѣ, и, послѣдняя знаменитость изъ дома М., кардиналъ *Леопольдо*, защищавшій, вмѣстѣ съ Фернандо, Галилея. Сынъ и преемникъ Фернандо, *Козимо III* (1670—1723), ханжа и педантъ, не могъ остановить упадка Флоренціи. У сыновей его не было потомства. Козимо III заставилъ своего брата, кардинала Франческо, сложить духовный санъ и жениться, но и этотъ бракъ остался безплоднымъ. Наслѣдникъ Козимо, сынъ его *Джіованни-Гасто* (1723—37), болѣзненный и до времени состарившійся, не принималъ почти никакого участія въ управленіи. Со смертью его сестры Анны-Маріи (1743) прекратилась владѣтельная линія М. Изъ второстепенныхъ вѣтвей фамиліи М. до настоящаго времени сохранились во Флоренціи М.-Торнаквинчи (Tornaquinci), маркизы Кастелина, и въ Неаполѣ князья Оттайяно (Ottaiano) и герцоги Сарло. См. Lissa, «Famiglie celebri italiane», и Buser, «Die Beziehungen der M. zu Frankreich» (Лпц., 1879). *М. К.*

Медичи (Козимо Старый, [il vecchio], 1389 — 1464) — основатель могущества фамиліи М. Одинъ изъ лучшихъ государственныхъ людей своего времени, Козимо почти незамѣтно, безъ потрясеній, превратилъ флорентійскую республику въ монархію, неизмѣнно сохраняя народную любовь. Впервые выбранный пріоромъ республики въ 1416 г., онъ съумѣлъ составить себѣ сильную партію, которая вскорѣ столкнулась съ аристократической партіей Альбицци, стоявшей тогда во главѣ Флоренціи. Сначала Козимо потерпѣлъ пораженіе; въ 1433 г. его арестовали и только съ помощью подкупа ему удалось избавиться отъ смерти, удалившись въ изгнаніе сначала въ Павію, а потомъ въ Венецію; но уже въ слѣдующемъ году его партія одержала верхъ, и Козимо вернулся во Флоренцію. Ставъ во главѣ государства, Козимо оставался простымъ гражданиномъ, не принявъ никакого титула и не измѣняя республиканскихъ формъ. Отъ тиранніи, вымогательствъ и насилій Козимо былъ почти совершенно свободенъ, и пользовался своей

властью для устраненія внутреннихъ смутъ и для руководства очень трудными отношеніями съ Миланомъ, Венеціей и Неаполемъ. Огромныя средства, пріобрѣтенныя обширными и удачными коммерческими операціями, Козимо употреблялъ на благо народа: за раздачу хлѣба въ голодный годъ онъ получилъ названіе «отца отечества»; Флоренція обязана ему весьма многими сооруженіями. Козимо первый изъ М. началъ широко покровительствовать художникамъ, а въ особенности ученымъ и поэтамъ; его дворецъ былъ первымъ крупнымъ гуманистическимъ центромъ во Флоренціи. См. Fabronius, «Cosmi Medicei vita» (Пиза, 1780), и Pellegrini, «Sulla repubblica fiorentina a tempo di Cosimo il Vecchio» (Пиза, 1889).

Медичи (Лоренцо), по прозванію Великолѣпный (il Magnifico, 1448—1492)—внукъ Козимо, самый блестящій продолжатель его дѣятельности во всѣхъ направленіяхъ. Богато одаренный, Лоренцо, какъ истый гуманистъ, развилъ всѣ свои таланты, а свойственные его эпохѣ нравственные недостатки возмѣщались до извѣстной степени его природнымъ благородствомъ. Превосходный политикъ, онъ союзомъ съ Венеціей и Миланомъ сдѣлалъ безопасной вражду къ Флоренціи папы Сикста IV и Фердинанда Неаполитанскаго, а когда папа, поддержанный республиканской знатью, хотѣлъ вызвать возстаніе противъ М. во Флоренціи, Лоренцо нашелъ опору въ народномъ расположеніи. Заговоръ Пацци, въ которомъ принялъ участіе пизанскій архіепископъ Сальвіати, имѣлъ цѣлью истребить М., но заговорщики, напавъ на Лоренцо и его брата Джуліано въ церкви, во время обѣдни, успѣли убить только послѣдняго. Народъ произвелъ съ ними жестокую расправу; трое Пацци и архіепископъ были повѣшены. Послѣ этой неудачи Сикстъ IV открыто началъ враждебныя дѣйствія противъ Флоренціи, но Лоренцо, послѣ непродолжительной борьбы, склонилъ на свою сторону его союзника Фердинанда, а вскорѣ потомъ и преемника Сикста, Иннокентія VIII, такъ что республика пользовалась спокойствіемъ до самой смерти Лоренцо. Коммерческія операціи его были неудачны, и онъ избавился отъ банкротства только обширными заимствованіями изъ государственной казны. Выдающійся поэтъ и извѣстный писатель, Лоренцо широко покровительствовалъ наукамъ и искусствамъ: открылъ во Флоренціи новую академію, расширилъ учрежденную Козимо библіотеку (позже она получила названіе Laurentiana), собиралъ памятники искусства и поддерживалъ художниковъ и писателей. Его сочиненія: «Opere di L. M» (Флоренція, 1826) издалъ великій герцогъ тосканскій Леопольдъ II. См. Fabronius, «Vita L. M.» (Пиза, 1784); Roscoe, «The life of L. M.» (Л. 1796); Reumont, «L. de M., il Magnifico (Лпц., 1883). *М. К.*

Медіана—прямая, соединяющая вершину треугольника съ срединою противоположной стороны. Во всякомъ треугольникѣ всѣ три его медіаны пересѣкаются въ одной точкѣ.

Медіанта—средняя нота въ гаммѣ между тоникой и доминантой, а также между субдоминантой и тоникой, считая снизу. М. отстоитъ отъ вышеупомянутыхъ нотъ на терцію; напр., въ гаммѣ *до* нота *ми*—М. между тоникой *до* и доминантой *соль*. Нота *ля*—М. между субъ-доминантой *фа* и тоникой *до*. М. *ми*, находящаяся выше тоники, называется верхнею, *ля*, находящаяся ниже тоники—нижнею. Трезвучіе, построенное на М., называется медіантовымъ. *Н. С.*

Медіатизація (отъ mediatus, ново-лат.—посредственный). — Медіатизированными, въ отличіе отъ «непосредственныхъ» (immediat), назывались въ Германіи тѣ владѣнія, которыя не были непосредственно подчинены имперіи, а находились въ зависимости отъ императора черезъ посредство того или другого владѣтельнаго князя. Въ прежнія времена болѣе могущественнымъ государственнымъ чинамъ удавалось подчинять себѣ такимъ образомъ менѣе сильныхъ, лишая ихъ непосредственной связи съ имперіей, особенно когда земли послѣднихъ лежали среди владѣній сильнѣйшаго государя. Это преобразованіе государственныхъ правовыхъ отношеній, такъ наз. М., примѣнено было впервые въ болѣе широкихъ размѣрахъ въ силу имперскаго постановленія 1803 г., по которому многіе нѣм. импер. князья получили, за уступку Франціи земель на лѣвомъ берегу Рейна, области, прежде находившіяся въ непосредственной зависимости отъ имперіи. Еще гораздо больше случаевъ М. было при заключеніи рейнскаго союза (1806) и позже. Съ прекращеніемъ существованія нѣмецкой имперіи выраженіе М. потеряло свое прежнее значеніе, обусловленное отношеніемъ подвластныхъ земель къ центральной власти. Понятіе это отчасти вновь вошло въ силу при основаніи германскаго союза, въ который были включены только державныя владѣнія, а не земли, подчиненныя другимъ странамъ съ прежнихъ временъ или по рѣшенію вѣнскаго конгресса (напр. дома Зальмъ, Изенбургъ, Лейенъ). Въ союзномъ актѣ (ст. 14) медіатизированнымъ князьямъ предоставлены были нѣкоторыя преимущества. Ср. Heffter, «Die Sonderrechte der Souveränen und der mediatisierten, vormals reichsständischen Häuser Deutschlands» (Б. 1871).

Медіашъ (нѣмец. Mediasch, мадьярск. Medgyes, латинск. Media polis) — г. въ Седмиградіи, въ области саксонцевъ, на р. Большой Кокель; земледѣліе въ прекрасномъ состояніи; жителей 7—8 тыс., преимущественно саксонцевъ и румынъ. Въ исторіи страны М. замѣчателенъ многочисленными сеймами, которые собирались здѣсь въ пору существованія туземныхъ князей. Ср. Gräser, «Geschichte der Stadt M.». (Германнштадтъ, 1862).

Medio tutissimus ibis (лат.)—«всего безопаснѣе тебѣ пройти будетъ по серединѣ», т. е. средній путь наилучшій цитата изъ «Метаморфозъ» (II, 137) Овидія.

Медіумизмъ и **медіумы**—см Спиритизмъ.

Медіумъ — средняя часть голоса Звучный, натуральнаго характера М служитъ признакомъ хорошаго голоса и его правильной постановки

Медіэваль—см. Шрифты.

Медленность (въ угол. правѣ) — составляетъ одну изъ формъ преступнаго нарушенія

служащими обязанностей службы. Дѣйствующее уложеніе о наказаніяхъ (ст. 410 и 411) приравниваетъ М. къ нерадѣнію въ отправленіи должности (см. Нерадѣніе). Особо предусматривается М. въ производствѣ слѣдствій и со стороны казначеевъ и вообще чиновниковъ, которымъ ввѣрено храненіе денежныхъ суммъ. По уст. угол. судоп. (ст. 295), «предварительныя слѣдствія должны быть производимы со всевозможною скоростью; производство ихъ не останавливается и въ табельные или воскресные дни, если обстоятельства дѣла того потребуютъ». Въ чемъ состоитъ всевозможная скорость при производствѣ слѣдствія или иначе, что должно понимать подъ М. со стороны судебнаго слѣдователя—уставъ общими формальными признаками, кромѣ приведенной оговорки относительно табельныхъ и воскресныхъ дней, не опредѣляетъ, да никакое общее формальное опредѣленіе здѣсь и невозможно. Только по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ имѣются детальныя указанія; напримѣръ, первоначальный допросъ съ обвиняемаго долженъ быть снятъ немедленно и никакъ не позже сутокъ послѣ явки или привода его (ст. 398); свидѣтели допрашиваются немедленно по явкѣ ихъ, и въ случаѣ какого-либо препятствія къ снятію допроса въ теченіе 12 часовъ послѣ явки, причины сего означаются въ протоколѣ (ст. 441). Уложеніе, въ ст. 431, также не даетъ опредѣленія понятія М., ограничиваясь слѣдующимъ постановленіемъ: «За медленностью въ производствѣ слѣдствія, когда при ономъ не встрѣчается никакихъ особенныхъ важныхъ препятствій или трудностей, виновный въ томъ чиновникъ можетъ, по усмотрѣнію суда, быть подвергнутъ выговору или вычету отъ 3 до 6 мѣсяцевъ изъ времени службы». Когда медленность была допущена съ намѣреніемъ, по пристрастію или ненависти, враждѣ или по другимъ какимъ-либо противозаконнымъ побужденіямъ, то назначается отрѣшеніе отъ должности или исключеніе изъ службы. Относительно казначеевъ и т. п. чиновниковъ, въ ст. 478 Уложенія сказано: «За всякое напрасное замедленіе въ пріемѣ платежей отъ частныхъ лицъ или въ выдачѣ имъ квитанцій, или же въ удовлетвореніи ихъ какими-либо слѣдующими имъ деньгами, виновные подвергаются выговору съ внесеніемъ или безъ внесенія въ послужной списокъ», а когда это учинено изъ корыстныхъ видовъ—то наказанію, опредѣленному за вымогательство. Соотвѣтственное ст. 478 Улож. постановленіе имѣется и въ Воинскомъ уставѣ о наказ.— ст. 216. Проектъ уголовнаго уложенія 1895 г. М., какъ самостоятельнаго преступнаго дѣянія, не предусматриваетъ, совершенно основательно признавая, что сама по себѣ М. составляетъ не уголовно-наказуемое преступное дѣяніе, а дисциплинарную провинность, а допущенная намѣренно во вредъ интересу частнаго лица или съ корыстною цѣлью, соотвѣтствуетъ общимъ понятіямъ притѣсненія, вымогательства или взяточничества. *К.-К.*

Медлеръ (Johann-Heinrich von Mädler, 1794 — 1874) — астрономъ. Получивъ мѣсто учителя чистописанія, М. посвящалъ свободное время слушанію лекцій въ берлинскомъ унив., гдѣ особенно увлекали его астрономы Бодэ и Энке. Въ 1824 г. М. былъ приглашенъ Вильгельмомъ Бэромъ (братомъ знаменитаго композитора Меербера) въ его частную обсерваторію, для помощи при составленіи карты луны; эта карта, плодъ многолѣтнихъ трудовъ, была издана въ 1834—36 гг. и составила славу какъ Бэра, такъ и М. Послѣдній вскорѣ издалъ свой самостоятельный трудъ—«Der Mond oder allgemeine vergleichende Selenographie», за который получилъ премію Лаланда (1837) и приглашенъ въ берлинскую обсерваторію помощникомъ директора Энке. Въ 1840 г., по предложенію В. Струве, М. перешелъ въ дерптскій (нынѣ—юрьевскій) унив. проф. астрономіи; здѣсь онъ занимался преимущественно изученіемъ собственнаго движенія звѣздъ и открылъ, что центръ движенія всѣхъ видимыхъ звѣздъ находится въ Плеядахъ у звѣзды Альціона. Мемуары по этому вопросу, сдѣлавшему имя автора извѣстнымъ, помѣщены въ «Astronom. Nachrichten» («Die Centralsonne», 1846 г.) и въ «Beobachtungen der Univers. Sternwarte» (Дерптъ), которыхъ М. успѣлъ издать 7 тт. (IX—XV, 1841—63). Лекціи М. всегда привлекали слушателей и отличались ясностью изложенія. Послѣ выслуги 25 лѣтъ, въ 1865 г., М. оставилъ Россію и поселился въ Германіи, сперва въ Боннѣ, а послѣ войны 1870 г. въ Ганноверѣ. Кромѣ упомянутыхъ ученыхъ трудовъ, М. написалъ «Populäre Astronomie», выдержавшую нѣсколько изданій, а въ послѣдніе годы жизни обработалъ и успѣлъ напечатать, за годъ до смерти, исторію любимой имъ науки: «Geschichte der Himmelskunde» (2 т., 1873). Подробныя біографическія свѣдѣнія см. въ «Monthly Notices» (т. 35). *В. В. В.*

Мёдлингъ (Mödling) — гор. въ нижней Австріи, къ Ю отъ Вѣны, съ 10596 жит. (1890); минеральныя воды; выдѣлка частей для желѣзныхъ дорогъ, различныхъ металлическихъ издѣлій, обуви, лаку.

Медлякъ (Blaps)—родъ жуковъ изъ семейства чернотѣлыхъ (Melasomata s. Tenebrionidae) группы Heteromera (разносуставчатыя). Тѣло удлиненное; усики длиною съ грудной щитъ, къ концу едва утолщены; элитры на заднемъ концѣ вдругъ съуживаются и вытягиваются въ заостренные кончики; крыльевъ нѣтъ; ноги длинныя съ 2 шипами на концѣ голени. По общему виду нѣсколько похожи на жужелицъ. Живутъ въ погребахъ, ямахъ въ землѣ, подъ полами и въ другихъ темныхъ мѣстахъ. Выдѣляютъ ѣдкую вонючую жидкость. Личинки (см. табл. Жесткокрылыя, фиг. 23) похожи на личинокъ мучныхъ хрущаковъ, имѣютъ сильныя челюсти, короткія ноги и длинное тѣло; питаются нечистотами. Болѣе 100 видовъ, изъ которыхъ около 30 европейскихъ. *М.-вѣщатель* (Blaps mortisaga L.: см. табл. Жесткокрылыя и Двукрылыя, фиг. 23) матоваго чернаго цвѣта, длиною 20 — 25 мм., съ мало расширенными, почти вальковатыми элитрами, кончики которыхъ сильно вытянуты Водится въ домахъ, подъ полами, досками, въ погребахъ, около помойныхъ ямъ и т. д., ведетъ ночной образъ жизни, очень боится свѣта и шума, почему рѣдко попадается. Появленіе

его считалось предвѣстіемъ смерти кого-либо изъ живущихъ въ домѣ. *Н. Кн.*

Медова или *Мера*—р. Костромской губ., лѣвый притокъ Волги. Длина 120 верстъ. На ней много мельницъ. Протекаетъ по Кинешемскому у., впадаетъ въ Волгу при селѣ Николы-Мера.

Медоварсніе—см. Медъ.

Медовая трава.—Подъ этимъ именемъ извѣстно нѣсколько растеній, относящихся къ различнымъ семействамъ: 1) Galium verum L. изъ сем. мареновыхъ, см. Подмаренникъ; 2) Holcus mollis L., изъ сем. злаковъ, см. Бухарникъ; 3) Lathyrus pratensis L. изъ сем. мотыльковыхъ, см. Чина; 4) Pedicularis comosa L. изъ сем. норичниковыхъ, см. Мытникъ; 5) Phlomis tuberosa L. изъ сем. губоцвѣтныхъ; 6) Trifolium pratense L. изъ группы бобовыхъ-мотыльковыхъ, см. Клеверъ.

Медовиковъ (Петръ Ефимовичъ, 1816 55) — историкъ, проф. дерптскаго унив. Въ 1849 г. защитилъ магист. дисс.: «Лат. императоры въ Константинополѣ и ихъ отношенія къ независимымъ владѣтелямъ греческимъ и туземному народонаселенію вообще»; степень доктора политич. экономіи, статистики и историческихъ наукъ получилъ за диссертацію: «Историческое значеніе царствованія Алексѣя Михаиловича» (М., 1854). Написалъ еще «Обозрѣніе всеобщей и русской исторіи по синхроническимъ таблицамъ» (1854), «Руководство къ познанію русской исторіи» (ч. I, 1853), «Родословныя таблицы для учащихся» (1854) и «О преподаваніи отечественной исторіи въ гимназіяхъ». Ср. «Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія» (1855 г., ч. 87, отд. VII, стр. 66 и сл.).

Медово--с. Псковской губ., Холмскаго у., при р. Куніи и Тудрѣ. Здѣсь были монастыри мужской и женскій, упраздненные въ 1764 г. Жит. 140, дворовъ 23.

Медовый камень или *меллитъ* — минералъ, составъ котораго выражается формулой $Al_2O_3C_{12}O_{12}+18H_2O$ (14,31% глинозема, 40,32 ангидрида меллитовой кислоты и 43,37 воды) и разсматривается какъ алюминіевая соль меллитовой кислоты ($H_2C_4H_4$). Встрѣчается въ видѣ отдѣльныхъ кристалликовъ или же группами и друзами. Кристаллы принадлежатъ квадратной системѣ и имѣютъ видъ низкихъ пирамидокъ. Однако, оптическій его характеръ нерѣдко очень сложенъ и указываетъ на нисшую степень симметріи, такимъ образомъ кристаллы М. камня относятся къ миметическимъ. Цвѣтъ его медовожелтый до восковожелтаго; рѣдко почти бѣлый. Характерными для него реакціями могутъ служить: обугливаніе предъ паяльной трубкой и легкая растворимость въ азотной кислотѣ и ѣдкомъ кали. Встрѣчается въ ископаемыхъ угляхъ—буромъ (Лушитцъ въ Богеміи, Артернъ въ Тюрингіи) и каменномъ (Малёвка—Богородицкаго у. Тульской губ.). *П. З.*

Медовѣдъ, медоуказчикъ (Indicator) — родъ кукушкообразныхъ птицъ, составляющій вмѣстѣ съ близкимъ къ нему родомъ Prodotiscus особое семейство Indicatoridae, анатомически приближающееся къ бородастикамъ (Capitonidae). Небольшія (самыя крупныя едва больше жаворонка) птицы, съ крѣпкимъ, почти прямымъ на концѣ загнутымъ крючкомъ клювомъ, который короче головы, съ острыми, длинными крыльями, изъ которыхъ лишь 9 большихъ маховыхъ перьевъ (самое длинное 3-е), средней длины хвостомъ изъ 12 перьевъ, закругленнымъ и слегка выемчатымъ, съ крѣпкимъ опереніемъ и толстой грубой кожей. Два пальца обращены впередъ, два назадъ. Изъ 12 видовъ этого сем. 10 живутъ въ Эѳіопской области (см. Географич. распростран. животныхъ), кромѣ Мадагаскара, 1 въ Индіи отъ границъ Авганистана (I. Xanthonotus), 1 на Малаккѣ и Борнео (I. archipelagicus). Своимъ рѣзкимъ крикомъ они обращаютъ вниманіе путешественниковъ на улья дикихъ пчелъ и по словамъ многихъ путешественниковъ ведутъ человѣка, который за ними послѣдуетъ, до улья, съ крикомъ перелетая съ дерева на дерево. Найдя съ помощью М. гнѣздо пчелъ, туземцы окуриваютъ ихъ дымомъ и выбираютъ соты, при чемъ оставляютъ всегда по близости часть сотовъ для птицы. Впрочемъ, М. обращаютъ вниманіе не на однихъ только пчелъ, а вообще на все болѣе или менѣе необычайное: слѣдуютъ съ крикомъ за леопардомъ, собакой, иногда приводятъ къ логовищу звѣря и т. д. Относительно нѣкоторыхъ видовъ доказано, что они, подобно кукушкамъ, кладутъ яйца въ гнѣзда другихъ птицъ. Наиболѣе извѣстный видъ, I. Sparrmanni Steph., сверху сѣробураго, снизу бѣловатаго цвѣта, съ чернымъ горломъ, желтымъ пятномъ на плечахъ, бѣлой каймой на верхнихъ кроющихъ крыла, бурыми средними и бѣлыми съ бурымъ концомъ наружными рулевыми перьями, длиною 18 стм. Хвостъ 7 стм. Водится въ южной и средней Африкѣ до 16° с. ш. *Н. Кн.*

Медоксъ (Михаилъ Егоровичъ, 1747—1822)—театр. антрепренеръ, англичанинъ; былъ проф. математики въ оксфордскомъ унив. Въ 1766 г. пріѣхалъ въ Россію, гдѣ, благодаря содѣйствію графа Панина и англ. посла лорда Макартнея, былъ опредѣленъ преподавателемъ физики и математики къ наслѣдику престола, Павлу Петровичу. Въ 1776 г., вмѣстѣ съ княземъ Урусовымъ, устроилъ въ Москвѣ такъ наз. *воксалъ*, для увеселеній; позже построилъ театръ, сгорѣвшій въ 1806 г. О препирательствахъ М. съ моск. воспитательнымъ домомъ см. «М. и старинный московскій театръ» («Репертуаръ и Пантеонъ», 1844); см. также «Русская Старина» (1880, № 9) и «Русскій Архивъ» (1886, № 6). *Ум.*

Медоксъ (Романъ Михайловичъ, 1795—1859) — авантюристъ, сынъ Михаила М. (см. выше). Въ 1812 г. отправился на Кавказъ, гдѣ, подъ именемъ *Соковнина*, поручика лейбъ-гвардіи коннаго полка и адъютанта министра полиціи, старался собрать ополченіе изъ горцевъ для борьбы съ французами. Благодаря содѣйствію властей, онъ почти успѣлъ въ своемъ предпріятіи, но вскорѣ настоящее званіе его (корнетъ и адъютантъ атамана донскихъ казаковъ Платова) было открыто, онъ былъ препровожденъ въ Петербургъ и посаженъ въ Петропавловскую крѣпость. Въ 1825 г. былъ сосланъ рядовымъ въ сибирскіе батальоны; позже состоялъ преподавателемъ въ омскомъ

кадетскомъ корпусѣ и занимался геологическими изслѣдованіями, печатавшимися въ журналахъ. Въ 1830 г. жилъ въ Иркутскѣ (см. сообщеніе Стогова въ «Рус. Старинѣ» 1880 г. № 8). По другому сообщенію (Ярославскій Старожилъ, «Русскій Архивъ», 1886 г., № 6), въ 1827 г. М. жилъ въ Вяткѣ, откуда бѣжалъ въ 1828 г. Въ тридцатыхъ годахъ онъ былъ посаженъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, откуда выпущенъ въ 1855 г. Вообще причины, по которымъ М. приходилось такъ много вынести, не выяснены. Ср. сообщенія К. П. Медокса въ «Русской Старинѣ» (1880 г., № 9) и «Русскомъ Архивѣ» (1886 г., № 10). Подлинная записка М. о попыткѣ собрать ополченіе на Кавказѣ напечатана въ «Русской Старинѣ» (1879 г., № 12). Зиссерманъ, въ «Русской Старинѣ» (1882 г., № 9), напечаталъ выдержки изъ дѣла о М., хранящагося въ военно-ученомъ архивѣ Главнаго штаба.

Медокъ (Médoc)—песчаный полуостровъ между Гаронной и моремъ, во франц. дпт. Жиронды; здѣсь выдѣлывается вино, называемое М. (см.). Главный городъ—Лепарръ, гл. гавань—Польякъ (Pauillac).

Медо́къ. — Такъ называются красныя вина, производимыя въ важнѣйшемъ изъ винодѣльческихъ районовъ въ департаментѣ Жиронды —М. и извѣстныя въ общежитіи больше подъ названіемъ «Бордо» (бордоскія вина). М. раздѣляется на два района—Haut-Médoc и Bas-Médoc, а вина, выдѣлываемыя какъ въ томъ, такъ и въ другомъ районѣ, распредѣлены по группамъ (grands crus classés), при чемъ въ первую группу входятъ вина 4 знаменитыхъ замковъ или шато (Лафитъ, Марго, Латуръ и Го-Бріонъ), во вторую—16, въ третью—13, въ четвертую—11 и въ пятую—17. Торговля различаетъ еще слѣдующіе сорта: крестьянское вино (crus paysans), рабочее вино (crus artisans) и буржуазное вино (crus bourgeois). На выдѣлку медокскихъ или бордоскихъ винъ идутъ преимущественно слѣдующіе сорта винограда: каберне (Cabernet-Sauvignon, Gros-Cabernet и Cabernelle или Carmenère), мерло (Merlot), мальбекъ (Malbec или Malbeck), вердо (Verdot) и др.

Медомѣтъ—см. Пчеловодство.

Медоносныя растенія.—Такъ наз. растенія, у которыхъ находятся особыя медовыя железки, медовики или нектарники (см.), выдѣляющія сладкую сахаристую жидкость, такъ называемая нектаръ или медъ. М. растеній чрезвычайно много; они встрѣчаются въ различныхъ семействахъ цвѣтковыхъ. Обыкновенно же медоносными растеніями называются только такія, съ которыхъ пчелы собираютъ медъ. Въ пчеловодной практикѣ къ М. растеніямъ причисляются иногда и такія, у которыхъ пчелы берутъ не медъ, а пыльцу. Здѣсь приводится списокъ наиболѣе важныхъ М. растеній, дико растущихъ или разводимыхъ въ Россіи.

I. *Двудольныя растенія.* 1 сем. Ranunculaceae Juss. (лютиковыя): Thalictrum aquilegifolium L. (серебрянка; по лѣсамъ и тѣнистымъ мѣстамъ, на сырыхъ лугахъ; цвѣтетъ $^{2}/_{2}$ іюня —$^{1}/_{2}$ іюля), Th. angustifolium Jacq. (узколистный василистникъ; на влажныхъ лугахъ; цвѣтетъ $^{2}/_{2}$ іюня и въ іюлѣ); Anemone patens L. (боровый прострѣлъ, прострѣльная трава, сонъ - трава; въ сосновыхъ лѣсахъ, на лугахъ; цвѣтетъ рано весною); A. sylvestris L. (лѣсная вѣтреница, бѣлый сонъ; на холмахъ, открытыхъ мѣстахъ, на известковой почвѣ, цвѣтетъ въ маѣ); Ranunculus acris L. (ѣдкій лютикъ; по лугамъ, выгонамъ; цвѣтетъ съ іюня до осени); R. repens L. (ползучій лютикъ; по паровымъ полямъ, канавамъ, влажнымъ лугамъ, лѣсамъ; цвѣтетъ съ мая по іюль); Ficaria ranunculoides Roth. (чистякъ, жабникъ; по кустарникамъ, садамъ, лѣсамъ; цвѣтетъ раннею весною); Caltha palustris L. (болотная калужница, куриная слѣпота; по болотистымъ лугамъ, по берегамъ ручьевъ, рѣкъ; цвѣтетъ въ маѣ); Helleborus niger L. (черный морозникъ, горецвѣтъ; южное растеніе, иногда разводится, цвѣтетъ раннею весною); Delphinium Consolida L. (посѣвная живокость, кавалерскія шпоры; по пашнямъ, сорное растеніе, цвѣтетъ съ $^{2}/_{2}$ іюня по августъ); D. elatum L. (высокая живокость, царь-зелье; на лугахъ, между кустарниками; цвѣтетъ съ іюля по августъ). Clematis Vitalba L. (бородавникъ, жигунетъ, цѣпкій ломоносъ; южн. растеніе; на каменистыхъ мѣстахъ; цвѣтетъ въ іюлѣ—августѣ).—2 сем. Berberidaceae Vent. (барбарисовыя): Berberis vulgaris L. (обыкновенный барбарисъ; кустарникъ—разводится и одичалый; цвѣтетъ въ іюнѣ), Mahonia aquifolium Nutt. (магонія; кустарникъ; разводится; цвѣтетъ въ іюнѣ).—3 сем. Papaveraceae DC. (маковыя): Papaver somniferum L. (огородный макъ; разводится и дичаетъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ).—4 сем. Cruciferae Juss. (крестоцвѣтныя): Cardamine amara L. (горькій сердечникъ; на влажныхъ лугахъ; цвѣтетъ весною), Barbarea vulgaris R. Br. (горлюпа, дикая сурѣпица; на паровыхъ поляхъ, лугахъ, между посѣвами; цвѣтетъ въ маѣ и іюнѣ); Sisymbrium Loeselii L. (лозеліевъ гулявникъ, буркунъ; по дорогамъ, на стѣнахъ, насыпяхъ, холмахъ; цвѣтетъ съ мая по августъ); S. officinale Scop. (сухоребрикъ; на сорныхъ мѣстахъ; цвѣтетъ съ іюня до морозовъ); Erysimum odoratum Ehrh. (душистый желтушникъ; между кустарниками, въ степяхъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Brassica Napus L. (брюква, рапсъ; разводится; цвѣтетъ лѣтомъ); Camelina sativa Crantz. (рыжикъ; на пашняхъ, преимущественно между овсомъ; цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ); Lepidium campestre R. Br. (полевая жеруха; на поляхъ и холмахъ; цвѣтетъ въ маѣ и іюнѣ); Isatis tinctoria L. (вайда, синиль; на холмахъ, степяхъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Sinapis arvensis L. (полевая горчица; на паровыхъ поляхъ, между хлѣбомъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); S. alba L. (бѣлая горчица; на паровыхъ поляхъ, между посѣвами; цвѣтетъ съ іюня по августъ); S. nigra L. (черная горчица; на паровыхъ поляхъ, между хлѣбомъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ).—5 сем. Resedaceae DC. (резедовыя): Reseda lutea L. (желтая резеда; по полямъ, южн. растеніе; цвѣтетъ съ іюня по августъ); R. odorata L. (душистая резеда; разводится; цвѣтетъ съ іюня по августъ). —6 сем. Violaceae DC. (фіалковыя): Viola odorata L (душистая фіалка; между кустарниками; цвѣтетъ весною).—6 сем. Caryophylla-

ceae Juss. (гвоздичныя): Dianthus superbus L. (дѣвичья красота; на влажныхъ лугахъ; южн. растеніе; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Silene nutans L. (поникшая смолевка; между кустарниками; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Lychnis flosculi L. (дрема, кукушкины слезки; на лугахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Agrostemma Githago L. (куколь; между хлѣбными посѣвами; цвѣтетъ съ іюня по августъ).—7 сем. Portulacaceae Juss. (портулаковыя): Portulaca grandiflora (южн. растеніе; цвѣтетъ лѣтомъ).—8 сем. Tamariscineae Desv. (жидовниковыя): Tamarix Pallasi Desv. (жидовникъ; въ садахъ, на солончакахъ; южн. растеніе; цвѣтетъ съ іюня по сентябрь).—9 сем. Malvaceae R. Br. (просвирняковыя): Malva rotundifolia L. (круглолистный просвирнякъ, калачики; на сорныхъ мѣстахъ, около домовъ; цвѣтетъ лѣтомъ и осенью); Lavatera Thuringiaca L. (дикая рожа, собачья рожа; на лугахъ, холмахъ, между кустарниками; цвѣтетъ съ іюня по августъ).—10 сем. Tiliaceae Juss. (липовыя): Tilia parvifolia Ehrh. (мелколистная липа; по лѣсамъ и рощамъ; цвѣтетъ съ конца іюня до $^1/_2$ іюля).—11 сем. Geraniaceae DC. (журавельниковыя, гераніевыя): Geranium pratense L. (луговая герань; на лугахъ, между кустарниками; цвѣтетъ съ іюня по августъ); G. silvaticum L. (лѣсная герань; по лугамъ и рощамъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); G. sanguineum L. (кровянокрасная герань; на открытыхъ возвышенныхъ мѣстахъ, по опушкѣ лѣсовъ, на песчанной, дерновой и известковой почвѣ; цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ).—12 сем. Simarubaceae Rich.: Ptelea trifoliata L. (американское растеніе; разводится на югѣ; цвѣтетъ весною).—13 сем. Celastraceae R. Br. (бересклетовыя): Evonymus europaeus L. (европейскій бересклетъ; по опушкамъ лѣсовъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта).—14 сем. Rhamnaceae R. Br. (крушинныя): Rhamnus frangula L. (крушина; въ лѣсахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта).—15 сем. Ampelidaceae H. B. K. (виноградныя): Ampelopsis quinquefolia R. et Sch. (дикій виноградъ; американское растеніе; цвѣтетъ лѣтомъ).—15 сем. Sapindaceae Benth. et Hook. (кленовыя): Aesculus Hippocastanum L. (конскій каштанъ; дерево, разводимое въ садахъ и паркахъ; цвѣтетъ весною); Acer Tataricum L. (некленъ; въ лѣсахъ между кустарниками; цвѣтетъ весною); A. platanoides L. (обыкновенный кленъ; въ лѣсахъ, садахъи паркахъ; цвѣтетъ весною); A. campestre L. (черноклёнъ; въ лѣсахъ и между кустарниками; цвѣтетъ весною).—16 сем. Papilionaceae L. (мотыльковыя): Genista junceum (дрокъ; разводится); G. tinctoria L. (дрокъ красильный; въ лѣсахъ, между кустарниками и на лугахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Cytisus Laburnum L. (волгоцвѣтъ, золотой дождь; южн. растеніе, въ садахъ; цвѣтетъ весною); C. capitatus (южн. растеніе; на лугахъ и между кустарниками; цвѣтетъ съ іюня по августъ); C. biflorus L'Herit. (ракитникъ; между кустарниками, на лугахъ и въ рощахъ; цвѣтетъ въ маѣ—іюнѣ); Anthyllis Vulneraria L. (зольникъ, язвенникъ; на лугахъ, холмахъ, между кустарниками; цвѣтетъ въ $^2/_2$ мая—іюнѣ); Medicago falcata L. (буркунъ, бурунчукъ, медунка; на поляхъ, степяхъ, между кустарниками; цвѣтетъ съ $^2/_2$ мая по сентябрь); M. sativa L. (люцерна, разводится и одичалое по сорнымъ мѣстамъ; цвѣтетъ съ іюня по сентябрь); Melilotus officinalis Desv. (желтый донникъ; на поляхъ, по сорнымъ мѣстахъ, между кустами; цвѣтетъ съ іюня по августъ); M. alba Desv. (бѣлый донникъ; на поляхъ, по сорнымъ мѣстамъ; между кустами; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Trifolium pratense L. (красный клеверъ, красная дятлина; на лугахъ, въ кустарникахъ; съ $^2/_2$ мая по осень); T. alpestre L. (волошка; на лугахъ и въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ іюнѣ—августѣ); T. repens L. (ползучій клеверъ, бѣлая дятлина; на лугахъ, поляхъ; цвѣтетъ съ $^2/_2$ мая по осень); T. montanum L. (горный клеверъ, бѣлый клеверъ; на холмахъ, лугахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); T. hybridum L. (розовый клеверъ; на сырыхъ поляхъ и лугахъ; цвѣтетъ съ конца мая по октябрь); Lotus corniculatus L. (рогатый лядвенецъ; по лугамъ, выгонамъ, песчанымъ мѣстамъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Robinia Pseudoacacia L. (бѣлая лжеакація; американское растеніе; разводится на югѣ Россіи; цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Caragana arborescens L. (желтая лжеакація, чилижникъ; разводится въ садахъ и паркахъ, часто дичаетъ; алтайское растеніе; цвѣтетъ весною и въ началѣ лѣта); Onobrychis sativa Lam. (эспарцетъ; на холмахъ, степяхъ, поляхъ; разводится; цвѣтетъ лѣтомъ); Sophora japonica L. (дерево изъ Китая; разводится на югѣ Россіи въ садахъ и паркахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Vicia sativa L. (кормовой горошекъ; между посѣвами; преимущественно въ овсѣ; разводится; цвѣтетъ въ іюнѣ—августѣ); V. villosa Roth. (волосистый горошекъ на поляхъ, между посѣвами; цвѣтетъ съ іюня но августъ); Orobus vernus L. (весенній сочевичникъ; по тѣнистымъ и гористымъ лиственнымъ лѣсамъ; цвѣтетъ весною); Ornithopus sativus (сераделла; кормовая трава); Gleditschia triacantha L. (гледичія; сѣвероамериканское растеніе; дерево; разводится на югѣ Россіи въ садахъ и паркахъ; цвѣтетъ лѣтомъ). — 17 сем. Rosaceae Hook. en Benth. (розанныя): Amygdalus communis L. (миндальное дерево; разводится на югѣ Россіи; цвѣтетъ весною); Prunus domestica L. (слива; дерево, разводится въ садахъ и дичаетъ; цвѣтетъ весною); P. avium L. (черешня; разводится въ садахъ и дичаетъ; цвѣтетъ весною); P. Cerasus L. (вишня; деревцо; разводится въ садахъ и дичаетъ; цвѣтетъ весною); P. padus L. (черемуха; дерево; въ лѣсахъ и кустарникахъ; цвѣтетъ весною); Spiraea Filipendula L. (лабазникъ; на лугахъ, холмахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Sp. ulmaria L. (вязолистный лабазникъ, таволга; на влажныхъ лугахъ, на болотистой почвѣ, по канавамъ; цвѣтетъ съ конца іюня по сентябрь). Разные садовые, кустарные виды: Sp. calosa, Sp. revesiana, Sp. sorbifolia, Sp. salicifolia и др. Rubus Idaeus L. (малина; въ лѣсахъ и разводится; цвѣтетъ лѣтомъ); R. fruticosus L. (ежевика; въ лѣсахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Fragaria vesca Auct. (земляника; на лугахъ, по опушкѣ лѣсовъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ маѣ—іюнѣ); Potentilla anserina L. (гусиная лапка; по лугамъ, около дорогъ, по пескамъ; цвѣтетъ съ конца мая по сентябрь);

Alchemilla vulgaris L. (манжетк·· по лугамъ, выгонамъ, рощамъ; цвѣтетъ съ мая по сентябрь); Pyrus communis L. (груша; въ лѣсахъ, рощахъ, разводится въ садахъ, дичаетъ; цвѣтетъ весною); P. malus L. (яблоня; въ лѣсахъ, рощахъ; разводится; цвѣтетъ весною). P. baccata L. (райская яблоня; разводится; цвѣтетъ весною); P. cydonia L. (айва; южное растеніе; цвѣтетъ весною); Sorbus aucuparia L. (рябина; въ лѣсахъ, рощахъ, садахъ, паркахъ; цвѣтетъ въ маѣ); Crataegus oxyacantha L. (боярышникъ; въ лѣсахъ; разводится; цвѣтетъ въ маѣ).—18 сем. Saxifragaceae D. C. (камнеломковыя): Philadelphus coronarius L. (чубушникъ; кустарникъ, разводимый въ садахъ, дикій за Кавказомъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Ribes Grossularia L. (крыжовникъ), R. nigrum L. (черная смородина); R. rubrum L. (красная смородина), R. aureum Pursh.; всѣ эти виды Ribes разводятся въ садахъ; цвѣтутъ весною, нѣкоторые виды встрѣчаются дико.—19 сем. Cucurbitaceae Juss. (тыквенныя): Cucumis sativus L. (огурецъ), C. melo L. (дыня), Cucurbita pepo L. (тыква).—всѣ виды разводятся.—20 сем. Umbelliferae Juss. (зонтичныя): Pimpinella saxifraga L. (бедренецъ-камнеломка; по сухимъ лугамъ, открытымъ мѣстамъ; около пашень; цвѣтетъ съ іюня до сентября); Carum Carvi L. (тминъ; по выгонамъ, лугамъ; цвѣтетъ въ маѣ—іюнѣ); Pastinaca sativa L. (пастернакъ; по сорнымъ мѣстамъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ іюнѣ — августѣ); Anetum graveolens L. (укропъ; разводится; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Daucus carota L. (морковь; на поляхъ, холмахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Anthriscus sylvestirs Hoffm. (купырь; около заборовъ, по садамъ, лѣсамъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Chaerophyllum aromaticum L. (душистый бутень; въ кустарникахъ, лѣсахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); — 21 сем. Cornaceae DC. (кизилевыя): Cornus sanguinea L. (свидина; въ рощахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта).—22 сем. Caprifoliaceae Juss. (жимолостныя): Sambucus nigra L. (черная бузина; разводится въ садахъ, цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Lonicera xylosteum L. (обыкновенная жимолость; по лѣсамъ; кустарники; цвѣтетъ весною); L. tatarica L. (татарская жимолость; разводится въ садахъ; цвѣтетъ весною). Viburnum opulus L. (калина; въ кустарникахъ, лѣсахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта).—23 сем. Valerianaceae DC. (мауновыя): Valeriana officinalis L. (маунъ; на влажныхъ лугахъ, въ кустарникахъ, по берегамъ рѣкъ; цвѣтетъ лѣтомъ). — 24 сем. Dipsacaceae DC. (ворсянковыя): Scabiosa ochroleuca L. (желтая скабіоза, пупникъ; по открытымъ возвышеннымъ мѣстамъ; цвѣтетъ въ іюнѣ—іюлѣ).—25 сем. Compositae Adans. (сложноцвѣтныя): Solidago virga aurea L. (золотая розга; въ сухихъ лѣсахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ іюлѣ—сентябрѣ); Inula Helenium L. (девясилъ; на влажной почвѣ, въ кустарникахъ, близъ береговъ; цвѣтетъ во второй половинѣ лѣта); Bidens tripartita L. (трехраздѣльная череда; по канавамъ, болотистымъ мѣстамъ; цвѣтетъ съ іюля по сентябрь); B. cernuus L. (по болотамъ, канавамъ; цвѣтетъ съ іюля по сентябрь): Achillea Millefolium L. (тысячелистникъ; на поляхъ, выгонахъ, по дорогамъ, цвѣтетъ лѣтомъ); Tussilago farfara L. (мать и мачиха; на глинистой почвѣ, поляхъ, въ оврагахъ; цвѣтетъ раннею весною); Echinops sphaerocephalus L. (мордовникъ; на открытыхъ мѣстахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ во второй половинѣ лѣта); Lappa tomentosa Lam. (лопушникъ; на сорныхъ мѣстахъ, цвѣтетъ лѣтомъ и осенью); Carduus crispus L. (курчавый чертополохъ; по сорнымъ мѣстамъ, межамъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); C. nutans L. (поникающій чертополохъ; по сорнымъ мѣстамъ, дорогамъ; цвѣтетъ съ іюня по сент.); Cirsium arvense L. (полевой татарникъ; на паровыхъ поляхъ, около дорогъ; цвѣтетъ съ іюля по сент.); C. oleraceum L. (огородный татарникъ; по топкимъ мѣстамъ, около канавъ, ручьевъ; цвѣтетъ съ іюля по августъ); Centaurea Cyanus L. (посѣвной василекъ; въ посѣвахъ; цвѣтетъ съ іюля по октябрь); C. scabiosa L. (перистый василекъ; по сухимъ лугамъ, пригоркамъ; цвѣтетъ съ іюля по авг.); C. jacea L. (луговой василекъ; по лугамъ, кустарникамъ, около дорогъ; цвѣтетъ съ іюня по сент.); Cichorium inthybus L. (цикорій; по сухимъ, каменистымъ мѣстамъ, обрывамъ; цвѣтетъ съ іюня по сент.); Leontodon autumnalis L. (осенняя кульбаба; на поляхъ, лугахъ; цвѣтетъ съ іюня по окт.); Hieracium pilosella L. (волосистая ястребинка; на лугахъ, холмахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Sonchus arvensis L. (полевой осотъ; на поляхъ, лугахъ; цвѣтетъ съ іюля по окт.).—26 сем. Campanulaceæ Juss. (колокольчиковыя): Campanula glomerata L. (сборный колокольчикъ; на холмахъ, степяхъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ съ іюля по сент.).—27 сем. Vacciniaceæ DC. (брусничныя): Vaccinium myrtillus L. (черника; въ лѣсахъ; цвѣтетъ въ маѣ); V. uliginosum L. (голубика; по болотистымъ, сырымъ лѣсамъ и кустарникамъ, на торфяной почвѣ; цвѣтетъ въ маѣ—іюнѣ); V. Vitis idæa L. (брусника; по сухимъ и сырымъ лѣсамъ, цвѣтетъ въ маѣ — іюнѣ).—28 сем. Ericaceæ Lindl. (вересковыя): Caluna vulgaris Salisb. (верескъ; на песчаныхъ мѣстахъ; цвѣтетъ поздно осенью). —29 сем. Primulaceæ Vent. (первоцвѣтныя): Primula officinalis Jacq. (аптечный первоцвѣтъ; по кустарникамъ, полянамъ, лѣсамъ; цвѣтетъ въ маѣ—іюнѣ).—30 сем. Oleaceæ Lindl. (масличныя): Syringa vulgaris L. (сирень; кустарникъ; разводится; цвѣтетъ весною); Fraxinus excelsior L. (ясень; дерево; по лѣсамъ, рощамъ, на влажной почвѣ; цвѣтетъ весною); Ligustrum vulgare L. (бирючина; въ кустарникахъ; цвѣтетъ лѣтомъ).—31 сем. Apocynaceæ R. Br. (кутровыя): Vinca major L. (барвинокъ; въ рощахъ, кустарникахъ; южное растеніе; цвѣтетъ весною).—32 сем. Asclepiadaceæ R. Br. (ласточниковыя): Asclepias vincetoxicum R. Br. (обыкновенный ласточникъ; по песчанымъ мѣстамъ, по поемнымъ лугамъ; цвѣтетъ лѣтомъ). —33 сем. Boraginaceæ Juss. (бурачниковыя): Symphytum officinale L. (аптечный окопникъ; на влажныхъ лугахъ, по канавамъ; цвѣтетъ въ маѣ—іюнѣ), Borago officinalis L. (огуречная трава; въ огородахъ, сорныхъ мѣстахъ; цвѣтетъ въ іюнѣ—августѣ); Anchusa officinalis L. (на поляхъ, при дорогахъ; цвѣтетъ съ весны до

осени); An. gigantea, italica, incarnata, sempervirens, azurea—южныя растенія; Pulmonaria officinalis L. (медуница; на влажныхъ мѣстахъ, въ кустарникахъ, лѣсахъ; цвѣтетъ весною); Echium vulgare L. (синякъ, румянка; по рвамъ, сухимъ возвышеннымъ мѣстамъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ).—34 сем. Hydrophyllaceae DC.: Phacelia tanacetifolia Benth. (американское растеніе, разводимое на пчельникахъ; цвѣтетъ лѣтомъ). Ph. congesta Hook. (американское растеніе, разводимое на пчельникахъ; цвѣтетъ лѣтомъ).—35 сем. Scrophulariaceae R. Br. (норичниковыя): Verbascum thapsus L. (коровякъ, медвѣжье ухо; по сухимъ открытымъ, рѣже тѣнистымъ холмамъ и на сухихъ песчаныхъ мѣстахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); V. nigrum L. (черный коровякъ; около дорогъ, по тѣнистымъ холмамъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Linaria vulgaris Mill. (обыкновенная льнянка; на поляхъ, степяхъ, по дорогамъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Scrophularia nodosa L. (узловатый норичникъ; на лугахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Digitalis grandiflora Lam. (крупноцвѣтная наперстянка; южное растеніе, въ кустарникахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Veronica officinalis L. (аптечная вероника, лѣсная вероника, лежанка; въ кустарникахъ, лѣсахъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); V. scutellata L. (на влажныхъ лугахъ, болотахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); V. spuria L. (ложная вероника, змѣиная трава; по песчанымъ сосновымъ лѣсамъ, кустарникамъ; цвѣтетъ лѣтомъ); V. agrestis L. (полевая вероника; на поляхъ; цвѣтетъ весною и осенью); Euphrasia officinalis L. (аптечная очанка; на поляхъ, лугахъ и въ кустарникахъ; цвѣтетъ съ іюня по сент.).—36 сем. Labiatae Juss. (губоцвѣтныя): Mentha sylvestris L. (лѣсная мята; на влажныхъ мѣстахъ; цвѣтетъ съ іюля по сентябрь); Origanum vulgare L. (душица; на холмахъ, въ кустарникахъ, лѣсахъ; цвѣтетъ съ іюля по августъ); Satureja hortensis L. (чаберъ; разводится въ садахъ и огородахъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Hyssopus officinalis L. (иссопъ; разводится въ садахъ и огородахъ, дичаетъ; цвѣтетъ съ іюля по августъ); Thymus serpyllum L. (богородичная трава; на песчаныхъ и каменистыхъ холмахъ, въ кустарникахъ, лѣсахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Melissa officinalis L. (мелисса; разводится; южное растеніе; цвѣтетъ лѣтомъ); Calamintha acinos Clairv. (остролистный душевикъ; по песчанымъ обрывамъ, открытымъ возвышенностямъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Nepeta cataria L. (кошачій котовикъ; по безплоднымъ сорнымъ мѣстамъ, по дорогамъ; цвѣтетъ съ іюня по авг.); Salvia pratensis L. (луговой шалфей; на лугахъ, въ кустарникахъ, рощахъ; цвѣтетъ въ іюнѣ — іюлѣ); S. verticillata L. (мутовчатый шалфей; по открытымъ мѣстамъ, на известнякѣ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); S. horminum L. (южное растеніе; цвѣтетъ лѣтомъ); S. sylvestris L. (лѣсной шалфей; на поляхъ, лугахъ, холмахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ маѣ и іюнѣ); Dracocephalum thymiflorum L. (тимьяноцвѣтный змѣеголовникъ; на паровыхъ поляхъ, на безплодныхъ возвышенностяхъ, по сухимъ мѣстамъ; цвѣтетъ съ мая по іюль); Dr. Moldavica L. (маточникъ; разводится по огородамъ, дичаетъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Galeopsis ladanum L. (длинноцвѣтный пикульникъ; между посѣвами и на паровыхъ поляхъ; цвѣтетъ съ іюля по сент.); G. versicolor Curt. (пикульникъ-зябра; по паровымъ полямъ, около дорогъ и пашенъ; цвѣтетъ съ іюля по сент.); G. tetrahit L. (колючій пикульникъ; между посѣвами, по паровымъ полямъ, около заборовъ; цвѣтетъ съ іюня по сент.); Lamium purpureum L. (пурпуровая яснотка; по огородамъ, садамъ; сорное растеніе; цвѣтетъ съ мая по осень); Stachys palustris L. (болотный чистецъ; на влажныхъ лугахъ, поляхъ, на болотахъ; цвѣтетъ съ іюня по авг.); St. annua L. (однолѣтній чистецъ; по паровымъ полямъ, пашнямъ; цвѣтетъ съ іюня по авг.); Betonica officinalis L. (аптечная буквица; въ сухихъ кустарникахъ, по опушкѣ лѣсовъ; цвѣтетъ съ іюня по сент.); Ballota nigra L. (черный бѣлокудренникъ; по сорнымъ мѣстамъ, при дорогахъ; цвѣтетъ въ іюлѣ и авг.); Ajuga reptans L. (ползучая живучка; по опушкѣ лѣсовъ, на полянахъ и по сырымъ мѣстамъ; цвѣтетъ съ мая по іюнь); Galeobdolon luteum Huds. (желтый зеленчукъ; по лиственнымъ лѣсамъ; цвѣтетъ въ маѣ—іюнѣ).—37 сем. Polygonaceae Juss. (гречишныя): Rumex Acetosa L. (кислый щавель; на паровыхъ поляхъ, по сорнымъ мѣстамъ; цвѣтетъ съ мая по сент.). R. acetosella L. (малый щавель; на выгонахъ, паровыхъ поляхъ, по дорогамъ; цвѣтетъ съ мая до осени); Polygonum fagopyrum L. (настоящая гречиха; разводится; цвѣтетъ съ іюня до осени).—38 сем. Elaeagnaceae R. Br. (лоховыя): Elaeagnus angustifolia L. (узколистный лохъ; разводится въ садахъ и паркахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта).—39 сем. Urticaceae Juss. (крапивныя): Ulmus campestris L. (илимъ; дерево въ гористыхъ лѣсахъ; цвѣтетъ весною). — 40 сем. Cupuliferae (блюдценосныя): Quercus sessiliflora Sw. (дубъ; на югѣ; цвѣтетъ весною); Quercus pedunculata Ehrh. (длинноцвѣтный дубъ; по лѣсамъ; цвѣтетъ въ маѣ); Betula alba L. (береза; въ лѣсахъ; цвѣтетъ весною); Alnus glutinosa Gaertn. (липкая ольха; по болотистымъ мѣстамъ; цвѣтетъ весною).—41 сем. Salicaceae Rich. (ивовыя): Salix cinerea L. (пепельная ива; по сырымъ, топкимъ мѣстамъ; цвѣтетъ весною); S. alba L. (ветла; около прудовъ; разводится; цвѣтетъ въ маѣ); S. fragilis L. (ломкая ива, верба; около прудовъ, по сырымъ мѣстамъ; цвѣтетъ въ маѣ); S. Babylonica L. (плакучая ива; разводится; цвѣтетъ весною); S. viminalis L. (лоза; на влажныхъ мѣстахъ; цвѣтетъ раннею весною).

II. *Однодольныя растенія.*—42 сем. Iridaceae Juss. (касатиковыя): Iris germanica L. (нѣмецкій касатикъ; на лугахъ, южное растеніе; цвѣтетъ въ началѣ лѣта).—43 сем. Amaryllidaceae R. Br. (амариллевыя): Galanthus nivalis L. (подснѣжникъ; южное растеніе; разводится; цвѣтетъ раннею весною). 44 сем. Liliaceæ DC. (лилейныя): Asparagus officinalis L. (спаржа; на лугахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Allium fistulosum L. (лукъ-татарка; разводится; цвѣтетъ лѣтомъ); Scilla cernua Red. (пролѣски; южное растеніе, разводится; цвѣтетъ раннею весною).

III. *Голосѣменныя растенія.*—45 сем. Abietaceae Rich. (елевыя): Pinus sylvestris L. (лѣсная сосна; цвѣтетъ въ маѣ). *С. Р.*

Медо-Пучичъ — сербскій писатель, см. Пучичъ.

Медососы, медоѣды (Meliphagidae) —сем. пѣвчихъ птицъ, съ довольно длиннымъ, тонкимъ, слегка согнутымъ клювомъ, средней длины крыльями съ 10 большими маховыми, по большей части съ длиннымъ и широкимъ хвостомъ, съ короткой цѣвкой и кистеобразнымъ языкомъ, конецъ котораго усаженъ нитевидными выростами. Небольшія птицы (не больше сойки), весьма подвижныя и живыя; питаются частью насѣкомыми и сладкимъ сокомъ цвѣтовъ, для собиранія которыхъ служитъ кистевидный языкъ, частью плодами. Семейство это (въ тѣсномъ смыслѣ) заключаютъ 24 рода и около 150 видовъ (по Ньютону, 1893 г.); за исключеніемъ одного вида (Ptilotis limbata), водящагося на Бали, всѣ виды живутъ въ австралійской области. *Поэ* или *туи* (Prosthemadera novaeseelandiae) блестящаго стального цвѣта, мѣстами съ синимъ и зеленымъ отливомъ, темнокоричневыми съ бронзовымъ отливомъ нѣкоторыми плечевыми перьями, задней частью спины, брюшкомъ и бедрами и съ бѣлыми большими кроющими крыла и двумя хохолками по бокамъ шеи, на верхней сторонѣ которой перья узкія, волосовидныя; длина 30 стм. Водится въ Новой Зеландіи и отличается хорошимъ пѣніемъ и способностью подражать различнымъ звукамъ и словамъ; считается лучшей пѣвчей птицей Океаніи, легко приручается и часто содержится туземцами въ неволѣ. *Н. Кн.*

Медоуказчикъ (птица) — см. Медовѣдъ.

Медоѣдъ, *ратель* (Mellivora) — родъ хищныхъ изъ семейства куничныхъ или хорьковыхъ (Mustelidae). По внѣшнему виду М. похожъ на барсука, наружныхъ ушей и нижняго бугорчатаго зуба нѣтъ (коренныхъ $^4/_4$), подошвы голыя, пальцы переднихъ ногъ съ сильными невтяжными когтями, служащими для рытья; заднепроходныя железы выдѣляютъ вонючее вещество, Ночныя животныя, питающіяся мелкими млекопитающими птицами, очень любящія медъ и хорошо отыскивающія улья пчелъ. Очень быстро зарываются въ землю. Вредятъ домашней птицѣ. *Капскій ратель* (M. capensis F. Cuv.—см. Куничныя, табл. III) покрытъ длинной, рѣдкой шерстью; верхняя сторона пепельно-сѣрая; нижняя черносѣрая, рѣзко отграниченная отъ верхней свѣтлосѣрой продольной полоской; длина тѣла 45 стм., хвоста 25 стм. Водится въ юго-вост. Африкѣ. *Индѣйскій ратель* (M. indica Blainv.)—безъ свѣтлой полосы, съ болѣе короткимъ хвостомъ—водится въ Остиндіи. *Н. Кн.*

Медоѣды (птицы)—см. Медососы (Meliphagidae).

Медонъ (Meudon)—городъ во франц. дпт. Сены и Уазы. 7258 жит. (1891 г.); большая астрофизическая обсерваторія, стеклянные заводы, мѣловыя ломки, лѣсъ служитъ мѣстомъ прогулки парижанъ. Въ церкви—памятникъ Рабле. При Людовикѣ XIV въ М. выстроенъ замокъ для дофина, во время революціи служившій помѣщеніемъ института аэронавтовъ. Наполеонъ великолѣпно реставрировалъ его. Во время второй имперіи онъ былъ лѣтней резиденціей Жерома Наполеона. Въ 1871 г., во время осады Парижа войсками Макъ-Магона, зажженъ канонадой съ Монъ-Валеріена.

Медресе, *мадраса* (араб., училище)—у мусульманъ высшая школа. Въ Россіи М. встрѣчаются во всѣхъ мѣстностяхъ со сплошнымъ мусульманскимъ населеніемъ, но особенно многочисленны М. въ Ср. Азіи. Древнѣйшія М. существуютъ въ Самаркандѣ, Кокандѣ и Ташкентѣ; основаніе ихъ относится къ XV в. Большинство М. въ Туркестанѣ основано въ текущемъ столѣтіи. Благоустроенное М. имѣетъ видъ правильнаго четырехугольника, обнесеннаго кирпичной стѣною, ко внутренней сторонѣ которой пристраиваются худжра (кельи для учащихся, а иногда и для учителей), одна или нѣсколько дарсъ-хане (классная комната) и мечеть. Наибольшая часть М. находится въ городахъ или большихъ базарныхъ селеніяхъ. Основаны они и содержатся исключительно на средства отъ вакуфовъ (V, 390); многочисленность М. указываетъ на то, какимъ богоугоднымъ дѣломъ считается у мусульманъ распространеніе училищъ. Завѣдывающій вакуфомъ даннаго М. (мутавалій) ведетъ всю хозяйственную его часть, которая совершенно независима отъ учебной; послѣдняя находится въ исключительномъ вѣдѣніи мударриса (преподавателя). Въ большихъ и богатыхъ М. нѣсколько мударрисовъ. Въ былое время назначеніе мударрисовъ производилось или лично ханомъ, или хакимами, управлявшими отдѣльными вилайетами. Въ русскомъ Туркестанѣ порядокъ назначенія мударрисовъ установленъ лишь съ 1891 г.: о выборѣ мударриса составляется мѣстнымъ обществомъ приговоръ, который, вмѣстѣ съ заключеніемъ инспектора училищъ, препровождается къ главному инспектору училищъ края, отъ котораго и зависитъ утвержденіе избраннаго лица въ должности. Почти всѣ мударрисы принадлежатъ къ питомцамъ М. Бухары; немногіе лишь получили свое образованіе въ Кокандѣ. Мударрисы вступаютъ обыкновенно въ должность не моложе 40 лѣтъ и не покидаютъ ея до глубокой старости или до самой смерти. Ученики М. носятъ названія: мулла (грамотный), талибъ-и-ильмъ или просто талибъ (ищущій знанія), шакирдъ (ученикъ, подмастерье). Въ М. поступаютъ юноши, прошедшія курсъ въ низшихъ мусульманскихъ школахъ —мектэбе (см.), гдѣ они научились читать поарабски Въ среднеазіятскихъ М ученики начинаютъ съ того, что выучиваютъ наизусть *аваль-и-ильмъ* (начало науки)—краткій мусульманскій катихизисъ, изложенный на персид. яз. въ вопросахъ и отвѣтахъ. Засимъ слѣдуетъ первый отдѣлъ курса—грамматическій; учащіеся должны овладѣть араб. яз. на столько, чтобы безъ особаго труда слѣдить за дальнѣйшими отдѣлами курса Слѣдующій курсъ распадается на два отдѣла—*мушкилятъ* (общеобразовательный) и *масаля* (юридическій). Въ составъ перваго входятъ богословіе, логика, діалектика, метафизика съ отдѣломъ астрологіи и космографіи, каноническія преданія и объясненія къ корану. Юридическій курсъ слагается изъ изученія религіознаго права (о дѣя-

ніяхъ безусловно и условно обязательныхъ, одобрительныхъ, неодобрительныхъ и запрещенныхъ, объ обрядахъ и т. п.) и гражданскихъ и уголовныхъ законовъ теократическаго мусульм. государства. Весь курсъ вообще никогда не выполняется. Полный юридическій курсъ проходятъ тѣ, кто надѣется современемъ занять должность казія, муфтія или вообще считаетъ необходимымъ близко познакомиться съ мусульм. юриспруденціей. Изъ др. наукъ большимъ уваженіемъ пользуется математика, но она проходится лишь попутно при изученіи наслѣдственнаго права и сводится къ четыремъ правиламъ ариѳметики и нѣкоторымъ положеніямъ геометріи, необходимымъ для измѣренія земли при раздѣлѣ ея между наслѣдниками, а также при куплѣ-продажѣ. Затѣмъ въ М. знакомятся съ географіей, подъ которой разумѣютъ сводъ древнихъ народныхъ сказаній на географическія темы (напр. объ островѣ на Индѣйскомъ океанѣ, населенномъ кинокефалами), и съ первыми начатками народной медицины. Учениковъ стараются убѣдить, что кругомъ наукъ, изучаемыхъ въ М., исчерпывается человѣческая мудрость и человѣческая нравственность. Самое изученіе сводится къ заучиванію наизусть извѣстныхъ книгъ, отчасти изложенныхъ стихами. Ученики М. подраздѣляются на три класса или разряда: младшій—*адна*, средній—*аусатъ*, старшій—*ала*. Экзаменовъ при переходѣ въ старшій классъ не существуетъ: окончивъ изученіе извѣстной книги и переходя къ слѣдующей, учащійся тѣмъ самымъ становится ученикомъ высшаго класса. Опредѣленныхъ сроковъ для пребыванія въ томъ или другомъ классѣ или, что все равно, для изученія назначенныхъ для класса книгъ, нѣтъ; фактически пребываніе въ каждомъ изъ трехъ классовъ продолжается среднимъ числомъ отъ 3 до 4 лѣтъ. Случается, что ученикъ сидитъ въ одномъ классѣ отъ 8 до 10 лѣтъ. Возрастъ учащихся колеблется отъ 15 до 40 лѣтъ. Число ихъ въ однихъ М. не превышаетъ 5—10, въ другихъ доходитъ до 300 и больше. Въ послѣдніе годы замѣтно увеличивается число учащихся въ М. Ферганской области; въ 1891 г. въ нихъ было 5407 учащихся, изъ нихъ 2553 въ одномъ Кокандѣ. О туркестанскихъ М. ср. отчетъ Ѳ. М. Керенскаго въ «Ж. М. Н. Пр.» 1892 г., № 11.

Медстонъ (Maidstone)—городъ въ англ. графствѣ Кентъ, на р. Медуэй. Старинныя постройки и церкви; изъ нихъ нѣкоторыя реставрированы въ древнемъ стилѣ. Прежній дворецъ архіеп. кентерберійскаго, развалины монастыря. Въ окрестностяхъ нѣсколько писчебумажныхъ фабрикъ и богатыя каменоломни; камень вывозится въ большомъ количествѣ по р. Медуэй, которая судоходна здѣсь для кораблей въ 60 тоннъ. Торговля значительна. М. былъ извѣстенъ еще во времена древнихъ бритовъ; въ царствованіе Генриха VIII здѣсь, впервые въ Англіи, введено было хмѣлеводство; въ 1648 г. М. былъ дважды осаждаемъ парламентскими войсками. Жит. 32150 (1890).

Медуза—см. Горгоны (IX, 248).

Медузоиды—см. Медузы.

Медузы — тѣ изъ жгучихъ кишечнополостныхъ (Cnidaria), тѣло которыхъ расширено въ студенистый колоколъ или дискъ («зонтикъ»), съ ротовымъ отверстіемъ или ротовымъ мѣшкомъ на нижней сторонѣ. Тѣло М. снабжено на краю щупальцами, а по большей части и органами чувствъ (краевыми тѣльцами); за немногими исключеніями, М. ведутъ пелагическій образъ жизни и размножаются половымъ, а иногда, кромѣ того, и безполовымъ способомъ. М. свойственны гидромедузамъ, сцифомедузамъ и отчасти сифонофорамъ. По строеніи различаютъ два основныхъ типа медузъ: *гидроидныхъ медузъ* (Craspedota), свойственныхъ гидромедузамъ и сифонофорамъ, и *сцифомедузъ* (Acraspeda, Scyphomedusae, Acalephae). Подробности о строеніи ихъ см. въ статьяхъ Гидромедузы, Сифонофоры и Сцифомедузы. Онѣ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ прикрѣпляются къ подводнымъ предметамъ спинною стороною зонтика, вытянутой у люцернарій въ длинную ножку, или лежатъ на днѣ ротовой стороной кверху; обыкновенно М. проводятъ жизнь свободно плавая. Иногда животное проводитъ почти всю жизнь въ стадіи М., при чемъ изъ яйца выходитъ личинка, которая и превращается прямо въ М., въ другихъ случаяхъ изъ яйца, отложеннаго М., развиваются гидроидные полипы или подобные имъ сцифополипы (см. Сцифомедузы), и лишь на нихъ, путемъ почкованія, развиваются М. (метагенезъ); и прямое развитіе М., и развитіе путемъ метагенеза встрѣчается и у гидромедузъ, и у сцифомедузъ, а у сифонофоръ—лишь послѣднее. По строенію, можемъ считать М. за видоизмѣненнаго полипа; нѣкоторыя М. по строенію настолько близки къ полипамъ, что могутъ считаться промежуточной формой между тѣми и другими; таковы напр. люцернаріи. Не всегда почка на тѣлѣ полипа, развивающаяся въ половую особь, даетъ вполнѣ развитую типическую М., способную къ отдѣльной самостоятельной жизни: у нѣкоторыхъ гидроидовъ развиваются особи болѣе простого строенія, чѣмъ типическія М. —такъ называемые *медузоиды*, безъ щупалецъ, безъ ротового отверстія, часто безъ органовъ чувствъ, съ недоразвитыми радіальными сосудами и т. д.; онѣ могутъ вовсе не отдѣляться отъ колоніи. Наконецъ, недоразвитіе можетъ идти до того, что развиваются почкованіемъ тѣла, въ которыхъ едва можно различить черты строенія М. и которыя являются какъ-бы просто органами размноженія (гонофоры).

Медуница или *медуника*—народное названіе многихъ растеній, наиболѣе же распространенное названіе видовъ рода Pulmonaria L., относящихся къ сем. бурачниковыхъ (Boraginaceae). Это многолѣтнія травы, имѣющія подземныя многолѣтнія вѣтвистыя корневища, надземные однолѣтніе цвѣтущіе стебли, покрытые сидячими листьями; на корневищахъ, кромѣ того, развиваются еще пучки длинночерешчатыхъ, цѣльныхъ простыхъ листьевъ. Цвѣтки собраны на верхушкахъ стебля въ немногоцвѣтныхъ завиткахъ. Цвѣтокъ имѣетъ пятилопастную чашечку, ворончатый вѣнчикъ, съ 5 группами волосковъ въ зѣвѣ, пять тычинокъ и пестикъ, съ четырехъ-орѣшковою завязью. Извѣстны четыре вида М., растущихъ въ Европѣ и въ западной Азіи. Въ Европейской Россіи

встрѣчаются три вида въ лѣсахъ, кустарникахъ и на склонахъ: P. mollissima Kern. (волосистая М.), P. officinalis L. (лѣкарственная М.) и P. angustifolia L. (узколистная М.). М. лѣкарственная употребляется въ народной медицинѣ отъ золотухи и др. болѣзней. М. являются у насъ ранними весенними растеніями.
С. Р.

Медунка.—Подъ этимъ именемъ извѣстно нѣсколько растеній, въ большей части Россіи; однако, М. называется нѣсколько видовъ травянистыхъ растеній изъ рода Medicago L., напр. M. falcata L., M. minima Desv., M. lupulina L. и др. Это—многолѣтнія или однолѣтнія травы, относящіяся къ группѣ бобовыхъ-мотыльковыхъ. Къ этому роду принадлежитъ также люцерна, M. sativa L. Стебель прямой, вышиною 30 — 80 стм., вмѣстѣ съ листьями голый или покрытъ прижатыми короткими волосками; листочки верхнихъ листьевъ ланцетно-клиновидные, нижнихъ—обратнояйцевидные, продолговатые; цвѣты образуютъ длинныя кисти, фіолетовыя или голубыя; бобъ пушистый, сѣтчатый, согнутъ въ $1^1/_2$ или $3^1/_2$ оборота. Многолѣтняя трава съ длиннымъ корнемъ, на вѣтвяхъ котораго образуются клубеньки. Знаменитая издревле кормовая трава. Дико растетъ въ Россіи, приблизительно до 54° с. ш., также въ сѣв. Африкѣ и западной Азіи; въ Америку занесена. Изъ корней можно выдѣлывать массу для бумаги. У M. falcata L. стебель вѣтвистый, приподнимающійся или лежачій, вѣнчики цвѣтовъ желтые; бобъ серповидный, образующій не болѣе одного оборота; растеніе встрѣчается по полямъ, степямъ и между кустарниками. M. minima Desv.—растеніе однолѣтнее, цвѣты желтые, бобъ свернутъ спиралью, изъ 4—5 оборотовъ, усаженныхъ по краю двумя рядами тонкихъ шипиковъ; растеніе южное, M. lupulina L.—однолѣтнее болѣе сѣверное растеніе, цвѣты желтые; бобъ односѣменный почковидный со спирально загнутою верхушкою.
С. Р.

Медуэй или *Медвэ* (Medway, древн. Vaga)—р. въ Англіи, беретъ начало въ юго-вост. части граф. Сёррей, судоходна до Пенсгёрстъ, впадаетъ въ Темзу при Ширнесъ.

Медхатитхи (санскр. Medhâtithi)—имя одного изъ ведійскихъ мудрецовъ «рши» (см.). Въ одной изъ упанишадъ разсказывается, что онъ былъ взятъ на небо Индрой, которому полюбился за аскетическій образъ жизни.

Медъ—представляетъ собой смѣсь сахаристыхъ веществъ, которую вырабатываютъ пчелы, обыкновенно изъ нектара цвѣтовъ или цвѣточной пыли, а за недостаткомъ ихъ—изъ отбросовъ сахарныхъ заводовъ или изъ медовой росы (продукта выдѣленій травяныхъ вшей) и т. п. Нектаръ цвѣтовъ и цвѣточная пыль состоятъ, главнымъ образомъ, изъ воднаго раствора тростниковаго сахара, который въ «медовыхъ мѣшкахъ» пчелъ, подъ вліяніемъ мало изслѣдованныхъ еще ферментовъ, инвертируется, т. е. превращается въ смѣсь правой и лѣвой глюкозъ. М. служитъ пищей для пчелъ и ихъ личинокъ, значительные запасы его накопляются въ ульяхъ и образуютъ такъ наз. «соты». Чтобы получить изъ восковыхъ сотъ чистый М., ихъ или вѣшаютъ на солнце, при чемъ М. самъ собой стекаетъ въ подставленные деревянные сосуды («медъ самотекъ»), или же пользуются центробѣжными машинами. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ получаются высокіе сорта М.; низшіе сорта получаются вытапливаніемъ сотъ на огнѣ. М. представляетъ собой густую, почти прозрачную жидкость, по большей части блѣдножелтаго цвѣта, иногда встрѣчаются образцы М., рѣзко окрашенные въ темно-коричневый цвѣтъ (М. съ хвойныхъ деревьевъ). Хорошій М. обладаетъ нѣжнымъ ароматическимъ запахомъ. Цвѣтъ и запахъ М. всецѣло зависятъ отъ соотвѣтственныхъ качествъ нектара цвѣтовъ, изъ котораго онъ приготовленъ пчелами. Въ Россіи самымъ лучшимъ сортомъ М. считается «липовый», т. е. М. изъ такихъ мѣстностей, въ которыхъ главною добычею пчелъ служитъ сокъ липовыхъ цвѣтовъ (напр. Уфимская губ.). М. имѣетъ кислую реакцію и въ *громадномъ большинствѣ случаевъ* вращаетъ плоскость поляризаціи влѣво; онъ растворимъ, но не вполнѣ, въ водѣ и кипящемъ 80% спиртѣ; при этомъ остаются нерастворенными небольшія количества декстринообразныхъ и бѣлковыхъ веществъ, составляющихъ естественную примѣсь М. Уд. вѣсъ цѣльнаго М. равняется 1,41—1,44. При храненіи М. физическія свойства его измѣняются: если М. сохранять въ прохладномъ мѣстѣ, онъ густѣетъ, «сахарится», вслѣдствіе того, что одна изъ составныхъ частей его—виноградный сахаръ (декстроза) — кристаллизуется; при этомъ вкусъ и ароматъ М. улучшаются; при храненіи же въ тепломъ помѣщеніи — онъ бродитъ, пріобрѣтаетъ противный кислый вкусъ и запахъ. Заграничный М., по Кенигу (138 образцовъ), имѣетъ слѣдующій составъ въ процентахъ:

	Minimum.	Maximum.	Средн.
Воды	10,00	30,11	20,60
Азотосодержащихъ веществъ	0,03	2,02	0,76
Левулезы	30,49	48,91	38,65
Декстрозы	23,52	42,67	34,48
Виноградняго сока . .	64,10	79,37	72,88
Тростниковаго сахара .	—	12,91	1,76
Гумми	0,12	0,36	0,22
Цвѣтеня и воска . .	слѣды	2,81	0,71
Прочихъ несахаристыхъ веществъ . .	1,23	8,82	2,82
Золы	0,02	0,68	0,25
Фосфорной кислоты . .	0,006	0,086	0,028

Приводимъ и составъ *русскаго* М., по Вилларету (48 сортовъ):

	Minimum.	Maximum.	Среднія
Воды	19,05	26,87	23,34
Азотосодержащихъ веществъ . . .	0,4	1,95	0,826
Левулезы	21,51	36,81	29,49
Декстрозы	34,30	54,75	41,71
Инвертиров. сахара	60,31	77,55	71,72
Тростниковаго сахара	—	12,06	2,06
Цвѣтеня, воска и смолы	0,021	0,582	0,134
Золы	0,032	0,746	0,183

	Minimum.	Maximum.	Средняя.
Въ золѣ фосфорной кислоты	4,23	20,08	11,14
Кислотность, высчитанная на CO_2H_2	0,049	0,254	0,133
Уголъ вращенія 33,33% раствора въ приборѣ Лорана	+3°,35′	—12°,8′	— 6°,55′
Уд. вѣсъ въ растворѣ 1:2	1,1100	1,1205	1,1156

Изъ этихъ данныхъ видно, что М. состоитъ преимущественно изъ воднаго раствора трехъ сортовъ сахара: винограднаго (декстрозы), плодоваго (левулезы) и небольшихъ количествъ тростниковаго. Общее количество этихъ трехъ сахаристыхъ веществъ составляетъ въ заграничномъ М. 74,64%, а въ русскомъ—73,66%; если сюда прибавить вѣсъ, содержащейся въ М. воды, т. е. 20,60—23,34%, то на долю всѣхъ остальныхъ составныхъ частей М. придется всего 2,9—4,76%. Изъ послѣднихъ слѣдуетъ отмѣтить муравьиную кислоту, которая предохраняетъ М. отъ порчи.

Способы обработки и фальсификаціи М. Съ цѣлью улучшить физическія свойства М. и такимъ образомъ увеличить продажную стоимость нисшихъ сортовъ его, получаемыхъ вытапливаніемъ М. изъ сотъ съ помощью огня, М. подвергаютъ такъ наз. очисткѣ, а для приданія аромата сдабриваютъ его ароматическими эссенціями. Для очистки низкихъ сортовъ М. употребляются три главныхъ пріема: а) М. перетапливаютъ и фильтруютъ; в) растворяютъ М. въ $1^1/_2$ частяхъ воды, прибавляютъ бѣлой глины (15 частей глины на 1000 частей М.) или таннина, кипятятъ, снимаютъ пѣну, фильтруютъ и сгущаютъ фильтратъ до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ вѣсить столько же, сколько вѣсилъ взятый для очистки М.; с) къ раствору 5 частей М. въ 3 частяхъ воды прибавляютъ 2 части спирта, даютъ смѣси отстояться въ теченіе нѣсколькихъ дней фильтруютъ; фильтратъ сгущаютъ выпариваніемъ, какъ и въ предыдущемъ способѣ. Если М. имѣлъ очень кислую реакцію, то къ нему, до очистки по одному изъ описанныхъ способовъ, обыкновенно прибавляется мѣлъ. Для того, чтобы придать очищенному М. ароматъ, къ нему прибавляютъ большею частью розоваго экстракта (extr. ros. fluid.): 25 частей на 975 частей М. или спиртовой вытяжки изъ лепестковъ розы (*розовый М.*). Прибавляя 10% буры или 2% салициловой кислоты, или 5% таннина, получаютъ М. съ соотвѣтствующимъ содержаніемъ лѣкарственныхъ средствъ. Наиболѣе частыми примѣсями, прибавляемыми къ М. съ цѣлью фальсификаціи, являются: сахарная и крахмальная патоки и крахмальный сахаръ; затѣмъ мука, трагантъ или клей и, наконецъ, минеральныя вещества: гипсъ, глина, мѣлъ и нѣкоторые др. Въ Москвѣ, по Вилларету, дешевые сорта меда (до 20 коп. фунтъ) оказались всѣ состоящими изъ смѣси патоки и картофельной муки; къ нѣкоторымъ образцамъ были прибавлены еще мѣлъ и древесные опилки. М., цѣной отъ 30 до 45 коп. за фн., былъ фальсифицированъ, главнымъ образомъ, картофельной патокой, тростниковымъ сахаромъ и мукой. Натуральный, безъ примѣсей, М. можно было купить только за 50 — 90 коп. фн. Подмѣсь къ М. крахмальнаго сахара также въ широкомъ употребленіи въ Швейцаріи, гдѣ въ большомъ ходу такъ наз. столовый или швейцарскій М., состоящій изъ смѣси 30% пчелинаго М. съ 70% крахмальнаго сиропа. Кромѣ М. съ различными подмѣсями, въ продажѣ имѣется *искусственно приготовленный М.*, не содержащій и слѣдовъ натуральнаго пчелинаго М. Патентованный искусственный М., фирмы Воль и Кольреппа, напр., приготовляется изъ тростниковаго сахара, который инвертируется слабыми кислотами и сдабривается веществами, придающими ему запахъ и вкусъ М. Химическое изслѣдованіе искусственнаго М. дало слѣдующіе результаты: воды—22,43%, декстрозы —36,06%, левулезы—38,46%, декстринообразныхъ веществъ—2,93%, азотистыхъ вещ.— слѣды, золы—0,12, уголъ вращенія 12,5%-наго раствора въ трубкѣ въ 200 мм.—1°,23.

Изслѣдованіе М. Удѣльный вѣсъ опредѣляютъ пикнометромъ, пользуясь растворомъ 30 гр. М. въ двойномъ количествѣ воды. Удѣльный вѣсъ такого раствора изъ натуральнаго М. обыкновенно бываетъ не ниже 1,111. *Оптическія свойства* М. опредѣляются въ поляристробометрѣ, при чемъ берется 50 кб. стм. предыдущаго раствора (1 : 2) или, смотря по надобности, болѣе слабаго (1 : 10 или 15 : 100); растворъ обезцвѣчивается тремя кб. стм. свинцоваго уксуса и двумя кб. стм. концентрированнаго раствора углекислаго натра, и изслѣдуется въ трубкѣ длиной въ 200 мм.; для обезцвѣчиванія можно также настаивать М., въ теченіе 4 час., со смѣсью очищеннаго костяного угля и сухого гидрата алюминія. 33,33%-ный водный растворъ натуральнаго М., въ громадномъ большинствѣ случаевъ, вращаетъ плоскость поляризаціи влѣво на 6°,30′; но встрѣчаются и правовращающіе сорта М. Опредѣленіе угла вращенія заслуживаетъ полнаго вниманія, такъ какъ указанныя выше сахаристыя вещества, съ помощью которыхъ всего чаще фальсифицируется М., картофельная и сахарная патоки, а также и виноградный и тростниковый сахаръ — всѣ обладаютъ правымъ вращеніемъ. *Различные сорта сахаристыхъ веществъ*, входящіе въ составъ М., опредѣляются титрованіемъ при помощи Фелинговаго раствора непосредственно (виноградный и плодовый сахаръ) и послѣ превращенія тростниковаго сахара—посредствомъ соляной кислоты, въ смѣсь декстрозы и левулезы (виноградный, плодовый и тростниковый сахаръ). *Вода* опредѣляется высушиваніемъ М., смѣшаннаго съ прокаленнымъ пескомъ, въ вакуумъ-аппаратѣ при 96—97° Ц.; содержаніе воды, превышающее 25%, указываетъ на искусственную примѣсь воды. *Зола* опредѣляется осторожнымъ прокаливаніемъ М.; содержаніе золы, превышающее 1%, указываетъ на прибавленіе къ М. минеральныхъ веществъ. Кислотность опредѣляется титрованіемъ слабаго раствора М. (3 — 5 гр. въ 100 — 200 кб. стм. воды) $^1/_{10}$ — нормальнымъ растворомъ ѣдкаго натра; 1 кб. стм. этого раствора соотвѣтствуетъ 0,0046 гр. муравьиной кислоты. Количество *воска* и *цвѣ-*

теня опредѣляютъ посредствомъ фильтраціи раствора М. въ водѣ; воскъ и цвѣтень задерживаются на фильтрѣ.

Способы для открытія фальсификацій М. Примѣсь *муки* въ нѣкоторыхъ случаяхъ легко открыть уже по физическимъ свойствамъ М.: отъ неумѣренной примѣси муки М. пріобрѣтаетъ слишкомъ бѣлый цвѣтъ и дѣлается слизистымъ. Для болѣе точнаго изслѣдованія берутъ 10—20 гр. М., обрабатываютъ его 70% спиртомъ и фильтруютъ, при чемъ мука останется на фильтрѣ; ее промываютъ сначала спиртомъ, а затѣмъ водой и въ оставшемся веществѣ открываютъ крахмалъ или химическимъ путемъ, превращая его, по Меркеру, въ глюкозу, или же съ помощью микроскопа. *Клей* и *трагантъ* открываются осажденіемъ водныхъ растворовъ М. танниномъ. При этихъ условіяхъ чистый М. даетъ едва замѣтную муть. *Крахмальный сахаръ* и *патока* являются наиболѣе частой примѣсью М. Нахожденіе крахмальнаго сахара въ М. основано на томъ фактѣ, что въ крахмальномъ сахарѣ и патокѣ содержится очень много декстринообразныхъ углеводовъ, неспособныхъ бродить и возстановлять соли мѣди. 1,25 гр. М. растворяютъ въ водѣ, прибавляютъ пивныхъ дрожжей, доводятъ до объема въ 250 кб. стм. и послѣ 48-часового броженія прибавляютъ гидратъ аллюминія; послѣ броженія всѣ углеводы, способные бродить, разрушаются, а оставшіяся въ растворѣ вещества подвергаютъ испытанію въ поляризаціонномъ аппаратѣ или, послѣ инверсіи крѣпкой соляной кислотой, образовавшійся виноградный сахаръ титруютъ по Фелингу. Если М. не содержалъ примѣси крахмальнаго сахара или патоки, то полученный послѣ броженія растворъ будетъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, оптически *недѣятеленъ* или *мало дѣятеленъ* (+2,5°), а также и послѣ инверсіи виноградна̀го сахара получится меньше 1%. Для открытія *крахмальнаго сиропа* Гагеръ рекомендуетъ налить въ пробирку 1—2 кб. стм. фильтрованнаго 25%-наго раствора М. и осторожно, по стѣнкамъ, прилить 0,5 кб. стм. безводнаго алкоголя. Если М. не подмѣшанъ патокой, то спиртъ останется прозрачнымъ и на мѣстѣ соприкосновенія его съ М. образуется едва замѣтная муть. Примѣсь *тростниковаго сахара* открывается опредѣленіемъ углеводовъ по Фелингу и съ помощью поляриметра до и послѣ инверсіи. Чистый М. содержитъ тростниковаго сахара не больше 16%. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ М. можетъ обладать непосредственно ядовитыми свойствами, если пчелы собирали нектаръ съ ядовитыхъ цвѣтовъ, напр. съ нѣкоторыхъ видовъ рододендронъ (Rhod. maxim. ponticum) или съ Azalea pontica. На ядовитыя свойства М. имѣются указанія у Ксенофонта. Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что М. употребляется въ пищу не только какъ таковой, но изъ него приготовляются также и напитки: медъ, пиво и медовое вино. М. (напитокъ) можно приготовлять по слѣдующему рецепту: 12 кгр. М. растворяютъ въ 60 литр. воды; къ этому раствору прибавляютъ 20 гр. глинозема, 300 гр. хмѣля и варятъ; затѣмъ фильтруютъ черезъ рѣдкое сукно, быстро охлаждаютъ, прибавляютъ 1 литръ пивныхъ дрожжей и оставляютъ бродить въ полно налитой бочкѣ. Для приготовленія *медоваго вина* берутъ 15 кгр. М., 15 кгр. сахара, 6 кгр. виннокаменной кислоты, смѣшиваютъ все это съ 60 литр. свѣжаго виннаго сусла и даютъ перебродить. Ср. König, «Die menschlich. Nahrungs- und Genussmittel» (3 изд., 1893, т. II); В. Л. Вилларетъ, «О химическомъ составѣ пчелинаго М. и способахъ распознаванія фальсификаціи его» (дисс., М., 1891). *Г. Хлопинъ.*

Медъ (стар.)—до конца XVII в. былъ лучшимъ русскимъ напиткомъ. Всѣ иностранцы, жившіе въ Московіи, единогласно хвалили достоинства М. М. были вареные (варились) и ставленые (только наливались); по способу приготовленія и по разнымъ приправамъ назывались: простой М., прѣсный, бѣлый, красный, обарный, боярскій, ягодный. Обарный М. приготовлялся изъ разсыченнаго водою сотоваго М., процѣживаемаго сквозь сито, съ хмѣлемъ (1 пд. М. на ½ ведра хмѣлю) и варился въ котлѣ до тѣхъ поръ, пока его оставалось тамъ только половина; затѣмъ его простуживали, бросали туда кусокъ ржаного хлѣба, натертаго патокой и дрожжами, давали жидкости вскиснуть и, наконецъ, сливали въ бочки. Боярскій М. близокъ къ обарному и отличался тѣмъ, что при разсыченіи М. для него бралось медоваго сота въ 6 разъ болѣе, чѣмъ воды; онъ кисъ въ мѣрникахъ (см.) недѣлю, потомъ его сливали въ бочку, гдѣ онъ стоялъ еще недѣлю съ дрожжами, и, наконецъ, послѣ подпариванія патокою, сливали въ другую бочку. Ягодный М. вареный приготовлялся такъ: ягоды варились съ М. до полнаго ихъ раскипанія, потомъ остуженную смѣсь процѣживали и сливали въ М., сваренный раньше съ дрожжами и хмѣлемъ, и запечатывали. Ставленые М. приготовлялись, какъ квасы, но съ дрожжами или хмѣлемъ, и потому отличались отъ квасовъ опьяняющимъ свойствомъ. Ставленый ягодный М. былъ прохладительный и любимый напитокъ. Его дѣлали лѣтомъ изъ малины, смородины, вишни, яблокъ и т. п., вываривая ягоды въ водѣ, въ которую потомъ клали чистый безъ воску М. (1 кружка М. на 2 и 3 кружки воды), кусокъ печеной корки, дрожжи и хмѣль, и когда эта смѣсь начинала вскипать, хлѣбъ вынимали прочь, а М. на дрожжахъ ставили на 8 дней въ тепломъ мѣстѣ, и только послѣ его простуживали. Ставленый М. держался въ засмоленныхъ бочкахъ и отличался наибольшею крѣпостью. Во дворѣ моск. царя была для приготовленія М. особая обширная медоварня. Не менѣе славились въ старину своими М. и Польша съ Литвой. Въ настоящее время, вслѣдствіе сокращенія пчеловодства, медовареніе вышло изъ употребленія среди народа, такъ что даже утерянъ секретъ приготовленія хорошаго М., хотя М. домашняго приготовленія освобожденъ отъ всякаго акциза. При заводскомъ медовареніи главнымъ матеріаломъ служитъ не пчелиный М., а сахаръ, приправляемый различными душистыми специями. Исключеніе составляютъ нѣкоторые медоваренные заводы зап. и польскаго края, пользующіеся для выдѣлки напитковъ настоящимъ пчелинымъ М. Вообще медоваренное

производство отличается незначительными размѣрами, обнаруживая при томъ стремленіе къ постепенному сокращенію. Всѣхъ медоваренныхъ заводовъ въ Россіи дѣйствовало въ 1893 г. 489, при чемъ спеціально медоваренныхъ было 199, остальные же 290 представляли отдѣленія пивоваренныхъ заводовъ. Всѣми этими заводами въ 1893 г. уплачено акциза (взимается по емкости медоваренныхъ котловъ, по 50 коп. съ ведра за каждый день дѣйствія завода) 18567 руб., слѣдовательно, на каждый заводъ пришлось, въ среднемъ, около 37,1 руб. (въ 1892 г.—41,8 руб.). О незначительности медоваренныхъ заводовъ свидѣтельствуетъ также и то, что большая часть ихъ, въ особенности устроенные вмѣстѣ съ пивоваренными, представляютъ не что иное, какъ небольшіе котлы для варки М., при чемъ на многихъ изъ нихъ производится не болѣе одной—двухъ варей М. въ годъ. Спеціально медоваренные заводы преобладаютъ въ губерніяхъ сѣв.-зап., юго-зап. и польскихъ, гдѣ ихъ было 166, т. е. 80,4% всего числа въ имперіи; медоваренныя отдѣленія при пивоваренныхъ заводахъ сосредоточиваются, главнымъ образомъ, въ губерніяхъ Прибалтійскихъ (26,6% всего числа), среднепромышленныхъ, южныхъ, сѣверныхъ. Ср. В. Сушко, «Практическое руководство къ домашнему медоваренію и приготовленію ягодныхъ и фруктовыхъ медовыхъ винъ» (Витебскъ, 1891).

Медынь—уѣздный городъ Калужской губ., въ 50 в. отъ губернскаго города, въ 15 в. отъ желѣзной дороги, при пересѣченіи р. Медынки Московско-Смоленскимъ шоссе. М. извѣстна, какъ село, съ XIV ст.; она принадлежала тогда смоленскимъ князьямъ, но Димитрій Донской успѣлъ «вытягать» у нихъ этотъ городъ. М. сильно пострадала отъ неурядицъ Смутнаго времени. Въ 1708 г. М. приписана къ Московской губ. Въ 1776 г., съ учрежденіемъ Калужской губ., с. Медынское Городище переименовано въ г. М. Площадь гор.—1 кв. в. и 54 дес. Жителей въ 1894 г. 8193 (4248 м. и 3845 ж.): дворянъ 48, духовнаго сословія 36, почетныхъ гражданъ и купцовъ 192, мѣщанъ 7220, военныхъ 41, крестьянъ 446; проч. сословій 10; православныхъ 7959, раскольниковъ 175, католиковъ 15, протестантовъ 15, евреевъ 21, проч. вѣроисповѣданій 8. 1 соборъ и 2 церкви; домовъ 776, изъ нихъ 16 каменныхъ; лавокъ 37, 1 винный складъ, 14 трактировъ, 6 ренсковыхъ погребовъ. 2 кожевенныхъ зав., съ производствомъ на 24800 р., 3 фосфорно-спичечныхъ фбр. — на 130900 р., 2 кирпичныхъ зав.—на 5100 р. Ремесленныхъ заведеній 79, съ производствомъ на 21 тыс. р., при 456 рабочихъ. Въ заработки уходитъ около 300 чел. Ярм. 3; привезено товаровъ на 44,5 тыс. р., продано на 22900 р. Купцовъ, торгующихъ въ городѣ, 38; торговыхъ заведеній 58. Средняя цифра городского дохода по пятилѣтіямъ: 1849—53 гг.—5600 р., 1858—64 гг.—8000 р., 1870—74 гг.—11900 р., 1875-79 гг.—18800 р., 1880—84 гг.—19500 р. Въ 1894 г. городскихъ доходовъ было 12455 руб., расходовъ 15917 р., изъ нихъ 3250 р. на содержаніе городского общ. управленія, 1645 р. на содержаніе учебныхъ заведеній, 940 р. на благотворительныя учрежденія, 2180 р. на полицію, 2275 р. на пожарную часть и 185 р. на медицинскую. Неприкосновеннаго городского капитала 13827 р. Годовой оборотъ банка—239820 р. Два мужскихъ городскихъ училища и 1 женское; учащихся 183 мал. и 74 дѣв. Одна богадѣльня; земская больница, съ 40 кроватями, при ней 2 врача, 2 фельдшера и 3 повивальныхъ бабки.

Медынскій уѣздъ—сѣверный у. Калужской губ.; на З и СЗ граничитъ съ Смоленской губ., на С съ Московской. Уѣздъ имѣетъ почти правильную четырехугольную форму; посрединѣ пересѣкается широтою 55° и лежитъ между 53° и 54° долг. Ширина съ З на В 67 в., съ С на Ю=75 в. Площадь у.—3147 кв. в. или 327890 дес., въ томъ числѣ суши 3140,4 кв. в. =327125 дес. Площадь у. въ самой южн. части своей прорѣзывается рѣкой Угрой, которая съ З отъ Юхнова проходитъ къ Калугѣ. Уровень воды въ р. возвышается на 65—60 саж. надъ уровнемъ моря. Всѣ остальныя рр.—притоки Угры. Площадь М. у. представляетъ сильный склонъ къ Ю. Здѣсь текутъ рр.: Воря съ Истрой, Извѣря, Шаня, Медынка и Лужа; послѣднія двѣ, до своего впаденія въ Угру, сливаются съ р. Суходревомъ, приходящимъ съ В изъ Мало-Ярославецкаго у. Главная гряда высотъ, проходящая съ С отъ Гжатска и Можайска къ гор. Медыни, подымается въ среднемъ выше 120 саж. Около Угры высоты падаютъ ниже 80 саж. Среднее возвышеніе мѣстности (развитіе рельефа) составляетъ 40 саж. Всѣ рѣки М. у. бѣгутъ въ одномъ направленіи, съ С на Ю. Вся площадь у. изрѣзана крутыми и узкими оврагами. Особенно овражисто пространство, замкнутое между рр. Шаней и Извѣрей, а также около р. Вори, у границы Юхновскаго у. Мѣстности эти крутовозвышенныя, такъ какъ здѣсь паденіе возвышенной гряды въ 130 саж. къ рѣкѣ, съ уровнемъ въ 72 — 73 саж. Вся площадь у. занята исключительно каменноугольными отложеніями. Только по берегамъ р. Лужи около Кременскаго, находится островокъ юры, возраста оксфорда. Затѣмъ пласты собственно каменноугольной системы, по ярусамъ распредѣляются такъ: 1) верхнихъ пластовъ мѣлоподобнаго известняка съ раков. Spirifer Mosq. вовсе нѣтъ; 2) все пространство сѣверной половины М. уѣзда занято вплоть до шир. 55° отложеніями пластовъ горнаго известняка верхняго горизонта продуктусоваго яр., т. е. съ раковинами Productus giganteus, Spirif. trigonalis и Sp. striatus. Это плотный бѣлый известнякъ, сѣрая сланцеватая глина и сѣрый известнякъ. 3) Южнѣе выступаютъ пласты средняго горизонта того же горнаго известняка. Характерная раковина Productus striatus; бѣлый, мягкій, пористый известнякъ и крѣпкій сѣробурый известнякъ; 4) нижній горизонтъ выступаетъ по тѣмъ же рр., у самой воды. Много окаменѣлостей, coралловъ. Особенно характерны остатки растенія Stigmaria ficoides. Наконецъ, въ южн. половинѣ М. у., по теченію рр. Шани и Медынки, выдвигаются и пласты угленоснаго яруса, т. е. черныхъ и бѣлыхъ песковъ, съ крѣпкимъ песчаникомъ, и черныхъ и синихъ глинъ, заключающихъ каменный

уголь, затѣмъ желѣзную руду и сѣрный колчеданъ (см. Струве, «Каменно-угольн. отложенія»). Изъ отдѣльныхъ полезныхъ ископаемыхъ: 1) массы кремней краснобураго и чернаго цвѣта, находимыхъ въ разрушенныхъ известнякахъ и среди песковъ и глинъ. Нѣжные известняки, дающіе хорошую жирную известку. Цѣнныя сѣрыя глины нерѣдко высокой огнеупорности. Плотные песчаники типа жерновиковъ. Каменноугольныя шахты лежатъ по берегу р. Лужи. Песокъ чистый по р. Угрѣ и въ глубинѣ шахтъ, въ глинахъ угленоснаго яруса. Колчеданъ (сѣрный) по берегамъ. Торфъ у сел. Жигаловки и Барышенки. Почти во всемъ Медынскомъ уѣздѣ, почва супесчаная, только въ сѣверо-вост. углу уѣзда, по обоимъ берегамъ р. Лужи, легкая мергельно-суглинистая. Въ 1881 г. было подъ пашней 150548 дес., подъ лугами 77000 дес. Въ среднемъ сборъ хлѣбовъ бываетъ слѣдующій, въ тысячахъ пудовъ: ржи 1700, овса 860, ячменя 200, гречихи 126, гороха 31, картофеля 840 льняного сѣмени 60, конопли 65 тысячъ пуд. Средній урожай хлѣбовъ за послѣднія 10 лѣтъ былъ: для ржи самъ 3, овса самъ 2,2, ячменя самъ 3, гречихи самъ 2,3, гороха самъ 3. Въ среднемъ по всему М. у. не хватаетъ на среднюю семью отъ 150 до 250 руб., которые она должна пополнить чѣмъ-либо кромѣ сельскаго хозяйства. Среднія цѣны на рабочія руки въ 1892 г.: поденщику съ лошадью 1—$1^1/_2$ р., пѣшему 50—75 к., работницѣ 30—50 к. Жит. (безъ города) въ 1894 г. 118513: 57780 мжч. и 60733 жнщ. (на кв. в. ок. 38). Дворянъ 1413, духовнаго сословія 637, почетныхъ гражданъ и купцовъ 630, мѣщанъ 2476, военнаго сословія 3618, крестьянъ 109270, проч. сословій 469. Въ 1881 г. во владѣніи крестьянъ было 179748 дес., у частныхъ владѣльцевъ—147929 дес. Въ 1894 г. рогатаго скота было 28217 гол., овецъ 26340, свиней 8165, лошадей 21122. Конскій заводъ 1, съ 20 жеребцами и 45 матками. Въ отхожіе промыслы уходитъ около 20 тыс. чел. (въ томъ числѣ около 3300 женщ. и около 1700 дѣтей). Кустарными промыслами занимаются до 25 тыс. чел. Изъ нихъ первое мѣсто занимаетъ бумажное ткачество, которое замѣнило развитое здѣсь до 1830 г. производство парусины и грубаго холста для мѣшковъ. Промыселъ ткачей теперь понемногу также падаетъ, вслѣдствіе конкурренціи машиннаго производства миткаля. Суконнымъ промысломъ занято до 3700 чел., въ 45 селеніяхъ. Овчинники начесываютъ до 10 пд. шерсти, изъ которой и приготовляется сукно, преимущественно употребляемое самими производителями. Другіе промыслы: пеньковый, канареечный, кожевенный, клееварный, свѣчной, дужный, колесный, клѣточный, столярный, гробовой, приготовленіе самопрялокъ, шторъ, горшковъ, валенокъ, сапогъ. Фабрикъ и заводовъ въ 1892 г. было въ дѣйствіи 34, съ выработкой издѣлій на сумму 2323518 руб., при 2895 рабочихъ. Главные изъ нихъ: 2 кожевенныхъ завода, съ выработкой на сумму 22800 руб.; 3 писчебумажныя фабр. на 1669000 руб., при 1712 рабочихъ, 2 парусноканатн., на 15700 руб.; 2 маслобойныхъ, на 397000 руб.; 6 фосфорноспичечныхъ на 170700 руб. Заняты на фабрикахъ и заводахъ 2900 чел. Сельскихъ ярмарокъ было въ 1892 г. 20; привезено на 152330 руб., продано на 85540 руб. Мѣстъ раздроб. продажи вина 83; изъ нихъ 3 ренсковыхъ погреба, 64 трактира, 9 винныхъ лавокъ и др. По р. Угрѣ проходитъ 8700000 пд. груза: внизъ идетъ лѣсъ изъ Смоленской губ., вверхъ—хлѣбъ. Врачебныхъ пунктовъ 4, съ 14 кроватями: врачей 3, фельдшеровъ 13, повивальныхъ бабокъ 2. По рождаемости—121,6—М у. уступаетъ среднему числу губерніи и всей Россіи (131,4 и 144,86). Одна богадѣльня. Въ 69 земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности обучается 1819 мал. и 440 дѣв. Одна школа приходится на 1725 жит., 8,4 селенія и 45,5 кв. в. Сумма мірскихъ сборовъ 112560 руб. Въ 1894 г. земскихъ сборовъ поступило 96480 руб., расходовъ было 78645 р., въ томъ числѣ на медицинскую часть 13966 р., на народное образованіе 8216 руб. 22 волости, 578 селеній, крестьянскихъ дворовъ 17219, некрестьянскихъ 658. *Н. К.*

Мееране (Meerane) — гор. въ Саксоніи; быстро развившійся фабричн. пунктъ; 22446 жит. (1890). Фабрики шерстяныхъ, полушерстяныхъ и полушелковыхъ матерій, паровыхъ котловъ, машинъ, желѣзодѣлательные заводы, красильни.

Меерманъ (Іоганнъ Meerman, 1753 — 1815) — голландскій ученый и поэтъ; былъ директоромъ академіи «изящныхъ наукъ» въ Амстердамѣ, а по присоединеніи Голландіи къ франц. имперіи назначенъ сенаторомъ. Главные его труды: «Geschiedenis van graaf Willem van Holland, Roomsch koning» (Гаага, 1783 —97), «Relationen über Grossbritannien und Irland, Oesterreich, Preussen und Sicilien» (Гаага, 1787—94), «Relationen über den Norden und Nordwesten Europas» (Гаага, 1805 — 6); голландскій переводъ «Мессіады» Клопштока (1812). Жизнь М. описала его вдова, Анна-Корнелія, урожд. Моллерусъ, также писавшая стихи.

Межа—см. Межеваніе и Генеральное межеваніе (VIII, 318).

Межа—р. Вологодской и Костромской губ., впадаетъ слѣва въ р. Унжу. Длина теченія 110 в. Начало беретъ въ лѣсныхъ болотахъ Никольскаго у., протекаетъ по Кологривскому въ направленіи съ С на Ю, въ нижней части принимаетъ юго-зап. направленіе. Сплавная на протяженіи 78 в.

Межа—р. Смоленской и Витебской губ., лѣвый прит. Зап. Двины. Беретъ начало у дер. Стадолицы, Бѣльскаго у. Длина ея теченія 200 в., ширина отъ 7 до 35 саж. Берега ея сначала низменны и лѣсисты, далѣе они возвышаются къ с. Елнину, затѣмъ они понижаются къ с. Монину, отъ р. Обши они низменны, болотисты и лѣсисты. Вступая въ Порѣчскій у., берега М. дѣлаются возвышенными. М. сплавная отъ дер. Перевозъ Бѣльскаго у. и судоходна отъ устья р. Обши на 120 в., но только весною и не болѣе 7 дней Въ это время отправляется весь бѣльскій караванъ, грузимый въ Бѣломъ. Всѣхъ пристаней 23, болѣе значительны: Ордынка и Жеребцово. Главный предметъ отправки—лѣсные матеріалы

Межаковы—дворянскій родъ, восходящій къ началу XVII в. и внесенный въ VI ч. род. кн. Вологодской и Костромской губ. (Гербовникъ, VI, 55).

Межая Утка (*Межевая Утка* тожъ)—рѣка Пермской губ., Верхотурскаго уѣзда; беретъ начало на западн. склонѣ Уральскаго хребта, течетъ сперва къ Ю до Шайтанскихъ заводовъ, затѣмъ поворачиваетъ къ СЗ и течетъ до Уткинскаго завода, откуда направляется къ ЮЗ и въ предѣлахъ Кунгурскаго уѣзда впадаетъ съ правой стороны въ р. Чусовую. При скалистомъ ложѣ крутыхъ, мѣстами до 200 фт. вызвышенныхъ берегахъ, М. Утка течетъ на всемъ протяженіи, до 70 в., очень быстро; она судоходна, начиная отъ Уткинскаго завода, гдѣ строятся суда.

Междометіе (грамм.)—одна изъ такъ называемыхъ «частей рѣчи». М. въ огромномъ большинствѣ случаевъ представляютъ собой нѣчто совсѣмъ непохожее на другія части рѣчи или на какіе-нибудь словообразовательные элементы (суффиксы, префиксы) и т. д. Эта особенность М. находится въ связи съ ихъ значеніемъ, всегда равносильнымъ самостоятельному неполному предложенію. Отсюда также вытекаетъ извѣстное правило интерпункціи, требующее отдѣленія М. запятой отъ прочихъ членовъ предложенія, если М. стоитъ въ началѣ предложенія: *ну, тащися сивка!*; *эй, братецъ!* и т. д. М. могутъ быть раздѣлены на нѣсколько классовъ: 1) М.—звукоподражанія въ родѣ *бацъ! хлопъ! бухъ!* нѣм. *puff! hopsa!* и т. д. 2) М.—эмоціональные возгласы, выражающіе субъективныя состоянія говорящаго: боль, радость отвращеніе, недоумѣніе и т. д.: *ай, ой, охъ, эхъ, а, бррь, тьфу, гмъ* и т. д., нѣм. au! ei! na! и т. д., наконецъ 3) М.—представляющія собою родъ звуковыхъ жестовъ, имѣющихъ цѣлью обратить чье-либо вниманіе на говорящаго: *эй! пстъ! тссъ, шшъ, ну* и т. д. Во всѣхъ этихъ случаяхъ М. являются замѣнителями извѣстныхъ опредѣленныхъ выраженій и цѣлыхъ предложеній. Вмѣсто *тьфу* или *бррь*, можно сказать: «какая гадость!», вмѣсто *тссъ* — «тише, не шумите», вмѣсто *эй* или *pst*—«подите сюда», «послушайте» или просто сдѣлать призывный жестъ рукой и т. д. Употребленіе М. въ качествѣ членовъ предложенія, стоящихъ въ связи съ другими членами, вообще очень рѣдко. Немногочисленными образчиками его могутъ служить случаи въ родѣ: «ахти мнѣ горемычной», «увы мнѣ бѣдному» = лат. eheu me miserum, нѣм. wehe dem armen и т. д. И среди М., не смотря на ихъ иногда древній и неясный этимологическій составъ, встрѣчаются позднѣйшія сложныя образованія, подвергшіяся интеграціи (см.) и затѣмъ различнымъ звуковымъ процессамъ въ родѣ исчезновенія конечныхъ согласныхъ и т. д. Такъ русское М. *спасибо* возникло изъ цѣлаго предложенія: «*спаси Богъ*» и т. д. Такое же звуковое сокращеніе лежитъ въ основѣ нѣм. М. Herje=Herr Jesus, o je!=o, Jesus! jemine=Jesu Domine. Нерѣдко такія божбы или клятвы сознательно передѣлываются въ силу эвфемизма, напр. нѣмецкій potztausend возникло изъ Gottes tausend Wunden («тысяча ранъ Божіихъ»), франц. corbleu, parbleu, morbleu изъ corps de Dieu, par Dieu, mort de Dieu и т. д. Въ обыкновенной рѣчи М. встрѣчаются рѣдко, въ поэтической — чаще; это свидѣтельствуетъ вообще о паденіи, вымираніи М. (поэтическій языкъ всегда архаичнѣе разговорнаго). Что М. имѣютъ иногда значеніе предложеній, видно изъ соединенія нѣкоторыхъ М. съ личнымъ окончаніемъ — *те*: *а нуте ребята!* и т. п.

С. Б—чъ.

Междоузліе—см. Стебель.

Междоусобная война — см. Право войны.

Междугорскій Іоанно-Введенскій жен. **м-рь**, прежде назв. Іоанно-Предтеченскій—см. т. XIII, 667.

Междузубные звуки—см. Интердентальные звуки.

Международная Клиника — ежемѣсячный медицинскій журналъ, выходилъ въ Петербургѣ съ января 1882 г. по май 1890 г.; раньше, съ іюля 1880 г., выходилъ подъ названіемъ «Вѣнская Клиника» и представлялъ русскій переводъ такого же журнала, издававшагося въ Вѣнѣ. Сначала издавался подъ редакціей проф. К. Ф. Славянскаго, затѣмъ доцента В. Попова, наконецъ, врача В. Гребенщикова. Издателемъ журнала былъ Н. Цыловъ.

Международное (интернаціональное) **общество рабочихъ** (Association internationale des ouvriers, часто назыв. просто l'internationale). —Подъ этимъ названіемъ извѣстна М. ассоціація рабочихъ, созданная въ началѣ семидесятыхъ годахъ, главнымъ образомъ по почину Карла Маркса. Въ 1862 г. многіе французскіе рабочіе отправились на всемірную выставку въ Лондонъ и здѣсь сошлись съ своими англ. собратьями, ревностными партизанами рабочихъ союзовъ. Англійскіе рабочіе сильно жаловались на конкуренцію дешеваго континентальнаго труда. Изъ собесѣдованій выяснилось, что желательно произвести какія-нибудь измѣненія въ положеніи рабочаго сословія, и притомъ совмѣстными силами. Дальше разговоровъ дѣло на этотъ разъ не пошло. Въ 1863 г. группа французскихъ рабочихъ, отчасти поощряемая правительствомъ Наполеона III, отправилась въ Лондонъ на митингъ, который долженъ былъ высказать симпатіи польскому возстанію. Эта цѣль, однако, была только предлогомъ. Рабочіе гораздо болѣе интересовались созданіемъ союза, который-могъ бы положить предѣлъ взаимной конкуренціи. Образовать его не удалось, ибо по тогдашнему французскому закону всякія коалиціи рабочихъ были воспрещены. Въ 1864 г этотъ законъ былъ уничтоженъ; въ томъ же году, подъ тѣмъ же предлогомъ, собралась снова въ Лондонѣ таже группа рабочихъ, къ которымъ, присоединились нѣкоторые представители Германіи, Италіи, Швейцаріи и Польши. Предсѣдательствовалъ проф. Ботли, но вступительную рѣчь произнесъ Карлъ Марксъ, выработавшій для союза временный регламентъ, который и былъ единодушно принятъ собраніемъ Согласно ре-

гламенту, эманципація рабочаго сословія должна быть дѣломъ его собственныхъ рукъ. Принадлежность орудій труда привилегированнымъ классамъ порождаетъ экономическую зависимость рабочихъ, выражающуюся и въ политическомъ рабствѣ. Эманципація труда признается не мѣстнымъ, не національнымъ, а соціальнымъ вопросомъ и требуетъ участія всѣхъ странъ и всѣхъ народовъ. Во главѣ ассоціаціи былъ поставленъ центральный совѣтъ, съ мѣстопребываніемъ въ Лондонѣ. Для выработки программъ дѣйствія положено въ краткіе промежутки времени созывать общіе съѣзды или конгрессы. Доступъ въ ассоціацію объявленъ свободнымъ для всякаго, подъ условіемъ взноса ничтожной платы. Всякій вступающій членъ обязанъ признать, что въ отношеніяхъ между всѣми людьми, безъ различія расы, религіи и національности, должна господствовать правда, справедливость и нравственность. Всякій участникъ долженъ дать обѣщаніе бороться за освобожденіе рабочаго сословія и за созданіе для всѣхъ равныхъ правъ и обязанностей. При переходѣ изъ одной страны въ другую, всякій рабочій получаетъ отъ мѣстнаго отдѣла ассоціаціи матеріальную помощь и нравственную поддержку. Для окончательнаго установленія статутовъ предполагалось созвать конгрессъ въ Брюсселѣ, въ 1865 г., но бельгійское правительство этого не разрѣшило и конгрессъ собрался въ первый разъ въ 1866 г. въ Женевѣ; съѣхалось около 60 человѣкъ, стремленія которыхъ носили вообще умѣренный характеръ; между ними были соціалъ-демократы изъ Германіи, прудонисты и бланкисты изъ Франціи, представители англійскихъ рабочихъ союзовъ и даже многіе филантропы, въ томъ числѣ Жюль Симонъ. Нормальный рабочій день для взрослаго опредѣленъ на конгрессѣ въ 8 часовъ, для дѣтей 9—12 лѣтъ—въ 2 часа, 13—14 лѣтъ—въ 4 часа, 16—17 лѣтъ—въ 6 час. Французскіе делегаты настаивали на необходимости совершеннаго исключенія изъ общества интеллигентнаго пролетаріата, къ представителямъ котораго они относились съ пренебреженіемъ, какъ къ простымъ «parleurs». Предложеніе это, подъ сильнымъ давленіемъ Маркса, не прошло. Послѣ 1866 г. число сторонниковъ и приверженцевъ М. общ. значительно возросло. Генеральный совѣтъ довелъ до свѣдѣнія слѣдующаго конгресса, что мѣстныя организаціи образовались во всѣхъ странахъ. Въ одной Англіи къ М. общ. примкнуло около 30 различныхъ рабочихъ ассоціацій. Въ теченіе одного года ему удалось собрать и истратить на поддержаніе разныхъ стачекъ около 70000 фн. стер. Множество газетъ было основано для пропаганды идей союза. На второмъ конгрессѣ, въ Лозаннѣ, впервые обнаружилось съ ясностью, что члены международнаго общества являются врагами частной собственности. Многіе изъ депутатовъ желали провести резолюцію о необходимости коллективной собственности и устраненія наслѣдственнаго права. Обсужденіе этого предложенія отложено было, однако, до слѣдующаго конгресса. Представители англійскихъ рабочихъ союзовъ убѣдились, что вожди М. общ. смотрятъ на созданіе рабочихъ союзовъ только какъ на временную мѣру, не рѣшающую рабочаго вопроса, а создающую, напротивъ, пятое сословіе—совершенно безпомощный пролетаріатъ. Конгрессъ высказался противъ религіознаго образованія и призналъ справедливымъ, чтобы государство помогало родителямъ, которые не въ состояніи сами давать воспитаніе своимъ дѣтямъ. Въ это же время засѣдалъ въ Лозаннѣ конгрессъ мира и свободы. Депутаты М. общ. предложили членамъ этого конгресса свои услуги въ дѣлѣ завоеванія политической свободы, подъ условіемъ помощи въ освобожденіи пролетаріата. Вообще со времени лозаннскаго конгресса М. общ. начинаетъ принимать все бо́льшее участіе въ чисто политическихъ манифестаціяхъ. Особенно сильны были манифестаціи въ Парижѣ, а потому правительство Наполеона III рѣшило закрыть ассоціацію на французской почвѣ; она продолжала, однако, существовать въ видѣ тайнаго общества. На конгрессѣ въ Брюсселѣ (1868) было высказано требованіе, чтобы всѣ желѣзныя дороги, рудники, лѣса, каналы, шоссе перешли въ собственность государства, а земля — въ собственность земледѣльческихъ ассоціацій. На конгрессѣ въ Базелѣ (1869) необходимость упраздненія частной собственности провозглашена въ принципѣ. Относительно упраздненія наслѣдственнаго права резолюціи постановлено не было, но значительное число членовъ высказалось за эту мѣру. Періодъ съ 1866 по 1870 годъ былъ вообще временемъ наибольшей дѣятельности М. общ. Въ 1870—71 г. оно тщетно протестовало противъ франко-прусской войны. Многіе изъ сторонниковъ его въ Парижѣ участвовали въ коммунѣ (см. XV, 876—7). Въ 1871 г. состоялось собраніе делегатовъ въ Лондонѣ. Въ собственной средѣ ихъ обнаружилась барьба. Крайніе элементы, подъ руководствомъ Бакунина и другихъ, требовали провозглашенія анархическихъ принциповъ и открытой борьбы съ буржуазіей. Марксъ пытался противостоять этому, и по его почину анархисты были исключены изъ союза. Послѣдній конгрессъ М. общ. собрался въ Женевѣ въ 1873 г. Присутствовали сторонники Маркса, въ числѣ не болѣе 30 человѣкъ. Самого Маркса не было. Никакихъ существенныхъ рѣшеній конгрессъ не принялъ. Перенесеніе мѣста пребыванія центральнаго совѣта въ Нью-Іоркъ ослабило его дѣятельность, и существованіе М. общ. прекратилось. Можно сказать безъ ошибки, что въ краткій періодъ своего существованія оно принимало участіе во всѣхъ соціально-полит. событіяхъ этого времени. Значительное число стачекъ и манифестацій было выполнено подъ непосредственнымъ его руководствомъ. Болѣе крайніе вожаки этого союза, съ Бакунинымъ во главѣ, принимали, кромѣ того, участіе и во всѣхъ революціонныхъ движеніяхъ и заговорахъ, въ особенности въ южн. Испаніи въ теченіе 1873 г. См. R. Meyer, «Emancipationskampf des vierten Standes» (Б., 1874 — 75); Oscar Testut, «L'Internationale» (П., 1871); «Le livre bleu de l'internationale» (П., 1871); Lanone, «L'histoire de l'internationale» и «Les drames de l'internationale». Болѣе полныя литературныя ука-

занія — въ «Handbuch der Staatswissenschaften», изд. Конрадомъ. *А. М.*

Международное право. — I. *Понятіе.* Писатели весьма различно опредѣляютъ понятіе международнаго права. Это происходитъ отъ того, что они не одинаково смотрятъ на его существо и границы, то смѣшивая положительное М. право съ естественнымъ, идеальнымъ, то отожествляя практическія его задачи съ требованіями науки; многіе привносятъ въ его опредѣленіе понятія объ источникахъ, о цѣли предмета. Если имѣть въ виду только положительный характеръ современнаго междунар. права, его слѣдуетъ понимать какъ совокупность юридическихъ нормъ и институтовъ, опредѣляющихъ взаимныя отношенія государствъ и ихъ подданныхъ. Если взглянуть на него съ точки зрѣнія его конечной цѣли, то полное научное опредѣленіе его будетъ таково: М. право есть совокупность юридическихъ нормъ, которыми опредѣляются отношенія государства къ другимъ государствамъ, къ ихъ подданнымъ и ко всѣмъ остальнымъ людямъ вообще, какъ членамъ международнаго союза или всего человѣчества. 1) *М. право слагается изъ нормъ юридическихъ.* Это значитъ, что оно не должно быть смѣшиваемо съ принципами морали или съ правилами политики. Принадлежность его нормъ къ праву обусловливается, во-первыхъ, ихъ природою: онѣ регулируютъ совмѣстную жизнь людей въ извѣстной формѣ общежитія, именно въ высшей и завершительной формѣ ихъ сожитія— въ обществѣ народовъ (государствъ) или въ международномъ союзѣ. Во-вторыхъ, онѣ охраняются извѣстными внѣшними способами — принужденіемъ, и даже самою крайнею его формою, войною. Эти способы далеко еще не такъ совершенны, какъ въ иныхъ областяхъ права; но важно то, что и въ международной сферѣ они уже теперь опредѣляются и классифицируются правомъ, и чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе они получаютъ именно юридическій характеръ (по ихъ примѣненію и послѣдствіямъ). М. право относится къ сферѣ права публичнаго, имѣющаго своимъ исходнымъ пунктомъ и центромъ государство, что, однако, не мѣшаетъ его самостоятельности по отношенію къ праву государственному. Эта принципіальная самостоятельность М. права вытекаетъ изъ того, что 2) *М. право изучаетъ государства съ ихъ внѣшней стороны*, и притомъ не въ ихъ отдѣльности и изолированности, а въ ихъ совмѣстной жизни, смотря на нихъ какъ на членовъ международнаго союза. Внутренней ихъ жизни оно не касается: какъ-бы государства ни были различны по своему строю, положенію, задачамъ, они, съ точки зрѣнія международнаго права, должны всѣ пользоваться равными правами и нести одинаковыя юридическія обязанности. М. право соединяетъ государства въ одно цѣлое, на общихъ и одинаковыхъ для всѣхъ основаніяхъ, въ виду возможно лучшаго достиженія ими своихъ культурныхъ цѣлей.—3) М. право простирается *не только на государства, но и на отдѣльныя лица.* Прежде всего подъ охраною его стоятъ подданные этихъ государствъ. Гдѣ бы они ни пребывали, они пользуются, среди цивилизованныхъ народовъ нашего времени, защитою личныхъ и имущественныхъ правъ— защитою, которая стремится стать равною какъ для иностранцевъ, такъ и для туземцевъ. Многое остается еще сдѣлать въ этомъ направленіи, но уже теперь цивилизованныя правительства въ многочисленныхъ договорахъ признаютъ на своей территоріи дѣйствіе иностранныхъ законовъ и судовъ. Но этого мало: не одни подданные государствъ, входящихъ въ составъ М. союза, а всякій человѣкъ, какъ таковой, долженъ пользоваться М. охраною. Такую охрану, за отсутствіемъ, пока, М. организаціи, призваны оказывать отдѣльныя цивилизованныя государства; на нее имѣетъ право каждый, въ случаѣ недарованія ему защиты государственной. Это всего болѣе придаетъ М. праву характеръ универсальный и общечеловѣческій. М. охрану, понимаемую въ такомъ смыслѣ, многіе писатели отрицаютъ, но цивилизованныя правительства не разъ признавали ее на практикѣ своими дѣйствіями: достаточно вспомнить вмѣшательство въ пользу христіанъ Турціи и борьбу за отмѣну невольничества и торговли неграми (берлинская конвенція 1885 г., брюссельская 1890 г.). 4) Будучи правомъ положительнымъ, М. право *едино и универсально.* Оно едино въ томъ смыслѣ, что не можетъ носить національный характеръ. Отдѣльныя государства хотя и являются выразителями и охранителями его нормъ, но не въ своей обособленности и не по собственному лишь усмотрѣнію. Нормы, выставленныя какимъ-либо однимъ государствомъ, превращаются въ М. лишь на основаніи согласія всѣхъ остальныхъ народовъ, выраженнаго либо молчаливо (обычаи), либо формально (договоры). Универсальность М права означаетъ, что оно, какъ продуктъ новѣйшей исторіи человѣчества, представляетъ собою одну цѣльную стройную систему нормъ. Сношенія между государствами существовали съ древнѣйшихъ временъ и проходятъ чрезъ всѣ степени культуры. Даже дикіе народы не могутъ вести совершенно обособленной и замкнутой жизни. Этимъ подтверждается внутренняя разумная необходимость М. права, вытекающаго, какъ все право вообще, изъ общежительной природы человѣка. Сношенія случайныя, временныя, не покоившіяся на опредѣленныхъ юридическихъ и нравственныхъ началахъ, не составляли еще, однако, М. права. Все въ нихъ было проникнуто субъективнымъ характеромъ, т. е. зависѣло отъ политики отдѣльныхъ государствъ, которыя еще не сознавали существованія общихъ имъ идей и интересовъ, а потому и не могли подчинять свою коллективную жизнь опредѣленной высшей организаціи. Безъ этихъ условій не можетъ быть и рѣчи о М. союзѣ или о М. правѣ. По характеру лицъ и интересовъ, имъ защищаемыхъ, современное М. право все яснѣе складывается въ три большія области, которыя стремятся выдѣлиться въ особыя науки. А. *Публичное* М право имѣетъ своимъ предметомъ охрану интересовъ государствъ въ цѣломъ, носящую не одинъ юридическій, но и политическій характеръ. Сюда относятся ученія о государствахъ вообще, какъ международныхъ

личностяхъ (объ ихъ возникновеніи, правахъ и прекращеніи); объ ихъ территоріяхъ; объ юридическихъ между ними сношеніяхъ (о трактатахъ); объ организаціи ихъ совмѣстной жизни и о способахъ ея охраны. Это—древнѣйшая часть М. права. Б. *Частное* М. право, гражданское и уголовное. Его задача — охрана правъ и интересовъ частныхъ лицъ въ міровомъ гражданскомъ оборотѣ. Отправляясь отъ ученія о способахъ разрѣшенія столкновеній между законодательствами различныхъ странъ (въ области гражданской и уголовной), этотъ предметъ понемногу расширяется въ то всемірное гражданское право (Weltbürgerrecht), о которомъ мечталъ еще Кантъ. Конечная его цѣль—въ томъ, чтобы доставить каждому человѣку возможность пользоваться повсюду принадлежащими ему или за нимъ признанными правами и, въ случаѣ нужды, отстаивать ихъ всѣми юридическими способами. Поэтому нельзя согласиться съ тѣми, которые считаютъ его (особенно въ Англіи) лишь отраслью гражданскаго или уголовнаго права отдѣльнаго государства. В. *Соціальное* М. право составляетъ новѣйшую, какъ-бы посредствующую область между двумя предыдущими отдѣлами. Оно призвано охранять собственно общественные интересы, т. е. такіе, которые хотя и касаются частныхъ лицъ, но относятся главнымъ образомъ къ обществу въ цѣломъ и при этомъ не имѣютъ политическаго характера. Возникнувъ недавно, эта область быстро развивается на нашихъ глазахъ. Государства, донынѣ глубоко между собою расходящіяся по политическимъ вопросамъ, стали за послѣднія 30 лѣтъ, путемъ общихъ конвенцій, заключать союзы или уніи по извѣстнымъ спеціальныхъ вопросамъ, важнымъ для общаго гражданскаго оборота. Въ настоящее время уже существуютъ союзы телеграфный, почтовый, промышленный, литературный, желѣзнодорожный (по перевозкѣ товаровъ) и т. д. Въ нѣкоторые изъ нихъ вступили даже страны другихъ континентовъ. Многіе важные вопросы (санитарный, рабочій, опредѣленіе М. монетной системы и пр.) ожидаютъ подобной же регламентаціи путемъ соединяющей государства уніи. Область относящихся сюда юридическихъ нормъ нѣкоторые относятъ къ ученію объ управленіи и называютъ административнымъ М. правомъ, но это ведетъ лишь къ путаницѣ понятій.

II. *Условія существованія.* М. право вызвано къ жизни не чьей-либо волей, а объективными, фактическими условіями, кроющимися въ природѣ и въ исторіи новыхъ народовъ. Условія эти слѣдующія: наличность нѣсколькихъ самостоятельныхъ, суверенныхъ государствъ, связанныхъ между собою общностью (высокой) культуры и сознающихъ себя солидарными въ преслѣдованіи культурныхъ цѣлей, а поэтому поддерживающихъ между собою сношенія правильныя, организованныя (юридическія). Государства зависимыя (колоніи, вассальныя, охраняемыя или стоящія подъ протекторатомъ) и сложныя (уніи, союзы государствъ, союзныя государства), сообразно съ особенностями ихъ политическаго строя, пользуются въ той или иной степени М. охраною, но это не подрываетъ коренного принципа М. права—полной независимости народовъ, какъ въ политической, такъ и въ экономической ихъ жизни. Что касается до общности культуры, то ее слѣдуетъ понимать въ двоякомъ направленіи: какъ общность духовную, религіозно-нравственную, и какъ общность интеллектуальную, цивилизацію. Въ первомъ отношеніи главное мѣсто должно быть отведено христіанству, по природѣ своей космополитичному и универсальному. Хотя не оно прямо и непосредственно создало М. право, но болѣе всего для него проложило путь и расчистило почву. Современный М. союзъ является, въ извѣстномъ смыслѣ, продолженіемъ и расширеніемъ средневѣковаго общества народовъ, сложившагося подъ дѣйствіемъ церкви. Идея единства всего человѣчества, провозглашеніе братства между всѣми людьми, независимо отъ ихъ національности, требованіе, чтобы любовь простиралась даже на враговъ, возведеніе мира въ основной принципъ общежитія, какъ слѣдствіе внутренняго усовершенствованія человѣка—всѣ эти христіанскія идеи и теперь могутъ оказать могучее вліяніе на развитіе международнаго права. Вторую сторону общности культуры новыхъ народовъ составляютъ тѣ идеи, которыя унаслѣдованы ими отъ трехъ главныхъ цивилизацій древности: еврейской, греческой и римской, воспріявшихъ, въ свою очередь, лучшія традиціи древняго Востока. На этой почвѣ выросло и крѣпнетъ М. право. Россія поздно вступила въ семью европейскихъ народовъ, но это, конечно, не можетъ служить основаніемъ къ выдѣленію ея въ какой-то особый міръ, будто-бы даже имъ противоположный.—Для того, чтобы сложился М. порядокъ, еще недостаточно наличности многихъ государствъ и общности между ними культуры. Условія эти были на лицо, напр., въ древней Элладѣ, но она М. права не произвела, именно вслѣдствіе отсутствія третьяго условія — сознанія государствами ихъ солидарности въ осуществленіи общихъ имъ культурныхъ задачъ. Эта солидарность—плодъ долгой совмѣстной жизни новыхъ народовъ. Начала эгоизма и грубой силы постепенно, медленно уступаютъ мѣсто общенію, ведущему къ М. сношеніямъ правильнымъ и постояннымъ, т. е. организованнымъ. Процессъ образованія М. порядка и права совершился не вдругъ: для него потребовалось три столѣтія (съ XVII в.), да и теперь еще М. союзъ очень далекъ отъ полнаго осуществленія своей идеи. Поступательное его движеніе характеризуется установленіемъ все большаго числа юридическихъ нормъ, пользующихся общимъ признаніемъ и авторитетомъ, и особыхъ М. органовъ, которые эти нормы высказываютъ, примѣняютъ и охраняютъ.

III. *Положительный характеръ М. права.* М. право вытекаетъ изъ факта существованія М. союза—того великаго культурнаго общества народовъ, которое дипломаты уже давно стали называть «европейскимъ концертомъ», а нѣкоторые философы—«христіанскою республикою». Ubi societas, ibi jus. Государства входятъ въ эту семью, какъ равноправные между собою братья. Положительнымъ М.

право должно быть названо и потому, что оно составляетъ продуктъ жизненныхъ условій, его породившихъ и непрестанно развивающихъ. Нормы его признаны всѣми цивилизованными правительствами, въ многочисленныхъ актахъ и разнообразныхъ прецедентахъ. Многія изъ этихъ нормъ подтверждены судебною практикою, и надъ разработкою ихъ и сведеніемъ въ стройную систему трудится наука М. права, въ развитіи которой принимаютъ участіе выдающіеся ученые всего міра. Все это не должно скрывать отъ насъ обратной стороны дѣла: М. право, именно въ смыслѣ положительнаго, страдаетъ еще многими недостатками, постепенно слабѣющими, но еще далекими отъ исчезновенія. Нормы его часто не довольно полны и точны, что вызываетъ споры объ ихъ содержаніи и объемѣ; ихъ примѣненіе къ жизни еще субъективно, т. е. зависитъ отъ усмотрѣнія отдѣльныхъ государствъ; наконецъ, защита этихъ нормъ слишкомъ мало еще носитъ характеръ юридическій, т. е. больше зависитъ отъ политики и матеріальной силы государствъ, нежели отъ органовъ права. Эти недостатки—главная причина возраженій противъ М. права, дѣлаемыхъ не только въ публикѣ, но и въ средѣ образованныхъ юристовъ. Право это то смѣшиваютъ съ моралью, то отожествляютъ съ политикою отдѣльныхъ правительствъ. Отрицатели М. права обыкновеннно смѣшиваютъ его съ правами гражданскимъ и государственнымъ, упуская изъ виду, что эти отрасли права въ первыя эпохи ихъ существованія были отмѣчены тѣми же недостатками, которые теперь ставятся въ вину М. праву, и что для достиженія современной ихъ выработки потребовались многіе вѣка или даже тысячелѣтія. М. право, какъ положительное и живое, находится въ такомъ же процессѣ роста и усовершенствованія, идя въ уровень политическому, экономическому и нравственному развитію народовъ. Нельзя смѣшивать М. право съ нравственностью, въ силу всѣхъ тѣхъ особенностей, которыя вообще отличаютъ мораль отъ права (см.). Подобно всякимъ инымъ формамъ человѣческихъ союзовъ, и М. покоится какъ на нравственной, такъ и на юридической санкціи. Государство, которое дозволило бы себѣ нарушеніе М. права, прежде всего подорвало бы тѣмъ собственную честь и общее къ себѣ уваженіе. Это—далеко не маловажная гарантія М. нормъ. Нарушителямъ ихъ угрожаетъ, затѣмъ, цѣлый рядъ другихъ понудительныхъ мѣръ, которыя, по степени своей тяжести, могутъ быть расположены въ извѣстной послѣдовательности: составленіе союза противъ нарушителя, лишеніе его матеріальныхъ выгодъ, вытекающихъ изъ М. общенія, отдѣльныя принудительныя мѣры (репрессаліи, въ широкомъ смыслѣ), наконецъ война. Съ успѣхомъ М. организаціи устанавливается обычай болѣе частаго обращенія къ М. судамъ, какъ способу наиболѣе подходящему для примѣненія и толкованія М. нормъ въ ихъ юридическомъ значеніи. Не менѣе важны отличія М. права отъ политики. Послѣдняя имѣетъ принципомъ своимъ общее благо, но при осуществленіи его отправляется отъ интересовъ конкретнаго государства. Принципъ права—справедливость. Только это начало, коренящееся въ нравственной природѣ человѣка, даетъ политикѣ основу и границы, за которыми господствуютъ эгоизмъ и грубая сила. Долгое время М. право совершенно подавлялось политикою. Такъ было за весь первый періодъ его существованія, отъ вестфальскаго мира до французской революціи. Практическимъ руководителемъ кабинетовъ тогда былъ Макіавелли. Это направленіе составляло лишь выводъ изъ представленій о государствѣ, какъ о чемъ-то абсолютномъ и самодовлѣющемъ, и о необязательности для него нравственныхъ началъ въ сношеніяхъ съ другими, ему подобными политическими организмами. Еще въ нашемъ столѣтіи Гегель, видя въ государствѣ завершительную и высшую форму союзовъ, низводилъ М. право къ внѣшнему государственному праву, безъ всякой принципіальной самостоятельности, и строилъ его на принципѣ суверенитета, который въ М. области требуетъ восполненія и расширенія со стороны другого коренного начала—общенія. Послѣднее получаетъ большое значеніе въ XIX стол., когда утверждается воззрѣніе на государства, какъ на личности, для которыхъ обязательны начала нравственности и права. Отрицатели М. права указываютъ, далѣе, на отсутствіе законодательнаго органа для выраженія общей воли членовъ М. общенія. По ихъ мнѣнію, М. строй никогда не возвысится до выработки для себя настоящихъ законовъ, въ техническомъ смыслѣ этого слова. Въ законѣ верховная власть не только установляетъ опредѣленную норму, но и обращается къ подчиненнымъ ей органамъ и лицамъ съ указаніемъ послѣдствій, имѣющихъ наступить въ случаѣ нарушенія ими этой нормы. Въ М. обществѣ такой верховной власти нѣтъ; поэтому отношенія его членовъ регулируются договорнымъ началомъ, проявляющимся въ трактатахъ—а послѣдніе временны и обязательны только для сторонъ, ихъ заключившихъ. Всѣ эти доводы неосновательны. Отсутствіе М. законодателя показываетъ лишь, что М. право находится еще на той ступени развитія, которая уже пережита другими, болѣе тѣсными областями права; законъ и въ государственномъ быту — не единственный источникъ права, которое древнѣе и шире его. Слишкомъ узкимъ и произвольнымъ является, далѣе, то воззрѣніе на законъ, которое видитъ въ немъ лишь норму, исходящую отъ верховной власти и обязательную для подвластныхъ ей органовъ и лицъ. Закономъ верховная власть обязываетъ также и сама себя, т. е. государство, какъ цѣлое; иначе мы пришли бы къ римскому абсурду: princeps legibus solutus est. Особенно несостоятельно это положеніе въ М. области, гдѣ регулирующія начала превращаются въ положительныя нормы въ силу совмѣстнаго признанія ихъ многими верховными властями. Договорное начало, сказывающееся въ трактатахъ, носитъ, наконецъ, весьма часто характеръ законоподобный. Это бываетъ, когда договоры являются не сдѣлками, заключенными лишь для опредѣленной дѣловой цѣли, съ достиженіемъ которой они и прекращаются,—а высказываютъ общія нормы права, лежащія

въ природѣ М. отношеній и составляющія насущную потребность цивилизованныхъ народовъ данной эпохи. Такіе трактаты--договоры только по формѣ; по содержанію они—законы. Необходимыя М. нормы установляются либо отдѣльными договорами, часто очень многочисленными (отсюда сходство различныхъ спеціальныхъ, но однородныхъ договоровъ данной эпохи—торговыхъ, о выдачѣ преступниковъ, объ охранѣ путей сообщенія, о правахъ иностранцевъ и т. п.), либо однимъ коллективнымъ актомъ, скрѣпленнымъ подписью большинства или всѣхъ цивилизованныхъ государствъ (парижская морская декларація 1856 г. принята почти 50, женевская конвенція о больныхъ и раненыхъ воинахъ 1864 г.—32 государствами; актъ берлинской конвенціи 1885 г. выработанъ делегатами 14 державъ, брюссельской 1890 г.—17 и т. д.). Это—своего рода кодификація извѣстныхъ отдѣловъ М. права. Со временемъ это движеніе усилится и М. законодатель, какъ особый коллективный органъ всего общества государствъ, явится самъ собою въ смыслѣ завершителя М. организаціи. Уже теперь какъ выраженіе такой организаціи могутъ быть разсматриваемы, до извѣстной степени, конгрессы и конференціи. Правда, они еще очень несовершенны по организаціи, въ ихъ созваніи и дѣятельности много случайнаго; но на практикѣ они нерѣдко играли роль судебныхъ инстанцій, а въ ихъ постановленіяхъ, особенно за послѣднее столѣтіе, не трудно подмѣтить нѣкоторое проявленіе идеи М. законодательства.—Не болѣе состоятельно и другое возраженіе противъ М. права, основанное на отсутствіи М. суда, который каралъ бы его нарушителэй. Это возраженіе смѣшиваетъ осуществленіе юридической нормы на практикѣ съ самымъ ея бытіемъ. Право не перестаетъ быть положительнымъ отъ того только, что оно не примѣняется судомъ. Оно существуетъ раньше суда и не отъ суда только зависитъ его бытіе. Исторія процесса у всѣхъ народовъ показываетъ намъ, что право, въ продолженіе вѣковъ, охранялось самими сторонами и лишь медленно и постепенно выработалась для него собственно судебная защита, въ сферѣ гражданскаго и уголовнаго права. Нынѣ эта форма защиты, безспорно наиболѣе справедливая и желательная, проникаетъ и въ область публичнаго права. Идея М. суда въ наши дни подвигается впередъ не только въ наукѣ, но и въ жизни. Пока она выступаетъ на практикѣ главнымъ образомъ въ формѣ третейской юрисдикціи, о чемъ свидѣтельствуютъ многочисленные примѣры третейскихъ рѣшеній, а равно вашингтонскій договоръ 1890 г. между американскими республиками и вызванныя имъ ходатайства въ европейскихъ палатахъ и агитація въ печати. Но эта форма юстиціи есть лишь преддверіе къ тому постоянному и настоящему М. суду, который долженъ будетъ со временемъ рѣшать споры между народами на основаніи принциповъ права, заботясь объ ихъ укрѣпленіи, согласованіи и расширеніи въ интересахъ мира и справедливости. Въ М. области, какъ и въ частно-правовой, путемъ процесса разовьется матеріальное право, все больше ограничивая сферу самоуправства сторонъ. Допуская въ извѣстныхъ, крайнихъ случаяхъ принужденіе и даже войну, какъ способы рѣшенія споровъ между государствами, М. право подчиняетъ ихъ опредѣленнымъ юридическимъ нормамъ, значительно ограничивающимъ и смягчающимъ ихъ приложеніе. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особеннаго вниманія парижская морская декларація 1856 г., отмѣнившая каперство и опредѣлившая права нейтральныхъ, женевская конвенція 1864 г. о больныхъ и раненыхъ воинахъ, петербургская 1868 г. о разрывныхъ пуляхъ и брюссельская декларація объ обычаяхъ и законахъ войны 1874 г., къ сожалѣнію, не превращенная въ обще-обязательный М. актъ, но отразившаяся на многихъ законахъ и правительственныхъ распоряженіяхъ, изданныхъ послѣ нея. Это — своего рода кодификаціи военнаго права, препринятыя правительствами. М. право не только регулируетъ своими нормами войну, но и стремится замѣнить ее болѣе подходящими и справедливыми способами окончанія несогласій между государствами. Для громаднаго большинства такихъ споровъ война, при современныхъ условіяхъ ея веденія, является рѣшительно немыслимою: слишкомъ уже ярко выступаетъ на видъ полное несоотвѣтствіе между предметами споровъ и бѣдствіями, вызываемыми войною. Это стали сознавать и правительства. Наряду съ дипломатіею, часто мало пригодною какъ орудіе примиренія, они стараются въ наши дни чаще обращаться къ началамъ права, и это способствуетъ успѣхамъ третейской практики. Палаты всѣхъ цивилизованныхъ странъ не разъ высказывались за введеніе М. третейскихъ судовъ, которые рѣшали бы всѣ споры между государствами, кромѣ лишь затрогивающихъ ихъ независимость. Два такіе коллегіальные суда, какъ женевскій (1872 г.) и парижскій (1893 г.), удачно рѣшившіе споры между Соед. Штат. и Англіею, знаменуютъ собою новую эру въ М. третейской юрисдикціи. Державы, подписавшія берлинскій актъ 1885 г., согласились, въ случаѣ несогласій между ними относительно его постановленій, до обращенія къ оружію прибѣгать къ посредничеству одной или нѣсколькихъ дружественныхъ державъ. Въ тѣхъ же случаяхъ онѣ предоставляютъ себѣ право обращаться по своему усмотрѣнію и къ третейскому суду. Необходимо обобщить это правило и сдѣлать его для всѣхъ обязательнымъ, т. е. объявить, по примѣру вашингтонскаго договора 1890 г., обращеніе къ третейскому суду принципомъ современнаго М. права. Путемъ М. юстиціи окрѣпнетъ и выработается М. организація, которая, не подрывая внутренней самостоятельности государствъ, поставитъ, однако, ихъ внѣшнее, совмѣстное существованіе на вполнѣ юридическую почву.

IV. *Источники М. права.* Внутренній источникъ М. права, какъ и всякаго права, слѣдуетъ искать въ природѣ человѣка, въ совершенствующихся его способностяхъ, въ увеличивающихся и разнообразящихся его потребностяхъ. Многіе юристы называютъ вытекающія отсюда начала правомъ необходимымъ, отличая его, однако, отъ естественнаго права

прежнихъ эпохъ; они сводятъ къ нему, напр., основныя права государствъ, обязательную силу договоровъ и начало взаимности, руководящее сношеніями народовъ. Отыскивать начала этого необходимаго или разумнаго М. права слѣдуетъ въ юридическомъ сознаніи тѣхъ народовъ нашей культуры, которые вступили между собою въ правильное и до извѣстной степени организованное общеніе. Путемъ ихъ согласія возникаетъ положительное М. право, главными формами котораго, во многомъ сходными съ фазисами развитія права вообще, являются обычаи, договоры, рѣшенія М. судовъ, законы отдѣльныхъ государствъ, рѣшенія государственныхъ судовъ и наука.

а) *Обычаи.* Какъ и во всякой другой области права, обычаи составляютъ самую древнюю форму проявленія М. права; но они устанавливаются здѣсь болѣе сознательно, чѣмъ обычаи національные, потому что проявляются въ дѣйствіяхъ правительствъ, независимо отъ того, кѣмъ они были вначалѣ высказаны (хотя бы, напр., какимъ-либо выдающимся юристомъ, политическимъ дѣятелемъ и т. д.). Чтобы стать М., обычаи должны получить общій характеръ, т. е. быть усвоены въ той или иной формѣ, если не всѣми цивилизованными народами, то по крайней мѣрѣ ихъ большинствомъ, въ ихъ взаимныхъ сношеніяхъ. Въ М. обычаяхъ ранѣе и яснѣе всего сказывается фактическое сознаніе права со стороны государствъ, ихъ практикующихъ. Этою стороною обычаи отличаются отъ правилъ простой М. вѣжливости (comitas gentium, courtoisie internationale), лишенныхъ юридической обязательности. Бо́льшая часть нормъ и институтовъ М. права возникла и донынѣ охраняется лишь благодаря обычаямъ, т. е. безмолвному согласію государствъ на ихъ признаніе и соблюденіе. Уже древніе знали нѣкоторыя правила относительно веденія войны. Еще болѣе въ Средніе вѣка, благодаря вліянію христіанства и рыцарства, установилось различіе между доброю, честною войною (bonne guerre) и разбоемъ (mauvaise guerre). Отъ временъ рыцарей ведутъ свое начало многія понятія о чести и дисциплинѣ въ современныхъ европейскихъ арміяхъ, объ отношеніяхъ къ врагу и побѣжденнымъ, о неприкосновенности нѣкоторыхъ родовъ имуществъ и т. д. Въ Средніе же вѣка возникло морское М. право; начиная съ правилъ о товаро-отправленіи, о морскомъ страхованіи, объ отношеніяхъ между шкиперомъ и матросами и кончая правами нейтральной торговли, оно все сложилось сперва въ видѣ обычаевъ, скоро утратившихъ свою національную и территоріальную окраску и перешедшихъ въ особые сборники—«Consolato del Mare», XIV в. (см. XVI, 46), «Rooles d'Oleron», XI в., «Guidon de la Mer», XVI стол., «Висбійское право», XV стол. (см. VI, 529) и т. д.,—а позднѣе сдѣлавшихся частью законодательства различныхъ государствъ. Путемъ обычаевъ выработалось, далѣе, М. договорное и посольское право, а также права, которыми пользуются главы государствъ и ихъ представители на чужой территоріи и въ своихъ взаимныхъ сношеніяхъ вообще. Въ настоящее время обычаи представляютъ главное пособіе при примѣненіи и толкованіи спорныхъ М. нормъ, либо восполняя существующіе ихъ пробѣлы, либо помогая точнѣе уяснить настоящій ихъ смыслъ; затѣмъ они содѣйствуютъ отмѣнѣ нормъ, пришедшихъ въ несоотвѣтствіе съ реальными требованіями жизни. Было бы весьма желательнымъ собраніе и обнародованіе М. обычаевъ въ одномъ сборникѣ. Это работа необходимая, но не легкая: нормы обычнаго права пришлось бы извлекать изъ самыхъ разнообразныхъ матеріаловъ—историческихъ процедентовъ, судебныхъ рѣшеній, постановленій различныхъ законодательствъ, М. практики и т. д. При расширяющемся М. оборотѣ, обычаи естественно должны уступить въ наше время первое мѣсто другой формѣ М. права—трактатамъ.

б) *Трактаты* или М. договоры—это обязательства разнаго рода, принимаемыя на себя государствами въ ихъ взаимныхъ сношеніяхъ (см. Договоры М., X, 849). При изученіи положительнаго М. права трактаты являются главнымъ источникомъ, ибо они лучше всего свидѣтельствуютъ о воззрѣніяхъ правительствъ на ихъ взаимныя права и обязанности. Отъ обычаевъ они отличаются бо́льшею точностью и сознательностью выраженныхъ въ нихъ нормъ. Кромѣ вышеназванныхъ актовъ по военному праву, заслуживаютъ вниманія слѣдующіе договоры и постановленія: оба вооруженные нейтралитета 1780 и 1800 г.; статьи вѣнскаго акта 1815 г. о международномъ рѣчномъ судоходствѣ, объ осужденіи негроторговли и о рангѣ дипломатическихъ агентовъ (къ послѣднему вопросу относится еще ахенскій протоколъ 1818 г. о министрахъ-резидентахъ); парижскій и берлинскій акты (1856 и 1878 гг.) о положеніи Турціи и подвластныхъ ей племенъ, о Дунаѣ, о Черномъ морѣ и проливахъ; конвенціи: берлинская 1885 г. о судоходствѣ по Конго, Нигеру и вообще о торговлѣ и занятіи новыхъ земель въ экваторіальной Африкѣ; брюссельская 1890 г. о борьбѣ въ тѣхъ странахъ съ торговлею неграми и ихъ закрѣпощеніемъ. Къ этимъ наиболѣе важнымъ общимъ М. актамъ должны быть присоединены договоры о различныхъ уніяхъ между государствами и спеціальные договоры по тому или иному вопросу (торговые, о выдачѣ преступниковъ и т. д.), хотя бы заключенные между двумя или немногими государствами, но тожественные по содержанію. Много существуетъ сборниковъ трактатовъ: общіе, національные и спеціальные, посвященные одному какому-либо отдѣлу М. права. Сборники эти издаются либо правительствами, либо частными лицами, и печатаются либо въ опредѣленные сроки, либо время отъ времени. Давно уже было указано на существующую тутъ путаницу, неаккуратность, пробѣлы и на вытекающія отсюда затрудненія при пользованіи сборниками. Дѣло изданія трактатовъ слѣдовало бы вести по раціональному, однообразному и напередъ установленному плану, и притомъ давать тексты договоровъ во всей точности своевременно и на одномъ для всѣхъ государствъ языкѣ (наиболѣе удобенъ былъ бы французскій). Лучшимъ способомъ осуществленія этой задачи признается даже многими правительствами учрежденіе между

государствами уніи. Для этой цѣли была созвана осенью 1894 г. конференція въ Бернѣ, которая и выработала планъ уніи для совмѣстнаго и однообразнаго изданія государствами трактатовъ. Практическая настоятельность этого дѣла такъ велика, что осуществленіе его представляется лишь вопросомъ времени. Важными пособіями при изученіи трактатовъ являются дипломатическіе переговоры и всякаго рода акты, подготовляющіе рѣшеніе извѣстныхъ вопросовъ. Для уразумѣнія постановленій конгрессовъ и конференцій особенную цѣну имѣютъ ихъ протоколы. Много интереса представляютъ также инструкціи, даваемыя правительствами своимъ уполномоченнымъ для веденія переговоровъ съ иностранными дворами. Французское правительство приступило къ печатанію такихъ инструкцій, данныхъ до первой революціи.

в) *Рѣшенія М. судовъ.* Строгіе позитивисты признаютъ только обычаи и договоры источниками М. права; но это воззрѣніе слишкомъ узко и исключительно-формально. Правосознаніе народовъ безспорно сказывается и въ ихъ судебныхъ рѣшеніяхъ, которыя при свободномъ, мало формальномъ еще характерѣ М. права не только призваны интерпретировать его нормы, но даже проявлять нѣкоторое творчество въ правѣ. Къ типу международныхъ судовъ болѣе или менѣе приближается: 1) *призовые суды.* Они учреждаются воюющими для разбора дѣлъ о законности взятыхъ ими непріятельскихъ и нейтральныхъ судовъ (призовъ) и руководствуются при этомъ не только мѣстными отечественными законами, но и М. правомъ. Сборники ихъ рѣшеній даютъ богатый матеріалъ по всѣмъ вопросамъ какъ войны, такъ и мира. Особенно прославили себя въ призовой юрисдикціи англійскіе и американскіе юристы, но всетаки нельзя видѣть въ ихъ рѣшеніяхъ, по примѣру ихъ соотечественниковъ, какія-то непреложныя истины. Призовые суды страдаютъ многими крупными недостатками: они временны, носятъ характеръ гораздо менѣе судебный, нежели административный (военно-морской), и суть учрежденія государственныя, а не международныя. Характеръ судебный и международный долженъ быть выраженъ гораздо рѣзче въ ихъ организаціи и дѣятельности, ибо они, по природѣ своей, именно *суды*, призванные разсматривать часто очень запутанные споры о правѣ, въ которыхъ замѣшаны не одни воюющіе, но и нейтральные граждане и даже государства. Въ этомъ направленіи давно уже трудятся ученые. 2) *Смѣшанные суды въ Египтѣ* (см. Консульская юрисдикція, XVI, 98) представляютъ любопытную попытку объединенія дѣйствующей на Востокѣ юрисдикціи консуловъ, а также нѣкотораго сближенія, на почвѣ права, жителей христіанскихъ и восточныхъ странъ. 3) *М. третейскіе суды* стали чаще учреждаться въ нашемъ столѣтіи. Въ пользу ихъ распространенія на практикѣ существуетъ цѣлая литература. Пока они отличаются еще довольно случайнымъ характеромъ и примѣнялись (кромѣ двухъ вышеназванныхъ споровъ, алабамскаго и о котикахъ въ Беринговомъ морѣ) къ неважнымъ случаямъ; поэтому рѣшенія ихъ не даютъ еще богатаго матеріала для науки международнаго права.

г) *Внутренніе законы* государствъ или подтверждаютъ существующія уже М. нормы, придавая имъ государственную санкцію на извѣстной территоріи, или подготовляютъ имъ путь, опережая ихъ въ провозглашеніи назрѣвающихъ идей, не получившихъ еще общаго признанія. Они служатъ также подспорьемъ при толкованіи трактатовъ, въ виду тѣснаго взаимодѣйствія между внутреннею жизнью государствъ и ихъ внѣшними сношеніями. Въ современныхъ законодательствахъ не мало отдѣловъ, представляющихъ бо̀льшія или меньшія между собою сходства именно потому, что ихъ вызвали къ жизни одинаковыя потребности и воззрѣнія. Таковы, напр., законы объ иностранцахъ, пребывающихъ въ странѣ, о консулахъ, морскіе законы и т. д. По идеѣ, законы и трактаты не должны другъ другу противорѣчить, но въ случаяхъ коллизій между ними предпочтеніе на почвѣ собственно М. должно быть отдаваемо трактатамъ, какъ такимъ общимъ нормамъ, которыя не подлежатъ отмѣнѣ со стороны законовъ отдѣльныхъ государствъ.

д) *Рѣшенія государственныхъ судовъ* важны въ международной области въ двоякомъ направленіи: во 1-хъ, ими затрогиваются различные вопросы частнаго М. права и нерѣдко связанные съ ними споры о подданствѣ, объ эмиграціи, о положеніи и правахъ иностранцевъ и т. п.; во 2-хъ, рѣшенія государственныхъ судовъ имѣютъ значеніе и для чисто публичнаго М. права, когда рѣчь идетъ, напр., о правахъ и привилегіяхъ дипломатическихъ агентовъ и государей на иностранной территоріи, объ отвѣтственности ихъ по недвижимымъ имуществамъ, принадлежащимъ имъ за границей, о правонарушеніяхъ, совершенныхъ воюющими на непріятельской территоріи и т. п.

е) *Наука.* Быть можетъ ни въ одной отрасли права наука не имѣетъ такого большого значенія, какъ въ сферѣ М. права. Она должна быть признана однимъ изъ главныхъ факторовъ, создавшихъ его. Ея представители не разъ оказывали вліяніе на М. отношенія и содѣйствовали сложенію нормъ, управляющихъ этими отношеніями. Они выводятъ новыя послѣдствія изъ признанныхъ уже началъ или прямо высказываютъ новыя идеи, опережая тѣмъ свое время. Это — творческая дѣятельность науки, которую не слѣдуетъ смѣшивать съ фантазіею или съ субъективными иллюзіями, если только она опирается на глубокое знакомство съ явленіями реальной жизни и съ законами исторіи и логики. Не менѣе важна и практическая роль интернаціоналистовъ: примѣнять М. нормы на практикѣ, содѣйствовать ихъ выясненію и укрѣпленію, поддерживать и расширять добрыя отношенія между всѣми государствами, устранять возникающіе между ними споры и вообще водворять въ ихъ совмѣстной жизни великія начала справедливости и мира. Въ наши дни наука М. права нашла себѣ прекрасный коллективный органъ въ интитутѣ М. права (см. XIII, 239).

ж) *Кодификація М. права.* Подобно всѣмъ остальнымъ областямъ права, М. достигнетъ наибольшей опредѣленности и лучшей выработки лишь подъ условіемъ его кодификаціи, т. е. сведенія его нормъ государствами въ одно цѣлое и признанія ихъ обязательными для государствъ въ качествѣ М. закона (кодекса). Это—высшая и завершительная фаза для права вообще; нѣтъ никакого основанія, съ принципіальной точки зрѣнія, оспаривать ея цѣлесообразность и справедливость и для М. права. Въ этомъ направленіи высказываются все чаще и чаще писатели и даже дѣлаются попытки правительствами. Лица, скептически относящіяся къ кодификаціи М. права въ цѣломъ его составѣ, допускаютъ ее, однако, для тѣхъ или иныхъ его отдѣловъ, какъ-то для права войны, морского, консульскаго и т. п. Правительственной кодификаціи должны предшествовать научныя работы этого же рода со стороны частныхъ лицъ (см. ниже—литературу). Работы института М. права являются болѣе или менѣе удачными образчиками будущей кодификаціи. Засѣдавшія въ Гагѣ въ 1893 и 1894 гг. правительственныя конференціи сдѣлали первыя подготовительныя работы къ кодификаціи гражданскаго М. права. Все это—характерныя знаменія времени. Вѣроятно, кодификація М. права произойдетъ постепенно и частично, переходя отъ назрѣвшихъ и простыхъ отношеній къ болѣе сложнымъ и спорнымъ.

V. *Область примѣненія М. права.* По идеѣ М. право есть право человѣчества, но, какъ право положительное, оно соединяетъ пока только народы Европы и Америки, потому что явилось продуктомъ всей ихъ прошлой культурной жизни. Постепенно нормы его распространяются на государства Азіи, гдѣ онѣ, однако, дѣйствуютъ лишь частично. За послѣдніе годы конвенціи берлинская и брюссельская втянули въ кругъ договорныхъ отношеній между европейскими кабинетами и дикія страны Африки. Съ точки зрѣнія обязательности М. права народы всего земного шара распадаются на слѣдующія три группы: 1) европейско-американскій міръ; 2) народы Азіи или магометанскій и языческій міръ Востока и 3) всѣ остальныя племена, почти не достигшія государственной организаціи. 1) М. право зародилось въ Зап. Европѣ въ XVII ст., когда новыя государства, сложившись, вступили въ правильныя между собою сношенія и когда протестантизмъ утвердилъ принципы духовной и умственной свободы въ жизни народовъ. Тому же факту содѣйствовали, на рубежѣ новаго времени, изобрѣтенія и открытія въ разныхъ сферахъ мысли, открытіе Америки и морского пути въ Индію и вызванныя ими оживленіе всемірной торговли и устройство европейцами во всѣхъ частяхъ свѣта колоній. Съ успѣхами европ. колонизаціи начала М. права распространялись на другіе материки, въ особенности на Америку, гдѣ возникли цвѣтущія самостоятельныя государства. Сѣв. Ам. Соед. Штаты до сихъ поръ не принимали участія въ обсужденіи великихъ политическихъ вопросовъ нашего материка, но съ точки зрѣнія права и какъ держава міровая, они вполнѣ могли-бы это дѣлать. За то многочисленны договоры, заключенные ими съ государствами Европы. Они присоединились и ко многимъ общеюридическимъ ихъ постановленіямъ: къ женевской конвенціи 1864 г., къ почтовому и промышленному союзу (но не къ телеграфному и литературному), къ метрической конвенціи 1875 г., къ парижской конвенціи 1884 г. объ охранѣ кабелей въ мирное время и т. д. Делегаты Штатовъ засѣдали, но не обязывая свое правительство, на конференціяхъ берлинской 1884—1885 г. и брюссельской 1889—1890 г. Съ прорытіемъ Панамскаго канала чрезвычайно важно будетъ установить надъ нимъ не американскій, а обще-М. контроль и управленіе. 2) Народы Азіи хотя и пользуются древнею и богатою культурою, но она покоится на иныхъ основахъ, сравнительно съ европейскою; поэтому начала М. права примѣняются къ нимъ лишь постольку, поскольку они высказаны въ заключенныхъ съ ними договорахъ. Съ цѣлью охраны своихъ подданныхъ, пребывающихъ на Востокѣ, и не довѣряя мѣстному правосудію, европейскія государства, а за ними и американскія, установили тамъ консульскую юрисдикцію (см.). Въ послѣднее время поднималась рѣчь о замѣнѣ консульскихъ судовъ такими же смѣшанными, какіе введены въ Египтѣ. Это было бы шагомъ впередъ въ сближеніи, на почвѣ права, между христіанскимъ міромъ и азіатскимъ, шагомъ, во всякомъ случаѣ, болѣе осторожнымъ и желательнымъ, нежели простое упраздненіе консульской юрисдикціи, какъ на этомъ настояла Японія въ нѣкоторыхъ своихъ договорахъ (съ Англіею, Соед. Штатами, Германіею; реформа эта имѣетъ вступить въ силу чрезъ нѣсколько лѣтъ). Лишь въ нашемъ столѣтіи сношенія Европы съ Востокомъ приняли правильный и очень оживленный характеръ: въ 1856 г. на парижскомъ конгрессѣ Турція принята великими державами «въ составъ европейскаго концерта», при чемъ послѣднія заявили о распространеніи на нее нормъ М. права (avantages du droit public). Съ половины, приблизительно, нашего столѣтія вышли изъ своей тысячелѣтней замкнутости Китай и Японія. 3) Что касается, наконецъ, варваровъ или дикихъ племенъ, которые либо достигли лишь низшей ступени государственности, либо ведутъ еще вполнѣ кочевую жизнь, то для нихъ охранительная сила М. права выражается только въ признаніи за ними личныхъ и имущественныхъ правъ и въ уваженіи заключенныхъ съ ними сдѣлокъ и договоровъ. Въ сношеніяхъ европейцевъ съ варварами произошелъ въ нашемъ столѣтіи значительный поворотъ къ лучшему: предпринята энергичная борьба съ торговлею неграми и съ рабствомъ вообще, а въ послѣдніе годы европ. правительства признали свою обязанность заботиться о матеріальномъ и духовномъ благосостояніи туземцевъ Африки, подчиненныхъ ихъ власти или протекторату, покровительствовать духовнымъ, научнымъ и филантропическимъ учрежденіямъ, преслѣдующимъ ту же цѣль, вездѣ бороться съ рабствомъ. Въ бо̀льшей части Африки прямо воспрещается подвозъ къ туземному населенію огнестрѣльнаго оружія и спиртныхъ на-

питковъ, а также торговля ими (акты берлинской конференціи 1885 г. и особенно брюссельской 1890 г.). Эти постановленія слѣдовало-бы распространить на всѣхъ варваровъ вообще.

VI. *Литература М. права.* Писателей по международному праву обыкновенно распредѣляютъ по ихъ національности, но вѣрнѣе группировать ихъ по методу и научному направленію. Въ этомъ отношеніи они могутъ быть раздѣлены на четыре большія категоріи, смотря по тому, изслѣдуютъ ли они исторію М. сношеній, или подвергаютъ достигнутые уже въ наукѣ результаты критическому анализу, или даютъ юридическую конструкцію всѣмъ ея положительнымъ элементамъ, или же стремятся, наконецъ, облечь свое изложеніе въ наиболѣе совершенную для каждаго права форму кодификаціи. 1) По исторіи М. сношеній наиболѣе капитальнымъ трудомъ, не смотря на многочисленныя отступленія, является сочиненіе Лорана («Etudes sur l'Histoire de l'humanité», 1850—70; глубокая мысль, богатыя указанія на литературу; блестящее изложеніе останавливается на 1815 г.). Нѣсколько устарѣла, но хороша книга Мюллеръ-Іохмуса, посвященная древнимъ государствамъ («Geschichte des Völkerrechts im Alterthum», 1848). Довольно полную картину М. отношеній въ Средніе вѣка даетъ Нисъ («Les origines du dr. intern.», 1894). Полной исторіи для новаго времени не существуетъ. Въ русской литературѣ—работы Каченовскаго (кн. II его курса, 1866; исторія доведена до реформаціи), Иванова («Характеристика М. отношеній и М. права в историческомъ развитіи», 1874) и бар. Таубе («Ист. зарожденія современнаго М. права. Средніе вѣка», т. I, 1894). 2) Критическое направленіе характеризуетъ особенно нѣмецкую науку и является тамъ одною изъ формъ философскаго метода. Главою писателей этой школы является Кальтенборнъ («Kritik des Völkerrechts», 1847; хорошая оцѣнка писателей съ точки зрѣнія ихъ системы и основныхъ научныхъ положеній и блестящій очеркъ собственныхъ воззрѣній). Продолжатели его — Бульмерингъ («Die Systematik d. Völkerrechts», 1858, и «Praxis, Theorie u. Codification des Völkerrechts», 1874) и Гейльборнъ («System d. Völkerrechts aus dessen Grundbegriffen entwickelt», 1896; разборъ воззрѣній новѣйшихъ нѣмецкихъ государственниковъ). 3) Положительно научныя обработки М. права отмѣчены въ наше время главнымъ образомъ юридическимъ методомъ. Этотъ пріемъ сталъ господствующимъ съ появленія книги Гефтера (1-е нѣм. изд. 1844 г.), хотя зачатки его можно прослѣдить гораздо ранѣе. Писатели этого направленія извлекаютъ матеріалы изъ трактатовъ, исторіи и другихъ источниковъ и придаютъ имъ юридическую форму и систему, тщательно отдѣляя ихъ отъ морали и политики. Изъ небольшихъ учебниковъ по дѣльности и ясности выдѣляются: въ нѣмецкой литературѣ руководства Гарейса («Institutionen des Völkerr.», 1887), Ривье («Lehrbuch des Völk.», 1889; перев. на рус. Казанскимъ, 1893) и Бульмеринга («Völkerrecht», 1884), а во французской —Рено («Introduction à l'étude du dr. intern.», 1879) и Лёсёръ («Introduction à un cours de dr. intern. public», 1893). Лучшею обработкою дѣйствующаго М. права съ точки зрѣнія практики государствъ должно быть признано обширное руководство Гольцендорфа, изданное имъ въ сотрудничествѣ съ тринадцатью, бòльшею частью нѣмецкими интернаціоналистами («Handbuch des Völkerrechts», 1885 — 89); первый томъ посвященъ обширному введенію, гдѣ излагаются (Гольцендорфомъ) исторія М. сношеній до вестфальскаго мира и (Ривье) очеркъ литературы по М. праву (наиболѣе полный изъ существующихъ). Весьма обширны трактаты: Кальво («Le dr. intern. théorique et pratique», 4 изд., 1887 — 1888; по богатству содержанія и практическому направленію безцѣнное пособіе для дипломатовъ, консуловъ, юристовъ) и Прадье-Фодере («Traité de dr. intern. public européen et americain», 1885—94; еще не окончено). Изъ итальянскихъ сочиненій выдѣляется прекрасный трудъ Фіоре («Trattato di diritto internazionale publico», 3 изд., 1887—91; есть франц. пер.), а изъ англійскихъ—Гооль («A Treatise of International Law», 4 изд., 1895). На рус. языкѣ два хорошія сочиненія обнимаютъ всю систему М. права: обстоятельный, переведенный на многіе иностранные языки, курсъ Мартенса («Современное М. право цивилизованныхъ народовъ», 3 изд., 1895 — 96) и сочиненіе Даневскаго («Пособіе къ изученію исторіи и системы М. права», 1892). 4) Опыты кодификаціи сдѣланы доселѣ тремя первоклассными писателями, труды которыхъ должны быть отнесены вообще къ лучшимъ изложеніямъ М. права. Это—кодексы Блунчли («Modernes Völkerrecht», 3-е изд., 1878; есть рус. переводъ), Фильда («International Code», 2 изд., 1876; есть франц. пер.) и Фіоре («Ordinamento guiridico della Società degli Stati», 1880; есть также франц. пер.). 5) *Журналы.* Существуютъ три прекрасныхъ научныхъ журнала, которые ставятъ себѣ задачею теоретическую и практическую разработку вопросовъ М. права и возможно широкое распространеніе свѣдѣній о немъ въ средѣ образованнаго общества. При строгой научности помѣщаемыхъ въ нихъ статей, послѣднія всегда отличаются живымъ, интереснымъ содержаніемъ. Эти журналы: «Revue de dr. internat. et de législation comparée» (изд. Ed. Rolin въ Брюсселѣ; недавно вышелъ указатель къ нему за первое 25-лѣтіе, 1869—94), «Revue générale de dr. international public» (изд. Pillet и Fauchille) и «Revue de dr. public et de la science politique en France et à l'etranger» (изд. Larnaude). Оба послѣднія изданія выходятъ въ Парижѣ съ начала 1894 г.

Л. Камаровскій.

Международное частное право—совокупность правилъ, опредѣляющихъ, законы какого государства должны нормировать частное юридическое отношеніе, въ которомъ участвуютъ иностранцы или которое возникло за границею. Каждое государство, въ силу своего суверенитета, могло бы, повидимому, въ предѣлахъ своей территоріи допускать примѣненіе только *своихъ* законовъ, но на практикѣ всѣ культурныя государства признаютъ у себя, въ силу юридической необходимости, дѣйствіе

иностранныхъ законовъ. Если нельзя требовать, чтобы наши законы соблюдались за границею лицами, которыя вовсе не разсчитывали когда-либо имѣть съ ними дѣло, то уже по этой причинѣ необходимо признавать иностранные законы. Иначе отношенія, законно возникшія за-границею, должны бы считаться незаконными у насъ: супруги—незаконно сожительствующими, законныя дѣти — незаконными, долги — ничтожными, договоры — не обязательными и т. д.; это сводилось бы къ ограбленію иностранцевъ, а часто и собственныхъ подданныхъ, какъ преемниковъ правъ иностранцевъ — а затѣмъ неизбѣжны были бы репрессаліи между государствами. Кромѣ того, если бы судья въ гражданскомъ процессѣ обсуждалъ юридическія отношенія, въ извѣстныхъ случаяхъ, не по иностраннымъ законамъ, а по своимъ, онъ тѣмъ самымъ часто создавалъ бы *новыя* права, тогда какъ задача процесса — только выяснять *существующія* права. Поэтому каждое культурное государство имѣетъ свои нормы М. частн. права. Благодаря обычаю и теоретическимъ изслѣдованіямъ, эти нормы болѣе или менѣе однообразны, если не во всѣхъ странахъ, то по крайней мѣрѣ въ Европѣ и Америкѣ. Систематическое изложеніе нормъ М. частн. права содержится въ немногихъ законодательствахъ (итальянскій кодексъ, проектъ германскаго улож. во 2-й редакціи); обыкновенно кодексы даютъ только отрывочныя постановленія. Главнымъ источникомъ нормъ М. частнаго права является обычное право (имъ, напр., объясняется возникновеніе правила locus regit actum), судебныя рѣшенія, труды юристовъ, индивидуальные и коллективные (институтъ М. права) и М. конвенціи по спеціальнымъ впросамъ (литературныя, судопроизводственныя, о наслѣдствахъ и т. д.). Въ новѣйшее время интернаціональная кодификація М. частнаго права подготовляется на материкѣ Европы конференціями представителей отдѣльныхъ государствъ (въ Гагѣ, 1893 и 1894); въ Южной Америкѣ она достигнута между семью государствами (Аргентина, Боливія, Перу, Парагвай, Уругвай, Бразилія, Чили) въ 1889—1891 гг. Руководящую роль для кодификаціи играютъ положенія науки М. частнаго права. Эта наука ведетъ свое начало отъ теоріи статутовъ (см. Коллизія правъ). Терминъ М. частное право удачнѣе другихъ (ученіе о коллизіи или конфликтѣ законовъ, ученіе о территоріальныхъ границахъ законовъ), но и онъ нѣсколько одностороненъ, потому что вопросъ о примѣненіи разныхъ законовъ существуетъ не только для государствъ, но и въ предѣлахъ одного и того же государства, для мѣстностей съ разными законами (напр., для С.-Ам. Соед. Шт.—между отдѣльными штатами, въ Швейцаріи—между кантонами, въ Россіи—между внутренними губерніями и Бессарабіей, Польшей, Прибалтійскимъ краемъ, Финляндіей).

Во второй половины XIX вѣка двѣ школы спорятъ о теоретическихъ основаніяхъ международнаго частнаго права. Первая господствуетъ въ нѣмецкой литературѣ; ея ученіе представляетъ только развитіе замѣчаній Савиньи и детальныя поправки къ нимъ. Савиньи находилъ, что для опредѣленія того, какой изъ территоріальныхъ законовъ долженъ быть примѣненъ, нужно изслѣдовать природу даннаго отношенія и выяснить, въ какой юридической сферѣ оно имѣетъ свое пребываніе (seinen Sitz); если окажется, что сфера эта—извѣстное иностранное законодательство, то необходимо еще справиться, не столкнется ли примѣненіе иностраннаго закона съ такъ наз. принудительными законами страны, имѣющими экономическое основаніе и стремящимися къ нравственному и общественному благосостоянію. Поправки къ этимъ замѣчаніямъ (Баръ) сводятся къ тому, что выясненію юридической сферы отношенія должно предшествовать изученіе фактическихъ отношеній лицъ и вещей къ территоріи и цѣли территоріальныхъ законовъ; категорія же принудительныхъ законовъ слишкомъ неопредѣленна, такъ какъ многіе законы, имѣющіе экономическую подкладку (напр., порядокъ наслѣдованія), свободно уступаютъ мѣсто иностраннымъ законамъ; правильнѣе, поэтому, говорить, что иностранные законы не примѣняются, когда это противорѣчитъ цѣли туземныхъ законовъ, или когда туземные законы считали бы это безнравственнымъ, или когда это прямо запрещено ими. Воззрѣнія Савиньи усвоены въ Голландіи (Asser), а также въ Англіи и Америкѣ (Westlake, Wharton), хотя тамъ больше интересуются практическими казусами, чѣмъ теоріей. Другое теоретическое обоснованіе М. частнаго права принадлежитъ итальянцамъ (Манчини); оно усвоено французскою литературою. Частное право существуетъ для пользы индивидовъ, и притомъ тѣхъ именно, для кого его нормы изданы; но этимъ лицамъ оно сопутствуетъ всюду, куда бы они не двинулись, какъ кровь въ жилахъ и мозгъ въ костяхъ. Частное право есть отраженіе національности и ея конкретнаго представителя—личности. Такъ, законъ о возрастѣ для совершеннолѣтія есть результатъ національныхъ и культурныхъ воззрѣній, и потому необходимо слѣдуетъ за личностью и за границу. Въ принципѣ къ иностранцу всегда слѣдовало бы примѣнять его національное право. Но этотъ принципъ наталкивается на исключенія. Во 1-хъ, національное право (личный статутъ) отступаетъ передъ интересами мѣстнаго общественнаго порядка, которые защищаются законами публичнаго права. Во 2-хъ, въ силу автономіи воли въ частномъ правѣ лица могутъ, въ конкретномъ случаѣ, подчинить свое отношеніе не національному, а чужому закону. Въ 3-хъ, вслѣдствіе правила locus regit actum формы сдѣлокъ подчиняются не національному, а мѣстному закону. Противъ ученій итальян. школы возражаютъ (Фузонато, Стризоверъ, Баръ), что категорія законовъ публичнаго права такъ же неопредѣленна, какъ и принудительные законы Савиньи; такъ, нормы семейственнаго права не зависятъ отъ свободы распоряженія частныхъ лицъ—однако, всѣ отношенія семейственнаго права подчиняются личному статуту. Эти возраженія вызвали поправку (Brocher), въ видѣ разграниченія двухъ публичныхъ порядковъ — ordre public interne, обязательнаго только для подданныхъ, и ordre public international, обязательнаго и для иностранцевъ. Дѣленіе это очень

популярно во французской литературѣ; но опредѣлить общею формулою, на какихъ соображеніяхъ основанъ «международный публичный порядокъ», невозможно.—Не смотря на разногласіе школъ въ исходныхъ пунктахъ, практическіе выводы обѣихъ мало разнятся между собою; «принципы» служатъ тамъ и здѣсь только ярлыками для группировки частныхъ положеній, въ существѣ одинаковыхъ; это сходство выводовъ служитъ для нѣкоторыхъ (Баръ) основаніемъ думать, что кодификація М. частнаго права совершенно излишня и даже скорѣе опасна.

Составляя часть дѣйствующаго права страны, нормы М. частнаго права обязательны для суда; поэтому, когда онѣ предписываютъ примѣнить иностранный законъ, судъ обязанъ это сдѣлать ex officio, независимо отъ ссылки сторонъ. Отъ судей нельзя требовать знанія всѣхъ иностранныхъ законовъ; посему тяжущійся, который ссылается на иностранный законъ, долженъ доказать его существованіе; но судъ не въ правѣ довольствоваться тѣмъ, что представитъ сторона, а долженъ провѣрить ссылку. Важнѣйшій предварительный вопросъ международнаго частнаго права — что есть отечественное право или личный статутъ —раздѣляетъ законодательства и юристовъ на двѣ большія группы. Въ Пруссіи (по ландрехту), въ Австріи (по уложенію 1811 г.), въ Англіи и обѣихъ Америкахъ личный статутъ опредѣляется *мѣстожительствомъ* (lex domicilii), независимо отъ подданства. Наоборотъ, франц., бельг., итал., сакс., голл., рус. законодательства держатся принципа *подданства* или *національности*; подъ вліяніемъ итальянской литературы на эту точку зрѣнія переходитъ литература и въ Германіи, и ее усвоилъ проектъ герм. уложенія. Принципъ подданства особенно выдвинутъ въ послѣднія десятилѣтія вслѣдствіе новыхъ запросовъ со стороны государства къ населенію (всеобщая воинская повинность; см. Натурализація). Въ старыхъ нѣм. законодательствахъ принципъ мѣстожительства есть наслѣдіе римск. права; америк. же юриспруденція находитъ, что принципъ національности вовсе не примѣнимъ къ мѣстнымъ условіямъ, что при федеративномъ устройствѣ Сѣв.-Ам. Соед. Шт. иного принципа, какъ lex domicilii, и не можетъ быть, и его необходимо примѣнять и къ новымъ пришельцамъ; теперешніе эмигранты, мирные рабочіе, не походятъ на гордыхъ германскихъ варваровъ, дорожившихъ своимъ «личнымъ правомъ», а при массѣ и разноплеменности эмигрантовъ признаніе ихъ «личнаго права» угрожало бы американскимъ республикамъ потерей національной независимости. Главнымъ юридическимъ аргументомъ въ пользу lex domicilii служатъ соображенія объ интересахъ гражданскаго оборота, такъ какъ недобросовѣстный контрагентъ всегда можетъ сослаться на свой національный законъ, чтобы опорочить заключенную имъ сдѣлку. Противъ этой опасности сторонники принципа подданства указываютъ, однако, на коррективы иного рода. Не смотря на господство въ данномъ правѣ принципа подданства, отношенія, въ которыхъ участвуютъ жители провинцій или территорій съ мѣстными законами (напр. отношенія коренныхъ жителей и водворенныхъ въ Польшѣ и Финляндіи передъ судами центральной Россіи), все же должны регулироваться принципомъ мѣстожительства.

Правоспособность иностранцевъ всюду обсуждается по *мѣстнымъ* законамъ, а не по ихъ личному статуту. Если бы допустить обратное, то иностранцы, только потому что они иностранцы, имѣли бы въ одномъ случаѣ меньше правъ, чѣмъ туземцы, въ другомъ — больше (см. Права иностранцевъ). Отсюда, персидскій рабъ пользуется въ Россіи всѣми правами свободнаго человѣка; наоборотъ, французскій еврей имѣетъ здѣсь не больше правъ, чѣмъ туземный; лишенный въ Россіи всѣхъ правъ состоянія правоспособенъ въ Германіи, гдѣ нѣтъ института гражданской смерти. Гражданская правоспособность есть отраженіе культуры страны и ея законодательной политики; поэтому, если бы въ этомъ отношеніи иностранцу сопутствовалъ его личный статутъ, католики-иностранцы могли бы неожиданно оказаться неправоспособными въ католической странѣ. Наоборотъ, *дѣеспособность* иностранцевъ *на материкѣ Европы* обсуждается по ихъ личному статуту. Ограниченія дѣеспособности обыкновенно вызываются попеченіемъ государства объ интересахъ даннаго лица или его близкихъ; простирать это попеченіе на иностранцевъ тогда, когда о нихъ не печется ихъ собственное государство, нѣтъ основанія; такъ, нѣтъ причины, по которой въ Австріи (гдѣ возрастъ для совершеннолѣтія — 24 лѣтъ) 22-лѣтняго русскаго можно было-бы признавать несовершеннолѣтнимъ. Не такъ единодушны законодательства относительно правила, которое, однако, имѣетъ за себя вѣковой обычай—что *недѣеспособность* иностранцевъ также обсуждается по ихъ отечественному закону; напр., 24-хъ-лѣтній датчанинъ несовершеннолѣтенъ всюду, гдѣ для туземцевъ совершеннолѣтіе наступаетъ въ 20, 21, 23 года. Противъ этой нормы обычнаго права сильно возстаютъ, указывая на опасность для туземнаго кредита, такъ какъ туземцы обыкновенно не знаютъ отечественныхъ законовъ своихъ контрагентовъ-иностранцевъ; поэтому, уже прусскій ландрехтъ и австр. улож., а изъ новыхъ законодательствъ—швейцарское, герм. вексельный уставъ и проектъ гражданскаго уложенія, объявляютъ иностранца дѣеспособнымъ, если онъ дѣеспособенъ по мѣстнымъ законамъ. На этой точкѣ зрѣнія lex loci contractus искони стояла юриспруденія въ Англіи и Сѣв.-Ам. Соед. Штатахъ. Противъ нея возражаютъ, что она даетъ несовершеннолѣтнимъ возможность уклоняться отъ ограниченій со стороны опеки; стоитъ только уѣхать на короткое время за границу и совершить сдѣлку тамъ. Новая французская юриспруденція выработала *средній принципъ*, которому, и по мнѣнію нѣмецкихъ писателей, принадлежитъ будущее: иностранецъ не въ правѣ ссылаться для опороченія сдѣлки на свою недѣеспособность тогда, когда туземцу нельзя сдѣлать упрека въ неосмотрительности. Если восторжествуетъ этотъ принципъ, то сама собою устранится контроверза, которая еще раздѣляетъ писателей—слѣдуетъ ли признавать

внѣтерриторіальную силу такъ наз. *спеціальныхъ ограниченій дѣеспособности*, напр. способности обязываться векселями; разумѣется, въ Германіи не обязаны знать, что русскій крестьянинъ не имѣетъ этой способности и, поэтому, если бы у насъ исполнялись рѣшенія германскихъ судовъ, нашъ судъ обязанъ былъ бы привести въ исполненіе рѣшеніе о взысканіи по такому векселю. Относительно ограниченія дѣеспособности *женщинъ* необходимо различать свойство ограниченія; въ одномъ случаѣ согласіе мужа требуется какъ условіе дѣйствительности сдѣлки (поэтому француженка и въ Россіи можетъ дѣйствовать только съ согласія мужа); въ другомъ случаѣ участіе попечителя есть только обрядъ (поэтому курляндская уроженка можетъ во внутренней Россіи договариваться безъ него, въ силу правила locus regit actum). Ограниченіе дѣеспособности *расточителей* на европейскомъ материкѣ обсуждается обыкновенно по личному статуту иностранца, такъ какъ объявленіе лица расточителемъ есть только одинъ изъ видовъ попеченія о немъ; но въ Англіи, гдѣ вовсе неизвѣстно ограниченіе дѣеспособности на этомъ основаніи, объявленный у себя дома расточителемъ является вполнѣ дѣеспособнымъ. Существованіе *юридическаго лица*, какъ субъекта правъ, должно признаваться и за границею независимо отъ какихъ-либо соглашеній, если только это лицо не преслѣдуетъ цѣлей, недозволенныхъ мѣстными законами; независимо отъ соглашеній должно принадлежать ему и право искать и отвѣчать на судѣ. Однако, обыкновенно признаніе иностранныхъ юридическихъ лицъ составляетъ предметъ трактатовъ, на почвѣ взаимности (у насъ съ Бельгіей 1865, Италіей 1866, Австріей 1867, Германіей 1885, Греціей 1887) или спеціальныхъ законовъ (у насъ относительно французскихъ компаній 1863, во Франціи относительно русскихъ 1865), особо выговаривающихъ право судебной защиты. Какъ и правоспособность физическихъ лицъ, права юридическихъ лицъ на производство торговли и промышленности, на пріобрѣтеніе недвижимостей, наслѣдствъ и т. д., опредѣляются мѣстными законами. Въ нашихъ трактатахъ съ Австріей и Италіей содержится правило о непризнаніи иностранныхъ страховыхъ обществъ.

Семейственныя права иностранцевъ въ Европѣ опредѣляются ихъ личнымъ статутомъ. Въ частности, имъ обусловливается способность ко вступленію въ бракъ и наличность препятствій къ заключенію даннаго брака; законы того мѣста, гдѣ иностранецъ желаетъ вступить въ бракъ, вообще значенія для него не имѣютъ. Отсюда, 12-лѣтняя испанка можетъ выйти замужъ во Франціи, гдѣ туземки должны быть для этого не моложе 15 лѣтъ, а 80-лѣтній русскій не въ правѣ жениться во Франціи, хотя тамъ нѣтъ такого ограниченія для туземцевъ. Ставить законность брака въ зависимость отъ законовъ мѣста его заключенія считаютъ въ Европѣ опаснымъ, потому что это значило бы облегчить обходъ законовъ своей страны. Съ другой стороны, въ пользу примѣненія мѣстныхъ законовъ говоритъ то соображеніе, что туземцы, не знающіе иностранныхъ законовъ, легко могутъ быть введены въ заблужденіе; но на это возражаютъ, что при бракѣ, въ виду серьезности этого акта, можно требовать бо́льшей, чѣмъ обыкновенно, осмотрительности. Въ Сѣв.-Амер. Соедин. Штатахъ и въ южно-американскихъ республикахъ дѣйствуетъ только законъ мѣста заключенія брака (lex loci), личный же статутъ значенія не имѣетъ; въ Англіи до 50-хъ гг. XIX в. было то же, но затѣмъ началось приближеніе къ европейскому принципу. Только швейцарскій законъ 1874 г. признаетъ дѣйствительнымъ бракъ, заключенный за границею по мѣстнымъ законамъ. Господствующій въ Европѣ принципъ санкціонированъ на первой гагской конференціи, постановившей, что право вступленія въ бракъ регулируется національнымъ закономъ каждаго изъ супруговъ, за исключеніемъ случаевъ, когда самый этотъ законъ признаетъ дѣйствіе закона мѣстожительства или закона мѣста заключенія брака. Если супруги—разныхъ національностей, то брачная правоспособность должна быть у каждаго изъ нихъ по его личному статуту. По общему мнѣнію, причины недѣйствительности брака, которыя, въ интересахъ невѣсты (извѣстный возрастъ, ошибка, импотенція мужа), установлены ея законодательствомъ, не устраняются отъ того, что съ выходомъ замужъ она переходитъ въ подданство мужа; падаютъ только тѣ препятствія, которыя носятъ публичный характеръ (близкія степени родства, смѣшанные въ религіозномъ отношеніи браки и т. д.). Но если для самихъ брачущихся обязателенъ ихъ личный статутъ, то для должностного лица, которое совершаетъ бракъ, обязательно не игнорировать нравы своей страны: онъ долженъ отказаться отъ совершенія брака между малыми дѣтьми, или близкими родственниками первыхъ двухъ степеней, каковъ бы ни былъ ихъ личный статутъ, а также брака, который нарушалъ бы запрещеніе бигаміи. Обыкновенно иностранцы обязываются представлять удостовѣренія своихъ національныхъ властей, что условія, требуемыя національнымъ закономъ, ими исполнены, такъ что бракъ будетъ признанъ въ ихъ отечествѣ. *Форма* заключенія брака всюду подчиняется правилу: locus regit actum. Въ европейской литературѣ спорятъ, имѣетъ ли это правило, какъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, *факультативное значеніе*, т. е. стороны не лишены права заключить бракъ по формѣ своего отечества, или же территоріальный законъ о формѣ брака относится къ числу полицейскихъ и потому *обязателенъ и для иностранцевъ*. Это послѣднее мнѣніе, высказанное Лораномъ, имѣетъ сторонниковъ въ Германіи и Франціи, заботящихся, однако, преимущественно о томъ, чтобы осуществить строгую обязательность гражданскаго брака (см.); французскіе юристы допускаютъ, что американцы могутъ вступить въ бракъ во Франціи solo consensu (путемъ простого безформеннаго соглашенія), но два православныхъ русскихъ не могутъ быть обвѣнчаны во Франціи православнымъ священникомъ прежде заключенія гражданскаго брака. За это мнѣніе высказался и институтъ М. права (1887), но въ законахъ оно пока не

имѣетъ почвы. Весьма многія государства, которыя ввели у себя гражданскій бракъ, уполномочиваютъ своихъ консуловъ и дипломатическихъ агентовъ совершать браки между лицами ихъ національности, т. е. даютъ своимъ подданнымъ, въ странахъ, гдѣ господствуетъ церковный бракъ, возможность обращаться къ гражданскому браку. Право консуловъ совершать браки не нуждается въ санкціи со стороны трактатовъ, такъ какъ обыкновенно оно ограничено случаями, когда обѣ стороны — одной національности; нѣкоторыя законодательства (англійское, бельгійское) признаютъ, впрочемъ, законными и браки, совершенные консулами между подданнымъ и иностранцемъ, но это можетъ вести къ замѣшательствамъ, потому что государство другой стороны можетъ такой бракъ не признать. Поэтому, для смѣшанныхъ (въ смыслѣ подданства) браковъ мѣстная форма становится обязательною; если эта форма—церковный бракъ, а брачущіеся принадлежатъ къ странамъ, гдѣ введенъ гражданскій бракъ, то это не можетъ составлять препятствія, такъ какъ священникъ при совершеніи брака есть также представитель свѣтской власти. Спорно въ западной литературѣ, распространяется ли правило locus regit actum на гражданскій бракъ, заключенный за границею между подданными страны съ господствующимъ церковнымъ бракомъ. Гагская конференція 1893 г. нашла, что государство можетъ такой бракъ не признать.

Личныя отношенія супруговъ опредѣляются въ Европѣ отечественнымъ закономъ мужа, но, разумѣется, мужъ не можетъ осуществлять за границей такія права, которыя не признаются мѣстными законами (напр., насильственное водвореніе). Въ вопросѣ объ *имущественныхъ отношеніяхъ*, когда они не регулированы договоромъ, прежде исходили изъ воззрѣнія, что между супругами существуетъ молчаливый договоръ о подчиненіи этихъ отношеній закону мѣстожительства мужа въ моментъ заключенія брака или закону мѣста совершенія брака. Новая литература отвергаетъ фикцію молчаливыхъ соглашеній. Судебная практика во Франціи и Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ держится взгляда, что рѣшаетъ законъ мѣста, гдѣ находится имущество (lex rei sitae); въ Англіи замѣчается переходъ отъ этого воззрѣнія къ принципу lex domicilii мужа; за послѣдній принципъ стоитъ и южно-американскій конгрессъ. Въ Германіи литература допускаетъ еще примѣненіе lex rei sitae къ тѣмъ изъ недвижимостей, которыя слѣдуютъ особому порядку наслѣдованія (лены и др.); но господствуетъ и принята теперь проектомъ гражд. улож. точка зрѣнія, выдвинутая итальянско-французскою школою—что рѣшаетъ *отечественный законъ* мужа, а отнюдь не lex rei sitae. Съ этой точки зрѣнія, русская жена имѣетъ раздѣльную собственность на недвижимость и въ тѣхъ странахъ, гдѣ существуетъ система общности имуществъ. За исключеніемъ судебной практики С.-А. С. Шт., можно считать общепризнаннымъ правило, что ни перемѣна мѣстожительства супруговъ, ни натурализація не мѣняютъ ихъ имущественныхъ отношеній; иначе положеніе жены подвергалось бы величайшимъ опасностямъ. Бракъ можетъ быть расторгнутъ *разводомъ* (или прекращенъ *разлученіемъ* отъ стола и ложа), въ зависимости отъ того, дозволено ли это какъ отечественными законами супруговъ, такъ и законами суда, гдѣ предъявленъ искъ (lex fori). Такъ, итальянцы, законъ которыхъ не допускаетъ развода, не могутъ развестись во Франціи, гдѣ разводъ существуетъ; съ другой стороны итальянскій судъ не можетъ развести супруговъ-французовъ, потому что не имѣетъ этого права и относительно туземцевъ. Точно также и вопросъ о законныхъ основаніяхъ для развода и разлученія разрѣшается одновременно обоими законодательствами. Такъ, въ Голландіи основаніемъ для развода служитъ злонамѣренное оставленіе супруга въ теченіе 5 лѣтъ; голландскій судъ можетъ на этомъ основаніи развести французовъ, но такое рѣшеніе не будетъ признано во Франціи, а французскій судъ не можетъ развести на этомъ основаніи голландцевъ, потому что онъ не въ правѣ этого сдѣлать относительно туземцевъ. Конфликтъ, возникающій, такимъ образомъ, между двумя законодательствами, устраняется на практикѣ тѣмъ, что въ дѣлахъ о разводѣ всюду признается *исключительная компетенція отечественныхъ судовъ*; стороны не могутъ избрать, по взаимному согласію, какой-либо другой судъ. Принципъ компетенціи отечественнаго суда нѣкоторые писатели проводятъ такъ далеко, что подчиняютъ ему и тѣхъ, кто постоянно живетъ за границею, не смотря на проистекающія отсюда неудобства; другіе — и къ этому мнѣнію присоединилась вторая гагская конференція — стоятъ за компетенцію суда мѣстожительства наравнѣ съ судомъ національнымъ. Только для церковнаго брака признаются компетентными исключительно національные суды. Бываетъ, что супруги нарочно натурализуются въ другой странѣ, чтобы тамъ развестись, а затѣмъ возвращаются на родину; англо-американская и французская юриспруденція объявляютъ такой разводъ недѣйствительнымъ; правильнѣе, по мнѣнію нѣмецкихъ писателей, не принимать вновь въ подданство. Бываетъ и такъ, что одинъ изъ супруговъ натурализуется въ странѣ, гдѣ нѣтъ развода, послѣ того, какъ онъ создалъ поводъ для развода по прежнему своему закону; въ такомъ случаѣ прежній законъ продолжаетъ быть обязательнымъ для супруговъ. Право разведеннаго супруга на вступленіе въ новый бракъ обсуждается по закону, которому онъ былъ подчиненъ въ моментъ развода. Въ Англіи и С.-А. Соед. Шт. расторжимость брака опредѣляется по lex domicilii мужа; но южно-американскій конгрессъ требуетъ, чтобы разводъ былъ дозволенъ и по закону мѣста, гдѣ заключенъ бракъ.

Отношенія между *родителями* и *дѣтьми* опредѣляются въ Европѣ личнымъ статутомъ. Онъ опредѣляетъ предѣлы родительской власти, осуществленіе которой, однако, ограничено нормами территоріальнаго права; поэтому, напр., русскій-отецъ не можетъ въ Германіи посадить своего сына въ тюрьму. Личный статутъ опредѣляетъ законность рожденія и презумпціи этой законности, а также

условія легитимаціи незаконныхъ дѣтей. Если отецъ и узаконяемое дитя—подданные разныхъ странъ, то легитимація, по мнѣнію однихъ (Вейссъ), должна соотвѣтствовать обоимъ законодательствамъ; по другому воззрѣнію (Баръ), достаточно соотвѣтствія съ закономъ отца. Личнымъ статутомъ опредѣляются, далѣе, *права родителей на имущество дѣтей*; при этомъ, въ отличіе отъ супружескихъ отношеній, перемѣна статута влечетъ за собою и измѣненіе въ правахъ родителей на вновь пріобрѣтаемое имущество. Въ Англіи и С.-А. Соед. Шт. имущественныя отношенія родителей и дѣтей опредѣляются по lex rei sitae; этотъ принципъ доводится до такихъ крайностей, что лицо, узаконенное своимъ отцомъ въ соотвѣтствіи съ его личнымъ статутомъ, не можетъ наслѣдовать въ недвижимости, находящейся въ Англіи, гдѣ легитимація не допускается. За принципъ lex rei sitae стоитъ и южно-американскій конгрессъ, который вообще отношенія между родителями и дѣтьми подчиняетъ не личному статуту, а закону того мѣста, гдѣ совершенъ бракъ, вопросъ же о законности рожденія рѣшаетъ по lex domicilii въ моментъ рожденія. *Права незаконнаго дитяти* на алименты нѣкоторые писатели выводятъ изъ деликта и потому обсуждаютъ ихъ или по закону мѣста обольщенія, или по закону суда, гдѣ предъявлено требованіе; другіе обращаются къ личному статуту незаконнаго отца, третьи—къ статуту матери. Личный статутъ опекаемаго опредѣляетъ нормы, которыми регулируется *опека* надъ нимъ; положеніе это пользуется всеобщимъ признаніемъ, въ принципѣ—даже въ Англіи и С.-А. С. Шт. Вслѣдствіе этого законно назначенный опекунъ имѣетъ право завѣдывать и имуществомъ, находящимся за границею, и представлять опекаемаго въ иностранномъ судѣ, не нуждаясь для этого въ особомъ разрѣшеніи со стороны иностраннаго государства. Однако, во многихъ законодательствахъ для управленія недвижимымъ имуществомъ малолѣтняго иностранца необходимо утвержденіе опекуна со стороны мѣстной государственной власти; это—остатокъ средневѣковаго воззрѣнія на опеку, какъ на учрежденіе въ интересахъ опекуна, предполагаемаго наслѣдника, а не въ интересахъ опекаемаго. Это изъятіе изъ принципа личнаго статута чуждо проекту германскаго уложенія, но оно допущено второю гагскою конференціею.

Въ теоріи М. частнаго права не вызываетъ споровъ положеніе, что *вещныя права на недвижимости* опредѣляются закономъ страны, гдѣ эти недвижимости находятся (lex rei sitae); спорятъ только объ основаніяхъ такого положенія. Однако, доведеніе принципа lex rei sitae до крайностей встрѣчаетъ въ нѣм. литературѣ возраженія; находятъ, что этимъ закономъ должны нормироваться только вещныя отношенія, но отнюдь не вопросы, спеціально къ области вещнаго права не относящіеся. напр. вопросъ о правѣ лица распоряжаться недвижимымъ имуществомъ, дарить или завѣщать его, т. е. вообще вопросы дѣеспособности. Менѣе единодушны мнѣнія о томъ, какому закону должны подчиняться *вещныя права на движимости*. У старыхъ писателей до половины XIX в., а въ большинствѣ законодательствъ—и теперь еще, эти права опредѣляются закономъ мѣстожительства правообладателя (lex domicilii). Mobilia, говорили юристы - статутаріи, ossibus inhaerent или personam sequuntur. Мѣстонахожденіе движимостей — дѣло случая; гдѣ правообладатель, тамъ и онѣ, а если ихъ тамъ нѣтъ, то удобнѣе предположить, что онѣ тамъ. Но принципъ этотъ не выдерживаетъ критики, когда вещь находится не у правообладателя (собственника или владѣльца), а у неправомочнаго третьяго лица, личный статутъ котораго другой, чѣмъ у правообладателя (напр. не у собственника во Франціи, а у третьяго лица въ Англіи). Современная нѣмецкая литература стоитъ за примѣненіе lex rei sitae и къ движимостямъ; на сторону этого принципа постепенно перешла англоамериканская судебная практика; за него высказался южноамериканскій конгрессъ и, наконецъ, проектъ германскаго уложенія. Итальянско-французская литература также стоитъ за примѣненіе *одного* и того же закона къ вещамъ недвижимымъ и движимымъ, но не lex rei sitae, а личнаго статута; изъ этого правила дѣлается, однако, столько исключеній, во имя публичнаго интереса, что практическіе результаты получаются тѣ же, что и въ выводахъ нѣмецкой литературы. Съ точки зрѣнія этихъ выводовъ вещныя права должны опредѣляться по закону того мѣста, гдѣ вещь находилась въ моментъ установленія права; поэтому виндикація движимости не допускается, если вещь куплена въ Германіи на рынкѣ, хотя бы по lex domicilii ея владѣльца это ограниченіе виндикаціи не было извѣстно. Далѣе, при перенесеніи движимой вещи въ другую страну и въ другое юридическое отношеніе, всѣ прежнія права, по скольку они стоятъ въ противорѣчіи съ вновь пріобрѣтенными, погашаются. *Въ области вещныхъ правъ не примѣняется правило* locus regit actum, т. е. форма вещныхъ сдѣлокъ должна соотвѣтствовать закону мѣста, гдѣ находятся вещи, а не мѣста, гдѣ находятся контрагенты; это необходимо въ интересахъ третьихъ лицъ.

Нормы М. *обязательственнаго права* отличаются преимущественно диспозитивнымъ характеромъ, т. е. стороны, вступающія въ договоръ, имѣютъ возможность такъ регулировать свои отношенія, что въ одномъ случаѣ рѣшающее значеніе долженъ имѣть законъ одной страны, въ другомъ—другой и т. д. Это не значитъ, что если стороны находятся въ странѣ А, и сами они подданные или постоянные жители этой страны и договоръ долженъ быть здѣсь же исполненъ, то они вольны договориться, чтобы, въ случаѣ спора, ихъ разсудили по закону страны Б; такъ понимаетъ автономію воли итальянско - франц. школа, но это очевидное заблужденіе. Мнѣнія писателей расходятся по вопросу о главномъ принципѣ, который долженъ дѣйствовать въ сферѣ обязательствъ изъ договора. А) Итальянско-французская юриспруденція находитъ, что долженъ дѣйствовать законъ того мѣста, *гдѣ договоръ заключенъ* (lex loci contractus), потому что всякій контрагентъ можетъ легко о

немъ справиться; невозможны были бы, очевидно, сдѣлки на ярмаркахъ и т. д., если бы контрагентъ воленъ былъ ссылаться на свой личный статутъ или на законъ того мѣста, гдѣ случайно надлежитъ исполнить договоръ. Съ другой стороны, однако, принятіе этого принципа влечетъ за собою подчиненіе одного изъ контрагентовъ или даже обоихъ совершенно незнакомому имъ праву; оно способствуетъ обходу законовъ страны, къ которой принадлежатъ контрагенты. Далѣе, совершенно невозможно опредѣлить мѣсто, гдѣ заключенъ договоръ, когда стороны заключили его въ желѣзнодорожномъ поѣздѣ или по перепискѣ. Б) Савиньи высказалъ мнѣніе, что рѣшаетъ законъ той страны, *гдѣ договоръ долженъ быть исполненъ* (lex loci executionis), и это мнѣніе имѣетъ много сторонниковъ въ нѣмецкой литературѣ. Противъ него возражаютъ, что мѣсто исполненія не всегда соотвѣтствуетъ первоначальному намѣренію сторонъ, и случайное измѣненіе въ этомъ отношеніи было бы равносильно измѣненію самаго обязательства, если законъ новаго мѣста—другой. В) Весьма распространено воззрѣніе, что въ основаніе рѣшенія долженъ быть принимаемъ *личный статутъ должника*: при этомъ тѣ самые писатели, которые вообще подъ личнымъ статутомъ разумѣютъ подданство (Баръ), здѣсь, въ области обязательственнаго права, разумѣютъ подъ нимъ *законъ мѣстожительства*. Рѣшеніе по личному статуту должника считаютъ наиболѣе цѣлесообразнымъ потому, что въ его интересѣ установлены абсолютныя нормы обязательственнаго права; къ тому же мѣстожительство должника совпадаетъ, въ большинствѣ случаевъ, и съ мѣстомъ иска, и съ мѣстомъ исполненія договора. Но не всегда можетъ быть примѣняема и lex domicilii (напр., если путешественникъ задолжалъ въ гостинницѣ или сдалъ свой багажъ жел. дорогѣ для отправки). Въ виду всего этого, Г) многіе (Stobbe, Wharton) находятъ, что въ сферѣ обязательственнаго права вообще не можетъ быть опредѣленнаго принципа, но другіе (Баръ) считаютъ это крайностью: изъ того, что трудно размежеваться, еще не слѣдуетъ, что это невозможно. Невозможность формулировать единый принципъ для обязательственнаго права признается и въ кодексахъ; напр., южноамериканскій конгрессъ призналъ примѣнимымъ въ принципѣ lex loci executionis, проектъ германскаго уложенія — lex loci contractus, но, въ зависимости отъ конкретныхъ особенностей случая, и конгрессъ, и проектъ допускаютъ примѣненіе и всякаго иного закона. Въ сферѣ *обязательствъ*, проистекающихъ не изъ договора, а *изъ закона* или *изъ деликта*, всѣ признаютъ примѣнимымъ законъ той страны, гдѣ случилось событіе, изъ котораго родилось обязательство (lex loci actus); напр., обязательство желѣзной дороги вознаградить за вредъ опредѣляется закономъ страны, гдѣ случилось несчастіе.

Въ сферѣ *наслѣдственнаго права* литература сильно расходится съ положительными законодательствами. По большинству послѣднихъ наслѣдованіе въ *недвижимомъ* имуществѣ опредѣляется закономъ страны, гдѣ недвижимость находится (lex rei sitae), тогда какъ наслѣдованіе въ *движимомъ* имуществѣ слѣдуетъ личному статуту наслѣдодателя — въ литературѣ же господствуетъ воззрѣніе, что къ порядку наслѣдованія долженъ примѣняться личный статутъ наслѣдодателя, безъ различія между движимостями и недвижимостями. Въ пользу установленія такого однообразнаго порядка приводятъ (Баръ) соображеніе, что подчиненіе движимостей и недвижимостей разнымъ законамъ противорѣчитъ идеѣ универсальной сукцессіи, въ силу которой наслѣдство переходитъ на наслѣдника цѣликомъ, со всѣми его активами и пассивами. Въ защиту принципа lex rei sitae въ примѣненіи къ наслѣдованію въ недвижимостяхъ ссылаются на значеніе недвижимой собственности для политическаго и общественнаго строя государства; но противники возражаютъ, что этотъ принципъ есть только историческое переживаніе такой стадіи юридическаго мышленія, когда движимое и недвижимое имущества составляли предметъ совершенно различныхъ институтовъ гражданскаго права (какъ въ средневѣковомъ германскомъ и современномъ англійскомъ правѣ). Изъ числа дѣйствующихъ законодательствъ только саксонское и итальянское допускаютъ дѣйствіе личнаго статута, не различая движимости отъ недвижимости. Вторая гагская конференція также выставила личный статутъ, какъ принципъ, и дѣйствіе lex rei sitae ограничила только нормами, касающимися вещнаго права, т. е. порядка укрѣпленія имѣній за наслѣдниками. Южно-американскій конгрессъ хотя и не различаетъ движимости отъ недвижимости, но какъ единый принципъ выставилъ lex rei sitae, которому подчиняется все, касающееся наслѣдованія по закону и по завѣщанію (форма завѣщанія, способность завѣщать и принять наслѣдство и т. д.). Въ Европѣ къ *формамъ завѣщанія* примѣняется факультативное правило locus regit actum, за исключеніемъ случаевъ, когда государство ограничиваетъ право своихъ подданныхъ обращаться къ мѣстнымъ формамъ. Русское законодательство дозволяетъ совершеніе домашнихъ завѣщаній за границею по мѣстнымъ формамъ, но требуетъ явки ихъ у консула или въ миссіи. Россія принадлежитъ къ числу немногихъ государствъ, гдѣ, какъ правило, къ наслѣдованію послѣ иностранцевъ еще примѣняется законъ страны, въ которой наслѣдство открылось (т. е. гдѣ наслѣдодатель умеръ, lex fori); на этой точкѣ зрѣнія—несправедливой потому, что мѣсто, гдѣ умеръ наслѣдодатель, можетъ быть результатомъ случая — стоятъ наши старѣйшія конвенціи съ Сѣв.-Ам. Соед. Шт. (1832), Нидерландами и Греціей (1850). Только для безсрочныхъ требованій иностранца, внесенныхъ въ государственную долговую книгу, дѣйствуетъ его личный статутъ. Съ Германіей, Франціей, Италіей и Испаніей у насъ заключены конвенціи (1874—76 гг.), которыми для движимаго имущества установленъ личный статутъ наслѣдодателя и исключительная компетенція національныхъ судовъ по искамъ о наслѣдствѣ въ движимомъ имуществѣ и о раздѣлѣ движимости. Недвижимость, какъ по конвенціямъ, такъ и независимо отъ нихъ, слѣдуетъ и у

насъ закону rei sitae. Вторая гагская конференція оставила для дѣйствія lex fori только вопросы о принятіи наслѣдства и отреченіи отъ него. См. еще Вексель (VI, 736—7), Литературныя конвенціи (XVII, 799—803), Морское право, Торговое право.

Отъ институтовъ матеріальнаго права переходимъ къ *судопроизводству*. Отправленіе правосудія, какъ актъ государственной власти, не можетъ совершаться иначе, какъ по законамъ страны (lex fori). Тѣмъ не менѣе судамъ приходится принимать во вниманіе процессуальные законы другихъ государствъ. Туземный судъ можетъ нуждаться, для постановки рѣшенія, въ производствѣ судебныхъ дѣйствій за границею. Достаточны ли произведенныя дѣйствія для того, чтобы можно было приступить къ постановкѣ рѣшенія—онъ долженъ обсудить по *своимъ* законамъ; а такъ какъ эти судебныя дѣйствія могли быть совершены иностраннымъ судомъ также только въ согласіи съ *его* законами, то туземный судъ вынужденъ провѣрить и то, правильны ли они съ точки зрѣнія *иностранныхъ* законовъ. Такъ, туземный судъ можетъ поручить иностранному доставленіе повѣстокъ о явкѣ на судъ сторонамъ, свидѣтелямъ, экспертамъ; по lex fori онъ рѣшитъ, вручена ли повѣстка, а по иностраннымъ законамъ—чѣмъ это событіе удостовѣрено, потому что locus regit actum. Если иностранный законъ не требуетъ подписи допрошеннаго лица подъ протоколомъ, а туземный требуетъ, то нужно довольствоваться неподписаннымъ протоколомъ. Иное дѣло — доказательная сила совершеннаго за границею дѣйствія, напр., допроса свидѣтеля; здѣсь рѣшаетъ только туземный законъ (lex fori), съ тѣмъ ограниченіемъ, что доказательства, которыми обусловлено самое существованіе матеріальнаго отношенія (напр., письменная форма для доказательства долга), должны обсуждаться по законамъ, опредѣляющимъ самое отношеніе. То же слѣдуетъ сказать и о распредѣленіи бремени доказательства. Туземный судъ можетъ просить иностранный, чтобы онъ, кромѣ своей формы, соблюлъ и форму, предписываемую закономъ просителя, напр., чтобы свидѣтель былъ допущенъ подъ присягою, хотя въ иностранномъ судѣ присяги не существуетъ; если иностранный судъ не исполнитъ просьбы (иногда это противорѣчило бы мѣстнымъ понятіямъ о законномъ и нравственномъ), то необходимо предоставить свободному усмотрѣнію туземнаго суда рѣшить, въ какой мѣрѣ доказательная сила протокола этимъ ослаблена; но допросъ, произведенный безъ всякихъ гарантій достовѣрности, не долженъ быть признаваемъ туземнымъ судомъ.

Если туземный судъ обращается за помощью къ иностранному суду, то это налагаетъ на него обязанность взаимной помощи. Обычай давать другъ другу порученія (commissions rogatoires) освященъ вѣками; при этомъ соблюдается правило, что, когда къ туземному суду обращаются съ просьбою исполнить какое либо порученіе, ему нечего провѣрять компетенцію суда-просителя, а нужно только сообразоваться съ собственною компетенціею и съ тѣмъ, не противорѣчитъ ли порученіе добрымъ нравамъ или общественному порядку страны. Первая гагская конференція признала, что судъ долженъ только удостовѣриться въ подлинности документа; если порученіе несогласно съ его компетенціей, онъ ex officio долженъ передать его компетентному суду. Передача порученій одного суда другому совершается обыкновенно дипломатическимъ путемъ, но возможны и непосредственныя сношенія между судами; такъ, Россія заключила съ Германіей (1879) и Австріей (1884) конвенціи о непосредственныхъ сношеніяхъ судовъ варшавскаго округа съ германскими и австрійскими пограничными судебными округами. Обыкновенно взаимныя порученія судовъ исполняются во всѣхъ государствахъ и при отсутствіи конвенцій.—Другимъ поводомъ справляться съ иностранными законами служитъ *исполненіе иностраннаго судебнаго рѣшенія*, потому что тогда нужно прежде всего провѣрить, есть ли это рѣшеніе — а эта провѣрка возможна опять таки только по иностраннымъ законамъ. На Западѣ, въ силу вѣкового обычая, суды одной страны признаютъ рѣшенія другой. Изъ многихъ теоретическихъ обоснованій этого явленія наиболѣе серьезно то, что рѣшеніе создаетъ между сторонами новое отношеніе, какъ если-бы его создалъ для нихъ спеціальный законъ (Баръ); а разъ признается законнымъ всякое юридическое отношеніе, которое возникло за границею согласно съ тамошними законами, то нельзя не признавать и судебныя рѣшенія, постановленныя за-границею. ***Признаніе законной силы рѣшеній не слѣдуетъ смѣшивать съ исполненіемъ иностранныхъ рѣшеній.*** Если государство отказываетъ въ исполненіи иностранныхъ рѣшеній или ставитъ его въ зависимость отъ взаимности, то съ этимъ еще можно мириться, но не признавать законной силы рѣшеній иностранныхъ судовъ совершенно невозможно; это вело бы къ постоянному возобновленію процессовъ, къ вѣчной судебной войнѣ: сторона вступала бы въ споръ, а затѣмъ, проигравъ дѣло, снова пытала бы счастье въ другой странѣ. Въ виду этого на Западѣ (наше законодательство совсѣмъ не упоминаетъ о признаніи законной силы иностранныхъ рѣшеній) единственное условіе для признанія — чтобы рѣшеніе исходило отъ компетентнаго суда. Нормально считаются компетентными суды того государства, по законамъ котораго должно обсуждаться спорное отношеніе.

Объ *исполненіи иностранныхъ судебныхъ рѣшеній*—см. XIII, 448—9.

Литература. Wächter, «Ueber die Kollision der Privatrechtsgesetze» (въ «Archiv für civil. Praxis», XXIV и XXV тт.); Savigny, «System des heutigen römischen Rechts» (1849, т. VIII); Unger, «System des oesterreichischen Privatrechts» (т. I, 1856); Stobbe, «Handbuch des deutschen Privatrechts» (т. I, 1882); Bar, «Theorie u. Praxis d. internationalen Privatrechts» (2 изд., 1889), его же, «Lehrbuch d. intern. Priv. und Strafrechts» (1892); его же, монографія въ «Encyclopädie» Holtzendorff'a; Meili, «Die Kodification des internationalen Civil- u. Handelsrechts»; (1891); его же, «Geschichte u.

System des intern. Priv. im Grundriss» (1892); Mancini, «Diritto internazionale» (1873); Fusinato, «Il principio della scuola Italiana nel diritto privato internazionale»; Strisower, «Die italienische Schule d. intern. Priv.» (1881); Brocher, «Nouveau traité de dr. intern. privé» (1876); Laurent, «Droit civil international» (1883 слѣд.); Weiss, «Traité élémentaire de dr. international pr.» (1890); его же, «Manuel de dr. int. pr.» (1895); Asser, «Eléments de dr. int. pr.» (перев. съ голландскаго Rivier, 1884); Westlake, «Lehrbuch des int. Priv.» (нѣм. изд. Holtzendorff'a, 1884); Wharton, «A treatise on the conflict of laws or Private International Law» (1881); Neubauer, въ «Zeitschrift» Goldschmidt'a, «Internationales Recht in Südamerika» (1891); Мартенсъ, «Международное право» (т. II, 1888); Мышъ, «О правѣ наслѣд. иностр. въ Россіи» («Ж. Гражд. и Угол. Права», окт. 1887 г.); Барковскій, «Къ вопросу о правѣ наслѣд. иностр.» (т. же, янв., 1888 г.); «Сборникъ дѣйствующихъ трактатовъ» (изд. мин. иностр. дѣлъ, 2 т., 1889). Спеціально для судопроизводства еще: Menger, «System d. oesterr. Civilprozessrechts» (1876); Энгельманъ, «Объ исполненіи иностранныхъ судебныхъ рѣшеній въ Россіи» (1884), тоже въ «Journal de dr. inter. pr.», Clunet (1884 г., т. XI). Болѣе подробныя указанія см. у Meili, «Geschichte etc.»; у Bar, «Lehrbuch etc.» и въ «Encyclopädie», а также въ «Journal etc.» Clunet и въ «Revue de droit international». *М. Брунъ.*

Международное уголовное право—совокупность юридическихъ нормъ, опредѣляющихъ условія М. судебной помощи государствъ другъ другу при осуществленіи ими карательной власти. Необходимость такой помощи обусловливается легкостью современныхъ М. сношеній, при которой преступники не только могутъ укрыться въ предѣлы другого государства, но на территоріи одного государства подготовлять преступленія, имѣющія быть совершенными на территоріи другого; обоснованіе же свое эта помощь находитъ въ общности главныхъ началъ уголовныхъ законодательствъ и юридическаго міровоззрѣнія цивилизованныхъ народовъ. Взаимная помощь государствъ въ области уголовной юстиціи можетъ выразиться въ исполненіи судебныхъ порученій (см. Вопросныя грамоты, VII, 189), въ выдачѣ преступниковъ (VII, 489); сюда же относится и признаніе уголовныхъ приговоровъ иностранныхъ судовъ (XIII, 448). Но если между преступленіемъ и даннымъ государствомъ существуетъ извѣстное юридическое отношеніе (напр., преступное дѣяніе, хотя бы совершенное на чужой территоріи, направлено противъ даннаго государства; субъектъ преступленія, совершеннаго за границей, или пострадавшій отъ такого преступленія есть подданный даннаго государства), то въ такомъ случаѣ мѣсто должна имѣть не помощь, а самостоятельное примѣненіе карательной власти даннаго государства къ преступнику, фактически находящемуся въ его власти. Такимъ образомъ возникаетъ вопросъ о пространствѣ карательной власти государства, другими словами — вопросъ о пространствѣ дѣйствія уголовнаго закона и о взаимномъ отношеніи уголовныхъ законовъ различныхъ государствъ. Объ этомъ см. Уголовные законы.

Международный колоніальный институтъ — учрежденъ въ 1894 г. въ въ Брюсселѣ. Причины, вызвавшія его къ жизни, заключаются въ томъ значеніи, которое пріобрѣли въ новѣйшее время для многихъ государствъ колоніальные вопросы. Объединеніе колоніальной политики, изученіе колоній со стороны ихъ экономическаго положенія, географіи, обычаевъ, законодательства, религіи населяющихъ ихъ племенъ, направленіе торговой политики, распространеніе свѣдѣній по всѣмъ указаннымъ вопросамъ— таковы цѣли института. Онъ одобренъ въ принципѣ Германіей, Англіей, Франціей, Австро-Венгріей, Италіей, Испаніей, Бельгіей и Голландіей. Число членовъ института ограничено пока 60. Членами могутъ быть лица, выдающіяся заслугами въ дѣлѣ колонизаціи, безъ различія національностей. Ср. «Вѣстникъ Финансовъ, Мануфактуръ и Торговли», 1894, № 3.

Международный статистическій институтъ—см. Статистическій международный институтъ.

Международный третейскій судъ—см. Международное право.

Международныя рѣки — см. Рѣки международныя.

Междупутье — полоса между внутренними рельсами на желѣзной дорогѣ въ 2 пути.

Междусуставные хрящи — см. Межсуставные хрящи.

Междуцарствіе въ Римѣ—см. Интерексъ; въ Россіи—см. Смутное время; въ Польшѣ—см. Безкоролевье.

Междушарскій о-въ—лежитъ въ Ледовитомъ океанѣ, у береговъ Новой Земли, отдѣляясь отъ послѣдней проливомъ Костинъ шаръ. По Стрѣльбицкому = 282,2 кв. в. Къ его сѣв. оконечности примыкаетъ о-въ Ярцевъ, между ними проливъ Желѣзныя ворота.

Межеваніе. — Подъ этимъ названіемъ разумѣется совокупность техническихъ и юридическихъ дѣйствій, имѣющихъ цѣлью опредѣлить и утвердить, посредствомъ особыхъ знаковъ и актовъ, границы поземельныхъ владѣній. Историческія свѣдѣнія о древнемъ М. въ Россіи см. Генеральное М. (VIII, 318). Инструкція генеральнаго М. подтвердила одну изъ статей Уложенія 1649 г., въ силу которой отдѣльные владѣльцы, въ случаѣ желанія размежеваться, могли просить о высылкѣ для этого межевщиковъ. При этомъ требовалось полюбовное соглашеніе владѣльцевъ относительно развода земель и принятіе ими на свой счетъ расходовъ по содержанію межевыхъ партій, высылавшихся изъ межевой канцеляріи. Такъ возникло спеціальное коштное М., черезъ землемѣровъ генеральнаго размежеванія земель и по правиламъ послѣдняго. Этимъ видомъ М. пользовались, однако, лишь немногіе богатые землевладѣльцы, имѣвшіе средства и интересъ уплатить довольно значительные расходы, съ нимъ сопряженные, между тѣмъ наибольшее число споровъ о границахъ, за-

хватахъ земель и т. д. возникало среди небогатыхъ землевладѣльцевъ. Ради предоставленія послѣднимъ возможности размежеваться, въ 1806 г. были изданы правила болѣе дешеваго «спеціальнаго М. черезъ уѣздныхъ землемѣровъ, подъ наблюденіемъ уѣздныхъ судовъ» (П. С. З. 1806 г. № 22305), также полюбовнаго и коштнаго, т. е. производимаго на счетъ владѣльцевъ. Эти правила не могли, однако, умалить число спорныхъ дѣлъ среди землевладѣльцевъ одной межевой дачи, тѣмъ болѣе, что полюбовное соглашеніе между ними, съ увеличеніемъ дробленія имѣній, становилось все болѣе и болѣе затруднительнымъ. Это побудило правительство организовать, въ 1836 г., въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ генеральное М. было уже окончено, особые комитеты, для собранія свѣдѣній о о земляхъ общаго и черезполоснаго владѣнія выработки правилъ объ ихъ размежеваніи. Особый центральный комитетъ былъ учрежденъ въ Петербургѣ, «для совокупнаго разсмотрѣнія предположеній губернскихъ комитетовъ» (П. С. З. 1836 г., № 8763). Одновременно съ этимъ соучастникамъ общаго владѣнія велѣно было согласиться въ теченіе *трехъ* лѣтъ о наилучшемъ разверстаніи ихъ земель и, составивъ полюбовныя сказки, просить уѣздные суды какъ о формальномъ ихъ засвидѣтельствованіи, такъ и о самомъ размежеваніи, т. е. утвержденіи границъ въ натурѣ. Эти распоряженія, извѣстныя подъ названіемъ «приуготовительныхъ мѣръ къ спеціальному размежеванію земель по государству», успѣха не имѣли, не смотря на то, что для поощренія владѣльцевъ къ миролюбивому разводу имъ было предоставлено, сверхъ права на примѣрныя земли (см. Генеральное М.), и право свободнаго размѣна и уступки земель и крестьянскихъ дворовъ, безъ взысканія крѣпостныхъ и гербовыхъ пошлинъ. Дѣло размежеванія подвинулось лишь со времени учрежденія въ 1839 г. особыхъ *посредническихъ коммиссій* и выборныхъ *посредниковъ*, имѣвшихъ своею главною задачей склонить владѣльцевъ къ полюбовнымъ соглашеніямъ о размежеваніи, срокъ для которыхъ былъ продолженъ въ 1839 г. на 2 года, въ 1841 г. — еще на 5 лѣтъ и въ 1846 г.—еще на 5 лѣтъ. *Посредническія коммиссіи* составлялись изъ губ. предводителя дворянства (предсѣдатель), депутатовъ дворянства, уѣзднаго предводителя дворянства губ. города, губ. землемѣра и лицъ, приглашенныхъ по усмотрѣнію предсѣдателя. Это дворянское учрежденіе вѣдало дѣла по полюбовному размежеванію всѣхъ сословій. Посредники выбирались на три года уѣздными дворянами, владѣющими поземельною собственностью, хотя бы по общимъ правиламъ о дворянскихъ выборахъ они не имѣли избирательнаго голоса. Этотъ порядокъ размежеванія, удержавшійся до нашихъ дней (послѣдняя посредническая коммиссія, орловская, была закрыта въ 1884 г., а должности выборныхъ посредниковъ сохранились въ нѣкоторыхъ губ. до сихъ поръ), носитъ названіе: «полюбовное спеціальное М. черезъ посредниковъ». Кромѣ перечисленныхъ видовъ М., существуютъ еще другіе, производимые на основаніи «особенныхъ правилъ генеральнаго и спеціальныхъ М.», изданныхъ въ разное время для отдѣльныхъ мѣстностей имперіи. *Общія законоположенія* о М. составляютъ 2 часть X т. Св. Зак., а особенныя содержатся въ отдѣльныхъ инструкціяхъ и дополнительныхъ къ нимъ статьяхъ и указахъ.

Межевая часть устроена у насъ въ настоящее время слѣд. образомъ. Главное управленіе всѣми видами государственнаго М. принадлежитъ межевому, переименованному въ 1894 г. въ 3-й дпт. правительствующаго сената. Преобразованный въ 1794 г. изъ межевой экспедиціи, учрежденной въ 1765 г., 3-й дпт. сената организованъ по образцу другихъ дпт., съ тѣмъ лишь отличіемъ, что при немъ состоитъ особая чертежная. Вѣдѣнію его подлежатъ: разсмотрѣніе жалобъ на межевую канцелярію, губернскія правленія и судебныя мѣста по дѣламъ о судебно-межевомъ разбирательствѣ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ судебные уставы не введены или введены не въ полномъ объемѣ; дѣла по управленію М. (разрѣшеніе недоразумѣній и вопросовъ подчиненныхъ мѣстъ, разрѣшеніе межевыхъ обысковъ за государственною границей, М. пограничныхъ земель, распоряженія объ отводѣ казенныхъ земель и др.). Министру юстиціи принадлежитъ главное завѣдываніе всею распорядительною частью межевого вѣдомства, а непосредственное управленіе межевою частью ввѣрено особому управляющему, при которомъ состоятъ помощникъ, старшіе и младшіе межевые ревизоры и канцелярія. Управленіе межевою частью замѣнило собою управленіе межевымъ корпусомъ, существовавшимъ до 1870 г. и имѣвшимъ военное устройство. Вѣдѣнію управленія межевою частью подлежатъ личный составъ чиновъ межевого вѣдомства, надзоръ за правильнымъ ходомъ межеванія и за дѣйствіями межевыхъ установленій, межевыя учебныя заведенія. Кромѣ названныхъ центральныхъ межевыхъ учрежденій, въ Москвѣ учреждена была въ 1766 г. межевая канцелярія, въ качествѣ губернской, но мало по малу на нее были возложены обязанности завѣдыванія межевыми конторами всей имперіи и судъ 2-й инстанціи по дѣламъ генеральнаго М.; она же сдѣлалась центральнымъ архивомъ для храненія межевыхъ плановъ, книгъ и проч., поступавшихъ изъ конторъ. Въ настоящее время вѣдѣнію межевой канцеляріи, состоящей изъ предсѣдателя и 3 членовъ, подлежатъ: 1) дѣла судныя, разрѣшаемыя коллегіальнымъ порядкомъ, опредѣленнымъ для губ. суд. мѣстъ прежняго устройства, и 2) дѣла распорядительныя, разрѣшаемыя въ порядкѣ, установленномъ для административныхъ мѣстъ. Съ учрежденіемъ новыхъ судовъ и передачею имъ судебно-межевого разбирательства (см.), межевая канцелярія представляетъ собою анахронизмъ, ведущій къ излишней перепискѣ и постояннымъ командировкамъ чиновъ межевой канцеляріи въ СПб. Центръ тяжести значенія межевой канцеляріи находится въ ея архивахъ (писцевомъ и чертежномъ), въ которыхъ сосредоточено все дѣлопроизводство бывшихъ межевыхъ конторъ и хранятся (подлинные) планы всѣхъ видовъ М. При межевой канцеляріи состоитъ, подъ управленіемъ особаго ди-

ректора, чертежная. Межевая часть въ губерніяхъ находится, со времени упраздненія межевыхъ конторъ и посредническихъ коммиссій, въ вѣдѣніи губернскихъ правленій и состоящихъ при нихъ чертежныхъ. Начальники послѣднихъ, губернскіе землемѣры, входятъ, на правахъ членовъ, въ составъ общаго присутствія губ. правленія, по дѣламъ, касающимся межевой части. Они состоятъ подъ главнымъ завѣдываніемъ межевого департамента и подъ начальствомъ управляющаго межевою частью и губернатора. Губернскія правленія наблюдаютъ за производствомъ спеціальнаго М., распоряжаются о возстановленіи межъ и межевыхъ признаковъ, объ ограниченіи формальными межами (а также повѣркѣ и возстановленіи межи) крестьянскихъ надѣловъ, о приведеніи въ исполненіе рѣшеній по судебно-межевому разбирательству и разсматриваютъ жалобы по дѣламъ, въ которыхъ требуется содѣйствіе межевыхъ техниковъ и провѣрка на мѣстахъ. Доклады по всѣмъ этимъ дѣламъ составляются въ губернскихъ чертежныхъ, на которыя возложены также изготовленіе, повѣрка и выдача копій съ плановъ и межевыхъ книгъ, хранящихся въ ихъ архивахъ. Исполнителями межевыхъ и техническихъ работъ на мѣстахъ являются *уѣздные землемѣры*, проживающіе въ губернскомъ городѣ въ непосредственномъ распоряженіи губ. землемѣра. Какъ уѣздн. землемѣры, такъ и *межевыя партіи*, состоящія изъ одного *старшаго* и 2 или болѣе *младшихъ* землемѣровъ и высылаемыя, въ случаѣ надобности, изъ межевой канцеляріи, работаютъ по особому *урочному положенію*, очень устарѣвшему и почти не соблюдаемому въ дѣйствительности.

Кромѣ генеральнаго М., наше дѣйствующее законодательство различаетъ еще слѣдующіе виды М., производящіеся съ соблюденіемъ общихъ правилъ о вызовѣ владѣльцевъ, понятыхъ и проч.: 1) М. коштное,—производимое лишь въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ не было генеральнаго, землемѣрами, «особо» отправляемыми изъ межевой канцеляріи. Посылкѣ землемѣровъ предшествуетъ 3-кратная публикація объ этомъ въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» и «Губ. Вѣдом.». Коштные землемѣры обязаны склонить стороны къ полюбовнымъ разводамъ, а въ случаѣ ихъ несогласія, снять съ ихъ дачъ планъ и представить его со всѣмъ дѣлопроизводствомъ въ межевую канцелярію, куда владѣльцы обязываются представить крѣпости на свои земли. У владѣльцевъ заспорившихъ отбираются примѣрныя земли, а съ владѣльцевъ смежныхъ, заспорившихъ несправедливо, взыскивается безъ суда половина суммы, слѣдующей землемѣру. Исполненіе рѣшеній межевой канцеляріи производится ея землемѣрами. Дѣла по коштному М. оплачиваются гербовыми сборами. Просить о производствѣ этого межеванія можно съ 1 октября до 2 февраля. 2) М. спеціальное, черезъ уѣздныхъ землемѣровъ, совершается по полюбовному соглашенію владѣльцевъ одной дачи генеральнаго М. и на ихъ счетъ. М. предшествуетъ совершеніе «полюбовной сказки» установленной формы, засвидѣтельствованіе ея губернскою чертежной и утвержденіе губернскимъ правленіемъ. Послѣднее отсылаетъ копію съ нея къ старшему нотаріусу окружного суда, для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, и командируетъ землемѣра для производства М. на мѣстѣ. Послѣдній, прибывъ на мѣсто, извѣщаетъ письменно владѣльцевъ и старожиловъ, въ присутствіи которыхъ совершаетъ размежеваніе, не выступая изъ предѣловъ окружной межи генеральнаго М. По окончаніи технической работы, все дѣлопроизводство передается въ губернскую чертежную для провѣрки, а ею отсылается въ межевую канцелярію, для утвержденія плановъ и книгъ государственною печатью. Правильно составленные планы высылаются затѣмъ изъ межевой канцеляріи въ губернскую чертежную, для снятія двухъ копій — одной для владѣльца, а другой для архива губернской чертежной. 3) М. полюбовное (спеціальное), черезъ посредниковъ, производится во всѣхъ дачахъ, находящихся въ общемъ владѣніи, безъ различія, показаны ли онѣ общимъ владѣніемъ при генеральномъ М. или же сдѣлались таковымъ послѣ него. Въ принципѣ наше законодательство стремится къ непремѣнному размежеванію общаго владѣнія. Лишь владѣльцы мелкопомѣстные (менѣе 15 дес.) имѣютъ право, по закону, оставаться въ общемъ владѣніи безъ совершенія о томъ особаго акта. Владѣльцы болѣе крупныхъ участковъ, желающіе оставаться въ общемъ владѣніи, должны единогласно подтвердить это *полюбовной сказкой*; но каждый изъ совладѣльцевъ или ихъ правопреемниковъ сохраняетъ право просить судъ о выдѣлѣ слѣдующей ему части, и при несогласіи на то остальныхъ. Добровольно разводящіеся владѣльцы освобождаются отъ платежа гербовыхъ пошлинъ и, кромѣ того, имѣютъ право 1) на безпошлинный промѣнъ и уступку земель, усадебъ и проч., 2) на свободную (безъ особаго разрѣшенія) уступку $^1/_4$ части земель межуемаго имѣнія, если оно заложено въ кредитныхъ установленіяхъ, или право собственности на него ограничено какимъ-либо инымъ образомъ, или оно состоитъ въ спорѣ, но не взято въ опеку. Этимъ правомъ пользуются также опекуны малолѣтнихъ и душевно-больныхъ. Владѣльцы общаго имѣнія могутъ сами, безъ предварительной съемки, раздѣлить его въ натурѣ и затѣмъ просить губ. правленіе или межевую канцелярію о присылкѣ землемѣра (на ихъ счетъ), для утвержденія сдѣланныхъ межъ и сочиненія межевыхъ книгъ и плановъ. Владѣльцы могутъ также просить о командировкѣ имъ, на ихъ счетъ, казеннаго землемѣра для предварительнаго составленія плана и приведенія въ извѣстность количества и качества земли, и совершить раздѣлъ на основаніи данныхъ, такимъ образомъ собранныхъ. Наконецъ, съ просьбою о размежеваніи владѣльцы могутъ обратиться къ *посреднику*. Послѣдній составляетъ проектъ развода и, по утвержденіи его владѣльцами, приглашаетъ на счетъ владѣльцевъ землемѣра для составленія *полюбовнаго акта*, по утвержденіи котораго губернскимъ правленіемъ землемѣръ составляетъ межевые планы и книги и ставитъ межевые знаки. Въ случаѣ несостоявшагося соглашенія дѣло направляется къ судебно-межевому раз-

бирательству (см.). Отграниченіе крестьянскихъ надѣловъ отъ помѣщичьихъ земель происходило на основаніи правилъ для полюбовнаго размежеванія или по особымъ правиламъ, изданнымъ въ 1861 г. въ дополненіе къ ст. 71 положенія о выкупѣ. Въ первомъ случаѣ полюбовныя сказки разсматривались въ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіяхъ, опредѣлявшихъ, представляють ли угодья и земли, отводимыя крестьянамъ въ надѣлъ, достаточное обезпеченіе казнѣ по выкупнымъ ссудамъ. Во второмъ случаѣ размежеваніе производилось, по распоряженію губернскаго начальства, казенными землемѣрами или частными, состоявшими при губернскихъ чертежныхъ или крестьянскихъ присутствіяхъ. Эти землемѣры, дѣйствуя по общимъ правиламъ М., составляли такъ называемые «выкопировки съ плановъ генеральныхъ и специальныхъ М.» и «геодезическія описанія границъ» (см. ниже) и ставили межевые знаки. Такимъ же образомъ, но при участіи депутата отъ духовенства, отграничиваются церковныя земли.

Межевые знаки и *мѣры* имѣютъ свою длинную исторію. При обиліи никѣмъ не занятой земли, осѣдавшее населеніе занимало пространства неопредѣленныхъ размѣровъ, отдѣлявшіяся другъ отъ друга естественными урочищами — лѣсами, рѣками, горами и т. д. Эти урочища и служили первоначальными пограничными знаками владѣній цѣлыхъ племенъ и назывались въ древней Германіи—марками, у насъ—рубежами. Пограничныя мѣстности служили постоянною ареною борьбы между сосѣдними народами; на могилахъ павшихъ воиновъ издревле насыпались высокіе курганы и клались тяжелые камни—быть можетъ, прообразъ тѣхъ кургановъ и камней, которыя ставятся на границахъ государствъ и въ настоящее время. Живыя урочища служили границами владѣній и внутри государства. Древній земледѣлецъ обозначалъ только починный пунктъ своего владѣнія—мѣсто, гдѣ у него былъ дворъ и постоянное пребываніе. Пространство же его владѣнія было неопредѣленно, шло «куда плугъ и соха, топоръ и коса ходили», пока какое-либо естественное препятствіе — рѣка, горы и т. п.—не мѣшало этому движенію или пока оно не сталкивалось съ другимъ, столь же неопредѣленнымъ владѣніемъ. Лишь тѣ земли или угодья, въ которыя земледѣлецъ вкладывалъ свой трудъ или которыя имѣли для него какое-либо особое хозяйственное значеніе, считались неприкосновенными и обозначались какими-либо искусственными знаками, «знамёнами»—зарубками топоромъ на деревьяхъ (дубы-знаменные, Mahlbäume), или сложенными въ кучу камнями (Mahlsteine), или, наконецъ, бороздами, проведенными плугомъ (межа ролейная). Уничтоженіе такихъ знаковъ считалось большимъ преступленіемъ. Уже въ «Русской Правдѣ» есть нѣсколько постановленій, касающихся неприкосновенности межевыхъ знаковъ *). Судебники 1497 и 1550 гг. подтверждаютъ эти постановленія. За снятіе коры или срываніе вѣтвей съ пограничныхъ деревьевъ нѣмецкое обычное право предписывало разрѣзать преступнику животъ, вынуть кишку и ходить съ нею вокругъ послѣдняго, пока дерево будетъ прикрыто или всѣ внутренности выйдутъ. Проклятіе, со всѣми послѣдствіями его, грозило нарушителю межи въ древне-еврейскомъ правѣ. Строгость этихъ наказаній указываетъ на признаніе уже въ раннія эпохи за межами характера публичнаго. То же подтверждается фактами публичнаго отвода межи, встрѣчающимися въ памятникахъ древняго права, и публичнаго сѣченія на межахъ подростковъ, съ цѣлью запамятованія ихъ направленія. Этотъ обычай, сохранившійся, подъ названіемъ «помьятковый прочуханъ», въ Малороссіи до нашихъ дней, упоминается и въ германскихъ законодательныхъ памятникахъ, гдѣ предписывалась въ подобныхъ случаяхъ alapas donare et auriculas torquere, ut in postmodum testimonium præbeant. Въ случаяхъ спора, направленіе межи опредѣлялось хожденіемъ по нимъ съ кускомъ земли (позднѣе — съ образомъ) на головѣ. Послѣдній способъ доказательства былъ отмѣненъ у насъ лишь въ 1680 г. (П. С. З., № 813). Гораздо болѣе поздняго происхожденія—измѣреніе земли для цѣлей межеванія. Оно появляется впервые для цѣлей домашняго обихода, при чемъ пространство измѣряется не геометрически, а тѣмъ количествомъ труда, которое потребно для обработки (вспашки) земли тѣмъ или инымъ земледѣльческимъ орудіемъ въ извѣстный промежутокъ времени, или количествомъ высѣяннаго хлѣба. Таково происхожденіе римскаго югера (ярмо), нѣмецкаго morgen'a (Arbeitsmorgen), русской сохи, плуга, обжи. Обжей называется еще и теперь въ центральной Россіи каждая изъ двухъ деревянныхъ стоекъ сохи, къ которымъ прикрѣпляется рѣжущее орудіе (ср. въ былинахъ: «взялъ сошку за обежку»). Еще чаще земля измѣрялась кадями, пузами, коробьями, модіями, литрами, четвертями высѣяннаго хлѣба. Такой способъ сохранился въ крестьянскомъ обиходѣ до сихъ поръ, на ряду съ измѣреніемъ земли по вѣсу высѣяннаго хлѣба: «на 10 пд. ржи» (Черниговской губ.). Позднѣйшимъ является измѣреніе земли линейными мѣрами—верстами, веревками. Терминъ «вервь», «веревка» сохранился до сихъ поръ въ Архангельской губ., гдѣ «веревка» земли равна 1850 кв. саж. Въ старѣйшемъ изъ извѣстныхъ намъ руководствъ «О земляномъ верстаніи», «четверть сѣву» приравнивается 40×40 саж. Десятисаженный сокарь (σχοινίον — веревка) приравнивается модію въ Византіи. Болѣе мелкой единицей поземельнаго счета была тамъ литра = 5 × 5 саж. Можно думать, что одинаковаго происхожденія египетская amma, еврейская ammah. Гульчъ думаетъ, что десятисаженная веревка, употреблявшаяся при измѣреніи модія, могла дать поводъ къ названію его «десятинною мѣрою». Вліяніе византійскаго землемѣрія на древне-русское не подлежитъ сомнѣнію, но слѣдуетъ ли поставить въ связь нашу «вервь» съ «десятиною», измѣрявшеюся «мѣрною вервью», или, быть можетъ, съ болѣе крупною мѣрой—верстой — остается нерѣшеннымъ. Татищевъ,

*) Нарушитель межи наказывался громаднымъ по тому времени штрафомъ въ 12 гривенъ.

говоря о наказѣ писцамъ, данномъ будто бы при Іоаннѣ Грозномъ, замѣчаетъ, что въ немъ «десятина написана въ длину и въ ширину $^1/_{10}$ доля версты, а верста 500 саж. царскихъ, и въ десятинѣ числить двѣ четверти». Наказъ, упоминаемый Татищевымъ, не найденъ, но можно считать доказаннымъ, что емкость четверти, которою измѣрялись сыпучія тѣла въ древней Руси, была величиною очень разнообразною и что за измѣненіями въ размѣрахъ четверти, какъ объемной мѣры, слѣдовали и измѣненія въ размѣрахъ «четверти сѣву», т. е. земельной площади, на которой высѣвалось такое количество хлѣба. Введеніе, подъ вліяніемъ византійскихъ землемѣровъ, геометрическаго измѣренія земли, дало возможность уравнять «четверти» на всемъ пространствѣ страны, что было необходимо въ фискальныхъ цѣляхъ: десятина была приравнена двумъ четвертямъ и писцы XVII в. всегда измѣряли землю въ десятинахъ, но въ книгахъ своихъ переводили десятины на четверти, «клали десятины въ четверти», какъ тогда выражались. Въ дѣйствующемъ законодательствѣ предписано «написанную въ прежнихъ крѣпостяхъ мѣру четвертями обращать въ десятины, полагая на каждую четверть по полудесятинѣ въ каждомъ изъ трехъ полей». Этимъ постановленіемъ исключенъ изъ употребленія старинный терминъ «N четвертей (десятинъ) въ полѣ, а въ дву потому-жъ», возникшій на почвѣ трехпольной системы полевого хозяйства, но примѣнявшійся, въ качествѣ счетнаго, и ко всякой другой. Современная казенная десятина = = 80×30 сажень — служитъ единицей поземельнаго счета во всѣхъ формальныхъ актахъ и планахъ. Кромѣ этой десятины извѣстны: десятина архангельская = 80 × 12 или 100×10 саж.; двойная = 120×40 саж. (Воронежская губ.); круговая = 10000 кв. саж. (юговост. Россія); косая = 3200 кв. саж.; московская = 40×40 и 60×30 саж.; полуторная = 3600 кв. саж. (Калужская губ.); пятидесятая = 50 × 50 саж.; ржевская = 3000 кв. саж.; симбирская = 3400 кв. саж.; сороковая или хозяйственная = 80 × 40; шестидесятая = 60×60. Древне-русскія мѣры (новгородскаго края) приравниваются сводомъ: коробья—одной, а обжа—тремъ десятинамъ. Смоленскія мѣры приравнены: выть или волокъ=19 дес. 2100 кв. саж.; шнуръ = 23 кв. саж.; служба = 198 дес. 900 кв. саж. + 10 десят. сѣнныхъ покосовъ; моргъ = 1452 сажени; жеребій = 20 десятинъ. Списокъ другихъ поземельныхъ мѣръ, употребляемыхъ въ Россіи, составленъ А. Ѳ. Фортунатовымъ (см. «Урожаи ржи въ Европейской Россіи», Москва, 1893, приложеніе): бакла (татар.) = 3600 кв. саж.; баштанъ или бастанъ (татар.) = 10000 кв. саж.; билюкъ (татар.) = 1 дес.; букатка=отъ $^1/_2$ до 1 дес. (Казанская губ.); ветлосъ (Вятская губ.) = 400 кв. саж.; влока (польск.) = 30 морговъ; занъ большій = 5 дес.; занъ меньшій = 3 дес.; каппа = $^1/_{25}$ лифл. лофштеля = $^1/_{35}$ тонштеля; каптьемъ (татар.) = 1 дес.; кругъ = 10000 кв. саж. (юговост. Россія); ланъ (новорос.) = 10 дес.; лофштель курляндскій = 0,33476, лифляндскій = 0,34011, эстляндскій = 0,574 дес.; переѣздъ (вост. Россія) = 1600 кв. саж.; повытокъ (Вологодская губ.) = площадь для посѣва $2^1/_2$ чет. ржи; пражина = $^1/_{80}$ фальчи = 39,06 кв. саж. (Бессарабія); прентъ (Польша) = $^1/_{300}$ морга; стыжень квадр. = 1,085 саж. (Бессарабія); тапъ (татар.) $^1/_2$ дес.; тахта (татар.) = $^1/_2$ дес.; тонштель = 35 каппъ = 0,4672 дес. (Лифляндія); фальча (Бессарабія) = 3125 кв. саж. = 80 пражинъ = 2880 кв. стыжней; ярымъ (татар.) = $^1/_2$ дес. Въ крестьянскихъ общинахъ земля измѣряется столбами, полосами, ярусами и т. д., весьма разнообразнаго размѣра. Лѣса измѣрялись въ древней Руси верстами, а сѣнокосы—копнами накошеннаго сѣна. Копна сѣна — и теперь обычная мѣра сѣнокосовъ въ Сибири. Сводъ приравнялъ версту лѣса = 416 дес. 1600 кв. саж., а копну сѣна—$^1/_{10}$ дес. Измѣреніе земли сдѣлалось точнымъ со времени примѣненія къ нему магнитной стрѣлки. Русскіе землемѣры XVII в. не имѣли о ней понятія, какъ не знали и о значеніи величины угловъ для опредѣленія величины площади фигуры. Въ рукахъ ихъ была только «мѣрная вервь» и очень несовершенное руководство къ землемѣрію, съ объясненіями, по большей части ошибочными, какъ вычислять площади тѣхъ или иныхъ геометрическихъ фигуръ. Геометрическое М., съ употребленіемъ астролябіи, стало у насъ извѣстно со времени Петра Вел. «Наставленіе правительствующаго сената изъ межевого департамента землемѣрамъ» (см. Генеральное М., VIII, 321 — 22), изд. въ 1766 г., составляетъ и понынѣ руководство нашихъ землемѣровъ, не смотря на успѣхи геодезіи. Согласно правиламъ этого «наставленія», землемѣры обязаны исчислять лишь величину такъ назыв. румбическихъ и астролябическихъ угловъ и длину пограничныхъ линій. Это — такъ назыв. угломѣрный способъ съемки. На практикѣ онъ ведетъ къ большимъ неудобствамъ и неточностямъ, тѣмъ болѣе, что измѣреніе длины границъ производится желѣзною цѣпью не по горизонтальному ея проложенію, а по покатостямъ, а румбическіе углы измѣряются съ точностью только до $^1/_4$ градуса. На границахъ земельныхъ участковъ налагаются слѣдующіе знаки: 1) межники, т. е. полосы земли, шириною въ 3 саж. на границахъ уѣздовъ и городскихъ земель, 1 саж. — всѣхъ другихъ, и 1 арш. — крестьянскихъ надѣловъ. Полоса межника отрѣзывается (сохою или плугомъ) пополамъ отъ каждаго изъ смежныхъ участковъ. Въ мѣстностяхъ лѣсистыхъ межники замѣняются просѣками такой же ширины. 2) По обѣ стороны межника, у его почина, вырываются 2 ямы, объемомъ въ 2,5×2,5×2 саж. на городской землѣ; 2×2×1,5 саж. — на становой межѣ; 1,5×1,5×1 саж. на всѣхъ прочихъ и 3×3,2 арш.—у крестьянскихъ межъ. Такой же величины ямы выкапываются при всѣхъ поворотахъ межи, при окончаніи каждаго владѣнія и черезъ каждыя 250 саж. межи, идущей по прямой линіи по серединѣ межника. Въ ямы кладутъ уголь и камни. Онѣ замѣняются курганами въ мѣстностяхъ затопляемыхъ водою и съ каменистою почвой. 3) Передъ всѣми ямами ставятся столбы (деревянные, каменные или кирпичные), съ двумя гранями, указывающими направленіе межи впередъ и назадъ. Надъ гранями изображается

государственный гербъ. Въ мѣстностяхъ степныхъ столбы замѣняются *треугольными* ямами, объема 1×1×1,5 саж., выкапываемыми отступя отъ обыкновенныхъ (*четыреугольныхъ*) на сажень. Если вся дача заключаетъ въ себѣ менѣе 1 дес., то на межѣ ея ни столбовъ, ни ямъ не полагается, и она лишь пахивается три раза сохами. Сохраненiе межевыхъ знаковъ возложено на владѣльцевъ и полицiю. Виновные въ истребленiи или порчѣ ихъ подвергается уголовнымъ наказанiямъ (аресту, тюрьмѣ или штрафу).

При межеванiи составляются слѣдующiе акты: I. *Полевая записка.* Въ нее вносится землемѣромъ, производящимъ межеванiе, все то, что при его работѣ происходило, какъ-то полюбовные разводы, споры и показанiя владѣльцевъ, какiя причины препятствовали производству М. и т. д., равно какъ и всѣ техническiя межевыя данныя. Этотъ журналъ подписывается ежедневно по листамъ землемѣромъ, владѣльцами и понятыми и служитъ: 1) доказательствомъ правильности дѣйствiй землемѣра и 2) основнымъ матерiаломъ для составленiя межевыхъ плановъ и книгъ. «Полевую записку» не слѣдуетъ смѣшивать съ «дневнымъ журналомъ», который ведется землемѣромъ при производствѣ работъ и служитъ лишь для контроля. При производствѣ генеральнаго межеванiя землемѣры вели еще особый журналъ, «для помѣщенiя въ ономъ экономическихъ и камеральныхъ примѣчанiй». Сюда вносились всевозможныя хозяйственныя свѣдѣнiя о межуемой мѣстности и все то, «что встрѣтиться можетъ примѣчательнаго касательно исторiи и географiи». Эти экономическiя примѣчанiя, почти еще неразработанныя наукой, хранятся въ чертежномъ архивѣ межевой канцелярiи и представляютъ важный источникъ свѣдѣнiй по исторiи хозяйства XVIII вѣка. II. *Межевые планы* составляются при самой съемкѣ, на мѣстѣ, чтобы въ случаѣ какой-либо ошибки тотчасъ исправить ее. Въ каждомъ межевомъ планѣ различаются: 1) такъ наз. картушъ, т. е. слѣдующая надпись: «геометрическiй спецiальный планъ N уѣзда, села, деревни съ принадлежащими къ нимъ пустошами, которыя состоятъ во владѣнiи N. M. 0000 года 00 мѣсяца землемѣра N». Далѣе обозначается, сколько десятинъ пашенной земли и другихъ угодiй (лѣсовъ, сѣнокосовъ, болотъ, неудобныхъ земель и т. д.) находится внутри этого владѣнiя, а также величина уклоненiя магнитной стрѣлки отъ истиннаго меридiана. Картушъ въ планахъ, не имѣющихъ значенiя юридическихъ актовъ, замѣняется такъ наз. *экспликацiей*, т. е. таблицей, въ которой показывается число десятинъ каждаго рода земель имѣнiя и общее количество ихъ. Въ планахъ немежевыхъ нѣтъ государственной печати, которая въ межевыхъ планахъ ставится надъ картушемъ. 2) Графическое изображенiе обмежеваннаго участка. Послѣднее вычерчивается по масштабу, вырисовываемому внизу плана и имѣющему 100 саж. въ англiйскомъ дюймѣ, и притомъ такъ, «чтобы нордъ или меридiанъ вверху плана перпендикулярно коснулся», т. е. чтобы линiя NS была параллельна его боковымъ краямъ. На планѣ обозначаются границы участковъ—линiями *), ямы и столбы—точками, румбическiе и астролябическiе углы—цифрами. При первыхъ ставятъ знаки странъ свѣта. Литерами, поставленными у линiй, изображающихъ границы, обозначается смежество съ сосѣдними дачами, прописываемое съ правой стороны плана. Внутренняя ситуацiя, т. е. все разнообразiе предметовъ (селенiя, фабрики, рѣки, церкви, кладбища, мельницы и т. д.) и угодiй (лѣсъ, пашня, болото, дорога и т. д.), вычерчивается особыми знаками и иллюминуется красками. Объясненiе знаковъ плана вычерчивается на лѣвой сторонѣ его. Планы подписываются землемѣромъ, производившимъ М., владѣльцами и понятыми. III. *Межевыя книги* составляются для всѣхъ межевыхъ плановъ. Онѣ содержатъ въ себѣ подробное описанiе послѣднихъ, съ показанiемъ, сколько и какихъ камней положено въ яму, кто при М. находился и т. д. Межевыя книги утверждаются, вмѣстѣ съ планами, государственною печатью. IV. *Выкопировки съ плановъ* генеральнаго или спецiальнаго М.—планы крестьянскихъ надѣловъ; геодезическiя описанiя границъ надѣла; полевой журналъ и межевая книга его. Они составляются общимъ порядкомъ, при отграниченiи надѣловъ. Межевые акты, только что перечисленные, не могутъ создать или утвердить за поименованнымъ въ нихъ владѣльцемъ вотчинное право; ими доказываются лишь *границы* обмежеваннаго участка, въ случаѣ спора о нихъ (см. Судебно-межевое разбирательство). Возобновленiе межевыхъ признаковъ, въ случаѣ ихъ порчи или уничтоженiя, производится, по распоряженiю губернскихъ правленiй, командируемыми для этой цѣли землемѣрами. Они руководствуются при этомъ общими межевыми узаконенiями и особой инструкцiей, изданной въ 1882 г. Основанiями для возобновленiя межевыхъ знаковъ служатъ межевые планы и книги, а также знаки, сохранившiеся въ сосѣднихъ владѣнiяхъ. Споры о направленiи возобновляемой границы разрѣшаются межевою канцелярiей и 3-мъ дпт. сената.

Литература (кромѣ указанной въ статьѣ Генеральное М.): «Межевой Сборникъ. Сводъ законовъ межевыхъ» (Б. А. Долячко); Носенко, «Производство судебно-межевыхъ дѣлъ въ судебныхъ установленiяхъ»; Маттель, «Судебно-межевое разбирательство» (М. 1893); В. Утинъ, «Государственное М. и судопр. по межевымъ дѣламъ»; Бобынинъ, «Очерки развитiя физико-математич. знанiй въ Россiи»; Милюковъ, «Спорные вопросы финансовой исторiи Московскаго государства»; Лаппо-Данилевскiй, «Организацiя прямого обложенiя въ московскомъ государствѣ»; Германъ, «Исторiя межевого законодательства отъ Уложенiя до генеральнаго М.»; Успенскiй, «Византiйскiе землемѣры» («Труды Од. Археолог. съѣзда», т. II); Grimm, «Deutsche Rechtsalterthümer»;

*) Длина линiй пишется подъ величиною румбическаго угла, въ саженяхъ, такимъ образомъ: $\frac{NW64^1/_2}{250}$. Если граница идетъ по живому урочищу, напр. берегу рѣки, то измѣряются перпендикуляры, проведенные отъ него къ идущей вдоль его измѣренной прямой линiи, называемой магистральной. Эти перпендикуляры изображаются на планахъ пунктиромъ.

И. Миклашевскій, «Къ исторіи хозяйственнаго быта московскаго государства» (ч. 1).

И. Миклашевскій.

Межевые законы въ Царствѣ Польскомъ.— М. законы имперіи (Св. Зак. т. X, ч. 2) въ Царствѣ Польскомъ не примѣняются. Межеваніе земель въ губерніяхъ Царства Польскаго регламентировано инструкціею $^{15}/_{27}$ декабря 1839 г.; ею же руководствовались землемѣры для составленія плановъ на частныя имѣнія при учрежденіи ипотекъ и въ другихъ случаяхъ. Послѣ изданія указовъ 19 февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ въ Царствѣ, для отмежеванія земель, переданныхъ въ собственность крестьянъ, сначала учредительнымъ комитетомъ въ Царствѣ были приняты тѣ же правила, отчасти дополненныя въ 1871 и 1875 гг. распоряженіями министерства внутреннихъ дѣлъ; затѣмъ 9 апрѣля 1881 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи новыхъ правилъ для измѣренія и отграниченія крестьянскихъ земель. Для цѣлей земскаго кредитнаго общества въ Царствѣ Польскомъ сначала примѣнялась также инстструкція 1839 г.; но въ маѣ 1886 г. комитетъ общества утвердилъ для составленія плановъ на земли, поступающія въ залогъ обществу, особую межевую инструкцію (на польскомъ языкѣ). 30 декабря 1891 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о введеніи въ Царствѣ Польскомъ русскихъ мѣръ измѣренія (десятины и сажени); до тѣхъ поръ всѣ М. планы составлялись на новопольскую мѣру (морги и пренты; одинъ моргъ равенъ 1229,9 квадр. сажени, т. е. на 29,9 квадр. саж. болѣе $^1/_2$ дес.). Обязательное за счетъ правительства межеваніе производится, по установленной очереди, только по отношенію къ землямъ, поступившимъ въ собственность крестьянъ за силой указовъ 19 февраля 1864 г.; для этого при каждомъ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи состоятъ землемѣры и межевой ревизоръ. Сила безспорнаго судебнаго доказательства присвоена лишь планамъ очиншеванія селеній, входившихъ въ составъ имѣній казенныхъ и Всемилостивѣйше пожалованныхъ, составленнымъ на основаніи инструкціи 1839 г. и введеннымъ въ дѣйствіе до изданія указовъ 19 февраля 1864 г., а также планамъ крестьянскихъ земель, составленнымъ по правиламъ 9 апрѣля 1881 г. По дѣйствующимъ въ краѣ законамъ, М. документами по каждому отдѣльному межеванію являются планъ, М. реестръ и геодезическое описаніе. На планѣ обозначается каждое отдѣльное владѣніе, какъ-бы мало оно ни было; геодезическое описаніе составляется столь точно, что въ случаѣ утраты плана окружная граница можетъ быть возстановлена по одному описанію; планы на новопольскую мѣру составлялись въ масштабѣ 1:5000, а на русскую мѣру составляются въ масштабѣ 1:4200. М. знаками приняты «копцы» — небольшіе круглые курганы, съ деревяннымъ столбомъ по срединѣ; границею же является сумма математическихъ прямыхъ линій, проведенныхъ по центрамъ копцевъ, такъ что границы никакой ширины въ натурѣ не имѣютъ. М. споры разрѣшаются окружными судами, кромѣ споровъ, въ которыхъ одною изъ сторонъ являются собственники земель, подошедшихъ подъ дѣйствіе указовъ 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ; эти споры, безъ ограниченія цѣны иска, подлежатъ юрисдикціи крестьянскихъ учрежденій (коммиссаровъ и присутствій по крестьянскимъ дѣламъ). *М. С.*

М. въ Зап. Европѣ—см. Черезполосность.

Межевичъ (Василій Степановичъ, 1813—1849)—писатель. Съ 1839 г. былъ редакторомъ «Вѣдомостей СПб. Городской Полиціи» и завѣдывалъ «Литературной Газетой»; участвовалъ въ «Сѣверной Пчелѣ», и въ «Пантеонѣ», который онъ редактировалъ съ 1843 по 1846 г. и въ которомъ помѣщалъ біографич. статьи. Краевскій предназначалъ М. въ критики «Отеч. Записокъ», но убѣдясь въ его неспособности, замѣнилъ его Бѣлинскимъ (Панаевъ, «Воспоминанія»). Отд. изданы М.: «О народности въ жизни и поэзіи» (рѣчь, М., 1835), «Кабинетъ Чтенія. Выборъ статей, переведенныхъ изъ лучшихъ иностранныхъ періодическихъ изданій» (т. I, М., 1838), «Колосья» (Снопъ I, СПб., 1842) и нѣсколько переводовъ. Подъ псевдонимомъ *Л. Л.* появились два водевиля М.: «Выжигинъ» и «Друзья журналисты» (1840).

Межевой Вѣстникъ—ежемѣсячный, специально-научный журналъ межевого дѣла, геодезіи, поземельнаго кадастра и землевладѣнія, выходилъ въ Москвѣ при межевомъ институтѣ, въ 1883—4 гг., книжками отъ 5 до 10 листовъ. Редакторы-издатели: Н. Юденичъ, Д. Жарковъ, С. Рудинъ. Прекратился за отсутствіемъ денежныхъ средствъ. Всего вышли 24 книжки.

Межевой корпусъ—см. Межеваніе.

Межевые знаки и мѣры—см. Межеваніе.

Межелохова — слобода на р. Лоховѣ, Калужской губ., Жиздринскаго у.; дв. 292, жит. 2110; 3 лавки, прав. црк., школа.

Меженній уровень (*межень*)—горизонтъ, устанавливающійся въ рѣкѣ послѣ спада полой воды.

Межеричъ — два мст. Волынской губ.: 1) Острожскаго у., при р. Веліи. Дв. 229, жит. 2018, церковь, школа.—2) Ровенскаго у.; дв. 349, жит. 3010, православная церковь, костелъ, синагога, школа, фабр. и зав. Существовало уже въ XVI в.

Межиричъ—мст. Кіевской губ., Черкасскаго у., при р. Роси. Существовало въ XVII в. Православная церковь, костелъ, церковно-приходское училище, евр. молитвенная школа. Дворовъ 162, жителей 1369.

Межигорскій Спасо-Преображенскій, мужской, 1 класса **м-рь** — Кіевской губ., въ 20 в. отъ Кіева; одинъ изъ самыхъ древнихъ русскихъ м-рей. По преданію, онъ основанъ греческими монахами, прибывшими въ 988 г. съ св. Михаиломъ, кіевскимъ митрополитомъ. Вел. кн. Андрей Боголюбскій перевелъ его съ горы въ долину, окруженную горами (откуда и самое названіе м-ря). Нашествіе Батыево и позднѣйшіе набѣги татаръ разорили м-рь. Князья Острожскіе покровительствовали М. м-рю. Число братіи въ половинѣ XVII в. доходило до 150 чел.; въ числѣ ея былъ моск. дворянинъ Иванъ Савеловъ, ставшій впослѣд-

ствіи, подъ именемъ Іоакима, всероссійскимъ патріархомъ. Въ 1787 г. М. монастырь сгорѣлъ до основанія. Въ 1884 г. возстановленъ митрополитомъ Платономъ, при чемъ М. фаянсовая фабрика передана была въ вѣдѣніе кіевскаго епархіальнаго начальства. Въ 1892 г. въ м-рѣ было 50 чел. братіи. Ср. М. Максимовичъ, «М. м-рь» («Кіевскія Епархіальныя Вѣдом.», 1865); «Церковныя Вѣдомости» (1892, № 22).

Межинисъ или *Межитовскій* (Николай) —изслѣдователь литовскаго яз., катол. священникъ въ Тельшевскомъ у., Ковенской губ.; изд. въ 1886 г. опытъ лит. грамматики и составилъ словарь лит.-латышско - польско-русскій, не изображающій особенностей литовскаго ударенія, но мѣтко характеризующій значеніе словъ подборомъ, въ примѣрахъ, народныхъ пословицъ и поговорокъ (ср. Литовскій языкъ). Ум. въ 1887 г.

Межировъ—мст. Подольской губ., Литинскаго у., при рр. Ровкѣ и Ровѣ. Жит. 2448, дв. 261. Извѣстно съ 1591 г. Въ 1612 г. его опустошили татары, а въ 1613 г. возобновилъ Жолкѣвскій. Првсл. црк., костелъ, синагога, 3 евр. молитв. дома, однокл. народное училище, аптека, водяная млнц.; базары чрезъ недѣлю.

Межирѣчье—безъуѣздный гор. Радинскаго у., Сѣдлецкой губ., на р. Кружнѣ (прит. р. Буга). Жит. 10930 (5280 жнщ.). Фабрика мѣдныхъ издѣлій, кожевенный заводъ, паровая мукомольная мельница.

Межклѣтное вещество (ботан.). — Срединная часть клѣточныхъ перегородокъ обыкновенно отличается по своимъ свойствамъ отъ наружныхъ частей, образуя такъ назыв. *срединную пластинку*. Въ мягкихъ тканяхъ эти пластинки легко разбухаютъ въ водѣ, вслѣдствіе этого и клѣтки легко разъединяются. Въ твердыхъ, одеревенѣвшихъ частяхъ растенія раствореніе пластинокъ и разъединеніе клѣтокъ достигается при помощи хромовой кислоты или смѣси Шульце (азотная кислота съ бертолетовой солью). Вещество срединныхъ пластинокъ прежде считали за особое *М. вещество*, склеивающее клѣтки другъ съ другомъ. По изслѣдованіямъ Манжена, оно состоитъ изъ пектиновыхъ веществъ въ соединеніи съ кальціемъ; въ одеревенѣвшихъ тканяхъ оно также деревенѣетъ. *Г. Н.*

Межклѣтные ходы — см. М. пространства.

Межклѣтныя пространства — полости между клѣтками въ растительныхъ тканяхъ; бываютъ различной величины и формы. Чаще всего встрѣчаются М. пространства въ видѣ маленькихъ полостей трехъ или четырехугольной формы на поперечномъ разрѣзѣ ткани, но во многихъ случаяхъ они сильно разростаются: образуются большія полости шаровидной или неправильной формы или же длинные каналы, такъ наз *М. ходы*, достигающіе наибольшого развитія у водяныхъ и болотныхъ растеній У только что названныхъ растеній ходы наполнены воздухомъ Въ другихъ случаяхъ М. полости ходы содержатъ воду или различные продукты выдѣленія: смолы, эѳирныя масла, камеди, слизи, являясь, такимъ образомъ, *вмѣстилищами выдѣленій* Для нѣкоторыхъ группъ растеній весьма характерны тѣ или другія вмѣстилища выдѣленій. Такъ, для зонтичныхъ (Umbelliferae) характерны ходы, содержащіе эѳирное масло, а для хвойныхъ (Coniferae)—смоляные ходы. Образованіе М. ходовъ и полостей происходитъ двумя способами: либо черезъ раздвиганіе клѣтокъ (схизогенные ходы), либо черезъ раствореніе клѣтокъ (лизигенные ходы). *Г. Н.*

Межклѣточное вещество—вещество между клѣточками данной ткани, являющееся результатомъ дѣятельности ихъ; иногда оно можетъ находиться въ ткани въ весьма маломъ количествѣ (эпителіи), въ другихъ случаяхъ составлять главную массу ткани (большая часть соединительныхъ тканей)—см. Ткани.

Межовъ (Владиміръ Измайловичъ, 1831—1894) — неутомимый библіографъ; окончилъ курсъ въ гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ, служилъ въ Имп. публичной библіотекѣ. Важнѣйшіе труды его, которые начали выходить въ 1856 г. и общее число которыхъ доходитъ до 53, указаны въ ст. Библіографія (III, 735—736, 755, 756 и др.). Предположенный имъ указатель къ повременнымъ изданіямъ съ 1800 по 1854 г. (см. III, 745) началъ выходить, благодаря поддержкѣ И. М. Сибирякова, подъ заглавіемъ: «Русская историческая библіографія за 1800 – 1854 гг.» (т. I—III, СПб., 1892 - 94), но за смертью составителя остался неоконченнымъ. Въ послѣдніе годы жизни М. имъ изданы еще: «Сибирская библіографія» (съ отдѣльн. выпускомъ азбучнаго указателя, СПб., 1891—92) и «Библіографія Азіи» (т. I—II, СПб., 1891—92). Среди библіографическихъ трудовъ М. особнякомъ стоитъ его «Крестьянскій вопросъ въ Россіи. Полное собраніе матеріаловъ для исторіи крестьянскаго вопроса на языкахъ русскомъ и иностранныхъ, напечатанныхъ въ Россіи и за границею, 1764—1864 гг.» (СПб., 1865); при каждомъ заглавіи передано здѣсь вкратцѣ содержаніе соотвѣтствующей книги или статьи. М. принадлежитъ еще брошюра: «Ядовитыя свойства табака и гибельное вліяніе ихъ на человѣческій организмъ» (СПб., 1871; 2 изд., 1880). Перечень его трудовъ—въ «Библіографѣ» 1894 г. № 2 и въ «Историческомъ Вѣстникѣ» 1894 г. № 7.

Межпучковый камбій—см. Древесина, Камбій.

Межсуставные, *междусуставные* **хрящи** (Cartilagines interarticulares)—фиброзные хрящи, встрѣчающіеся въ суставахъ между сочленяющимися костями, если поверхности этихъ костей не вполнѣ соотвѣтствуютъ другъ другу М. хрящи не соединены съ костями, а лишь съ фиброзной сумкой сустава. Хрящи эти существуютъ, напр., въ сочлененіи ключицы съ лопаткой въ кисти, въ колѣнномъ сочлененіи (два хряща между бедренной и большой берцовой костями)

Межтемянная кость (Os interparietale) —кость черепа млекопитающихъ, лежащая между темянными У нѣкоторыхъ млекопитающихъ М кость сливается съ затылочной, напр. у приматовъ (человѣка и обезьянъ; иногда она бываетъ отдѣльна и у человѣка), у китообраз-

ныхъ, или съ темянными (у грызуновъ, жвачныхъ), или же остается свободной.

Межчелюстныя кости (Ossa praemaxillaria s. intermaxillaria)—двѣ кости, лежащія между верхнечелюстными и занимающія самую переднюю часть лицевого отдѣла черепа. М. кости свойственны многимъ рыбамъ (костистымъ ганоидамъ, костистымъ), земноводнымъ, пресмыкающимся, птицамъ (у которыхъ онѣ сливаются между собою) и млекопитающимъ. М. кости млекопитающихъ легко отличимы, такъ какъ 1) отдѣлены отъ верхнечелюстныхъ швомъ и 2) въ нихъ сидятъ рѣзцы; незамѣтны онѣ во взросломъ состояніи лишь у человѣка и человѣкообразныхъ обезьянъ, но и здѣсь замѣтны въ зародышевомъ періодѣ. См. также ст. Черепъ.

Меза—р. Костромской губ., лѣвый притокъ р. Костромы. Длина до 100 в., ширина 8—15 саж., глубина отъ 2 до 7 арш. Берега круты и лѣсисты. Съ пристани Мисково отправлено дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ, въ 1892 г., 410 тыс. пд. и прибыло разныхъ товаровъ 15 тыс. пудовъ.

Мезада-Невада (Mesada-Nevada)—вершина въ Боливійскихъ Андахъ, въ Южн. Америкѣ, подъ 16° 30′ ю. ш. и 67° 52′ з. д. 19356 фт. высоты.

Мезартеріитъ—см. Эндартеріитъ.

Мезаръ (Mesar-i-scherif) — г. въ округѣ Балхъ, въ Авганскомъ Туркестанѣ; ок. 25000 жит., по большей части узбековъ и авганцевъ. М.—мѣсто паломничества, такъ какъ здѣсь, по сказанію, мѣсто погребенія Али, зятя Магомета.

Мездна (Miedzna)—посадъ Венгровскаго у., Сѣдлецкой губ.; 1186 жит., преимущественно чеховъ. Развито рыболовство.

Мезенскій заливъ—лежитъ въ сѣв. части Бѣлаго м. Западною его границею считается мысъ Вороновъ, а восточною—мысъ Конушинъ, отъ котораго далѣе на С уже тянется Канинскій полуо-въ. Заливъ вдается въ материкъ, сравнительно со своею шириною, немного, верстъ на 80, ширина же между крайними мысами около 100 в. Въ южную часть его впадаетъ р. Мезень, а немного западнѣе р. Кулой. Берега отъ мыса Воронова до р. Мезени высокіе, неподалеку расположены холмы; между р. Мезенью и м. Конушинымъ, напротивъ, берега низменны и очень отмелы; малыя глубины здѣсь далеко выдвигаются въ море. Почти на линіи крайнихъ мысовъ лежитъ о-въ Моржовецъ и около него по восточную его сторону обширныя мели—моржовскія кошки. Отъ о-ва Моржовецъ на СЗ глубина около 10 морск. саж., къ СВ—сперва мели 10 морск. саж., а затѣмъ къ мысу Конушину увеличивается до 20 морск. саж., подходя же къ послѣднему опять становится около 10 морск. саж. Отъ линіи между мысами на В глубина залива все уменьшается. Въ заливъ, кромѣ двухъ главныхъ рѣкъ, указанныхъ выше, впадаетъ съ В еще много другихъ: Шомокша, Чижа, Черная Яжма, Ольховка, Несь, Мгла, а между р. Кулой и мысомъ Воронова: Нижа и Койда. Эти рѣки образуютъ губы, изъ нихъ Мезенская 15 в. дл., Кулойская—12 в. дл. и Койдинская—4 в. См. Рейнеке, «Гидрографич. описаніе сѣв. береговъ Россіи». *Ю. Ш.*

Мезентеритъ—см. Перитонитъ.

Мезенхима—см. Зародышевые листы.

Мезенцовы—русскіе дворянскіе роды. *Аѳанасій М.* былъ губнымъ старостою въ Курскѣ (1623). Идущій отъ него родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Курской и Харьковской губ. (Гербовникъ, IX, 91). Еще одинъ родъ М. восходитъ къ началу, другой—къ концу XVII в.; оба внесены въ VI ч. род. кн. Курской, Нижегородской и Орловской губ. *Ѳедоръ Андреевичъ М.* былъ секретаремъ смоленской губернской канцеляріи (1732). Изъ его потомковъ *Михаилъ Владиміровичъ*, гофмейстеръ, извѣстенъ своею благотворительною дѣятельностью, а братъ его *Николай* (род. 1827), ген.-адъютантъ, былъ шефомъ жандармовъ; убитъ анархистами на Михайловской площади въ СПб., въ августѣ 1878 г. *Петръ Ивановичъ М.* (род. 1824), ген.-лейтенантъ, былъ при имп. Александрѣ II директоромъ пажескаго корпуса. Этотъ родъ М. внесенъ въ VI, II и III ч. род. кн. Калужской, Смоленской и Ярославской губ. Есть еще родъ М., позднѣйшаго происхожденія.

Мезень—р. Архангельской и Вологодской губ. Истоки ея лежатъ въ Мезенскомъ у., у самой границы Архангельской и Вологодской губ., на водораздѣлѣ между М. и Печорой, среди лѣсныхъ болотъ, занимающихъ эту мѣстность. Сперва М. течетъ на З, на протяженіи около 60 в., потомъ поворачиваетъ на Ю и течетъ въ этомъ направленіи в. 120 по Яренскому у. Вологодской губ. Повернувъ затѣмъ опять на З, М. пройдя, в. 40, у Кослонской слободы, поворачиваетъ на С и течетъ въ общемъ на СЗ до самаго устья. Принявъ притокъ Мезенскую Пижму, М. вступаетъ опять въ предѣлы Мезенскаго у., по которому и течетъ до впаденія въ заливъ того же имени. Общая длина, по опредѣленію А. Тилло, 765 в. Ширина р. въ верхней части около 30—80 саж., при впаденіи Пижмы — около 200 саж., по принятіи р. Вашки ширина доходитъ до 400—700 саж. и въ р. появляются острова, а около г. Мезени ширина до $2^1/_2$ в. Устье р. образуетъ губу, шириною въ 7 в. и около 15 в. въ длину. Глубина р. въ верховьяхъ незначительная, средняя часть имѣетъ глубину до 5 фт. въ межень, а ниже впаденія Пижмы до 7 фт., но есть перекаты до 1 фт. Ниже р. Вашки отъ 5—15 фт., у города въ межень и при отливѣ до 3 фт. Рѣка сплавна почти на всемъ своемъ протяженіи, а въ низовьяхъ и судоходна; въ верховьяхъ теченіе быстрое, а въ нижней части приливное и отливное теченіе достигаютъ отъ 3—$4^1/_2$ узловъ въ часъ. Приливъ замѣчается на протяженіи до 100 в. вверхъ по рѣкѣ до впаденія р. Пезы и въ губѣ высота сизигійнаго прилива достигаетъ 22 фт., а у города—18 фт. Прикладной часъ у мст. Толстаго—1 ч. 48 м. При смѣнѣ прилива и отлива бываютъ въ М. сильные сулои, сильнѣе при отливѣ. Вскрытіе въ устьѣ среднее—28 мая, замерзаніе—9 ноября (нов. ст.; по М. Рыкачеву). Весною ледоходъ измѣняетъ направленіе фарватера. Берега М. высоки, сложены изъ песку и глины, покрыты лугами и лѣсами и довольно населены. Главные притоки: Ирва, Мезенская Пижма,

Вашка, Щелья, Лѣтняя и Пеза. Ср. Stuckenberg, «Hydrographie»; «Военно-Статист. Обозрѣніе Вологодской губ.»; Рейнеке, «Описаніе сѣв. бер. *Ю. Ш.*

Мезень—уѣздный гор. Архангельской губ., на правомъ берегу р. Мезени, въ 4 в. отъ ея устья, въ 40 в. отъ моря и въ 507 в. отъ губернскаго города. Еще во времена владычества новгородцевъ, здѣсь были ихъ слободы, Окладникова и Кузнецова. Послѣ присоединенія края къ московскому государству здѣсь стали жить воеводы, но только въ 1780 г. слободы были переименованы въ г. М., причисленный къ Вологодскому намѣстничеству, а въ 1799 г. онъ былъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Архангельской губ. Жителей въ 1802 г. 1504, къ 1895 г. 1890; изъ нихъ мжч. 891, въ томъ числѣ дворянъ 55, купцовъ 15, мѣщанъ 565, крестьянъ 137. Училища приходскія двухклассное и одноклассное; одна церковно-приходская школа. Домовъ каменныхъ 1, деревянныхъ 216; нежилыхъ строеній деревянныхъ 154, лавокъ деревянныхъ 13. Церквей деревянныхъ 5. Главныя занятія жителей—скотоводство, рыболовство, морскіе промыслы. 3 мукомольныя млнц., съ оборотомъ въ 90 р., 3 слесарно-кузнечныхъ заведенія, съ оборотомъ въ 900 р., 1 кирпичный зав., съ обор. въ 758 р. Ремесленниковъ 94 чел. Торговля незначительная, затрудняемая неудобной стоянкой въ устьѣ рѣки и сильными приливо-отливными теченіями; главнымъ образомъ отпускается ленъ. См. Рейнеке, «Описаніе сѣв. берега Россіи».

Мезенскій уѣздъ. До 1891 г. это былъ громаднѣйшій у. имперіи: по Стрѣльбицкому—съ о-вами Колгуевымъ, Новой-Землею, Вайгачемъ и др. и съ дельтою Печоры—446781,8 кв. в., безъ острововъ—359319,5 кв. в. Раздѣленіе у. въ 1891 г. на два—собственно М. и Печорскій—было вызвано затруднительностью сообщенія съ вост. частью у. и его громадностью. Теперь его пространство не можетъ быть точно опредѣлено. Оффиціально считается 193360 кв. в. Значительная доля границъ у. приходится на берега Ледовитаго океана, Бѣлаго и Карскаго моря. Съ Ю онъ граничитъ съ Яренскимъ у. Вологодской губ. Бо̀льшая часть площади у. занята болотистою тундрою, кромѣ береговъ р. Мезени, покрытыхъ лѣсами По западную сторону р. Печоры, съ ЮВ на СЗ, протягивается хребетъ Тиманскій, раздѣляющій бассейны Мезени и Печоры, по которому проходитъ восточная граница у. Тиманъ начинается еще въ Вологодской губ. и состоитъ изъ нѣсколькихъ параллельныхъ кряжей. Вост. кряжъ названъ изслѣдователемъ Тимана, Ѳ. Н. Чернышевымъ, Каменноугольной грядой, согласно найденнымъ тутъ отложеніямъ; затѣмъ далѣе на З тянется Чайцынскій камень. упирающійся на С въ берегъ океана у Чайцынскаго мыса. Здѣсь встрѣчаются громадныя скалы порфирита. Далѣе пролегаетъ собственно Тиманскій камень, на Ю отъ р. Сулы называемый Хайминскимъ и сложенный изъ девонскихъ песчаниковъ и сланцевъ. Наконецъ, самый западный кряжъ составляетъ Косминскій камень, сложенный главнымъ образомъ изъ девонскихъ сланцево-песчаныхъ образованій. Между Тиманомъ и Печорою, съ одной стороны, и Тиманомъ и р. Мезень, съ другой, лежитъ Малоземельская тундра, занимающая сѣв. часть у. Въ западной части его мало возвышенностей. На Канинскомъ пол-овѣ идетъ по діагонали съ ЮВ на СЗ хребетъ Канинскій камень, не выше 350 фт.; къ Ю пол-овъ переходитъ въ Канинскую тундру. Наконецъ, между долинами рр. Мезени, Пинеги и Кулоя проходитъ невысокій водораздѣлъ—Кулойскія горы. Обширная полоса, начинающаяся отъ береговъ океана и простирающаяся въ глубь страны, занята болотистыми тундрами, ширина которой достигаетъ мѣстами до 400 в. Все это пространство совершенно безлѣсно и занято мхами, болотами, озерами и рѣчками, относительное расположеніе которыхъ еще далеко неизслѣдовано, какъ и вообще все пространство у.; до сихъ поръ нѣтъ удовлетворительной его карты. Лѣса расположены только на Ю у. и по р. Мезени и ея притокамъ. Около береговъ расположены о-ва; изъ нихъ наибольшіе: Колгуевъ и Моржовецъ. Поверхность у. изборождена многочисленными рр. и рѣчками, принадлежащими почти исключительно или къ бассейну Мезени, или Печоры. Изъ озеръ наиболѣе значительное Окладниково—55 кв. в., около Мезенской губы. Естественныя богатства края, кромѣ лѣса, рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ, не разрабатываются. Нефть найдена на южн. границѣ у. на р. Ухтѣ, прит. Ижмы, гдѣ она разрабатывалась еще въ XVIII и XIX ст. Жителей въ 1895 г. (безъ города) 11845 мжч. и 11733 жнщ., всего 23578. Православныхъ 19249, раскольниковъ 4162, католиковъ 4, протестантовъ 8, проч. исповѣданій 49. Кромѣ великоруссовъ—зыряне, около 2170 чел., и самоѣды—около 1830 чел.; первые по р. Мезени, вторые въ тундрахъ на С. Црк. 92. Учебныхъ заведеній вѣдом. мин-ва нар. просв. 3, дух. вѣдом. 16. Жители почти не занимаются хлѣбопашествомъ; у. не производитъ необходимаго для своего пропитанія хлѣба. Сѣютъ на Ю у. рожь и ячмень. Скотоводство въ лучшемъ положеніи, но знаменитая прежде порода мезенскихъ лошадей теперь выродилась. Къ 1895 г. было рогатаго скота 8545 гол., лошадей—4669, овецъ—12930, оленей—10390. Промыслы и охота играютъ большую роль въ жизни мѣстныхъ обывателей. Нѣкоторые изъ нихъ уходятъ на рыбные промыслы на Мурманскій берегъ (въ 1894 г.—30 чел., средняя выручка 15—30 р. на пай). Семужій промыселъ въ 1894 г. занималъ 1484 чел., добывшихъ 1847 пд. семги. Ловля разныхъ другихъ рыбъ занимала въ 1894 г.: морскихъ—575 чел., при средней выручкѣ 10 — 25 р.; рѣчныхъ и озерныхъ—613 чел., средн. выручка 3—20 р. Охотой на морскихъ звѣрей въ 1894 г. занимались 2956 чел., на лѣсныхъ звѣрей—934 ч., при средней выручкѣ 2—20 р. На разные отхожіе промыслы уходило въ 1894 г. 444 чел. На мѣстѣ рубкой лѣсу въ 1894 г. было занято 369 чел., при средней выручкѣ отъ 7 до 50 р. Извозомъ занималось въ 1894 г. 584 чел., средн. выручка 3—26 р. Торговля мало развита; для мѣновой торговли жители ходятъ въ Норвегію и Архангельскъ на своихъ судахъ; въ 1894 г. ходило 15 суд. съ 70 чел. Мѣстная торговля—главнымъ образомъ мѣновая между промыш-

ленниками и скупщиками. Въ 1894 г. было выдано 200 торговыхъ документовъ. Въ 1895 г. кожевенныхъ зав. было 27, при 35 раб. и суммѣ производства—2880 р.; лѣсопильныхъ зав. 2, рабоч. 155, сумма производства — 348740 р.; мельницъ 146, со 146 рабоч., сумма производства—2265 р.; смолокуренныхъ зав. 11, съ 11 рабоч., сумма произв.— 120 р.; слесарно-кузнечныхъ, кирпичныхъ и горшечныхъ 21, рабоч. 23, сумма произв. — 230 р. См. «Живописная Россія» (т. I); «Отчеты о работахъ Тиманской экспедиціи» («Труды Геологич. Комитета»); «Военно-стат. обозрѣніе Архангел. губ.»; «Отчеты арханг. губ. статист. комитета» и др. *Ю. Ш.*

Мезерé (Франсуа Eudes de Mézeray) — французскій историкъ (1610—83); сынъ врача Eudes и только позднѣе принялъ фамилію М. Получивъ блестящее образованіе, явился въ Парижъ искать счастья и нашелъ себѣ покровителя въ лицѣ Вокелена Дезивето, бывшаго наставника Людовика XIII, который выхлопоталъ ему мѣсто военнаго коммиссара. Спустя нѣсколько лѣтъ, М. оставилъ эту прибыльную должность и задумалъ обширный трудъ по исторіи Франціи, украсивъ его портретами королей изъ «France métallique» Жака de Віё и снабдивъ дополненіями академика Бодуэна (краткимъ перечнемъ замѣчательныхъ дѣяній и характеристикой каждаго французскаго короля). Первый томъ «Histoire de France» (1640), въ которомъ говорится о происхожденіи французской національности, полонъ крупныхъ недостатковъ. Уже одно то обстоятельство, что М. не пользовался латинскими источниками, значительно вредитъ исторической цѣнности его труда. Книга имѣла чрезвычайный успѣхъ: автора считали величайшимъ историкомъ Франціи, Ришелье назначилъ ему пенсію; для продолженія исторіи М. были открыты всѣ архивы. Второй томъ вышелъ въ 1646 г., третій—въ 1651 г. Въ 1649 г. академія приняла его въ число своихъ членовъ. «Histoire de France»—самое капитальное произведеніе М.; она не лишена извѣстныхъ внѣшнихъ достоинствъ (стиль, остроумныя характеристики и др.). Примкнувъ къ Фрондѣ, М. выпустилъ, подъ именемъ Sandricour массу памфлетовъ и мазаринадъ: «Procés du cardinal Mazarin, tire de greffe de la cour», «Préparatifs de la descente du cardinal Mazarin aux enfers», «Ruine des Mazarins, antimazarins et amphibies», «Tres-humbles remontrances des trois Etats, présentée à Sa Majesté pour la convocation des états généraux», «Sentiments de la France sur l'éloignement du cardinal Mazarin» и др. Позже М. остановился на мысли составить сокращеніе своей «Histoire de France», съ синоптическимъ обозрѣніемъ исторіи другихъ народовъ. Въ дѣйствительности, онъ написалъ новую книгу, составленную по тѣмъ же самымъ матеріаламъ, которые были имъ собраны для «Histoire de France». «Abrégé de l'histoire de France» имѣло громадный успѣхъ. Первое его изданіе вышло въ 1668 г. и было тотчасъ же переведено на англійскій и нѣмецкій языки. Въ этомъ новомъ трудѣ М. можно найти довольно много неточностей. Замѣчателенъ въ немъ духъ оппозиціи финансовому режиму того времени, за что М. былъ лишенъ Кольберомъ пенсіи. Въ отвѣтъ на это М. написалъ, но не издалъ «Histoire de la maltôte». М. своими трудами сыгралъ видную роль во французской исторіографіи. Не смотря на всѣ успѣхи, сдѣланные историческою наукою, книга М., какъ живой памятникъ XVII в. сохраняетъ свой интересъ. Литературное наслѣдство М. досталось національной библіотекѣ, въ которой хранится много его рукописей въ томъ числѣ «Anecdotes» и тетрадь подъ заглавіемъ: «Pensées d'un solitaire sur la cause et la fin des choses». На площади въ Канѣ поставлена М. статуя работы Leharivel-Durocher.

Мёзеръ (Альбертъ Möser) — нѣм. поэтъ, род. въ 1835 г. По преобладанію рефлексіи, онъ напоминаетъ Гамерлинга, съ которымъ, вообще, имѣетъ много общаго: глубина мысли соединяется у него съ блестящей формой. Соч. его: «Nacht und Sterne» (1872), «Idyllen» (1875), «Schauen und Schaffen» (1881), «Singen und Sagen» (1889), «Gedichte» (3 изд., 1890), «Aus der Mansarde» (1893) и «Meine Beziehungen zu R. Hamerling» (1890).

Мезеръ (Юстусъ Möser, 1720 — 1794) — нѣм. публицистъ, первоначально былъ адвокатомъ въ своемъ родномъ городѣ Оснабрюкѣ. Энергія, съ которою онъ боролся противъ произвола намѣстника, доставила ему прозваніе advocatus patriae; земскіе чины избрали его сначала секретаремъ, потомъ синдикомъ рыцарства. Административныя способности М. съ блескомъ сказались въ тяжелую для его родины эпоху семилѣтней войны. Въ теченіе 20 лѣтъ, во время малолѣтства князя-епископа, герц. Фридриха Іоркскаго, М. игралъ руководящую роль въ управленіи своей родины. Въ своихъ сочиненіяхъ М. является наиболѣе яркимъ представителемъ историко-реалистическаго направленія государственныхъ наукъ того времени. Его уваженіе къ существующему строю и его глубокая оцѣнка прошедшаго ставили его въ оппозицію къ теченіямъ, господствовавшимъ въ XVIII в. М. былъ противникомъ централизаціи и нивеллировки, просвѣщеннаго деспотизма и его многовластной бюрократіи. Онъ предпочелъ - бы, чтобы каждый городокъ имѣлъ свое обособленное политическое устройство. Ядро германской націи М. усматривалъ въ крестьянствѣ, но отстаивалъ и самостоятельность свободнаго бюргерства. Союзъ свободныхъ землевладѣльцевъ, воздѣлывающихъ собственныя свои земли, крѣпко придерживающихся прадѣдовскихъ обычаевъ—таковъ его идеалъ, которому, по его мнѣнію, наиболѣе соотвѣтствовало состояніе герм. общины при Карлѣ Вел. Въ отдѣльныхъ случаяхъ онъ не прочь отъ реформъ, но пристрастіе къ стародавнимъ обычаямъ и порядкамъ было въ немъ такъ велико, что онъ бралъ подъ свою защиту совершенно отжившія учрежденія (напр. цехи). Онъ постоянно опасался, какъ бы изъ-за человѣка не пересталъ существовать оснабрюкенецъ. По своимъ политико - экономическимъ воззрѣніямъ, М. былъ во многихъ отношеніяхъ приверженцемъ меркантилистовъ и рѣшительнымъ противникомъ теорій Адама Смита. Онъ возставалъ про-

тивъ систематическаго проведенія принципа раздѣленія труда, ратовалъ за ограниченія, рекомендовавшіяся меркантилистами въ интересахъ мелкой промышленности, но, съ другой стороны, высказывался за полную свободу хлѣбной торговли. Въ своей «Osnabruckische Geschichte» (Оснабр., 1768; 2 переработанное изд. Берл., 1780; 3 изд. 1819; 3-й т., вмѣстѣ съ документами, изд. въ Берл., 1824), доведенной только до 1192 г., М. пытался прежде всего изобразить бытъ народа, положивъ основаніе тому пониманію исторіи нѣм. государственныхъ учрежденій, которое оказывало свое вліяніе и въ XIX в. Его «Patriotische Phantasien» (Оснабр. 1775—86; 3 изд., Б. 1804; нов. изд., Лпц. 1871) понынѣ остаются національнымъ произведеніемъ, отводящимъ М. одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду нѣм. прозаиковъ. Это—сборникъ мелкихъ произведеній, проникнутыхъ здоровымъ юморомъ; политическія разсужденія чередуются съ нравоописательными разсказами. Изъ сочиненій М., помѣщенныхъ въ его «Vermischte Schriften» (изд. Фр. Николаи, Б., 1797—98), выдѣляются: «Harlekin, oder Verteidigung des Groteskkomischen» (противъ Готтшеда) и «Ueber die deutsche Sprache und Litteratur» (противъ извѣстнаго сочиненія Фридриха II). «Sämmtliche Werke» М. (Берлинъ, 1842 — 44) изд. B.-R. Abecken. Въ 1836 г. М. поставленъ въ Оснабрюкѣ памятникъ, работы Драке. Ср. ст. Рошера въ «Zeitschrift für Staatswissenschaft» (1865 г., т. XXI); Kreussig, «Justus M.» (Б., 1857); L. Rupprecht, «Justus Mösers soziale und volkswirtschaftliche Anschauungen in ihrem Verhältniss zur Theorie und Praxis seines Zeitalters» (Штуттг., 1892). О «Patriotische Phantasien» ср. еще отзывъ Гёте, называвшаго М. «нѣмецкимъ Франклиномъ», въ 13-й книгѣ «Wahrheit und Dichtung».

Мезё-Берень (мадьярск. Mezö-Berény, чешско-словацк. Polný Bérýn)—село въ Бекешск. комитатѣ въ Венгріи; жителей 12469 чел., преимущественно мадьяръ евангелическаго исповѣданія. Еще недавно это село считалось словенскимъ (словацкимъ). Населеніе занимается земледѣліемъ и скотоводствомъ.

Мезё-Кёвешдъ (мад. Mezö-Kövesd)—селеніе въ Боршодскомъ комитатѣ, въ Венгріи; жит. 12674, мадьярскаго племени и католическаго исповѣданія; земледѣліе, разведеніе винограда и винодѣліе; хлѣбныя ярмарки.

Мезё-Туръ (мад. Mezö-Túr)—гор. въ Велико-куманско-солнокскомъ комитатѣ, въ Венгріи, на р. Веретьо; жит. 23757, преимущественно мадьярскаго племени и евангелическаго исповѣданія; гончарное производство (замѣчательная черная посуда); пшеница, маисъ, рѣпа; разведеніе овецъ и свиней; ярмарки.

Мезецкіе — княжескій родъ, происходящій отъ князей черниговскихъ. Потомокъ Рюрика въ XIV колѣнѣ, князь Андрей Всеволодовичъ, сынъ князя Всеволода Юрьевича Тарусскаго, получилъ въ удѣлъ Мезецкъ (нынѣ Мещовскъ) и сдѣлался родоначальникомъ князей М. Потомки его до конца XV в. состояли въ ленныхъ отношеніяхъ къ Литвѣ, а съ того времени служили великимъ князьямъ московскимъ. Князь Борисъ Ивановичъ М. строилъ Архангельскъ въ 1584 г. и былъ воеводою въ Астрахани. Князь Данило Ивановичъ, любимецъ Бориса Годунова, былъ окольничимъ въ 1610 г., потомъ пожалованъ въ бояре (1618). Въ послѣдній разъ имя князей М. упоминается въ 1645 г.; около этого времени родъ ихъ пресѣкся.

Мезаконовая кислота—см. Цитраконовая кислота.

Мезитиленъ—см. Углеводороды ароматическіе.

Мёзкирхъ — городъ въ вел. герцогствѣ Баденскомъ. Около него произошло, 5 мая 1800 г., сраженіе между частью франц. арміи ген. Моро и австр. войсками, подъ начальствомъ ген. Края. Вслѣдствіе разрозненности въ дѣйствіяхъ франц. войскъ, сраженіе, продолжавшееся до наступленія ночи, не имѣло рѣшительныхъ послѣдствій, и Край успѣлъ свободно отступить за Дунай у Зигмарингена.

Мезмай—среднихъ размѣровъ горная рч. Майкопскаго отдѣла Кубанской обл. Она вытекаетъ многими истоками изъ такъ наз. Темнаго лѣса и впадаетъ въ р. Куржипсъ съ правой стороны. Какъ самъ М., такъ и всѣ его притоки окружены огромнымъ дѣвственнымъ лѣсомъ, состоящимъ главнымъ образомъ изъ кавказской пихты (Abies Nordmaniana), достигающей огромныхъ размѣровъ.

Мезнаръ (Давидъ)—хорват. дух. писатель конца XVII в. Написалъ: «Pridika od s. Martina Turonskoga Biskupa» (Загребъ, 1795) и «Pridika u vrime zadobitoga po Austrianci suproti Francusi kod Bhema potoka gradovâ Maintza i Manheima prioblađanja» (Загребъ, 1796).

Мезобластъ—см. Зародышевые листы.

Мезовинная кислота — см. Винная кислота.

Мезодерма—см. Зародышевые листы.

Мезозойская эра — такъ называется въ геологіи весьма значительный періодъ въ исторіи развитія земли, слѣдовавшій за палеозойской эрой и предшествовавшій кайнозойской эрѣ, къ которой геологи относятъ и переживаемый нами періодъ. Отложенія М. эры составляютъ М. группу слоевъ, которая въ свою очередь распадается на три крупныхъ отдѣла или системы: тріасовую или тріасъ, юрскую и мѣловую. Общая мощность слоевъ М. группы опредѣляется для нѣкоторыхъ мѣстностей Европы по крайней мѣрѣ въ 3300 м., а площадь, занятая въ настоящее время М. образованіями на земной поверхности, равняется, по Тилло, 20 милл. кв. км., что составляетъ почти $^1/_5$ часть всей суши. Въ Европѣ, гдѣ М. эра впервые изучена и установлена, начало ея знаменуется значительнымъ ослабленіемъ вулканической дѣятельности, столь энергично проявлявшейся въ палеозойскую эру. Періодъ затишья продолжается въ теченіе всей М. эры и нарушается лишь съ наступленіемъ кайнозойской. Сравнительно небольшія изверженія порфировъ происходили лишь въ сѣв. Шотландіи и Тиролѣ, а можетъ быть къ этому же времени относятся нѣкоторыя изверженныя породы Крыма и Кавказа. Напластованіе осадочныхъ породъ М. группы является по большей части спо-

койнымъ и малонарушеннымъ, особенно по сравненію съ пластами палеозойской группы; они выведены изъ горизонтальнаго положенія и собраны въ крутыя складки только въ высокихъ горныхъ хребтахъ, каковы: Юра, Альпы, Крымъ и Кавказъ и въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ нѣкоторыми другими горными массивами. Осадочныя образованія М. группы отличаются отъ предшествовавшихъ палеозойскихъ и по петрографическому составу. Известняки пользуются здѣсь гораздо большимъ распространеніемъ, чѣмъ въ пластахъ палеозойской группы; напротивъ, глинистые, кремнистые сланцы и кварциты совсѣмъ не встрѣчаются—мѣсто ихъ занимаютъ глины, мергели и песчаники, часто весьма рыхлые. Въ органическомъ мірѣ также происходятъ чрезвычайно существенныя измѣненія. Въ срединѣ эры появляются первыя млекопитающія, изъ отряда сумчатыхъ, костистыя рыбы, а въ концѣ эры первыя птицы, правда, еще сохранившія нѣкоторыя особенности организаціи пресмыкающихся, и, наконецъ, лиственныя деревья. Чрезвычайнымъ развитіемъ пользовались въ это время, особенно характерные для М. эры, разнообразные морскіе и наземные ящеры, иногда гигантскихъ размѣровъ, а изъ моллюсковъ—аммониты и белемниты. Плеченогія, столь распространенныя въ палеозойскихъ отложеніяхъ, уступаютъ мѣсто устрицамъ и другимъ пластинчатожабернымъ, морскія лиліи уступаютъ преобладаніе морскимъ ежамъ, кораллы четверного палеозойскаго типа смѣняются шестерными (Hexacorallia). Окончательно вымираютъ къ этому времени трилобиты и цистидеи. Въ мірѣ растеній лепидодендроны, каламиты и другія древовидныя тайнобрачныя палеозойской эры смѣняются саговыми и хвойными деревьями. *Б. П.*

Мезокардія—смѣщеніе сердца по срединной линіи кверху, въ направленіи грудины. Такъ же называется переходъ къ перемѣщенію вправо.

Мезоксалевая (диоксималоновая) **кислота**—двуосновная кетонокислота состава

$$COOH.CO.COOH + H_2O$$

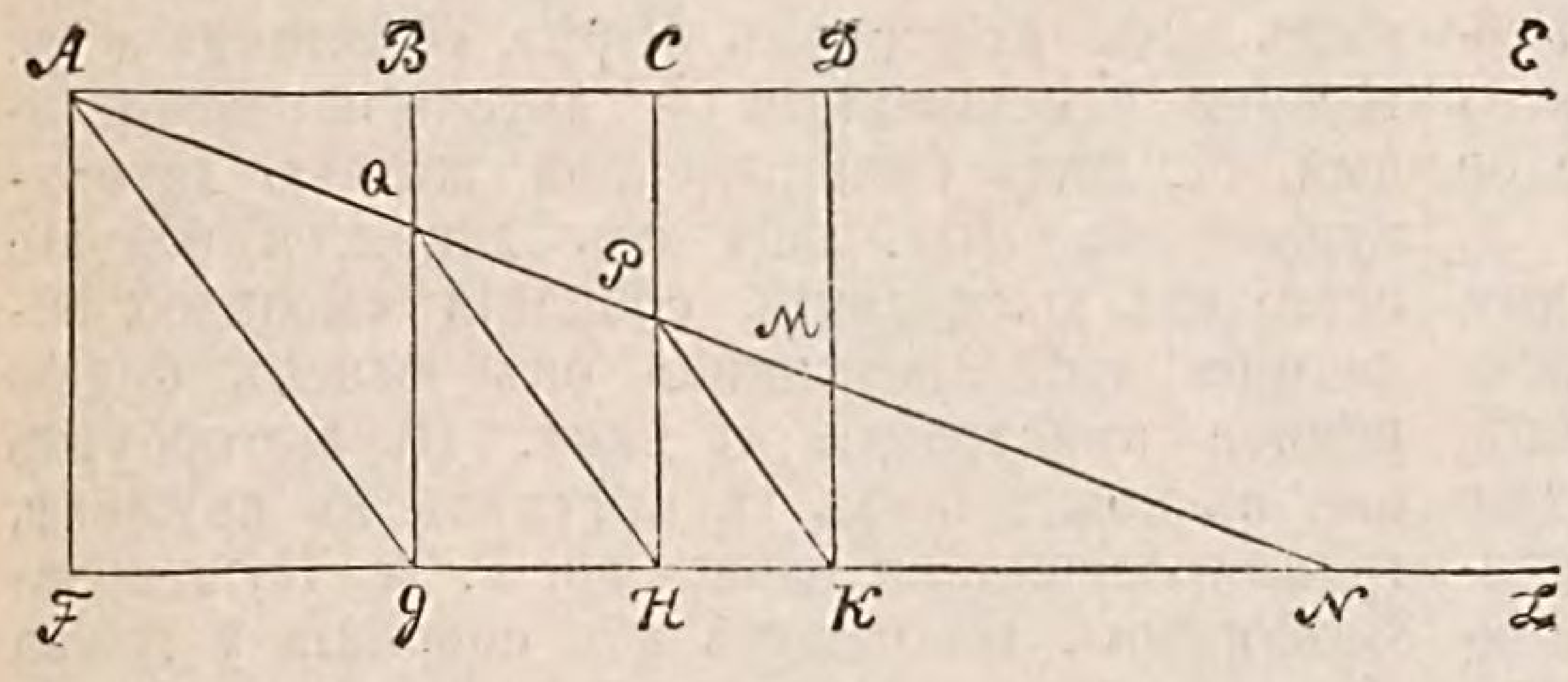
или $COOH.C(OH)_2.COOH$. Какъ кетонокислота, М. кислота даетъ оксимъ, гидразонъ и др. кетонныя реакціи; съ другой стороны ей, какъ диоксималоновой кислотѣ, отвѣчаетъ *двух-ацетильный эѳиръ*, полученный Петріевымъ при дѣйствіи хлористаго ацетила на диоксималоновый эѳиръ, и кромѣ того всѣ соли ея содержатъ частицу воды (Петріевъ) и сама она неизвѣстна въ безводномъ состояніи. Эѳиры М. кислоты отвѣчаютъ и той, и другой ея формѣ (т. е. кетонной и гидратной, см. ниже). Впервые была получена Либихомъ и Велеромъ и нынѣ обыкновенно получается кипяченіемъ аллоксана (мезоксалилмочевины) съ баритомъ:

$$CO(NHCO)_2.C(OH)_2+2H_2O=CO(NH_2)_2+$$
$$+COOH.C(OH)_2.COOH.$$

Для строенія М. кислоты важно ея образованіе изъ дибромпировиноградной кислоты—$CHBr_2CO.COOH$ умѣреннымъ нагрѣваніемъ съ окисью серебра (Вихельгаусъ), а также изъ диброммалоновой $COOH.CBr_2.COOH$ кипяченіемъ съ баритовой водой (Петріевъ). Интересенъ синтезъ М. кислоты изъ фенилкарбиламина (C_6H_5N)C (въ свою очередь получаемаго синтезомъ изъ хлороформа $CHCl_3$ и анилина $C_6H_5NH_2$) и фосгена $COCl_2$, при чемъ 2 частицы перваго соединяются съ 1 частицей второго съ образованіемъ хлоропроизводнаго $(C_6H_5N).CCl.CO.CCl(C_6H_5N)$, которое съ водою переходитъ въ $C_6H_5N:C(OH).C(OH)_2C(OH):NC_6H_5$, распадающійся, подъ вліяніемъ щелочи, на анилинъ и М. кислоту: $C_6H_5N:C(OH).C(OH)_2.C(OH):NC_6H_5+2H_2O=$ $=2C_6H_5NH_2+COHO.C(OH)_2.COHO$ (Нефъ). При этомъ синтезѣ углеродный скелетъ М. кислоты С.С.С образуется изъ трехъ отдѣльно стоящихъ атомовъ углерода (2 частицы фенилкарбиламина и 1 частица фосгена). Въ свободномъ состояніи М. кислота образуетъ призматическіе, расплывающіеся на воздухѣ кристаллы, которые плавятся, отчасти разлагаясь, при 119°—120° (Фишеръ); довольно легко растворима въ спиртѣ и эѳирѣ; въ крѣпкомъ водномъ растворѣ при кипяченіи распадается на углекислоту и гліоксилевую кислоту; при нагрѣваніи возстановляетъ аммiачный растворъ окиси серебра съ сильнымъ выдѣленіемъ CO_2; амальгамой натрія переводится въ тартроновую кислоту $COOH.CH(OH).COOH$; съ гидроксиламиномъ даетъ оксимъ, съ фенилгидразиномъ—гидразонъ. Изъ полученныхъ солей М. кислоты соли Ba, Pb и Ag очень трудно растворимы въ водѣ, прочія—легко. *Этиловый эѳиръ*, отвѣчающій безводной кислотѣ (кетомалоновый эѳиръ) $C_2H_5O.CO.CO.CO.OC_2H_5$ полученъ Аншютцомъ и Парлато при дѣйствіи сухого HCl на смѣсь высушенной при 105° баритовой соли М. кислоты съ абсолютнымъ спиртомъ и имѣетъ видъ зеленовато-желтой маслянистой жидкости съ темп. кипѣнія 100°—101° (14 мм.), уд. вѣсъ 1,136(16°). Эѳиръ этотъ жадно притягивая влагу, переходитъ въ безцвѣтный кристаллическій, плав. при 57° и не перегоняющійся безъ отщепленія воды *диоксималоновый эѳиръ* $C_2H_5O.CO.C(OH)_2.CO.OC_2H_5$. Послѣдній полученъ также Петріевымъ при дѣйствіи іодистаго этила на мезоксалево-серебряную соль и Конрадомъ и Брюкнеромъ при дѣйствіи брома на ацетилтартроновый эѳиръ. *Оксимъ* М. кислоты — $COOH.C(NOH).COOH$ (изонитрозомалоновая кислота) представляетъ иглы, плавящіяся съ разложеніемъ при 139°, и при нагрѣваніи съ водою распадается по уравненію: $COOH.C(NOH).COH=2CO_2+HCN+H_2O$. Это распаденіе углеродныхъ атомовъ М. кислоты соотвѣтствуетъ вышеприведенному синтезу ея. *Ф. Ю. Ворожейкинъ.* Δ.

Мезолабій—приборъ, изобрѣтенный Эратосфеномъ для механическаго построенія двухъ среднихъ пропорціональныхъ между двумя данными линіями. Онъ состоялъ изъ трехъ равныхъ прямоугольныхъ пластинокъ, сдѣланныхъ изъ дерева, слоновой кости или металла и свободно двигающихся между двумя линейками въ расположенныхъ на этихъ послѣднихъ другъ надъ другомъ параллельныхъ пазахъ. На фигурѣ линіи AE и FL представляютъ линейки, прямоугольникъ ABFG верхнюю изъ трехъ пластинокъ, BCGH выдвинутую изъ подъ нея часть средней пластинки и CDHK выдвинутую изъ подъ средней часть нижней пластинки. Если требуется найти двѣ среднія пропорціональныя между AF

и МК, то средняя и нижняя пластинки должны быть выдвинуты каждая изъ подъ своей верхней на столько, чтобы прямая, соединяющая точки A и M, проходила черезъ начальныя точки Q и P видимыхъ изъ подъ верхнихъ пластинокъ частей діагоналей нижнихъ.



Тогда QG и PH и будутъ двѣ среднія пропорціональныя между AF и КМ. Дѣйствительно изъ пропорцій:

1) AF : QG = AN : QN
2) QG : PH = AG : QH
3) QG : PH = QN : PN
4) PH : KM = QH : PK

вслѣдствіе равенства вторыхъ отношеній въ пропорціяхъ 1) и 2), 3) и 4) прямо слѣдуетъ

AF : QG = QG : PH = PH : KM.

Описаніе М. находится въ письмѣ Эратосфена объ удвоеніи куба, написанномъ для царя Птолемея Эвергета и дошедшемъ до насъ черезъ посредство комментатора сочиненій Архимеда, Эвтокія Аскаланскаго, который помѣстилъ полное воспроизведеніе этого письма въ своемъ комментаріи къ сочиненію Архимеда: «О шарѣ и цилиндрѣ». Самъ Эратосфенъ такъ высоко цѣнилъ свое изобрѣтеніе, что для сохраненія о немъ памяти на вѣчныя времена велѣлъ повѣсить его экземпляръ въ храмѣ въ видѣ дара по обѣту, при чемъ присоединилъ къ нему сдѣланную имъ самимъ надпись, содержащую правила употребленія прибора. *В. Бобынинъ.*

Мезомедъ (Μεσομήδης)—греческій лирикъ, вольноотпущенникъ императора Адріана (во II в.). Отъ него дошли до нашего времени двѣ эпиграммы и гимнъ къ Немезидѣ (Ὕμνος εἰς Νέμεσιν), съ нотами, надписанными надъ текстомъ. Изъ недошедшихъ до насъ произведеній его извѣстно похвальное стихотвореніе Антиною, любимцу Адріана.

Мезонефросъ (Mesonephros) — вторая стадія развитія мочеотдѣлительныхъ органовъ позвоночныхъ, вторичная почка. Окончательная почка всѣхъ низшихъ позвоночныхъ (Anamnia), кромѣ нѣкоторыхъ рыбъ—см. Позвоночныя.

Мезонинъ — верхній этажъ, надстройка надъ домомъ, занимающая не всю ширину по фасаду.

Maison du roi (придворный королевскій штатъ въ старой Франціи)—такъ называли во Франціи офицеровъ, назначенныхъ для личной службы королю (завѣдывавшихъ комнатами, гардеробомъ, мундшенковъ, камергеровъ и егермейстеровъ и т. д.). Штатъ раздѣлялся на 22 департамента, причемъ деп-тъ, къ которому принадлежали главнѣйшіе офицеры, назывался grande M. de roi (см. «Almanach de Versailles»).

Мезонъ (Николай-Жозефъ, маркизъ Maison, 1771—1840)—французскій маршалъ. Принималъ участіе въ войнахъ франц. республики и имперіи; 22 декабря 1813 г. возведенъ Наполеономъ въ графы и назначенъ главнокомандующимъ сѣверной арміей. По отреченіи Наполеона отъ престола, М. перешелъ на сторону Людовика XVIII, который сдѣлалъ его пэромъ и губернаторомъ Парижа. Когда Наполеонъ вернулся съ о-ва Эльбы, М. послѣдовалъ за королемъ въ Бельгію, но послѣ второй реставраціи впалъ въ немилость за то, что выразилъ недовольство военнымъ судомъ надъ маршаломъ Неемъ. Въ 1828 г. получилъ командованіе франц. экспедиціоннымъ корпусомъ, отправленнымъ на помощь Греціи въ Морею; принудилъ Ибрагима-пашу очистить полуостровъ и получилъ за то санъ маршала. При Людовикѣ-Филиппѣ былъ посланникомъ въ Вѣнѣ и СПб., позже военнымъ министромъ.

Мезонъ-Альфоръ — см. Альфоръ

Мезосидеритъ — см. Метеориты.

Мезостазисъ — см. Магма.

Мезостилонъ (μεσόστυλον, въ древнегреч. архитектурѣ)—промежутокъ между двумя колоннами, разстояніе одной колонны отъ другой.

Мезотенъ—мст. Курляндской губ., Баусскаго у., влад. Двор. 106 (разбросанные), жителей 886, лютер. црк., школа.

Мезофлебитъ — см. Флебитъ.

Мезоцефалія, *мезатицефалія*, также *ортоцефалія* (среднеголовость)—терминъ, примѣняемый къ головѣ и черепу человѣка и означающій средніе относительные размѣры ширины, лежащіе между *брахи-* и *долихо-цефаліей*, т. е. между коротко- и длинно-головостью. Къ этой категоріи, по классификаціи Брока, принадлежатъ черепа, отношеніе наибольшей ширины которыхъ къ наибольшей длинѣ, принятой=100 (или показатель ширины черепа), находится въ предѣлахъ $^4/_5$ или 80 : 100 и $^7/_9$ или 77,7 : 100. По германской системѣ, къ мезоцефаламъ относятся черепа, показатель ширины которыхъ лежитъ между 75 и 80 : 100. М. составляетъ преобладающую форму черепа у многихъ народовъ разныхъ частей свѣта, напр. у англичанъ, шотландцевъ, населенія Франціи въ эпохи неолитическую, меровингскую, а отчасти и современную, у древнихъ египтянъ, многихъ племенъ американскихъ и малайско-полинезійскихъ, у китайцевъ, японцевъ и т. д.

Мезрицкій (Ябинъ)—чешскій писатель, XVII в., авторъ труда «Honor exequialis, aneb kázani pohřebni» (Тренчинъ, 1658).

Мезрицкій (Янъ) — чешскій писатель XVII в., извѣстный трудами: «Vysvètleni o stavu manželském» (Прага, 1605), «Pohřebni promluveni při pohřbu p. Ad. Slavaty z Chlumu» (1616) и др.

Мезурадо (Mesurado, Montserrado) — мысъ въ зап. Африкѣ, въ республикѣ Либеріи, близъ устья р. св. Павла.

Мезьеръ (Alfred-Jean-François Mezières) — франц. писатель и политическій дѣятель, членъ франц. акд., проф. въ Сорбоннѣ; род. въ

1826 г. Какъ членъ палаты депутатовъ съ 1881 г., М. составлялъ проекты литературныхъ конвенцій между Франціей и другими странами; протестовалъ противъ привлеченія семинаристовъ къ военной службѣ, былъ противникомъ буланжизма. Написалъ: «Etude sur les œuvres politiques de Paul Paruta» (1853), «Shakespeare, ses œuvres et ses critiques» (1861), «Prédécesseurs et contemporains de Shakespeare» (1863), «Dante et l'Italie nouvelle», «Vie de Mirabeau» и др.

Мезьеръ (Mézières) — гл. гор. франц. дпт. Арденнъ, на Маасѣ; 4675 жит. (1891); готическая церковь XV в.; фбр. желѣзн. издѣлій, оружейный и пороховой заводы. Въ средніе вѣка былъ одной изъ первыхъ крѣпостей Франціи; въ 1521 г. храбро былъ защищаемъ Байярдомъ противъ Карла V. Въ 1815 и 1871 г. крѣпость взята пруссаками. Въ 1877 г. выстроенъ новый фортъ Айвель.

Мезюреръ (Густавъ Mesureur) — франц. политическій дѣятель, род. въ 1846 г., былъ рисовальщикомъ на кружевныхъ фабрикахъ; въ 1881 г. избранъ въ парижскій муниципальный совѣтъ, гдѣ содѣйствовалъ возникновенію биржи труда; съ 1887 г. членъ палаты депутатовъ, гдѣ примкнулъ къ группѣ радикаловъ-соціалистовъ. Программа его, выставленная во время избирательной агитаціи 1893 г.: отдѣленіе церкви отъ государства, соціальное законодательство, въ частности запрещеніе или ограниченіе труда женщинъ и дѣтей на фабрикахъ, пересмотръ конституціи въ демократическомъ духѣ. Съ октября 1895 г. по апрѣль 1896 г. былъ министромъ торговли въ министерствѣ Буржуа. См. Alphonse Bertrand, «La chambre de 1893» (П., 1893). *В. В—въ.*

Меи (Girolamo Mei)—писатель о музыкѣ, жившій въ серединѣ XVI ст., авторъ трактата: «Consonantiarum genera» (наход. въ манускриптѣ въ Ватиканской библіотекѣ), въ 1602 г. переведеннаго на итал. языкъ. Какъ это, такъ и другія сочиненія М. составляютъ большую рѣдкость и мало извѣстны. *Н. С.*

Меисъ (Mëis, древній Мегистъ)—островъ у южн. берега Малой Азіи, 4000 жит. Ловля губокъ. Незначительная гавань Кастеллорицо или Кастелло-Россо. На М. прежде былъ замокъ родосскихъ рыцарей.

Мей (Левъ Александровичъ)—извѣстный поэтъ. Род. 13 февр. 1822 г. въ Москвѣ; сынъ обрусѣвшаго нѣмца-офицера, раненнаго подъ Бородиномъ и рано умершаго; мать поэта была русская. Семья жила въ большой нуждѣ. Учился М. сначала въ моск. дворянскомъ институтѣ, откуда былъ переведенъ въ царскосельскій лицей. Окончивъ въ 1841 г. курсъ, М. поступилъ въ канцелярію моск. ген.-губернатора и прослужилъ въ ней 10 лѣтъ, не сдѣлавъ карьеры. Примкнувъ въ концѣ 40-хъ гг. къ такъ называемой «молодой редакціи» погодинскаго «Москвитянина», онъ сталъ дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала и завѣдывалъ въ немъ русскимъ и иностраннымъ литературнымъ отдѣломъ. Въ началѣ 50-хъ гг. только что женившійся М. (см. Софья М.) получилъ мѣсто инспектора 2-й московской гимназіи, но интриги сослуживцевъ, не взлюбившихъ кроткаго поэта за привязанность къ нему учениковъ вскорѣ заставили его бросить педагогическую дѣятельность и перебраться въ Петербургъ. Здѣсь онъ только числился въ археографической коммиссіи и отдался исключительно литературной дѣятельности, принимая участіе въ «Библіотекѣ для Чтенія», «Отечеств. Запискахъ», «Сынѣ Отечества», «Русскомъ Словѣ» начальныхъ лѣтъ, «Русскомъ Мірѣ», «Свѣточѣ» и др. Крайне безалаберный и дѣтски-неразсчетливый, М. жилъ безпорядочной жизнью литературной «богемы». Еще изъ лицея, а больше всего изъ дружескихъ собраній «молодой редакціи» «Москвитянина» онъ вынесъ болѣзненное пристрастіе къ вину. Въ Петербургѣ онъ въ концѣ 50-хъ гг. вступилъ въ кружокъ, группировавшійся около гр. Г. А. Кушелева-Безбородка. На одномъ изъ собраній у графа Кушелева, на которомъ было много аристократическихъ знакомыхъ хозяина, М. просили сказать какой-нибудь экспромптъ. Прямодушный поэтъ горько надъ собою посмѣялся четверостишіемъ: «Графы и графини, счастье вамъ во всемъ, мнѣ-же лишь въ графинѣ, и притомъ въ большомъ». Большіе графины расшатывали здоровье М. и порою доводили его до совершенной нищеты. Дѣло разъ дошло до того, что, забравъ во всѣхъ редакціяхъ авансы и задолжавъ всѣмъ пріятелямъ, онъ сидѣлъ въ лютый морозъ въ нетопленной квартирѣ и, чтобы согрѣться, разрубилъ на дрова дорогой шкафъ жены. Безпорядочная жизнь надорвала его крѣпкій организмъ; онъ умеръ 16 мая 1862 г. М. принадлежитъ, по опредѣленію Аполлона Григорьева, къ «литературнымъ явленіямъ, пропущеннымъ критикою». И при жизни, и послѣ смерти имъ мало интересовались и критика, и публика, не смотря на старанія нѣкоторыхъ пріятелей (А. П. Милюковъ въ «Свѣточѣ» 1860 г. № 5, Аполлонъ Григорьевъ, Вл. Р. Зотовъ, въ первомъ томѣ мартыновскаго изданія сочиненій М.) произвести его въ первоклассные поэты. Это равнодушіе понятно и законно. М.—выдающійся виртуозъ стиха, и только. У него нѣтъ внутренняго содержанія; онъ ничѣмъ не волнуется и потому другихъ волновать не можетъ. У него нѣтъ ни глубины настроенія, ни способности отзываться на непосредственныя впечатлѣнія жизни. Весь его чисто-внѣшній талантъ сосредоточился на способности подражать и проникаться чужими чувствами. Вотъ почему онъ и въ своей замѣчательной переводческой дѣятельности не имѣлъ любимцевъ и съ одинаковою виртуозностью переводилъ Шиллера и Гейне, «Слово о полку Игоревѣ» и Анакреона, Мицкевича и Беранже. Даже въ чисто-количественномъ отношеніи поэтическое творчество М. очень бѣдно. Если не считать немногочисленныхъ школьныхъ и альбомныхъ стихотвореній, извлеченныхъ послѣ смерти изъ его бумагъ, а брать только то, что онъ самъ отдавалъ въ печать, то наберется не болѣе десятковъ двухъ оригинальныхъ стихотвореній. Все остальное—переложенія и переводы. А между тѣмъ писать М. сталъ рано и въ 18 лѣтъ уже помѣстилъ въ «Маякѣ» отрывокъ изъ поэмы «Гванагани». Почти всѣ оригинальныя стихотворенія М. написаны въ «народномъ» стилѣ. Это та археологически-коло-

ритная имитація, которая и въ старомъ, и въ молодомъ «Москвитянинѣ» считалась квинтъэссенціею народности. М. бралъ изъ народной жизни только нарядное и эффектное, щеголяя крайне вычурными неологизмами («Изъ бѣлыхъ изъ рукъ выпадчивый, со бѣлой груди уклончивый» и т. п.)—но въ этомъ условномъ жанрѣ достигалъ, въ деталяхъ, большого совершенства. Переимчивый только на подробности, онъ не выдерживалъ своихъ стихотвореній въ цѣломъ. Такъ, прекрасно-начатый «Хозяинъ», изображающій томленіе молодой жены со старымъ мужемъ, испорченъ концомъ, гдѣ домовой превращается въ проповѣдника супружеской вѣрности. Въ неподдѣльной народной пѣснѣ старый мужъ, взявшій себѣ молодую жену, сочувствіемъ не пользуется. Лучшія изъ оригинальныхъ стихотвореній М. въ народномъ стилѣ: «Русалка», «По грибы», «Какъ у всѣхъ-то людей свѣтлый праздничекъ». Къ стихотвореніямъ этого рода примыкаютъ переложенія: «Отчего перевелись витязи на святой Руси», «Пѣсня про боярина Евпатія Коловрата», «Пѣсня про княгиню Ульяну Андреевну Вяземскую», «Александръ Невскій», «Волхвъ» и переводъ «Слова о Полку Игоревѣ». Общій недостатокъ ихъ—растянутость и отсутствіе простоты. Изъ стихотвореній М. съ не-русскими сюжетами заслуживаютъ вниманія: «Отойди отъ меня, сатана»—рядъ картинъ, которыя искушающій діаволъ развертываетъ передъ Іисусомъ Христомъ: знойная Палестина, Египетъ, Персія, Индія, угрюмо-мощный Сѣверъ, полная нѣги Эллада, императорскій Римъ въ эпоху Тиверія, Капри. Это — лучшая часть поэтическаго наслѣдія М. Тутъ онъ былъ вполнѣ въ своей сферѣ, рисуя отдѣльныя подробности, не связанныя единствомъ настроенія, не нуждающіяся въ объединяющей мысли. Въ ряду поэтовъ-переводчиковъ М. безспорно занимаетъ первостепенное мѣсто. Особенно хорошо передана «Пѣсня пѣсней». М.-драматургъ имѣетъ тѣ же достоинства и недостатки, какъ и М.-поэтъ; превосходный, при всей своей искусственной архаичности и щеголеватости, языкъ, прекрасныя подробности и никакого ансамбля. Всѣ три историческія драмы М.: «Царская Невѣста» (1849), «Сервилія» (1854) и «Псковитянка» (1860) кончаются крайне неестественно и не даютъ ни одного цѣльнаго типа. Движенія въ нихъ мало и оно еще задерживается длиннѣйшими и совершенно лишними монологами, въ которыхъ дѣйствующія лица обмѣниваются взглядами, разсказами о событіяхъ, не имѣющихъ непосредственнаго отношенія къ сюжету пьесы и т. д. Больше всего вредитъ драмамъ М. предвзятость, съ которою онъ приступалъ къ дѣлу. Такъ, въ наиболѣе слабой изъ драмъ его —«Сервиліи», рисующей Римъ при Неронѣ, онъ задался цѣлью показать побѣду христіанства надъ римскимъ обществомъ и сдѣлалъ это съ нарушеніемъ всякаго правдоподобія. Превращеніе главной героини въ теченіе нѣсколькихъ *дней* изъ дѣвушки, выросшей въ строго-римскихъ традиціяхъ, и притомъ въ высоко-нравственной семьѣ, въ пламенную христіанку, да еще въ монахиню (невѣрно и исторически: монашество появляется во II—III в.), рѣшительно ничѣмъ не мотивировано и является полною неожиданностью какъ для ея жениха, такъ и для читателя. Тѣ же бѣлыя нитки предвзятой мысли лишаютъ жизненности «Царскую невѣсту» и «Псковитянку». Вѣрный адептъ Погодинскихъ воззрѣній на русскую исторію, М. рисовалъ себѣ все древне-русское въ однихъ только величавыхъ очертаніяхъ. Если попадаются у него злодѣи, то дѣйствующіе исключительно подъ вліяніемъ ревности. Идеализированіе простирается даже на Малюту Скуратова. Въ особенности испорченъ тенденціознымъ преклоненіемъ предъ всѣмъ древне-русскимъ Іоаннъ Грозный. По М., это—сентиментальный любовникъ и государь, весь посвятившій себя благу народа. Въ общемъ, тѣмъ не менѣе, обѣ драмы М. занимаютъ видное мѣсто въ русской исторической драмѣ. Къ числу лучшихъ мѣстъ лучшей изъ драмъ М., «Псковитянки», принадлежитъ сцена псковскаго вѣча. Не лишенъ условной красоты и разсказъ матери «псковитянки» о томъ, какъ она встрѣтилась и сошлась съ Іоанномъ. Этотъ разсказъ сталъ излюбленнымъ дебютнымъ монологомъ нашихъ трагическихъ актрисъ. «Полное собр. сочиненій» М. изд. въ 1887 г. Мартыновымъ, съ большою вступительною статьею Вл. Зотова и библіографіей соч. М., составл. П. В. Быковымъ. Сюда вошли и беллетристическіе опыты М., литературнаго интереса не представляющіе. Изъ нихъ можно выдѣлить только «Батю»—характерный разсказъ о томъ, какъ крѣпостной свою овдовѣвшую и обнищавшую барыню не только прокормилъ, но и на салазкахъ перевезъ изъ СПб. въ Костромскую губ., и какъ потомъ эта барыня, по собственному, впрочемъ, предложенію «Бати», продала его за 100 руб. Кромѣ указанныхъ статей о М., см. еще М. Протопоповъ, «Забытый поэтъ», въ «Сѣв. Вѣстн.» 1888 г. № 1. *С. Венгеровъ.*

Мей (Софья Григорьевна, рожденная Полянская, 1821—89)—писательница, жена поэта Мея, во 2-мъ бракѣ Рехневская; издавала съ 1862 по 1882 г. журналъ «Модный Магазинъ», гдѣ писала статьи о модахъ.

Мейбоміевы железы (Glandulae tarsales s. Meibomianae)—видоизмѣненныя сальныя железы, выводные протоки которыхъ открываются на краяхъ вѣкъ (см. Вѣки). Выдѣляемое ими сало (sebum palpebrale) препятствуетъ, смазывая края вѣкъ, вытеканію черезъ нихъ слезъ.

Мейбомъ (Викторъ von Meibohm)—выдающійся юристъ, род. въ 1821 г., проф. въ Ростокѣ, Тюбингенѣ и Боннѣ, членъ имперскаго суда. Главные его труды: «Kurhessisches Privatrecht» (Марб., 1856—58, вмѣстѣ съ П. Ротомъ) и «Das deutsche Pfandrecht» (Марбургъ, 1867). Въ изданномъ имъ, вмѣстѣ съ другими, «Deutsches Hypothekenrecht» (Лпц., 1871 — 81), имъ самимъ обработанъ второй томъ: «Das mecklenburgische Hypothekenrecht» (1871).

Мейбомъ (Генрихъ Meibom, *Старшій*, 1555—1625), проф. исторіи и поэзіи въ Гельмштедтѣ; написалъ: «Opuscula historica rerum germanicarum» (Гельмштедтъ, 1660).

Мейдлингъ, *Верхній* и *Нижній* (Ober- u. Unter-Meidling) — прежде деревни, потомъ

предмѣстья Вѣны; съ 1891 г. входятъ въ составъ «большой Вѣны», какъ часть XII округа ея.

Мейдумъ — мѣстность въ средн. Египтѣ, на лѣвомъ берегу Нила, недалеко отъ Фаюма. Извѣстна своей «этажной» пирамидой царя Снофру (см.), представляющей образецъ древнѣйшей конструкціи пирамидъ, образовавшихся изъ мастаба́ (см.) путемъ наслоеній. Послѣ обвала облицовки и 4 ступеней она получила свой теперешній «этажный» видъ. Раскопки Флиндерса Питри, въ 1891 г., обнаружили у вост. склона поминальный, прекрасно сохранившійся храмикъ. Въ самую пирамиду проникли при 20 дин.; гробница была разграблена, мумія разбита; воры оставили даже веревку, по которой спускались. Гробницы вокругъ М. интересны, представляя, рядомъ съ погребенными по-египетски знатными, зарытыхъ какъ попало, вѣроятно—плѣнныхъ или рабочихъ. См. Fl. Petrie, «Meidum».

Мейендорфъ—баронскій родъ, отрасль рода Икскуль (см.). Яковъ Икскуль, шведскій генералъ-лейт., при возведеніи въ баронское достоинство королевства шведскаго, принялъ фамилію М., вслѣдствіе ошибочнаго мнѣнія о происхожденіи Икскулей отъ рода М. Баронъ Иванъ Егоровичъ М. († 1771) былъ комендантомъ въ Ригѣ, Егоръ Ѳедоровичъ (1794—1879), генералъ-адъютантъ и генералъ отъ кавалеріи—оберъ - шталмейстеромъ и президентомъ генеральной евангелическо-лютеранской консисторіи, Петръ Казиміровичъ (1796—1863)—посланникомъ въ Берлинѣ и членомъ государственнаго совѣта. Родъ бароновъ М. внесенъ въ матрикулъ дворянства Эстляндской и Лифляндской губерній.

Мейендорфъ (Александръ Казиміровичъ, баронъ, 1798—1865) — писатель. Долго предсѣдательствовалъ въ мануфактурномъ совѣтѣ въ Москвѣ и способствовалъ учрежденію выставокъ и учебныхъ заведеній для торговаго класса. Съ П. Зиновьевымъ издалъ въ 1842 г. промышленную карту Россіи. Напечаталъ: «Рѣчь, произнесенную при вступленіи въ званіе предсѣдателя московскаго отдѣла россійскаго мануфактурнаго и коммерческаго совѣтовъ» (М., 1842), «Опытъ прикладной геологіи преимущественно сѣвернаго бассейна Европейской Россіи» (СПб., 1849), «Елисаветполь (Ганжа) и его окрестности. Отрывокъ изъ промышленнаго путешествія по Кавказу» (М., безъ года), «Les finances de la Russie. Lettre à M. Wolowski, en réponse à un article sur cette matière inséré par lui dans la Revue des deux Mondes» (1864, анонимно).

Мейенъ (Franz-Julius-Ferdinand Meyen)—нѣмецкій ботаникъ, физіологъ-патологъ (1804—1840), проф. въ Берлинѣ, гдѣ и умеръ. Важнѣйшія соч. его: «Phytotomie» (Б. 1830, съ 14 табл.), «Ueber die neuesten Fortschritte der Anatomie und Physiologie der Gewächse» (Гаарлемъ, 1836, съ 21 табл.), «Ueber die Secretionsorgane der Pflanzen» (Б., 1837, съ 9 табл.), Grundriss der Pflanzengeographie» (Б., 1836), «Jahresberichte über die Resultate der Arbeiten im Felde der physiologischen Botanik, von den Jahren 1837—1839» (Б., 1837—1840), «Neues System der Pflanzenphysiologie» (Берлинъ, 1837 — 1839, 3 т., съ 15 таблицами), «Pflanzenpathologie» (Берлинъ, 1841).

Мейербергъ (Августинъ Meyerberg, баронъ, 1622—88)—путешественникъ по Россіи; родомъ изъ Силезіи; при Фердинандѣ III былъ совѣтникомъ апелляціоннаго суда въ Глогау. Имп. Леопольдъ I вызвалъ его въ Вѣну и двѣнадцать разъ отправлялъ его посломъ къ разнымъ дворамъ, между прочимъ, къ турецкому султану Магомету IV, къ королю польскому Іоанну-Казиміру, къ королю датскому Христіану V, къ царю Алексѣю Михайловичу. Въ баронское достоинство онъ былъ возведенъ въ 1666 г. и тогда получилъ прозваніе Мейеръ фонъ-М.; раньше назывался де-Мейернъ, и подъ этимъ именемъ совершилъ свое путешествіе въ Москву. Описанію этого путешествія М. посвятилъ два сочиненія, написанныя на латинскомъ языкѣ. Первое представляетъ донесеніе о ходѣ дѣла, о пріемахъ и о результатахъ посольства; второе заключаетъ, кромѣ того, описаніе всего видѣннаго путешественникомъ, сводъ впечатлѣній, какое произвели на просвѣщеннаго европейца картины русской жизни того времени; значеніе его увеличивается еще тѣмъ, что къ нему приложенъ сборникъ картинъ и рисунковъ, сдѣланныхъ съ натуры, бывшимъ въ свитѣ М. художникомъ. Первое донесеніе М.: «Relatio humillima Augustini de Meyern et Horatii Gulielmi Calvuccii, ablegatorum in Moschoviam a d. 17 Febr. 1661 usque ad d. 22 Febr. 1663» напечатано у Wichmann: «Sammlung bisher noch ungedruckter kleiner Schriften zur ältern Geschichte und Kenntniss des Russischen Reichs» (Б., 1820). На русскомъ языкѣ существуютъ два перевода: первый, Доброклонскаго, напечатанный въ «Русскомъ Зрителѣ» за 1828 г., № 3—6, и второй, Барсова, въ «Чтеніяхъ въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при моск. университетѣ» за 1882 г., кн. 1—3. Разбору этого донесенія посвящено цѣнное изслѣдованіе Аделунга, вышедшее въ 1827 г. одновременно на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, подъ заглавіемъ: «Баронъ М. и путешествіе его по Россіи». Поводомъ, вызвавшимъ посольство М., послужила война между Россіей и Польшей изъ-за Малороссіи. Первое перемиріе въ 1656 г. было заключено при посредничествѣ Австріи, но въ 1658 г. опять началась война. Леопольдъ I вновь предложилъ свое посредничество. Въ составѣ отправленнаго съ этою цѣлью посольства находился, между прочимъ, капланъ Севастьянъ Главиникъ, который представилъ свое донесеніе: «Sebastianus Glavinich de rebus Moschorum», напечатанное у Wichmann'a (см. выше). Посольство, выѣхавъ изъ Вѣны 17 февр. 1661 г., прибыло къ Москвѣ 24 мая, черезъ Псковъ, Новгородъ и Тверь. 25 мая состоялся торжественный въѣздъ въ столицу и на слѣдующій день пріемъ во дворцѣ. М. подробно останавливается на обстановкѣ пріема, на церемоніалѣ, на чествованіи пословъ царскимъ обѣдомъ. Совѣщанія тянулись около четырехъ мѣсяцевъ и не разъ грозили порваться, вслѣдствіе, напр., несоблюденія какою-либо изъ сторонъ правилъ о титулахъ государей. Царь соглашался принять посредничество австрійскаго императора, но ко-

роль польскій, выражая готовность къ миру, не желалъ вмѣшательства Австріи. Тогда М. приложилъ всѣ старанія, чтобы добиться у царя, согласно инструкціи Леопольда I, помощи и союза противъ турецкаго султана, но получилъ отказъ, хотя Алексѣй Михайловичъ и обѣщалъ какимъ-нибудь другимъ путемъ отблагодарить императора за предложенное посредничество. 24 апрѣля 1662 г. посланники были приглашены во внутренніе покои, «на дружескую бесѣду», состоявшую въ питіи заздравныхъ чашъ. 25 апрѣля была прощальная аудіенція и 6 мая 1662 г. посольство выѣхало въ Смоленскъ, для участія въ совѣщаніи русскихъ и польскихъ уполномоченныхъ, но и тамъ потерпѣло неудачу. 22 февраля 1663 г. М. вернулся въ Вѣну. Второе сочиненіе М.: «Iter in Moschoviam etc.» заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, переводъ Уложенія царя Алексѣя Михайловича. О годѣ и мѣстѣ изданія этого сочиненія существуютъ разныя показанія; по однимъ—оно издано въ Кельнѣ въ 1663 г., по другимъ—въ 1679 г.; второе указаніе правдоподобнѣе. Въ 1688 г. въ Лейденѣ вышелъ франц. перев., въ 1697 г. въ Неаполѣ—итальянскій. Французскій переводъ перепечатанъ въ 1858 г. въ I и II томахъ «Bibliothèque russe et polonaise», подъ заглавіемъ: «Relation d'un voyage en Moscovie». На русскомъ языкѣ сочиненіе М. вышло въ XVIII в.: «Путешествіе М. по Россіи» (съ рисунками). Въ «Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ» за 1873 г., кн. 3, напеч. перев. Шемякина. Къ соч. М. приложено собраніе рисунковъ, представляющихъ виды, портреты и вообще всѣ предметы, останавливавшіе вниманіе чужестранцевъ; сдѣланы они опытной рукой, и хотя не отличаются художественностью, но даютъ вѣрное представленіе объ изображаемомъ, почему имѣютъ громадное значеніе въ дѣлѣ ознакомленія съ русскими древностями (Бестужевъ-Рюминъ, «Русская Исторія», СПб., 1872). Снимки съ этихъ рисунковъ приложены къ упомянутому выше излѣдованію Аделунга. Каждый рисунокъ снабженъ объяснительнымъ примѣчаніемъ М. Ср. «Памятники дипломатическихъ сношеній», изданные II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, т. II. *А. К.*

Мейерберъ (Jacques-Liebmann Beer, извѣстный подъ фамиліей Meyerbeer)—знаменитый оперный композиторъ (1791—1864). Происходилъ изъ еврейской семьи, богатой и интеллигентной, жившей въ Берлинѣ. Изъ его братьевъ Вильгельмъ Беръ извѣстенъ какъ астрономъ, а Михаилъ Беръ—какъ поэтъ. Уже 4-хъ лѣтъ М. обращалъ на себя вниманіе необычайными музыкальными способностями. Руководство Лауска, ученика Клементи, имѣло благотворное вліяніе на развитіе таланта М. 9-ти лѣтъ, выступая въ концертахъ, М. уже поражалъ слушателей не только техникой, но и стилемъ исполненія. Клементи былъ восхищенъ даровитымъ мальчикомъ и занимался съ нимъ въ продолженіе своего пребыванія въ Берлинѣ. Однимъ изъ самыхъ горячихъ цѣнителей дарованія М. былъ нѣкто Мейеръ, который завѣщалъ ему все свое состояніе, подъ условіемъ, чтобы онъ присоединилъ къ фамиліи Беръ фамилію Мейеръ (*Мейерберъ*). 12-ти лѣтъ М. сочинялъ для фортепіано и бралъ уроки теоріи композиціи у Цельтера и Б. А. Вебера. Теоретическую школу М. прошелъ у аббата Фоглера, въ Дармштадтѣ. Первымъ крупнымъ трудомъ М. была кантата: «Богъ и природа», за которую онъ получилъ званіе дармштадтскаго придворнаго композитора. Затѣмъ онъ написалъ много духовныхъ произведеній, оставшихся мало извѣстными. Его опера «Дочь Іефѳая», поставленная въ Мюнхенѣ, особаго успѣха не имѣла. Хотя М. былъ замѣчательнымъ піанистомъ и, благодаря урокамъ Гуммеля, могъ разсчитывать на карьеру первокласснаго виртуоза, но его болѣе интересовала дѣятельность композитора. Не скоро, однако, Мейерберу удалось занять видное мѣсто на этомъ поприщѣ. Его сочиненія пользовались внимательной оцѣнкой лишь знатоковъ, но въ публикѣ онъ долго не встрѣчалъ сочувствія. Его опера «Али-Мелекъ» была принята холодно. По совѣту Сальери, М. поѣхалъ въ Италію, чтобы пріобрѣсти умѣнье писать для голосовъ. Пребываніе въ Италіи, въ особенности знакомство съ операми Россини (первой манеры), дѣйствительно оказали на него полезное вліяніе. Въ 1818 г. его опера «Romilda e Costanza» имѣла успѣхъ въ Падуѣ; «Emma di Resburgo» (1820), поставленная въ Венеціи, открыла ему двери выдающихся театровъ Италіи. Эта опера, данная въ Германіи, встрѣтила оппозицію со стороны нѣмецкихъ композиторовъ и критиковъ, посмотрѣвшихъ на Мейербера, какъ на человѣка, отклонившагося отъ музыкальныхъ традицій своей страны и предавшагося итальянскому направленію, ради успѣха. Самымъ искреннимъ печальникомъ о судьбѣ М. былъ К. М. Веберъ, который смотрѣлъ на новое направленіе своего друга, какъ на большую потерю для германскаго искусства. Публика, однако, думала иначе, и оперы М. все болѣе и болѣе ей нравились. Въ 1826 г. была поставлена въ Миланѣ, на сценѣ La Scala, «Margherita d'Anjou», которая обошла многія сцены Италіи, Франціи, Бельгіи, Германіи, Англіи. Тотъ же успѣхъ имѣла опера «Crociato in Egitto», въ которой уже виденъ зародышъ драматической силы, свойственной позднѣйшимъ произведеніямъ М.; въ Парижѣ, однако, «Crociato» не посчастливилось. Женитьба, потеря двухъ дѣтей и, наконецъ, пытливое изученіе требованій парижской публики—все это заставило М. остановиться на время въ своей творческой дѣятельности. Въ предыдущихъ операхъ М. былъ искусенъ и талантливъ, но не пріобрѣлъ еще полной самобытности и умѣнья неотразимо дѣйствовать на слушателей. Эти качества М. проявилъ въ оперѣ «Робертъ-Дьяволъ», данной въ Парижѣ въ 1831 г. Эффектное либретто Скриба (неизмѣннаго сотрудника М. и въ послѣдующихъ операхъ), оригинальная, хотя и весьма неровная по стилю и художественнымъ задачамъ музыка, органъ, введенный на сцену, новизна инструментовки, блескъ однихъ вокальныхъ нумеровъ и истинный драматизмъ другихъ, нѣкоторыя мѣста, полныя истиннаго вдохновенія—все это доставило «Роберту» блестящій

успѣхъ. Въ 1836 г. дана въ первый разъ въ Парижѣ опера «Гугеноты», затмившая «Роберта». Назначенный придворнымъ капельмейстеромъ въ Берлинѣ, М. написалъ нѣсколько псалмовъ и кантатъ (напр. «La Festa nella corte di Ferrara», 1843) и оперу: «Ein Feldlager in Schlesien». Въ этотъ періодъ (1837—1848) дарованіе М. съ особенной силой высказалось только въ музыкѣ къ драмѣ брата его Михаила, «Струэнзе» (1846). Интересъ парижанъ былъ чрезвычайно возбужденъ появленіемъ «Пророка» на сценѣ Grand-Opéra, въ 1849 г. Публика ожидала встрѣтить въ «Пророкѣ» музыку аналогичную съ музыкою «Гугенотовъ», но М. въ «Пророкѣ» не повторился и открылъ новыя стороны своего богатаго дарованія. Въ 1854 г. была поставлена въ Парижѣ, въ Opéra-Comique, опера М. «L'étoile du nord», въ составъ которой вошло шесть нумеровъ изъ «Feldlager in Schlesien». Въ 1859 г. была поставлена тамъ же «Pardon de Ploërmel». Еще до «Пророка» М. началъ «Африканку», но, не встрѣчая подходящихъ исполнителей, не выпускалъ ее въ свѣтъ, и «Африканка» только послѣ смерти М. была дана въ первый разъ въ парижской Grand-Opéra, въ 1865 г. По громадному дарованію, М. представляетъ рѣдкое явленіе въ музыкальной области; но едва ли онъ займетъ въ ней одно изъ первенствующихъ мѣстъ, именно потому, что его служеніе искусству было всегда подъ сильнымъ вліяніемъ исканія успѣха. При всей своей замѣчательной музыкальной организаціи, онъ соединялъ въ своемъ лицѣ великаго художника съ искателемъ карьеры, дѣлавшимъ уступки массѣ на счетъ художественной цѣльности и правдивости своихъ сочиненій. Для другого, даже менѣе даровитаго художника, соединеніе въ одномъ произведеніи банальнаго дуэта Берты и Фидесъ и глубоко захватывающей сцены Іоанна Лейденскаго въ соборѣ (въ «Пророкѣ») или безсодержательной колоратурной аріи Изабеллы и возвышенныхъ сценъ въ пятомъ дѣйствіи «Роберта» было-бы немыслимо, но М. такая пестрота стиля казалась явленіемъ нормальнымъ. Въ продолженіе 30-ти лѣтъ критика всѣхъ странъ нерѣдко и небезпричинно высказывалась не въ пользу М., и если кто доставилъ ему успѣхъ, такъ это публика. Фактура Мейербера безукоризненная; прекрасныя контрапунктическія познанія и технику онъ примѣнялъ съ свободою истиннаго мастера. Въ оркестровкѣ онъ былъ замѣчательнымъ и самобытнымъ колористомъ. Въ моментахъ драматическихъ онъ иногда выказывалъ необычайную силу. Для обрисовки образовъ М. нерѣдко прибѣгалъ къ тематизму, въ особенности въ «Гугенотахъ» и «Пророкѣ»; но этотъ тематизмъ не былъ возведенъ въ систему, какъ у Вагнера, и имѣлъ менѣе механическій и претенціозный характеръ. По характеру музыки, М. можно назвать эклектикомъ. Въ своихъ операхъ онъ и французъ, и итальянецъ, и нѣмецъ, и еврей, и что угодно, только не самостоятельный представитель какой-нибудь національности. Оперы М., не смотря на новѣйшія вѣянія Вагнера, царятъ въ оперныхъ репертуарахъ всѣхъ странъ и ослабленіе ихъ престижа пока не замѣчается. Кромѣ вышеупомянутхъ произведеній, М. написалъ музыку въ драмѣ «Мурильо» (1853), маршъ въ честь Шиллера, 4 факель-танца, коронаціонный маршъ (1861), увертюру для открытія лондонской всемірной выставки (1862), музыку къ трагедіи Эсхила «Евмениды», «Pater noster», «Miserere», «Te Deum», массу отдѣльныхъ вокальныхъ нумеровъ, изъ которыхъ особой популярностью пользуется «Искушеніе», для баса. См. Pougin, «Meyerbeer; notes biographiques» (П., 1864); Blaze de Bury, «Meyerbeer, sa vie, ses oeuvres et son temps» (П. 1865); Herman Mendel, «Giacomo Meyerbeer, eine Biographie» (Б., 1868); его же, «Giacomo Meyerbeer, sein Leben und seine Werke» (Б., 1869); «Biographie universelle des musiciens», Fétis; Felix Clément, «Les musiciens célèbres»; Adolphe Jullien, «Musiciens d'aujourd'hui» (П. 1894); А. Н. Сѣровъ, «Критическія статьи» (1892 и сл.). *Н. С.*

Мейергеймъ (Meyerheim) — семейство нѣмецкихъ живописцевъ, изъ членовъ котораго достойны быть упомянуты трое: 1) *Эдуардъ-Фридрихъ М.* (1808—79), жанристъ, ученикъ своего отца, Карла-Фридриха М., и берл. акд. худ. Былъ проф. и членомъ берл. акд., а также членомъ академій мюнхенской и дрезденской. Сначала занимался рисованіемъ и литографированіемъ архитектурныхъ видовъ и издалъ, вмѣстѣ со Штракомъ и Куглеромъ, сборникъ: «Architectonische Denkmähler der Altmark Brandenburg» (1833), но потомъ посвятилъ себя живописи простонародныхъ сценъ, почерпая сюжеты преимущественно изъ быта поселянъ Гарца и береговъ Рейна. Въ его картинахъ выставлялись на видъ свѣтлыя стороны этого быта и дѣйствующими лицами нерѣдко являлись дѣти, которыхъ онъ изображалъ съ любовью и большимъ знаніемъ. Въ ряду его произведеній—наиболѣе извѣстныя: «Стрѣльба въ цѣль, сцена изъ жизни вестфальскихъ крестьянъ», «Игра въ кегли», «Король стрѣлковъ» (находится въ берлинской національной галлереѣ), «Молодая молочница», «Материнская радость» и нѣкот. др. Въ музеѣ Императорской акд. художествъ, въ СПб., среди картинъ Кушелевской галлереи, имѣется очень милая работа М., «Выговоръ». 2) *Фридрихъ-Пауль М.*, живописецъ животныхъ и жанристъ, сынъ предыдущаго, род. въ 1842 г., учился у своего отца, а потомъ совершенствовался въ Парижѣ. Работая масляными красками или акварелью, весьма характеристично изображаетъ животныхъ, въ особенности дикихъ, но также мастерски пишетъ умно-сочиненныя и полныя жизни и правды народныя сцены, портреты, ландшафты и декоративные сюжеты. Состоитъ членомъ берлинской акд. и проф. въ ея высшемъ художественномъ училищѣ. Главныя произведенія этого художника —«Укротитель змѣй въ звѣринцѣ» (лучшая изъ всѣхъ его картинъ, 1864), «Зазываніе публики на представленіе» (1868), «Судебное засѣданіе обезьянъ», «Бременскіе городскіе музыканты», «Помѣщица», «Исторія локомотива» въ семи картинахъ, написанная для виллы Борзига, «Времена года» — двѣ длинныя картины, въ видѣ фризовъ, въ берлинской національной галлереѣ, и декоративная живопись въ столовой герцога Ратибора и въ столовой до-

ма министерства юстиціи въ Берлинѣ. 3) *Вильгельмъ-Александръ М.*, братъ предыдущаго и его товарищъ по ученью, но далеко не столь талантливый, какъ онъ. Писалъ баталическія сцены, а также жанры, въ которыхъ немаловажную роль играли лошади. Занимался, кромѣ того, литографированіемъ. Умеръ въ 1882 г. Въ музеѣ спб. академіи художествъ (Кушелевская галлерея) находится его картина «Точильщикъ». *А. С—въ.*

Мейернъ (Вильгельмъ-Фридрихъ von Meyern)—нѣм. писатель (1762—1829). Его политическій романъ «Dya-na-Sore, oder die Wanderer» (Вѣна, 1840—41), дѣйствіе котораго перенесено въ Индію и Тибетъ, въ свое время возбуждалъ въ обществѣ большой интересъ и можетъ служить обризцомъ слишкомъ большихъ ожиданій, съ какими въ ту пору многіе относились къ тайнымъ обществамъ и къ вводимымъ въ воспитаніе юношества новшествамъ. «Hinterlassene Kleine Schriften» М., полныя остроумныхъ мыслей, изданы въ Вѣнѣ въ 1842 г.

Мейеръ (Августъ-Фридрихъ Meyer) — нѣм. писатель и поэтъ, извѣстный подъ именемъ Фридриха Брунольда, род. въ 1811 г.; особенно замѣчательны его пѣсни. Напеч.: «Gedichte» (Берл., 1846, 3 изд., Штутг., 1887); новеллы «See- und Wald-märchen» (Берл., 1845) и «Welt und Gemüt» (Мальхинъ, 1867); рядъ романовъ: «Erstes und Zweites, aus der brandenburgischen Geschichte» (Мальх., 1847), «Michael Bellmann» (Штуттг., 1862), «Die Königin im Traum» (Берл., 1871), «Ein sinkender Stern» (Б., 1875); разсказъ «Verwaist» и др. разсказы для юношества; истор. сочин. «Die Askanier-Burg Werbellin» (Лпц., 1880); «Litterarische Erinnerungen» (2 изд., Цюрихъ, 1881).

Мейеръ (Александръ Meyer)—германскій политическій дѣятель, род. въ 1832 г., по профессіи юристъ. Въ 1876—1893 г. былъ депутатомъ въ прусскомъ ландтагѣ; съ 1881 г. состоитъ депутатомъ рейхстага. Прежде онъ принадлежалъ къ національ-либеральной партіи, но въ 1880 г., вслѣдъ за Ласкеромъ, выдѣлился изъ нея и примкнулъ къ сецессіи, вмѣстѣ съ которой въ 1884 г. очутился въ рядахъ свободомыслящей партіи. Вмѣстѣ съ большинствомъ бывшихъ національ-либераловъ, сдѣлавшихся членами этой партіи, онъ отдѣлился отъ нея въ 1893 г. по вопросу о новомъ военномъ законопроектѣ германскаго правительства, горячимъ сторонникомъ котораго оказался М.; съ тѣхъ поръ онъ состоитъ однимъ изъ вождей «свободомыслящаго союза». Мейеръ отличается не столько краснорѣчіемъ, сколько умѣніемъ весело, даже забавно говорить о серьезныхъ предметахъ и смѣшить всю палату; въ качествѣ остряка онъ снискалъ себѣ въ рейхстагѣ значительную популярность. Въ январѣ 1896 г. онъ былъ однимъ изъ очень немногихъ депутатовъ, отстаивавшихъ полную свободу биржи противъ законопроекта, направленнаго къ стѣсненію биржевой игры.

Мейеръ (Викторъ Meyer) — нѣмецкій химикъ, род. въ 1848 г. Изучалъ химію подъ руководствомъ Бунзена и Бейера. Съ 1871 г. состоялъ профессоромъ въ разныхъ унив. Въ 1889 г. М. былъ приглашенъ въ Гейдельбергъ на мѣсто Бунзена, оставившаго профессуру. Мейеръ построилъ и организовалъ новыя лабораторіи въ Цюрихѣ, Гёттингенѣ и Гейдельбергѣ. М. пользуется славой талантливаго руководителя и лектора и принадлежитъ къ числу выдающихся изслѣдователей и лучшихъ химиковъ-экспериментаторовъ въ Германіи; его лабораторія привлекаетъ не мало иностранцевъ, среди которыхъ всегда есть русскіе. Въ органической химіи ему принадлежатъ — открытіе тіофена (1882), открытіе и установленіе типа оксимовъ (1882), изслѣдованія нитро- (1872), нитрозо-, изонитрозо- и іодозосоединеній (1892). М. посвятилъ рядъ работъ изученію строенія оргническихъ производныхъ амміака: послѣднія послужили ему матеріаломъ къ разработкѣ стереохиміи азота. Упомянемъ еще объ изслѣдованіяхъ надъ законами этерификаціи ароматическихъ кислотъ (1894—95). Въ физической химіи М. открытъ и практически разработанъ (1878—80) методъ опредѣленія плотности пара; М. опредѣлилъ плотность паровъ многихъ трудно - летучихъ тѣлъ, напр., солей и др. При этихъ изслѣдованіяхъ онъ натолкнулся на явленіе диссоціаціи частицъ галоидовъ (хлора и іода) при очень высокихъ температурахъ. Занимаясь вообще изученіемъ высокихъ температуръ, онъ опредѣлилъ точки плавленія многихъ солей, температуры взрывовъ газовыхъ смѣсей. Съ Якобсономъ М. издалъ капитальное руководство по органической химіи: «Lehrbuch der organischen Chemie» (I т., 1893; II т., 1 отд., 1895, Лпц.). Изслѣдованіе тіофена и его производныхъ послужило предметомъ книги: «Die Tiophengruppe» (Брауншвейгъ, 1888). *С. Соз.*

Мейеръ (Гансъ Meyer)—нѣм. путешественникъ, род. въ 1858 г. Посѣтивъ восточную Азію, Сѣв. Америку, Капскую землю, Наталь и Трансвааль, онъ занялся научнымъ изученіемъ Килима-Нджаро. Въ 1887 г. онъ достигъ на Кибо области вѣчнаго льда (5500 м. н. ур. м.). Въ августѣ 1888 г. М. снова отправился, въ путь въ сопровожденіи Оскара Баумана. Пройдя горную страну Узамбара и впервые изслѣдовавъ ее на всемъ ея протяженіи, онъ былъ, вслѣдствіе вспыхнувшаго въ странѣ возстанія, покинутъ своими носильщиками, попалъ въ плѣнъ къ возставшимъ и получилъ свободу лишь за большой выкупъ. Въ 1889 г. М. въ третій разъ отправился въ путь и достигъ высшей точки краевъ кратера Кибо, названной имъ «вершиной императора Вильгельма». Очень важно для географіи также посѣщеніе имъ горной области Угвено. Напечаталъ: «Eine Weltreise» (Лпц., 1885), «Zum Schneedom des Kilima-Ndscharo» (великолѣпное изд. съ 40 фотогр., Берл. 1888) и «Ostafrikanische Gletscherfahrten» (Лпц. 1890).

Мейеръ (Генрихъ-Августъ Meyer, 1800—1873) – нѣм. богословъ; былъ суперъ-интендентомъ въ Ганноверѣ. Главный трудъ его—«Kritisches u. Exeget. Kommentar zum Neuen Testament» (Геттингенъ, 1832—64), служащій настольною книгою для всѣхъ занимающихся научнымъ изученіемъ Св. Писанія.

Мейеръ (Георгъ Meyer) — нѣм. юристъ, род. въ 1841 г., проф. въ Марбургѣ, Іенѣ, Гей-

дельбергѣ, членъ первой баденской палаты. Съ 1881 по 1890 г. былъ націонал-либеральнымъ членомъ рейхстага. Напечаталъ: «Das Recht der Exproprіation» (Лпц., 1868), «Grundzüge des Norddeutschen Bundesrechts» (Лпц. 1868), «Staatsrechtliche Erörterungen über die deutsche Reichsverfassung» (Лпц., 1872), «Lehrbuch des deutschen Staatsrechts» (3 изд., Лпц. 1891), «Lehrbuch des deutschen Verwaltungsrechts» (2 изд., Лейпц., 1893 и сл.), «Die Verleihung des Königsbanns und das Dingen bei markgräfl. Huld» (Іена 1881), «Der Anteil der Reichsorgane an der Reichsgesetzgebung» (Іена 1889), «Die staatsrechtliche Stellung der deutschen Schutzgebiete» (Лпц., 1888).

Мейеръ (Georg-Herman von Meyer) — германскій анатомъ (1815 — 92), изучалъ медицину въ Гейдельбергѣ и Берлинѣ, былъ приватъ-доцентомъ въ Тюбингенѣ, потомъ прозекторомъ и проф. анатоміи и директоромъ анатомическаго института въ Цюрихѣ. Особенно важны его изслѣдованія относительно скелета человѣка и внутренней архитектуры костей. Написалъ много научныхъ статей и отдѣльныхъ сочиненій, въ томъ числѣ: «Lehrbuch d. Anatomie» (Лпц., 1856; 3-е изд. 1873), «Die wechselnde Lage d. Schwerpunkts im menschlichen Körper» (Лпц., 1863), «Die Statik und Mechanik d. menschlichen Knochengerüstes» (тамъ же, 1873), «Unsere Sprachwerkzeuge etc.» (тамъ же, 1880), «Studien über den Mechanismus des Fusses» (3 тетр., Іена, 1883 — 88), «Missbildungen des Beckens unter d. Einflusse abnormer Belastung» (тамъ же, 1886).

Мейеръ (Германъ von Meyer, 1801—69) — нѣм. палеонтологъ. Напеч.: «Palaeologica zur Geschichte der Erde und ihrer Geschöpfe» (Франкф., 1832), «Die fossilen Zähne und Knochen und ihre Ablagerung in der Gegend und Georgensgmünd» (Франкф., 1834); вмѣстѣ съ Плинингеромъ: «Beitrage zur Paläontologie Württembergs» (Штутг., 1844), «Zur Fauna der Vorwelt» (4 ч., Франкф., 1845—60). Вмѣстѣ съ Дункеромъ, М. основалъ въ 1846 г. въ Касселѣ журналъ: «Palaeontographica»—сводъ первостепенныхъ палеонтологическихъ статей, которымъ онъ руководилъ до 17 т. (продолжается Циттелемъ).

Мейеръ (Германъ - Рудольфъ Meyer) — нѣм. экономистъ, род. въ 1839 г., былъ проф. въ Іенѣ; находился въ близкихъ отношеніяхъ къ Родбертусу, письма котораго къ нему онъ издалъ подъ заглавіемъ: «Briefe und socialpolitische Aufsätze von Rodbertus - Jagetzow» (Б., 1880—81). Примкнувъ къ консервативной оппозиціи противъ кн. Бисмарка, М. былъ за свое соч.: «Politische Gründer und die Korruption in Deutschland» (Лпц., 1877) привлеченъ къ суду и присужденъ къ тюремному заключенію, но бѣжалъ за границу. Др. его труды: «Der Emancipationskampf des vierten Standes» (Б., 1872—74), «Die deutschen Banken» (Б., 1872—75), «Der Socialismus in Dänemark» (Б., 1874), «Ursachen der amerikanischen Konkurrenz» (съ картой, Б., 1883), «Heimstätten u. andere Wirtschaftsgesetze der Vereinigten Staaten von Amerika, von Kanada, Russland, China, Indien, Rumänien, Serbien und England» (Б. 1883), «La crise internationale de l'industrie et de l'agriculture» (Б. 1885). Въ 1891 г. М. помѣстилъ въ «Historisch-politische Blätter» рядъ статей о вліяніи хлѣбныхъ пошлинъ въ Германіи, горячо нападая на таможенную политику аграріевъ. Въ послѣдніе годы онъ напечаталъ въ журналѣ «Neue Zeit», издаваемомъ Каутскимъ (XIV, 772): «Anbaupolitik und Nahrungsmittel» (10 Jahrg., I), «Die socialpolitische Bedeutung der Getreideelevatoren» (10 Jahrg., II), «Zur Frage der Verstaatlichung des Getreidehandels» (тамъ же), «Das nahende Ende des landwirtschaftlichen Grossbetriebes» (11 Jahrg., I).

Мейеръ (Густавъ Meyer, род. въ 1850 г.) — нѣмецкій лингвистъ, профессоръ въ Прагѣ и Грацѣ. Многочисленныя поѣздки въ Италію, Грецію и на Востокъ доставили ему матеріалъ для его изслѣдованій по языкамъ ново- и среднегреческому и албанскому. Написалъ: «Die mit den Nasalen gebildeten Praesensstämme» (Іена 1873), «Griechische Grammatik» (Лпц. 1880; 1886), «Essays und Studien zur Sprachgeschichte und Volkskunde» (т. I, Б., 1885; т. II, Страсбургъ, 1893), «Reiseskizzen aus Griechenland und Italien» (Б. 1886), «Albanesische Grammatik, mit Lesestücken und Glossar» (Лпц., 1888), «Etymologisches Wörterbuch der albanesischen Sprache» (Страсбургъ, 1891), «Griechische Volkslieder in deutscher Nachbildung» (Штуттг., 1890), «Türkische Studien» (Вѣна, 1893), «Neugriech. Studien» (Вѣна, 1894) и др.

Мейеръ (Димитрій Ивановичъ, 1819 — 56)—извѣстный русскій юристъ-цивилистъ, съ 1845 г. по 1855 г. проф. въ Казани, затѣмъ въ училищѣ правовѣдѣнія и спб. унив. Сынъ придворнаго музыканта, М. воспитывался въ главномъ педагогическомъ институтѣ, откуда въ 1841 г. отправленъ за границу. Въ Берлинѣ онъ слушалъ лекціи Гомейера, Рудорфа и Пухты по юриспруденціи и многихъ другихъ профессоровъ по исторіи и философіи. Въ 1846 г. за ненапечатанное сочиненіе: «Опытъ о правѣ казны по дѣйствующему законодательству» получилъ степень магистра; въ 1848 г. защитилъ докторскую диссертацію: «О древнемъ русскомъ правѣ залога». Другіе труды его: «Юридическія изслѣдованія относительно торговаго быта Одессы» («Юридическій Сборникъ», изд. М. въ 1855 г.), «Объ объявленныхъ цѣнахъ въ книжной торговлѣ» («Московскія Вѣдом.», 1852, № 28), «О юридическихъ вымыслахъ и предположеніяхъ, о скрытыхъ и притворныхъ дѣйствіяхъ» («Зап. Казанск. Унив.», за 1853 г. кн. 4), «О значеніи практики въ системѣ юридическаго образованія» (Каз. 1855). Послѣ смерти М. появились обработанныя А. И. Вицынымъ лекціи М., подъ заглавіемъ: «Русское гражданское право», съ «Очеркомъ русскаго вексельнаго права» (6 изд. подъ ред. А. Х. Гольмстена, СПб. 1894). Послѣдній трудъ и составилъ по преимуществу славу М. въ русской юриспруденціи, воспитывавшейся до сихъ поръ на этихъ лекціяхъ. Онъ же воскрешаетъ предъ нами и личность профессора, пользовавшагося глубокимъ уваженіемъ слушателей и явившагося въ мрачное время русской жизни глашатаемъ началъ свободы

и независимости человѣческой личности и борцомъ противъ общественныхъ язвъ, прикрывавшихся режимомъ того времени. Простая, ясная мысль, позволившая автору передать въ понятной формѣ результаты тогдашней германской науки, особенно идеи Пухты (вліяніе котораго весьма замѣтно въ лекціяхъ М.); жизненность точекъ зрѣнія, обращавшая М. по преимуществу къ практическимъ задачамъ юриспруденціи и помогшая ему устранить много неправильныхъ взглядовъ; гуманность взглядовъ на положеніе и взаимныя отношенія родителей и дѣтей, мужа и жены (особенно защита имущественной самостоятельности женщины), должника и кредитора; основательное знаніе русскихъ законовъ и пониманіе ихъ духа, соединенное съ умѣньемъ толковать ихъ примѣнительно къ защитѣ правыхъ интересовъ—таковы отличительныя свойства этого труда. Условія времени можетъ быть еще больше, чѣмъ склонность къ практическимъ вопросамъ юриспруденціи, содѣйствовали тому, что М. не выступалъ съ мыслями высшаго, философскаго порядка и не рисовалъ послѣдовательно своихъ общественныхъ идеаловъ. Сообщенія его бывшихъ слушателей и товарищей о его ненависти къ крѣпостному праву, которое онъ высказывалъ и въ лекціяхъ, о борьбѣ съ взяточничествомъ и беззаконіями, о помощи юридическими совѣтами несвѣдущимъ въ законахъ, но правымъ на дѣлѣ людямъ, о его литературныхъ симпатіяхъ (преклоненіе передъ Бѣлинскимъ, Пушкинымъ и Гоголемъ) и бесѣдахъ съ студентами — указываютъ, однако, весьма опредѣленно, что М. былъ не только выдающійся *юристъ практическаго направленія*, но и широко образованный человѣкъ. Только благодаря этому онъ могъ, не смотря на чрезвычайную ограниченность тогдашней русской юридич. литературы, дать труды по русскому праву, во многомъ далеко опередившіе его время, хотя и стоявшіе подъ его неизбѣжнымъ вліяніемъ и потому теперь отчасти устарѣвшіе. М. можно безъ преувеличенія назвать отцомъ науки русскаго гражданскаго права; совершенно вѣрно слѣдующее замѣчаніе его новѣйшаго біографа: «кто слѣдилъ за литературой и практикой, тотъ подтвердитъ, что ни одно сочиненіе по русскому гражданскому праву не избѣгло вліянія М., и что на множествѣ рѣшеній гражданскаго кассаціоннаго сената сказываются очевидные слѣды этого же вліянія». Ср. Гольмстенъ, въ предисловіи къ 6-му изд. «Курса» М., и Шершеневичъ: «Наука гражданскаго права въ Россіи» (стр. 67—77, Каз. 1893). *В. Н.*

Мейеръ (Іоганнъ-Генрихъ Meyer, 1759—1832)—нѣм. живописецъ и писатель по части искусства, извѣстный въ Германіи подъ названіемъ Гётевскаго М. Выучившись живописи въ своемъ родномъ городѣ, Цюрихѣ, подъ руководствомъ І. К. Фюсли, отправился въ Италію, подружился тамъ съ Гёте и, подъ вліяніемъ Винкельмана, пристрастился къ памятникамъ античнаго искусства и въ особенности изучалъ древнія вазы неаполитанскаго музея. Съ 1807 г. до конца своей жизни былъ директоромъ веймарской рисовальной академіи. Главныя его сочиненія: «Ueber die Altargemälde von Lukas Cranach in der Stadtkirche zu Weimar» (1813) и «Geschichte der bildenden Künste bei den Griechen» (трудъ въ 3 томахъ, оконченный, по смерти М., Римеромъ, въ 1824—36 гг.). Много статей его по исторіи и критикѣ художествъ появилось въ журналахъ Гёте: «Kunst und Altertum» и «Propyläen». Вмѣстѣ съ Ферновомъ и Шульце, онъ издалъ собраніе сочиненій Винкельмана (1808—17, въ 8 томахъ). *А. С—въ.*

Мейеръ (Іоганнъ-Георгъ Meyer, 1813—86) —нѣм. живописецъ, прозванный по мѣсту рожденія—*Бременскимъ*. Въ 1833—42 гг. учился въ дюссельдорфской акд. подъ руководствомъ К. Зона и Шадова и, заведя тамъ собственную мастерскую, вначалѣ писалъ религіозныя картины большого размѣра, но вскорѣ убѣдился, что настоящее его призваніе — живопись народнаго быта. Для его изученія неоднократно путешествовалъ и дѣлалъ этюды въ гессенскихъ земляхъ, въ горной Баваріи и въ Швейцаріи. Съ 1852 г. жилъ и работалъ въ Берлинѣ, гдѣ впослѣдствіи былъ членомъ и профессоромъ акад. худож. Изъ подъ его кисти вышло несчетное множество жанровыхъ картинъ, въ особенности на сюжеты, заимственные изъ дѣтскаго міра; они шли по большей части въ чужіе края, преимущественно въ Англію и Америку. Теплое отношеніе художника къ простому народу, добродушный юморъ или глубокое выраженіе чувства, иногда вдающееся въ сантиментальность, ясный, жизненный колоритъ и добросовѣстное исполненіе составляютъ отличительныя черты произведеній М., каковы, напр., «Юбилей настоятеля приходской церкви, въ Гессенѣ» (1842), «Вечеръ на Рождество» (1843), «Игра въ жмурки» (1844), «Возвращеніе изъ похода», «Родильный пріютъ» (1845), «Жертвы наводненія» (1846), «Кающаяся дочь» (1852) и менѣе сложныя по композиціи картины: «Молитва дитяти», «Вязальщица», «Маленькая мать дома» (1854; въ берл. націон. галлереѣ), «Первый поцѣлуй», «Добро пожаловать» (1878), «Маленькіе нищіе» (1879) и др. *А. С—въ.*

Мейеръ (Іосифъ Meyer, 1796—1852)— нѣм. издатель и промышленный дѣятель. Послѣ ряда неудачныхъ предпріятій въ Лондонѣ (съ 1816 по 1819 г.) и въ Гессенѣ, сталъ издавать въ Готѣ «Korrespondenzblatt für Kaufleute», за которымъ послѣдовали переводы изъ Шекспира и Вальтеръ Скотта, беллетристическій «Meyer's British Chronicle» (1825), «Handbuch für Kaufleute», статьи для «Meyers Universum». Въ 1848 г. М. составилъ *адресъ о реформѣ* къ герцогу мейнингенскому. Основанный имъ въ 1826 г. въ Готѣ и въ 1828 г. перенесенный въ Гильдбурггаузенъ *библіографическій институтъ* съ самаго начала пріобрѣлъ громкую извѣстность, благодаря новымъ въ то время пріемамъ подписки на книги и изданія выпусками. Такимъ образомъ появились, библіотеки нѣмецкихъ классиковъ (напр. «Groschenbibliothek» и др.), народныя библіотеки историческихъ и естественныхъ наукъ, карты, гравюры, «Meyers Universum» (46 т., 1833—63), «Meyers Konversations-Lexikon für die gebildeten Stände» (43 т., съ рис. и картами, 1839—55). Сынъ Іосифа

М., *Германъ-Юлiусъ М.*, род. въ 1826 г., принялъ участiе въ политическомъ движенiи 1848 г. и принужденъ былъ бѣжать въ Америку. Въ 1856 г. онъ вернулся въ Германiю и взялъ на себя завѣдыванiе библiографическимъ институтомъ, который онъ въ 1874 г. перенесъ въ Лейпцигъ, расширивъ его дѣятельность. При немъ были изданы: «Neue Konversations-Lexikon für alle Stände» (15 т., 1857—60; 4 изд., подъ заглавiемъ: «Meyers Konversations-Lexikon», 16 т., 1885 — 90, съ дополненiями), «Meyers Hand-Lexicon des allgemeinen Wissens» (1870 — 72; 5 изд., подъ загл.: «Meyers Kleines Konversations-Lexicon», съ 1892 г.), рядъ спецiальныхъ «Лексиконовъ» для различныхъ отраслей знанiя (1882 — 84); «Meyers Reisebücher» (съ 1861 г.) и др. Въ 1884 г. участниками въ предпрiятiяхъ библiографическаго института сдѣлались два сына Германа М., *Гансъ* и *Арндтъ*. Помимо книгоиздательства, институтъ имѣетъ книжную торговлю, съ отдѣленiемъ въ Вѣнѣ, типографiю, литографiю, гравировальное, гальванопластическое и переплетное заведенiя. Персоналъ института состоитъ изъ 550 чел.; есть касса вспомоществованiя. Въ 1885 г. Германъ М. отказался отъ техническаго руководства библiографическимъ институтомъ и въ 1888 г. основалъ въ Лейпцигѣ общество для постройки дешевыхъ квартиръ, построившее 39 домовъ съ 400 квартирами для 1900 жильцовъ и устроившее при нихъ школу, баню, прачешное заведенiе, прiюты для мальчиковъ и дѣвочекъ, ремесленное училище, библiотеку, потребительное общество, народную кухню, кассу вспомоществованiя, страхованiе движимаго имущества и т. д.

Мейеръ (Jürgen-Bona Meyer) — нѣм. писатель, род. въ 1829 г.; проф. философiи въ Боннѣ. По его инициативѣ основанъ «Либеральный школьный союзъ рейнской провинцiи и Вестфалiи». Съ 1877 г. онъ принималъ участiе въ руководимыхъ Гольцендорфомъ «Deutsche Zeit- und Streitfragen», которыя редактировалъ съ 1889 по 1892 г. По своимъ философскимъ воззрѣнiямъ, М. примыкаетъ къ Фризу и хочетъ продолжать Канта въ смыслѣ психологическаго эмпиризма, стараясь защитить три способности души противъ нападокъ Гербарта и доказать, что Кантъ нашелъ a priori посредствомъ анализа a posteriori. Главн. соч. его: «Zum Streit über Leib und Seele» (Гамб., 1856), «Voltaire und Rousseau in ihrer socialen Bedeutung» (Б., 1856), «Gedanken über eine zeitgemässe Entwicklung der deutschen Universitäten» (Гамб., 1860), «Ueber Fichtes Reden an die deutsche Nation» (Гамб., 1862), «Religionsbekenntniss und Schule» (Б., 1863), «Kants Psychologie» (Б., 1869), «Philosophische Zeitfragen» (Боннъ, 1870; 2 изд. 1874), «Weltelend und Weltschmerz» (Боннъ, 1872), «Zum Bildungskampf unserer Zeit» (Боннъ, 1875), «Leitfaden zur Geschichte der Philosophie» (Боннъ, 1882), «Der Kampf um die Schule» (Боннъ, 1882); «Probleme der Lebensweisheit» (Б., 1887), «Glück und Verdienst» (Боннъ, 1887).

Мейеръ (Карлъ Антоновичъ) — русскiй систематикъ-ботаникъ (1795—1855), былъ директоромъ Императорскаго ботаническаго сада въ С.-Петербургѣ. Наиболѣе важныя сочиненiя его: «Verzeichnis der Pflanzen, welche während der 1829—1830 unternommenen Reise im Kaukasus und in Provinzen am westlichen Ufer des kaspischen Meeres gefunden und gesammelt worden sind» (СПб., 1831), «Verzeichnis der im Jahre 1833 am Saisang-Nor und am Irtysch gesammelten Pflanzen» (СПб., 1841), «Florula provinciae Tambow» (СПб., 1844), «Versuch einer Monographie der Gattung Ephedra» (СПб., 1846, съ 8 таблицами), «Florula provinciae Wiatka» (СПб., и Лпц., 1848). *С. Р.*

Мейеръ (Клаусъ-Августъ-Эдуардъ Mayer) — современный нѣм. живописецъ-жанристъ, род. въ 1856 г., образовался въ нюренбергскомъ художественномъ училищѣ и въ мюнхенской акд. худож., подъ руководствомъ Б. Вагнера и Лефftца; М. съ любовью изучалъ старинныхъ голландскихъ живописцевъ бытовыхъ сценъ, особенно П. де-Гога и Я. ванъ-деръ-Мэра Дельфтскаго, съ которымъ и приравниваютъ его нѣм. художественные критики. Вошелъ въ извѣстность съ 1883 г., когда была выставлена имъ въ Мюнхенѣ картина: «Швейная школа въ монастырѣ бегинокъ». Кромѣ этого мастерского произведенiя, наиболѣе удачныя картины М.: «Игроки» (гравир. Г. Струкъ, въ «Вѣстн. изящныхъ искусствъ» за 1890 г.), «Курильщики» и «Школа для малолѣтнихъ». *А. С—въ.*

Мейеръ (Конрадъ-Фердинандъ Meyer-Ziegler) — извѣстный швейц. поэтъ, род. въ 1825 г., нынѣ душевно-больной. Соч. его: «Gedichte» (4 изд., 1887), идиллiя «Engelberg» (3 изд., 1889), «Novellen» (5 изд., 1892), поэма «Huttens letzte Tage» (8 изд., 1891), повѣсть «Der Heilige» (12 изд., 1894), романъ «Jürg Jenatsch» (19 изд., 1893). Отличительныя черты его таланта — правдивость психологическаго анализа и пластичный реализмъ изображенiй; но фантазiя его нерѣдко увлекается мрачными, ужасъ наводящими темами. Прозаическiй слогъ его очень оригиналенъ, а стихотворенiя богаты мѣткими метафорами.

Мейеръ (Leo Meyer)—филологъ, род. въ 1830 г., проф. въ Геттингенѣ и Дерптѣ. Напеч.: «Gedrängte Vergleichung der griech. und latein. Deklination» (Б., 1862), «Vergleichende Grammatik der griech. und latein. Sprache» (Б., 1861—65; 2 изд., 1882—84), «Ueber die Flexion der Adjectiva im Deutschen» (Б., 1863), «Die gotische Sprache» (1869), «Griechischer Aoriste» (Б., 1879), «Ueber Glauben und Wissen» (Дерптъ, 1876), «Ueber das Leben nach dem Tode» (Дерптъ, 1882), «Ueber den Untergang der Welt und das jüngste Gericht» (Дерптъ 1889).

Мейеръ (Léopold Meyer) — пiанистъ и композиторъ (1816—83); концертировалъ почти во всѣхъ главныхъ городахъ, Европы и Америки, между прочимъ и въ СПб.; много писалъ для фортепiано; особую извѣстность получилъ его Marche marocaine, оркестрованный Берлiозомъ.

Мейеръ (Lothar Meyer) — нѣм. химикъ (1830—95). По окончанiи средней школы въ родномъ городѣ, М. поступилъ на медицинскiй

факультетъ цюрихскаго унив. Черезъ два года перешелъ въ Вюрцбургъ, гдѣ въ 1854 г. получилъ степень доктора медицины. Затѣмъ онъ работалъ сначала въ Гейдельбергѣ, подъ руководствомъ Бунзена, затѣмъ въ Кенигсбергѣ у Вертера, надъ газами крови. М. первый показалъ, что поглощеніе кислорода кровью совершается независимо отъ давленія. Въ 1859 г. ему поручено чтеніе лекцій по химіи въ бреславскомъ унив. съ 1876 г.—въ тюбингенскомъ унив. Одновременно съ Д. И. Менделѣевымъ, М. (1869) высказалъ мысль о періодическомъ законѣ, но съ меньшей общностью, чѣмъ первый. Лонд. кор. общество въ 1882 г. присудило обоимъ изслѣдователямъ за это открытіе золотые медали имени Дэви. Самостоятельныя экспериментальныя изслѣдованія М., произведенныя съ многочисленными учениками, касаются большею частью области физической химіи. Изъ нихъ назовемъ: роль различныхъ металловъ, какъ посредниковъ въ реакціяхъ металепсій углеводородовъ; реакціи окисленія въ присутствіи «возбудителей»; физическія свойства предѣльныхъ углеводородовъ: темп. кипѣнія, критич. темп. и крит. давленіе ихъ; упругость и плотность сжиженныхъ газообразныхъ углеводородовъ предѣльнаго ряда при различн. темпер.; скорость диффузіи соляныхъ растворовъ; дѣйствіе галоидоводородныхъ соединеній на сложные эѳиры и др. Вмѣстѣ съ Зейбертомъ, М. произвелъ перечисленіе атомныхъ вѣсовъ (положилъ въ основаніе отношеніе атомныхъ вѣсовъ кислорода и водорода $O:H = 15,96:1$). Фундаментальнымъ трудомъ М. служитъ книга, посвященная изложенію и выясненію основныхъ теорій современной химіи: «Die modernen Theorien d. Chemie» (Бреславль, 1 изд., 1864; 5 изд. 1884). Въ 1890 г. М. издалъ сокращ. изложеніе этой книги: «Grundzüge d. theoretischen Chemie» (Лпц., 2 изд., 1893). Послѣднее переведено на русскій языкъ: К. Дрентельномъ: «Основанія современной химіи» (СПб., 1894). См. К. Seubert, «L. Meyer» («Berichte d. deutsch. chem. Gesellschaft», 1895, т. IV, 1109 — 1146; здѣсь помѣщенъ перечень всѣхъ трудовъ и статей М.). *С. Соз.*

Мейеръ (Луи-Георгъ-Фредерикъ Meyer, 1809—1867)—пасторъ, президентъ парижской протестантской консисторіи, извѣстный проповѣдникъ, противникъ отдѣленія церкви отъ государства и протестантской уніи. Послѣ его смерти, въ 1868 г., изданы его «Sermons, lettres et fragments». Подробная его біографія—П., 1881.

Мейеръ (Отто-Георгъ-Александръ Mejer, 1818—93)—нѣм. юристъ. Былъ проф. въ Кенигсбергѣ, Грейфсвальдѣ, Ростокѣ и Геттингенѣ. Напечат.: «Institutionen des gemeinen deutschen Kirchenrechts» (Гетт., 1845; 3 изд., подъ загл.: «Lehrbuch des deutschen Kirchenrechts», Гетт., 1869), «Die deutsche Kirchenfreiheit und die künftige katholische Partei» (Лпц., 1848; противъ ультрамонтанизма), «Die Propaganda, ihre Provinzen und ihr Recht» (Гетт., 1852—53), «Die Grundlagen des luth. Kirchenregiments» (Рост., 1864), «Zur Geschichte der römisch-deutschen Frage» (Рост., затѣмъ Фрейб. въ Бр., 1871—1885), «Einleitung in das deutsche Staatsrecht» (Ростокъ, 1861; 2 изд., Фрейб. въ Бр., 1884), «Febronius. Weihbischof J. N. von Hontheim und sein Widerruf» (Тюб., 1880), «Zur Naturgeschichte des Centrums» (Фрейб. въ Бр., 1882), «Biographisches» (Фрейб., въ Бр., 1886), «Das Rechtsleben der deutschen evang. Landeskirchen» (Ганнов., 1889).

Мейеръ (Поль Meyer, род. въ 1840 г.)—историкъ литературы, проф. Collège de France и Ecole des Chartes, теперь директоръ этой школы. Очень значительны заслуги М. по изученію памятниковъ южнофранцузскихъ языка и поэзіи. Важнѣйшія изъ его изслѣдованій: «Recherches sur l'épopée française» (1867), «Le salut d'amour dans les littératures provencales» (1867), «Recherches sur les auteurs de la chanson de la croisade albigeoise» (1868). Издалъ много средневѣковыхъ памятниковъ.

Мейеръ (François-Martin Meyer) — нѣм. историкъ, проф. унив. въ Грацѣ; род. въ 1844 г. Главн. его труды: «Die Anfänge des Handels und der Industrie in Oesterreich und die orientalische Compagnie» (Инсбрукъ, 1882), «Die östlichen Alpenländer im Investiturstreite» (1883), «Ueber die Abdankung des Erzbichofs Bernhard von Salzburg» (1878—82).

Мейеръ (Христіанъ Филипповичъ, 1789—1848) — архитекторъ, воспитывался въ Имп. спб. акд. худ. съ 1801 г., былъ выпущенъ изъ нея въ 1809 г. съ званіемъ художника архитектуры и, отправившись послѣ того въ чужіе края, жилъ въ Римѣ и другихъ городахъ Италіи. Съ 1817 г. до послѣднихъ лѣтъ жизни занимался составленіемъ проектовъ и производствомъ построекъ по всѣмъ имѣніямъ удѣльнаго вѣдомства, главнымъ же образомъ на Михайловской дачѣ, близъ СПб., и въ Красномъ Селѣ. Имъ произведена капитальная перестройка (въ 1844 г.) бывшаго зданія Россійской акд. для помѣщенія въ немъ римско-католической дух. акд. Съ 1831 г. состоялъ преподавателемъ архитектуры въ акд. худ. и на этой должности принесъ своими практическими познаніями много пользы молодымъ русскимъ зодчимъ. Въ 1836 г. академія присудила ему титулъ профессора 2-й степ., а въ 1846 г. — повысила его въ профессоры 1-й степени. *А. Б—а.*

Мейеръ (Эдуардъ Meyer)—нѣм. историкъ, род. въ 1855 г., проф. въ Галле. Главн. соч.: «Geschichte von Troas» (Лпц., 1877), «Geschichte des Königreichs Pontos» (Лейпц., 1879), «Geschichte des Altertums» (т. 1 и 2, Штуттг., 1884—93), «Geschichte des alten Aegypten» (въ «Allgemeine Geschichte in Einzeldarstellungen» Онкена, Б., 1887), «Forschungen zur alten Geschichte» (т. 1, Галле, 1892), «Untersuchungen zur Geschichte der Gracchen» (Галле, 1894).

Мейеръ (Эдуардъ Андреевичъ)—русскій зоологъ, род. въ 1859 г. Въ 1882 г. окончивъ курсъ въ спб. университетѣ, отправился за границу, работалъ въ Боннѣ, затѣмъ на зоологической станціи въ Неаполѣ, гдѣ обработалъ монографію Amphictenida (потомъ изслѣдованія его распространились на группу Terebelloidea), съ 1883 г. былъ здѣсь ассистентомъ, а въ 1889 г. возвратился въ Россію. Въ 1893 г. М. защитилъ диссертацію на степень магистра

зоологіи подъ заглавіемъ «Организація трубчатыхъ червей семейства Serpulidæ и Hermellidæ, какъ результатъ ихъ сидячаго образа жизни» («Труды казанскаго общ. естествоиспытателей», т. 26, вып. 3). Въ настоящее время состоитъ приватъ-доцентомъ въ казанскомъ унив. Изслѣдованія М. посвящены главнымъ образомъ изученію кольчатыхъ червей; кромѣ того, онъ занимался изученіемъ образованія сѣмени (сперматогенеза). М. напечаталъ рядъ работъ въ различныхъ русскихъ и иностранныхъ журналахъ; важнѣйшія изъ нихъ (кромѣ названной диссертаціи) «Studien über d. Körperbau d. Anneliden» (въ «Mittheilungen d. Zool. Station zu Neapel», т. VII, 1887, и т. VIII, 1888). *Н. Кн.*

Мейеръ (Эрнстъ-Генрихъ Meier) — оріенталистъ; былъ проф. семитическихъ нарѣчій и литературъ въ Тюбингенѣ; ум. въ 1866 г. Важнѣйшія сочиненія М. посвящены изученію исторіи еврейской и финикійской литературы: «Hebräisches Wurzelwörterbuch» (Манг., 1845), «Die Form der Hebräischen Poesie» (Тюбинг., 1853), «Geschichte der poetischen Nationallitteratur der Hebräer» (Лпц., 1856), «Erklärung phönikischer Sprachdenkmäler» (1860). М. написалъ также комментаріи на книги пророковъ Іоиля и Исаіи и на Пѣснь Пѣсней. Другія его работы: «Deutsche Sagen, Sitten und Gebräuche aus Schwaben» (1852), «Deutsche Volksmärchen aus Schwaben» (3-е изд., 1864), «Sammlung eigner Gedichte» (1852) и переводы съ вост. языковъ (подъ псевдонимомъ E. Minneburg).

Мейеръ (Юліусъ Meyer) — историкъ искусства и художественный критикъ (1830—1893), учился въ геттингенскомъ, парижскомъ и гейдельбергскомъ унив. и, поселившись въ 1858 г. въ Мюнхенѣ, написалъ главный свой трудъ: «Geschichte der modernen franz. Malerei» (Лпц., 1866—67). Въ 1870 г., въ сотрудничествѣ со многими другими учеными, предпринялъ изданіе «Künstlerlexicon» Наглера, въ дополненномъ и совершенно переработанномъ видѣ, которое, къ сожалѣнію, было доведено только до слова Bezzuoli и остановилось на третьемъ томѣ. Помѣщенная въ этомъ словарѣ обширная статья М., посвященная Корреджо, появилась въ свѣтъ, въ 1871 г., отдѣльною книгою. Назначенный въ 1872 г. директоромъ картинной галлереи берлинскаго музея, онъ составилъ, въ 1878 г., при помощи В. Боде, превосходный каталогъ этой галлереи, который перепечатывается донынѣ съ необходимыми поправками и дополненіями. *А. С—въ.*

Мейеръ (Ѳедоръ Егоровичъ, Friedrich Meyer von Waldeck)—род. въ 1824 г. Съ 1852 по 1874 гг. М. состоялъ редакторомъ «St.-Petersburger deutschen Zeitung» и въ то же время лекторомъ нѣмецкаго языка и литературы въ спб. унив. Съ 1875 г. проф. гейдельбергскаго унив. М. написалъ нѣсколько драмъ, представленныхъ въ СПб. и за границею: «Der Feind vor Odessa» (1854), «Der Pathe des Kardinals», «Childerich» (1872) и др. Кромѣ того М. напеч. «Poetische Schriften» (Митава и Лпц., 1854), «Russische Erzählungen» (Лпц., 1878). Изъ научныхъ сочиненій М. извѣстны: «Studien über deutsche Geschichte, Art und Kunst» (Лпц., 1851), «Die Statistik des ethischen Volkszustandes» (тамъ же, 1851), «Hero und Leander» (СПб., 1858), «Der Lehrstuhl für allgemeine Literaturgeschichte an den russischen Universitäten» (СПб., 1892), «Russland. Einrichtungen, Sitten und Gebräuche» (Лейпцигъ. и Прага. 1884—87). М. принималъ также участіе въ изданныхъ имъ сборникахъ: «Magazin für die Kunde des geistigen und sittlichen Lebens in Russland» (СПб., 1853 — 55; большею частью перепечатки изъ «St.-Petersburger deutschen Zeitung»), «Belletristische Blätter aus Russland» (СПб., 1853—55), «Schneeflocken. Poetisches Jahrbuch aus Russland» (Лейпцигъ и Берлинъ, 1857—58). Въ теченіе 1876—77 гг. М. помѣстилъ въ разныхъ нѣмецкихъ журналахъ рядъ статей, касающихся Россіи; одна изъ нихъ, «Ueber die russischen Nihilisten» («Unsere Zeit», 1879), обратила на себя особенное вниманіе въ Россіи.

Мейеръ фонъ-Кнонау (Meyer von Knonau), *Людвигъ*—швейц. историкъ (1769—1841). Главное его сочиненіе: «Handbuch der Geschichte der schweiz. Eidgenossenschaft» (Цюр., 1826—29). Ср. «Ludwig M. v. K. Lebenserinnerungen» (Фрауенф., 1883). Сынъ его *Герольдъ* (1804—58) много работалъ для изданій: «Histor. - geograph. - statist. Gemälde der Schweiz» (С.-Галленъ и Бернъ, 1835; 2 изд., 1842—46) и «Erdkunde der schweiz. Eidgenossenschaft» (Цюрихъ, 2 изд., 1838—39). Сынъ послѣдняго, *Герольдъ*, род. въ 1843 г., проф. всеобщей исторіи въ Цюрихѣ. Главные его труды: «Aus mittleren und neuern Jahrhunderten» (Цюр., 1876), «Aus einer Züricherischen Familienchronik» (Фрауенф. 1884), «Jahrbücher des deutschen Reichs unter Heinrich IV und Heinrich V» (т. 1 и 2, Лпц. 1890—94).

Мейзебахъ (Карлъ - Гартвигъ - Грегоръ Meusebach, 1781—1847)—нѣмецкій германистъ. Главнымъ трудомъ его жизни было созданіе превосходной библіотеки, особенно по нѣмецкой литературѣ XVI и XVII вв., впослѣдствіи купленной королевскою библіотекой въ Берлинѣ. Онъ написалъ, въ духѣ Жанъ-Поля, «Geist aus meinen Schriften durch mich selbst herausgezogen und an das Licht gestellt, von Markus Hüpfinsholz» (Франкфуртъ на Майнѣ, 1809). Послѣ смерти его изданы Wendeler'омъ его «Fischartstudien» (Галле, 1879) и «Briefwechsel mit den Brüdern Grimm» (Гейльброннъ, 1880).

Мейзель (Іоганнъ-Георгъ Meusel, 1743—1820)—нѣм. историкъ и лексикографъ, былъ профессоромъ въ Эрфуртѣ и Эрлангенѣ. Напечаталъ: «Gelehrtes Deutschland» (2 изд., Лемго, 1773; нов. изд., продолженное Эршемъ и Линднеромъ, Лемго, 1796—1834), «Lexicon der von 1750—1800 verstorbenen deutschen Schriftsteller» (Лпц. 1802—16), «Deutsches Künstlerlexicon» (2 изд., Лемго, 1808), «Litteratur der Statistik» (2 изд., Лемго, 1806—1807), «Anleitung zur Kenntniss der Europäischen Staatenhistorie» (5 изд., Лемго, 1816), «Lehrbuch der Statistik» (4 изд., Лемго, 1817), «Leitfaden zur Gechichte der Gelehrsamkeit» (Лемго, 1799), «Geschichte von Frankreich» (1772—1775; ч. 36—39 «Allgemeine Welthistorie»).

Мейзенбургъ (Амалія-Мальвида, баронесса von Meysenburg)—нѣмецкая писательница, род. въ 1816 г. Соч. ея: «Memoiren einer Idealistin» (Штуттгардтъ, 1876, 2 изд., 1877), «Stimmungsbilder aus dem Vermächtniss einer alten Frau» (Лпц., 1879), романъ «Phädra» (тамъ же, 1885), «Gesammelte Erzählungen» (Цюрихъ, 1885), «Erzählungen aus Legende u. Geschichte» (Гера, 1890). Переводила съ русскаго, между прочимъ «Прерванные разсказы» Герцена («Unterbrochene Erzählungen», Гамбургъ, 1885).

Мейковъ (Оттомаръ Фридриховичъ, 1823—1894)—ученый юристъ. Получилъ образованіе въ Дерптѣ, гдѣ въ 1847 г. защитилъ магистерскую диссертацію: «De duplae stipulationis computatione», а въ 1850 г. докторскую: «Die Diction der römischen Brautgabe». Былъ проф. въ Казани, потомъ въ Дерптѣ. Написалъ еще: «Grundriss des Pandektenrechts» (1 вып., 1866); «Grundriss der Institutionen des römischen Rechts» (1880); «Grundzüge einer bürgerlichen Processordnung für Livland».

Мейзоръ—см. Майсуръ.

Мейленъ (Адамъ-Франсъ van der Meulen, 1632—1690)—фламандскій живописецъ, ученикъ П. Снайерса, въ Брюсселѣ. Отсюда, вскорѣ послѣ окончанія своего ученія, былъ вызванъ въ Парижъ, гдѣ сдѣлался придворнымъ живописцемъ Людовика XIV, и сопровождалъ его во всѣхъ походахъ. Былъ хорошій бытовой живописецъ и пейзажистъ, но преимущественно проявлялъ свой талантъ въ баталическихъ картинахъ. Его произведенія отличаются вообще естественностью и оживленностью композиціи, прекраснымъ рисункомъ, свободою исполненія и теплотою колорита. Наиболѣе извѣстныя въ ихъ числѣ—стѣнная живопись въ Версальскомъ дворцѣ и въ Инвалидномъ домѣ (нынѣ въ артиллерійскомъ музеѣ) въ Парижѣ, картины: «Въѣздъ Людовика XIV въ Аррасъ», «Осада Мастрихта», «Въѣздъ въ Динантъ» и др., въ Луврскомъ музеѣ. Работы М. имѣются, кромѣ того, въ мюнхенской, брюссельской, кассельской, дрезденской и другихъ галлереяхъ. Въ Императорскомъ Эрмитажѣ ихъ шесть: эпизодъ изъ шотландской междоусобной войны 1650—1651 гг., эпизоды изъ войнъ Людовика XIV въ Фландріи, путешествіе Людовика XIV и пр. Мейленъ изготовилъ немало картоновъ для Гобеленовской мануфактуры. Съ 1673 г. былъ членомъ корол. франц. академіи. *А. С—въ.*

Мейнардусъ (Ludwig Meinardus)—нѣм. композиторъ, род. 1827 г. Пріобрѣлъ большую извѣстность въ Германіи, благодаря своей ораторіи «Симонъ Петръ».

Мейнбергъ (Meinberg)—курортъ съ тепловодной лѣчебницей въ княжествѣ Липпе, въ 8 км. отъ Детмольда, на отрогахъ Тевтобургскаго лѣса, на высотѣ 206 м. надъ поверхностью моря, въ хорошо защищенной отъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ долинѣ. Около 1500 жит. Цѣлебные источники М. состоятъ изъ 3 сѣрныхъ ключей (Neubrunnen, Quelle im Stern, Schwefelquelle), съ температурою 4—16° Ц., которыми пользуются для лѣченія, принимая внутрь, а также для вдыханія сѣрныхъ паровъ. Кромѣ того, здѣсь можно имѣть сѣрногрязевыя ванны, газопаровыя ванны и газовые души, а водами четвертаго источника—Altbrunnen'a, необыкновенно богатаго угольною кислотой—пользуются для такъ назыв. шпрудельскихъ ваннъ (Sprudelbäder); проведенныя изъ Schieder въ М. воды содержатъ гипсъ. Угольно-кислыя соленыя воды употребляются больными для питья. Ср. Holz, «Meinberg, seine Heilmittel u. Kurobjecten» (Детм., 1883); его же, «Meinberger Kurfolge» (тамъ же, 1885).

Мейнгардъ, первый епископъ Ливоніи—см. Ливонія, XVII, 655. Ср. оцѣнку дѣятельности М. у Schiemann, «Russland, Polen und Livland» (II, стр. 10 и 11).

Мейнеке (Іоганнъ - Альбертъ-Фридрихъ-Августъ Meineke, 1790—1870)—нѣм. филологъ и педагогъ. Изъ его ученыхъ изданій особенно замѣчательны: «Fragmenta comicorum graecorum» (Берл., 1839—57) и «Analecta Alexandrina» (Берл., 1843), въ которыхъ собраны и освѣщены фрагменты поэтовъ Евфоріона, Піана и Александра Этола. Ср. Ranke, «August M.» (Лпц., 1871); Sauppe, «Zur Erinnerung an M. und Bekker» (Гетт., 1872).

Мейнертъ (Германъ Meynert)—историкъ и новеллистъ, род. въ 1808 г. Соч. его: «Geschichte Oesterreichs» (Пештъ, 1843—46), «Kaiser Joseph II» (Вѣна, 1862), «Kaiser Franz I» (тамъ же, 1872), «Geschichte der K. K. österr. Armee» (тамъ же, 1852—54), «Das Kriegswesen der Ungarn» (тамъ же, 1876), «Geschichte des Kriegswesens und der Heerverfassungen in Europa» (тамъ же, 1868), «Diplomatenbrevier» (анонимно); повѣсти «Korallenzweige» и «Rautenblätter».

Мейнертъ (Іосифъ-Юрій, 1775—1844)—чешскій ученый, проф. въ Прагѣ; началъ свою дѣятельность изданіемъ историко - литературнаго журнала «Libussa» (1802 — 4); собиралъ пѣсни, напѣвы, сказки моравскихъ нѣмцевъ.

Мейнертъ (Theodor Meynert)—знаменитый вѣнскій проф. психіатріи (съ 1870 г.), изслѣдователь строенія мозга (1833 — 1892), оставившій крупный слѣдъ въ наукѣ. Его труды почти всѣ направлены на одну задачу — понять физіологическое значеніе различныхъ образованій головного мозга путемъ анатомическаго, микроскопическаго и сравнительно-анатомическаго изученія его. Въ многочисленныхъ своихъ спеціальныхъ изслѣдованіяхъ, начало которыхъ относится еще къ 1865 г., онъ проводитъ опредѣленныя воззрѣнія на взаимное отношеніе различныхъ отдѣловъ мозга, оказавшіяся весьма плодотворными для анатоміи и физіологіи мозга и играющія видную роль въ современныхъ взглядахъ на способъ дѣятельности мозга. Также при изученіи душевныхъ болѣзней онъ обращалъ съ этой же точки зрѣнія вниманіе на анатомическія измѣненія мозга, вѣсовыя отношенія его и стремился, на основаніи такихъ данныхъ, находить ключъ къ пониманію причинъ и механизма психическихъ разстройствъ. Его труды напечатаны въ различныхъ періодическихъ нѣмецкихъ изданіяхъ, отчасти въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, монографій и сборниковъ лекцій; нѣкоторые изъ нихъ переведены на русскій языкъ. *П. Р.*

Мейнике (Карлъ-Эдуардъ Meinicke)—географъ (1803—76), въ особенности основательно знакомый съ полинезійскимъ архипелагомъ. Главные его труды: «Versuch einer Geschichte der europäischen Kolonien in Westindien» (Веймаръ, 1831), «Beiträge zur Ethnographie Asiens» (Пренцл., 1837), «Das Festland Australien» (тамъ же, 1837), «Die Südseevölker und das Christentum» (тамъ же, 1844), «Die Inseln des Stillen Ozeans» (Лпц., 1876). Онъ обработалъ отдѣлъ, касающійся Австраліи, въ «Stein-Wappäussche Handbuch der Geographie» (7 изд., Лпц., 1854 и сл.).

Мейнингенцы—знаменитая драматическая труппа мейнингенскаго придворнаго театра. Создана мейнингенскимъ герц. Георгомъ II, главнымъ образомъ при помощи актера и режиссера Кронека (XVI, 822) и драматурга Карла Вердера (VI, 18); второй заботился о поддержаніи «классическаго» репертуара, первый—о «классической» постановкѣ пьесъ. Общество М. совершило много артистическихъ поѣздокъ по Германіи и другимъ странамъ, побывало въ Москвѣ и СПб. Съ 1890 г. разъѣзды ихъ прекратились. — Успѣхъ труппы М. объясняется прекраснымъ репертуаромъ (драмы Шиллера, Гете, Шекспира, нѣмецкихъ романтиковъ и т. д.), освѣжительно подѣйствовавшимъ на публику, пресыщенную реалистическою, бытовою пьесой, — но еще болѣе своеобразіемъ постановки. М. — ярые враги режиссерской рутины и «театральныхъ королей», т. е. премьеровъ и гастролеровъ, все вниманіе зрителя сосредоточивающихъ на себѣ и не заботящихся объ общемъ впечатлѣніи отъ пьесы. Замѣчательныхъ артистовъ, кромѣ Барная (III, 81), у М. никогда и не было; зато М. прилагали все стараніе къ возможно совершенному ансамблю, который достигался массою репетицій, «стильностью» режиссерской и декаративной части (т. е. стремленіемъ произвести внѣшній эффектъ въ духѣ автора пьесы, а не въ духѣ публики), искусствомъ въ распланировкѣ массовыхъ сценъ и живыхъ картинъ. Детали и психологическія тонкости въ замыслѣ авторовъ при такой постановкѣ пропадали, такъ какъ главныя роли поручались зачастую артистамъ посредственнымъ — зато общіе контуры архитектоники исполняемыхъ драмъ выступали съ пластической опредѣленностью и красотой; въ результатѣ получалось цѣльное, художественно-законченное, хотя и не всегда глубокое впечатлѣніе. Ср. Pöllss, «Das Herzoglich meining. Hoftheater und die Bühnenreform» (2 изд., 1882); Allers, «Die M.» (1890); о М. въ Россіи см. въ кн. Коровякова: «Вокругъ театра» (1893; гл. 1). *Вс. Ч.*

Мейнингенъ (Meiningen)—главный городъ и резиденція герц. Саксенъ-М. 12029 жит. (1890). Въ замкѣ, XVII в., много художественныхъ произведеній, архивъ и библіотека; въ ратушѣ археологическая коллекція. Герцогскій англійскій садъ—одинъ изъ красивѣйшихъ въ Германіи. М.—городъ съ XI в. О труппѣ придворнаго театра—см. Мейнингенцы.

Мейо (Mayo) — приморское графство въ Ирландской провинціи Коннаутъ. 7147 кв. км., 218406 жит. Много бухтъ и заливовъ, поверхность по бо̀льшей части гористая, но есть плодородныя равнины; въ общемъ почва легкая и скорѣе пригодна для скотоводства, чѣмъ для земледѣлія. Овесъ, ленъ, картофель; значительное рыболовство; въ изобиліи желѣзо, мраморъ и аспидъ. Главнѣйшіе гг.—Кастльбаръ, Балльлини и Весткортъ.

Мейонитъ—см. Скаполитъ.

Мейрингенъ (Meiringen)—мѣстечко въ швейц. кант. Бернъ, въ Оберландѣ, на Аарѣ, у подножія Гасли, очень посѣщаемое путешественниками. За М. и передъ нимъ четыре водопада (Рейхенбахскіе).

Мейръ (Мельхіоръ Meyr, 1810 — 1871) — нѣмецкій поэтъ и философъ. Наибольшій успѣхъ имѣли его «Erzählungen aus dem Ries» (4 изд., 1892). Его драмы: «Franz v. Sickingen» (1851), «Herzog Albrecht» (1862), «Karl der Kühne» (1862) не произвели впечатлѣнія. Въ романахъ его, напримѣръ «Vier Deutsche» (1861), «Ewige Liebe» (1864), «Duell und Ehre» (1870), преобладаетъ рефлексія. Какъ мыслитель, онъ — деистъ. Дополненіемъ къ его религіозно-философскимъ сочиненіямъ являются остроумные «Gespräche mit einem Grobian» (изданные анонимно; 2 изд., 1867). Ср. Bothmer u. Carrier, «Melchior Meyr. Biographisches. Briefe. Gedichte» (Лпц., 1874).

Мейсенъ (Meissen) — гор. въ Саксоніи, при впаденіи Трибиша въ Эльбу. 17875 жит. (1890). Замѣчателенъ готическій соборъ XIV в., съ очень красивой колокольней и склепомъ курфюрстовъ; древняя црк. св. Николая, съ старинными фресками. Замокъ Альбрехтсбургъ, одно изъ красивѣйшихъ строеній новоготическаго стиля, XV в.; съ XVIII в. по 1860 г. служилъ помѣщеніемъ для фарфороваго завода, теперь очищенъ и подновленъ. Ратуша XV в.; въ прежнемъ м-рѣ св. Афры школа, гдѣ воспитывались Лессингъ и Геллертъ. М. знаменитъ фарфоровыми издѣліями; королевскій заводъ, старѣйшій въ Европѣ, основанъ въ 1710 г. Желѣзодѣлательные и машинные заводы, спички, лампы, пиво. Въ окрестностяхъ замки Зибенейхенъ, Шарфенбергъ, Гуттенбургъ, развалины монастыря Св. Креста. М.—въ латинск. хроникахъ Misni, по-слав. Мишна, Мишенъ—основанъ около 928 г. императоромъ Генрихомъ I, для защиты противъ славянъ. Маркграфство М. включало еще города Могильну (Mügeln), Коледичъ (Colditz), Драждяны (Dresden), Будишинъ (Bautzen), Каменъ (Kamenz) и др. Первымъ маркграфомъ былъ Виггертъ, послѣ него Эккардтъ I; послѣднему пришлось много бороться съ вильцами (племя полабскихъ славянъ), чехами, поляками, то наступая на нихъ, то обороняясь. По прекращеніи дома Эккардта маркграфское достоинство перешло къ веймарскому графу Вильгельму, въ XII в.—къ графамъ Веттинъ, а въ половинѣ XIII в. М. былъ присоединенъ къ курфюршеству саксонскому (см. Полабскіе славяне и Саксонія). *Епископство мейсенское*—основано императоромъ Оттономъ I въ 968 г. и было подчинено архіепископу магдебургскому. Въ 1587 г. мейсенскій епископъ перешелъ на сторону реформаціи и сложилъ съ себя свое званіе. Ср. документы по исторіи

М. епископства въ «Codex diplomaticus Saxoniae regiae» (изд. Герсдорфа, 1864—67); Machatschek, «Geschichte der Bischöfe des Hochstifts M.» (1884).

Мейсль (Карлъ Meisl, 1775—1853) — австрійскій драматургъ, авторъ множества фарсовъ и драматическихъ произведеній въ народномъ духѣ: «Die schwarze Frau», «Julerl, die Putzmacherin», «Das Gespenst auf der Bastei», «Othellerl, der Mohr von Wien», «Die Fee aus Frankreich», «Der Kirchtag in Petersdorf» и др. Пѣсни и куплеты М., долго бывшія весьма популярными, переложены на музыку извѣстными музыкантами; одинъ текстъ М., «Die Weihe des Hauses», увѣковѣченъ музыкой Бетховена.

Мейснеровы или *Вагнеровы тѣльца*— см. Кожа.

Мейснеръ — дворянскій родъ польскаго происхожденія, восходящій къ XVI в. Андрей-Іоахимъ-Товія М. переселился въ Россію при Алексѣѣ Михайловичѣ, былъ переводчикомъ посольскаго приказа, ѣздилъ при посольствахъ въ Испанію и Францію (1687). Его сынъ и внукъ были военными инженерами, а правнукъ Яковъ Ивановичъ (1755—1828) — начальникомъ астраханскаго инженернаго округа (1811 — 15). Родъ М. внесенъ во II ч. род. кн. Новгородской губерніи.

Мейснеръ (Августъ-Готтлибъ Meissner) —нѣм. беллетристъ (1753—1807), проф. эстетики и классическихъ литературъ въ пражскомъ унив. Драмы его, въ которыхъ онъ часто подражаетъ французамъ, не имѣли успѣха, хотя нѣкоторыя изъ нихъ не лишены литературныхъ достоинствъ (напр. «Sophonisbe», «Johann von Schwaben»). Въ своихъ историческихъ романахъ—«Alcibiades», «Bianca Capello», «Epaminondas»—онъ подражаетъ Виланду; анахронизмы часто мѣшаютъ впечатлѣнію. Полное собраніе сочиненій М. вышло въ Вѣнѣ въ 1811—12 г.

Мейснеръ (Альфредъ Meissner) — нѣм. писатель (1822—85), внукъ предыдущаго. Въ поэмѣ «Ziska» (1846; есть рус. пер.) М. стоитъ на сторонѣ чешской оппозиціи противъ германизма. Въ 1849 г. М. издалъ «Revolutionäre Studien aus Paris». Романы М., напр. «Sansara» (3 изд., 1861), «Neuer Adel» (1861), Schwarzgelb» (1862; пер. на рус. яз. подъ заглавіемъ: «Черно-желтое знамя», 1869), «Babel» (1867), «Die Kinder Roms» (1870), «Die Bildhauer von Worms» (1874) и «Norbert Norson» (1883), въ культурно-историческомъ отношеніи весьма интересны, полны неподдѣльнаго юмора и написаны ярко. Меньше значенія имѣютъ его драмы: «Das Weib des Urias» (1858), «Reginald Armstrong» (1853) и «Der Prätendent von York» (1857). Въ 1890 г. нѣкто Францъ Гедрихъ (Hedrich) заявилъ претензію на авторство нѣсколько романовъ М.; дѣло это не достаточно разъяснено; во всякомъ случаѣ Гедрихъ былъ по меньшей мѣрѣ сотрудникомъ М. «Gesammelte Schriften» М. вышли въ Лейпцигѣ въ 1871—73 гг., «Dichtungen»—въ 1884 г. Послѣ его смерти напечатанъ сборникъ его статей, подъ заглавіемъ: «Mosaik» (1886). Автобіографія М. — «Geschichte meines Lebens», 1884.

Мейснеръ (Philippe Meissner) — кларнетистъ и композиторъ (1748—1807); считается въ Германіи однимъ изъ первыхъ основателей школы кларнетистовъ. Писалъ преимущественно для своего инструмента.

Мейссонье (Antoine Meissonier)—гитаристъ и композиторъ (1783—1857). Издалъ нѣсколько сочиненій для гитары, руководство для игры на гитарѣ: «Méthode simplifiée pour la lyre ou guitare» и много романсовъ.

Мейссонье (Жанъ-Луи-Эрнестъ Meissonier)—знаменитый французскій живописецъ, род. въ бѣдномъ семействѣ, въ 1815 г., въ Ліонѣ, очень рано выказалъ любовь и рѣдкую способность къ искусству. Явившись, 19 лѣтъ отъ роду въ Парижъ, онъ развивалъ свой талантъ копированіемъ картинъ старинныхъ живописцевъ въ Луврской галлереѣ, преимущественно голландскихъ мастеровъ, и короткое время учился у Л. Конье, но вообще образовался самъ, не подвергшись вліянію ни одного изъ корифеевъ тогдашней французской живописи. Вначалѣ, чтобы добывать себѣ средства къ жизни, М. занимался рисованіемъ иллюстрацій къ разнымъ книгамъ, напр. къ Библіи, «Всеобщей исторіи» Боссюета, «Неистовому Роланду», романамъ Бернардена-де-Сенъ-Пьера, и уже въ этихъ работахъ выказалъ легкость, съ какою давалась ему композиція, основательное знакомство съ натурою и изящную законченность исполненія. Принявшись потомъ за кисти и краски, сталъ писать картины въ духѣ старинныхъ голландцевъ, по большей части незначительнаго размѣра, изображающія домашнія сцены, преимущественно съ фигурами въ костюмахъ прошедшаго столѣтія, и отличающіяся превосходною характеристикою, мастерскимъ рисункомъ, удивительною тонкостью и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сочностью кисти, но въ которыхъ стремленіе художника блестѣть совершенствомъ техники преобладаетъ подъ идеей и серьезностью содержанія. Одна изъ первыхъ картинъ М. (писанныхъ чаще всего на деревѣ), «Игра въ шахматы» (1841), сразу выдвинула его изъ ряда французскихъ живописцевъ. Продолжая, въ послѣдующихъ картинахъ своихъ, брать сюжеты изъ интимнаго быта старыхъ временъ Франціи, довольствуясь попрежнему композиціями изъ одной или изъ немногихъ фигуръ и не пускаясь ни въ передачу сильныхъ душевныхъ движеній, ни въ комизмъ, онъ все выше и выше развивалъ свою технику и, благодаря ей, пріобрѣталъ все бóльшую и бóльшую славу. Изъ его произведеній развѣ только два дѣйствительно драматичны: «Брави» (1852) и «Поединокъ» («La Rixe», 1855 въ которомъ, къ тому же, фигуры крупнѣе обыкновеннаго. Среди прочихъ, болѣе спокойныхъ бытовыхъ картинъ М., наиболѣе замѣчательны: «Живописецъ въ своей мастерской» (1843), «Игра въ пикетъ», «Три друга», «Игра въ кегли» (1843, повтореніе 1855), «Курильщикъ» (находится въ СПб,, въ Кушелевской галлереѣ акд. художествъ), «Воскресный день» (1850), «Лютнистъ» (1851), «Ожиданіе». «Любитель картинъ», «Бретеръ» (1857; въ Кушелевской галлереѣ); «Кузнецъ» (1861), «Всадникъ передъ шинкомъ» (1862) и нѣ

которыя др. Въ 1860-хъ гг. художникъ расширилъ кругъ своихъ задачъ изображеніемъ единичныхъ фигуръ и сценъ временъ революціи, а также баталическими сюжетами, но остался въ нихъ при своихъ прежнихъ качествахъ и недостаткахъ, какъ то доказываютъ, напр., его «Сцена на баррикадахъ», «Большая кавалерійская атака», «Наполеонъ III при Сольферино» (1864; въ Люксанбургской галлереѣ, въ Парижѣ), очень выразительный «Наполеонъ въ походѣ 1814 г.», «Генералъ Десѐ въ рейнской арміи» и «Моро и начальникъ его штаба при Гогенлинденѣ». Кромѣ картинъ М. неоднократно выставлялъ въ парижскихъ салонахъ портреты, въ которыхъ, однако, его талантъ отражается не особенно ярко. Занимаясь также гравированіемъ, онъ произвелъ нѣсколько офортовъ собственной композиціи, замѣчательныхъ по мастерству рисунка и деликатнотти исполненія. Пользуясь всеобщимъ почетомъ, будучи осыпанъ всякими отличіями и состоя съ 1861 г. членомъ французскаго института, онъ умеръ въ Парижѣ, въ 1891 г. Никогда произведенія художниковъ не достигали при ихъ жизни до такихъ громадныхъ цѣнъ, за какія продавались картины М., получившаго, напр., за «Калерійскую атаку» и за «Наполеона I въ 1814 г.» по 300000 фр., а за «Наполяона III при Сольферино» 200000 фр. (впослѣдствіи эта картина была перепродана ея первымъ владѣльцемъ за 850000 фр.—Ср. J. W. Mollett, «J.-L.-E. Meissonier ed his works» (Л. 1881). E. Barroumél, «М.» (1893). *А. С—въ.*

Мейстерзингеры — см. Миннезингеры.

Мейценъ (Августъ Meitzen)—нѣм. статистикъ, род. въ 1822 г., служилъ въ имперскомъ статистическомъ вѣдомствѣ, съ 1875 г. профессоръ берлин. унив. Объѣздилъ большую часть Европы, съ цѣлью изученія ея въ аграрномъ отношеніи. Помимо обработки многихъ частей «Statistik des Deutschen Reichs», М. напеч.: «Der Boden und die landwirtschaftlichen Verhältnisse des preuss. Staates nach dem Gebietsumfange vor 1866» (съ атласомъ, Б., 1873), «Die internationale land- und forstwirtschaftliche Statistik» (Б., 1873), «Das deutsche Haus in seinen volkstümlichen Formen» (Б., 1882), «Die Frage des Kanalbaues in Preussen» (Лпц., 1885), «Geschichte, Theorie und Technik der Statistik» (Б., 1886). Новѣйшій трудъ М.: «Siedelung und Agrarwesen der Westgermanen und Ostgermanen, der Kelten, Römer, Finnen und Slaven» (1896) имѣетъ своей задачей прослѣдить всю земледѣльческую исторію Германіи, съ ея борьбою различныхъ формъ поселеній, общинныхъ и одиночныхъ, и вліяніе кельтовъ и Рима на аграрный строй герм. племенъ. Немало мѣста удѣлилъ М. финнамъ и славянамъ, вошедшимъ въ составъ населенія теперешней Германіи. Судьбамъ славянъ въ нынѣшнихъ герм. земляхъ посвящены и прежніе труды М.: «Die Kulturzustände der Slaven vor der deutschen Kolonisation» (Бресл., 1864) и «Die Ausbreitung der Deutschen in Deutschland und ihre Besiedelung der Slavengebiete» (Іена, 1879).

Мейчикъ (Давидъ Марковичъ)—юристъ, присяжный повѣренный въ Минскѣ, род. въ 1850 г., кончилъ курсъ въ моск. университетѣ. Трудъ М.: «Грамоты XIV и XV вв. Московскаго архива министерства юстиціи. Ихъ форма и значеніе въ исторіи русскаго архива» (М. 1883) посвященъ описанію богатѣйшаго собранія актовъ на земельныя владѣнія монастырей, причемъ авторъ останавливается и на нѣкоторыхъ отдѣльныхъ институтахъ древнерусскаго права. М. напеч. еще: «Поѣздка слушателя Археологич. института въ Москву въ 1878 г.» («Сборникъ Археологич. института», т. II); «Крестьянскіе суды встарину» («Историч. Вѣстн.», 1880 г., № 12).

Мейшагола—мст. Виленской губ. и у., одно изъ древнѣйшихъ поселеній Литвы. Тутъ былъ замокъ, построенный великими князьями литовскими; остатки его сохранились до сихъ поръ. М. подвергался нападенію ливонскихъ рыцарей, особенно въ XIV в. Жит. 648, дворовъ 79; еврейскій молитвенный домъ, школа.

КОНЕЦЪ ВОСЕМНАДЦАТАГО ТОМА.

Bayerische Staatsbibliothek München

Оглавленіе приложеній и рисунковъ XVIII тома.

А. Приложенія: *Стр.*

Лось (Cervus Alces)	24
Лошади или Однокопытныя (Equidae s. Solidungula)	42
Лошади I и II	48
Лубоѣды и Короѣды	60
Карта Луны	104
Лѣкарственныя растенія I и II	144
Лѣсныя породы I, II и III	184
Магнитные приборы	320
Магнитная обсерваторія въ Павловскѣ	324
Мадонна Г. Гольбейна Младшаго (хромолитографіи)	344
» Б.-Э. Мурильо (хромолитографіи)	344
» Сикстинская Рафаэля (хромолитографіи)	344
Майолика (хромолитографія)	366
Мангусты	528
Мареновыя	608
Маріинская система (карта)	624
Маяки I и II	840
Медвѣдевыя I и II	864

Б. Рисунки въ текстѣ: *Стр.*

Лопата (2 рис.)	2—3
Лотъ (5 рис.)	33—35
Лошадь (1 рис.)	44
Лубъ (4 рис.)	62—64
Лучепреломленіе коническое внутреннее (3 рис.)	116—117
Лучистая теплота (3 рис.)	119, 120 и 124
Лучицы (1 рис.)	126
Лѣсной суглинокъ (1 рис.)	153
Лѣсные плуги (3 рис.)	155
Лѣсопильное производство (19 рис.)	163—166, 168—174
Люнетъ (1 рис.)	250
Магазинное или повторительное оружіе (4 рис.)	293 и 295
Магазинъ сопротивленія (2 рис.)	296—297
Магнитные аппараты на мельницахъ (1 рис.)	318

	Стр.
Магнитные приборы (3 рис.)	319, 320—322
Магнитъ (3 рис.)	326—327
Майскій жукъ (1 рис.)	390
Майя (2 рис.)	392
Макароны (2 рис.)	404
Малярія (2 рис.)	512
Мамонтъ (2 рис.)	521
Манометры (3 рис.)	549—550
Мантелетъ (2 рис.)	554
Марганецъ (1 рис.)	599
Маслобойки (10 рис.)	736—739
Маслобойное производство (1 рис.)	746
Маслообработникъ (3 рис.)	752—753
Мастодонтъ (2 рис.)	774
Мегатерій (1 рис.)	854
Медвѣдь (1 рис.)	866
Мезолабій (1 рис.)	943

[library stamp]

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ и ДОПОЛНЕНІЯ.

Въ томѣ III, въ картѣ Бессарабской губ., вверху градусы долготы указаны *отъ Пулкова*, читай *отъ Ферро*.

Стран.	*Столб.*	*Строка.*	*Напечатано*:	*Слѣдуетъ читать*:
			ТОМЪ XI.	
846	1	31 сн.	100^0	1000^0
849	2	26 сн.	Желѣзная	Желтая
850	»	22 и 23 св.	вызывающимъ	вызывающаго
851	1	27 сн.	особыхъ	слабыхъ
852	»	14 сн.	основанія	основныя
»	»	6 сн.	HNO	HNO^3
»	2	9 св.	Fe2	Fe^2
»	»	25 св.	Двойной	О двойной
»	»	29 св.	Синеродистые металлы	Гмелина соль
»	»	4 сн.	отсутствіи	Въ отсутствіи
»	»	3 сн.	Fe^2C^6	Fe^2Cl^6
			ТОМЪ XIV.	
472	1	8 сн.	нитроизопроизводныя	нитрозопроизводныя
»	»	13 сн.	»	»
»	»	21 сн.	разлагался	разлагаясь
			ТОМЪ XV.	
484	1	6 сн.	Ni=57,72	Ni=58,72
955	2	28 сн.	$C^8H^{17}NH$	$C^8H^{14}NH$
			ТОМЪ XVII.	
46	1	16 сн.	Считая ее за	Считая на
53	2	16 св.	0,15 кгр.	0,15 гр.
334	1	20 св.	censtitueus	constituens
632	2	5 св.	ок. 242	ок. $2^1/_2$ тыс.
692	»	16 св.	1000	100^0
»	»	9 сн.	$C^3H^4(O\,.\,COH^3)$	$C^3H^4(O\,.\,COCH^3)$
698	»	11 св.	Yonivulva	Yoni-vulva
699	1	»	kitchen	pitchen
738	»	20 сн.	(1852)	(1820)
			ТОМЪ XVIII.	
529	1	25 св.	**Мангутъ**	**Мангушъ**
543	»	7 св.	IX	XI

BSB Bayerische StaatsBibliothek

MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

/ Andreevskij, Ivan E., / Brockhaus, Friedrich Arnold,

Ėnciklopedičeskij slovarʹ

Bd.: [36] = 18a

1896

4 Enc. 103-36
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11790128-8